

Afgørelser – Reg. nr.: 00841.00

Fredningen vedrører: Tårbæk Strandvej

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

08-07-1942

DEKLARATIONER>

Matr. Nr. 3^{am} og 3^b af
Taarbæk By og Sogn.

M 2930 8/7 1942
Anmelder: Overretssagfører
C.J.Sven, Tordenskjoldsgade 21

REG. NR. 841

DEKLARATION

Underskrevne Dr. Bøje Benzon, der ejer Ejendommen Matr. Nr. 3^{am} og 3^b af Taarbæk By og Sogn, deklarerer herved, at der paa den nævnte Ejendom vil være at lægge følgende Forpligtelser:

- Bestemmelser
1. Ejendommen maa ikke udstykkes.
 2. De paa Ejendommen værende høje Træer, for hvilke Fredskovspligten ikke gælder, maa, i Tilfælde af at Ejendommen sælges af mig eller min eventuelle Enke, ikke fældes, saalænge der er Liv i dem, og Havens Karakter skal af nye Ejere bevares efter de nu anlagte Linier.
 3. Afgravning og Paafyldning af det naturlige Jordsmon maa ikke finde Sted.
 4. Der maa ikke foretages Andring i Kystsikringen eller opstilles Baadebroer og Badehuse til Brug for andre end Ejendommens Ejer.
 5. Der maa ikke tilstaas Trediemand Vejrettigheder over Ejendommen.

Paataleretten skal tilkomme det i Lov om Naturfredning af 7. Maj 1937 § 3 omhandlede Fredningsnævn for Københavns Amt, eller hvad der til enhver Tid maatte være sat i Stedet herfor, og saaledes, at denne Myndighed ogsaa har Ret til at meddele Dispensation fra de forannævnte Ejendomme paalagte Forpligtelser.

Nærværende Deklaration vil være at læse paa Matr. Nr. 3^{am} og 3^b af Taarbæk By og Sogn som servitutstiftende.

København, den 5. Januar 1942.

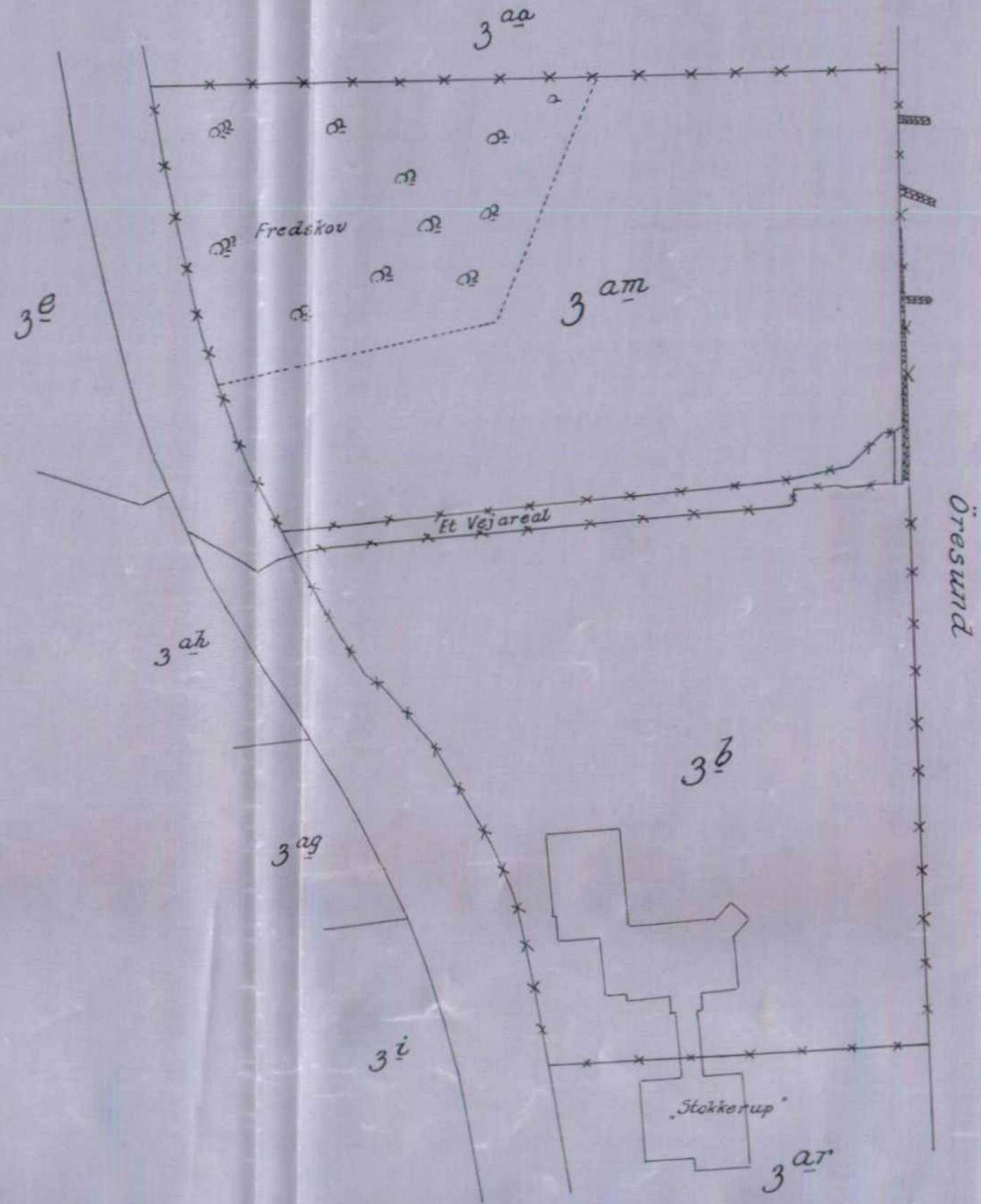
Bøje Benzon

Fremlagt i Fredningsnævnet for
Københavns Amsraadskreds den 8. Juli 1942.

Heide-Jørgensen

Fredningsgrænser:

- sammenfaldende med Skel — x — x — x
- ikke sammenfaldende med Skel — - - - -



Terrain af

Taarbæk m. m.

Sogn: Taarbæk

Herred: Sokkelund

Amt: København

Udfærdiget i Maj 1945

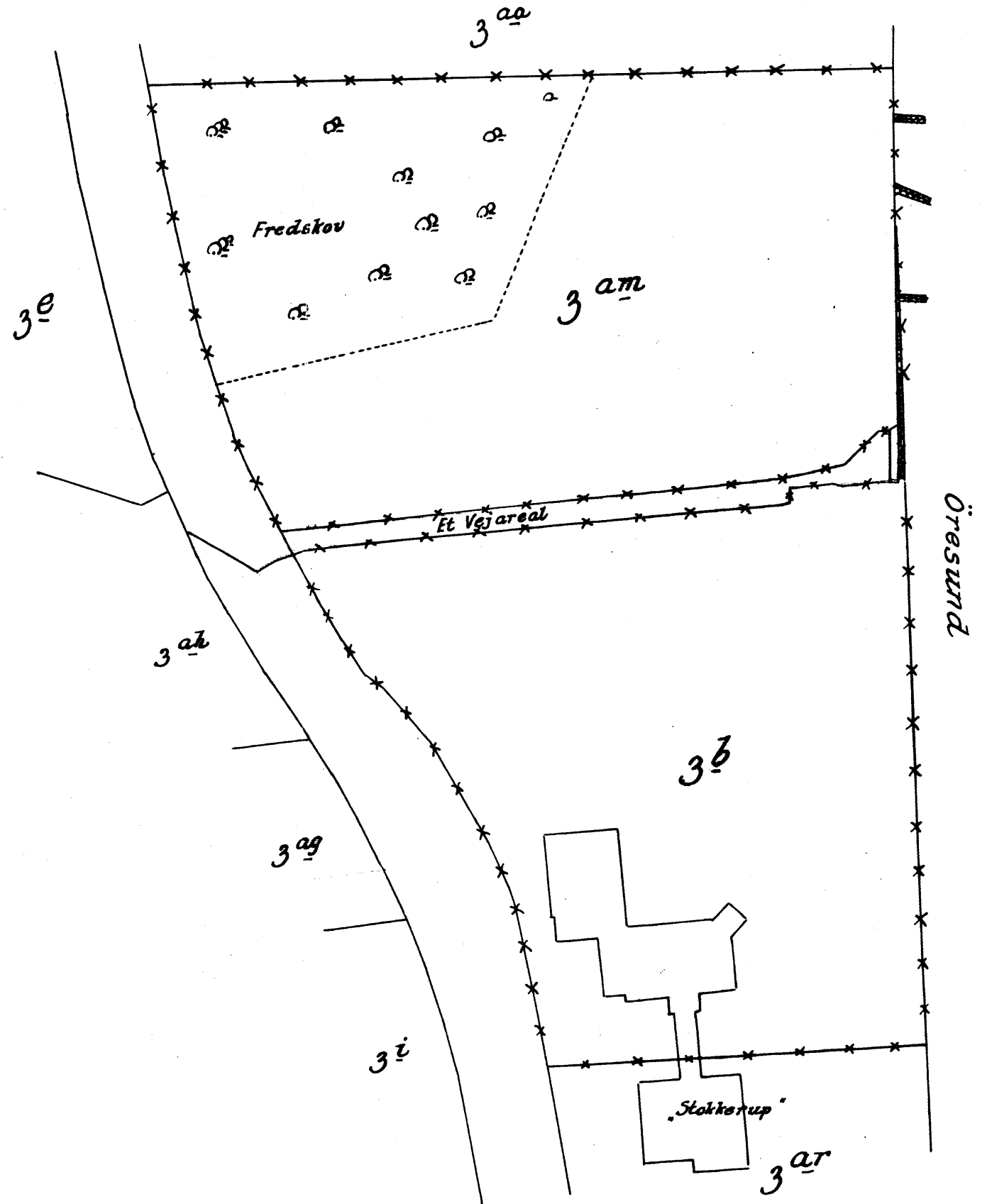
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

[Handwritten signature]

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel —x—x—x—

ikke sammenfaldende med Skel — · — · — · —



Terrain af

Taarbæk m. m.

Sogn: Taarbæk

Herred: Sokkelund

Amt: København

Udfærdiget i Maj 1945

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Naturstyrelsen Hovedstaden
Heidi K Stranddorf
Via e-post: heiks@nst.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-43-2015

Den 24. september 2015

Springforbi Strandpark – Reparation af kystsikring m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til reparation af kystsikringen ud for Springforbi, mulighed for anlæg af offentlige badebroer, samt anlæg af sti langs kysten ovenfor kystskrænten på ejendommen matr. nrr. 3^{es} og 4 Taarbæk by, Taarbæk, beliggende. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af følgende fredninger:

- Overfredningsnævnets afgørelse af 14. august 1942
- Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1941
- Overfredningsnævnets afgørelse af 3. september 1942
- Deklaration af 8. juli 1942

Af fredningsbestemmelserne i de nævnte fredninger fremgår blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anlægges stier, etableres eller ændres kystsikring eller opsættes badebroer.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde: EF Habitatområde Jægersborg Dyrehave Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, og at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt sig til støtte for det ansøgte

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF har ikke afgivet høringsvar.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningernes formål.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen Det åbne land, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Nordiq Group A/S
Att.: Projektchef Astrid Kock Grusgaard

Via e-post: akg@nordiq-group.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-76-2021

Den 15. marts 2022

Taarbæk Strandvej – Terrænregulering i forbindelse med kloakering

Over for fredningsnævnet har Lyngby-Taarbæk Forsyning ansøgt om lovliggørende dispensation til terrænregulering på ejendommen matr.nr.3co og 72 Taarbæk By, Taarbæk.

Det fremgår af ansøgningen:

”Lyngby-Taarbæk Forsyning (LTF) har i henhold til Lyngby-Taarbæk Kommunes Spildevandsplan 2014-2018, afsnit 7.2.3, gennemført projektet separatkloakering af delopland TA23 Stokkerup.

Der er i den forbindelse anlagt et renoveret kloakanlæg ved matr. 3co samt matr. 72 Taarbæk By, Taarbæk, som begge er omfattet af arealfredningen Taarbæk Strandvej. Det nye renoverede kloakanlæg er placeret under terræn i forbindelse med et eksisterende bassin og pumpestation, For at sikre de nødvendige adgangsforhold for LTFs driftsmateriel til anlægget, har det været nødvendigt at gennemføre mindre terrænbearbejdning langs adgangsvejen.”

Det er videre anført:

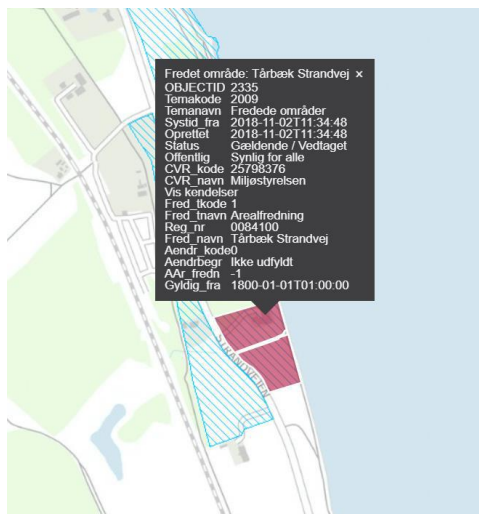
”De på området udførte arbejder drejer sig om etablering af et klimatilpasset kloakanlæg, som sikrer separatkloakering af delopland TA23 Stokkerup i Lyngby-Taarbæk Kommune. Projektet består blandt andet i, at der er anlagt et olieudskilleranlæg med tilhørende adgangsvej for driftskøretøjer. Placeringen af olieudskilleren er markeret med rød cirkel i figur 1. Udskilleranlæggets olieudskiller og sandfang skal tømmes årligt og det har derfor været nødvendigt at etablere en adgangsvej, så anlægget kan tilgås med de store tømmelastbiler. I den forbindelse har det været nødvendigt at foretage en mindre terrænregulering for at sikre adgangsvejen for tømmebilerne ikke er for stejl for kørsel.”

Ansøger har endelig anført:

”De af Lyngby-Taarbæk Forsyning udførte anlægsarbejder indenfor det af fredningen omfattede areal, er udført så de falder bedst muligt ind i de landskabelige træk på arealet. Det har dog været nødvendigt at udjævne det relativt stejle terrænspring, hvor adgangsvejen er ført, da de store tømmelastbiler kræver en maksimal hældning på 70 promille for adgang.

Hverken de den gennemførte terrænbearbejdning og det samlede anlægsarbejde i øvrigt, strider imod fredningens formål og udgør derfor ikke en hindring for den fortsatte arealfredning Tårnbæk Strandvej, reg. nr. 0084100.”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort:



Gravearbejdet er udført, hvor det fremgår af følgende luftfoto.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 8. juli 1942 om fredning af Tårnbæk Strandvej.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” 3. Afgravning og Paafyldning af det naturlige Jordsmon maa ikke finde Sted.”

Fredningen er én af tre sammenhængende fredninger, der havde til formål at forhindre yderligere byggeri, der kunne modarbejde gennemførelsen af Springforbiplanen. Springforbiplanen havde til formål at frilægge kysten mellem Dyrehaven fra Trepilevej til Strandmøllen for at give den brede befolkning adgang til et smukt kystområde og for at forene Dyrehaven og Øresund.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har udtalt:

”Arealet er nabo til Natura2000 område nr. 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Hegn. Det er Naturstyrelsens vurdering, at terrænændringen ikke har negativ påvirkning på Natura2000 området og heller ikke har en negativ påvirkning af arter beskyttet af bilag IV, idet arealet før og efter terrænændringen plejes som græsplæne.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen har udtalt:

”Som statsligt tilsyn med fredningen vurderer Naturstyrelsen, at der er sket en mindre ændring af terræn, og Naturstyrelsen anbefaler, at der gives dispensation til denne.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at hindre yderligere bebyggelse af området. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte ikke påvirker adgangsmuligheder eller udsigtsforhold.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betyde-

lige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Forsyning v/Nordiq Group A/S, Naturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.