

Afgørelser – Reg. nr.: 00812.02

Fredningen vedrører: Kags- og Viemose

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

07-11-1941

DEKLARATIONER>

Matr.Nr. 2a,
Islev By, Rødovre Sogn.

Anmelderens Navn og Bopæl.
Overretssagfører F. Dragsted
Landsretssagfører Oscar Lassen
Vognmagergade 9.

DEKLARATION.

1.

Den nordlige Del af Ejendommen der henligger som Moseareal, og som paa vedlagte Plan er vist med rød Signatur, afgrænset mod Syd med stiptet sort Linie, fredes, saaledes at den nuværende Tilstand ikke maa forandres uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse.

Arealet maa saaledes ikke udstykkes og bebygges bortset fra, at der maa opføres en Pumpestation og et Rensningsanlæg.

Ej heller maa det naturlige Jordsmon afgraves eller opfyldes, og Henkastning af Affald af enhver Art forbydes.

2.

Paa et Areal omfattende et Balte af 10 m langs begge Sider af Matr.Nr. 30 af Islev By, Rødovre Sogn (Kildevendsløbet) og langs Kagsaaens østlige Side - indtil Mosearealet - regnet fra Aaens Midte maa Bebyggelse ikke finde Sted. Bestemmelsen er ikke til Hinder for, at Arealet udstykkes til Havearealer.

3.

Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadsreds har Paataaleret med Hensyn til de i foranstaaende Bestemmelser omhandlede Servitutter.

4.

Den under 10' April 1941 i Medfør af Naturfredningslovens § 31, jvf. Lov Nr. 109 af 13' April 1938 og Lov Nr. 330 af 25' Juni

1940 § 3 tinglyste Iuddragelse af Matr. 2a under Fredningsplanen
bortfalder.

Overfredningsnevnet, d. 7. November 1941.

P.O.V.

Frederik V. Petersen

sign.

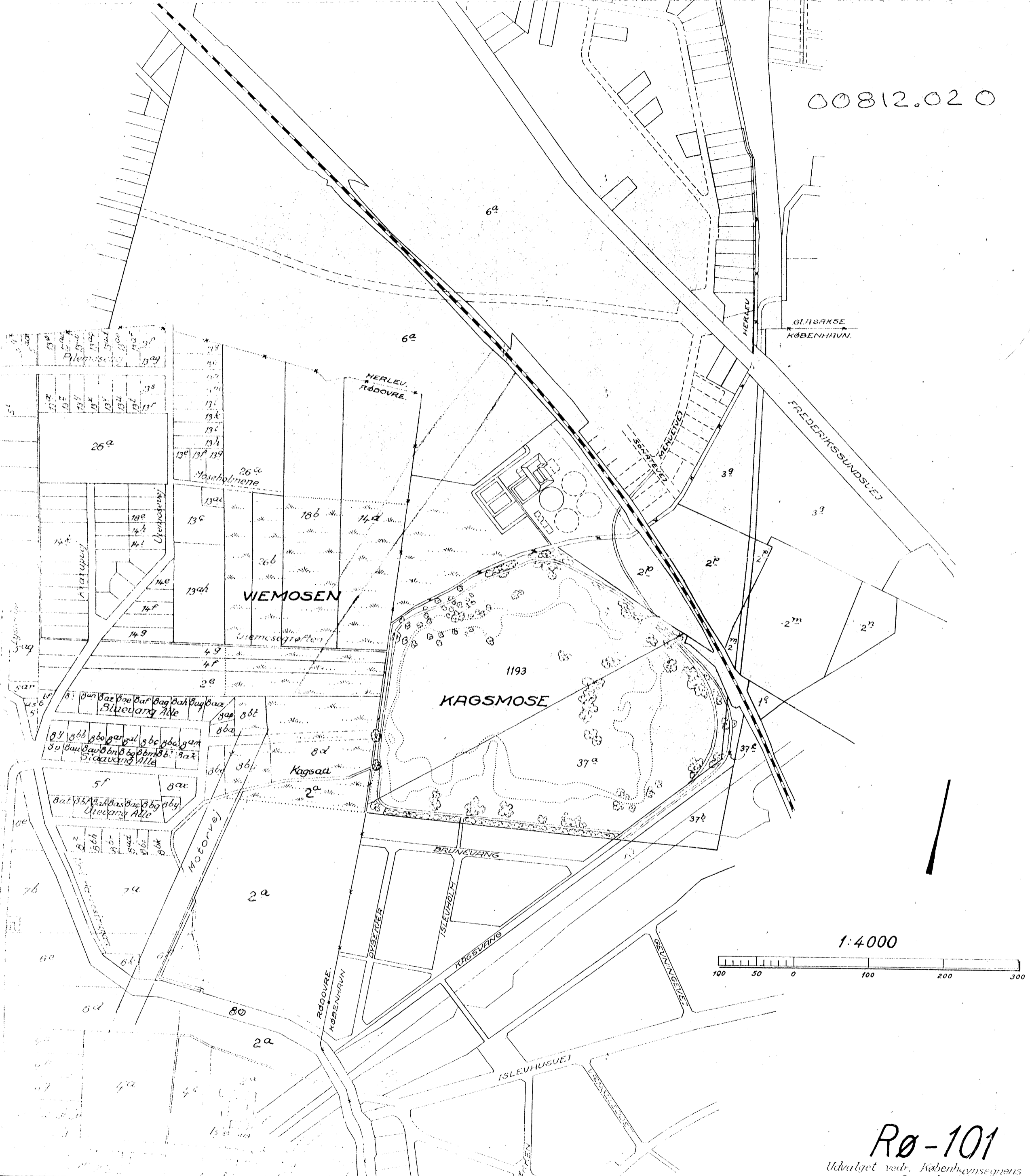
Som Ejer:

Hemming Petersen

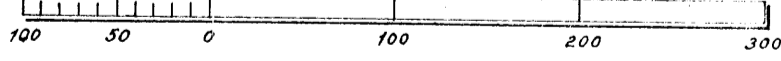
sign.

KORT >

00812.020



1:4000



R0-101

Udvalgt vedr. Københavnsgrønns grønne Områder

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Holmsgaard A/S
Irlandsvej 5
2300 København S
Att: landskabsarkitekt Line-Kathrine Birkemose

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-68-2015

Den 8. januar 2016

Kagsmosen – Ny stiadgang

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at etablere en ny offentlig sti-adgang på ejendommen matr. nr. 2gu, Islev By, Islev, fra boligbebyggelsen PAB, afdeling 2 - Brunevang til Kagsmosen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Stiens nærmere forløb fremgår af det til afgørelsen vedlagte luftfoto, hvor det fredede areal er vist med skravering og det omtrentlige forløb af den ansøgte sti med rød streg.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at den ny stiadgang ønskes etableret i udkanten af det areal, der er omfattet af Overfredningsnævnets deklaration af 7. november 1941 om fredning af Kagsmose og Viemosen. Af deklarationen fremgår bl.a., at det fredede areals tilstand ikke må ændres uden fredningsnævnets tilladelse.

Om baggrunden for ansøgningen er det anført, at som følge af en udvidelse af bebyggelsen PAB, afd. 2 - Brunevang er den nuværende adgang til Kagsmosen ikke længere hensigtsmæssig. Årsagen hertil er, at det eksisterende terrænspring i fremtiden optages af en terræntrappe pga. bygningsudvidelsen. Det foreslås derfor, at stiadgangen til Kagsmosen i fremtiden placeres i forlængelse af den offentlige sti gennem bebyggelsen. Dette vil forbedre adgangsforholdene til Kagsmosen, og den offentlige adgang til mosen vil blive mere synlig.

Sagens behandling

Rødovre Kommune har som fredningstilsyn udtalt, at man er enig i, at den foreslåede sti i forlængelse af den offentlige sti gennem bebyggelsen giver en bedre adgang til Kagsmosen. Kommunen har anbefalet, at der meddeles dispensation på betingelse af, at stien udføres med samme bæreevne som den oprindelige stiadgang, og med en jævn overfladebelægning som lever op til krav om tilgængelighed for alle.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på de af Rødovre Kommune anførte betingelser, hvorefter stien skal udføres med samme bæreevne som den oprindelige stiadgang, og med en jævn overfladebelægning som lever op til krav om tilgængelighed for alle.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Rødovre kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

