

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Kendelser:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

1-10-74.

T I L L Æ G S K E N D E L S E

afsagt

den 1. oktober 1974 af Fredningsnævnet
for Frederiksborg amts nordlige fred-
ningskreds om delvis ophævelse af
fredning af matr. nr. 1 by og 1 bz
Holmene, Hillerød jorder.

DAVÆRENDE MATR. NR. 1 BZ (1941) UDGÅR
1. oktober 1974 DEL AF MATR. NR. 1 14 ;
MATR. NR. 1 gg , 1 gk .

TILLÆGSKENDELSEN VEDR. 1 BY ;
IFLG. TILLÆGSKENDELSEN FORTLIVER
FREDNINGEN I ØVRIGT I KRAFT SOM
HIDTIL.

U D S K R I F T
af
FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL
for
Fredningsnævnet for Frederiksborg
amts nordlige fredningskreds.

-oOo-

Den 1. oktober 1974 afsagdes i

FS. 162/1974

delvis ophævelse af fredning
af matr. nr. 1 by og 1 bz,
Holmene, Hillerød jorder.

sålydende

KENDELSE:

Ved overenskomst af 1. oktober 1941 mellem naturfredningsnævnet for Frederiksborg amt og Hillerød kommune frededes matr. nr. 1 by og 1 bz, Holmene, Hillerød jorder, status quo.

Ved skrivelse af 17. juni 1974 har Frederiksborg amtsråd ansøgt om godkendelse af en projekteret forlængelse af Overdrevsvejen mod vest fra hovedvej A 5 i St. Dyrehave til et punkt på hovedvej A 6 ca. 800 m vest for Favrholm, hvorved matr. nr. 1 by bliver berørt.

Nævnet behandlede sagen i et møde den 1. juli 1974, hvori deltog repræsentanter for amtsrådet, Hillerød byråd og Danmarks Naturfredningsforening.

På mødet blev forslaget gennemgået, hvorefter der foretoges besigtigelse.

Frederiksborg amtsråd oplyste herunder, at vejanlægget berører ca. 3.000 m² af det fredede areal, som udgør ca. 10 ha.

De fra Danmarks Naturfredningsforening mødende repræsentant erklærede, at foreningen intet havde at indvende imod, at nævnet meddeler tilladelse til det forelagte projekt. Foreningens lokal komite har i skrivelse af 18. juli 1974 til amtsrådet fremsat forskellige ønsker og henstillinger om udformningen af vejforløb i dets helhed.

Skovrider Henrik Lassen, Frederiksborg skovdistrikt, som har meldt forfald til mødet, har i skrivelse af 26. juni 1974 udtalt at skovdistriktet næppe kan have noget at indvende mod den planlagte vejføring, der respekterer ønsker som er fremsat af skovdistriktet vedrørende vejens forløb.

Nævnet finder efter det oplyste at kunne godkende det forelagte vejprojekt, hvorefter den ved overenskomst af 1. oktober 1941, tinglyst 4. oktober 1941, skete fredning af

matr. nr. 1 by og 1 bz Holmene, Hillerød jorder, ophæves f.s.v.
angår den del af arealet, som berøres af det forannævnte vejanlæ

Kort over den pågældende vejstrækning er vedhæftet denne
kendelse.

THI BESTEMMES:

Den den 4. oktober 1941 på matr. nr. 1 by og 1 bz,
Holmene, Hillerød jorder tinglyste fredning i henhold til
overenskomst af 1. oktober 1941 mellem naturfredningsnævnet
for Frederiksborg amt og Hillerød kommune ophæves i det omfang
dette nødvendiggøres af hensyn til udførelsen af den projek-
terede forlængelse af overdrevsvejen mod vest fra hovedvej
A 5 i St. Dyrehave til et punkt på hovedvej A 6 ca. 800 m
vest for Favrholt i overensstemmelse med det nævnet forelagte
projekt, medens fredningen iøvrigt forbliver i kraft som
hidtil.

Aagaard Larsen

Joris Petersen

Feilberg Jørgensen

-oOo-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet

Feilberg Jørgensen

Feilberg Jørgensen

Feilberg Jørgensen

nævnets formand

At kort-genpart er nøjagtig genpart af det oprindelige kort vedrørende ejendommen(e)
HILLERÖD JORDER
mtr. nr. 1 by AF HOLMENE

Bestillings-
formular

Y-1 fløj

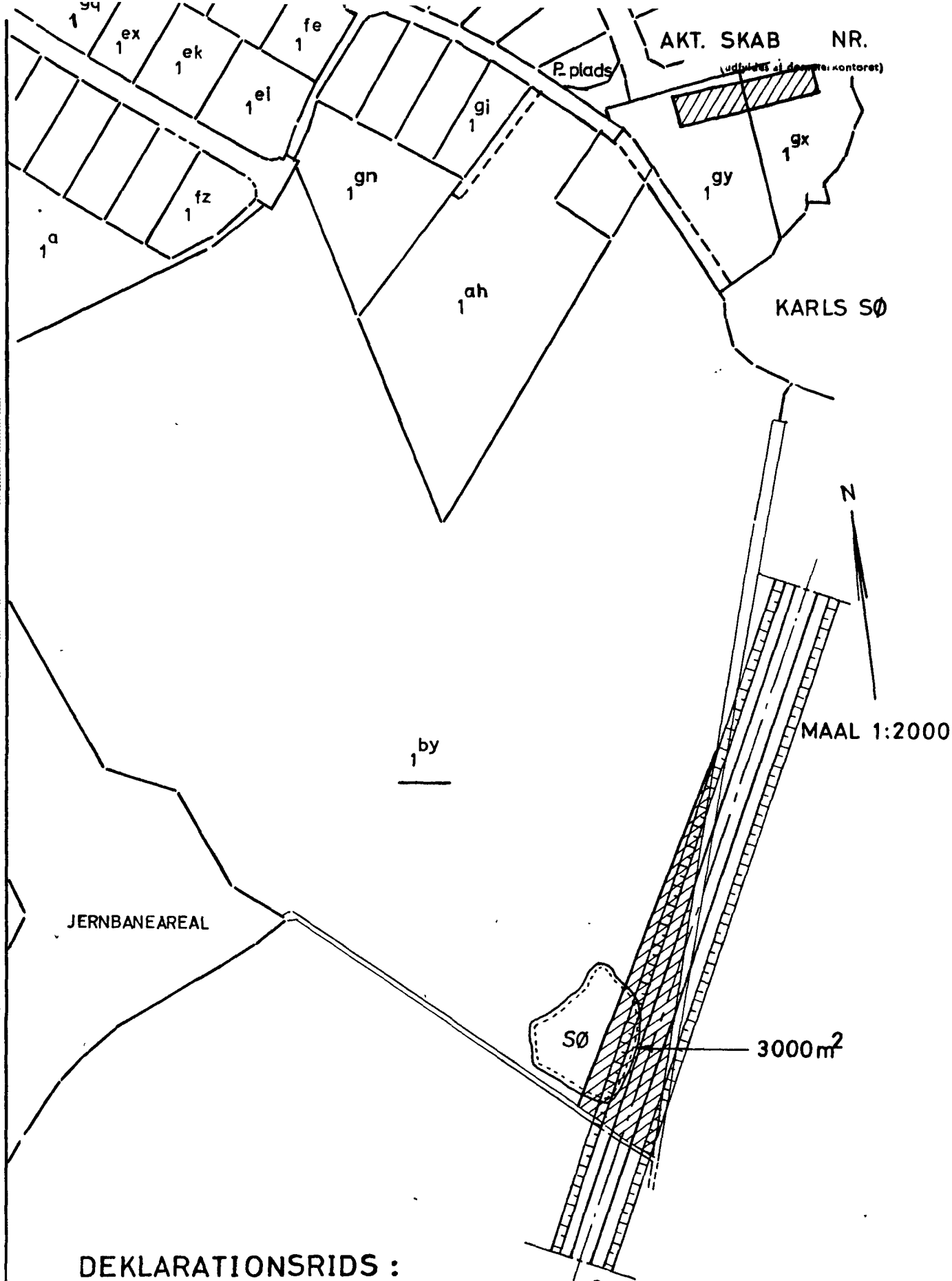
Justitsministeriets genpartskartlægger. Til kort.

Navn:

19

d.

attesteres herved.



DEKLARATIONSRIKS :

VEDRØRENDE BELIGGENHEDEN AF ET 3000m² STORT AREAL (SKRAVERET),
TIL VEJFORMAAL AF DET AF FREDNING OMFATTEDE MATR. NR. 1 by AF
HOLMENE, HILLERÖD JORDER.

UDFÆRDIGET AF FREDERIKSBORG AMTSKOMMUNES TEKNISKE FORVALTNING
JULI 1974

Reg. no. 807

Lab 94a

Karls Sö
(umat-)

Torkeris Sö
(umatr.)

Hämmer

140.000

DEKLARATIONER>

Justitsministeriets Genpartipapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til
Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerslav, Segn:
(i København Kvarter)
eller (i de sønderjydske Lands-
dele) Bd. og Bl. i Ting-
bogen, Art. Nr., Ejerslav,
Segn.

1. bx og 1. bz
Holmske

Kobers
Kreditor } Bopæl:

Akt: Skab *K* Nr. 114
(Udfyldes af Dommerkontoret)

Gade og Hus Nr.:
(hvor skødet findes)

Akseledeens Navn og Bopæl (Kontor):

Hillerød Kommune.

Stempel: 2 Kr. 00 Øre.

DECLARATION
ON
FREDNINGSBESTEMMELSER

Mellem Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt og Hillerød
Kommune er truffet følgende Overenskomst: - med Frednings-
navnet som pantsættelsesret:

1.
Mtr. Nr. 1 by Holmske, Hillerød Kommune, pålægges Fred-
ningsnævnet at undersøge, at ingen Del af dette Areal må bebygges,
men at dette, forudsat det ikke beplantes, skal henligge uopdyr-
ket.

Det skal dog være Kommunalbestyrelsen tilladt at grave
Terv paa Arealen.

2.
Mtr. Nr. 1 by Holmske, Hillerød Kommune, må ikke uden
Nævnets særlige Tilladelse bebygges.

FREDNINGSAVNET FOR FREDERIKSBORG AMT

Hillerød d. 1/10-1941

P. F. V.

A. P. Larsen
(sign)

HILLERØD BYRAAD

Herm. L. Melskens
(sign)

Øre, indført i Dagbogen for Retskræft Nr. 8, 11.11.41 i Hø's stad m. v.

Afgift: §
§
§ 14:

Kr. 4 Øre, indført i Dagbogen for Retskræft Nr. 8, 11.11.41 i Hø's stad m. v.
den 4 OKT. 1941
Lagt Tingbog: Bd. 11 Bl. 300

Akt: Skab *K* Nr. 114

Bestilling
Formular
D
HILLERØD
Jensen & Kjeldsen, A/S, København

Kommunens Rigtighed bekræftes.

Dokument i Hillerød m. v.

Men

Bestemmelser

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

LWS
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 1 JUNI 2004

SCANNET

Vedr. FS 81/03, matr.nr. 1 by og 1 gn Holmene, Hillerød Jorder i Hillerød Kommune

Ved brev af 20. oktober 2003 har Landinspektørgruppen til fredningsnævnet for ejerne af ejendommen 1 gn Holmene, Hillerød Jorder ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at inddrage 280 m² af den tilstødende ejendom, matr.nr. 1 by Holmene, Hillerød Jorder. Med den ansøgte forøgelse af matr.nr. 1 gn Holmene, Hillerød Jorder vil det blive muligt at udstykke 2 parceller til bebyggelse fra denne ejendom.

Ejendommen matr.nr. 1 by er pålagt en fredningsdeklaration, lyst 4. 10.1941, som pålægger arealet fredningsservitut bl.a. således, at ingen del af arealet må bebygges, men at dette, for så vidt det ikke beplantes, skal henligge uopdyrket.

Amtet har i brev af 15. januar 2004 tilsendt fredningsnævnet sålydende udtalelse:

"Det ansøgte ville medføre, at der inddrages areal med det sigte at muliggøre yderligere bebyggelse på de tilstødende arealer. Det fredede areal indgår herved som en del af det grundareal, der benyttes som grundlag for de samlede byggemuligheder. Samtidig vil det omhandlede areal skifte karakter fra at være en del af et stort sammenhængende udyrket areal til at være haveareal samt adgangsareal, hvormed arealet fysisk vil fremstå som en del af byzonen.

Det er amtets opfattelse, at arealet hermed må betragtes som inddraget til bebyggelse, uanset om der agtes opført bebyggelse på selve det fredede areal.

Præcedensvirkningen af at imødekomme det ansøgte ville desuden kunne blive, at en bred bræmme rundt langs hele den eksisterende byzone reelt ville kunne undgå af det fredede areal.

Samlet set finder amtet slet ikke, at dette kan være i overensstemmelse med fredningens formål, hvorfor vi **ikke** kan anbefale, at fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen til den ansøgte inddragelse af 280 m² fredet areal som del af nye byggegrunde.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001-1211/2-3331

Akt. nr. 106

Bil.

Det bemærkes, at amtet ikke vil modsætte sig dispensation til anlæg af adgangsvej over 6 m² i den yderste spids af det fredede areal, som oprindeligt ansøgt.

Amtets lempeligere holdning her er alene begrundet i, at der vil være tale om et areal af en helt bagatelagtig størrelse, set i forhold til den helt særlige begrundelse, at inddragelse af dette ganske lille areal synes at være den eneste måde at løse et specifikt adgangsproblem."

Fredningsnævnet har tillige indhentet en udtalelse fra Hillerød Kommune, der ved brev af 7. november 2003 har meddelt, at kommunen principielt kan godkende en udstykning med min. grundstørrelse på 700 m² excl. vejadgang. Kommunen har tilføjet, at den er ejer af matr.nr. 1 by Holmene, Hillerød Jorder, og at der ikke er taget stilling til salg af et eventuelt areal heraf.

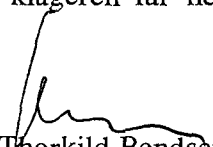
Efter det således foreliggende meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på det ansøgte, idet dette ikke findes at være foreneligt med fredningens formål.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Peter Hartmann

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 NOV. 2004

REG. NR. 0807.01
Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn, P=sdn; A=dk400, C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

- 3 NOV. 2004
J.nr.: 03-121/200-0017
BEJ

SCANNET

lms.

Afgørelse

i sagen om inddragelse af fredet areal som del af nye byggegrunde i
Hillerød Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 28. maj 2004 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på ansøgning om dispensation til at inddrage 280 m² af den fredede ejendom matr.nr. 1by Holmene, Hillerød Jorder for at overføre arealet til naboejendommen matr.nr. 1gn, smst. med henblik på at gøre det muligt at udstykke 2 parceller til bebyggelse fra denne ejendom. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Ejendommen matr.nr. 1by, der ejes af Hillerød Kommune, er pålagt en fredningsdeklaration, lyst den 4. oktober 1941, som bestemmer, "at ingen Del af dette Areal maa bebygges, men at dette, forsaavidt det ikke beplantes, skal henligge uopdyrket.
Det skal dog være Kommunalbestyrelsen tilladt at grave Tørv paa Arealet."

Frederiksborg Amt har overfor fredningsnævnet udtalt, at det ansøgte ville medføre, at der inddrages areal med det sigte at muliggøre yderligere bebyggelse på de tilstødende arealer. Det fredede areal indgår herved som en del af det grundareal, der benyttes som grundlag for de samlede byggemuligheder. Samtidig vil det omhandlede areal skifte karakter fra at være en del af et stort sammenhængende udyrket areal til at være haveareal samt adgangsareal, hvormed arealet fysisk vil fremstå som en del af byzonen.

2001-1211/2-0001
119

Det er amtets opfattelse, at arealet hermed må betragtes som inddraget til bebyggelse, uanset om der agtes opført bebyggelse på selve det fredede areal.

Præcedensvirkningen af at imødekomme det ansøgte ville desuden efter amtets vurdering kunne blive, at en bred bræmme rundt langs hele den eksisterende byzone reelt ville kunne udgå af det fredede areal.

Samlet set finder amtet slet ikke, at dette kan være i overensstemmelse med fredningens formål, hvorfor man ikke har kunnet anbefale, at fredningsnævnet meddelte dispensation fra fredningen til den ansøgte inddragelse af 280 m² fredet areal som del af nye byggegrunde.

Amtet har dog samtidig udtalt, at man ikke vil modsætte sig dispensation til anlæg af adgangsvej over 6 m² i den yderste spids af det fredede areal, som oprindeligt ansøgt.

Hillerød kommune har overfor fredningsnævnet udtalt, at kommunen principielt kan godkende en udstykning med mindste grundstørrelse på 700 m² excl. vejadgang. Kommunen har dog ikke taget stilling til salg af et eventuelt areal af matr.nr. 1by.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på det ansøgte, idet dette ikke findes at være foreneligt med fredningens formål.

Klageren har påstået fredningsnævnets afgørelse ændret, således at der meddeles dispensation som ansøgt, alternativt en mindre dispensation.

Til støtte for klagepåstanden har klager bl.a. anført, at det nuværende skel mellem matr.nr. 1by og 1gh Holmene hen mod vejen Engholmen forekommer såvel unaturligt som ubegrundet. Der er således en skæv skellinje ind mod hjørnet af vejen Engholmen. Engholmen blev udmatrikuleret i 1956, på et tidspunkt hvor matr.nr. 1gn Holmene allerede var selvstændig matrikel. Såfremt Engholmens vejareal og matr.nr. 1by og 1gh, Holmene var blevet udmatrikuleret samtidig med matr.nr. 1gn Holmene må man formode, at en mere hensigtsmæssig skellinje ville være blevet anlagt svarende til det ansøgte, dvs. en skellinje, der går 90 grader vinkelret ind på hjørnet af Engholmen mod vest.

Klager har endvidere anført, at det 280 m² store areal, som ønskes overført, i dag fremtræder som en naturlig del af matr.nr. 1gh, Holmene

på grund af bevoksningen, og idet kommunen slår græsset op til den foreslåede nye skellinje.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Deklarationen om fredningsbestemmelser, der er tiltrådt af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 1. oktober 1941, bestemmer for så vidt angår matr.nr. 1 by Holmene, at ingen del af dette areal må bebygges, men at dette, for så vidt det ikke beplantes, skal henligge udyrket. Formålet med fredningen må antages at være landskabeligt og at fastholde arealet som ubebygget.

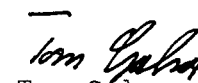
Fredningen forbyder således efter sin ordlyd alene bebyggelse og opdyrkning af arealet men ikke beplantning af arealet, og det kan ikke ud fra formålet udledes af bestemmelsen, at fredningen skulle forbyde udstykning eller arealoverførsel til naboejendomme. Arealoverførsel af ca. 280 m² til naboejendommen matr.nr. 1 gn med henblik på frastykning af to parceller fra denne ejendom medfører ikke ophævelse af fredningen på det overførte areal, hvor der fortsat vil gælde forbud mod bebyggelse og opdyrkning.

Den ansøgte arealoverførsel kræver således ikke dispensation fra fredningsdeklarationen af 1. oktober 1941, hvorfor fredningsnævnets afgørelse af 28. maj 2004 ophæves.

For så vidt angår eventuel anlæg af adgangsvej over det fredede areal bemærkes, at fredningens forbud mod opdyrkning af arealet også betyder, at anlæg af vej og andre terrænreguleringer vil kræve dispensation.


Bent Jacobsen
Viceformand

/


Tom Galsøe
fuldmægtig

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 13 MAJ 2005

Liselotte og Jesper Søgaard
Agertoften 22A
3400 Hillerød

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen
17 MAJ 2005

LWS

KOPI

SCANNET

FS.81/03. Matr. nr. 1 by Holmene, Hillerød jorder.

Ved brev af 5. maj 2005 har De meddelt fredningsnævnet, at De har opnået tilsagn fra Hillerød Kommune om køb af 280 m² af ovennævnte ejendom, der tilhører kommunen, med henblik på at muliggøre udstykning af 2 grunde på min. 700 m² af matr. nr. 1 gn Holmene. De har vedlagt 2 alternative udstykningsforslag, der begge kræver dispensation fra fredningsoverenskomst af 1. oktober 1941 af matr. nr. 1 by, hvorefter, hvorefter ingen del af ejendommen må bebygges, men skal henligge udyrket, for så vidt det ikke beplantes.

Udstykningsforslaget alternativ A forudsætter anlæg af en tilkørselsvej på 58 m² over det fredede areal, og alternativ B forudsætter anlæg af et parkeringsareal på 20 m² over det fredede areal. Begge alternativer forudsætter tillige køb af 1 m² af matr. nr. 1 by i denne ejendoms nordøstlige hjørne til adgangsvej.

Af sagen fremgår, at fredningsnævnet den 28. maj 2004 traf afgørelse, hvorefter der meddeltes afslag på en ansøgning om tilladelse til at inddrage 280 m² af matr. nr. 1 by Holmene i matr. nr. 1 gn smst.

Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet, der den 3. november 2004 traf sålydende afgørelse:

"Deklarationen om fredningsbestemmelser, der er tiltrådt af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 1. oktober 1941, bestemmer for så vidt angår matr.nr. 1 by Holmene, at ingen del af dette areal må bebygges, men at dette, for så vidt det ikke beplantes, skal henligge udyrket. Formålet med fredningen må antages at være landskabeligt og at fastholde arealet som ubebygget.

Fredningen forbyder således efter sin ordlyd alene bebyggelse og opdyrkning af

2007-1211/2-0001
150

arealet men ikke beplantning af arealet, og det kan ikke ud fra formålet udledes af bestemmelsen, at fredningen skulle forbyde udstykning eller arealoverførsel til naboejendomme. Arealoverførsel af ca. 280 m² til naboejendommen matr.nr. 1 gn med henblik på frastykning af to parceller fra denne ejendom medfører ikke ophævelse af fredningen på det overførte areal, hvor der fortsat vil gælde forbud mod bebyggelse og opdyrkning.

Den ansøgte arealoverførsel kræver således ikke dispensation fra fredningsdeklarationen af 1. oktober 1941, hvorfor fredningsnævnets afgørelse af 28. maj 2004 ophæves.

For så vidt angår eventuel anlæg af adgangsvej over det fredede areal bemærkes, at fredningens forbud mod opdyrkning af arealet også betyder, at anlæg af vej og andre terrænreguleringer vil kræve dispensation.”

Det følger af Naturklagenævnets afgørelse, at såvel anlæg af en adgangsvej som anlæg af et parkeringsareal kræver dispensation fra fredningen, idet de begge er i strid med kravet om, at arealet skal henligge udyrket, for så vidt det ikke beplantes. Hertil kommer, at begge anlæg antages at kræve terrænregulering.

I hvert fald alternativ B, anlæg af parkeringsareal med 20 m², og adgangsvej med 1 m² over det fredede areal, findes imidlertid at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Jeg meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, på nævnets vegne tilladelse til **alternativ B**.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og

organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Landinspektørgruppen, Helsingørsgade 50, 3400 Hillerød J.nr. 02184

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-219-6-03

Hillerød Kommune J.nr. 001894

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 15 JUNI 2005

Liselotte og Jesper Søgaard
Agertoften 22A
3400 Hillerød

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
16 JUNI 2005

KOPI

LWS.

FS 81/03. Matr. nr. 1 by Holmene, Hillerød jorder.

Ved brev af 13. maj 2005 traf jeg nedenstående formandsafgørelse vedr. matr. nr. 1 by Holmene, Hillerød jorder:

"Ved brev af 5. maj 2005 har De meddelt fredningsnævnet, at De har opnået tilsagn fra Hillerød Kommune om køb af 280 m² af ovennævnte ejendom, der tilhører kommunen, med henblik på at muliggøre udstykning af 2 grunde på min. 700 m² af matr. nr. 1 gn Holmene. De har vedlagt 2 alternative udstykningsforslag, der begge kræver dispensation fra fredningsoverenskomst af 1. oktober 1941 af matr. nr. 1 by, hvorefter, hvorefter ingen del af ejendommen må bebygges, men skal henligge udyrket, for så vidt det ikke beplantes.

Udstykningsforslaget alternativ A forudsætter anlæg af en tilkørselsvej på 58 m² over det fredede areal, og alternativ B forudsætter anlæg af et parkeringsareal på 20 m² over det fredede areal. Begge alternativer forudsætter tillige køb af 1 m² af matr. nr. 1 by i denne ejendoms nordøstlige hjørne til adgangsvej.

Af sagen fremgår, at fredningsnævnet den 28. maj 2004 traf afgørelse, hvorefter der meddeltes afslag på en ansøgning om tilladelse til at inddrage 280 m² af matr. nr. 1 by Holmene i matr. nr. 1 gn smst.

Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet, der den 3. november 2004 traf sålydende afgørelse:

2001-1211/2-0001
154

"Deklarationen om fredningsbestemmelser, der er tiltrådt af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 1. oktober 1941, bestemmer for så vidt angår matr.nr. 1 by Holmene, at ingen del af dette areal må bebygges, men at dette, for så vidt det ikke beplantes, skal henligge udyrket. Formålet med fredningen må antages at være landskabeligt og at fastholde arealet som ubebygget.

Fredningen forbyder således efter sin ordlyd alene bebyggelse og opdyrkning af arealet men ikke beplantning af arealet, og det kan ikke ud fra formålet udledes af bestemmelsen, at fredningen skulle forbyde udstykning eller arealoverførsel til naboejendomme. Arealoverførsel af ca. 280 m² til naboejendommen matr.nr. 1 gn med henblik på frastykning af to parceller fra denne ejendom medfører ikke ophævelse af fredningen på det overførte areal, hvor der fortsat vil gælde forbud mod bebyggelse og opdyrkning.

Den ansøgte arealoverførsel kræver således ikke dispensation fra fredningsdeklarationen af 1. oktober 1941, hvorfor fredningsnævnets afgørelse af 28. maj 2004 ophæves.

For så vidt angår eventuel anlæg af adgangsvej over det fredede areal bemærkes, at fredningens forbud mod opdyrkning af arealet også betyder, at anlæg af vej og andre terrænreguleringer vil kræve dispensation."

Det følger af Naturklagenævnets afgørelse, at såvel anlæg af en adgangsvej som anlæg af et parkeringsareal kræver dispensation fra fredningen, idet de begge er i strid med kravet om, at arealet skal henligge udyrket, for så vidt det ikke beplantes. Hertil kommer, at begge anlæg antages at kræve terrænregulering.

I hvert fald alternativ B, anlæg af parkeringsareal med 20 m², og adgangsvej med 1 m² over det fredede areal, findes imidlertid at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Jeg meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for

fredningsnævn § 10, stk. 5, på nævnets vegne tilladelse til **alternativ B.**”

Herefter har Hillerød Kommune, der modtog kopi af nævnets afgørelse, ved brev af 9. juni 2005 meddelt fredningsnævnet, at kommunen ikke kan godkende udstykningsforslaget, alternativ B, idet dette indebærer anlæg af en parkeringsplads på 20 m² på det fredede areal uden sammenhæng med Deres ejendom. Kommunen vil derimod kunne godkende udstykningsforslaget alternativ A, der indebærer anlæg af en tilkørselsvej på 58 m² over det fredede areal, men uden adgang til parkering på dette areal.

Under disse omstændigheder ændrer jeg tilladelsen af 13. maj 2005, således at der meddeles tilladelse til forslaget **alternativ A**, som dette fremgår af Landinspektørgruppens udstykningsplan af 4. maj 2005.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Landinspektørgruppen, Helsingørsgade 50, 3400 Hillerød J.nr. 02184

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-219-6-03

Hillerød Kommune J.nr. 001894

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 08.12.2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Birch & Krogboe A/S
Teknikerbyen 34
2830 Virum

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 DEC. 2006

Att. civiling. Mette Prismo

KOPI

FS 151/2006. Matr. nr. 1 by Holmene, Hillerød jorder. Banedæmning. Deres j.nr. 18461.

Ved mail af 6. december 2006 har Birch & Krogboe v/ civiling. Mette Prismo på vegne af Banedanmark søgt om dispensation for gennemførelse af anlægsarbejder på en del af det fredede område matr. nr. 1 by, Holmene, Hillerød jorder, Hillerød Kommune, såfremt en dispensation er nødvendig til projektets gennemførelse.

Af ansøgningen fremgår, at baggrunden for ansøgningen er, at sporene på S-banestrækningen mellem km. 34,9 og 35,4 ligger ustabilt med såkaldt uroligt spor.

Årsagen til dette skyldes blødbundsforekomster i de arealer, der støder op til den dæmning, hvorpå banen er beliggende. Dæmningens højde varierer fra ca. 3 til ca. 5,5 meter, størst i områdets nordlige del. Konsekvensen af uroligt spor er hyppige reparationsarbejder og øget risiko for hastighedsnedsættelser.

I forbindelse med spormodernisering af strækningen mellem Svanemøllen og Hillerød er der fremsat ønske om at få forbedret sporet det pågældende sted.

GEO har for Banedanmark udarbejdet et forslag til forbedring af sporets stabilitet.

Forslaget indebærer, at der skal etableres en ca. 20 m bred og ca. 1,5 meter høj kontrabanket øst for banen langs dæmningsfoden samt en mindre udvidelse af dæmningskronen og -skråningen. I de foreløbige planer er vurderet, at forslaget vil berøre et område i op til ca. 40 meters bredde regnet fra yderste skinne eller ca. 25 meter regnet fra dæmningsfoden.

SNS-121-00060
38

Kontrabankettet opbygges af sandmaterialer udlagt på en GEO tekstil kombineret med geonet ved de mest bløde områder og med et 10-20 cm overliggende muldlag. Den eksisterende plantebevoksning vil blive bibeholdt, men mærkbart påvirket på grund af den ca. 1,5 meter høje kontrabanket.

En rørlagt ledning under banen vil blive forlænget i kontrabankettens bredde. Grøfter og kanaler beliggende indenfor kontrabankettens område vil blive flyttet eller rørlagt.

Det planlægges at tilså den udlagte banket med frø fra engbevoksning.

Over en ca. 10 års periode forventes kontrabanketten at medføre sætninger i området på op til ca. 1 meter, hvor blødbundslaget er størst.

Detailprojekt omfattende stabilisering af dæmningen og omlægning af vandløb vil blive udarbejdet med henblik på, at arbejderne kan påbegyndes i juni og gennemføres henover sommeren 2007.

Hillerød kommune, som ejer de berørte områder, er orienteret om planerne, og har udtrykt forståelse for, at en indsats er påkrævet. Der vil blive søgt zonetilladelse efter planlovens bestemmelse hos Hillerød kommune.

Hovedparten af den pågældende strækning på 0,5 km er beliggende på matr. nr. 1 by Holmene, Hillerød jorder, der er omfattet af fredningsoverenskomst af 1. oktober 1941 og fredningsnævnets kendelse af 1. oktober 1974 om fredning af Holmene i Hillerød Kommune.

Det er fredningens formål at bevare status quo. Det er ved fredningen bestemt, at ingen del af arealet må bebygges, men at dette, for så vidt det ikke beplantes, skal henligge uopdyrket.

Fredningsnævnets afgørelse.

Det lægges efter det foreliggende til grund, at det ansøgte projekt til anlæg af en kontrabanket kræver en dispensation fra ovennævnte fredningsbestemmelser.

Det vurderes, at projektet ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet

betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne dispensation fra fredningsbestemmelserne til gennemførelse af det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Hillerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jens Kromose

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 MAJ 2007

Den 16. maj 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 67/2007 Midlertidig vej med henblik på at stabilisere jernbanedæmning på matr.nr. 1by Holmene, Hillerød Jorder

Ansøgningen og sagens baggrund

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 8. december 2006 meddelt dispensation fra fredningsbestemmelser til Banedanmarks kommende anlægsprojekt, der har til formål at stabilisere jernbanedæmningen ved oplæg af en kontrabanket.

Ved skrivelse af 13. marts 2007 til Fredningsnævnet for Nordsjælland har Banedanmark ved Birch & Kroghoe A/S forespurgt, om etablering af en midlertidig adgangsvej til området kræver fornyet dispensation.

Ansøger anfører nærmere, at det for at undgå kørsel med mange og tunge køretøjer gennem boligarealer er fundet nødvendigt at etablere en sådan midlertidig adgangsvej med indkørsel fra Overdrevsvej og dermed gennem det fredede område. Da det drejer sig om et område med fugtig bund, er der behov for en vej på 4-5 meters bredde opbygget af en vejkasse på skønet 0,9-1,2 meters dybde og med et anlæg på 1 til 3 svarende til, at vejlassen kan forventes at få en samlet bredde af ca. 12 meter. Der pågår geotekniske undersøgelser for at få vejens dimensioner endeligt fastlagt. Under anlægsarbejdet er der desuden behov for en læsseplads for aflæsning af materialer til indbygning i banketten. Principskitse for det midlertidige vejanlæg fremgår af vedlagt tegning. Den midlertidige adgangsvej vil blive placeret, så den ikke berører den af kommunen etablerede Kulsvierskov. Hvor kørearealerne etableres, må der forventes varige sætninger. Banedanmark er indforstået med, at retablering sker ved at fjerne de oplagte vejmaterialer, men har foreslået Hillerød Kommune, at vejen retableres til eksisterende terræn. På grund af de varige sætninger bibeholdes en del af det oplagte sandfyld. Ved projektets start foretages muldafrømning, og ved reetableringen afsluttes med et toplag, bestående af disse materialer, som er afgravet og oplagt i depot. Den endelige løsning vil blive fastlagt sammen med Hillerød Kommune.

Fredningsbestemmelser

Ved fredningsoverenskomst af 1. oktober 1941 er det besluttet, at ingen del af arealet må bebygges. Det skal, for så vidt det ikke beplantes, henlægge uopdyrket.

Udtalelse

Hillerød Kommune har den 9. maj 2007 anført, at dæmningsstabiliseringsprojektet ikke kan lade sig gøre, uden at der etableres en midlertidig tilkørselsvej. Hvor vejen og aflæsningspladsen etableres, vil der forekomme sætninger, der sandsynligvis vil kunne ses i mange år fremover som områder med anden karakter, fx med anden vegetation som følge af ændringer i jordbunden. Kommunen

SN 12-0330
3

anbefaler projektet og vil stille krav til Banedanmark om genetablering af området på nærmere angiven måde. Den midlertidige adgangsvej vil blive placeret i et parklignende område, der i dag plejes med slåning af vegetationen. Slåningen af vegetationen har sandsynligvis større effekt på vegetationen end en eventuel ændring af jordbunden, og det vurderes derfor, at projektet ikke ændrer væsentligt ved områdets karakter eller fredningskendelsens formål om at bevare status quo.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

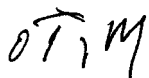
Efter det foreliggende finder Fredningsnævnet, at det midlertidige anlæg kræver dispensation fra fredningsbestemmelsen.

Det vurderes, at projektet ikke strider mod fredningens formål, og at det vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles der herefter dispensation til gennemførelse af det anførte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse. Den meddelte tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.



Olaf Tingleff
nævnensformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Birch & Krogsboe A/S att: civilingeniør Mette Prismo
Hillerød Kommune
Miljøcenter Roskilde (j.nr. 410-00053)
Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Hillerød

Skov & Naturstyrelsen (2 stk.)

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen

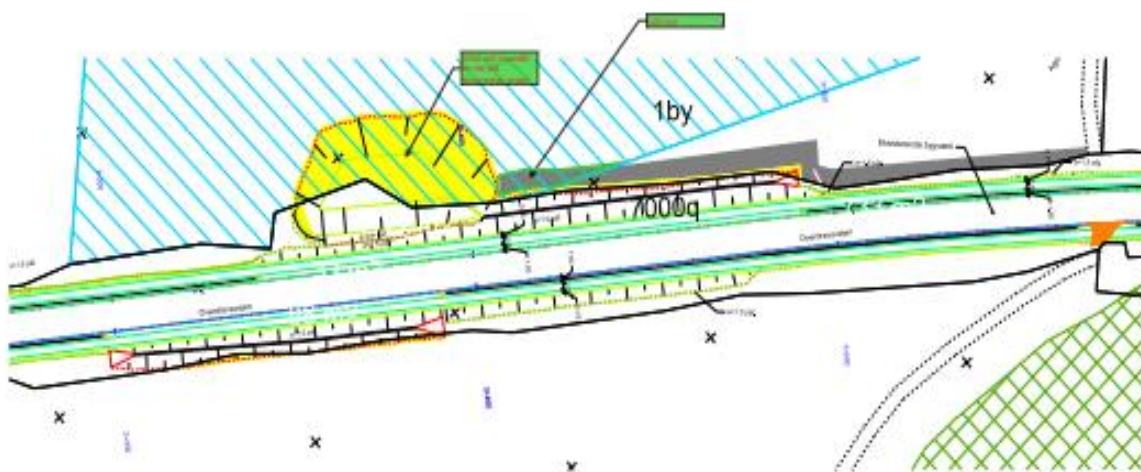
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Den 3. september 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om anlæg af cykelsti og regnvandsbassin

Over for fredningsnævnet har Vejdirektoratet den 16. januar 2023 ansøgt om dispensation til langs Overdrevsvejen, Rute 6, H104, km. 3.125-4.624, mellem jernbanen og Københavnsvej at anlægge 1,5 km cykelsti i begge retninger samt etablering af regnvandsbassiner langs strækningen i begge vejsider.

1.050 m² ønskes inddraget permanent til bassiner, og 120 m² ønskes anvendt midlertidigt til arbejdsareal. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvoraf tillige fremgår, at der er tale om matr.nr. 1by, Holmene, Hillerød:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at området er omfattet af fredningen af Holmene i Hillerød.

Af fredningsbestemmelserne i fredningsnævnets kendelser af 1. oktober 1974 og deklaration af 1. oktober 1941 fremgår, at der er tale om en status quo fredning, hvorefter arealet ikke må bebygges, men at dette, for så vidt det ikke beplantes, skal henligge uopdyrket.

Hillerød kommune har den 27. februar 2023 udtalt følgende:

”Bilag IV vurdering – ansøgning om regnvandsbassin inden for Fredningen Holmene – Reg. nr. 00897.01.

Ejendommen matr. nr. 1 by, Holmene, Hillerød Jorde i Hillerød Kommune

Fredningsnævnet for Nordsjælland har bedt kommunen foretage en vurdering af habitatdirektivets bilag IV-arter i forbindelse med ansøgning om dispensation til anlæg af regnvandsbassin på ovennævnte ejendom. Regnvandsbassin skal placeres i forbindelse med anlæg af cykelsti langs Overdrevsvejen.

Projektområdet med regnvandsbassin ligger ikke inden for et Natura 2000 område.

Bilag IV-arter

I EF-habitatdirektivets bilag IV a er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overnatningssteder m.m.

I EF-habitatdirektivets bilag IV b er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter Naturstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes.

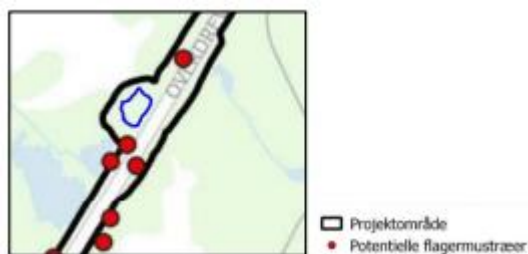
Levestederne og voksestederne skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller uden for internationale beskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

Flagermus

NIRAS har i forbindelse med ansøgningen beskrevet mulige påvirkninger af flagermus i forbindelse med projektet med anlæg af cykelsti mv langs Overdrevsvejen. Alle flagermus er bilag IV-arter.

Den største trussel mod flagermus er ødelæggelse af egnede rastesteder og ynglelokaliteter. Det samlede projekt langs hele Overdrevsvejen, vil medføre fældning af træer inden for projektområdet. På baggrund af besigtigelser, udført af NIRAS, er der blevet identificeret 50 potentielle flagermustræer, hvoraf ca. 27 er placeret inden for projektområdet (hele strækningen langs Overdrevsvejen hvor der skal anlægges cykelsti). Den anvendte GPS til udpegning af træer har en usikkerhed på op til 2 m, og alle potentielle flagermustræer, der er beliggende i en afstand inden for 2 m af projektområdet er derfor medtaget i optællingen af de 27 træer.

Der er registreret enkelte potentielle rastesteder og yngletræer syd og nord for området, hvor der skal anlægges regnvandsbassin. Der er ikke registreret potentielle rastesteder og yngletræer hvor regnvandsbassin skal anlægges. Ved besigtigelsen blev heller ikke observeret potentielle rastesteder og yngletræer.



Potentielle flagermustræer og cirka placering af regnvandsbassin (blå markering)

For de træer der fældes uden for det område hvor regnvandsbassin skal etableres (Enkelt træer ligger i nærområdet for regnvandsbassinet) vil der ske afværgeforanstaltninger for at sikre områdets vedvarende økologiske funktionalitet for flagermus. Disse omfatter:

- Generelt begrænses projektets rydning af træer mest muligt, f.eks. ved at indskrænke skråningsanlæg.
- Inden rydning af træer i anlægsområdet påbegyndes registreres og markeres træer med mulige huller og hulheder i hele område som ønskes ryddet (er udført i 2021).
- Rydning af træer med huller og hulheder må ikke udføres i perioden 1. november til 31. august (dvs. de registrerede træer må kun fældes i september og oktober).
- Hule træer og stammer der fældes skal bevares og genplaceres som midlertidige flagermus skjul i det tilgrænsendes skovområde f.eks. ved at stammerne bindes op ad andre træer.
 - Der udføres ”veteranisering” af træer andre steder i nærheden (inden for ca. 500m), med henblik på hurtigst muligt at skabe alternative yngle- og rasteområder for flagermus i et omfang der mindst svarer til indgrebets størrelse.
- Omfanget af veteraniseringen skal svare til mindst det antal træer med huller og hulheder, som fjernes i forbindelse med projektet.

Samlet set vurderes det, at der ikke vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for flagermus, da der ikke er registreret potentielle raste- og yngletræer for flagermus hvor regnvandsbassin anlægges, og der vil ske afværgeforanstaltninger for de træer der fældes inden for hele projektområdet.

Ifølge arter.dk er der ikke registret bilag IV arter hvor regnvandsbassinet skal placeres eller i det nærmeste nærområde. Der er endvidere søgt på naturdatabasen på Danmarks Miljøportal og ikke fundet bilag IV arter inden for området.

Kommunen har heller ikke kendskab til bilag IV arter, fredede eller rødlistede arter på eller nær arealet hvor regnvandsbassinet skal placeres.”

I ansøgningen er bl.a. angivet følgende:

”Vejdirektoratet søger hermed tilladelse til ændret anvendelse af arealer omfattet af fredningen af Holmene i Hillerød. Baggrunden herfor er, at Vejdirektoratet af hensyn til trafiksikkerheden og trygheden for de bløde trafikanter langs Over-

drevsvejen, Rute 6, H104, km 3.125–4.624, mellem jernbanen og Københavnsvej skal anlægge 1,5 km enkeltrettet cykelsti langs strækningen i begge vejsider. Projektet er en del af aftale af 11. februar 2021 mellem regeringen og flere partier om Udmøntning af midler til cyklisme, fra Aftale om grøn omstilling af vejtransporten af 4. december 2020 (jf. finansloven, § 28.21.21 Mindre anlægsprojekter).

I forbindelse med de nyanlagte cykelstier skal der af afvandings tekniske årsager etableres regnvandsbassiner langs strækningen i begge vejsider, hvoraf det ene bassin ønskes placeret delvist inden for det fredede område Holmene i Hillerød. Den påtænkte placering af regnvandsbassinet vurderes på baggrund af afvandings tekniske overvejelser at være den optimale og mindst indgribende løsning.

Det fredede område berøres af projektet således, at 1050 m² inddrages permanent til anlæg af regnvandsbassin, mens 120 m² ønskes midlertidigt inddraget til arbejdsareal. Det permanente såvel som det midlertidige areal ligger på matr.nr. 1by, Holmene, Hillerød Jorder, jf. vedlagte kort i bilag 1 og 2. Det fredede areal ejes i dag af Hillerød Kommune men påtænkes delvist overdraget til Vejdirektoratet i forbindelse med projektet, så de 1050 m², der ønskes permanent inddraget, overdrages fuldstændigt til Vejdirektoratet, mens de 120 m², der ønskes midlertidigt inddraget, blot underlægges en rådighedsbegrænsning under projektets anlægsperiode.

Regnvandsbassinet anlægges som en afgravning med anlæg 3-skråninger på alle sider. Efter endt gravearbejde påkøres et muldlag på 10 cm. Der henvises til tværsnit 8 i det vedlagte bilag 3 samt kortmaterialet i bilag 4-6 for øvrige tekniske specifikationer. Det bemærkes, at samtlige tegninger er foreløbige, og at der derfor kan ske ændringer af projektets nøjagtige udformning – det angivne areal-erhvervelsesbehov samt projektets indvirkning på det fredede område vil dog ikke ændre sig.”

Sagens behandling

Hillerød kommune har den 24. februar 2023 udtalt følgende:

”Fredningen

Ejendommen matr. nr. 1by er pålagt en fredningsdeklaration som blev tinglyst på ejendommen den 4. oktober 1941. Det blev tinglyst at ingen del af arealet må bebygges, men for så vidt det ikke beplantes, skal henligge uopdyrket. Formålet må antages af være landskabeligt og en status quo fredning.

Fredningsnævnet har den 1. oktober 1974 truffet afgørelse om, at Matr.nr. 1by og 1bz Holmene, Hillerød Jorde ophæves i det omfang dette nødvendiggøres af hensyn til udførelse af den projekterede forlængelse af Overdrevsvejen og at fredningen i øvrigt forbliver i kraft som hidtil.

Udtalelse

Hillerød Kommune vurderer, at det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse, da arealet ifølge fredningsdeklarationen skal henligge uopdyrket.

Cirka halvdelen af arealet, 1050 m², ligger på kommunalt areal, mens 120 m² af det kommunale areal ønskes midlertidigt inddraget til arbejdsareal.

Kommunen skal gøre opmærksom på at anlæg af regnvandsbassin på kommunalt areal kræver indgåelse af en skriftlig aftale mellem kommunen og Vejdirektoratet, herunder at en aftale om eventuel overdragelse af arealet kan kræve en politisk behandling. Denne udtalelse forholder sig derfor kun til fredningen og ikke et eventuelt ejerskifte eller anden aftale med kommunen.

Kommunen skal også gøre opmærksom på at regnvandsbassinet kan kræve andre tilladelser, som der ikke er forholdt sig til her.

F.eks. landzonetilladelse og udledningsaftale.

Kommunen anbefaler, at der gives dispensation til regnvandsbassinet som ifølge ansøgningen er nødvendig af afvandingstekniske årsager i forbindelse med etablering af enkeltrettet cykelsti langs Overdrevsvejen. Kommunen anbefaler, at fredningsnævnet giver tilladelse til regnvandsbassinet på følgende vilkår:

- At regnvandsbassinet udformes med fokus på natur og rekreativ værdi.
- Formen på regnvandsbassinet får en organisk form, og udformes som en lav-vandet sø, så det passer ind i de naturmæssige omgivelser i fredningen.
- Bassinet anlægges i råjord uden tilførsel af muldjord og der ikke udsås græs. Herved vil bassinet få naturpræg og større naturindhold som passer ind i området, og vil være i overensstemmelse med fredningens formål som må antages at være landskabelig.
- Bassinet får svagt skrånende brinker for at sikre mulighed for at komme op, hvis brugere af området falder i vandet. Det er især den del af regnvandsbassinet der vender ind mod området. Holmene bliver brugt rekreativt af beboere i nærområdet og besøgende fra andre steder i kommunen. Regnvandsbassinet bør derfor være sikkerhedsmæssigt forsvarligt udformet. Kommunen vil ikke anbefale en indhegning af bassinet, da hegn kan forceres og ikke vil passe ind i fredningen visuelt.
- Pleje og efterfølgende drift af regnvandsbassinet bør tilgodese naturindholdet og samtidigt fungere som afvanding fra cykelstien.

Baggrunden for forslag til anbefaling til ovenstående vilkår er, at det ifølge ansøgningens bilag 4 og 6 fremgår, at der vil blive lagt muld på skråninger og nede i bassinet og der efterfølgende udsås græs. Det fremgår endvidere af tegningerne, at formen er firkantet og et traditionelt udformet regnvandsbassin. Det fremgår af ansøgningen, at tegningerne er foreløbige, og at der derfor kan ske ændringer af projektets nøjagtige udformning. Den udformning og beskrivelse af anlæg som er beskrevet i ansøgningen, kan kommunen ikke anbefale at der gives tilladelse til. Kommunen anbefaler fredningsnævnet, at der gives tilladelse til et regnvandsbassin, men anbefaler at tilladelse gives på ovenstående vilkår vedr. udformning og anlæg. Vilkår som giver synergi mellem vandhåndtering, natur og rekreativ kvalitet der passer ind i fredningen som udyrket areal der ligger hen til natur.

Endvidere vil det for cyklister på den nye cykelsti, der passerer regnvandsbassin, være mere naturligt at se ind på et naturmæssigt udformet regnvandsbassin indpasset til landskabet og til fredningen, end et traditionelt udformet bassin.”

Miljøstyrelsen har den 24. marts 2023 bemærket følgende:

”...

Deklarationen om fredningsbestemmelser, der er tiltrådt af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 1. oktober 1941, bestemmer for så vidt angår [matr.nr. 1by Holmene](#), at ingen del af dette areal må bebygges, men at dette, for så vidt det ikke beplantes, skal henligge udyrket. Formålet med fredningen må antages at være landskabeligt og at fastholde arealet som ubebygget. Styrelsen henviser til Naturklagenævnets afgørelse fra 2004:

"For så vidt angår eventuel anlæg af adgangsvej over det fredede areal bemærkes, at fredningens forbud mod opdyrkning af arealet også betyder, at anlæg af vej og andre terrænreguleringer vil kræve dispensation."

Det pågældende areal er endvidere udlagt som fredskov, hvorfor styrelsen har videresendt fredningsnævnets henvendelse til yderligere vurdering hos Miljøstyrelsen, Sjælland.

Det ansøgte er beliggende i en afstand på 150 meter til Natura 2000-område nr. 260 Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 269		
Naturtyper:	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkege-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)

...”

Danmarks Naturfredningsforening har den 29. marts 2023 udtalt følgende:

”DN-Hillerød finder, at sagen er dårlig belyst, og kan derfor ikke, på det forligende grundlag, anbefale dispensationen.

I Vejdirektoratets ansøgning står der: ” Den påtænkte placering af regnvandsbassinet vurderes på baggrund af afvandingstekniske overvejelser at være den optimale og mindst indgribende løsning”

DN-Hillerød ser gerne, at regnvandsbassinets placering ikke kun bestemmes af ”afvandingstekniske overvejelser”. Vi mener at alternativer, hvor bassinet placeres uden for det fredede område bør undersøges nærmere.

Et alternativ kunne være at lede vandet fra den vestlige side af vejen, under vejen til et udvidet bassin på den østlige side.

Vi savner også en vurdering af bassinerne eventuelle påvirkning af den frede mose:

Vil bassinerne have en drænende effekt?

Er det regnvandsbassiner uden afløb?

Hvis ikke: Hvor ledes overløbet hen?

Hvor kommer vandet fra? Indeholder det miljøfremmede stoffer?

Hvorledes sikres det, at der ikke sker overløb til mosen?

Derudover er vi ganske uforstående over for det gavnlige i påkørsel af muldrag: ”Efter endt gravearbejde påkøres et muldrag på 10 cm” Påkørslen af muld vil resultere i en for naturen skadelig eutrofiering af habitatene.

Hvis påkørslen af muld er en almindelig procedure i forhold til Vejdirektoratets anlægsprojekter, vil vi på det kraftigste opfordre til at denne procedure ophører, således at Vejdirektoratet i fremtiden kommer til at understøtte udbredelsen af oligotrofe habitater.”

Miljøstyrelsen har den 26. april 2023 udtalt følgende:

” Miljøstyrelsen vurderer at projektet i vedhæftede ansøgning ikke vedrører skovloven, da styrelsen den 27. januar 2023 har truffet afgørelse ([j.nr. 2022 - 93253](#)) om ophævelse af fredskovspligt på de pågældende arealer. Fredskovsafgrænsningen er dog endnu ikke justeret på fredsskovslaget i forhold til afgørelsen, men det har ingen betydning, da det er afgørelsen som er gældende.”

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har den 29. august 2023 foretaget besigtigelse.

Under besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: landinspektør Anders Præst Andersen, projektleder Neel Mc Mullen (begge Vejdirektoratet), Kirstine Thoresen-Lassen (Hillerød Kommune), Thomas Beck og Michael Liesk (begge DN).

Vejdirektoratet oplyste supplerende, at cykelstierne planlægges med en bredde på 2 meter og med et dræn mellem vejen og cykelstien. Regnvandet løber herfra til de planlagte bassiner. Det bassin, der ligger i det fredede område, eksisterer allerede, men planlægges udvidet, så det bliver tre gange større. Der skal være en fast bund, så segmenter kan bundfældes. I situationer med megen regn, vil der være et lille overløb til den naturlige mose ved siden af. Bassinets beliggenhed er bestemt af det tidligere bassin og henset til, at der er naturlig hældning på vejen, som fører dertil, og til at det afledes videre herfra. Bassinet vil få en organisk form og fremstå naturlig. Der skal ikke muldjord på, og skråningen vil ikke blive stejl.

Repræsentanterne fra DN bemærkede, at de har været til møde hos Vejdirektoratet, hvor de har modtaget de efterspurgte oplysninger, og de havde herefter ikke yderligere bemærkninger til sagen.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabeth Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Rikke Macholm (udpeget af Hillerød Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således som det er beskrevet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet har til formål at sikre cykelstier i området, herunder til stationen og hospitalet. Efter det oplyste om at det udvidede regnvandsbassin vil få en naturlig og organisk form, at skrænterne til bassinet kun vil blive svagt skrånende, og der ikke tilføres muldjord, findes projektet ikke at stride mod fredningens formål. Nævnet har tillige lagt vægt på, at projektet synes professionelt og godt gennemarbejdet med stor respekt for vigtigheden af at bevare af de landskabelige værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Vejdirektoratet, Hillerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.