Afgørelser – Reg. nr.: 00799.00

Fredningen vedrører: Fladså Banker

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet: 03-01-1942

Fredningsnævnet: 16-07-1941

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Kunden findes
Kort findes også.

FREDNING I STORSTRØMS AMT

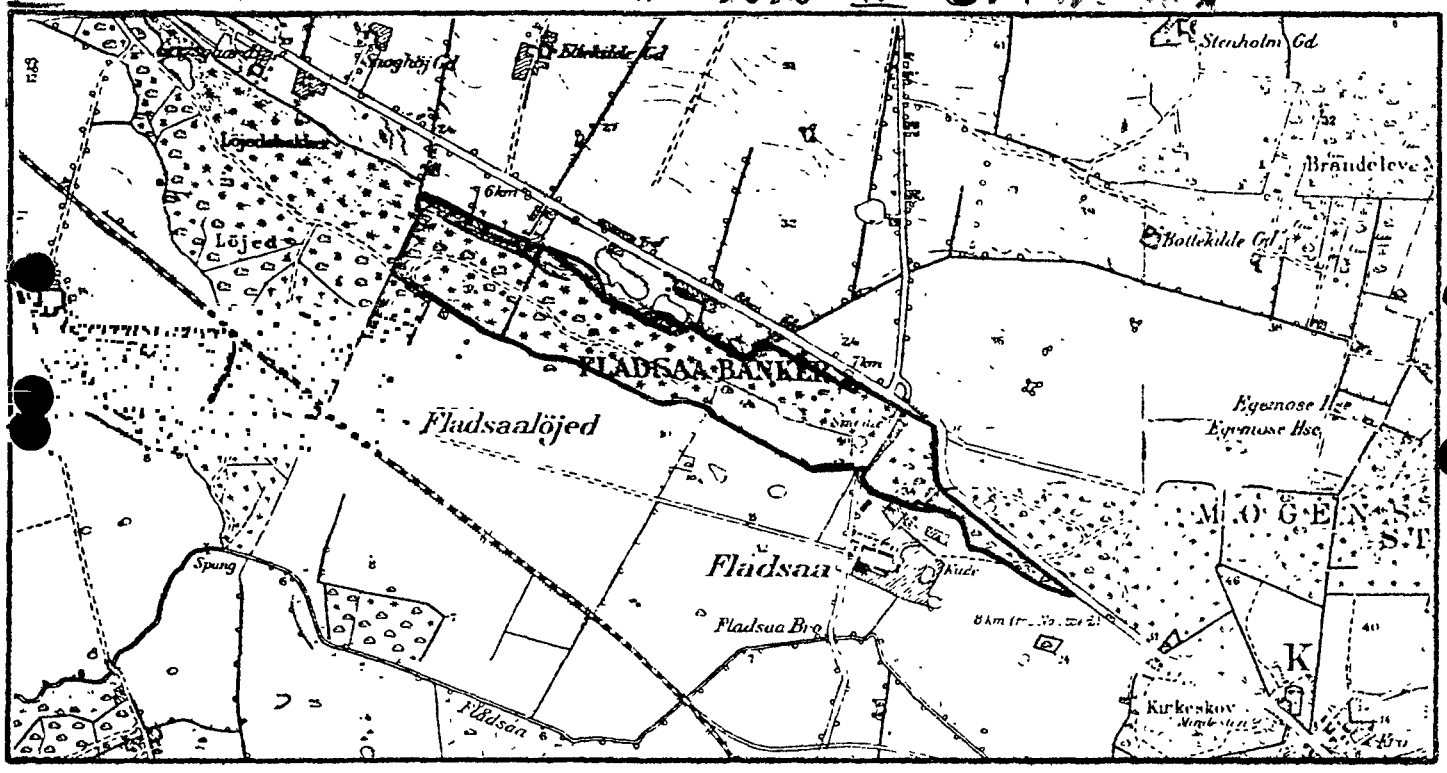
F.F.U. j.nr.: P 1959 **Lokalitet:** Fladså Banker

REG. NR. 799

F.N. j. nr.: 5/1936

O.F.N. sag nr.: 471/41 **Kommue:** Fladså 353

Gl. kort 1512 III NV
1512 IV SV



1 : 20.000

Areal: ca. 31 ha **Interessezone:** I

Fredet: Fredningsnævnet 16. juli 1941
Overfredningsnævnet 3. januar 1942

Formål: Bevarelse af dele af Mogenstrup Ås.

Indhold: Arealerne må ikke anvendes til andet end ager og skovbrug, og skal i det væsentlige forblive i deres nuværende tilstand, og således at der ikke må graves grus, sten eller andet.
Der må ikke anbringes eller indrettes bygninger eller indretninger, der kan virke skæmmende.
Naturvidenskabelige ekskursioner, skoler m.v. har adgang til arealerne efter forudgående underretning af ejeren.

Ejer: Privat
Påtaleret: Fredningsnævnet, landbrugsministeriet og Naturfredningsrådet

Henvisning: **Reg. nr.** 353 - 1

REG. NR. 799

Udskrift
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1942, den 3.Januar afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

Kendelse

i Sagen Nr. 471/41 vedrørende Fredning af Fladsaa Bakker m.v.

Den af Fredningsnævnet for Præstø Amtsraadskreds den 16.Juli 1941 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19, hvorhos Kendelsen er indanket af Ejeren af Ejendommen Matr.Nr. 15 Næstelsø By og Sogn, Rentier Jens Rasmussen, og Ejerne af Matr.Nr. 7b sammesteds, Entreprenør Buchwald Jørgensen og Herman Nielsen, der har paastaaet den dem tilkendte Erstatning forhøjet.

Overfredningsnævnet har den 11.Oktober 1941 besigtiget de omhandlede Arealer og herunder forhandlet med de ankende Grundejere.

Man opnaaede herunder en mindelig Overenskomst med de paagældende gaaende ud paa, at Erstatningerne forhøjes, saaledes at der tillægges Rentier Jens Rasmussen 1200 Kr. og Entreprenørerne Buchwald Jørgensen og Herman Nielsen 3000 Kr.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt i det væsentlige kan tiltræde det i Fredningskendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

Thi bestemmes:

Den af Fredningsnævnet for Præstø Amtsraadskreds den 16.Juli 1941 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Fladsaa Bakker m.v. stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 799

16/7-41

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for

Præstø Amtsraadskreds.

Journal Nr.5/1936. Fredning af Fladsaa Bakker m.v.

Aar 1941 den 16.Juli afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Ved Skrivelse af 19.Februar 1936 fra Danmarks Naturfredningsforening er der til Naturfredningsnævnet for Præstø Amtsraadskreds rettet Henvendelse om Fredning af Dele af Næstved-Mogenstrup Aas under Henvisning til, at saavel de skovklædte Bakker som de nøgne Bakker præger Landskabet i afgørende Grad, og til, at Aasen i videnskabelig, geologisk Henseende indtager en Stilling, der næppe kan overvurderes.

Under Sagens Behandling for Nævnet er Spørgsmaalet om Fredning blevet opdelt i 3, nemlig:

I. Fredning af Sandbakkerne paa Næstved Købstads Grund.

II. Fredning af Fruens Plantage med Bendts Hoved under Rønnebækholms Gods, og

III. Løjet Bakker og Fladsaa Bakker.

ad I.

Fredningen af Sandbakkerne paa Næstved Købstads Grunde er senere blevet opgivet paa Grund af de med Fredningen forbundne uforholdsmæssige store Omkostninger, efter at der mellem Næstved Byraads Udvalg for Mark- og Vejvæsen samt Lystanlæg og de respektive Lodsejere er opnaaet en Ordning angaaende Anlæg af en Sti for Almenheden fra Udsigtspunktet paa Næstved Kommunes Grund ved Vandtaarnet over Matr.Nr.4a og 5c m.fl. af Næstved Købstads Markjorder langs Bakkekammen med Sikring af Udsigt fra Stien.

ad II.

Spørgsmaalet om Fredning af Fruens Plantage og Bendts Hoved er afgjort ved Fredningsnævnets Kendelse af 22.Juli 1939, der i det væsentlige er stadfæstet ved Overfredningsnævnets Kendelse af 27. December 1940.

ad III.

Efter at Spørgsmaalet om Fredning af Løjet Bakker er frafaldet

af Naturfredningsforeningen ved Skrivelse af 3.September 1936,vil der nu alene være at træffe Bestemmelse om Fredning af Fladsaa Bakker.

Under Behandlingen af Fredning af denne Del af Aasen er der rejst Spørgsmaal om, hvorvidt den en Del af Fladsaa Bakker p lende Fredskovspligt efter Ansøgning vilde kunne forventes h og om, hvorvidt Ejeren af de paagældende fredskovspligtige A uanset Fredskovspligten, vilde have Ret til efterhaanden at grave de i Grunden værende Materialer af Sten, Grus og Sand, at Arealet efter Afgravning paany blev tilplantet med Fredsk efter at der i saa Henseende er indhentet Udtalelser fra Mi for Landbrug og Fiskeri - hvorhos Sagen har været forelagt N fredningsraadet og Danmarks Naturfredningsforening til Udtal se - er der mellem Ejeren af den største Del af det Omraade Fladsaa Bakker, der ønskes fredet, Godsejer F.Gasmann, og Mi steriet for Landbrug og Fiskeri opnaaet Overenskomst om en F ning uden Erstatning af visse Dele af Fladsaa Bakker, mod at andre Dele af Fladsaa Gods paahvilende Fredskovsforpligtels ophævet. Denne Overenskomst er fremlagt under Sagen og har f Ordlyd:

"Stempel 4 Kr.

Mellem Naturfredningsnævnet for Præstø Amt og undertegnede Godsejer Flemming Gasmann, "Fladsaagaard", er D.D. truffet følgende

O v e r e n s k o m s t.

1.

Jeg Flemming Gasmann freder de paa nærværende Overenskomst vedhæftede Matrikulskort med rød og brun Farve indtegnede Arealer af Matr.Nr. 4a, 5a,6,7,8,10b,11,12,13,14,15 og 16 af Fladsaa,dels bestaaende af Fredskov, 24,3 ha, hvor Skovgrænsen danner Grænsen for det Areal, der fredes (jfr. vedrørende en Grusgrav nedenfor), dels af et i Fladsaa Bankes sydvestlige Side liggende naturligt Græsoverdrev, 3,8 ha, samt freder af Matr.Nr. 5a og 6 af Fladsaa, saaledes som ligeledes med rød Farve angivet paa det nærværende Overenskomst vedhæftede Matrikulskort, den Del af den skovklædte Brink, der ligger Vest for Nyvej, Syd for Landevejen Præstø-Næstved og Øst for de fornævnte Arealer samt endelig selve den med grøn Farve indtegnede Slugt, hvor Indkørselsvejen fører fra Landevejen Præstø-Næstved mod Fladsaagaard.

Bestemmelser 1 af 3
Klik her for næste markering

De nævnte Arealer skal i det væsentlige forblive i deres nuværende Tilstand, saaledes at der navnlig ikke maa graves Grus, Sten eller andre Materialier, hvorhos der ejheller paa Arealerne maa anbringes eller indrettes Bygninger eller anbringes Indretninger, der kan virke skæmmende, ligesom Ejeren, forsaavidt angaar den Del af Arealerne, der nu er paalagt Fredskovspligt, fortsat underkaster sig Tilsyn af Statens Tilsyn med de private Skove i Præstø Amt efter Lovgivningens almene Regler.

For Græsoverdrevet, 3,8 ha, forpligter jeg Gasmann, mig yderligere til ikke at beplante eller kultivere Arealet, men forbeholder mig dets fortsatte Benyttelse til Græsning.

Jeg Gasmann, forpligter mig til at aabne Adgang til de Arealer der er undergivet Fredskovspligt, for naturvidenskabelige Ekskursioner fra Universiteter, Skoler og andre Undervisningsanstalter, hvorhos jeg forpligter mig til efter forudgaaende Henvendelse til mig i hvert enkelt Tilfælde at give andre, derunder videnskabelige Foreninger samt Enkeltpersoner Adgang. For det tidligere omhandlede Græsoverdrevs Vedkommende gives der - af Hensyn til Græsvækstens Bevaring - kun Adgang for naturvidenskabelige Ekskursioner o.l.

Endvidere freder jeg den under "Fladsaagaard" hørende Plantage "Elnalund", der nu udgør en Del af Matr.Nr.4a, 5a, 11 og 14 af Fladsaa By, Mogenstrup Sogn, i det Omfang dette Areal er angivet med gul Farve paa det nærværende Overenskomst vedhæftede Matrikulskort.

Ud over de fornævnte Fredninger freder jeg derhos den paa Matr Nr.4a og 8 af Fladsaa værende Skovholm, der paa det nærværende Overenskomst vedhæftede Matrikulskort er angivet med grøn Skravering, i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Lov om Naturfredning af 7.Maj 1937, saaledes at denne Skovholm bevares i sin nuværende Skikkelse.

Med de i nærværende Overenskomst angivne Begrænsninger skal jeg, Gasmann, iøvrigt frit kunne raade over Arealerne.

2.

Uanset foranstaaende Bestemmelser har jeg, Gasmann, Ret til, indenfor de Grænser, der med brun Farve er angivet paa det nærværende Overenskomst vedhæftede Matrikulskort og afsat i Marken, at tage og lade tage Sten, Grus og andre Materialier fra den

Grusgrav, der ligger Vest for Sognevejen fra Fladsaa Smedie til Myrup, baade til Ejendommens eget Brug og til Afsætning udenfor denne, i det Omfang og saaledes som det hidtil er sket i Henhold til Kontrakt af 14.September 1924 med Murermester Chr.Hansen,Lou.

3.

Naturfredningsnævnet for Præstø Amt meddeler herved God[illegible] Flemming Gasmann og fremtidige Ejere af de paagældende Areal[illegible] til - uanset Naturfredningslovens Bestemmelser - at bebygge [illegible] Areal, der er beliggende mellem det Omraade, der nu fredes, [illegible] Vejen fra Fladsaa Smedie til Næstelsø, og som paa det nærvær[illegible] Overenskomst vedhæftede Kort er indtegnet med blaa Farve.

Forsaavidt det mellem Landevejen og Aasen liggende Area[illegible] angaar, bestemmes det dog, at der her kun maa opføres 6 Huse[illegible] med en indbyrdes Afstand af mindst 20 m. Husene maa kun opfø[illegible] i een Etage med udnyttet Tagetage, dog ikke Mansard.

Taget skal være Tegl eller Straa. Husene skal iøvrigt u[illegible]mes i Overensstemmelse med den Bebyggelse, der i Øjeblikket [illegible] findes langs Vejen fra Præstø-Næstved Landevej til Fladsaaga[illegible]

4.

Den Fredskovsforpligtelse, der er paalagt den øvrige De[illegible] Fladsaa Bakker, der tilhører Godsejer Gasmann og er beliggen[illegible] Nord og Øst for Næstved-Præstø Landevej og bestaar af Areale[illegible] Matr.Nr.4a, 5a og 9a af Fladsaa af Areal 23,1 ha, saaledes s[illegible] med graa Farve angivet paa det nærværende Overenskomst vedhæ[illegible] Matrikulskort, er samtidig hermed af Landbrugsministeriet op[illegible] dog med Undtagelse af de med grøn Skravering paa den nærvære[illegible] Overenskomst vedhæftede Matrikulskort betegnede Areal af Mat[illegible] Nr.4a, 8 og 9a af Fladsaa - saaledes at den til enhver Tid værende Ejer af disse Arealer, uden at der - ejheller for Paabegyndelsen deraf - i saa Henseende er fastsat nogen Tidsfrist, frit kan indvinde eller lade indvinde Sten og Grus og andre Materialier fra dem og benytte dem til dermed i Forbindelse staaende Brug (Lagerplads m.v.) og iøvrigt frit raade over dem, og Naturfredningsnævnet for Præstø Amt meddeler herved Tilladelse til, uanset Naturfredningslovens Bestemmelser, at opføre de til planmæssig Drift af en egentlig Indvinding og videre Udnyttelse af de fornævnte Materialier fornødne Bygninger, Maskinhuse, Maskiner o.l.

Yderli ere ophæves Fredskovsforpligtelsen paa Matr.Nr.20 af

Fladsaa, saaledes at Godsejer Gasmann frit kan raade over dette Areal.

Naar den økonomiske Interesse i Afgravningen, efter Fredningsnævnets Skøn, ikke længere er til Stede, skal de saaledes frigivne og udgravede Arealer paany tildyrkes paa en efter Landbrugsministeriets Skøn passende Maade, saaledes at der med Tiden skabes Mulighed for Skovvækst eller Agerbrug paa dem.

Fredningsnævnet kan dog ikke træffe saadan Afgørelse, saalænge Arealernes Udnyttelse - enten af Ejeren selv eller en Trediemand efter Aftale med Ejeren - ikke reelt maa anses for endeligt opgivet

5.

Paataleberettiget i Henhold til nærværende Overenskomst er henholdsvis Landbrugsministeriet, Naturfredningsraadet, Naturfredningsnævnet for Præstø Amt og den til enhver Tid værende Ejer af Fladsaagaard samt Ejere af ethvert under Overenskomsten indbefattet Areal.

6.

Nærværende Overenskomst der vil være at forsyne med Landbrugsministeriets Godkendelsespaategning, vil være at tinglyse paa de i Overenskomsten omhandlede under Fladsaagaard hørende Arealer.

Fladsaagaard, den 24.Marts 1941.

F. Gasmann

Foranstaaende Overenskomst approberes herved under Forudsætning af, at Deklarationen noteres paa Ejendommen forud for Pantegæld.

Ministeriet for Landbrug og Fiskeri, den 11.Marts 1941.

P. M. V.
E. B.
J. Westergaard
Fm.

Overenskomsten har været forelagt Naturfredningsraadet og Danmarks Naturfredningsforening, og medens sidstnævnte intet har at erindre imod den ved Overenskomsten trufne Ordning, har Naturfredningsraadet i Skrivelse af 29.Maj 1941 til Naturfredningsnævnet udtalt, at det intet mod Overenskomstens Ordlyd har at erindre, dog at Raadet finder, at Overenskomsten bør vedhæftes en fotografisk Gengivelse af den Bebyggelse, der i Øjeblikket forefindes langs Vejen fra Præstø-Næstved Landevej til Fladsaagaard eller at saadanne Fotografier i hvert Fald bør optages og forsynes med Paategning Attestation af den nuværende Ejer og af Formanden for Naturfredningsnævnet

Naturfredningsnævnet finder herefter at kunne tiltræde fornævnte Overenskomst, mod hvilken der paa et Møde i Naturfredningsnævnet, hvortil alle interesserede har været lovligt indvarslet ikke er fremsat nogen Indsigelse, og saaledes at ovenommeldte Fotografier efter at være forsynet med Paategning og Attestation af Ejeren af de fredede Arealer og af Formanden for Naturfredning nævnet, opbevares af Naturfredningsnævnet.

Det bemærkes særligt, at Ejeren af Matr.Nr.3i af Pederst har erklæret, at denne Ejendom vedblivende er Fredskov i Henh til Deklaration, lyst 14.September 1922.

Der er under Sagen tillige rejst Spørgsmaal om Fredning Dele af følgende Ejendomme af Næstlesø By og Sogn, beliggende umiddelbar Forbindelse med Fladsaa Bakker, nemlig:

1. Matr.Nr.15 tilhørende Rentier Jens Rasmussen,
2. - - 8a tilhørende Gaardejer, Landbrugskandidat Hans H
3. - - 7c tilhørende Parcellist Carl Larsen,
4. - - 7b tilhørende Entreprenørerne Herman Albert Niels Buchwald Jørgensen,
5. - - 14 tilhørende Hønseriejer O.Wagner Larsen,
6. - - 16a tilhørende Smed August Jacobsens Dødsbo.

Af disse Ejendomme har Naturfredningsforeningen frafalde Fredning af Matr.Nr.7c og 16a.

Den begærte Fredning af fornævnte Ejendomme omfatter her efter 1) en tildels skovklædt Skrænt paa den sydlige Del af M Nr.15 af Areal ca 0,60 ha, 2) en skovklædt Skrænt paa den syd Del af Matr.Nr.8a af Areal ca 0,85 ha, 3) en til Agerbrug hen de Bakkeskraaning af den sydvestlige Del af Matr.Nr.7b samt e ligeledes til Agerbrug henliggende Skrænt i det sydøstlige Hjørne af Matr.Nr.7b af samlet Areal ca 1,20 ha, 4) en tildels med Krat og Græs bevokset Skrænt paa den sydlige Del af Matr.Nr.14 af Areal ca 0,30 ha.

Ejerne af de fornævnte Arealer har erklæret, at de ikke vil protestere mod den paatænkte Fredning, men at de paastaar sig tillagt Erstatning i Anledning af Fredningen, dog har Ejeren af Matr. Nr.14, Hønseriejer Wagner Larsen, erklæret, at han ønsker Fredningen uden Erstatning. Panthaverne i samme Ejendomme har efter lovlig Indvarsling ikke nedlagt nogen Paastand om Erstatning eller fremsat

Indsigelse mod den ønskede Fredning.

Da Nævnet skønner, at den med Godsejer Gasmann ved ovenstaaende Overenskomst opnaaede Fredning af Dele af Fladsaa Bakker tillige kræver Fredning af de ovennævnte Arealer af Matr.Nr.7b, 8a, 14 og 15 af Næstlesø By og Sogn, der paa det under Sagen som Bilag 2.U. fremlagte Matrikulskort er skraveret med rødt, bestemmer Nævnet herved, i Medfør af Naturfredningsloven af 7.Maj 1937 § 1, at den paastaaede Fredning bør gennemføres, saaledes at de nævnte Arealer, der er paavist Ejerne, ikke maa anvendes til andet end Ager-og Skovbrug men i det væsentlige skal forblive i deres nuværende Tilstand, og saaledes at der navnlig ikke paa de fredede Arealer maa graves Grus, Sten eller andre Materialier, hvorhos der ejheller paa Arealerne maa anbringes eller indrettes Bygninger eller anbringes Indretninger, der kan virke skæmmende.

Med Hensyn til Fastsættelse af Erstatning for den paalagte Fredning skønner Nævnet, at en Udvinding af Sten, Grus og Sand paa de fredede Omraader kun i meget ringe Udstrækning vil kunne ske, før Afgravningsskraaningen vil naa ind til Skellet mod de under Fladsaagaard hørende Bakker, hvilket navnlig vil være gældende for Ejerne af Matr.Nr.8a, 14 og 15, medens Ejeren af Matr.Nr.7b i noget større Omfang vil kunne grave i Bakkeskraaningen i det sydvestlige Hjørne af Ejendommen, uden at der dog haves nogen Oplysning om, hvorvidt der i denne Bakke findes større Mængder af til Salg egnede Sten og Grus. Under Hensyn hertil og til Sagens foreliggende Omstændigheder finder Nævnet, at der bør udredes i Erstatning:

til Ejerne af Matr.Nr.7b	1.500 Kr.
til Ejeren af Matr.Nr.8a	600 Kr.
til Ejeren af Matr.Nr.15	600 Kr.

alt med Tillæg af Renter 5 % om Aaret fra den 16.Juli 1941 til Betaling sker. Erstatningen vil være at udrede af Statskassen og af Præstø Amtsfond hver med Halvdelen.

Paataleretten med Hensyn til de ved denne Kendelse paalagte Servitutter tilkommer for saa vidt angaar de Ejendomme, der berøres af forommeldte Overenskomst henholdsvis Ministeriet for Landbrug og Fiskeri, Naturfredningsraadet, Naturfredningsnævnet for Præstø Amtsraadskreds, og den til enhver Tid værende Ejer af Fladsaagaard samt Ejeren af ethvert under Overenskomsten indbefattet Areal, og for saavidt angaar de Matr.Nr.7b, 8a, 14 og 15 af Næstlesø paalagte Servi-

tutter Naturfredningsnævnet for Præstø Amtsraadskreds alene.

T h i b e s t e m m e s :

De i den ovenfor citerede Overenskomst ommeldte Arealer af Matr.Nr.4a, 5a, 6, 7, 8, 10b, 11, 12, 13, 14, 15 og 16 af Fladsaa, Mogenstrup Sogn, samt de ovenfor beskrevne Arealer af Matr.Nr.7b, 8a, 14 og 15 af Næstlesø By og Sogn, bør fredes paa de foran anførte Vilkaar.

I Erstatning bør der betales til Entreprenørerne Herman Nielsen og Buchwald Jørgensen til lige Deling 1.500 Kr., til ejer, Landbrugskandidat Hans Hansen 600 Kr. og til Rentier Je[illegible] Rasmussen 600 Kr., alt med Tillæg af Rente 5 % aarlig fra 16. [illegible] 1941 til Betaling sker.

Erstatningsbeløbet udredes af Statskassen og Præstø Amts[illegible] fond hver med Halvdelen.

K.Knudsen A.P.Hansen Aage Ravn

4172
5 DEC. 194

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) **Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.**

2b, 2a, 5b, 3, 7, 4a, 4b, 2c, 6, 5a, 23, Fladsaa, Mogenstrup Sogn.

Akt: Skab Ø **Nr.** 74
(Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } **Bopæl:**

Gade og Hus Nr.:
(hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Naturfredningsnævnet for Præstø Amtsraadskreds.
adr. Dommerkontoret i Store-Heddinge.

Tilføjelse til Kendelse lyst 16. August 1941.

Stempel: Kr. Øre.

I Henhold til Skrivelse af 11. Juli 1946 fra Landbrugsministeriet, Direktoratet for Matrikulsvæsenet, bemærkes følgende med Hensyn til den i Kendelsen indeholdte Overenskomst mellem Naturfredningsnævnet og Godsejer Gasmann :

Det i Overenskomstens § 1 Stk.1 ommeldte Fredskovsareal paa 24,3 ha udgør nu Matr.Nr. 7 Fladsaa, og den sammesteds nævnte Grusgrav udgør nu Matr.Nr. 2b ibd.

Det i Overenskomstens § 1 Stk.1 omhandlede Græsoverdrev paa 3,8 ha udgør nu Matr.Nr. 2a ibd.

I Overenskomstens § 1 Stk.1 er ligeledes nævnt den Del af den skovklædte Brink, der ligger Vest for Nyvej, Syd for Landevejen Præstø-Næstved m.m. Dette Areal udgør nu Matr.Nr. 5b ibd.

Den i Overenskomstens § 1 Stk.1 i Slutningen nævnte Slugt udgør nu Matr.Nr. 3 ibd.

Overenskomstens § 1 Stk.2 angaar altsaa Matr.Nr. 7, 2b, 2a, 5b og 3 Fladsaa.

Overenskomstens § 1 Stk.3 angaar altsaa Matr.Nr. 2a Fladsaa

Overenskomstens § 1 Stk.4 første Punktum angaar Matr.Nr. 7 ibd. og andet Punktum angaar Matr.Nr. 2a ibd.

Overenskomstens § 1 Stk.5 angaar nu Matr.Nr. 4a Fladsaa.

Overenskomstens § 1 Stk.6 angaar nu Matr.Nr. 4b Fladsaa.

Overenskomstens § 2 angaar nu Matr.Nr. 2b Fladsaa.

Overenskomstens § 3 Stk.1 angaar nu Matr.Nr. 2c og 6 Fladsaa.

Overenskomstens § 3 Stk.2 og 3 angaar nu Matr.Nr. 2c ibd.

Bestemmelser 2 af 3
Klik her for næste markering

Bestillings-Formular D
Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Overenskomstens § 4 Stk.1 angaar nu Matr.Nr. 5a ibd. , dog at det undtagne Areal ("de med grøn Skravering paa det nærværende Overenskomst vedhæftede Matrikulskort betegnede Areal af Matr.Nr. 4a, 8 og 9a af Fladsaa") nu udgør Matr.Nr. 4b og 23, Fladsaa.

Det i Overenskomstens § 4 Stk.2 omhandlede Matr.Nr. 20 af Fladsaa er udgaaet af Matrikulen.

Overenskomstens § 4 Stk.3 og 4 angaar Matr.Nr. 5a ibd.

Umiddelbart efter Slutningen af Overenskomsten omhandles i Kendelsen Optagelse af Fotografier af "den Bebyggelse, der i Øjeblikket forefindes langs Vejen fra Præstø-Næstved Landevej til Fladsaagaard". Denne Bebyggelse ligger paa Matr.Nr. 3.

Det i Kendelsen nævnte Matr.Nr. 3i af Pederstrup er udgaaet af Matrikulen, og dets Areal inddraget under Matr.Nr. 23 Fladsaa.

Det bedes tinglyst, at Kendelsen (og den i denne indeholdte Overenskomst mellem Naturfredningsnævnet og Godsejer Gasmann) nu paahviler de i foranstaaende Bemærkninger omhandlede Matrikulsnumre paa den i disse Bemærkninger angivne Maade.

Overfredningsnævnets vedhæftede Kendelse af 3. Januar 1942 bedes tinglyst paa samme Matrikulsnumre.

Kendelsen begæres aflyst paa de Matrikulsnumre i Mogenstrup Sogn, som den efter foranstaaende Bemærkninger ikke længere angaar, nemlig de ved Landbrugsministeriets Skrivelse af 11. Juli 1946 fremkomne Matr.Nr. 1 og 9d Fladsaa.

Naturfredningsnævnet for
Præstø Amtsraadskreds , den .December 1947.

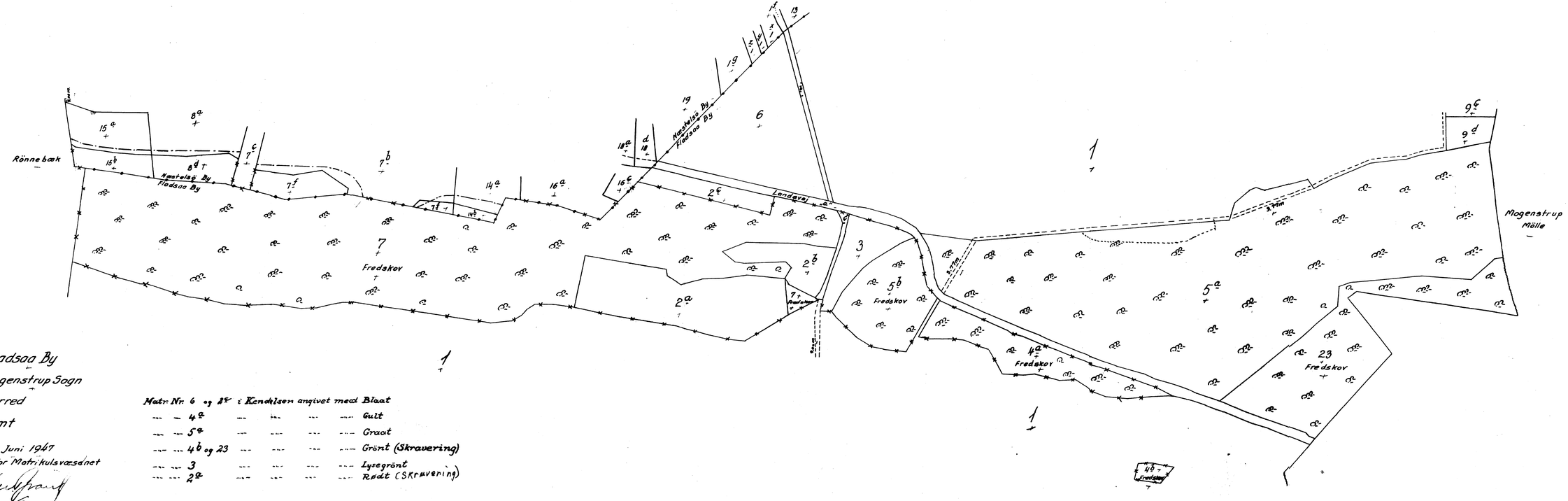
Hay-Schmidt.

KORT>

REG. NR. 799

Sogne- og Ejerlavsgrænse

Fredningsgrænse:
sammenfaldende med Skel:
ikke " " "



Terræn af
Næstelsö By, Fladsaa By
Næstelsö Sogn, Mogenstrup Sogn
Hammer Herred
Præstö Amt

Udfærdiget i Juni 1947
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Matr. Nr. 6 og 2a i Kendelsen angivet med Blaat
" " 4a " " " " Gult
" " 5a " " " " Graat
" " 4b og 23 " " " " Grønt (Skravering)
" " 3 " " " " Lysegrønt
" " 2a " " " " Rødt (Skravering)

REG. NR. 797

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1958, den 21. november, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 3. januar 1942 i sagen nr. 471/41 vedrørende fredning af Fladså bakker m.v.

Med skrivelse af 25. februar 1958 har fredningsnævnet for Præstø amt fremsendt et andragende fra Præstø amts vejvæsen om tilladelse til regulering af amtsvejen Næstved-Præstø og i tilslutning hertil ændring af 2 sognevejes udmunding i amtsvejen. Vejreguleringen er vist på en plan nr. 17.7.1 og en plan nr. 17.7.2, begge af 4. februar 1958.

Det er oplyst, at vejreguleringen vil berøre de fredede arealer matr. nr. 6, 3, 5b og 5a alle af Fladså by, Mogenstrup sogn.

Fredningsnævnet har drøftet andragendet på et den 21. februar 1958 afholdt møde.

De tilstedeværende repræsentanter for Danmarks naturfredningsforening gjorde ingen indsigelse imod projektet, som efter deres skøn kun vil gøre uvæsentlige indskrænkninger i fredningen. Fredningsnævnet vedtog herefter at indstille til overfredningsnævnet at tillade projektet.

Overfredningsnævnet finder herefter ikke at burde modsætte sig gennemførelsen af den ommeldte vejregulering på de fredede arealer. Overfredningsnævnets fornævnte kendelse vil være at ændre i overensstemmelse hermed.

Overfredningsnævnet har under 20. august 1958 givet Præstø

amts vejvæsen meddelelse i overensstemmelse med foranstående.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 3. januar 1942 afsagte kendelse vedrørende fredning af Fladså bakker m.v. skal ikke være til hinder for regulering af amtsvejen Næstved-Præstø og i tilslutning hertil ændring af 2 sognevejes udmunding i amtsvejen i overensstemmelse med de ovennævnte planer 17.7.1 og 17.7.2.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

F. Grage

F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

Bestemmelser 3 af 3

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 00799.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG. NR. 799

UDSKRIFT

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1988 den 28. juni holdt fredningsnævnet møde på dommerkontoret i Vordingborg.

Til stede var formanden, dommer Ulf Andersen.

Der foretoges.

F.S. 58/88: Ansøgning om dispensation til opstilling af mobil skilift på matr. nr. 1 Fladså by, Mogenstrup, der er fredet i henhold til kendelse af 16/7 1941.

Der fremlagdes:

- Brev af 7/6 1988 med bilag fra landskabskontoret.
- Brev af 8/6 1988 fra nævnets formand, hvorefter det indstilles, at det ansøgte imødekommes på vilkår som indstillet af landskabskontoret med de øvrige medlemmers tiltrædelseserklæringer.

Nævnet meddelte dispensation fra ovennævnte kendelse til opstilling af mobil skilift på ejendommen matr. nr. 1 Faldså by, Mogenstrup, til og med skisportsæsonens slutning 1993 på vilkår, at skiliften straks standses/fjernes såfremt tilsynsmyndigheden (Storstrøms Amt) vurderer, at dens fortsatte drift på arealet vil bevirke en sådan tilstrømning af skisportsgæster, at de naturhistoriske værdier skades ved det herved øgede slid. Anlægget må kun være opstillet i skisportsæsonen.

Ofn. J.nr.
indg. 1 JULI 1988

Sendes til Skov- og Natur-

Ulf Andersen.

styrelsen, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommerkontoret i Vordingborg, den 30. juni 1988.

Jan Uffe Rasmussen
retsassessor

REG. NR. 0799.00

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

År 1993 den 21. september foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 31/93 jf.
58/88 og 80/85 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 3/1 1942 til forlængelse af tilladelse til opstilling af mobil skilift i vintermånederne på matr.nr. 1 Fladså by, Mogenstrup (Fårebakkerne).

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 2/9 1993 med bilag fra landskabskontoret.

- Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Nævnets formand kunne ligeledes tiltræde det ansøgte.

Nævnet meddelte dispensation fra ovennævnte kendelse til opstilling af mobil skilift på ejendommen matr.nr. 1 Fladså by, Mogenstrup, til og med skisportsæsonens slutning 1996 på vilkår, at skiliften straks standses/fjernes såfremt tilsynsmyndigheden (Storstrøms amt) vurderer, at dens fortsatte drift på arealet vil bevirke en sådan tilstrømning af skisprotsgæster, at de naturhistoriske værdier skades ved det herved øgede slid. Anlægget må kun være opstillet i skisportsæsonen.

Ulf Andersen.
fmd. /sh

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

1211/5-0001

43

REG. NR. 799.00
Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
30 SEP. 1994

U D S K R I F T
A F
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
S T O R S T R Ø M S A M T

År 1994, den 29. september, foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 20/94 Sag vedr. Kontek forbindelsen mellem Storstrømmen og Stoksbjerg.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning fra SEAS A/S fremsendt d. 19. maj 1994 af landskabskontoret
2. Erklæring af 15. september 1994 fra Danmarks Naturfredningsforening
3. Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil for så vidt angår kabeltraceen gennem det af Overfredningsnævnet d. 3. januar 1942 fredede område af Mogenstrup Ås under forudsætning af fuldstændig retablering.

For så vidt angår passagen ved Køng Kirke og Toksværd Kirke fandt nævnets formand, at dispensation ikke er nødvendig, hvis der sker fuldstændig retablering.

Nævnets afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen /pc

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø,

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/5-0036
Akt. nr. 1

af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

Da ansøgeren ønsker at gå i gang med arbejdet snarest, skal jeg opfordre de klageberettigede til, hvis klage ikke ønskes indgivet, at meddele SEAS A/S dette så hurtigt som muligt.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 29. september 1994

Ulf Andersen
fmd.

Udskriften er sendt til:

SEAS A/S, Tingvej 7, 4690 Haslev
Vordingborg kommune, Valdemarsgade 43, 4760 Vordingborg
Fladså kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved
Holmegård kommune, Holmegårdsvej 4, Fensmark, 4700 Næstved
Storstrøms Amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F., j.nr. 8-70-52-035-43-1993
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

REG. NR. 0799.00-

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

STORSTRØMS AMT

År 1997, den 25. marts foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 5/97, jfr.
58/88 og 80/85 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 3/1 1942 til forlængelse af tilladelse til opstilling af mobil skilift i vintermånederne på matr. nr. 1 Fladså by, Mogenstrup (Fårebakkerne).

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 17/2 1997 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret,
- tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Nævnets formand kunne ligeledes tiltræde det ansøgte.

Nævnet meddelte dispensation fra ovennævnte kendelse til opstilling af mobil skilift på ejendommen matr. nr. 1 Fladså by, Mogenstrup på vilkår, at skiliften straks standses/fjernes hvis tilsynsmyndigheden (Storstrøms Amt) vurderer, at skiliftens drift vil medføre en væsentlig ændring af overdrevsarealets tilstand. Anlægget må kun være opstillet i skisportsæsonen.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen
fmd.

'pn

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/5-0001
Akt. nr. 23

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 25. marts 1997.

Ulf Andersen
fmd.

Udskriften er sendt til:

1. Næstved Skiklub v/Jørgen Jensen, Dalumvej 17, 4700 Næstved
2. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-52-353-5-1996
3. Fladså kommune, Mogenstrup, 4700 Næstved
4. Godsejer Frederik Gasmann, Fladsågårdsvej 11, 4700 Næstved
5. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø.
6. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
7. Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo
8. Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje
9. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 8. december 2010 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn:

Der foretoges:

Fr.s. 37/10 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 3. januar 1942 til opstilling af mobil skilift på matr.nr. 1, Fladså by, Mogenstrup (Fårebakkerne).

Der fremlagdes:
Ansøgning af 26. november 2010 fra Næstved Skiklub
Skrivelse af 7. december 2010 fra Næstved Kommune
Skrivelse af 7. december 2010 fra Danmarks Naturfredningsforening, Næstved afdeling

Formanden fandt, at sagen efter sin karakter og omfang er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål og derfor omfattet af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn. Formanden meddelte herefter dispensation fra ovennævnte kendelse til opstilling af mobil skilift på ejendommen matr. nr. 1, Fladså by, Mogenstrup til og med skisportssæsonens slutning 2011 på vilkår, at skiliften straks standses/fjernes såfremt tilsynsmyndigheden vurderer, at dens fortsatte drift på arealet vil bevirke en sådan tilstrømning af skisportsgæster, at de naturhistoriske værdier skades ved det herved øgede slid. Anlægget må kun være opstillet i skisportssæsonen.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Kirsten Linde
formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 8. november 2010.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/ Kristian Gramstrup
Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen
Næstved kommune
Ansøgeren Næstved Skiklub v/Torben Hedegaard

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

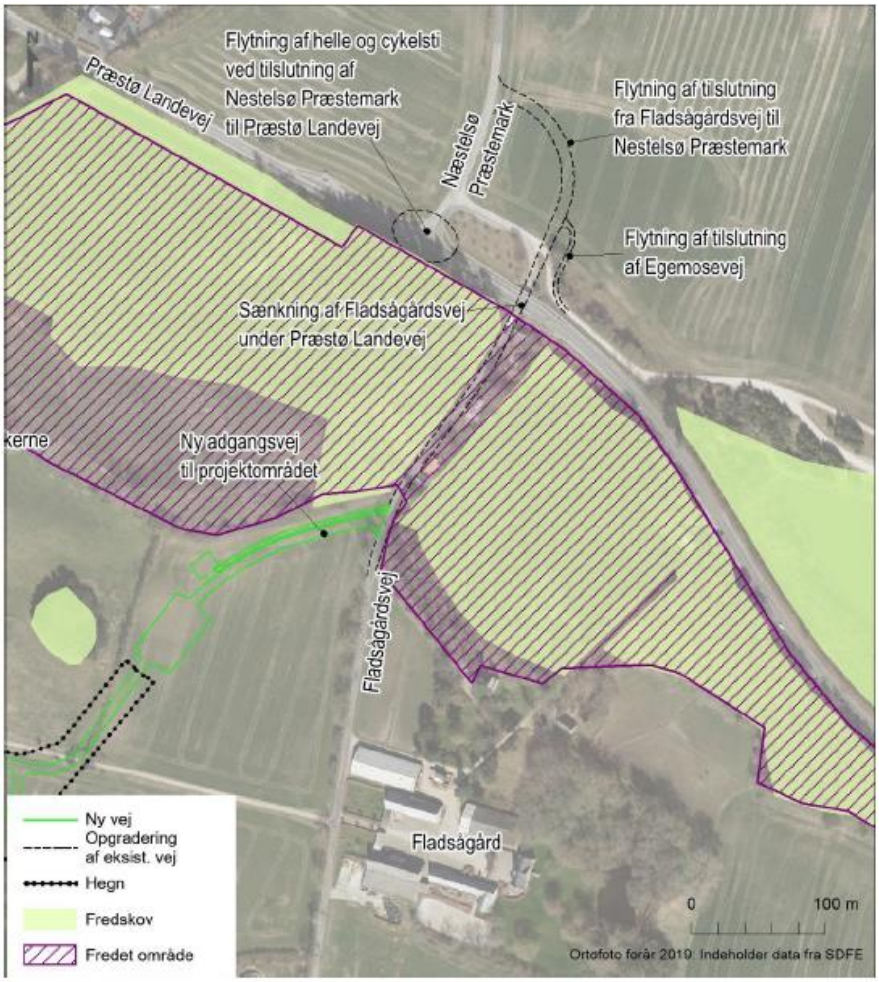
Den 12. maj 2021

FN-SSJ-54-2020 Ansøgning om tilladelse til sænkning og udvidelse af Fladsågårdsvej og nedrivning af bebyggelsen på Fladsågårdsvej 1, 3 og 5, 4700 Næstved, matr.nr. 3a og 3b Fladså By, Mogenstrup.

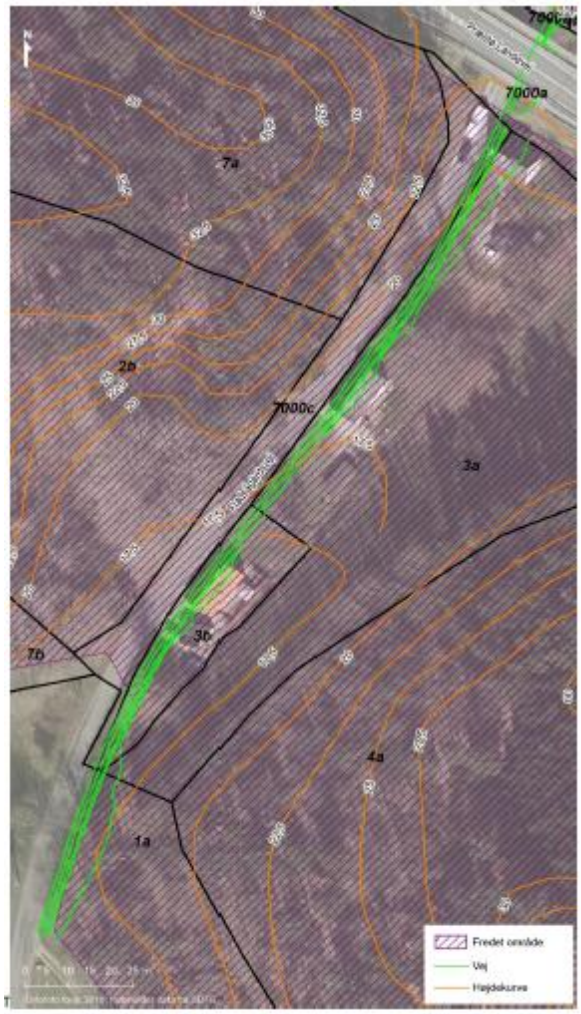
COWI har den 29. oktober 2020 på vegne af DSB søgt om dispensation fra fredningen af Fladså Banker, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 3. januar 1942 til udvidelse og sænkning af Fladsågårdsvej til brug for et projekteret togværksted syd for det fredede område.

Formålet med fredningen er at beskytte de særlige geologiske og landskabsmæssige interesser knyttet til den pågældende del af Mogenstrup Ås. Ifølge fredningsbestemmelserne skal arealerne i det væsentlige forblive i deres nuværende tilstand, der må ikke graves grus, sten eller andet, og der må ikke anbringes eller indrettes bygninger eller indretninger, der kan virke skæmmende.

Der søges nærmere om dispensation til at sænke Fladsågårdsvej med ½-1 m samt udvide den ca. 5 m brede vej med 2½ m mod øst, hvor der i dag er haver og bebyggelse. I den forbindelse skal den nuværende bebyggelse fjernes, og der skal etableres en ny støttemur mod vest i stedet for den nuværende, der skal forlænges til broen, hvor Fladsågårdsvej går under Præstø Landevej. Der er i forbindelse med ansøgningen fremsendt nedenstående skitser af den ansøgte udvidelse:



Figur 2 Vejprojektet i forhold til fredningen.



Figur 3 Udvidelsen af Fladsågårdsvej med de nævnte matrikler.

Fredningsnævnet har anmodet Miljøstyrelsen, Næstved Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Aktivgruppen til bevarelse af landskabet ved Mogenstrup Ås om eventuelle skriftlige bemærkninger og foretaget besigtigelse.

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Næstved Kommune har i et brev den 23. november 2020 anført blandt andet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, fordi der er tale om en mindre udvidelse af en eksisterende vej og afgravning af det hul, der i forvejen er i åsen det pågældende sted.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev den 1. december 2020 udtalt sig mod det ansøgte og anført blandt andet, at terrænreguleringen visse steder vil være i strid med fredningens formål om at bevare Mogenstrup Ås og derfor ikke kan rummes inden for fredningen, selvom der er tale om en begrænset udvidelse et eksisterende vejanlæg.

Aktivgruppen til bevarelse af landskabet ved Mogenstrup Ås har i et brev den 7. december 2020 udtalt sig mod det ansøgte og anført blandt andet, at det er indtrykket, at selv en mindre udvidelse af vejforløbet og nedrivning af

de to mindre ejendomme vil påvirke oplevelsen af det autentiske landskab, der er unikt.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 10. maj 2021. I besigtigelsen deltog ud over fredningsnævnets medlemmer DSB-projektleder Jeppe Naerbout, Matilde Hansen, Peter Hedegaard og Anne Eiby, alle tre COWI, Michael Krogh, Niels Hermansen og Anders Hansen, alle tre Næstved Kommune, Rune Larsen, Danmarks Naturfredningsforening, og Theresa Bernstein, Aktivgruppen til bevarelse af landskabet ved Mogenstrup Ås.

Under besigtigelsen den 10. maj 2020 blev det understreget, at der søges om tilladelse til at udvide vejens bredde 2½ mod øst, og at der således ikke skal graves af banken. Den nuværende ½-1 m høje kampestensmur mod vest skal erstattes af en ny mur, der bliver ½-1 m højere på grund af sænkningen af vejen. Det blev drøftet, om det i forhold til fredningen er mere hensigtsmæssigt at rykke hele vejen et par meter mod øst – det vil sige væk fra foden af banken. Andes Hansen oplyste, at der ikke er grund til at antage, at der bliver behov for yderligere udvidelser af Fladsågårdsvej, hverken på grund af trafikken til og fra det nye DSB-værksted eller trafikken i øvrigt. For så vidt angår støttemuren tilkendegav fredningsnævnet, at beskrivelsen i ansøgningen er ufuldstændig, navnlig for så vidt angår materialer og fremtoning, men at en mere præcis ansøgning formentlig vil kunne behandles uden ny besigtigelse.

Fredningsnævnet bemærker, at nedrivningen af bebyggelsen ikke kræver dispensation fra fredningen, mens udvidelsen og sænkningen af Fladsågårdsvej og opførelsen af en ny støttemur i den forbindelse kræver dispensation.

Den ansøgte udvidelse og sænkning af Fladsågårdsvej ved foden af banken må anses for beskedne i forhold til den nuværende vej og uden betydning for de geologiske og landskabsmæssige interesser, som fredningen har til formål at beskytte, og uden betydning for de naturtyper og arter, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til den ansøgte udvidelse og sænkning af Fladsågårdsvej.

Fredningsnævnet finder, at beskrivelsen den ansøgte støttemur mellem Fladsågårdsvej og foden af banken er ufuldstændig, navnlig for så vidt angår materialer og fremtoning. Fredningsnævnet finder derfor, at ansøgningen bør præciseres yderligere, hvorefter den formentlig vil kunne behandles af fredningsnævnet uden ny besigtigelse.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 12. maj 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
COWI
Aktivgruppen til bevarelse af landskabet ved Mogenstrup Ås

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. november 2021

FN-SSJ-54-2020 Ansøgning om tilladelse til opstilling af skurby i forbindelse med anlægsarbejder til sænkning og udvidelse af Fladsågårdsvej og nedrivning ved Fladsågårdsvej 1, 3 og 5, 4700 Næstved, matr.nr. 3a og 3b Fladså By, Mogenstrup – supplerende dispensation.

Fredningsnævnet imødekom den 12. maj 2021 en ansøgning af 29. oktober 2020 fra COWI på vegne af DSB om dispensation fra fredningen af Fladså Banker, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 3. januar 1942, til udvidelse mod øst og sænkning af Fladsågårdsvej til brug for et projekteret togværksted syd for det fredede område.

COWI har nu i en e-mail af 27. oktober 2021 ansøgt om tilladelse til opstilling af en skurby i forbindelse med udførelsen af anlægsarbejderne. Det fremgår af e-mailen, at anlægsarbejderne skal gå i gang den 3. november 2021 og udføres med vejspærring af Fladsågårdsvej over ca. 4-5 måneder. Der er ikke andre mulige placeringer for skurbyen under arbejdet. COWI ønsker derfor afklaret om skurbyen kan opsættes langs Fladsågårdsvej. COWI har oplyst, at Næstved Kommune ikke vil give tilladelse, før fredningsnævnet har sagt god for, at der midlertidigt må opsættes en skurby langs Fladsågårdsvej på den østlige side, hvor husene på Fladsågårdsvej 3-5 tidligere stod.

COWI har telefonisk den 29. oktober 2021 oplyst, at ”skurbyen” kommer til at bestå af tre sædvanlige mandskabsvogne.

Formålet med fredningen er at beskytte de særlige geologiske og landskabsmæssige interesser knyttet til den pågældende del af Mogenstrup Ås. Ifølge fredningsbestemmelserne skal arealerne i det væsentlige forblive i deres nuværende tilstand, der må ikke graves grus, sten eller andet, og der må ikke anbringes eller indrettes bygninger eller indretninger, der kan virke skæmmende.

Fredningsnævnet finder, at opstillingen af de tre skurvogne i et tidsrum på 4-5 måneder til brug for anlægsarbejderne i forbindelse med den omlægning af Fladsågårdsvej, som fredningsnævnet allerede har givet tilladelse til, må anses for et accessorium i forhold det anlæg, som fredningsnævnet gav tilladelse til den 12. maj 2021. Skurvognene kan på denne baggrund ikke anses

for skæmmende bygninger eller indretninger, der kræver selvstændig dispensation, jf. fredningsbestemmelserne, men kan iværksættes uden yderligere tilladelse eller dispensation fra fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden (ny) besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 1. november 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
COWI
Aktivgruppen til bevarelse af landskabet ved Mogenstrup Ås

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. november 2021

FN-SSJ-54-2020 Ansøgning om tilladelse til sænkning og udvidelse af Fladsågårdsvej og nedrivning af bebyggelsen på Fladsågårdsvej 1, 3 og 5, 4700 Næstved, matr.nr. 3a og 3b Fladså By, Mogenstrup – supplerende dispensation

Fredningsnævnet imødekom den 12. maj 2021 en ansøgning af 29. oktober 2020 fra COWI på vegne af DSB om dispensation fra fredningen af Fladså Banker, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 3. januar 1942, til udvidelse mod øst og sænkning af Fladsågårdsvej til brug for et projekteret togværksted syd for det fredede område.

Den sænkning af Fladsågårdsvej, som fredningsnævnet gav dispensation til, indebærer, at en nuværende ½-1 m høj kampestensmur mod vest langs Fladsågårdsvej, der stopper ca. 30 m før Præstø Landevej, skal erstattes af en ½-1 m højere ny støttemur på grund af sænkningen af Fladsågårdsvej. Da denne støttemur ikke var nærmere beskrevet, anmodede fredningsnævnet i forbindelse med besigtigelsen den 10. maj 2021 om en præcisering af ansøgningen, navnlig for så vidt angår støttemurens materialer og fremtoning.

COWI har herefter ved en supplerende ansøgning af 16. juli 2021 anmodet om tilladelse til at opføre den ny højere støttemur som en kampestensvæg foran en fast støttemurskonstruktion (for eksempel spuns). Kampestenene skal sættes efter almindelig god skik og brug for opsætning af kampestensvægge og med bagfald. COWI har i i forbindelse med den supplerende ansøgning fremsendt nedenstående fotografi af den nuværende støttemur og visualisering af den ny højere støttemur:

Figur 2-1 Foto af de eksisterende forhold langs Fladsågårdsvej, taget juni 2021.

Figur 3-1 Visualisering af de fremtidige forhold

Fredningsnævnet finder, at støttemuren, der med den ansøgte udformning begrænser udgravning mindst muligt og æstetisk svarer til den nuværende støttemur, må anses for hensigtsmæssig.

Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til støttemuren med den ansøgte udformning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden (ny) besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 16. november 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
COWI
Aktivgruppen til bevarelse af landskabet ved Mogenstrup Ås

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. januar 2023

FN-SSJ-47-2022 Ansøgning om lovliggørende dispensation til skur på Præstø Landevej 20, 4700 Næstved

Afgørelsen er truffet enstemmigt af stedfortræder for formanden af fredningsnævnet Mogens Pedersen, det statsligt udpegede medlem Erling B. Nielsen og det kommunalt udpegede medlem Sidsel Munch.

Stig Thomsen indbragte som lejer af ejendommen Præstø Landevej 20, 4700 Næstved, efter anmodning fra ejeren DSB sagen for Fredningsnævnet.

Ansøgningen angår et tilbygget skur på matr.nr. 4a Fladså By, Mogenstrup.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af den 16.07.1941 samt Overfredningsnævnets afgørelse af den 03.01.1942 om fredning af Fladså Bakker. Fredningen havde til formål at bevare dele af Mogenstrup Ås. Ved fredningen blev det bestemt, at arealerne ikke måtte anvendes til andet end ager og skovbrug, og at arealerne i det væsentlige skulle forblive i deres nuværende tilstand. Der må ikke anbringes eller indrettes bygninger eller indretninger, der kan virke skæmmende.

I indbringelsesskrivelsen skriver Stig Thomsen:

”Jeg skriver til jer vedrørende ansøgning om dispensation…

I forbindelse med renovering af redskabsskur i 2017 blev det aftalt med tidligere ejer (Fredrik Gassmann) at jeg (som lejer) kunne udvide omtalte bygning samt at ejer ville betale for udvidelsen. Ejer skulle stå for ansøgning af byggetilladelse. Tilbygningen blev opført under vejledning af ejer. Efter nogle år blev ejendommen solgt til DSB i forbindelse med DSB ønskede at opføre centralt reparations værksted (Forebarkkerne). DSB er PT. i dialog med Næstved kommune vedrørende salg af ejendommene, tidligere ejet af Frederik Gassmann. I forbindelse med dette har Næstved kommune gjort DSB opmærksom på at der er opført en bygning (byggesag 02.34.18-K08-313-22) uden tilladelse. Jeg har derfor på opfordring af DSB ansøgt om lovliggørelse af omtalte bygning…”

Fredningsnævnet har anmodet om Miljøstyrelsens bemærkninger.

Miljøstyrelsen har 25. november 2022 udtalt bl.a.:

”…
Der ansøges om lovliggørende dispensation til et skur.
…

Det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.
…
I forbindelse med projektets påvirkning af evt. bilag IV-arter i området indhentes denne vurdering af kommunen.
…”

Fredningsnævnet har anmodet om Næstved Kommunes bemærkninger.
Kommunen har afgivet 2 udtalelser.

I den første af 12. oktober 2022 står bl.a.:

” De to sammenbyggede udhusbygninger ville kræve en landzonetilladelse. De opleves som en, og den er på mere end 50 kvm. I forhold til praksis alene for landzonebestemmelser, ville en zonetilladelse kunne forventes imødekommet.

Dog er bygning 4 og 5 opført relativt tæt på statsvejen Præstø Landevej, hvorfor vi vil lade Vejdirektoratet vurdere, om bygningen/bygningerne er opført i strid med eventuelle vejbyggelinjer…

I den anden af 24. november 2022 står bl.a.:

” Den ansøgte lovliggørende dispensation, vil efter vores vurdering ikke indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Området er ikke en beskyttet naturtype efter naturbeskyttelseslovens §3 og det er ikke udpeget som Natura 2000 område. Byggeriet/udvidelsen er i ansøgningsmaterialet angivet som udført i 2017. Af … luftfoto fra 2016 og 2022 kan man se området før og efter udvidelsen.
Det fremgår af luftfotoet fra 2016 at arealet har været græsplæne uden træer. Historiske luftfoto viser at dette har været tilstanden siden starten af år 2000.

Der har i mange år ikke været gamle træer eller anden værdifuld natur på arealet som kunne indikere levesteder for de dyrearter som er nævnt i bilag 3 eller de plantearter som er nævnt i bilag 5. Dette understøttes af, at man ud fra de historiske luftfoto kan se, at arealet inden byggeriet har været holdt ved intensiv græsklipning.

Stedet hvor bygningen er opført, har derfor ikke været yngle- eller rasteområde for de nævnte dyrearter eller har været levested for de nævnte plantearter. Der er ligeledes usandsynligt at området på længere sigt vil kunne udvikle sig i den retning, ikke mindst pga. den nærliggende vej.

…”

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 19. december 2022.
Lejeren Stig Thomsen var til stede.
Der var mødt en repræsentant fra Næstved Kommune, der ikke udtalte sig mod, at der blev givet dispensation.
Herudover var følgende indkaldt, men ikke repræsenteret:
Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og sammes lokalforening, Friluftsrådet og Region Sjælland.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan Fredningsnævnet give dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Efter besigtigelsen og kommunens udtalelse lægger nævnet til grund, at det areal, tilbygningen blev opført på, indtil da var en græsplæne, der var en del af haven, der var knyttet til den ejendom, Stig Thomsen har lejet. Arealet blev således ikke ved opførelsen benyttet som ager eller skovbrug.

Tilbygningen kan – da den ligger i en lavning og er afskærmet for indblik af huset, kun ses, hvis man går ind i den have, der hører til lejemålet, hvor offentligheden ikke har adgang. I øvrigt har tilbygningen ikke en form eller farvevalg, der kan karakteriseres som skæmmende.

Den første betingelse for at give dispensation er derfor opfyldt.

Dispensation er imidlertid efter samme bestemmelse stk. 2 og 3 også betinget af, at Fredningsnævnet fastslår, at opførelsen af skuret ikke har medført en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser for arter, som området er udpeget for og således, at det skal fastslås, at opførelsen af tilbygningen/skuret ikke har eller kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven eller ødelægge de plantearter, der er nævnt til bilag 5 til loven i alle livsstadier.

Efter besigtigelsen og udtalelserne fra Miljøstyrelsen og Næstved Kommune lægger nævnet til grund, at også disse betingelser er opfyldt.

Anmodningen tages derfor til følge, idet det præciseres, at der ikke herved er taget stilling til om skuret/tilbygningen er i strid med anden lovgivning eller servitutter eller kræver godkendelse fra andre myndigheder.

Det bestemmes:

Der gives ejeren af ejendommen matr.nr. 4a Fladså By, Mogenstrup dispensation fra fredningen af Fladså Bakker. Det betyder, at det allerede opførte skur/tilbygningen, uanset fredningen kan bevares.

Der er ikke taget stilling til retsforhold/regler som falder uden for Fredningsnævnets kompetence. Dispensationen gælder først fra udløbet af klagefristen, der er 4 uger og forudsætter, at afgørelsen ikke påklages. Hvis der klages, gælder dispensationen i det omfang klageinstansen bestemmer.

Med venlig hilsen

Mogens Pedersen
Suppleant for formand af Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning – fredningsdispensationer
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
- der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. januar 2023.

Mogens Pedersen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Region Sjælland
Friluftsrådet
Næstved kommune
Stig Thomsen
Nævnsmedlem, Erling B. Nielsen
Nævnsmedlem, Sidsel Munch udpeget af Næstved kommune