

Afgørelser – Reg. nr.: 00749.00

Fredningen vedrører: Vingegård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 11-06-1940

Fredningsnævnet 09-05-1940

Kendelser

Deklarationer

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1940 den 11.Juni afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 428/40 vedrørende Fredning af et Areal af Matr.Nr. 4k Nødebo.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsræds-kreds den 9.Maj d.A. afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19.

Da Overfredningsnævnet, som den 1.Juni d.A. har besigtiget det fredede Areal, i det væsentlige kan tiltræde det i Fredningskendelsen anførte, vil denne være at stadfæste.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsræds-kreds den 9.Maj d.A. afsagte Kendelse vedrørende Fredning af et Areal af Matr.Nr. 4k Nødebo stadfæstes.

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E

afsagt den 9. Maj 1940 af Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amt.

Udsigten fra Nødebovejen til Esrum Sø er nu for største Delen lukket af Bebyggelse og Beplantning. Fra Kirken og nordpaa findes kun 2 Strækninger med fri Udsigt, den ene fra Vingegaarden til Landstedet Følstrup, den anden lige ved Grib Skov.

Paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening er der/ indledet Sag om Fredning af de nævnte Udsigter.

Herunder har Ejeren af Vingegaarden Ingeniør E. Andersen erklæret sig villig til at lade den Del af Ejendommen, her er Tale om, nemlig hvad der ligger nord for Havehegnet fra Vejen ned til det østlige Skel, et Areal af ca 9000 m2 paalægge Udsigts- og Fredningsservitut mod en Erstatning af 2.500 Kr., dog paa den Betingelse at Beløbet udbetales senest i Juni Termin d. A.

Arealet er dyrket Mark. Det strækker sig langs Vejen ca 80 m og frembyder en Udsigt, der ikke findes smukkere, mod Søen. En Fredning som den heromhandlede maa omfatte denne Grund.

Det bestemmes derfor, at det omtalte Areal, der udgør en Del af Matr. Nr. 4k Nødebo og er vist paa vedlagte Kort, ikke maa bebygges eller beplantes saaledes at Udsigten indskrænkes derved, ligesom der heller ikke maa anbringes andre faste eller løse Indretninger, der indskrænker Udsigten eller efter Nævnets Skøn virker skæmmende. Hegn ved Vejen maa ikke være over 1,25 m højt.

Der tillægges i Erstatning Ejeren Ingeniør E. Andersen 2.500 Kr.

A. P. L a r s e n.

L. H a r b o e.

K. V. J e n s e n.

Overfredningsnævnet 42810.

Ud-

færdiget af

K. Plarup

Dommer.

Helsingør, den 9. Maj 1940.

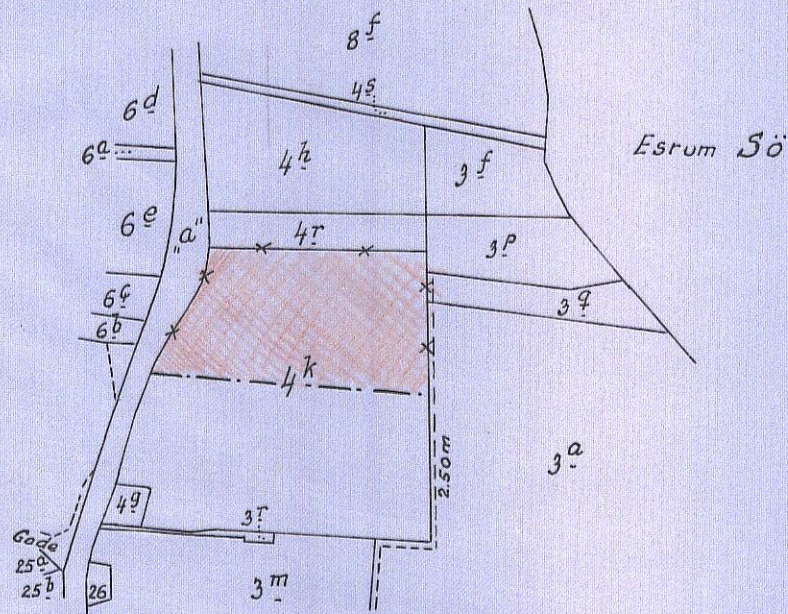
KORT>

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

*Nödebo By**Sogn: Nödebo**Herred: Holbo**Amt: Frederiksborg**Udfærdiget i Marts 1947**Direktoratet for Matrikulsvæsenet*

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00749.00

Dispensationer i perioden: 02-12-1986 - 23-03-1993

Landinspektør Steen Jacobsen
Nordre Strandvej 325
3100 Hornbæk

Dato: 02.12.86

J. nr.: 428/40-1/86

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har overladt til Overfredningsnævnet at tage stilling til et spørgsmål om opførelse af 6 dobbelthuse på areal af ejendommen matr.nr. 4 k, Nødebo By, Nødebo, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1940.

Det udtales i Overfredningsnævnets kendelse, at arealet -- "frembyder en udsigt, der ikke findes smukkere mod søen". Det bestemmes derfor, at det fredede areal "ikke må bebygges eller beplantes, således at udsigten indskrænkes derved, ligesom der heller ikke må anbringes andre faste eller løse indretninger, der indskrænker udsigten, eller efter fredningsnævnets skøn virker skæmmende. Hegn ved vejen må ikke være over 1,25 m". I skrivelse af 1. maj 1970 har Overfredningsnævnet udtalt, at kendelsen ikke indeholder et absolut forbud mod bebyggelse.

Den pågældende ejendom er tillige omfattet af Hillerød kommunes byplanvedtægt nr. 41 for Nødebo af 1977, som udlægger det pågældende område til åben, lav boligbebyggelse. Ifølge kommuneplanen for Hillerød er området forbeholdt til parcelhuse, hvis højde over terræn ikke må overstige 6 1/2 m.

Det fredede areal på ca. 9.000 m² af ejendommen matr.nr. 4 k skråner kraftigt ned mod Esrum sø. Ifølge det foreliggende tegningsmateriale og de ledsagende bemærkninger vil hustagene blive holdt under en sigtelinie fra Nødebovej over bakkekammen mod søbredden, som iøvrigt er skjult af eksisterende huse og bevoksning. Den højtliggende del af matr.nr. 4 k, Nødebo, ud mod Nødebovej vil

forblive ubebygget. Spørgsmålet om bl.a. bevoksningshøjde, bygningsudseende og forbud mod husantenne m.v. tænkes løst i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan.

Af den af fredningsnævnet optagne protokol over møde og besigtigelse den 27. august 1986 fremgår bl.a., at det ved besigtigelsen konstateredes, at ingen af de projekterede huse vil hindre udsynet mod søens vandspejl.

Fra Hillerød kommunes side blev det tilkendegivet, at fredningen bør fastholdes i videst muligt omfang. Kommunen har besluttet ikke at ville udfærdige en lokalplan, der tillader det forelagte projekt. Fra Hovedstadsrådets side blev det udtalt, at rådet vil overveje at nedlægge foreløbigt forbud efter naturfredningslovens § 11, såfremt det ansøgte byggeri tillades i relation til fredningskendelsen. Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant kunne tilslutte sig det, der var blevet anført af kommunen og Hovedstadsrådet.

Fra Deres side blev det med henvisning til Overfredningsnævnets skrivelse af 1. maj 1970 gjort gældende, at fredningskendelsen alene beskytter en udsigtsfredning og ikke vil være til hinder for et byggeri, der er usynligt set fra Nødebovej i retning mod søens vandflade. Fredningens formål iøvrigt vil kunne opfyldes ved en gennemarbejdet lokalplan.

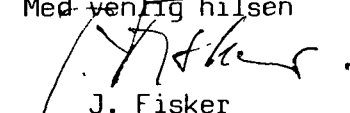
Overfredningsnævnet skal udtale:

Gennemførelsen af det omhandlede projekt vil efter det oplyste ikke indskrænke udsigten mod Esrum sø og kræver derfor ikke tilladelse i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1940.

Opmærksomheden henledes på, at kendelsen forbyder indretninger, der indskrænker udsigten eller efter fredningsnævnets skøn virker skæmmende.

Samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet har deltaget i sagens behandling. Afgørelsen er truffet enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

Udskrift af
fredningsprotokollen

REG. NR.

749

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
6. JUN. 1988

År 1988, den 6. april kl. 10.30 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Nødebo under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Jann Andreasen og Gudrun Wium-Andersen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 42/1988

Behandling af andragende
fra Hillerød kommune om tilladelse
til udstykning af ejendommen matr. nr.
4 k Nødebo, der er omfattet af fredningskendelse af 9. maj 1940.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte fhv. stadsingeniør Steensberg.

For Hillerød kommune mødte Bjarne Jørgensen.

Skovrider Gravsholt, Nødebo skovdistrikt, havde meddelt forfald.

For og med ejeren Poul Wilcke mødte landinspektørerne Jens Bruun Andersen og Knud Høgsberg Kristensen.

Nævnsformanden gennemgik af hensyn til nævnsmedlemmet Jann Andreasen sagens historiske forløb, suppleret med bemærkninger af Bjarne Jørgensen.

Knud Høgsberg Kristensen forelagde det nu fremlagte projekt.

Ole Nørgaard og hr. Steensberg havde ingen bemærkninger.

Poul Wilcke erklærede, at han sammen med repræsentanter fra Hillerød kommune vil udarbejde deklaration for området bebyggelse, herunder materiale og farvevalg. Deklarationen vil blive forelagt nævnet til godkendelse, således at det i videst muligt omfang undgås at forelægge de enkelte byggesager for nævnet.

Foto venter

WJ
ik

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. F/303/2-108
Blt.

Nævnets medlemmer voterede:

Udstykningen i sig selv kræver efter indholdet af fredningskendelsen ikke nævnets tilladelse, idet en udstykning hverken er skæmmende eller hindrende for udsynet.

Da udstykningen må forventes fulgt af bebyggelse af de enkelte parceller, meddelte nævnet principiel tilladelse til en sådan bebyggelse forudsat at bebyggelsen respekterer indholdet af den eksisterende fredningskendelse af 9. maj 1940, således blandt andet at bebyggelsens højde ikke overskrider den i sagens bilag profil 1 og 2 angivne sigtelinie, og forudsat at bygningernes udseende, farvevalg m.v. godkendes af nævnet, eventuelt i form af en godkendelse af en på området herom tinglyst deklaration. Nævnets tilladelse meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 (fredningskendelse af 9. maj 1940).

Nævnets afgørelse tilkendegaves.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

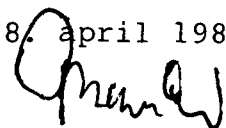
Jann Andreasen

P. H. Raaschou

G. Wium-Andersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 8. april 1988.


P. H. Raaschou

F.A.T.F. 8.70.53-1-219.7-91

År 1992, den 14. oktober kl. 11.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen, Nødebovej 32 A, Nødebo under ledelse af formanden, dommer Thorkild Bendsen med Harry Rasmussen og Per Dechmann som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

FS 107/91

Behandling af klage over opretholdelse af støj- og lævold på ejendommen matr. nr. 4 qv, Nødebo by, der er omfattet af fredningskendelse af 9. maj 1940 og overfredningskendelse af 11. juni 1940.

For Frederiksborg Amt var mødt Janni Lindeneg.

For Hillerød Kommune var mødt Marianne Hertz.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. var mødt Karen Nissen.

Ejeren, Caspar Bay Andersen, var mødt.

Der fandt besigtigelse af jordvolden sted.

Caspar Bay Andersen oplyste, at den pågældende vold er opbygget i 1990 af grus og jord, der er blevet tilovers ved regulering af andre dele af grunden, og som det ville være dyrt at bortskaffe. Det er hensigten at regulere voldens ydre form og beplante den med lave vækster. Den har vist sig at give en væsentlig beskyttelse mod støj fra Nødebovej, der er stærkt trafikeret. Det er hans standpunkt, at volden bør anses for et hegn og dermed, da den på intet sted har en højde på over ca. 1 meter, omfattet af tilladelse til hegning i fredningskendelsen. Det er korrekt, at der i perioder har været vækster på volden, der dermed har overskredet højdegrænsen på 1,25 meter. Han vil påse, at der ikke sker gentagelser heraf, og problemet vil være løst ved den

Sekretariat

Bygning

Landskab

Miljø

Vej & Trafik

Set af

Miljøministeriet, J. nr. SN

12112-0063

27 JAN. 1993

Akt. nr. 5

LOS
JSM

ovenfor nævnte beplantning. Volden udgør ingen reel begrænsning af udsigten over søen fra vejen.

Karen Nissen oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening finder volden hindrende for udsigten over søen samt stærkt skæmmende og dermed i strid med fredningskendelsen. Den kan ikke anses for et hegn.

Janni Lindeneg tilkendegav, at volden findes stærkt skæmmende og så vidt muligt ønskes fjernet.

Efter votering traf nævnets medlemmer følgende enstemmige

a f g ø r e l s e :

Det lægges efter det oplyste til grund, at den pågældende jordvold ikke er etableret med henblik på at fungere som hegn, og den har ej heller fået denne funktion, idet der umiddelbart bag den er opstillet et hegn af træ med el-tråd. Herefter findes jordvolden ikke omfattet af fredningskendelsens særlige bestemmelse om hegn.

Da volden skønnes at virke skæmmende og i nogen grad hindrende for udsigten over Esrum Sø, er den i strid med kendelsen, og da nævnet ikke finder grundlag for at meddele dispensation til bevaring af volden, uanset en eventuel regulering og beplantning af den, pålægges det i medfør af naturfredningslovens § 67 ejeren inden 6 måneder at fjerne volden.

THI BESTEMMES:

Det pålægges ejeren af ejendommen, matr. nr. 4 qv, Nødebo by, at fjerne den på ejendommen værende jordvold inden 6 måneder fra denne afgørelses meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgø-

relsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Sagen sluttet.

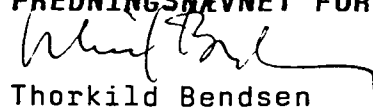
Harry Rasmussen

Thorkild Bendsen

Per Dechmann

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR FREDERIKSBORG AMT, den 10.11.1992



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 749.00

Kontor
Landskab

Reference
KA

Dato
23. marts 1993

Journalnr
SN 1211/2-0063

Advokatfirmaet Poul Schmith
Vimmelskaftet 47
1161 København K
att. K. Hagel-Sørensen.

Vedrørende klage over Fredningsnævnets afgørelse af 10. november 1992 angående matr.nr. 4gv, Nødebo by, Nødebo.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt pålagde den 10. november 1992 ejeren af ovennævnte ejendom at fjerne den på ejendommen værende jordvold inden 6 måneder fra afgørelsens meddelelse.

Denne afgørelse påklagede De på vegne af ejeren ved skrivelse af 7. december 1992 til Naturklagenævnet, der som meddelt ved skrivelse af 4. januar 1993 videresendte klagen til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Styrelsen har forelagt Deres klage for Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening. Sidstnævnte har ikke fremsendt kommentarer, mens Frederiksborg Amt har tilkendegivet, at amtets indstilling i brev af 15. april 1992 til fredningsnævnet forelå uændret ved nævnets behandling af sagen på mødet den 14. oktober 1992, hvilket er meddelt Dem ved amtets skrivelse af 18. januar 1993. Amtet kan således anbefale, "at der gives tilladelse til at volden bibeholdes på vilkår af at vegetationen hele tiden holdes så lav at volden og vegetationen tilsammen ikke overstiger 1,25 m, som er den højde der sættes for hegn i fredningskendelsen for området."

Den pågældende ejendom er, som det fremgår, omfattet af fredningsnævnets kendelse af 9. maj 1940; stadfæstet den 11. juni 1940 af Overfredningsnævnet. Efter kendelsen må en nærmere bestemt del af matr.nr. 4gv, ikke bebygges eller beplantes, således at udsigten indskrænkes derved, ligesom der heller ikke må anbringes andre faste eller løse indretninger, der indskrænker udsigten eller efter nævnets skøn virker skæmmende. Hegn ved vejen må ikke være over 1.25 m højt.

De har i Deres klageskrivelse af 7. december 1992 gjort gældende, at fredningskendelsens bestemmelse om hegn må forstås i overensstemmelse med lovgivningens almindelige regler, dvs. hegnsloven. De anfører, at det herefter er uden betydning, for om noget kan betegnes som "hegn", hvilke materialer hegnet er udført i, og om hegnet tjener flere formål end blot at afgrænse en ejendom.

Postadresse

Telefon

Telex

Telefax

Haraldsgade 53
2100 København Ø

39 27 20 00

21 485 NATURE DK

39 27 98 99



Det er Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at fredningskendelsens bestemmelser om hegn må fortolkes konkret i relation til kendelsens formål. Kendelsen har til formål at sikre udsigten over Esrum Sø, herunder hindre anbringelse af skæmmende indretninger.

Kendelsens bestemmelser om hegn findes på den baggrund at have karakter af en undtagelsesbestemmelse, der skal fortolkes restriktivt. Skov- og Naturstyrelsen er enig med fredningsnævnet i, at det må lægges til grund, at den pågældende jordvold ikke er etableret med henblik på at fungere som hegn, og i at den heller ikke har fået denne funktion, idet der umiddelbart bag den er opstillet et hegn af træ med el-tråd.

Jordvolden findes herefter ikke omfattet af fredningskendelsens særlige bestemmelser om hegn.

Fredningsnævnet har skønnet, at volden virker skæmmende og i nogen grad hindrende for udsigten over Esrum Sø, hvorefter nævnet anser den for værende i strid med fredningskendelsen.

Hertil har De fremført, at denne betragtning ikke var gjort gældende forud for besigtigelsen den 14. oktober 1992, og at Frederiksborg Amts repræsentant under besigtigelsen i den forbindelse indtog et standpunkt, der strider mod tilkendegivelsen i amtets tidligere nævnte skrivelse af 15. april 1992 til fredningsnævnet. På denne baggrund anfører De, at fredningsnævnet burde have tilkendegivet, at nævnet ikke tillagde synspunktet nogen vægt.

Som nævnt indledningsvis har amtet oplyst, at indstillingen i skrivelser af 15. april 1992 forelå uændret ved nævnets besigtigelse. Fredningsnævnet har den 18. februar 1993 overfor Skov- og Naturstyrelsen oplyst: "at nævnet ikke ved sin afgørelse har lagt til grund, at amtets tilkendegivelse i brevet af 15. april 1992 var tilbagekaldt." De har haft lejlighed til at kommentere denne oplysning og har i skrivelse af 16. marts 1993 til Skov- og Naturstyrelsen fastholdt, at nævnets afgørelse lider af en retlig mangel.

Skov- og Naturstyrelsen finder ikke, at fredningsnævnet er bundet af parternes indsigelser. Dette gælder generelt, men understøttes i den konkrete sag af ordlyden i fredningskendelsen af 9. maj 1940. Efter denne forudsættes fredningsnævnet således selvstændigt at vurdere, hvorvidt en given indretning findes skæmmende.

Skov- og Naturstyrelsen har besigtiget området og finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets enstemmige skøn vedrørende voldens skæmmende karakter. Det bemærkes, at spørgsmålet om voldens karakter af "hegn" i kendelsens forstand som følge heraf findes af underordnet betydning.

En dispensation til bevaring af volden, herunder en dispensation med vilkår om at vegetationen på volden holdes nede, findes på denne baggrund at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse af 10. november 1992 stadfæstes derfor, dog at fristen for fjernelse af volden fastsættes til 6 måneder fra meddelelsen af denne afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Det skal afslutningsvis under henvisning til Deres bemærkninger i skrivelsen af 7. december 1992 om amtets overtagelse af fredningsnævnenes beføjelser oplyses, at fredningsnævnene også i henhold til naturbeskyttelsesloven er 1. instans i sager vedrørende dispensation fra fredninger, jf. lovens § 50

Med venlig hilsen

Karen Pryn

Kopi til:
Frederiksborg Amt
Danmarks Naturfredningsforening
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt