

Afgørelser – Reg. nr.: 00742.00

Fredningen vedrører: Damhuså

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

18-03-1940

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

18/3-1940

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Københavns Amdsraadskreds.

DEKLARATION.

Underskrevne Fabrikant A. Klein og Grosserer H. Lundbeck som Ejere af Ejendommene Matr. Nr. 17iy, 17a og 17ft Hvidovre By og Sogn erklærer herved overfor Fredningsnævnet for Københavns Amdsraadskreds for os og alle efterfølgende Ejere af nævnte Ejendomme, at vi uden Vederlag paalægges dem følgende Fredningsservitut, frivilligt, og i Henhold til Overenskomst om Fredning.

1.

Fredningen omfatter det paa vedhæftede Plan (Hv. 101b) med rød Farve angivne Areal af Matr. Nr. 17iy, 17a og 17ft, der er beliggende langs med den sydvestlige Grænse af det til Regulering af Damhusaaen (fra Køgevejen til Stranden) exproprierede Areal, jfr. Ekspropriationsforretning af 17. Februar 1940.

2.

Fredningen gaar ud paa følgende:

- Bestemmelser
- a. Der maa ikke finde Bebyggelse af nogen Art Sted.
 - b. Arealerne maa ikke opfyldes til større Højde end Kote + 2,0 m.
 - c. Hegn, der sættes paa det fredede Areal, maa ikke udføres som Flankeværk, men kun som levende Hegn, Staaltraadshegn eller Stakit.
 - d. Paa den sydvestlige Del af Fredningsarealet i en fast Bredde af 5 m maa der ikke forefindes Hegn eller Beplantning højere end til Kote + 4,0 m. Paa den resterende Del af Fredningsarealet maa der ikke forefindes Hegn eller Beplantning højere end til Kote 3,0 m.

Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds kan, hvis Om-
stændighederne maatte tale derfor, give Tilladelse til Lempelser i
de under b-d angivne Indskrænkninger.

3.

Paataleretten med Hensyn til de paalagte Fredningsservitutter
tilkommer Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds.

Klampenborg, den 18. Marts 1940.

for H. Lundbeck ifølge Fuldmagt
sign. Navn

Til Vitterlighed:

L. Mortensen, Assistent
Søllerødvej 17, Søllerød.

Tiltrædes:

Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds.

Marts 1940.

Heide-Jørgensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

HMN Gasnet

Via e-post: gasnet@naturgas.dk

Att.: Landinspektør Jørn Laursen
Sagsnr. 2016080025

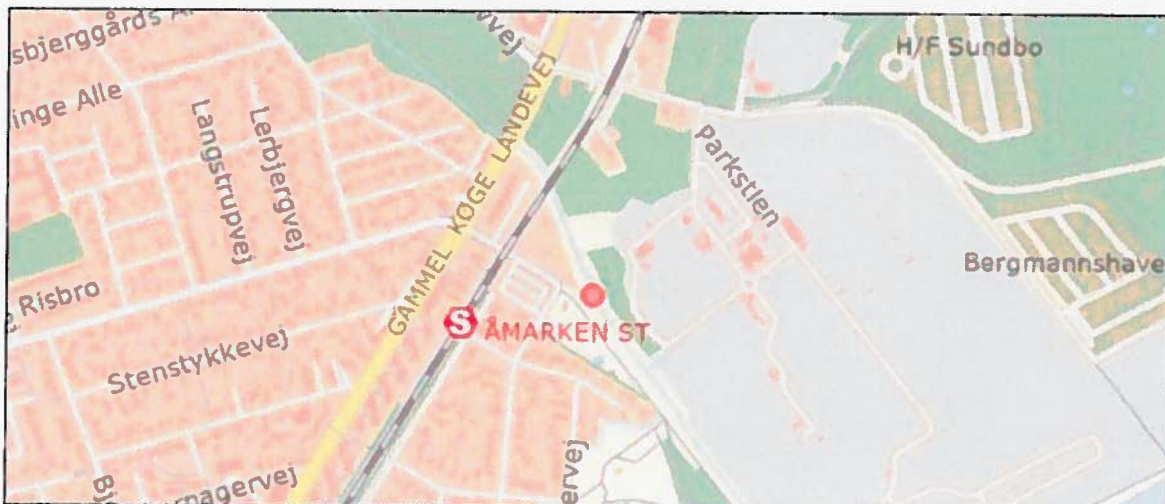
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-2-2017

Den 24. februar 2017

Fredningsdeklaration for Damhuså – etablering af gasledning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at etablere en gasledning på ejendommen matr. nr. 17zh Hvidovre By, Strandmark. Ledningen vil være underjordisk og anlægges ved en styret underboring. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at arealet er omfattet af Fredningsdeklaration for Damhuså, tinglyst den 18. marts 1940.

Af fredningsbestemmelserne fremgår det, at fredningen går ud på følgende:

- a) Der må ikke finde bebyggelse af nogen art sted.
- b) Arealerne må ikke opfyldes til større højde end kote + 2,0 m.

- c) Hegn, der sættes på det fredede areal, må ikke udføres som plankeværk, men kun som levende hegn, ståltrådshegn eller stakit.
- d) På den sydvestlige del af fredningsarealet i en fast bredde af 5 m må der ikke forefindes hegn eller beplantning højere end til kote + 4,0 m. På den resterende del af fredningsarealet må der ikke forefindes hegn eller beplantning højere end til kote 3,0 m.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Hvidovre kommune har som fredningstilsyn anbefalet, at der meddeles dispensation på vilkår om, at gasledningen anlægges ved en styret underboring.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Da etableringen af gasledningen sker ved en styret underboring og dermed ikke medfører overjordiske gravearbejder eller andre synlige anlæg inden for det fredede areal, ses bestemmelserne i fredningsdeklarationen ikke at være til hinder for udførelse af projektet. Det ansøgte kræver således ikke dispensation i medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven. Med denne begrundelse kan fredningsnævnet tillade det ansøgte.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Hvidovre kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.