

Afgørelser – Reg. nr.: 00740.00

Fredningen vedrører: Bure Sø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 29-05-1941

Fredningsnævnet 02-03-1940

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

29/5-1941

U d s k r i f t -

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1941, den 29. Maj, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 418/40 vedrørende Fredning af Omraader ved Bure Sø:

Efter at en samlet Naturfredningsplan for et Landomraade Nord og Nordøst for København i Henhold til Lov Nr. 129 af 13. April 1938 var godkendt af Overfredningsnævnet, blev der paa Foranledning af det af Statsministeriet nedsatte Udvalg vedrørende Københavns-egnens grønne Omraader af Ministeriet forelagt Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt en Plan om Fredning af tre Omraader nær ved Bure Sø.

De tre Omraader omfatter:

I. ca. 2 ha mellem Vejen, der fører langs Slagslunde Skov, og Søgrænsen. Paa Ejendommen, hvis Matr.Nr. er 43a og vestre Iod af 44b Slagslunde, og som ejedes af Konditor Thor Jensen, Hellerup, findes et Afbyggersted ved Vejen og et Sommerhus nær ved Søen.

II. ca 9 ha ved Søens sydøstlige Bred, grænsende til Søen paa en Strækning af ca. 300 m, til Krogenlund paa en Strækning af ca. 150 m og strækkende sig over mod Ganløse Eget, nemlig:

Matr.Nr.

Ejer

43b og 43c	Slagslunde	Godsejer-E. Roug, Mørdrupgaard
46d	-	Konditor P. Jespersen,
46m (2Dele) og 53c	-	Konditor Børge Jespersen,
45a og 46c	-	Samme Ejer,
46a og 461	-	Slagslunde-Ganløse Kommune,
53e og 53g	-	Fru Paula Bang, Frederiksberg,
44b, østre Iod	-	Konditor Thor Jensen,

44e	Slagslunde	Bogtrykker F. Palm-Greisen, Kbhvn.,
46g	-	Kontorist E. Andreasen, Husum,
46n	-	Menighedssejlsfundet Blaaagaard, Kbhvn.
53a (2 Dele) og 54a	-	Frugtavlser S. Vanghøj, Hjørslunde,
52a, 51b, 51a, 50 og 44a (alle delvis)	-	Gartner Johs. Christiansen, Slagslunde,
47a (2 Dele, beliggende paa 2 Steder)	-	Afbygger, Fru Anine Jensen, Slagslunde,

III. ca 8 ha 7-800 m Syd for Søen mellem Slagslunde Skov og Ganløse Eget ved Vejen til Slagslunde, betegnet Klokkekilde Bakke, for stør Delen Plantage, nemlig:

Matr.Nr.		Ejer
12d, vestre Lod, 13d (delvis) og 12f	Slagslunde	Gaardejer H.P.Andersen, Ganløse,
12h (en Strimmel paa 5 m's Bredde langs sydlige Skel)	-	Kapelmester Harald Mortensen, København
12c og 13c	-	Gaardejer Viggo Hansen, Nystedgaard,
5a (delvis)	Ganløse	Gaardejer Harald Hansen, Hesselgaard,
7a (delvis)	-	Gaardejer Bendt Nielsen, Engbjerggaard,
22a (delvis)	Slagslunde	Gaardejer Vald. Larsen, Slagslunde,

Endvidere omfattede Planen forskellige Stiarealer til Forbindelse mellem Omraade II og III, med Ganløse Eget og til Slagslunde-Ganløsevejen fra Klokkekilde Bakke langs Damvad Aa, over følgende Ejendomme:

Matr.Nr. 53a, 54a, 52a, 51b, 51a, 50, 44a og 47a Slagslunde (jfr. foran) og endvidere over

Matr.Nr.		Ejer
53h	Slagslunde	Adjunkt J.S.Rosing, København
12a	-	Gaardejer Viggo Hansen, Nystedgaard,
12d, 13e og 13d samt 5d og 57	Ganløse	Gaardejer H.P.Andersen, Ganløse,
23a	Slagslunde	- G. Friis, Slagslunde,
14a	-	- Frede Rasmussen, Slagslunde
13a og 6	-	- V. Hansen, Nystedgaard,

Ved en den 2. Marts 1940 afsagt Kendelse bestemte Fredningsnævnet, at tre bebyggede Ejendomme, nemlig:

Ejer

Matr. Nr. 43a og vestre Lod af 44b	Slagslunde	Thor Jensen,
Matr. Nr. 44a	-	F. Palm-Greisen,
- - 53a og 53b	-	Fru Paula Bang,

skulde købes, den første med Bygninger, de to andre saaledes, at de Bygninger, der findes, skulde fjernes af Ejerne. Købesummerne fastsattes ved Overenskomst med Ejerne til henholdsvis 21.000 Kr., 7.000 Kr. og 10.000 Kr. (i det sidstnævnte Beløb indbefattet Erstatning for nærmere angivne Ulemper og Tab.)

Med Hensyn til Fredningen fastsatte Kendelsen:

For Omraade I,

at Grunden ikke maa bebygges, men skal henligge græsbevokset og med fri Adgang for Almenheden.

For Omraade II,

at ingen Bebyggelse af nogen Art maa ske her, og Indretninger, der efter Nævnets Skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede. Det er forbudt uden Nævnets Tilladelse at anbringe Boder, Skilte, Plankeværker, Ledningsmaster eller lignende Indretninger. Der maa ikke henlægges Brændsel, Materialer eller Affald.

Paa hele Omraadet med Undtagelse af Matr. Nr. 47a (østlige Lod), 44a, 50, 51a, 51b, 52a samt Matr. Nr. 46c skal Almenheden have Ret til at færdes og opholde sig. Hegn kan forlanges fjernede. Jagt er forbudt.

For Omraade III

fastsatte Kendelsen ligelydende Fredningsbestemmelser. Paa hele dette Omraade giver Kendelsen Almenheden Ret til at færdes og opholde sig. Hugst i Plantagen maa kun ske efter Udvisning, hvorom der rettes Henvendelse til Fredningsnævnet. Hvad der borthugges, tilfalder Ejeren. Fredningsnævnet kan lade foretage Nyplantning og kan ansætte Tilsyn med Plantagens Drift og Ordens Overholdelse.

Bredden af Stierne, hvis Beliggenhed fremgaa af det til Kendelsen hørende Kort, fastsættes til 2m.

Der tillagdes de Ejere, hvis Ejendom der paalagdes
Fredningsservitut, følgende Erstatningsbeløb: Kr.

Godsejer E. Roug (Matr.Nr. 43b, 43c).....	10.000
Konditor P.Jespersen (Matr.Nr.46d) ved senere Afgørelse	1.500
Konditor Børge Jespersen (Matr.Nr. 46m - 2 Dele - 53c) ved senere Afgørelse	1.700
Samme (Matr.Nr. 45a, 46c) - - -	6.000
Konditor Thor Jensen (44b, østre Lod)	56.000
Blasgaards Menighedssamfund (46n).....	2.000
Kontorist E. Andreasen (46o)	1.600
Frugtavlser S.Vanghøj (53a, 54a)	9.000
Parcellist, Fru Anina Jensen (47a)	1.750
Gartner J.Christiansen (44a m.fl.)	4.000
Adjunkt Rosing (53h).....	500
Gaardejer Viggo Hansen (12a m.fl.).....	10.600
- H.P.Andersen (12d m.fl.)	10.000
Kapelmester H.Mortensen (12h)	800
Gaardejer Vald Larsen (22a)	2.000
- Harald Hansen (5a)	1.000
- Bendt Nielsen (7a)	400
- G. Friis (23a)	120
- Frede Rasmussen (14a)	400
ialt	68.370
eller tillagt de 3 Købesummer, tilsammen	38.000
ialt	106.370

Kendelsen blev indanket for Overfredningsnævnet af
Godsejer Roug, jfr. nærmere nedenfor.

Endvidere er Kendelsen indanket af Panthavere, som
ønsker deres Prioriteter i nogle af Ejendommene indfriet af ved-
kommende Erstatningssummer.

Overfredningsnævnet har den 29.Juni 1940 besigtiget
de fredede Omraader og har senere forhandlet med Grundejerne.

Da Overfredningsnævnet maa finde det ønskeligt, at
Erstatningsansættelsen vedrørende Arealer, der er omfattet af den
foran nævnte samlede Naturfredningsplan, sker paa ensartet Grundlag,
har man i Medfør af Naturfredningslovens § 20 anmodet den ifølge
Lovens § 5 nedsatte Takationskommission om at fastsætte Erstat-

ningerne til samtlige Grundejere paa det i Fredningskendelsen angivne Grundlag.

Ved en den 28. August ^{1940/} paabegyndt, den 5. September s.4. afsluttet, Forretning har Kommissionen derefter fastsat Erstatningerne med det Resultat, at langt de fleste Erstatninger blev fastsat ikke uvæsentligt lavere end af Fredningsnævnet bestemt.

Overfredningsnævnet ligesom det fornævnte af Statsministeriet nedsatte Udvalg maa imidlertid anse det for ønskeligt, at Omraaderne, der, som foran anført, tildels er skovbevoksede og ligger nær ved Statsskove, saa vidt muligt i deres fulde Omfang købes og overgaar til Administration af Statsskovvæsenet. Man har derfor forhandlet med Landbrugsministeriet og Direktoratet for Statskovbruget, som har erklæret sig villigt til at søge opnået Bevilling til, at Statsskovvæsenet mod en Betaling af 40.000 Kr., der nogenlunde svarer til, hvad der efter forstlig Betragtning kan ansees for rimeligt, overtager de Arealer, som kan faas til Købs.

Skovvæsenet vil endvidere være villigt til at føre fornødent Tilsyn med de tilstødende Arealer af Fredningsområdet, som Ejerne har været uvillige til at sælge.

Da Ejendomspriserne paa Grund af den smukke Beliggenhed ligger betydeligt over, hvad Skovvæsenet har ment at kunne betale, vil den resterende Del af Købesummerne tillige med Udgifterne ved Servitutpaalæg paa de øvrige Arealer være at afholde i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Naturfredningsloven.

Overfredningsnævnet har forhandlet med Lodsejerne om Køb ogsaa af alle de Ejendomme, som ved Fredningsnævnets Kendelse kun er forudsat belagt med Fredningsservitut. Resultatet af Forhandlingerne er, at der er truffet Overenskomst om Køb med Ejerne af 15 af de paaagældende Arealer, medens Ejerne af 8 Arealer ikke har ønsket at sælge. Af disse Arealer er 3 kun ubetydelige Stiarealer, og et fjerde er ogsaa kun ubetydeligt; kun 4 er af anseeligere Størrelse.

I Enkeltheder er Ordningen saaledes:

Matr.Nr.	Ejer	Købes for Kr.
44e Slagslunde	Palm Greisen	7.000

(Taksationskommissionen fastsatte Betalingen til samme Beløb som aftalt med Fredningsnævnet),

at overføre 7.000

Matr.Nr.

Ejer

Købes for
Kr.

at overføre 7.000

53e, 53g Slagslunde Fru Paula Bang 10.500
(Taksationskommissionen fastsatte
Betalingen for Ejendommen til
Kr. 7.500, men heri var ikke indbefattet
nogen Godtgørelse for de Ejerinden
ved Fredningssagen paaførte særlige
Ulemper og Tab. Der foreligger imid-
lertid Dokumentation med Hensyn til
de omhandlede Ulemper og Tab, og
Overfredningsnævnet finder derfor
den fastsatte Købesum rimelig),

43a, 44b, vestre Lod,
Slagslunde (Omraade
1)

Thor Jensen 17.000
(Taksationskommissionen fastsatte
Købesummen til Kr.18.400, medens
Fredningsnævnet var indgaaet paa
at betale 21.000 Kr. Ved senere For-
handling med Ejeren erklærede den-
ne, at han ikke kunde indlade sig
paa at sælge Afbyggerstedet med
Have og Gaardsplads. Salget angaar
saaledes kun den øvrige Ejendom med
derpaa værende Sommerhus),

44b. østre Lod,
Slagslunde

Thor Jensen 4.500

46d Slagslunde

P. Jespersen 1.500

46m, 53c Slagslunde

Børge Jespersen 1.700
(Sælgeren har forbeholdt sig Ret
til at bygge 3m ind paa 53c fra
Naboejendommen ved en paatænkt Udvidelse
af Afholdskroen paa Nabogrunden.
Endvidere har han forbeholdt sig at
udnytte de solgte bevoksede Arealer indtil
Efteraaret (Oktober-November) 1941
som hidtil),

45a Slagslunde, Are-
alet Øst for den der-
værende Vej

Børge Jespersen 4.000

46n Slagslunde

Blaagaards Møenighedssamfund 2.000

46o -

E. Andreasen 1.600

53a, 54a Slagslun-
de (3 Lodder)

S. Vanghøj 8.000

47a Slagslunde (2
forskelligt belig-
gende Dele, den ø-
stre med et Stiare-
al)

Fru Anina Jensen 2.200
(Sælgerinden har forbeholdt sig at ud-
nytte Græsningen af Arealerne ind-
til Efteraaret 1941),

at overføre 60.000

988 *lind* Matr.Nr. Ejer Overført Kr.
12a 120, 13c 12a, nordre Lod, 13a og 6, Slagslunde Viggo Hansen 19.000

(Matr.Nr. 13a og 6 er kun Stiareal. Ved Fredningsnævnets Kendelse var af 12a ogsaa kun medtaget et Stiareal, men nu er i Købet indbefattet hele Matr.Nr. 12a. I Stedet for Stien paa Nr.5 og den sydlige Del af Nr.13a, som bortfalder, føres en Sti over Damvad Aa ind paa Nr.2 af Ganløse og herover langs Skellet til Nr.5a og 5g til Ganløse-Slagslundevejen. Ejeren har forbeholdt sig Ret til at optage Træstød paa det solgte indtil 1.Oktobar 1941),

12d, vestre Lod, 12f H. P. Andersen 12.000
Slagslunde, en væsentlig Del af 13d (Vestre Lod), sammesteds, og Sti ved denne Lods østlige Side samt Stiarealer paa Matr.Nr. 13e og 12d (østre Lod) Slagslunde og paa Matr. Nr. 57 og 5d Ganløse (Ejeren har forbeholdt sig Kørselsret paa Stierne som hidtil);

5a (en Del) Ganløse Harald Hansen 1.200

7a (en mindre Del) Bendt Nielsen 300
Ganløse

Ialt Købesummer..... 92.500

Følgende Ejendomme (Arealer) købes ikke, da

Ejerne ikke vil sælge til Overfredningsnævnet, men undergives Fredningsservitut mod de vedføjede af Taksationskommissionen fastsatte Erstatninger:

43b, 43c Slagslunde E. RougErstatning 6.000

Ejeren har indanket Nævnets Kendelse for

Overfredningsnævnet og har udtalt: Ønske om, at den indhegnede Del af Matr.Nr. 43b mellem Vejen og Søen undtages fra Færdselsretten, saaledes at Nævnet om Arealet af Hensyn til Kreaturerne kan forblive stasende, indtil nærmere Bestemmelse i modsat Retning maatte blive truffet af Overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet imødekommer dette Ønske paa Vilkaar, at Indrømmelsen kan ophæves, naar som helst Overfredningsnævnet maatte skønne det ønskeligt.

46c Slagslunde og af Børge Jensen Erstatning 1.200
45a sammesteds Arealet Vest for Vejen. (Paa Ejendommen ligger en Afholdskro),

52a, 51b, 51a, 50 og 44 J.Christiansen Erstatning 3.000
Slagslunde, alle kun delvis

53h Slagslunde (kun J.S.Rosing do. 300
et Stiareal)

At overføre 103.000

Matr.Nr.	Ejer	Overført	Kr. 103.000
12h Slagslunde (kun en H.Mortensen Erstatning mindre Del)			250
22a Slagslunde (en Del)	Vald.Larsen	do.	1.200
23a Slagslunde (kun et Stiareal)	G. Friis	do.	120
14a Slagslunde (kun et Stiareal)	Frøde Rasmussen	do.	350
I alt Udgift ved Sagens Gennemførelse			<u>104.920</u>

Som af Taksationskommissionen udtalt er alle Erstatningerne fastsat under Forudsætning af, at eventuelle Hegn bekostes af Ejerne selv.

Overfredningsnævnet tiltræder de af Fredningsnævnet fastsatte Fredningstestemmelser for Omraaderne II og III med de Modifikationer, som følger af det foranstaaende. Dog skal de ved Bestemmelserne fastsatte Dispensationstesteføjelser være tillagt Overfredningsnævnet i Stedet for Naturfredningsnævnet.

Det bestemmes derhos udtrykkeligt, at Almenheden skal have Ret til at færdes over alle Stierne, hvor saadanne omfattes af Fredningen, og for saa vidt de købte Arealer overgaar til Statsaskovvæsenet, bortfalder for disse Arealer indenfor Omraade III Bestemmelserne om Hugst i Plantagen, Nyplantning og Tilsyn med Plantagens Drift og Ordens Overholdelse.

For Omraade I fastsætter Overfredningsnævnet i Stedet for den af Fredningsnævnet truffne Bestemmelse følgende Fredningsservitut:

Paa de Arealer, som erhverves af Staten, maa ikke opføres andre Bygninger end saadanne, som maatte være nødvendige for Ejendommens landbrugsmæssige Drift, og kun efter Overfredningsnævnets Godkendelse af Bygningernes Beliggenhed og Udseende. Der maa ikke anbringes Møster, Boder, Skilte, Plankeværker eller andre Indretninger, som efter Overfredningsnævnets Skøn kan virke skæmmende, og heller foretages Beplantninger, som kan forringe Udsigtsforholdene.

For den Del af Ejendommen, som forbliver den nuværende Ejers (Afbyggerstedet med Have og Gaardsplads), bestemmes:

Arealernes Anvendelse skal i alt væsentligt være som hidtil. Nye Bygninger maa ikke opføres paa Grunden uden Overfredningsnævnets Tilladelse, ej heller maa der uden saadan Tilladelse foretages væsentlig Til- eller Ombygning af de tilstedeværende Bygninger, dog er det Ejeren tilladt til Beboelsesebygningen at tilbygge en Vinterhave. Der maa ikke paa Grunden anbringes Master, Doder, Skilte, Plankeværker eller andre Indretninger, som efter Overfredningsnævnets Skøn virker skæmmende. En Flagstang maa Ejeren anbringe paa Grunden.

Paastaleherettiget med Hensyn til samtlige Fredningsservitutter er Overfredningsnævnet.

Arealer af de fredede Omraader, som udgør Dele af Matrikulumre, matrikuleres særskilt ved Overfredningsnævnets Foranstaltning.

Fredningsnævnets Kendelse er afsagt under den Forudsætning, at Københavns Kommune paataager sig at betale 5/9 af de samlede Erstatningsbeløb, hvorhos det bestemmes, at de øvrige Udgifter skal udredes saaledes, at Frederiksberg Kommune betaler 1/9 af Erstatningsbeløbet, Statskassen 2/9 og Frederiksborg Amt 1/9.

Denne Bestemmelse kan Overfredningsnævnet ikke tiltræde, hvorimod de samlede Udgifter ved Udredelse af Købesummer og Erstatningsbeløb under Forudsætning af, at Statskovvæsenet overtager de købte Arealer, vil være at afholde saaledes:

Af Statskovvæsenet betales Kr. 40.000

Det resterende Udgiftsbeløb Kr. 64.920, udredes saaledes:

Slagslunde-Ganløse Kommune udreder 1/18 Kr. 3.606,67

Københavns og Frederiksberg Kommuner udreder tilsammen, fordelt efter Folketal,

5/18 - 18.033,33

Statskassen udreder 1/18 - 21.640,00

Frederiksborg Amtsfond 6/18 - 21.640,00

ialt 64.920

tilsammen Kr. 104.920

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i Fredningsnævnets Kendelse anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædskreds den 2. Marts 1940 afsatte Kendelse vedrørende Fredning af Omraader ved Bure Sø stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

FREDNINGSNÆVNET>

2/3-1940

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amtsraadskreds.

K E N D E L S E

afsagt den 2. Marts 1940.

Nord for Slagslunde og Ganløse findes et højt og bakket Terræn, hvor Bure Sø ligger nær ved Statsskovene Slagslunde Skov og Krogenlund. Søen og en træbevokset Bræmme langs dens Bredder hører til Mørdrupgaard, hvis Jorder strækker sig langs Søens Nordside og mod Nord begrænses af Uggeløse Skov. Terrænet sænker sig stærkt mod Søen og frembyder smukke Udsigter.

Syd og sydøst for Søen, navnlig langs en Vej, der følger Udkanten af Slagslunde Skov, mellem denne og Søen, er opstaaet en Bebyggelse, som breder sig, idet der fra flere Ejendomme udstykkedes Parceller, hvorpaa der opføres Sommerhuse, ofte af et Ydre, der ikke passer til den fremtrædende Beliggenhed. Denne Bebyggelse har taget en stor Del af Udsigten fra den omtalte Vej. Ogsaa øst for Søen findes der enkelte Sommerhuse, og det vilde i Løbet af nogle Aar kunne gaa saaledes, at der ingen Steder blev i Nærheden af Søen, hvor besøgende kunde færdes og slaa sig ned.

Egnen er meget søgt af fremmede, og Landskabet hører til Nordsjællands smukkeste. Slagslunde-Ganløse Kommune har købt et Afbyggersted mellem Slagslunde Skov og Søen og har af dets Tiliggende udlagt ca 3/4 ha ved Søen til at henligge frit og udyrket.

Trods Bebyggelsen fører ingen offentlig Vej til Stedet. Fra Krogenlund gaar en Vej nær Søens østlige Bred og forener sig med en Vej til Slagslunde og den foran nævnte, der fører til Slangerup, alle private.

Statsministeriet har forelagt Nævnet en Plan om Fredning af tre forskellige Omraader nær i Nærheden. Den skyldes Indstilling fra det af Ministeriet den 2/6 1938 nedsatte Udvalg til Gennemførelse af Planer vedrørende Københavnsegnens grønne

Omraader, og de paagældende Arealer hører til dem, der ved Overfredningsnævnets Bekendtgørelse af 18. Februar f.A. er inddragne under en i Henhold til Lov Nr. 129 af 13/4 1938 stadfæstet Fredningsplan.

De tre Arealer er

- I. ca 2 ha mellem Vejen, der fører langs Slagslunde Skov, og Søbredde (eller rettere, det Skel, der gaar indenfor Søbredde). Paa Ejendommen findes et Afbyggersted og et Sommerhus.
- II. ca 9 ha ved Søens østlige Bred, grænsende til Søen paa en Strækning af ca 300 m, og til Krogenlund paa en Strækning af ca 150 m og strækkende sig over mod Ganløse Eget. Her findes 2 Sommerhuse.
- III. ca 8 ha 7-800 m syd for Søen mellem Slagslunde Skov og Ganløse Eget ved Vejen til Slagslunde, betegnet Klokkekilde Bakke, største Delen Plantage.

Endvidere foreslaas anlagt en Sti fra Slagslunde-Ganløse en langs Damvad Aa til Klokkekilde Bakke (ca 700 m) og en Sti herfra, delende sig i to, til Ganløse Eget og til Omraade II, (tilsammen ca 800 m).

Hensigten er at disse Arealer skal henligge i Naturlig tilstand, udyrkede og ubebyggede, og saaledes at alle kan færdes her.

De tre Omraader omfatter følgende Matr.Nr. og tilhører følgende:

- I. Matr.Nr. 43a, 44b Slagslunde, Ejer Konditor Thor Jensen, Tranegaardsvej 2, Hellerup,
- II. Matr.Nr. 43b, 43c Slagslunde, Ejer Godsejer E. Roug, Mørstegaard, 45a, 46m, 46d, 46c, 53c Konditor P.B. Jespersen, 46a, 46l Slagslunde Ganløse Kommune, 53e, 53g Fru Poula Bang, Gl. Kongevej 150^I, 44b Konditor Thor Jensen, 44a Bogtrykker F. Palm-Greisen, København, 52a, 51a, 51b, 50, 44a (alle delvis), Gartner Johs. Christiansen, Slagslunde, 47a (delvis, beliggende paa 2 Steder), Afbygger Fru Anina Jensen, Slagslunde, 46g Kontorist E. Andreasen, Husum, 46n Menighedssamfundet Blaagaard, København, 53a, 54a Frugtavl S. Vanghøj, Hjørslunde.

Stierne mellem Omraade II og III ligger paa Matr.Nr.47a tilhørende Fru Anina Jensen, 53h Adjunkt J.S.Rosing, Ny-Vestergade 19, 12a Gaardejer Viggo Hansen, Nystedgaard, og 12d, 13e, 13d Slagslunde, 5d og 57 Ganløse tilhørende Gaardejer H.P.Andersen.

III. bestaar af Matr.Nr.12d, 13d (delvis), 12f Ganløse, Gaardejer H.P.Andersen, Ganløse, 12h Kapelmester Harald Mortensen, Teglstrupvej 40, Kbhvn., 12c, 13c Gaardejer Viggo Hansen, Nystedgaard, 5a (delvis) Gaardejer Harald Hansen Hesselgaard Matr.Nr.7a delvis, Gaardejer Bendt Nielsen, Engbjerggaard, 22a (delvis) Gaardejer Vald.Larsen, Slagslunde.

Stien langs Damvad Aa til Sognevejen gaar over Matr.Nr.23a Slagslunde, Ejer Gaardejer G.Friis, 14a smst., Gaardejer Frede Rasmussen og 13a og 6 Gaardejer V.Hansen, Nystedgaard.

Det første Omraades Fredning vil have den Betydning, at Udsigten fra Vejen over Søen bevares paa en Strækning, og at det vil frembyde et tiltalende Opholdssted for besøgende. Det er oplyst, at Stedet ikke egner sig til Badning, da Søen her er for dyb, men der hører ikke nogen Baderet eller Rettighed over Søen til dette Omraade.

Ejendommen er Avlsbrug og bortforpagtet. Grunden strækker sig over 200 m langs Vejen. Gaarden ligger ved det vestlige Skel.

Af Omraade II er Matr.Nr.46a vest for Krogenlundvejen og 46l det Areal, der af Kommunen er udlagt for Offentligheden, d.v.s. nærmest for Kommunens Beboere. Paa Matr.Nr.46c ligger en Kafe, hvis Indehaver Konditor Jespersen ejer den lige overfor liggende Grund ved Søen Matr.Nr.46d. Endelig ligger ved Søen Matr.Nr.43b og 43c der hører til Mørdrupgaard. Omraade II omfatter ikke nogen Del af Søens Areal.

Matr.Nr.43c, 45a, 53e, 53g, 44b og 46n er et Bakkeparti, over hvilket man ser Skoven, idet Skovhegnet gaar over dets Top, og fra hvilket man har en vid Udsigt. Nedenfor gaar en Sti, der fører nord om Ganløse Eget til Bastrup Sø.

Omraadet strækker sig mod S.V. henimod Ganløse Eget og omfatter en Mose og en kort Bakkeryg eller Vold, hvori der er Grusgrav.

4
Foruden Kafeens Bygninger findes Huse paa Matr.Nr.44e og paa 53e, begge højtliggende, som det vil være ønskeligt at fjerne.

Vejen fra Krogenlund fortsættes mod Syd til Omraade III, der efter Planen naaer ud til Vejen dels nord dels syd for to bebyggede Ejendomme, der ligger lige ved Vejen. Største Dele af Arealet bag de til Vejen stødende Grunde er 30-40 Aar gl. Paa Hovedsagelig af Gran. En Fredning bør forbindes med at Plantes Drift bliver anlagt efter andre Hensyn end Produktionen.

Naar Vejen fra Bure Sø over Klokkekilde Bakke til Slagelse-
Ganløsevejen, som det tør antages at ville ske, af Sogneraadet bliver udlagt som offentlig Vej, vil det være mest tiltalende at kunne færdes til og fra Klokkekilde Bakke ad de omtalte Stier, disse forefindes til Dels allerede som Markveje.

Vejforbindelserne til Omegnen af Bure Sø er mangelfulde. En Frednings Gennemførelse vil antagelig bevirke en Forbedring af Forholdene. En offentlig Vej nordfra savnes, men at føre den gennem Krogenlund vilde mulig gaa for haardt ud over Skoven.

Trods de mindre gode Vejforhold er der mange, som gør flugter hertil om Sommeren, og Bebyggelsen tager til. Egnet er en kendelig Tiltrækning og det især paa Hovedstadens Befolkning. For denne vil Fredningen have Interesse, og det skønnes, at det hele vil blive bifaldet af Offentligheden.

De store Udgifter, der udkræves til en Fredning som den rejser med Hensyn til Udgiftsfordelingen Spørgsmaalet om, og Interesse den sker. En Part af Udgiften maa falde paa Amtet selv om Sagen har Interesse for dets Befolkning, staar den i Forhold til Fredningens Udstrækning, der ikke svarer til Amtets almindelige Fredningsformaal. Ud fra disse vilde en Fredning af Højden ved Krogenlund være tilstrækkelig. Fredningens Udstrækning sigter til Fremtiden og er et Led i en større Plan, der har Hensyn til Hovedstadens Befolkning. Det er derfor en Nødvendighed for Gennemførelsen af Fredningen, at en væsentlig Del af Udgiften bæres af København og Frederiksberg, og der er Grund til Anvendelse af Fredningslovens § 17, Stk. 2 og 3.

Om Fredningens Betydning og dens Iværksættelse for de tre Omraaders Vedkommende er yderligere at bemærke:

Hvis Matr.Nr.43a, 44b bebygges, vil den smukkeste Udsigt fra

Vejen langs Slagslunde Skov forsvinde. Den fri Strækning ved Søens sydøstlige Bred er nemlig forlængst af Sogneraadet solgt til Bebyggelse, der af Nævnet er tilladt paa visse Betingelser, navnlig Udlæggelse af Matr.Nr.46_l til offentlig Plads.

Ejeren af Matr.Nr.43_a, 44_b har tilbudt denne Ejendom til det offentlige for en Pris af 21.000 Kr. (svarende til 40 Øre pr. Kv.Alen), en Pris, der ikke er overdrevet, Bygningerne følger med. Forpagtningen udløber til 1.April.

Det smukkeste ved Klokkekilde Bakke-Omraadet er den vide Udsigt fra Vejen ved Matr.Nr.12_f. Denne Grund bør ikke bebygges. Den henligger som bar Mark, hvorimod Matr.Nr.12_h nordpaa ved Vejen er opdyrket og beplantet og bestemt til i nær Fremtid at bebygges med et Sommerhus til Brug for Ejeren. Efter hans Opførelse staar Grunden ham nu i et meget betydeligt Beløb. Nævnet vil derfor ikke lægge Servitut paa mere af denne Grund end en Strimmel af 5 m Bredde langs dens sydlige Skel, der kan tjene som Indgang til Plantagen fra denne Side. Man kunde vente med at udlægge hele Omraade II, indtil der skønnedes at være Brug for det, og indtil videre indskrænke sig til Forbud mod Bebyggelse, men skal der faas noget ud af Terrænet og af Beplantningen, der for Tiden ikke gør noget smukt eller velholdt Indtryk, vil det være heldigt at begynde paa Ordning af Forholdene. Det er ikke nogen betydende Indvending mod at udlægge Frilandspark her, at der er Skov lige i Nærheden, for at være tiltrækkende maa Naturen ogsaa frembyde aabne Pladser. -

Hele dette Omraade ligger over 300 m fra Skov.

Det nordligste Omraade, øst for Søen, falder i følgende Dele:

a) Terrænet mellem Søen, Vejen til Krogenlund og Vejen til Slagslunde Skov. Største Delen er udlagt af Kommunen, et Stykke tilhører Ejeren af Restauranten og Resten Mørdrupgaard.

Selve Søbredden er ikke med. Sagen angaar ikke Ret til Badning.
b) En anden Gruppe udgøres af det høje Terræn mellem Vejen til Krogenlund, Skoven, et sumpet Areal lige syd for denne (Smaasøerne) og Stien til Bastrup. Det er i sig selv værd at frede paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed.

6

Den bebyggede Ejendom Matr.Nr.53e, 53g tilhørende Fru Bang er tilbudt det offentlige for 10.000 Kr., hvilken Pris findes antagelig, ogsaa under Hensyn til at en Godtgørelse for særlig Ulempe, forvoldt Ejerinden ved Fredningssagen maa regnes for indbefattet heri.

Tredie Gruppe er et Terræn øst for Vejen forbi Kafeen for Stien til Bastrup, bl.a. omfattende en Bakke, hvor findes et ældre Sommerhus. Ejeren Bogtrykker Palm-Greth har tilbudt at afstaa sin Grund til det offentlige for 7000 Kr., hvilket Bud Nævnet anser for antageligt.

Endelig et Areal mod S.Ø. som er dyrket og for største hører til en enkelt Landbrugsejendom. Indenfor dennes liggende findes en Mose ca 3/4 ha og en langstrakt stor Bakke, i hvilket Ejeren graver Grus til Salg. Her er ingen til videre kun Anledning til at lægge Servitut paa Grund sigtende til at hindre Bebyggelse og uheldige Forandringer men lade Dyrkningen vedblive.

Med Hensyn til Erstatningsspørgsmaalet er Forholdet for skelligt for de her beliggende Ejendomme, idet nogle vilde særlig egnede til Bebyggelse paa Grund af fremtrædende Beliggenhed, medens der for andre nok kunde være Mulighed for Salg af Parceller men til mere beskedne Priser og under de nuværende Forhold til usikkert Tidspunkt.

Hele Omraadet ligger indenfor de 300 m fra Statskov, der ikke maa bygges uden Tilladelse, af Fredningsnævnet, hvilket ikke kan undgaa at forringe Jordens Værdi, selv om der, hvis denne Sag bortfaldt, maaske kunde paaregnes Byggetilladelser, idet disse dog vilde blive forbundne med Betingelser i Retning af Grundens Udstrækning og Bebyggelsens Art.

Der er ikke Grund til at tillægge Kommunen Erstatning for Servituten paa dens Ejendom, da Fredningen tjener et Formaal, som største Delen af Kommunens Grund allerede er henlagt til, og hele Fredningen er en Værdi for Kommunens Beboere og egnet til at forhøje Værdien af de omliggende Grunde.

Med Hensyn til de Grunde, der ejes af Kafeens Ejer, gør den Betragtning sig gældende, at Fredningen gavner hans Virksomhed og forhøjer Værdien af hans Ejendom, saaledes at der kun er Grund til at tage en Del af Matr.Nr.45a med ved Erstatningsberegningen.

7

Det bestemmes derfor, at der lægges Fredningsservitut paa følgende Ejendomme gaaende ud paa følgende:

Matr.Nr.43a, 44b Slagslunde.

at Grunden ikke maa bebygges, men skal henligge græsbevokset og med fri Adgang for Almenheden.

Matr.Nr.46a, 46l, 43b, 43c, 45a, 46m, 46d, 46c, 53c, 53e, 53g, 44b, 44e, 52a, 51a, 51b, 50, 44a, 47a (vestlige Parti), 46n, 46n, 53a, 54a.

Matr.Nr.47a, 50, 51a, 51b, 52a dog kun delvis, saaledes som det fremgaar af det i Sagen fremlagte til denne Kendelse hørende Kort

Ingen Bebyggelse af nogen Art maa ske her og Indretninger, der efter Nævnets Skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede. Det er forbudt uden Nævnets Tilladelse at anbringe Boder, Skilte, Plankeværker, Ledningsmaster eller lignende Indretninger. Der maa ikke henlægges Brændsel, Materialier eller Affald.

Paa hele Arealet, med Undtagelse af Matr.Nr.44a, 50, 51a, 51b og 52a, 47a (østlige Parti) samt 46c skal Almenheden have Ret til at færdes og opholde sig. Hegn kan forlanges fjernede. Jagt er forbudt.

Husene paa Matr.Nr.53e og 44e vil af Ejerne være at fjerne. Matr.Nr.52a, 51b, 51a, 50, 44a, 47a 53h, 12a, 12d, 13e, 13d Slagslunde, 5d, 57 Ganløse.

Her udlægges en Sti af 2 m Bredde fra Klokkekilde Bakke til det fredede Omraade øst for Søen med en Sidesti til Ganløse Eget som vist paa det ovennævnte Kort.

Matr.Nr.12d, 13d, 13c, 12f, 12h, 12c, 22a Slagslunde, 5a, 7a Ganløse (13d, 22a, 5a og 7a delvis, se Kortet).

Her gælder de samme Bestemmelser som om det fredede Omraade Øst for Søen. Ingen Bebyggelse af nogen Art maa ske her, og Indretninger, der efter Nævnets Skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede. Det er forbudt uden Nævnets Tilladelse at anbringe Boder, Skilte, Plankeværker, Ledningsmaster eller lignende Indretninger. Der maa ikke henlægges Brændsel, Materialier eller Affald.

Paa hele Arealet skal Almenheden have Ret til at færdes og opholde sig. Hegn kan forlanges fjernede. Jagt er forbudt.

Hugst i Plantagen maa kun ske efter Udvisning, hvorom der rettes Henvendelse til Fredningsnævnet. Hvad der borthugges tilfalder Ejeren. Fredningsnævnet kan lade foretage Nyplantning, og kan ansætte Tilsyn med Plantagens Drift og Ordens Overholdelse.

Af Matr.Nr.12h lægges der kun Servitut paa et Areal af 5 Meters Bredde langs det sydlige Skel.

Matr.Nr.23a, 14a 13a og 6 Slagslunde.

Her udlægges en offentlig Sti af 2 m Bredde fra Klokkekilde Bakke til Sognevejen saaledes som den er ansat paa ovennævnte Kort

De tre Ejere af bebyggede Ejendomme, Konditor Thor Jensen, Bogtrykker Palm Greisen og Fru Poula Bang er indgaaede paa at afstaa deres Ejendomme og overdrage dem til Fredningsvæsenet

eller en anden offentlig Myndighed eller Institution, Matr. 43a, 44b med Bygninger, de andre saaledes, at de Bygninger, der findes, skal fjernes. Købesummen er for Matr.Nr.43a, 44b 21.000 Kr. for Matr.Nr.44e 7.000 Kr. og for 53e, 53g 10.000 Kr. Forudsætningen er, at Fredningskendelsen stadfæstes og Pengene bevilges.

Der tillægges de Ejere, hvis Ejendom der paalægges Frednings-servitut følgende Erstatningsbeløb:

Godsejer Roug, 43b, 43c	Kr. 10.000
Konditor Jespersen, 45a	- 6.000
Konditor Thor Jensen, 44b	- 5.000
Blaagaards Menighedssamfund, 46n	- 2.000
Kontorist E.Andreasen, 46o	- 1.600
Frugtavler Vanghøj, 53a, 54a	- 9.000
Parcellist Fru Anina Jensen, 47a	- 1.750
Gartner J.Christiansen, 44a m.fl.	- 4.000
Adjunkt Rosing, 53h	- 500
Gaardejer Viggo Hansen, 12a, 12c, 13c, 6 og 13a	- 10.600
Gaardejer H.P.Andersen, 12d, 13d, 13e, 12f, 5d, 57	- 10.000
Kapelmeister H.Mortensen, 12h	- 800
Gaardejer Vald.Larsen, 22a	- 2.000
Gaardejer Harald Hansen, 5a	- 1.000
Bent Nielsen, 7a	- 400
G.Friis, 23a	- 120
Frede Rasmussen, 14a	- 400

Af Købesummerne for Matr.Nr.43a, 44b, 53c, 53g og 44e udbetalt til Prioritetshaverne Dækning for deres Tilgodehavende. Af Gaardejer Vald.Larsen tilkommende Erstatning udbetales 1600 til Panthaveren i Matr.Nr.22a Sognefoged J.Larsen, Herlev. Af Gartner Christiansen Matr.Nr.50 m.fl. tilkommende Erstatning betales til Panthaveren Gaardejer R.S.Rasmussen 1500 Kr.

Det er en Forudsætning for denne Kendelse, at Københavns Kommune paatager sig at betale 5/9 af de samlede Erstatningsbeløb 103.170 Kr. Af Frederiksberg Kommune udredes da 1/9, af Statuskassen 2/9 og af Frederiksborg Amt 1/9.

A.P.Larsen

L.Harboe

A.C.Andersen

KORT>



Ganlöse Sogn Slagslunde Sogn

Ölstykke Herred

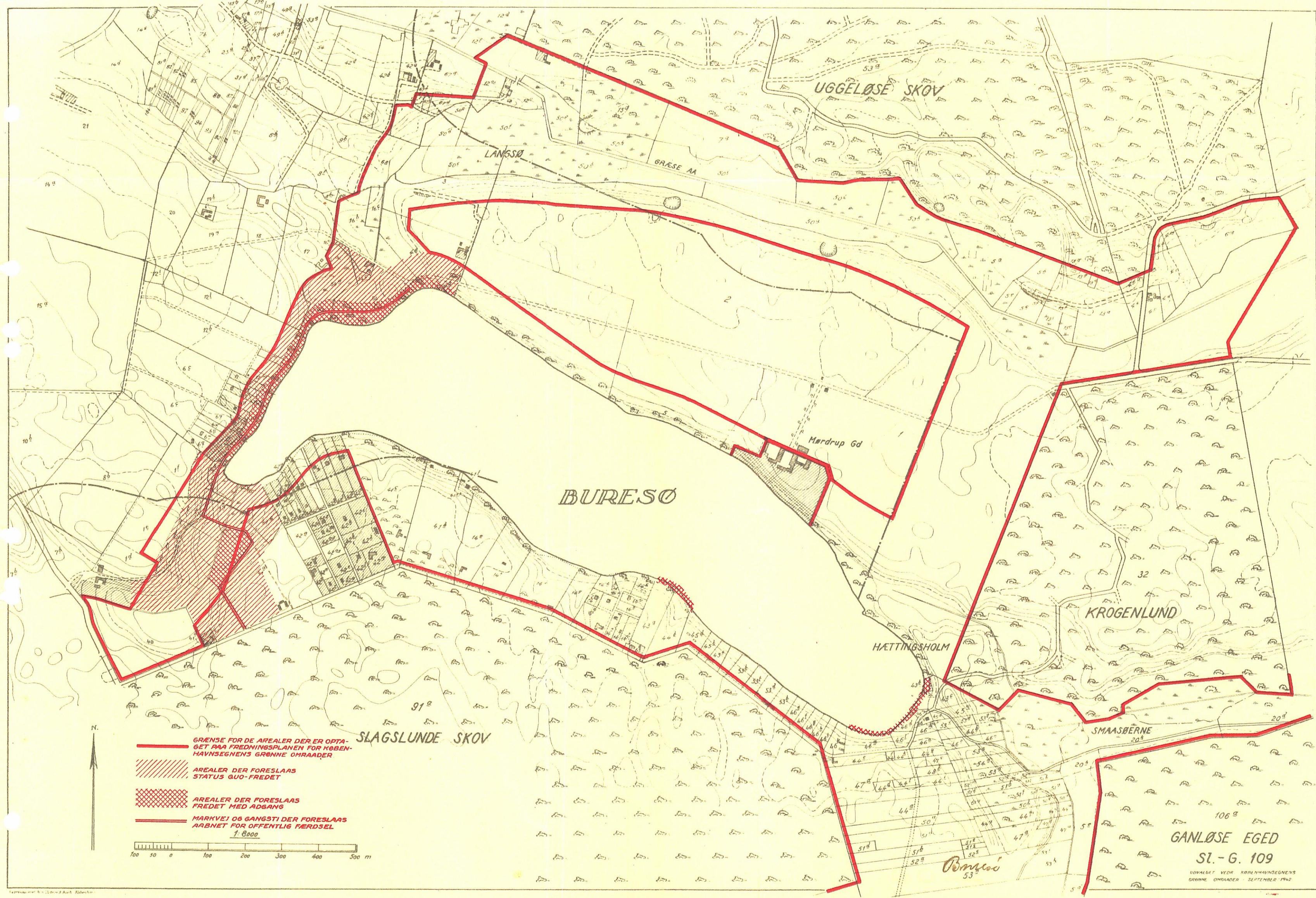
Frederiksborg Amt

Udfærdiget i Maj 1947

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Dr. Louis Brandeis

Maalestoksforhold 1:4000



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00740.00

Dispensationer i perioden: 22-07-1966 - 20-03-2006

U D S K R I F T

22/7-1966

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1966, den 22. juli, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 418/40 vedrørende fredning af områder ved Buresø.

Ved den af Overfredningsnævnet den 29. maj 1941 afsagte kendelse er foretaget status quo-fredning af 3 særskilt afgrænsede områder og imellem 2 af disse (område II og III) er der ved kendelsen tilvejebragt stiforbindelse, tilgængelig for offentligheden. Sådant stiforbindelse er bl. a. åbnet over matr. nr. 12 d Slagslunde by og sogn. Denne sti forløber diagonalt over parcellen i retning nordøst/sydvest.

Ejeren af denne parcel samt af bl. a. parcellerne matr. nr. 12 e, 12 f, 13 e og 13 d Slagslunde, konditor J. Lund Johansen, har herefter ansøgt fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds om, at den for offentligheden tilgængelige stiforbindelse omlægges, således at denne - i stedet for som oven for beskrevet - følger den eksisterende sti, der fra matr. nr. 12 d's nordøstlige hjørne følger parcellens nord- og vestgrænse. Det er herved oplyst, at de nævnte parceller af matr. nr. 12 Slagslunde, der i bygningsvedtægten for Slagslunde-Garløse kommune er udlagt som sommerhusområde, agtes frastykket landbrugsejendommen matr. nr. 13 d Slagslunde og udstykket til sommerhusbebyggelse. Ejeren har erklæret sig villig til

at tinglyse en deklaration på ejendommen, hvorefter kun den nordlige del af matr. nr. 12 d må bebygges, medens den sydlige del skal henligge som naturgrund.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde den 22. november 1965 og har den 28. marts 1966 fremsendt den til Overfredningsnævnet med anbefaling af, at stiforbindelsen på matr. nr. 12 d Slagslunde omlægges som ansøgt. Ved dispensation fra naturfredningslovens § 25, stk. 2, tillades endvidere opført 1 hus på parcellen. Dette hus skal placeres op ad den på stedet værende bakke.

Efter at Overfredningsnævnets konsulent, civilingeniør C. Blixencrone-Møller har forhandlet med ejeren har denne erklæret sig indforstået med følgende ordning, som er tiltrådt af fredningsplanudvalget:

Samtidig med lukning af den eksisterende stiforbindelse, der forløber diagonalt over matr. nr. 12 d Slagslunde, åbnes den oven for nævnte stiforbindelse langs parcellens nord- og vestgrænse. Tillige afstår ejeren vederlagsfrit et 2 m bredt stiareal på matr. nr. e 12 d og 13 d Slagslunde langs matr. nr. 12 i Slagslundes vest- og sydskeel, således at der herved skabes forbindelse til den over matr. nr. 5 d Ganløse by og sogn førende sti til Ganløse Eget.

Der pålægges matr. nr. 12 d en deklaration, hvorefter denne parcel ikke må udstykkes yderligere. Det af fredningsnævnet efter nærmere ansøgning tilladte hus placeres på parcellens nordlige del op ad den på stedet værende bakke og i en bredde af 5 m langs parcellens øst- og sydskeel må beplantning ikke være højere end 2 meter.

Da Overfredningsnævnet har kunnet tiltræde det ansøgte

på disse vilkår, vil Overfredningsnævnets fornævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 29. maj 1941 afsagte kendelse vedrørende fredning af områder ved Buresø ændres i overensstemmelse med forannævnte med ejeren af matr. nr. 12 d Slagslunde by og sogn m. fl., konditor J. Lund Johansen, indgåede aftale.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


J. Fisker

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml kl 9-12

Hillerød, den 14 MAR. 1984

F.S. nr. 164/83.

REG. NR. 740

Modtaget i fredningsstyrelsen

15 MAR. 1984

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, således:

"Ang. etablering af is- og pølsebod på matr. nr. 46 1 Slagslunde by.

Ved brev af 4. november 1983 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af etablering af en is- og pølsebod på den af kommunen ejede ejendom matr. nr. 46 1 Slagslunde by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 vedrørende fredning af områder ved Bure Sø og er beliggende ved søens sydøstlige bred.

Det i kendelsen omhandlede fredningsområde grænser op til fredskovsareal på Krogenlund. For nævnet verserer fredningssag vedrørende Krogenlund Mose med omgivelser og fredningssag for Langsødalen og Kedelsødalen med omgivelser beliggende umiddelbart henholdsvis øst og nordvest for det ved kendelse af 29. maj 1941 fredede areal.

Ifølge kendelsen af 29. maj 1941 må der ikke foretages bebyggelse af nogen art. Indretninger, der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernet. Det er forbudt uden Overfredningsnævnets tilladelse at anbringe boder, skure, plankeværker, ledningsmaster eller lignende indretninger. Der må ikke henlægges brændsel, materialer eller affald.

Fredningspåstanden vedrørende Krogenlund Mose indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse og opstilling af skure, master, boder, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger.

Fredningspåstanden vedrørende Langsødalen og Kedelsødalen indeholder tilsvarende bestemmelser med tilføjelse af pelsdyr og fjerkræfarme, drivhusgartnerier, campingvogne og vindmøller

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/2-40

Bil.

samt forbud mod, at de påståede fredede arealer benyttes til motorbane, skydebane, oplags- eller losseplads, bilophugningsplads eller lignende eller til henkastning af affald.

Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, har i sagens anledning indhentet udtalelse hos Buresø-udvalget, der i skrivelse af 14. oktober 1983 har udtalt: "Udvalget har i sit møde den 11. oktober 1983 vedtaget at anbefale opstilling af en mobil kiosk på arealet mellem transformerstationen og krydset Skovvej/Klokkekildevej. Ved at anvende denne plads skærmer beplantningen kiosken.

Når udvalget peger på en mobil kiosk, skyldes det, at man fra udvalgets side finder en permanent bygning uheldig på et tidspunkt, hvor det er lykkedes at få frilagt området.

Udvalgets anbefaling er i øvrigt under forudsætning af, at fredningsbestemmelserne i området respekteres."

Sagen har været forelagt til udtalelse hos Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. Hovedstadsrådet har i skrivelse af 5. januar 1984 blandt andet udtalt: "Det er Hovedstadsrådets planlægningsafdelings principielle opfattelse, at etablering af is- og pølseboder ikke bør finde sted inden for de fredede områder. Såfremt fredningsnævnet under henvisning til den udprægede rekreative anvendelse af området, der finder sted i sommerperioden, finder, at der bør meddeles dispensation til det ansøgte, skal planlægningsafdelingen anbefale, at denne meddeles på følgende vilkår:

- Boden skal være mobil og må kun være opstillet i perioden 1. juni - 1. september. Udenfor denne periode skal boden fjernes fra det fredede areal.
- Bodens størrelse må ikke overskride 15 m².
- Der må ikke opsættes reklamer udover de på boden fastmonterede.
- Der må ikke i forbindelse med opstillingen af boden etableres faste installationer eller andre ydre anlæg.
- Tilladelse meddeles midlertidig for en periode på maksimalt 3 sæsoner."

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 15. februar 1984 blandt andet udtalt: "Lokalkomiteén har foretaget besigtigelse af området, og man må principielt gå imod, at der

etableres kiosker i fredede områder. I dette tilfælde så meget mere som, Stenløse Kommune har foranlediget nedrivning af dårlige bebyggelser og nedlægning af campingplads i området, der nu fremtræder som et virkeligt rekreativt område med store græsplæner og fornuftige beplantninger, og endvidere at der i nævnte kryds Skovvej/Klokkekildevej i en allerede eksisterende bebyggelse, Skovvej nr. 1, er indrettet en "Sommershop".

Lokalkomiteén kan derfor ikke anbefale, at der gives dispensation selv for en mobil kiosk, der ville skæmme området i udstrakt grad."

Stenløse Kommune, Ejendomsudvalget har anbefalet det ansøgte med tilføjelse om, at man er indstillet på at udarbejde tillæg til den godkendte kommuneplan, eftersom det ansøgte strider mod rammebestemmelserne i Buresø-området.

Med hensyn til den Overfredningsnævnet tillagte påtaleret ifølge fredningskendelsen finder nævnet med henvisning til § 34 at have kompetence til at behandle sagen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved for sit vedkommende ikke at kunne meddele tilladelse til det ansøgte henset til ejendommens beliggenhed og de eksisterende fredningsbestemmelser.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål."

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 7
1256 København K

REG. NR. 00740.000

Ang. bebyggelse på matr. nr. 13 o Slagslunde, Langdyssen 15.

Ved brev af 25. marts 1985 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et 58 m² stort sommerhus med en 14 m² stor overdækket terrasse på matr. nr. 13 o Slagslunde by.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 og til dels af skovbyggelinie omkring Ganløse Eged samt af deklaration tinglyst den 22. juni 1961.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse har offentligheden adgang på nærmere betegnet stiareal på ejendommen, der er en parcel af matr. nr. 13 e ibd.

Den projekterede bebyggelse er placeret udenfor skovbyggelinien.

Deklarationen er tinglyst i anledning af udstykning af matr. nr. 13 e. Herefter må kun opføres eet sommerhus med et bebygget areal på indtil 60 m² og garage og udhus på hver parcel, og bebyggelsen må kun benyttes til beboelse i sommerhalvåret fra 1. april til 30. september. Enhver bebyggelse skal godkendes af fredningsnævnet.

Sagen har været forelagt Hovedstadsrådet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i tinglyst deklaration af 22. juni 1961 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med den fremsendte tegning.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren Inger Wange-Christensen, Dalstrøget 67, II. th., 2860 Søborg.

f. Lis Lauritsen
Formand

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ketty Grützmeier', written in a cursive style.

Ketty Grützmeier
fg. formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 28 SEP. 1989

F.S. nr. 205/87

Ang. lovlighed af eksisterende parkeringsplads på
matr. nr. 43 c Slagslunde by, Stenløse.

Ved brev af 3. december 1987 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, anmodet om nævnets stillingtagen til lovligheden af den gennem mange år eksisterende parkeringsplads ved Buresøs østbred på matr. nr. 43 c Slagslunde by, beliggende i Stenløse Kommune og ejet af I/S Mørdrupgård, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 vedrørende fredning af områder ved Buresø.

Kommunen har anmodet om, såfremt der måtte herske tvivl om parkeringspladsens lovlighed, at nævnet meddeler fornøden dispensation til fortsat parkering.

Ifølge brevet er den fremsendte anmodning foranlediget af, at der på et den 15. november 1987 afholdt borgermøde var kraftig modstand mod nedlæggelse af parkeringspladsen således som blandt andet forudsat i udkast til lokalplan.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 fremgår, at ejendommen matr. nrr. 43 b og 43 c Slagslunde er beliggende i det i kendelsen beskrevne område II, for hvilket er bestemt, at der ikke må ske bebyggelse af nogen art og indretninger, der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede. Det er uden nævnets tilladelse forbudt at anbringe boder, skilte, plankeværker, ledningsmaster eller lignende indretninger, og der må ikke henlægges brændsel, materialer eller affald.

Dispensationsbeføjelse er tillagt Overfredningsnævnet i stedet for Naturfredningsnævnet.

Ifølge kendelse afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 2. marts 1940, hvilken kendelse ligger til grund for Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941, er hensigten med fredningen, at arealerne skal henligge i naturtilstand, udyrkede og ubebyggede, og således at alle kan færdes der.

Område II er beskrevet som værende et ca. 9 ha stort areal ved søens østlige bred, grænsende til søen på en strækning af ca. 300 m og til Krogenlund på en strækning af ca. 150 m og strækkende sig over mod Ganløse Eget. Det nordligste område, øst for søen, omfatter blandt andet terrænet mellem søen, vejen til Krogenlund og vejen til Slagslunde Skov. Størstedelen er udlagt for offentligheden af kommunen, et stykke tilhører ejeren af en restauration og resten Mørdrupgård. Selve søbredden er ikke med. Sagen angår ikke ret til badning.

Om Mørdrupgård er anført, at søen og en træbevokset bræmme langs dens bredder hører til denne ejendom, hvis jorder strækker sig langs søens nordside og mod nord begrænses af Uggeløse Skov. Terrænet sænker sig stærkt mod søen og frembyder smukke udsigter.

Under Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen foretog staten opkøb af ejendomme, hovedsagelig inden for område II for et beløb af kr. 92.500,-. Ejendommene er til dels skovbevokset og ligger nær ved statsskove. Administrationen af disse ejendomme forestås af statsskovvæsenet.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 vedrørende fredning af arealer omkring Bastrup Sø og Bure Sø er blandt andet fredet flodemålsarealer i Buresø's østlige og vestlige ende og ejendomme beliggende i Slagslunde, Jørlunde og Uggeløse.

Overfredningsnævnet afsagde den 22. juli 1966 tillægskendelse til kendelse af 29. maj 1941 om omlægning af sti over ejendommen matr. nr. 12 d Slagslunde.

Overfredningsnævnet afsagde den 24. januar 1973 kendelse om fredning af matr. nrr. 53 æ, 53 v, 53 x, 53 y og 53 z Slagslunde by, hvoraf matr. nr. 53 æ blev afstået til det offentlige.

Overfredningsnævnet afsagde den 28. september 1977 kendelse om fredning af Langvad Adal omfattende arealer af Slagslunde by og Ganløse by. Ejendommene matr. nrr. 53 m, 53 o, 12 r, 53 p, 12 de, 13 ae og dele af matr. nrr. 12 d og 47 a alle Slagslunde by blev samtidigt afstået til staten.

Stenløse Kommune udarbejdede forslag til lokalplan nr. 4 omfattende sommerhusområdet "Buresø" den 19. november 1977 med redaktionelle ændringer den 26. januar 1978, hvorefter blandt andet udvidelse af parkeringspladsen på matr. nr. 12 y skulle udgå af forslaget.

Lokalplanen er ikke endeligt vedtaget.

Ved skrivelse af 11. juli 1984 anmodede Stenløse Kommune om nævnets stillingtagen til indretning af parkeringspladser på nærmere beskrevne arealer til afløsning for parkeringspladsen på Mørdrupgård.

Nævnet afslog at tage stilling uden en generel drøftelse af spørgsmålet om parkeringspladser.

Stenløse Kommune fremsendte ved brev af 28. august 1986 til nævnet udkast til lokalplan 8.5.02 Buresøområdet blandt andet omhandlende parkeringsforhold.

Den 24. september 1986 meddelte nævnet tilladelse til etablering af midlertidig parkeringsplads på matr. nr. 46 a Slagslunde på vilkår, at eksisterende parkeringsplads på matr. nr. 43 c blev nedlagt straks efter færdiggørelse af det midlertidige anlæg, at der på matr. nrr. 44 s og 44 t straks blev tinglyst en forkøbsret for det offentlige, og at varigheden af den midlertidige parkeringsplads ikke måtte udstrækkes over 2 år.

Stenløse Kommunes anmodning i brevet af 3. december 1987 har været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning, der den 28. marts 1988 svarede følgende:

"...

Hovedstadsrådet skal på den baggrund meddele fredningsnævnet,

at man finder, at en lovliggørelse af parkeringspladsen vil være i strid med den på ejendommen hvilende fredningskendelse,

at anlæg af en parkeringsplads vil være i strid med de intentioner, som skov- og Naturstyrelsens arbejdsgruppe og Hovedstadsrådet har for Buresøen med omgivelser, hvorfor Hovedstadsrådet ikke kan anbefale en ændring af fredningsbestemmelserne. Hovedstadsrådet kan anbefale den udpegede alternative placering på matr.nre. 44 s og 44 t Slagslunde By, som fremgår af Stenløse kommunes lokalplanudkast.

..."

Med udtalelsen af 28.marts 1988 fulgte Hovedstadsrådets sagsdokument dateret den 28. januar 1988 og sålydende:

"...

FREDNINGSSAG

VEDRØRENDE PARKERINGSPLADS VED BURESØ.

- Fredningsnævn Ved skrivelse af 7. december 1987 har Fredningsnævnet anmodet Hovedstadsrådet om en udtalelse i anledning af en henvendelse fra Stenløse kommune vedrørende en parkeringsplads beliggende på matr.nr. 43 c Slagslunde By, Stenløse kommune. Stenløse kommune anmoder Fredningsnævnet om at vurdere, hvorvidt parkeringspladsen er i strid med den på arealet hvilende fredning, og i givet fald anmodes der om en dispensation til bevaring af parkeringspladsen.
- Arealet Arealet, hvorpå omhandlede parkeringsplads er etableret, er beliggende ved den østlige ende af Buresø. Arealet er beliggende i landzone og hører ind under landbrugsejendommen Mørdrupgård.
- Fredning Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941, hvoraf det bl.a. fremgår, at der ikke må etableres indretninger, der efter fredningsnævnets skøn kan virke skæmmende.
- Parkeringspladsen Der foreligger hverken tilladelse i medfør af naturfredningsloven eller by- og landzoneloven til etablering af parkeringspladsen. Der foreligger ingen oplysninger om tidspunktet for etablering af parkeringspladsen, men det skønnes, at arealet succesivt er blevet taget i anvendelse til parkeringsplads, således at det i dag fremtræder som en sådan.
- Ejeren Ejeren af arealet har ved skrivelse af 21. maj 1985 anmodet Hovedstadsrådet om at skride ind over for den ulovlige anvendelse af arealet til parkeringsplads.
- Skov- og Naturstyrelsen Skov- og Naturstyrelsen har i 1985 nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra styrelsen, Farum Skovdistrikt og Hovedstadsrådet med henblik på at gennemgå forholdene omkring Buresø, herunder bl.a. problemerne omkring den omhandlede parkeringsplads, idet der i vid udstrækning er blevet konstateret ulovlig motoriseret trafik på arealerne omkring parkeringspladsen med en heraf følgende slitage på det fredede areal.
- Arbejdsgruppen har bl.a. peget på en alternativ placering af P-pladsen. Der blev i 1986 afholdt et møde med Stenløse kommune, hvor der blev opnået enighed om, at arbejde videre med den alternative placering af parkeringspladsen.
- Stenløse kommune På denne baggrund har Stenløse kommune udarbejdet et udkast til en lokalplan for området, som åbner mulighed for placering af parkeringspladsen på de arealer, som arbejdsgruppen har peget på.

Plan- og miljø-
forvaltningens
vurdering

Det er plan- og miljøforvaltningens vurdering, at en lovliggørelse af parkeringspladsen vil være i strid med fredningskendelsen, og at en sådan parkeringsplads alene kan anlægges ved en ændring af fredningsbestemmelserne. Samtidig vil en lovliggørelse af parkeringspladsen være i strid med de intentioner, som Skov- og Naturstyrelsens arbejdsgruppe og Hovedstadsrådet har for Buresøen med omgivelser. Forvaltningen fastholder den foreslåede alternative placering som fremgår af udkastet til lokalplanen.

Begrundelsen for ikke at anbefale en bibeholdelse af parkeringspladsen er, at man ved en flytning af denne kan få skabt et sammenhængende grønt areal mellem Buresø og de omkringliggende skovarealer.

Indstilling

Det indstilles, at Hovedstadsrådet meddeler Fredningsnævnet,

- at man finder, at en lovliggørelse af parkeringspladsen vil være i strid med den på ejendommen hvilende fredningskendelse,
- at anlæg af en parkeringsplads på de omhandlede arealer ved søen er i klar strid med de intentioner, som Skov- og Naturstyrelsens arbejdsgruppe og Hovedstadsrådet har for Buresøen med omgivelser, hvorfor Hovedstadsrådet ikke kan anbefale en ændring af fredningsbestemmelserne. Hovedstadsrådet kan anbefale den udpegede alternative placering på matr.nr. 44 s og 44 t Slagslunde By, som fremgår af Stenløse kommunes lokalplanudkast,
- at nærværende notat med bilag fremsendes til fredningsnævnet.

..."

Nævnet modtog endvidere nedennævnte kronologiske oversigt af 28. januar 1988 med bilag, og det siges heri:

"...

Kronologisk oversigt over sagen vedrørende parkeringsplads ved Buresø på matr.nr. 43 c Slagslunde By, Stenløse kommune.

I 1985 blev der af den daværende fredningsstyrelse nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra Skovstyrelsen, Farum skovdistrikt og Hovedstadsrådet med henblik på at gennemgå forholdene omkring Buresø, herunder bl.a. problemerne omkring den omhandlede parkeringsplads, idet der i vid udstrækning er blevet konstateret ulovlig motoriseret trafik på arealerne omkring parkeringsplads med en heraf følgende slitage på terrænet.

Ved skrivelse af 21. maj 1985 har John Ovesen på Mørdrupgårds vegne anmodet Hovedstadsrådet om at skride ind over for den ulovlige anvendelse af ovennævnte areal til parkeringsplads.

På baggrund af denne henvendelse anmodede Hovedstadsrådet ved skrivelse af 28. maj 1985 Buresøudvalget om en udtalelse over sagen.

Ved skrivelse af 17. juli 1985 har Buresøudvalget bl.a. henvist til en udtalelse fra Skovstyrelsen, hvor der bl.a. peges på alternative arealer til parkeringsplads istedet for de på Mørdrupgård ejede arealer matr.nre. 43 b og 43 c Slagslunde By.

Buresøudvalget har ved skrivelse af 30. august 1985 meddelt Stenløse kommune, at udvalget på sit møde den 12. august 1985 har behandlet sagen omkring den ulovlige parkeringsplads og besluttet at henstille til Stenløse kommune, at parkeringspladsen nedlægges.

På baggrund af ovennævnte meddeler Stenløse kommune ved skrivelse af 2. oktober 1985 Buresøudvalget, at Hovedstadsrådet telefonisk har meddelt, at man stiller sig positivt over for at bibeholde den eksisterende parkeringsplads, også i relation til fredningen for området, såfremt den sikres gennem en lokalplan for området.

Ved skrivelse af 18. oktober 1985 anmoder Buresøudvalget Hovedstadsrådet om en udtalelse vedrørende ovennævnte tilkendegivelse.

Ved skrivelse af 24. oktober 1985 oplyser Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning Buresøudvalget om, at man har udtalt sig positivt over for muligheden af at bibeholde parkeringspladsen, såfremt der ikke findes andre løsningsmuligheder. Endvidere henholder man sig til Fredningsstyrelsens skrivelse af 21. oktober 1985 til Hovedstadsrådet, hvoraf det bl.a. fremgår, at den af Fredningsstyrelsen nedsatte arbejdsgruppe udtaler sin store betænkelighed ved at lovliggøre den nu eksisterende, men ulovlige parkeringsplads. Endvidere oplyser Fredningsstyrelsen, at arbejdsgruppen snarest fremkommer med et samlet forslag til løsning af problemerne.

På et møde den 2. maj 1986 på Stenløse rådhus mellem repræsentanter for Fredningsstyrelsens arbejdsgruppe og Stenløse kommune ved borgmester Peter Hald Appel blev arbejdsgruppens oplæg til en løsning af parkeringsforholdene fremlagt sammen med en skitsemæssig illustrationsplan. Arbejdsgruppen foreslog, at man i medfør af lov 230 vil foranledige tinglyst en forkøbsklausul på ejendommene matr.nr. 44 t og

44 s Slagslunde med henblik på erhvervelse af disse ejendomme og anlæg af parkeringsplads. Som en midlertidig ordning foreslås udlagt parkeringsplads på matr.nr. 46 a Slagslunde, som ejes af Stenløse kommune.

Konklusionen på mødet blev, at Stenløse kommune snarest skulle ansøge Fredningsnævnet om dispensation til at benytte ejendommen matr.nr. 46 a til midlertidig parkeringsplads.

Ved skrivelse af 2. juni 1986 ansøger Stenløse kommune Fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en midlertidig parkeringsplads på ejendommen matr. nr. 46 a. Fredningsnævnet meddeler ved skrivelse af 24. september 1986 på nærmere angivne vilkår tilladelse til anlæg af en midlertidig parkeringsplads som ansøgt.

Stenløse kommune udarbejder i sommeren 1986 et udkast til en lokalplan, som fremsendes til Hovedstadsrådet den 28. august 1986 med anmodning om en udtalelse.

Den 11. september 1986 afholdes et møde mellem repræsentanter for arbejdsgruppen og Stenløse kommune, hvor udkastet til lokalplanen gennemgås, og ved skrivelse af 17. november 1986 besvarer Hovedstadsrådet Stenløse kommunes henvendelse, idet man alene har bemærkninger til lokalplanens opdeling af områder til henholdsvis offentlige og rekreative formål og parkering, og iøvrigt henholder sig til de bemærkninger og aftaler, der er truffet på møde den 11. september 1986, jfr. referat.

Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, meddeler den 30. oktober 1986 Stenløse kommune, at man vil søge ejendommene matr.nr. 44 b og 44 t erhvervet via lov nr. 230.

Den 5. januar 1987 tilskrives Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning ejerne af Mørdrupgård på baggrund af deres henvendelse vedrørende nedlæggelse af parkeringspladsen. Plan- og miljøforvaltningen refererer det passerende i sagen, og oplyser, at man som ejer af ejendommen er juridisk forpligtet til at lovliggøre den ulovligt etablerede parkeringsplads.

Man har herefter afventet et endeligt lokalplanforslag fra Stenløse kommune i overensstemmelse med de retningslinier, der blev aftalt på møde den 2. maj 1986 og Hovedstadsrådets bemærkninger af 17. november 1986. Da et sådant lokalplanforslag endnu ikke er fremkommet, har arbejdsgruppen fortsat diskuteret forholdene omkring Buresøen og har bl.a. afholdt et møde den 28. august 1987, hvor John Ovesen,

Mørdrupgård, og dennes advokat Ole K. Jeppesen deltog. På mødet diskuterede man det i sagen passerende og der blev opstillet en handlingsplan for arbejdsgruppens fremtidige arbejde.

Første del af handlingsplanen var et møde med Stenløse kommune, som blev afholdt den 21. september 1987, hvor arbejdsgruppens handlingsplan blev fremlagt.

På dette møde anmodede kommuneingeniør : P. Saunte om, at der ikke øjeblikkeligt blev taget skridt til at nedlægge den eksisterende og efter arbejdsgruppens opfattelse ulovlige parkeringsplads. Stenløse ønskede først at afholde et borgermøde vedrørende parkeringspladsforholdene.

Som følge af dette borgermøde, som blev afholdt den 15. november 1987, fremkommer Stenløse kommune ved skrivelse af 3. december 1987 med en anmodning til Naturfredningsnævnet om at vurdere, hvorvidt fredningskendelsen for området er til hinder for, at den eksisterende parkeringsplads på matr.nr. 43 c Slagslunde By kan bevares. Stenløse kommune anmoder samtidig fredningsnævnet om en dispensation til fortsat parkering ved søen, såfremt der måtte herske tvivl om lovligheden af parkeringspladsen.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds anmodede ved skrivelse af 7. december 1987 Hovedstadsrådet om en udtalelse i anledning af Stenløse kommunes forespørgsel/ansøgning.

..."

Nævnet har ligeledes forelagt sagen til udtalelse i Danmarks Naturfredningsforening, der den 24. maj 1988 har svaret følgende:

"... Foreningen går ind for, at den nuværende P-plads på matr. no. 43c nedlægges, og at der i stedet indrettes P-plads på matr. numrene 44s og 44t på sydsiden af Skovvej. Foreningen er derimod betænkelig ved anlæggelse af en midlertidig P-plads på det grønne areal nord for Skovvej (matr. no. 46a) og anbefaler, at denne del af planen skrinlægges,

DN mener at det er usikkert, om den nuværende P-plads på matr. no. 43c er i modstrid med fredningskendelsen. Kendelsen har følgende ordlyd: "Indretninger, der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede". Det er således ikke afgørende, om P-pladsen er lovlig, men derimod om Fredningsnævnet nu skønner, at den virker skæmmende. Da Hovedstadsrådet og Skov- og Naturstyrelsen mener, at P-pladsen er i modstrid med de intentioner, de har for Buresøens omgivelser, vil det være rimeligt, at Fredningsnævnet på den baggrund forlanger P-pladsen fjernet.

Noget andet er, at det efter DNs mening ikke haster at få fjernet P-pladsen, idet en hurtig løsning kræver anlæg af en midlertidig P-plads på matr. no. 46a.

Om den midlertidige P-plads mener DN, at den vil være endnu mere skæmmende end den eksisterende, og derfor i endnu højere grad vil være i modstrid med fredningskendelsen.

Vi gør også opmærksom på, at der i 1941 og mange år frem har ligget en danserrestaurant i det fredede område, samt at der i en periode har været campingplads. Restauranten er ikke omtalt i fredningskendelsen, men ses f.eks. på Geodætisk Instituts kort over området. Der har således i mange år foregået bilparkering i området i tilknytning til restaurant og campingplads. Ulempen ved den nuværende P-plads er derfor væsentligt mindre end de ulemper, der har været tidligere, herunder på fredningstidspunktet. Derfor mener vi, at det er ganske urimeligt at nedlægge den nuværende ret beskedne P-plads over hals og hoved til fordel for en midlertidig løsning, der vil være et klart tilbageskridt.

..."

På nævnets anmodning har Farum Statsskovdistrikt afgivet udtalelse af 8. juni 1988 sålydende:

"...

Da sagen indeholder forslag om offentlig erhvervelse af fast ejendom for lov-230 midler, mener jeg ikke at kunne afgive den ønskede udtalelse, men overlader sagen til Styrelsen.

1. det landskabelige

P-pladsen ligger i tunneldalen, hvor denne dykker ned i Buresø, og hvor der tidligere lå en cafe og en campingplads. Målet må stadig være at få rensat dalen for skæmmende indretninger.

Jeg deler således slet ikke den opfattelse, som kom til udtryk på borgermødet, at p-pladsen ligger "diskret" i landskabet.

Motorkørsel som problem eksisterede næppe i området ved fredningen i 1941. Havde dette været tilfældet, ville problemet være blevet løst af fredningsmyndighederne dengang.

2. det trafiksikkerhedsmæssige/rekreative

Som forholdene er nu, sammenblandes småbørns barfodstrafik med motorkørsel til og fra parkeringspladsen. Forholdene er efter min mening utilfredsstillende og urimelige i forhold til stedets muligheder for de besøgende, som ønsker et ophold ved badestedet under rolige og sikre

forhold.

Under borgermødet blev jeg bebrejdet, at jeg brugte børnene som påskud til at agitere for p-pladsens nedlæggelse.

3. det juridiske

Jeg er som ikke-jurist selvfølgelig på gyngende grund her, men jeg har svært ved at forestille mig, at den erstatning, der blev givet til ejeren af p-pladsen i 1941 for at tåle offentligheden færdsel og ophold på søbredden også kan dække brugen af søbredden som parkeringsplads, når parkering næppe forekom i 1941.

..."

Skovdistriktet har oversendt sagen til Skov- og Naturstyrelsen, der den 16. juni 1988 har svaret nævnet, at man kan henholde sig til skovdistriktets bemærkninger og Hovedstadsrådets fornævnte skrivelse af 28. marts 1988.

Den 23. februar 1989 holdt Naturfredningsnævnet møde på Tinghuset, Torvet, Hillerød.

Til stede var formanden, civildommer Lis Lauritsen samt nævns-medlemmerne Gerda Janson og Mogens Møller Jensen.

Indkaldt og mødt var repræsentanter for Stenløse Kommune, Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning, Skov- og Naturstyrelsen, Farum Statsskovdistrikt, Danmarks Naturfredningsforening og dennes lokal-komité.

Mødet blev afholdt alene til nævnets orientering om det i sagen senest passerede.

Kommunens repræsentant udtrykte ønske om sagens prøvelse ved nævnet.

Hovedstadsrådets repræsentant oplyste, at matr. nr. 44 t er solgt efter ejerens død, og at ejeren af matr. nr. 44 s ikke var helt afvisende over for et salg.

Skovfoged Vester oplyste, at da der var restauration på matr. nr. 46 m, var der en campingplads, som efter krav herom blev fjernet.

Øvrige mødende henholdt sig i det væsentlige til de afgivne udtalelser.

Skovrider Poul Petersen afleverede sålydende redegørelse for områdets status gennem årene:

"...

1941 Arealerne omkring cafe Buresø fredes af Overfredningsnævnet.

Skovdistriktet overtager hovedparten af græsarealerne og Klok-
kilde Skov.

1975 De 4 kommuner Slangerup-Allerød-Ølstykke-Stenløse nedsætter
"Buresøudvalget". Skovdistriktet tilknyttes udvalget som tek-
nikere.

- Buresøudvalget beder de implicerede parter fremkomme med ide-
skitser vedr. den ønskede, langsigtede udvikling af muligheder-
ne for rekreativ udfoldelse ved Buresø.

Skovdistriktets forslag går kort ud på at gøre arealerne omkring
cafe Buresø motorløse, således at vejen kan lukkes for uvedkommer
de motorkørsel ved købmandsbutikken.

Problemer: motorkørsel ad Buresø Holme og gennem Småsøerne.

cafe Buresø

campingpladsen ved cafeen

parkeringspladsen på søbredden, ejet af Mørdrupgård.

1977 Ved Overfredningsnævnskendelse, foranlediget af skovdistriktet,
erhverves 6 sommerhusgrunde bag Klokkekilde skov, alle tillagt
færdselsret ad Buresø Holme. Det offentlige betaler 169.000 kr.
i erstatninger og for erhvervelserne. 2 grunde har stadig færd-
selsret ad B.H., men disse afvikles ved lokalplan 4 for Buresø-
området ved nyanlæg af veje, hvortil skovdistriktet bidrager ø-
konomisk.

1979-Skovvæsenet søger sammen med Statens Seruminstitut at erhverve
1981 Mørdrupgård.

1980 Campingpladsen på distriktets grund afvikles.

1982 1. september overtager distriktet cafe Buresø for 350.000 kr.
kontant af midler fra rammebevillingen under Lov nr. 230 om
stat og kommuners erhvervelse af fast ejendom til fritidsformål.

12. september cafeen fjernet og grunden tilsået med græs.

..."

Den 30. juni 1989 foretog nævnet besigtigelse og holdt møde ved parkeringspladsen på matr. nr. 43 c.

Indkaldt og mødt var de den 23. februar 1989 mødende repræsentanter samt John Ovesen, Mørdrupgård, og repræsentanter for Buresø og Klokkekildevejens Grundejerforening.

Kommunens repræsentant udtalte sig for, at parkeringspladsen på matr. nr. 43 c bevares.

Hun oplyste, at der på et møde i Buresøudvalget den 12. juni 1989 blev drøftet problemer med hærværk, og at kommunen ville skabe ordnede forhold, f.eks. med fodhegn. På det afholdte borgermøde var der ikke noget eentydigt ønske om fjernelse af parkeringspladsen, men tilvejebringelse af ordnede forhold.

Buresø Grundejerforenings repræsentant bemærkede hertil, at parkeringspladsen ikke var nævnt på borgermødet, hvor man drøftede en ordning af forholdene uden for pladsen.

John Ovesen bemærkede, at der på mødet i 1987 ikke var stemning for at bevare parkeringspladsen, som han krævede fjernet.

Repræsentanterne for Hovedstadsrådet, Statsskovdistriktet og Danmarks Naturfredningsforening krævede alle parkeringspladsen fjernet.

Der var blandt de mødende enighed om, at parkeringspladsen formelt aldrig har været indrettet som sådan, men at det ledige areal rent faktisk er blevet benyttet som sådan.

Repræsentanten for Klokkekildevejens Grundejerforening afleverede kopi af skrivelse af 29. juni 1989 til Stenløse Kommune, i hvilken blandt andet klages over, at der køres for stærkt på Klokkekildevej, at arealerne ved badestedet hjemsøges af "en gruppe motoriserede vandaler", der bruger de grønne området til motorcross og nedriver fodhegn, samt at området 2 gange har været uden strøm på grund af hærværk og hasarderet kørsel med en knækket elmast til følge.

I skrivelsen siges videre:

"...

Efter bestyrelsens opfattelse forhindres misbruget af området bedst ved en effektiv afskærmning af de grønne arealer og en nedlæggelse af den store parkeringsplads. Erfaringen viser, at de uønskede aktiviteter foregår med - i - eller ved biler og at det ikke er attraktivt at være henvist til parkering på en mindre parkeringsplads et stykke fra søen.

Bestyrelsen er iøvrigt af den opfattelse, at der allerede nu under normale forhold findes tilstrækkelige parkeringsmuligheder, selv om den store parkeringsplads lukkes.

...".

Således foranlediget skal nævnet udtale:

Nævnet kan i henhold til fredningskendelsen forlange fjernet indretninger, der efter nævnets skøn virker skæmmende.

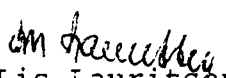
Ved bedømmelsen heraf vil være at hense til de for området gældende fredningsbestemmelser og fredningens formål sammenholdt med de iøvrigt for Buresø-området foretagne fredninger.

Den omhandlede parkeringsplads, hvortil aldrig er givet tilladelse, er således beliggende, at den på afgørende måde bryder et iøvrigt sammenhængende grønt areal mellem Buresø og de omkringliggende skovarealer, hvorfor den efter nævnets skøn virker skæmmende.

Herefter og da parkeringspladsen som følge af sin beliggenhed også medfører et eensidigt slid på de omgivende fredede arealer, meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. maj 1941 for sit vedkommende, at parkeringspladsen på matr.nr. 43 c Slagslunde by skal fjernes inden een måned fra dato ved opløjning af arealet og tilsåning med græs.

Det bemærkes, at nævnet på det foreliggende grundlag hverken har ret eller pligt til at anvise andet areal som parkeringsplads.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.


Lis Lauritsen
formand

Stenløse Kommune
Byvej 3
3660 Stenløse

Den 24.04.90
J.nr. 418/40-1/89

Ved en afgørelse af 28. september 1989 har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds bestemt, at en parkeringsplads, der uden tilladelse er etableret på matr.nr. 43 c Slagslunde By, Stenløse, skal fjernes inden for 1 måned, og arealet tilsås med græs.

Stenløse Kommune og Buresø Grundejerforening har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Buresø, som bl.a. bestemmer, at der ikke må ske bebyggelse af nogen art, og at indretninger, der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede. Det er endvidere uden nævnets tilladelse forbudt at anbringe boder, skilte, plankeværker, ledningsmaster eller lignende indretninger, og der må ikke henlægges brændsel, materialer eller affald. Der er ved fredningskendelsen givet offentligheden ret til færdsel og ophold på en væsentlig del af det fredede område, herunder på matr.nr. 43 c Slagslunde.

Parkeringspladsen, der henligger uden befæstning, har en størrelse af 1.000 m². Pladsen ligger på areal, der tilhører den private ejendom Mørdrupgård, og har i en lang årrække været brugt til parkering. Der er hverken efter naturfredningsloven eller by- og landzoneloven meddelt tilladelse til oprettelse af parkeringspladsen.

Miljøministeriet, J. nr. SN

1211/2-0015
25 APR. 1990

Akt. nr. 5

105
74

Sagen har i hovedtræk haft følgende forløb:

I 1985 bad ejeren af Mørdrupgård Hovedstadsrådet om at skride ind over for den ulovlige parkering på arealet, og samtidig blev der nedsat et særligt "Buresø-udvalg" med repræsentanter fra de interesserede offentlige myndigheder. Udvalget gik ind for, at der i stedet for parkeringen på matr.nr. 43 c skulle søges etableret en parkeringsplads på ejendommene matr. nr. 44 s og 44 t.

I 1986 modtog fredningsnævnet et af Stenløse Kommune udarbejdet forslag til lokalplan for Buresøområdet, som bl.a. omhandlede parkeringspladsen på matr. nr. 43 c. Fredningsnævnet tillod herefter, at der i stedet for den eksisterende parkering blev etableret parkering på matr.nr. 46 a for en periode af 2 år. Efter udløbet af denne periode skulle parkeringspladsen så flyttes til matr. nr. 44 s og 44 t. Den daværende Fredningsstyrelse erklærede sig villig til at søge de nævnte ejendomme erhvervet til parkeringsplads.

Sagen har herefter verseret overvejende i lokalt regi med afholdelse af flere borgermøder, indtil Stenløse Kommune ved skrivelse af 3. december 1987 anmodede fredningsnævnet om at træffe afgørelse i sagen.

Overfredningsnævnet har den 26. marts 1990 i anledning af anken foretaget besigtigelse og i forbindelse hermed afholdt et offentlig tilgængeligt møde. Det blev her med forskellige begrundelser anført af Skov- og Naturstyrelsens repræsentanter, Frederiksborg Amt, Danmarks Naturfredningsforening og ejeren af Mørdrupgård, at parkeringspladsen burde fjernes fra dens nuværende placering, uden at der dog kunne peges på et klart alternativ. De fremmødte repræsentanter for Stenløse Kommune, for Buresø og for Klokkevejens grundejerforeninger fandt, at parkeringspladsen burde bibeholdes med dens nuværende placering. Fra Stenløse Kommunes side fremhævedes betydningen af, at pladsen ikke kom i for stor afstand fra søen, bl.a. af hensyn til handicappede.

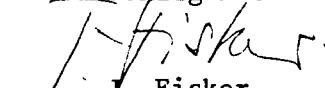
Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet er med fredningsnævnet enig i, at oprettelse af parkeringsplads på det fredede område kræver dispensation fra Overfredningsnævnets

kendelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Buresø. Da det imidlertid nu må anses for uopsætteligt, at det omhandlede spørgsmål finder sin løsning, og da der ikke har kunnet anvises noget overbevisende alternativ til parkeringspladsens nuværende placering, ændres fredningsnævnets afgørelse herved til, at fredningen ikke skal være til hinder for bibeholdelse af den eksisterende parkeringsplads. Overfredningsnævnets tilladelse meddeles på vilkår, at der ved Stenløse Kommunes foranstaltning foretages en hensigtsmæssig regulering af arealet med befæstelse, indhegning og skiltning efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er truffet af et flertal på 5 medlemmer. Mindretallet på 4 medlemmer har stemt for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 servitut E har almenheden adgang til arealet ved Buresøs østlige bred og tilladelse til badning i Buresø fra flodemålsarealet ved Buresøs østende. Tilstanden på dette areal må ikke forandres, og det er herunder navnlig forbudt at foretage opgravning, opfyld-

ning eller opløjning og uden fredningsmyndighedernes tilladelse at fjerne eller udtynde eksisterende beplantning af træer, buske og levende hegn.

I brevet af 4. marts 1992 henvises til fornævnte afgørelse af 24. april 1990, og i fortsættelse heraf har Teknisk Forvaltning oplyst at have fortsat arbejdet med at finde en samlet løsning for området omkring badestedet.

I samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen, Farum Skovdistrikt, ejeren af ejendommen "Mørdrupgaard" samt kommunerne Slangerup, Ølstykke og Allerød (Buresøudvalget) er herefter udarbejdet et samlet oplæg til renovering af badestedet.

Renoveringsforslaget er indarbejdet i lokalplan 8.5.03 for Buresø, hvilken lokalplan er endeligt vedtaget af Stenløse Byråd den 30. oktober 1991.

I lokalplanen II om Rekreative Områder siges:

"3.2. For områder, der på kortbilag 5 er angivet med betegnelsen II, gælder følgende:

3.2.1 Områderne må kun anvendes til offentlige rekreative formål.

3.2.2 Områderne skal friholdes for yderligere bebyggelse.

3.2.3 På ejendommen matr.nr. 46 1, Slagslunde (ved badestedet i Buresøens østende) kan der, uanset stk. 3.2.2, opføres en bygning til kiosk, toilet, naturvejledningsfunktion, i princippet som vist på bilag 2 og 3. Bygningen skal udefra fremstå i naturmaterialer og jordfarver. Udseende skal godkendes af Overfredningsnævnet.

3.2.4 I områderne kan der indrettes offentlige P-pladser som vist på kortbilag 5. Anlæggene skal godkendes af Overfredningsnævnet."

Nævnte område II er indtegnet på kortbilag 5, på hvilket er angivet parkeringsareal.

På det lokalplanen vedhæftede bilag 2 er vist parkeringsareal for 31 pladser, parkering for cykler og en kioskbygning.

På det lokalplanen vedhæftede bilag 3 er vist principskitse til bygning for kiosk, toilet og naturvejleder.

Ifølge lokalplanens punkt 7.8 må nævnte bygning have et

maksimalt areal på 55 m² og en maksimal højde på 4 m. Væggene skal beklædes med træ og taget med træ eller sort tagpap.

I brevet af 4. marts 1992 siges endvidere blandt andet:

"...at Stenløse kommune på vegne af "Buresøudvalget" har udarbejdet en plan for rydning af krat, uønsket sivvegetation og enkelte mindre træer for at sikre en bedre rekreativ udnyttelse af badestedet. Planen er udarbejdet i samarbejde med Mørdrupgård og Farum Skovdistrikt.

Dette hænger sammen med, at en del af beplantningen er beliggende på Mørdrupgårds jorde. Det er endvidere aftalt, at Farum Skovdistrikt kan gennemføre projektet som et distriktsprojekt under ledelse af skovfoged Torkild Krogh og i samarbejde med ejeren af Mørdrupgård John Ovesen. Renovering af badestrandsarealet og tilførsel af nyt strandsand udføres af Stenløse kommune på vegne af Buresøudvalget.

Der er ved det nye forslag lagt vægt på, at de store karakteristiske træer fortsat bevares, mens nyere selvsåede mindre træer, som er fremmede i miljøet fjernes sammen med enkelte ældre syge og delvis udgåede træer.

I forslaget indgår desuden, at der tilføres strandarealet nyt strandsand. Ved skrivelse af 7.10.1971 gav Overfredningsnævnet tilladelse til en tilsvarende renovering af badestedet..."

Ved etablering af den nye parkeringsplads vil den eksisterende parkeringsplads på "Mørdrupgaard"s jorder samtidigt blive nedlagt, og der udlægges muld og sås græs således, at arealet kan indgå i det samlede opholdsareal.

Der anlægges ny sti ved den nye parkeringsplads. Parkeringsareal og sti anlægges med grusbelægning. Fodhegn opsættes for at forhindre kørende trafik på området.

Fredningsnævnet har modtaget projekt dateret den 2. marts 1992 vedrørende indretning af badested og parkeringsplads.

I sagens anledning har Fredningsnævnet den 9. marts 1992 holdt møde med skovrider Poul Petersen, Farum Statsskovdistrikt, og arkitekt Lis Langvad, Stenløse Kommune.

Den 19. maj 1992 holdt Fredningsnævnet møde på parkeringspladsen ved Buresøs østbred og foretog besigtigelse af badested samt område for projekteret parkeringsplads.

Skovrider Poul Petersen oplyste om planerne for renoveringen af badestedet, at halvdelen eller måske to trediedele af træerne

i vådområdet skal fældes, og kun enkelte værdifulde træer skal bevares.

Fyrretræer og hæk langs vej skal fjernes.

Bevoksningen i søen (sumpen) på begge sider af den etablerede badebro bibeholdes.

Træer, som skal fældes vil blive udpeget og mærket med hvidt af skovrideren, således at repræsentanter for Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening har mulighed for at tage stilling.

Arealet fra vandkant til sti påfyldes sand.

Arkitekt Lis Langvad forelagde projekt til indretning af parkeringsplads og opførelse af bygning for kiosk, telefon, toiletter og naturvejledning ved indkørsel til badestedet.

En eventuel brug af eksisterende kiosk og placering af eventuelt ny kioskbygning drøftedes.

Lis Langvad bemærkede, at Stenløse Kommune ikke økonomisk var i stand til at bekoste en sådan kioskbygning.

Fredningsnævnets formand tilkendegav herefter, at der fandtes at være en sådan usikkerhed med hensyn til opførelse af en kioskbygning og den mulige placering, at der ikke for tiden vil være at meddele principiel godkendelse af denne.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, der ikke har haft bemærkninger til en godkendelse af det ansøgte.

Fredningsnævnet skal bemærke, at det af lokalplanens afsnit II punkt 3.2.3 og 3.2.4 fejlagtigt fremgår, at Overfredningsnævnet skal meddele godkendelse.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelser af 29. maj 1941 og 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte renovering af badested og flytning af parkeringsplads samt ny sti ved denne på vilkår, at ved ibrugtagning af den nye parkeringsplads skal parkeringspladsen på matr. nr. 43 c straks nedlægges, og der udlægges muld og sås græs således, at arealet kan indgå i det samlede opholdsareal.

Der vil for tiden ikke være at meddele principiel godkendelse af den ansøgte kioskbygning.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, og John Ovesen, "Mørdrupgaard", 3540 Lynge.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

23 OKT. 1998

REG. NR. 0740.00.

**Vedr. FS. 80/98 Matr. nr. 12 ab og 12 s Slagslunde by, Slagslunde, beliggende
Klokkekildevej 58, Stenløse Kommune.**

Ved skrivelse af 11. september 1998 har Frederiksborg Amt videresendt til fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om nævnets tilladelse til at sammenlægge de to ejendomme.

Ejendommen matr. nr. 12 s er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1949. Det er fredningens formål at sikre offentlighedens færdsel. Ejendommen er fredet med henblik på at sikre en fremtidig sti mellem Klokkekildevej, Klokkekildebakker og de øvrige fredede arealer ved Buresø. Stien er ikke realiseret.

Ejendommen ønskes sammenlagt med naboejendommen, matr. nr. 12 ab for derved at opnå tilstrækkelig afstand til skel, så bebyggelsen på matr. nr. 12 ab kan udvides. Af sagen fremgår at der på matr. nr. 12 s er opført en carport uden fornøden tilladelse fra fredningsmyndigheden. Ansøger er ejer af begge ejendomme.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at Frederiksborg Amt foranstalter en deklaration, hvorefter carporten fjernes, hvis stien skal realiseres, tinglyst på matr. nr. 12 s. Ejeren betaler udgifterne ved tinglysningen.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i

ad 1986 - 1211/2 - 0008

afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Danny Frederiksen, Klokkekildevej 58, 3550 Slangerup

Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-235-4-98

Stenløse Kommune J. nr. 01.05.10 og 01.02.05

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jørgen Bengtsson

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Frank Elong

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 5 MRS. 2002

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

J.nr. 8-70-51-8-235-7-01

REG. NR. 0740.00

KOPI

Vedr. FS 17/02. Afløsning af fredningsdeklaration tinglyst den 11. juli 1941 på ejendommene matr. nr. 12 e og 12 f Slagslunde by, Slagslunde, Fægdyen 7 og 5 i Stenløse Kommune.

Ved brev af 18. februar 2002 har Frederiksborg Amt i anledning af en henvendelsen fra ejerne af ovennævnte ejendomme anbefalet fredningsnævnet at deklARATION, tinglyst den 11. juli 1941, foranlediges afløst for ejendommene, idet tinglysningen anses for foretaget ved en fejl.

I brevet er anført følgende om ejendommenes

"Fredningsforhold:

Det fremgår af fredningsdeklaration, tinglyst den 11. juli 1941 på matr.nr. 12 e og 12 f Slagslunde by, Slagslunde, at ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Buresø.

Efter en nærmere gennemgang af fredningssagen i fredningsnævnets arkiv, er det amtets opfattelse, at de to ejendomme ikke er omfattet af kendelsen.

På fredningstidspunktet i 1941 bestod det daværende matr.nr. 12 f af 2 lodder, som lå med ca. 650 m's afstand:

Vestlige lod af matr.nr. 12 f var en del af Klokkekilde Bakke og omfattet af fredningen. Arealet blev ifølge kendelsen købt af Statsskovvæsenet og ændrede

adsn 2001-1211/2-0036

derefter matrikelbetegnelse til 12 y. Fra matr.nr. 12 y er senere frastykker matr.nr. 12 di.

Østlige lod af matr.nr. 12 f opretholdt matrikelbetegnelsen 12 f. Det fremgår ikke udtrykkeligt af Overfredningsnævnets kendelse, at det kun var den vestlige lod af matr.nr. 12 f, der var omfattet af fredningen. Men af Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1940 fremgår, at det fredede areal betegnes "Klokkekilde Bakke". Den østlige lod ligger ca. 250 m fra Klokkekilde Bakke og er følgelig ikke omfattet af fredningen. Det fremgår ligeledes af et farvelagt fredningskort, revideret 15. marts 1941, som ligger i fredningsnævnets arkiv under FS 213/65 vedr. en tillægskendelse fra 22. juli 1966. Kortbilag hørende til Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1977 om fredning af Langvad Ådal bekræfter fredningsgrænsen.

Selvom østlige lod af matr.nr. 12 f således aldrig har været omfattet af fredningen, blev deklarationen i 1941 - fejlagtigt - tinglyst på hele matriklen. Naboejendommen, matr.nr. 12 e, var ikke omfattet af fredningen, og deklarationen blev følgelig ikke tinglyst på 12 e i 1941. Men i forbindelse med en gensidig arealoverførsel ("omdeling") mellem matr.nr. 12 e og 12 f i 1972 blev deklarationen imidlertid også tinglyst på matr.nr. 12 e.

Som det fremgår af ovenstående, er det amtets opfattelse, at hverken matr.nr. 12 e eller nuværende matr.nr. 12 f er omfattet af kendelsen fra 1941.

Lokalplan:

I Stenløse Kommunes Lokalplan nr. 8.5.03 for Buresø er i bilag 4 vedr. fredninger i 4. afsnit under Fredningskendelse af 29.5.1941 nævnt bl.a. matr.nr. 12 f. Betegnelsen skal ændres til 12 y.

Påtaleret:

Påtaleretten overfor deklarationen var tillagt Overfredningsnævnet. Denne påtaleret er bortfaldet jf. Lov om ændring af lov om naturfredning § 2, stk. 3 (lov nr. 219 af 24.

maj 1978). Påtaleretten er i dag tillagt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.”

Fredningsnævnet kan tiltræde Amtets anbefaling, der lægger til grund, at fredningsdeklarationen må anses for tinglyst med urette på de nævnte ejendomme.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 bestemmer jeg derfor på nævnets vegne, at ansøgningen fra ejerne imødekommes, således at deklarationen kan aflyses på de 2 ejendomme.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet vil derfor først iværksætte aflysningen efter klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Jan og Marianne Lassen, Fægyden 7, Buresø, 3550 Slangerup
Stenløse Kommune
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 0740.00

Danmarks Naturfredningsforening

Masnedøgade 20

2100 København Ø

**FS 53/02. Forbedring af skovkvaliteten og landskabsbilledet i Buresø fredningen
Kommune. Danmarks Naturfredningsforenings j.nr. 1-173/008600.**

Ved brev af 1. juli 2002 har Danmarks Naturfredningsforening og Mørdrupgård ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til et plejetiltag inden for Buresø fredningen, Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941.

Af ansøgningen fremgår at der er tale om en gammel status quo fredning med forbud mod nye beplantninger, men uden plejebestemmelser. Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at sikre adgang til og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold.

Efter at området har været kraftigt ramt af elmesyge og de store træer er væk er der sket en tæt opvækst af nye træer (blandet elm, ahorn, løn, ask, bøg m.m.).

Konkurrencen er så stor at resultatet vil blive svage træer og desuden lukkes fredningen helt til. Desuden er der enkelte af de lidt større træer der pisker kronerne på de omkringstående træer i stykker.

Plejen af området ønskes udført som en lempelig udtynding i opvæksten af træer, hvorved bøg, spidsløn, ask, birk, kirsebær m.fl. bliver fremmet frem for elm og ahorn. Desuden vil det være ønskeligt hvis enkelte større (ca. 30 årige) træer blev fældet, da disse piskere ødelægger kronerne på nabotræerne. Der er blandt andet tale om en ask der på "Pigernes badeplads" som pisker en middel gammel birk der er den naturlige arvtager for en ældre birke der hælder ud over søen. Selve arbejdet skal udføres af

professionelle skovarbejdere. Disse tiltag vil være med til at fredningen på sigt kan udvikle sig tilbage til det landskabsbillede man oprindeligt ville sikre med fredningen.

Frederiksborg Amt har ved brev af 6. august 2002 meddelt sin anbefaling af ansøgningen.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være til støtte af fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævne § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med beskrivelsen af den påtænkte pleje.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 3 MAJ 2004

SCANNET

Stenløse Kommune
Rådhusvej 2
3660 Stenløse

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

9 0 MAJ 2004

WJ

**FS 24/03. Indretning af parkeringsplads på matr. nr. 44 e og 47 c Slaglunde by,
Slaglunde i Stenløse Kommune. Deres j.nr. 01-02.05.**

Fredningsnævnet har modtaget Stenløse Kommunes ansøgning af 4. april 2003 om tilladelse til flytning af ovennævnte parkeringsplads.

Fredningsnævnet afholdt i anledning deraf møde med besigtigelse den 14. maj 2003 med deltagelse af repræsentanter for Frederiksborg Amt, Stenløse Kommune, Slangerup Kommune, Tisvilde Statsskovdistrikt, Buresø-Udvalget og Naturparkens Venner. Mødet udsattes på forelæggelsen af det endelige projekt til nyindretning af en parkeringsplads på ejendommen.

Herefter har Stenløse Kommune udarbejdet et projekt for parkeringspladsen, der den 11. marts 2004 er tilsendt Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, der har videresendt projektet til fredningsnævnet.

I forbindelse hermed har Frederiksborg Amt ved brev af 20. april 2004 udtalt følgende:

"Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 25. maj 1941. Formålet med fredningen er at lade området henligge i naturtilstand, udyrket og ubebygget og således at alle kan færdes der.

Projektet indebærer, at den eksisterende parkeringsplads ved Buresø-badestedet nedlægges og omlægges til græs, og at der etableres en ny og større grusbelagt parkeringsplads lidt syd for den nuværende placering. Der vil kun ske forholdsvis beskedne ændringer af terrænet, og parkeringspladsen afskærmes med bevoksning.

Det er amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/2-2236
Akt. nr. 4 Bil.

betydning i forhold til fredningens formål. Forvaltningen kan derfor med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til det ansøgte. Såfremt nævnet vedtager at dispensere til det ansøgte, vil amtet efterfølgende give dispensation efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 om henholdsvis beskyttede naturtyper og søbeskyttelseslinie."

Stenløse Kommune har den 25. februar 2004 vedtaget lokalplan 8.5.04, Buresø, der skal muliggøre etableringen af en ny parkeringsplads ved Buresø-badestedet.

Fredningsnævnet har i anledning af projektet indhentet udtalelser fra Buresøudvalget, der tilslutter sig projektet, og fra Foreningen Naturparkens Venner, der ikke har indvendinger mod projektet. Foreningen har dog bemærket, at *"sandtorn efter vor opfattelse næppe vil være naturligt forekommende det pågældende sted og derfor ikke bør indplantes på skråningsanlægget."*

Efter det således foreliggende vurderes, at det ansøgte, som det foreligger ved Stenløse Kommunes brev af 11. marts 2004 til Frederiksborg Amt, ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-235-1-03

Skov- og Naturstyrelsen

Tisvilde Statsskovdistrikt

Slangerup Kommune

Buresøudvalget c/o Slangerup Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Foreningen Naturparkens Venner

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Frank Elong

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27. Jan 2005

607

Vedr. FS 91/04, (FS 60/02). Etablering af lejrplads m.v. på ejendommen matr.nr. 22 d og 22 p Slagslunde by, Slagslunde, Isenbjergvej 5, Stenløse Kommune.

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra FDF K25 Brønshøj om tilladelse til at etablere en lejrplads, at forbedre vej og udgangsforholdene ved udvidelse af en sti, at etablere en flagstang samt at opføre tre shelters til brug for overnatning på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Bure Sø. Formålet med fredningen er, at arealerne skal henligge i naturtilstand, udyrkede og ubebyggede, og således at alle kan færdes her. Fredningsbestemmelserne for området anfører at ingen bebyggelse af nogen art måske her, og indretninger der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernet. Det er forbudt uden nævnets tilladelse at anbringe boder, skilte, plankeværker, ledningsmaster eller lignende indretninger. Der må ikke henlægges brændsel materialer eller affald. Hegn kan forlanges fjernet. Jagt er forbudt, almenheden gives ret til at færdes og opholde sig i området.

Fredningsnævnet har afholdt møde med besigtigelse af ejendommen den 17. november 2004 sammen med repræsentanter for ansøgerne, Frederiksborg Amt, Stenløse Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Af sagen fremgår, at pladsen ønskes anvendt af spejdere der benytter ansøgerens spejderhytte i Ganløse, ca 6 km derfra. De ansøgte shelters tænkes blandt andet benyttet til overnatning for ældre spejdere.

Stien fra kørevejen til pladsen ønskes udvidet så bilkørsel med almindelig personbil er mulig for at bringe effekter til pladsen. Det er ikke hensigten at der skulle parkeres på pladsen. De anførte shelters er projekterede opført i fyrrestammer i en højde af ca 2 m og med et tag belagt med græstørv. De pågældende shelters placeres på sokkelsten og således flytbare.

Fredningsnævnet vurderer, at placering af tre shelters på den pågældende plads er uforenelig med fredningens formål. Det samme gælder den ansøgte befæstelse og udvidelse af stien fra kørevejen til pladsen. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag til det ansøgte.

2001-1211/2-036
5

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod ansøgerens anvendelse af pladsen til teltslagning i weekender og ferier, eller til flagning således at der nå pladsen benyttes af spejderne gøres brug af en granrafte eller lignende som flagstang i forbindelse med den eksisterende sokkel på pladsen.

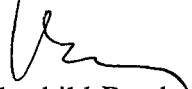
Nævnet har ved ovenstående truffet en afgørelse der kan påklages.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Niels Olesen

Kurt B. Thostrup

Denne afgørelse er sendt til:

FDF, K25 v/ Erling Kristensen, Bygvænget 7, 3650 Ølstykke
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-235-2-02
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/formand Jørgen Bengtson.
Stenløse Kommune
Foreningen Naturparkens Venner, Bundsvej 1, Ganløse 3660 Stenløse
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Kurt B. Thostrup

SCANNED Helsingør, den 8. februar 2005

Københavns statsskovdistrikt
Fægdyden 1
3500 Værløse

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
9 FEB. 2005

Vedr. FS 127-04, matr.nr. 44 e Slagslunde by, Slagslunde i Stenløse
Kommune. Deres j.nr. 2001-546/KØ-0009.

Fredningsnævnet har modtaget en mail af 22. december 2004 fra Skov- og
Naturstyrelsen indeholdende en ansøgning om tilladelse til ændret
placering af en NESA transformatorstation. Ansøgningen fremsendes på
vegne Københavns Statsskovdistrikt.

Det fremgår af ansøgningen, at den påtænkte flytning af
transformatorstationen indgår som et led i et projekt om ændring af
parkeringsforhold og anlæg ved østenden af Buresø, som Skov- og
Naturstyrelsen ved Tisvilde og Københavns Statsskovdistrikter har i
samarbejde med Buresø-udvalget.

Formålet med projektet er at reducere forekomsten af uvedkommende
anlæg i den åbne dalsænkning i forlængelse af søen og at fjerne offentlig
motortrafik fra parkeringspladsen samme sted

Transformatorstationen skal efter projektet fjernes fra placeringen på
dalsænkningen på matr.nr. 46 i Slagslunde By og i stedes placeres ved den
nye P-plads på matr. nr. 44 e Slagslunde By. Begge matrikelnumre er
omfattet af landskabsfredningen efter overfredningsnævnetskendelse af 25.
maj 1941, som har til formål, at området skal henligge i naturtilstand,
udyrket og ubebygget og således, at alle kan færdes der.

Den ændrede placering af transformatorstationen har til formål, at anlægget
ikke længere virker landskabeligt skæmmende og NESA har tiltrådt
detailforslaget om placeringen.

Fredningsnævnet har den 3. maj 2004 meddelt dispensation fra fredningen til flytning af parkeringspladsen.

Skov-og Naturstyrelsen har den 22. december 2004 givet tilladelse efter skovloven til den ansøgte placering af transformatorstationen.

Detailforslaget om transformatorstationen er som følger:

"Den nye transformatorstation er en lav bygning i grundmål ca. 2 gange 2 meter og højde ca. 2 meter. Distriktet vil stille vilkår om at transformerstationen nedgraves 1-1½ meter under skråningens øvre terræn mhp. at reducere den landskabelige virkning heraf. Endvidere kan indgå vilkår om skærmende beplantning med lave, naturligt forekommende buskarter og/eller maling af anlægget i jordfarver eller sort. Som udgangspunkt ønskes farve grøn."

På grundlag af de foreliggende oplysninger om detailprojektet vurderes det ikke som stridende mod fredningens formål, og det vil være afunderordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnethar modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om vgebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

SCANNET

Montage
ØKO- og Naturstyrelsen
18. maj 2006

20 MRS. 2006

J.nr.: 03-121/200-0029

TGA

Afgørelse

i sagen om etablering af lejrplads mv. på en ejendom i fredet området i
Stenløse kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 27. januar 2005 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, truffet afgørelse om ansøgning om dispensation til etablering af lejrplads mv. på ejendommen matr.nr. 22d og 22p Slagslunde by, Slagslunde, Isenbjergvej 5 i Stenløse Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til anvendelse af pladsen til teltslagning i weekender og ferier, samt til flagning, således at der når pladsen benyttes af spejderne gøres brug af en granrafte eller lignende som flagstand i forbindelse med den eksisterende sokkel på pladsen. Fredningsnævnet har meddelt afslag på befæstelse af stien fra kørevejen til pladsen og opstilling af tre shelters.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Bure Sø. Formålet med fredningen er, at arealerne skal henligge i naturtilstand, udyrkede og ubebyggede, og således at alle kan færdes her. Fredningsbestemmelserne for området anfører, at ingen bebyggelse må ske her, og indretninger der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernet. Det er forbudt uden nævnets tilladelse at anbringe boder, skilte, plankeværker, ledningsmaster eller lignende indretninger. Der må ikke henlægges brændsel, materialer eller affald. Hegn kan forlanges fjernet. Jagt er forbudt, almenheden gives ret til at færdes og opholde sig i området.

SNS-121-00151

Arealet har tidligere af ansøgeren, FDF K25 Brønshøj været anvendt som lejrplads, senest i 1960'erne. Pladsen ønskes anvendt af spejdere, der benytter ansøgers spejderhytte i Ganløse, ca. 6 km derfra. De ansøgte tre shelters ønskes bl.a. benyttet til overnatning for ældre spejdere. Shelterne er ca. 2 m høje og på ca. 10 m². Endvidere ønskes vej- og adgangsforholdene forbedret ved at stien, der løber mellem skel til matr.nr. 22c og vådområdet på 22p, udvides til en ca. 3 m bred og befæstet vej, så bilkørsel med almindelig personbil er mulig for at bringe effekter til pladsen. Det er ikke hensigten at tillade bilparkering på pladsen.

Fredningsnævnet har inden afgørelse er truffet afholdt møde med besigtigelse af ejendommen, sammen med repræsentanter for ansøgerne, Frederiksborg Amt, Stenløse Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite.

Fredningsnævnet har vurderet, at placering af tre shelters på den pågældende plads er uforenelig med fredningens formål. Det samme gælder den ansøgte befæstelse og udvidelse af stien fra kørevejen til pladsen. På den baggrund har nævnet meddelt afslag herpå.

Ansøgeren har i klagen vedrørende adgangsvejen bl.a. anført, at siden erhvervelsen af matr.nr. 22d har der været benyttet adgangsvej over matr.nr. 22p. Denne adgangsvej ønskes udbygget således, at lette biler på ca. max 3500 kg total kan køre frem til den bageste grund matr.nr. 22d. Benyttelsen af vejen skal kun ske i forbindelse med materiel til og fra lejrpladsen i forbindelse med overnatninger. Der er også et ønske om, at eventuelt redningskøretøj skal kunne komme frem og tilbage, hvis der sker uheld i forbindelse med benyttelse af lejrpladsen. Anlæg af adgangsvejen sker uden for vådområdet på de to matr.nr. Da lejrgrunden består af to selvstændige matr.nr. skal Naturklagenævnets afgørelse tage højde for, at der kan henvises til en farbar adgangsvej til matr.nr. 22d. På nuværende tidspunkt er der ingen vejret tinglyst til matr.nr. 22d over andre matr.nr.

Vedrørende de tre shelters har klageren henvist til, at fredningen for området er fra 1941 og baseret på den tids færden i naturen. I dag bruges naturen på en anden måde. Det er blevet mere naturligt at overnatte i det fri, gå fra overnatningssted til overnatningssted, kort sagt at opleve naturens skift med hensyn til dagen og årstiderne. Dette er en af grundene til, at der er søgt om opstilling af tre shelters på lejrgrunden, samtidig med at ansøgeren vil benytte pladsen til weekendop-

hold. Klageren har i den forbindelse anført, at ifølge fredningen vil alle kunne færdes på lejrgrunden, og ansøgeren vil tillade, at de tre shelters kan benyttes af andre, såfremt ordensregulativet for lejrgrunden overholdes. Der vil også blive mulighed for reservation af de tre shelters.

Endelig har klageren anført, at de personer, som befordres i biler, vil kunne parkere deres biler på Klokkekildebakken, dog vil det være bedre, at parkeringen foregår på matr.nr. 22p på hjørnet af Isenbjergvej og adgangsvejen til matr.nr. 22d, hvor der er et velegnet areal til parkering. Da der ikke skal foretages nogen form for terrænregulering mv., kan arealet benyttes, som det er i dag.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Nævnet finder efter en konkret vurdering, at opførelse af tre shelters det pågældende sted vil have et sådant bygningsmæssigt omfang, at det vil være i strid med de hensyn, der skal varetages gennem fredningen og går ud over, hvad der bør tillades i det pågældende fredede område.

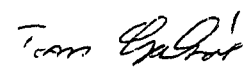
Der ses heller ikke at være grundlag for at tillade den ansøgte udvidelse og befæstelse af stien som adgangsvej.

Vedrørende det i klagen fremsendte ønske om benyttelse af arealet på hjørnet af Isenbjergvej og adgangsvejen til matr.nr. 22d til parkering henhører dette i første omgang under fredningsnævnet, amtet og kommunen, hvortil en ansøgning i givet fald bør indsendes.

På den baggrund stadfæstes Frederiksborg Amts afgørelse af 27. januar 2005.


Bent Jacobsen
viceformand

/


Tom Galsøe
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 12.juli 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen

FS 019/2010 – Ansøgning om dispensation til at fælde 2 træer på ejendommen matr. nr. 5g Ganløse By, Ganløse, beliggende Hesselvej 74, 3660 Stenløse, Egedal Kommune.

Egedal Kommune har ved skrivelse af 19. marts 2010 videresendt ansøgning af 29. januar 2010 fra Daniel Hermann og Anne Marie Salm Borre Caspersen vedrørende ansøgning om dispensation til fældning af 2 træer på ovennævnte ejendom.

Ansøgerne har i ansøgningen blandt andet anført følgende:

”.....Vi er naturligvis bekymrede for at færdes i haven især i blæsevejr, idet det ene træ ser sygt ud i barken, mens det andet har fire stammer, hvoraf de tre er døde og den ene stamme ligger mod jorden. Træerne står derudover meget skråt, hvilket måske skyldes, at de har dårligt ved at fæstne ordenligt grundet deres tætte placering på dammen....”

I forbindelse med ansøgningen er vedlagt en række billeder af de træer, som ønskes fældet.

Den pågældende ejendom er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 6. maj 2003 om fredning af Langåsen og Nellesødalen i daværende Stenløse Kommune. Af fredningsbestemmelserne fremgår, at de fredede arealer skal bevares i den nuværende tilstand. Af bestemmelserne fremgår endvidere blandt andet, at plejemyndigheden med henblik på opfyldelse af fredningens formål kan foretage naturpleje på de fredede arealer, men at der forinden pleje iværksættes skal være udarbejdet en samlet plejeplan.

Egedal Kommune har i sin fremsendelsesskrivelse af 19. marts 2010 oplyst, at der ikke foreligger en plejeplan for området, og at man har foretaget en besigtigelse på stedet den 17. marts 2010. De træer, som ønskes fældet, er henholdsvis et piletræ og andet større løvfældende træ. I forbindelse med besigtigelsen er det konstateret, at ” piletræet mod nord havde flere udgået grene, mens træet mod syd skønnes frisk.” Af skrivelsen fremgår endvidere blandt andet:

”.....

Kommunen har ved besigtigelsen som tilsynsmyndighed/plejemyndighed meddelt, at udgået og rådne grene på piletræet kan fjernes med det samme, samt de nederst 2 grene på det andet træ.

Kommunens vurdering:

Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til fjernelse af piletræet – det nordligste, som følge af dets tilstand og udseende, samt at det hindre udviklingen af det sydligste træ.

Derimod anbefaler kommunen, at det sydligste træ ikke fjernes, på grund af det skønnes, at være en sundt træ med en rimeligt udseende, der kan forbedres ved fjernelse af piletræet.

Mindre uddynding af udført af professionelle fagfolk kan eventuelt anbefales, idet det ligger inden for formålsbestemmelsen for fredningen.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at fredningsbestemmelserne er til hinder for fældning af det sydlige løvtræ. Nævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne for så vidt angår piletræet ikke vil stride mod fredningens formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte fældning af dette træ. Endvidere kan foretages den uddynding, som er angivet i slutningen af kommunens svar af 19. marts 2010.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Toftager
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Danila Herman og Anne-Marie Salm Borre Caspersen, Hesselvej 74, 3660 Stenløse

Pr. e-mail til:

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København, Egedal

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 29. maj 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 028/2011 – Ansøgning om tilladelse til at opsætte stadeplads på parkeringsplads ved Buresø, ejendommen matr. nr. 44e Slagslunde By, Slagslunde, Egedal Kommune

Ved skrivelse af 12. april 2011 har Egedal Kommune videresendt en ansøgning fra Thomas Olsen, Gartner Christiansensvej 3A, Buresø, 3550 Slangerup, om etablering af en stadeplads på eksisterende P-plads på ovennævnte ejendom. Det fremgår af ansøgningen blandt andet, at stadepladsen vil blive drevet fra en mobil kassevogn med en totalvægt på 3.500 kg. med henblik på salg af forskellige mad- og drikkevarer. Stadepladsen vil ikke medføre forurening i form af spildevand, idet dette vil blive opsamlet og bortkørt. Andet affald vil tillige blive bortkørt. Varevognen vil alene være til stede på P-pladsen i åbningstiden.

Området, hvori ovennævnte er beliggende, er omfattet af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådskreds fredningskendelse af 2. marts 1940 som ændret ved Overfredningsnævnets afgørelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Bure Sø. Fredningen har navnlig til formål at bevare status quo for området og sikre offentlighedens adgang til det fredede område. Af de relevante fredningsbestemmelser fremgår endvidere blandt andet, at der ikke må ske bebyggelse, og indretninger, der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernet. Det er forbudt uden nævnets tilladelse at anbringe boder, skilte, plankeværker, ledningsmaster eller lignende indretninger. Der må ikke henlægges brændsel, materialer eller affald.

Egedal Kommune har i skrivelsen af 12. april 2011 anbefalet det ansøgte på vilkår, at opstillingen af det ansøgte ikke må være til gene for den øvrige færdsel og parkering, at kassevognen kun må optage en parkeringsplads samt at vognen kun må stå på parkeringspladsen, når den er åben for salg.

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 2. maj 2011 tilsluttet sig det af kommunen anbefalede.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger, herunder at der ikke sker henlæg af affald, og at de ovenfor af Egedal Kommune angivne vilkår overholdes.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Pr. e-mail til:

Thomas Olsen, kleine@mailme.dk

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. marts 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-002-2018 – Ansøgning om lovliggørende tilladelse til etablering af parkeringsplads på ejendommen matr. nr. 46a Slagslunde By, Slagslunde, Egedal Kommune.

Ansøgningen, fredningen og Egedal Kommunes indstilling:

Egedal Kommune har den 17. januar 2018 (sagsnr. 17/13106) sendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at der periodevis fortsat kan foretages parkering på et nærmere angivet areal ved Buresø. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Egedal Kommune har den 30. august 2017 modtaget en dispensationsansøgning fra Materielgården i Egedal Kommune om lovliggørelse af en sommer p-plads på matr. 46a, Slagslunde By, Slagslunde, der ligger indenfor Fredningen af Bure Sø der er afgjort den 29. maj 1941 af Overfredningsnævnet.

Ansøgningen

Materielgården ansøger om dispensation fra Fredningen af Bure Sø til en sommer p-plads på matr. 46a, Slagslunde By, Slagslunde. P-pladsen er allerede anlagt, og der søges derfor om en lovliggørelse af den.

På varme sommerdage er der et parkeringsproblem i Buresøområdet med mangel på parkeringspladser, når folk tager dertil for at bade. Materielgården åbnede derfor en midlertidig p-plads for at afhjælpe problemet, så man i sommerperioden har mulighed for at parkere sin bil indenfor et afgrænset område. Ansøger oplyser, at p-pladsen kun er åben om sommeren når der skønnes at der er pladsmangel og græsset er tørt nok til ikke at tage skade af bilkørsel.

P-pladsen måler ca. 15 x 45 m, og den er anlagt på et græsareal ud til Skovvej hvor der tidligere lå en bygning. P-pladsen er afgrænset med store sten og ved indkørslen fra Skovvej er opsat to stolper med en kæde imellem. Ned mod Buresø afskærmes parkeringspladsen af en tæt række træer og buske. Når sommeren er ovre, og der ikke længere er behov for parkering til badegæster, lukkes p-pladsen af med kæden. Anlægget af parkeringspladsen har udelukkende bestået af at sætte 2 stolper op med en jernkæde imellem. Der er hverken anlagt ny befæstelse eller beskåret i den eksisterende beplantning.

Fredning

Matr. nr. 46a, Slagslunde By, Slagslunde er omfattet Fredningen af Bure Sø, der er afgjort den 29. maj 1941 af Overfredningsnævnet.

Ifølge kendelse afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 2. marts 1940, hvilken kendelse ligger til grund for Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941, er formålet med fredningen, at arealerne skal henligge i naturtilstand, udyrkede og ubebyggede, og således at alle kan færdes her.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 29. maj 1941 fremgår, at ejendommen matr. nr. 46a, Slagslunde By, Slagslunde er beliggende i det i kendelsen beskrevne område II.

Det ansøgte kræver dispensation fra fredningen, jf. naturbeskyttelsesloven § 50

Der søges om dispensation fra fredningens bestemmelser vedrørende område II:

- Der ikke må ske bebyggelse af nogen art og indretninger, der efter nævnets skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede. Det er uden nævnets tilladelse forbudt at anbringe boder, skilte, plankeværker, ledningsmaster eller lignende indretninger, og der må ikke henlægges brændsel, materialer eller affald. På hele området med undtagelse af matr. nr. 47a (østlige lod), 44a. 50. 51a, 51b, 52s samt matr. nr. 4gc skal almenheden have ret til at færdes og opholde sig. Hegn kan forlanges fjernede. Jagt er forbudt.

Kommunens vurdering

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1.

Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte fra fredningens bestemmelser for område II, så der på matr. 46a, Slagslunde By, Slagslunde under hensyntagen til naturen og fredningen kan etableres en parkeringsplads som beskrevet. Kommunen ligger i sin anbefaling vægt på, at:

- Den ansøgte parkeringsplads indpasses i området og vil ikke ændre områdets karakter.
- Parkeringspladsen vil ikke skæmme området, da den placeres i en del af det fredede område, der er skjult af bevoksning.
- Parkeringspladsen vil kun være åben i sommerperioder hvor området belastes af badegæster i bil og belægningsforholdene tåler det.
- P-pladsen vil være med til at skabe en forbedret adgang til det fredede område og til badestranden.
- P-pladsen afhjælper at det omkringliggende område ikke lider trafikalt overlast og øger trafikikkerheden.”

I forbindelse med kommunens henvendelse er fremsendt følgende fotos til illustration af det ansøgte:



Foto 1. Egedal Kommune har opsat sten og 2 grønne pæle forbundet af en jernkæde, der sikrer at folk ikke kører ind på området når det ikke vurderes nødvendigt .



Foto 2. Området hvor parkeringspladsen er etableret måler ca. 15x45m og er skærmnet af en række træer.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 19. februar 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til etablering af en offentlig parkeringsplads på 15 m x 45 m ved Buresø.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. maj 1941 om fredning af områder ved Bure Sø.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen herunder også de fredningsmæssige forhold.

Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte er beliggende ca. 50 m syd for Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123)

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte samlet set alene påvirker det fredede område i mindre grad, og at den ansøgte parkeringsplads fremmer offentlighedens adgang til det fredede område, hvilket er i overensstemmelse med fredningsformålet. Det ansøgte kan ikke antages at stride mod de øvrige hensyn, som fredningen skal varetage. Det ansøgte findes på denne baggrund ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Egedal Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

J.nr. FN-NSJ-39-2024

Den 13. januar 2025

Afgørelse vedrørende ansøgning om lovliggørende dispensation fra Fredningskendelse om Buresø til diverse indretninger ved Buresø badested, matr.nr. 45a, 46a, 46c, 46d, 46l, 46m og 46q, Slagslunde By, Slagslunde

Egedal Kommune har den 4. oktober 2024 søgt om tilladelse til at lovliggøre diverse indretninger ved Buresø badested, herunder picnicområder, bålplads, grill, tre landart-skulpturer og skraldespande.

Det fremgår af ansøgningen, at Egedal Kommune i 2014 har etableret picnicområder ved Buresø badested og integrerede området med Frank Jæger Lands kunstprojekt gennem opstillingen af landart-skulpturen "Baronen", samt to mindre skulpturer. Der er også anlagt en bålplads og 2 indhegnede områder på hver 1 m² til brugte grillbakker.

Picnicområdet omfatter 5 grusterrasser med bordbænkesæt og fast gril, samt 12 skraldespand på hver terrasse. I alt er der i dag 12 skraldespand i området.

Ansøgningen er begrundet med, at bordbænkesæt imødekommer for eksempel personer med begrænset mobilitet. Skraldespandene og beholdere til grillbakker hjælper med at holde orden.

Der er efter kommunens afsendelse af ansøgningen et ønsket om en skraldespand på hver grusterrasse, mens de resterende syv skraldespand flyttes op til trappen ved opgang til p-pladsen.

I henhold til BBR-registeret er der ikke registreret bygninger på ejendommen. Der er dog opstillet to små primitive toiletter i bevoksningen i den sydlige del af området. Disse er der meddelt tilladelse til i 1977 og 1981.

Sagens oplysninger

Oversigtsfoto



Billede 11 – Oversigt over området og placering af picnic-områder, bålplads og "Baronen"



Billede nr. 1 Picnic-område.



Billede nr. 2 Bænke og bord.



Billede nr. 3 Grill.



Billede nr. 4 Skraldespand.



Billede nr. 5 Område til brugte grillbakker.



Billede nr. 6 Bålplads.



Billede nr. 7 Sneglen.



Billede nr. 8 Fisken.



Billede nr. 9 Baronen



Billede nr. 10 Område set fra Trappe/P plads

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse om Buresø af 2.3.1940 og Overfredningsnævnets kendelse af 29.5.1941.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at ”

Ingen Bebyggelse af nogen Art maa ske her og Indretninger, der efter Nævnets Skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede. Det er forbudt uden Nævnets Tilladelse at anbringe Boder, Skilte, Plankeværker, Ledningsmaster eller lignende Indretninger. Der maa ikke henlægges Brændsel, Materialier eller Affald.

”

Sagens behandling

Egedal Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da kommunen vurderer, at det ikke strider mod fredningens formål.

Egedal Kommune etablerede i 2014 picnicområder ved Buresø badested og integrerede området med Frank Jæger Land gennem opstillingen af landart-skulpturen "Baronen". Derudover er der opstillet to mindre skulpturer og anlagt en bålplads. Samlet set har installationerne nået et omfang, som Egedal Kommune vurderer, kræver en dispensation fra fredningen.

Egedal Kommune har nærmere udtalt: "...Formålet med etableringen af picnicområdet er mangfoldigt. Området er et populært badested og udflugtsmål året rundt. Ved at etablere et picnicområde og opstille borde-bænkesæt bliver området mere tilgængeligt for forskellige aldersgrupper og personer med begrænset mobilitet. Ældre og småbørnsfamilier, der har brug for hyppige pauser, får mulighed for at sidde ned og hvile. Samtidig giver det en bedre kontrol over, hvor de besøgende slår sig ned i området. Opstilling af griller samt skraldespande og beholdere til grillbakker hjælper de besøgende med at rydde op efter sig selv, reducerer antallet af medbragte og efterladte engangsgriller og øger sandsynligheden for, at grillbakkerne ikke ender i skraldespanden.

Frank Jæger Land er et område, som blev etableret i 2021 som en hyldest til den danske digter og for at ære digterens forbindelse til området omkring Buresø og Ganløse Eged, som havde stor betydning for hans forfatterskab. I Frank Jæger Land kan de tre landart-skulpturer "Snedkeren", "Enhjørningen" og "Baronen" fra bogen Hverdagshistorier opleves. Skulpturen "Baronen" er opstillet med støtte fra Friluftsrådet og er en af de tre landart-skulpturer fra Frank Jægers bog Hverdagshistorier. "Baronen" er skabt i træ og med naturen som primært medium og er opstillet på matrikel 46a..."

Egedal Kommunen har fremlagt et bilag med diverse beslutninger for området truffet af Klima, Teknik og Miljøudvalget den 10. august 2022.

Habitatsvurdering

Egedal Kommune har den udarbejdet en habitatsvurdering, hvoraf følgende fremgår:

”...Natura 2000

Arealet hvor picnicområder, bålplads og landart-skulpturer ønskes lovliggjort ligger mellem 0-100 m. fra Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov bestående af habitatområde H123 og Fuglebeskyttelsesområde F109. Matr.nr. 46q og 46d, Slagslunde By, Slagslunde, ligger delvist i Natura 2000-område nr. 139, habitatområde nr. H123.

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123 ses nedenfor. Tal i parentes henviser til de talkoder, der benyttes for naturtyper og arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.

...

Arealet ligger lige ved siden af nærmeste habitatnaturtype elle- og askeskov* (91E0). Der er i 2013 registreret stor vandsalamander ca. 100 m. fra projektområdet. Stor vandsalamander vurderes ikke til at blive væsentligt påvirket af projektet, da projektområdet ikke vurderes til at indeholde egnede yngle- eller rasteområder for arten.

Det vurderes ikke at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109 ses nedenfor.

...

Projektet ligger ca. 6,4 km. vest for fuglebeskyttelsesområde nr. 109. Der er registreret isflugl ca. 25 m. fra projektområdet. Det vurderes ikke at isflugl bliver væsentligt påvirket af projektet, da de omkringliggende områder vurderes til at være mere egnede yngle- og rasteområder for arten. Det vurderes ikke at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke arterne på udpegningsgrundlaget.

§ 3-arealer

Projektområdet ligger tæt på Buresø, som er beskyttet sø under naturbeskyttelseslovens § 3 (LBK nr. 927 af 28.06.2024).

Egedal Kommune vurderer, at projektet er af sådan karakter, at det ikke vil bevirke tilstandsændringer i den beskyttede naturtype.

Egedal Kommune vurderer, at projektet ikke har en væsentlig påvirkning på Natura 2000-område nr. 139.

Danmarks Naturfredningsforening er den 14. august 2022 fremkommet med følgende bemærkninger til Egedal Kommune. Bemærkninger er fremlagt under fredningssagen:

”...Til kommunalbestyrelsens medlemmer

Vedr. Buresø badested

Kære byrådsmedlem

Det er med både glæde og en vis undren at vi i Danmarks Naturfredningsforening læser referater og sagsfremstillingen fra udvalgsmøder i Klima, Teknik og Miljø samt Planudvalget i sidste uge henholdsvis den 9. og 10. august omhandlende den østlige del af Buresø - i daglig tale benævnt badestedet.

Vi er glade for at udvalgene tager initiativ til at få flyttet et frednings-stridigt omklædningsskur og finde en mere diskret placering af et affaldssorteringsanlæg, som er placeret midt i det fredede område ved Buresø's østside.

Imidlertid er det med en vis undren vi læser at det indstilles at der vil blive arbejdet på tilladelser til diverse grill og rastepladser m.m. samt opførelse af en toiletbygning med omklædningsfaciliteter tæt ved arbejds-vejen for Naturstyrelsen, samt at der planlægges at give tilladelse til parkering/ placering af en sauna på området som i sagen betegnes "byggefeltet".

Som det sikkert er jer bekendt er området omfattet af en af kommunens ældste og fineste fredninger der sikrer både landskaber og naturoplevelser i området for kommende generationer. Fredningerne kan dateres tilbage til 1940 - initieret af den daværende statsminister Stauning og har som sit overordnede formål at sikre hovedstadens borgere muligheder for at nyde de rekreative naturskønne oplevelser og dels beskytte de geologiske naturværdier og istidslandskaber for eftertiden. Endvidere er området en del af Kommunens eneste Natura 2000 område, der er en af EUs strengeste beskyttelser.

For hele det fredede område i den østlige ende af Søen gælder det at der ikke må opføres bygninger af nogen art. Fredningens bestemmelser lyder:

Ingen Bebyggelse af nogen Art maa ske her og Indretninger,
der efter Nævnets Skøn virker skæmmende, kan forlanges fjernede.
Det er forbudt uden Nævnets Tilladelse at anbringe Boder, Skilte,
Plankeværker, Ledningsmaster eller lignende Indretninger. Der
maa ikke henlægges Brændsel, Materialier eller Affald.

I sagen henvises til lokalplan 8.5.03. for hele Buresøområdet, vedtaget i af Stenløse Byråd 30. oktober 1991 hvori der står :

Af kortbilag 5 i lokalplanen fremgår det at hele det aktuelle område ved badestedet er omfattet af fredning, hvilket ovenstående uddrag af teksten da også fastslår.

På trods af fremhævelsen af et omfattende naturbeskyttelseshensyn foreslår lokalplanen herefter en udpegning af et byggefelt. Imidlertid strider dette forslag i lokalplanen mod fredningerne i området og underkendes da også af fredningsmyndighedernes afgørelse i 1992, som altså afgives i henhold den meget væsentlige del af fredningsbestemmelserne om at holde området fri for bebyggelse af nogen art og andre elementer der virker skæmmende og ændrer områdets karakter jf. fredningsformålet som tidligere refereret.

Vi håber med denne henvendelse at skabe en forståelse for og en positiv dialog om, hvordan vi bedst muligt beskytter vores natur og respekterer de fredninger og kendelser der er lavet til formålet. Og om hvordan vi samtidig sikrer den færden og ophold for offentligheden som fredningen også tilsigter.

Det ligger Danmarks Naturfredningsforening på sinde at sikre alle mulighed for at opleve naturen i sin egen storslåede form som vi ved har en stor rekreativ effekt samt beskytte vores landskaber, dyr og planteliv til glæde og gavn for naturen, borgere og fremtidige generationer..."

DN Egedal er under fredningssagen fremkommet med følgende udtalelse:

”...DN Egedal har modtaget dispensationsansøgningen og en justering af denne af 30.10.24 og skal her gøre følgende kommentarer og forslag.

Vi glæder os over at Kommunens Park & Byplan efter en række indsigelser fra lokale borgere og fra DN d.14.8.22 (vedlagt) har nedjusteret mængden af skraldespande, skilte og rasteplassinventar på området for at nærme sig fredningens formålsbestemmelser. Desuden er vi glade over at Kommunen ligeledes har fjernet det ulovligt opsatte omklædningsskur ved flodemålsarealet. Vi er desuden beroligede ved at dispensationsansøgningen ikke genoptager tidligere fremført ønske om at bebygge matrikel 46a og 46l med omklædning sauna og lign. som ellers besluttet af Klima-, Teknik- og Miljøudvalget d. 9.8.22. Fredningsnævnet har som bekendt allerede i 1992 afgjort at Kommunens Lokalplan fra 1991 var ulovlig på dette punkt.

Det er en rigtig god idé at reducere antallet af skraldespande til 5 på området, men vi ønsker at lade dem rykkes tilbage nær de to toiletter og opgangstrappen til parkeringspladsen, evt. i en sorteringssokkel, da det virker mindre beskæmmende for landskabsindtrykket, som desværre aktuelt kommer lidt for tæt på en rasteplass eller bypark. Alle skilte bør på samme vis forefindes ved indgangen til området og ikke inde på det, og helst reduceres til et med alle budskaberne. Alternativt bør antallet af skilte reduceres, så der kun er 1 skilt med hvert budskab, 1 skilt med soundbox forbudt og 1 skilt med de øvrige regler. Vi foreslår at beholde det store skilt, da det har den klareste og samtidige venligste formulering. Desuden ser vi gerne at Vild med Egedal skiltet gøres mere diskret for det fylder uforholdsvist meget foran naturherligheden og i dag vi har alle lært at gartnerafdelingen ikke forsømmer sin pligt.

Vi har forståelse for, at der findes enkelte bænke og borde men det kunne reduceres til et par stykker så det ikke virker så dominerende, i stedet bør opfordres til at borgerne medbringer egne møbler, tæpper og undgår åben ild. For generelt set opleves bade stedets forplads som meget langt fra fredningsbestemmelsen, hvor området ønskes at henlægges som naturområde med græs. Det vil være ønskværdigt at undgå denne rasteplass indretning, der efter vores vurdering har taget overhånd og undgå de befæstede arealer i grus rundt om bord/bænke. Vi foreslår at dette fjernes herunder de chaussésten, der er lagt som afgrænsning af området. I stedet bør Vild med Egedal området fortsætte ind over opholdsområdet ved at lade græs og urter gro vildt og lade gæster selv udvikle trampestier, hvor der er behov. Det vil være mere i overensstemmelse med landskabsfredningens formål.

Vi mener heller ikke at der behøves faste grill ved hvert borde-bænkested, og da det er yderst sjældent om nogensinde, at mere end en enkelt grill er i brug så vi vil foreslå man selv må tage grill med ved behov, som det gøres andre steder, f.eks. langs Strandvejskysten.

Vi kan ikke forstå behov for at bryde med fredningsbestemmelserne for at sætte skulpturer op i naturområdet, og vil i stedet opfordre til at der trækkes dødt træ ind på samme område så at børn har noget at lege på...”

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening eller DOF Egedal, der alle har været hørt over ansøgningen og er blevet indkaldt til besigtigelse.

Fredningsnævnet bestående af dommer Betina Heldmann (næstformand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Karen Juul (udpeget af Egedal Kommune) har den 3. januar 2025 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Henrik Verner Jensen, Mette Troelsen, Käte Meinsbæk (Egedal Kommune), Helle Nielsen og Palle Høj Jakobsen (DN), Gunner Brüch (Friluftsrådet), Charlotte Mølgaard (Naturstyrelsen).

De fremmødte uddybede deres bemærkninger og fremkom med yderligere bemærkninger. Der var lejlighed til at stille spørgsmål.

DN Egedal har efterfølgende til Fredningsnævnet fremsendt to bilag og det indlæg, som DN Egedal holdt under besigtigelsen.

Afgørelsen er truffet i enighed af Betina Heldmann, Niels H.V. Olesen og Karen Juul.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte projekt med henblik på meddelelse af lovliggørende dispensation til etablering af picnicområde med bordbænkesæt, opstilling af grill og skraldespande samt opstilling af skulpturer samt anlæg af en bålplads, ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder således, at der kan meddeles dispensation til den del af det ansøgte, som efter Fredningsnævnets skøn ikke virker skæmmende.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen overordnet lagt vægt på, at der er tale om et meget besøgt område med et stort sommerhusområde som opland. Fredningsnævnet finder, at offentligheden skal have adgang til området, og at offentligheden vil benytte området til badning, picnic, leg mv. i væsentligt omfang, uanset om der er etableret picnicområder mv. Fredningsnævnet finder derfor, at der kan meddeles lovliggørende dispensation til picnicområderne med bordbænkesæt og faste grillinstallationer samt til en bålplads og de tre skulpturer, som efter Fredningsnævnets skøn er udført sådan, at disse ikke skæmmer området. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at picnicområderne er koncentreret for enden af badesøen i hvert sit afgrænsede område, hvilket kan medvirke til at beskytte den omkringliggende natur mod mere tilfældige områder med picnics og griller.

Fredningsnævnet finder, at skraldespandene ved de enkelte picnicsteder og de to pladser til engangsgriller skæmmes området. Fredningsnævnet tager derfor ikke anmodningen om dispensation til skraldespande på picnicområderne og til affaldspladser til engangsgriller til følge.

Det ansøgte vurderes derfor ikke at kunne påvirke det fredede områdes biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier negativt.

Det er Fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Egedal Kommune har meddelt.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til allerede etablerede picnicpladser med faste grill, bålplads og tre skulpturer på følgende vilkår

- At skraldespande på picnicpladserne flyttes og placeres ved trappen sammen med øvrige skraldespande
- At pladser til engangsgriller fjernes
- At brug af engangsgrill på området forbydes

Fredningsnævnet bemærker, at der er tale om dispensation, som er meddelt efter en konkret og samlet vurdering af de individuelle omstændigheder vedrørende beliggenhed og karakteren og størrelsen samt vedrørende brugen af området. Det er således Fredningsnævnets vurdering, at en lovliggørende dispensation ikke skal danne præcedens for andre dispensationer inden for fredningen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, DN Egedal, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening og DOF Egedal.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.