

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

10/6-1974

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 10. juni , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2194/73 vedrørende fredning af arealer ved Røjle Klint.

I. Hovedindholdet af fredningsnævnets kendelse.

1. Ved kendelse af 28. december 1972 gennemførte fredningsnævnet for Fyns amts vestlige fredningskreds fredning af arealer ved Røjle Klint til supplering af de tidligere ved overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941, jfr. kendelse af 29. oktober 1952, gennemførte fredninger. Fredningen omfatter ialt 61,5 ha.

Om de tidligere fredninger og det siden da passerede samt om baggrunden for den nu rejste fredningssag hedder det i fredningsnævnets kendelse bl.a.:

Ved fredningsnævnets kendelse af 6. september 1939 blev matr.nr. 7 ø og 24 af Røjle by, Strib - Røjleskov sogn, Vejlbys Strib kommune, siden 1970 Middelfart kommune, fredet til beskyttelse af den egentlige Røjle Klint og dens nærmeste omgivelser, således at der på ingen af ejendommene inden for en afstand af 60 m mod syd fra klintens overkant måtte opføres bygninger m.v., hvorhos der på begge ejendomme fra grænsen af det nævnte bælte og i en afstand af 100 m fra dette mod syd kun måtte udstykkes og bebygges efter en af nævnet forud godkendt plan, endvidere blev der truffet bestemmelse om yderligere fredning og adgang til klinten ad en nærmere betegnet sti.

Denne kendelse blev ved overfredningsnævnets kendelse af

28. april 1941 i det væsentlige stadfæstet.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 29. oktober 1952 fastlagdes færdselsretten ad den i fredningsnævnets kendelse omhandlede sti.

Der var siden sket udstykning og bebyggelse af grunde til sommerhusbebyggelse på parceller af matr.nr. 7 b ved sydgrænsen af matr.nr. 7 ø.

I skrivelse af 6. september 1963 tillod nævnet udstykning af yderligere 47 grunde af matr.nr. 7 b og 7 c. Dette foranledigede, at fredningsplanudvalget for Fyn ved skrivelse af 26. april 1965 rejste fredningssag vedrørende et areal, der omfattede dele af strækningen ved Røjle Klint fra matr.nr. 12 c til matr.nr. 59 i henhold til et skrivelser vedlagt kort.

Fredningsplanudvalget havde forelagt spørgsmålet for Danmarks geologiske Undersøgelse, der i skrivelse af 30. september 1963 udtalte:

"Fra geologisk side må vi på det kraftigste fraråde den planlagte udstykning, omfattende ialt 54 sommerhusparceller. Areallets (område 3) umiddelbare beliggenhed tæt op til det naturskønne og geologisk enestående Kristiansmindeparti gør, at planen, set fra et naturvidenskabeligt-geologisk synspunkt, ikke bør fremmes.

I et iøvrigt vegetationsløst område, med en ikke særlig god badestrand, vil den påtænkte bebyggelse og dermed følgende befolkningsforøgelse betyde en så kraftig belastning af det i forvejen vel besøgte fredede område, at fredningsdeklarationen i virkeligheden bliver betydningsløs, dette så meget mere som den eneste adgang til stranden fører ad stianlægget gennem Kristiansminde slugten. Det påtænkt udstykkede areal er ydermere beliggende på sydvestflanken af Røjle Klint partiets højeste punkt (44 m o.h.), og en bebyggelse vil derfor i væsentlig grad dække for og alvorligt svække det umiddelbare synsindtryk af hele klint-partiets landskabelige virkning.

Kan den påtænkte udstykning ikke opgives, bør en fremtidig bebyggelse i hvert fald trækkes så langt mod syd som muligt, for derved at skabe en slags "stødpude-zone" mellem sommerhusene og det fredede areal. Endvidere må Kristiansminde slugten og hele det interessante naturområde fortsat være fri og let tilgængelig, men først og fremmest bør de allerede fredede områder og eventuelle mulige udvidelser sikres effektivt, så Røjle Klint partiet - selve klinten og det tilhørende bagland - fortsat kan stå som et naturområde af såvel æstetisk som naturvidenskabelig høj karat."

2. Fredningsnævnet pålagde ejendommene følgende fredningsbestemmelser:

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terræformerne.

Der gives almenheden ret til adgang til og ophold i dag-

timerne på det på kortet med skravering angivne areal, på hvilket der fremtidig kun må hegnes med de under lb.nr. 2, 3 og 4 omtalte landbrugshegn langs arealernes grænser.

For de eksisterende sommerhuse på parceller af matr.nr. 7 b, d.v.s. lb.nr. 6-15 samt de tilladte yderligere huse på parceller af matr.nr. 7 b, jfr. nedenfor, fastsættes, at der kun må foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger.

Tilsvarende bestemmelse gælder for opførelse af nødvendige landbrugsbygninger.

For nedennævnte enkelte ejendomme bestemte fredningsnævnet yderligere følgende:

Lb.nr. 4, matr.nr. 1 e, 26 a: det tillades ejeren at hegne nedover skrænten til et naturligt kildevæld til kreaturvanding.

Lb.nr. 5, matr.nr. 25 a: det offentlige erhverver et areal på 15.560 m², hvortil der gives offentlig adgang, jfr. om adgangsforholdene til ejendommen straks nedenfor.

Lb.nr. 16, matr.nr. 7 b: visse på fredningsnævnets kort viste arealer erhverves af det offentlige, der tillige lader udlægge en 3 m bred sti fra arealet mærket P langs sydgrænsen af parcellen af matr.nr. 7 b til matr.nr. 7 am's sydvestre hjørne og på matr.nr. 25 a langs matr.nr. 7 am's vestgrænse, hvilken sti vil være at sikre ved servitutpålæg og af det offentlige at hegne ind mod naboarealer.

Om vejforholdene anførte fredningsnævnet:

"Da den vej, der fører fra den øst-vestgående kommunevej, der danner sydgrænsen for fredningsområdet, mod nord til Røjle Klint og dermed til de arealer, hvortil der herved gives offentlig adgang, finder nævnet, at vejen bør optages som offentlig vej, hvorom nævnet vil rette henvendelse til Middelfart kommune."

Lb.nr. 21, matr.nr. 2 ac: Fredningsnævnet har under sagens gang tilladt ejeren at etablere en campingplads.

Der er ved kendelsen tillagt fredningsnævnet for Fyns amts vestlige fredningskreds samt fredningsplanudvalget for Fyns amt påtaleret.

3. Fredningsnævnet tilkendte 14 ejere erstatning med følgende beløb idet nævnet herved gik ud fra, at der er ydet ejerne fuld erstatning og at anmeldte erstatningskrav efter by- og landzoneloven frafaldes

Lb.nr.	matr. nr.	Navn	Beløb.
1.	12 <u>c</u> , 13 <u>i</u>	Hans A. Nielsen, Provstskovvej 25, Strib.	1.500 kr.
2.	15 <u>b</u>	Ejner Nielsen, Provstskovvej 36, Strib	10.000 "
3.	1 <u>d</u>	Jørgen Berthelsen m.fl., Provstskovvej 30, Strib.	12.000 "
4.	1 <u>e</u> 25 <u>a</u>	Johannes Søborg Hansen, Røjleklintvej 3, Strib.	30.000 "
5.	25 <u>a</u>	Harald Kr. Sørensen, Røjleklintvej 9, Strib.	18.000 "
16.	7 <u>b</u>	Hans Julius Clement, Chr. Lundsvej 3, Strib.	35.000 "
17.	7 <u>ag</u>	Preben Larsen, jfr.nr.28, Middelgrundvej 4, Strib.	15.000 "
18.	7 <u>c</u>	Jesper Stange, Røjleklintvej 15, + Aage Henningsen	1.000 "
19.	24	William Larsen, Røjleklintvej 21, Strib.	17.000 "
20.	2 <u>b</u>	Niels og Hans Lundsgård, Røjleklintvej, Strib.	8.000 "
25.	59	Kristiane Margrethe Clement, Middelgrundvej 3, Strib.	5.000 "
26.	36 <u>b</u>	Georg Martin Møllebjerg, Røjleklintvej, Strib.	2.500 "

Lb.nr.	matr. nr.	Navn	Beløb.
28.	42	Preben Larsen, Middelgrundvej 4, Strib, jfr. nr. 17.	11.000 kr.
32.	3 <u>b</u>	Ronald Radoor, Røjleskovvej 43, Strib.	5.000 "
Ialt			171.000 kr., =====

at forrente med 8 % p.a. fra kendelsens dato og indtil udbetalin-
gen og at udrede med 3/4 af statskassen og 1/4 af Fyns amtsfond.

Kendelsen er tinglyst forud for pantegæld, og det be-
stemtes, at erstatningerne ville kunne udbetales til ejerne.

II. Overfredningsnævnets behandling.

1. Kendelsen indbragtes for overfredningsnævnet af følgende
ejere:

Lb.nr. 2, gårdejer Ejner Nielsen
" " 3, gårdejer Jørgen Berthelsen
" " 4, gårdejer Johs. Hansen
" " 16, gårdejer H. J. Clement
" " 19, gårdejer W. Larsen
" " 29, F. D. F.

samt 3 sommerhusejere, nemlig lb.nr. 6, 7 og 13, læge Hans M. Ras-
mussen, fruene Marie Lauridsen og Rigmor Brinck Glent-Madsen samt
hr. Evald Haubro Andersen, sidstnævnte med påstand om bedre af-
skærmning i forhold til det offentlige areal, i al fald ved be-
plantning på de sommerhusene nærmeste dele af dette areal.

Overfredningsnævnet afholdt den 19. juni 1973 besigtigel-
se under deltagelse af de ankende samt repræsentanter for frednings-
nævnet og fredningsplanudvalget samt Middelfart kommune, Fyns amts-
råd og Danmarks Naturfredningsforening.

Det oplystes under besigtigelsen, at Middelfart kommune

var indstillet på at påtage sig at sørge for mulighed for kørende adgang til P-pladsen på matr.nr. 7 b. Endvidere frafaldt F. D. F. sin anke, efter at overfredningsnævnet havde bemyndiget fredningsnævnet^{til}/at godkende et skitseret projekt til udvidelse af F. D. F.s lejrbygning.

2. Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse, men med enkelte ændringer:

Vedrørende fredningens afgrænsning.

Lb.nr. 4, matr.nr. 26 a. Det areal, hvorpå gårdens bygninger ligger, holdes udenfor fredningen.

Endvidere besluttedes at henstille til fredningsplanudvalget at rejse en supplerende fredningssag på ejendommene matr.nr. 36 b, 1 h, 64 f, 36 h og 64 a, således at der skabes forbindelse mellem de ved nærværende kendelse fredede arealer og de ved fredningen af Røjleskov kirkes omgivelser i 1951 fredede arealer.

3. Vedrørende fredningens indhold bemærkes, at bestemmelsen om byggeri ændres til:

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

Endvidere bestemmes, at udgiften til pleje af græsningsarealet med offentlig adgang afholdes af det offentlige.

Vedrørende enkelte ejendomme er besluttet følgende:

Lb.nr. 2, matr.nr. 15 b: Den offentlige adgang begrænses, således at der på skrånten og arealet nedenfor dette ud til det nuværende hegn, d.v.s. hvor de tørre strandarealer begynder, kan hegnes med landbrugshegn.

Lb.nr. 3, matr.nr. 1 d: Den offentlige adgang begrænses, således at skrånten og arealet nedenfor dette ud til det nuværende hegn, d.v.s. hvor de tørre strandarealer begynder, kan hegnes med landbrugshegn.

Lb.nr. 4, matr.nr. 1 e og 26 a: Den offentlige adgang begrænses, således at der i 5 m's afstand fra skråntens fod tillades hegning med landbrugshegn.

Lb.nr. 16, matr.nr. 7 b: Det tiltrædes, at toiletbygningen, som ejeren ønskes opført ved P-pladsens sydspids, opføres på et areal stort ca. 350 m² i tilknytning til parkeringspladsen på ca. 1200 m² således at der ialt overtages ca. 1550 m² af det offentlige, og at der således - under forudsætning af tilladelse i henhold til by- og landzoneloven - kan disponeres til opførelse af 3 sommerhuse under fredningsnævnets censur mellem matr.nr. 7 ao og P-pladsen.

Ved fredningsmyndighedernes foranstaltning tilplantes et 4 m bredt bælte på den del af matr.nr. 25 a, som overtages af det offentlige, d.v.s. ind mod matr.nr. 7 ak og 7 ai. Stien mellem matr.nr. 7 am og 7 an kan nedlægges.

4. Fredningen omfatter nedennævnte ejendomme. Der er opnået enighed med de ankende om erstatningerne, således at disse herefter ialt tilkendes med de anførte beløb ved forlig eller upåanket kendelse. Hvor erstatningerne er opført med 0 kr., foreligger ligeledes forlig eller upåanket kendelse.

Lb.nr.	matr.nr. alle af Røj- le by, Strib- Røjleskov sogn	Fredet areal i m ²	Navn og adresse	Erstatning
1.	12 <u>c</u> 13 <u>l</u>	1.690 8.230	Gårdejer Hans Nielsen, Provstskovvej 25, Strib, 5500 Middelfart.	1.500
2.	15 <u>b</u>	31.520	Gårdejer Ejner Nielsen, Provstskovvej 36, Strib, 5500 Middelfart.	10.000

Lb.nr.	matr.nr. alle af Røjle by, Strib-Røj- leskov sogn	Fredet areal i m ²	Navn og adresse	Erstatning
3	1 <u>d</u>	32.350	Gårdejer Jørgen Ber- thelsen, Anna Ber- thelsen og Klara Ber- thelsen, Provstskovvej 30, Strib, 5500 Middelfart.	12.000
4.	1 <u>e</u> 26 <u>a</u>	33.110 51.490	Gårdejer Johannes Søborg Hansen, Røjleklintvej 3, Strib, 5500 Middelfart.	35.000
5.	25 <u>a</u>	57.960	Gårdejer Harald Kr. Sø- rensen, Røjleklintvej 9, Strib, 5500 Middelfart.	13.000 Særligt for afståelse 5.000
6.	7 <u>ai</u>	2.997	Hans M. Rasmussen, Rosenlunden 8, Odense	0
7.	7 <u>ak</u>	1.190	Marie Lauridsen, Knudedybét 6, Esbjerg, Rigmor Brinck Glent- Madsen, Sdr. Nørå efterskole, Årslev.	0
8.	7 <u>ah</u>	1.339	Evald Haubro Andersen, Købmagergade 31, København K. Axel Bitzch,	0
9.	7 <u>ag</u>	1.205	Elfrida Haubro Andersen, Rosenvænget 22, 5500 Middelfart.	0
10.	7 <u>af</u>	1.205	P. F. Tjørnehøj, Luthersvej 44, Fredericia.	0
11.	7 <u>ae</u>	1.950	Fritz Petersen, Rubæksbanke 3, Strib.	0
12.	7 <u>ad</u>	990	Peter Ewertsen, Buggesgade 4, 5500 Middelfart.	0
13.	7 <u>am</u>	1.304	Karen-Lisbeth Fredberg, Rydsåvej 71, Odense. Anna M. Thøger Jensen Steenbachsvej 1 Odense.	0 0

Lb.nr.	matr.nr. alle af Røjle by, Strib-Røj- leskov sogn	Fredet areal i m ²	Navn og adresse	Erstatning
14.	7 <u>an</u>	710	C. Bach Nielsen, Rådmand Steins alle 29, København F.	o
15.	7 <u>ao</u>	708	Viggo Jensen, Gl. Vestergade 43, 5500 Middelfart.	o
16.	7 <u>b</u>	35.447	Gårdejer Hans Julius Clement, Christianslundvej 3, Strib, 5500 Middelfart	41.900 Særligt for afståelse 8.100
17 og 28.	7 <u>aq</u> 42	22.142 54.360	Gårdejer Preben Larsen, Middelgrundvej 4, Strib, 5500 Middelfart.	26.000
18.	7 <u>c</u>	1.918	Jesper Stange og Aase Henningsen, Røjleklintvej 4, Strib, 5500 Middelfart.	1.000
19.	24	74.500	Gårdejer William Larsen, "Sølyst", Røjleklint- vej 21, Strib, 5500 Middelfart.	25.000
20.	2 <u>b</u>	69.091	Niels og Hans Lundsgård, "Marielyst", Røjleklintvej, Strib, 5500 Middelfart.	8.000
21.	2 <u>ac</u>	15.848	Poul Petersen, Røjleskovvej 29, Strib.	o
22.	72	4.878	do do	o
23.	4 <u>r</u>	10.560	do do	o
24.	26 <u>c</u> 25 <u>b</u>	1.407 1.478	Mogens Th. Helmund, Bredsledgade 4, Odense.	o
25.	59	21.500	Kristiane Margrethe Clement, Middelgrundvej 3, Strib, 5500 Middelfart.	5.000
26.	36 <u>b</u>	7.830	Georg Morten Møllebjerg, Røjleklintvej, Strib, 5500 Middelfart.	2.500

Lb.nr.	matr.nr. alle af Røjle by, Strib-Røj- leskov sogn	Fredet areal i m ²	Navn og adresse	Erstatning
27.	23 <u>c</u> 13 <u>n</u> 12 <u>o</u>	7.204 1.966 4.590	Inger Johanne Thomsen, Algade 23, Holbæk.	0
28. Se under 29. 17.	26 <u>d</u>	19.557	F.D.F., Middelfart kreds, Middelfart.	0
30.	21 <u>a</u>	900	Johannes Jørgensen, Brændskovvej 16, Strib.	0
31.	3 <u>o</u>	11.400	Michael Maegaard Jør- gensen, Røjle Bygade 82, Røjle.	0
32.	3 <u>b</u>	18.250	Ronald Radoor, Røjleskovvej 43, Strib, 5500 Middelfart.	5.000
Ialt				199.000 =====

Et kort nr. 2194/73 visende grænserne for de fredede arealer ialt ca. 61,5 ha, med signaturer for arealer med offentlig adgang, stier, parkerings- og toiletareal samt offentligt erhvervede arealer, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Fyns amts vestlige fredningskreds den 28. december 1972 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer ved Røjle Klint omfattende ovennævnte matrikelnumre, alle af Røjle by, Strib-Røjleskov sogn, samt erhvervelse af det offentlige af del af matr.nr. 25 a og 7 b, smst., stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

Erstatningerne, der er udbetalt, forrentes og fordeles mellem statskassen og Fyns amtskommune som af fredningsnævnet bestemt.

Kendelsen lyses som adkomst for det offentlige ved miljøm-

nisteriet til erhvervelse af del - ialt 15.560 m² - af matr.nr. 25 a
af Røjle by, Strib/Røjleskov sogn, samt et parkeringsareal og areal
til toiletbygning, ialt 1550 m², af matr.nr. 7 b, smst., idet der
med hensyn til byrder og servitutter henvises til ejendommens blad
i tingbogen. Indtil parcellerne er særskilt vurderet, udredes skat-
terne af de tidligere ejere.

Udskriftens rigtighed bekræftes

J. G. Andersen

FREDNINGSNÆVNET>

✓

REG. NR. 704

M 1213 II NØ

U d s k r i f t

af

kendelsesprotokol for Fredningsnævnet for Fyns Amts Vestlige
Fredningskreds.

År 1974 den 9. december afsagde Fredningsnævnet for Fyns
Amts Vestlige Fredningskreds i sag

F. 155/1974:

Fredning af matr. nr. 1-h,
36-h, 64-a, 36-b og 64-f
Røjle m. fl. byer, Strib
- Røjleskov sogn,

sålydende

k e n d e l s e :

Den 21. august 1974 tilsendte Fredningsplanudvalget for Fyns Amt Naturfredningsnævnet for Fyns Amts Vestlige Fredningskreds sålydende begæring:

"Fredningsnævnet for Fyns Amts Vestlige Fredningskreds har den 28. december 1972 afsagt kendelse vedrørende fredning af arealer ved Røjle Klint. Denne kendelse er med enkelte ændringer stadfæstet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. I forbindelse med sagens behandling har Overfredningsnævnet henstillet, at Fredningsplanudvalget rejser fredningssag for arealerne mellem Røjleskov kirke og fredningsområdet.

Denne udvidelse af Røjle Klint fredningen er begrundet i ønsket om en mere fuldstændig sikring af de enestående udsigtsforhold fra kirkepladsen ved Røjleskov kirke og den offentlige bivej, der fører forbi kirken.

I denne anledning og i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 11 skal Fredningsplanudvalget herved anmode Fredningsnævnet om, at der rejses fredningssag for de på vedhæftede kortbilag angivne arealer, ialt 7,4 ha, med påstand om, at der for disse arealer fastlægges følgende fredningsbestemmelser:

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende, ligesom det er forbudt at anvende arealerne til camping. Det er ligeledes forbudt at foretage udsigtshindrende beplantning, eller at ændre terrænformerne.

Nødvendig landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller

tilbygninger til andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræver ligeledes fredningsnævnets tilladelse."

Begæringen var bilagt det i denne nævnte kortbilag, ejerfortegnelse forsynet med arealangivelser og tingbogsattester for de af planen omfattede tre ejendomme.

Ifølge lodsejerfortegnelsen vedrører sagen følgende ejendomme, alle af Røjle m. fl. byer, Strib - Røjleskov sogn:

lb. nr.	matr. nr.	ejer	matr. areal ha.	heraf påstås fredet ha
1	1 ^h	Finn Larsen Røjleklintvej 31, Strib	0,1160	0,1160
2	36 ^h , 64 ^a	Jørgen Christian Pedersen, Røjle- skovvej 38, Strib	9,7869	ca. 2,7
3	36 ^b , 64 ^f	Georg Martin Møl- lebjerg, Røjle- klintvej 37, Strib	5,4680	ca. 4,7

Som baggrund for sagen udover det i begæringen anførte kan anføres, at den egentlige Røjle Klint frededes ved fredningsnævnskendelse af 6. september 1939, i det væsentlige stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse af 28. april 1941, at en del af omgivelserne ved Røjleskov kirke frededes ved deklarationer af 7. august 1951, tinglyst 8. januar 1953, og at arealer ved Røjle Klint, som nævnt i begæringen, frededes ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, der med visse ændringer stadfæstede nævnets kendelse af 28. december 1972. Under denne sag inddroges et areal nær Røjleskov kirke, matr. nr. 3^b Røjle by, som det ikke var lykkedes at få fredet sammen med fredningerne i 1951, der omfattede en del af det under denne sag iøvrigt inddragne matr. nr. 64^a smst.

Det areal, der nu ønskes fredet, grænser mod øst op til det "kirkefredede areal, mod nord til det af den sene-
ste sag omfattede.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 3 indrykkedes i Statstidende for 30. august 1974, idet der samtidig sendtes ejerne meddelelse med genpart af begæringen.

I bekendtgørelse i Statstidende den 3. oktober 1974 og samtidig indkaldelse ved anbefalet brev til de i naturfredningslovens § 14 stk. 3 omhandlede personer og myndigheder m.v. indvarsledes til besigtigelse tirsdag den 29. oktober 1974 kl. 14.30 med påfølgende forhandling på Hotel Staureby Skov.

Ved besigtigelse og forhandling mødte Fredningsplanudvalget ved sekretariatschef Jørgen Broholm, Middelfart Kommune ved ingeniør Karl Würtzen, samtlige tre lodsejere, for Middelfart elværk mødte elværksbestyrer Faldager. For Fyns Amtsråd mødte ingen og ej heller for Byudviklingsudvalget for Middelfart egnen, hvilken sidste i skrivelse af 7. oktober 1974 havde udtalt:

"at byudviklingsudvalget for sit vedkommende intet finder at erindre imod, at de omhandlede arealer fredes som påstået."

Ingen panthavere mødte.

Arealerne besigtiges under vejledning af sekretariatschef Broholm, der under den påfølgende forhandling nærmere motiverede begæringen og henholdt sig til den deri nedlagte påstand.

Ingeniør Würtzen oplyste, at Middelfart kommune intet havde at indvende mod fredning og henviste til begrundelsen i den tidligere sag om fredning af omgivelserne af Røjle Klint.

De tre lodsejere erklærede ikke at ville protestere mod fredningen, men ønskede erstatning, idet gårdejerne Jørgen Chr. Pedersen og Møllebjerg hver påstod sig tilkendt en erstatning, beregnet efter 10.000 kr. pr. ha.

Elværksbestyrer Faldager rejste spørgsmålet om udskiftning af master og af kobberledninger til luftkabel, og spurgte, om dette sidste kunne få indflydelse på erstatningsfastsættelsen, da et evt. krav om jordkabler ville blive dyrere for lodsejerne end luftledninger.

Under forhandlingen oplystes det, at ca. 1,4 ha af den del af Møllebjergs jord, der omfattes af påstanden, ligger indenfor skovbyggelinien i henhold til naturfredningslovens § 47.

Når henses til, at der ved den nu påståede fredning, mod hvilken ingen indsigelser er gjort, skabes en naturlig sammenhæng mellem de arealer, der i 1951 blev undergivet fredning af Røjleskov kirkes omgivelser og de arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, finder nævnet at kunne tage fredningspåstanden til følge, således at de pågældende arealer underkastes en "status quo fredning", som nedenfor nærmere bestemt.

Med hensyn til erstatning til lodsejerne finder nævnet at burde hense til de erstatninger, der ved den lige nævnte kendelse er tillagt ejere af tilsvarende arealer, navnlig ejeren af den ovennævnte nærliggende grund, matr. nr. 3-b Røjle m. fl. byer, hvis ejer for fredning af 18250 m², hvoraf 4100 m² lå in-

denfor skovbyggelinien og 720 m² var vej, tilkendtes en erstatning på 5.000 kr.

Nævnet finder herefter at kunne tillægge lodsejerne følgende erstatningsbeløb:

1. hr. Finn Larsen,
Røjleklintvej 31, 5594 Strib. 800,00 kr.
 2. gårdejer Jørgen Christian Pedersen,
Røjleskovvej 38, 5594 Strib. 14.000,00 kr.
 3. gårdejer Georg Martin Møllebjerg,
Røjleklintvej 37, 5594 Strib. 19.500,00 kr.
- Ialt.....34.300,00 kr.

Det bemærkes, at nævnet ikke har fundet ved erstatningsfastsættelsen at burde hense til det af elværksbestyrer Faldager anførte. Det bemærkes herved, at den nuværende linieføring går over allerede fredede arealer ("kirkefredningen") og er godkendt af nævnet med tilslutning af fredningsplanudvalget.

Ingen panthavere har rejst krav om andel i erstatning.

Nævnet har sammenholdt tingbogsattesternes arealangivelser med de anførte pantehæftelser og finder ikke, at nogen panthavers sikkerhed bringes i fare, således at erstatningerne vil kunne udbetales til ejerne.

Erstatningsbeløbet forrentes med 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, altså nu med 11 %, fra denne kendelses afsigelse.

Nærværende kendelse kan lyses servitutstiftende på de sagen omfattende ejendomme med Fredningsplanudvalget for Fyns Amt og Fredningsnævnet for Fyns Amts Vestlige Fredningskreds, hver for sig som påtaleberettiget.

T h i b e s t e m m e s :

De på vedhæftede kort med skraveret grænselinie markerede arealer af matr. nr. 1^h, 36^h, 64^a, 36^b og 64^f Røjle m. fl. byer, Strib - Røjleskov sogn, fredes.

Fredningen har følgende indhold:

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende, ligesom det er forbudt at anvende arealerne til camping. Det er ligeledes forbudt at foretage udsigtshindrende beplantning, eller at ændre terrænformerne.

Nødvendig landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygninger til andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræver ligeledes fredningsnævnets tilladelse.

Der ydes lodsejerne følgende erstatninger:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. hr. Finn Larsen, | |
| Røjleklintvej 31, 5594 Strib, | 800,00 kr. |
| 2. gårdejer Jørgen Christian Pedersen, | |
| Røjleskovvej 38, 5594 Strib, | 14.000,00 kr. |
| 3. gårdejer Georg Martin Møllebjerg, | |
| Røjleklintvej 37, 5594 Strib, | 19.500,00 kr. |
| | Ialt.....34.300,00 kr., |

der forrentes med 11% årlig fra denne kendelses afsigelse til betaling sker.

8.

Erstatningsbeløbene udredes med 3/4 af Statskassen og
1/4 af Fyns Amtsfond.

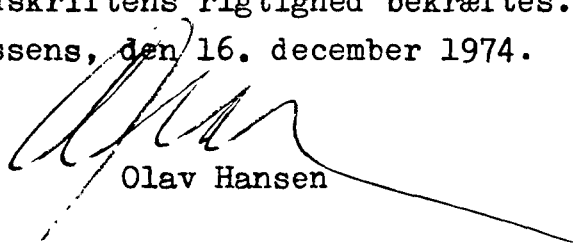
Olav Hansen

Peder Flemløse

E. Skovby Larsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Assens, den 16. december 1974.



Olav Hansen

FREDNINGSNÆVNET>

28/12-1972

U d s k r i f t

af

kendelsesprotokol for Fredningsnævnet for Fyns Amts Vestlige
Fredningskreds.

År 1972 den 28. december afsagde Fredningsnævnet for
Fyns Amts Vestlige Fredningskreds i sag

F. 91/1965:

Fredning af arealer

ved Røjle Klint:

sålydende

k e n d e l s e:

Ved fredningsnævnets kendelse af 6. september 1939 blev matr. nr. 7-ø og 24 af Røjle by, Strib - Røjleskov sogn, Vejlby-Strib kommune, siden 1970 Middelfart kommune, fredet til beskyttelse af den egentlige Røjle Klint og dens nærmeste omgivelser, således at der på ingen af ejendommene inden for en afstand af 60 m mod syd fra klintens overkant måtte opføres bygninger m.v., hvorhos der på begge ejendomme fra grænsen af det nævnte bælte og i en afstand af 100 m fra dette mod syd kun måtte udstykkes og bebygges efter en af nævnet forud godkendt plan, endvidere blev der truffet bestemmelse om yderligere fredning og adgang til klinten ad en nærmere betegnet sti.

Denne kendelse blev ved overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941 i det væsentlige stadfæstet.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 29. oktober 1952 fastlagdes færdselsretten ad den i fredningsnævnets kendelse omhandlede sti.

Der var siden sket udstykning og bebyggelse af grunde til sommerhusbebyggelse på parceller af matr. nr. 7-b ved sydgrænsen af matr. nr. 7-ø.

I skrivelse af 6. september 1963 tillod nævnet udstykning af yderligere 47 grunde af matr. nr. 7-b og 7-c. Dette foranledigede, at Fredningsplanudvalget for Fyn ved skrivelse af 26. april 1965 rejste fredningssag vedrørende et areal, der omfattede dele af strækningen ved Røjle Klint fra matr. nr. 12-c til matr. nr. 59 i henhold til et skrivelsen vedlagt kort.

Fredningsplanudvalget havde forelagt spørgsmålet for Danmarks geologiske Undersøgelse, der i skrivelse af 30. sep-

tember 1963 udtalte:

"Fra geologisk side må vi på det kraftigste fraråde den planlagte udstykning, omfattende ialt 54 sommerhusparceller. Arealets (område 3) umiddelbare beliggenhed tæt op til det naturskønne og geologisk enestående Kristiansmindeparti gør, at planen, set fra et naturvidenskabeligt-geologisk synspunkt, ikke bør fremmes.

I et iøvrigt vegetationsløst område, med en ikke særlig god badestrand, vil den påtænkte bebyggelse og dermed følgende befolkningsforøgelse betyde en så kraftig belastning af det i forvejen vel besøgte frede område, at fredningsdekclarationen i virkeligheden bliver betydningsløs, dette så meget mere som den eneste adgang til stranden fører ad stianlægget gennem Kristiansmindeslugten. Det påtænkt udstykkede areal er ydermere beliggende på sydvestflanken af Røjle Klintpartiets højeste punkt (44 m o.h.), og en bebyggelse vil derfor i væsentlig grad dække for og alvorligt svække det umiddelbare synsindtryk af hele klint partiets landskabelige virkning.

Kan den påtænkte udstykning ikke opgives, bør en fremtidig bebyggelse i hvert fald trækkes så langt mod syd som muligt, for derved at skabe en slags "stødpude-zone" mellem sommerhusene og det fredede areal. Endvidere må Kristiansmindeslugten og hele det interessante naturområde fortsat være fri og let tilgængelig, men først og fremmest bør de allerede fredede områder og eventuelle mulige udvidelser sikres effektivt, så Røjle Klint partiet - selve klinten og det tilhørende bagland fortsat kan stå som et naturområde af såvel æstetisk som naturvidenskabeligt høj karat."

Endvidere har Naturfredningsrådet i skrivelse af 30. sep-

tember 1964 udtalt:

"Principalt må rådet slutte sig til den af Danmarks geologiske Undersøgelse afgivne udtalelse vedr. område 3, matr. nr. 7-b og 7-c Røjle by, idet en udstykning og bebyggelse af området umiddelbart op til den fredede Kristiansminde slugt må anses for særdeles betænkelig såvel fra et naturvidenskabeligt som fra et landskabeligt synspunkt.

Såfremt man måtte være betænkelig ved de udgifter, en fredning mod bebyggelse af hele området vil medføre, kan man fra rådets side gå med til en begrænset bebyggelse i arealets sydlige del. Den nøjagtige fastsættelse i terrænet af grænsen for en eventuel sommerhusbebyggelse på matr. nr. 7-b og 7-c vil dog forudsætte en besigtigelse og fastsættelse af begrænsningen på stedet. Rådet deltager gerne i en sådan besigtigelse."

Herefter har Fredningsplanudvalget udarbejdet nærmere forslag til fredningspåstand, der blev forelagt naturfredningsrådet, som i skrivelse af 19. januar 1965 udtalte:

"Ved kendelse af fredningsnævnet for Assens amtsråds-kreds af 6/9 1939, stadfæstet af overfredningsnævnet ved kendelse af 28/4 1941, frededes en 800 m lang strækning af Røjle Klint sammen med en ca. 100 m bred bræmme af terrænet oven for klinten; samtidig åbnedes der adgang for almenheden til et udsigtspunkt nord for gården Kristiansminde og til stranden.

Under denne sags behandling for fredningsnævnet, blev der givet en meget udførlig motivering for fredningen, ganske særligt af videnskabelige og undervisningsmæssige hensyn, og det blev allerede dengang understreget, at disse hensyn

ikke var begrænset til den strækning af klinten, der frededes ved den ovennævnte kendelse, men at det måtte være overordentlig ønskeligt, at fredning og færdselsret udstraktes til hele klinten. Alene af disse grunde må en udvidelse af fredningen anses for meget ønskelig, hvortil kommer, at der ved en eventuel udvidelse bør lægges stærk vægt på sikring af udsigten fra klinten, en side af sagen, hvorom overfredningsnævnet i en kendelse af 29/10 1952 udtalte sig stærkt positivt.

Under henvisning til ovenstående skal rådet derfor udtale, at man meget kan anbefale en fredning, som foreslået af fredningsplanudvalget, ganske særligt af hensyn til bevarelse af udsigten over Lillebælt og de tilgrænsende dele af Fyn og Jylland. Rådet må finde det meget ønskeligt, såfremt fredningen kan gennemføres ved statens køb af de omhandlede arealer, hvorved det offentlige får fuld dispositionsret over disse. Hertil kommer, at der formentlig ikke vil blive stor afstand mellem erstatningskrav og købesum."

Hertil har Fredningsplanudvalget føjet, at det af hensyn til befolkningens friluftsliv vil være af stor betydning at sikre almenheden opholdsret på den af fredningsforslaget berørte kyststrækning sydvest for den allerede fredede del af Røjle Klint, hvilket vil kunne ske uden tilsidesættelse af væsentlige landbrugsinteresser.

Fredningspåstanden formuleres herefter til at angå bevaring af den nuværende tilstand (status quo) med forbud mod anbringelse af bygninger, boder, udsigtshindrende beplantning eller ændring af terrænformerne, dels ret for almenheden til færdsel til fods og ophold på de arealer langs kysten, der henligger uopdyrket eller uden væsentlig landbrugs-

mæssig betydning, begrænset mod land af skræntoverkanten. For så vidt de allerede eksisterende sommerhuse ikke skønnes at burde fjernes, foreslås de pågældende parceller pålagt bestemmelse om, at fredningsnævnets tilladelse kræves til om- og tilbygning, og at genopførelse ikke skal være tilladt, såfremt bygningen håndeligt går til grunde. Der henvises iøvrigt til det ønskelige i, at staten i medfør af naturfredningsloven af 1937 § 13 stk. 4 overtager de omhandlede arealer.

Nævnet behandlede sagen i et møde den 26. april 1965, hvor det fra sognerådets side blev udtalt, at en fredning af en brømme på 50 - 100 m fra skrænten måtte være tilstrækkelig, idet sognerådet tilkendegav, at der landværts en fredningsgrænse kunne forventes godkendt et sommerhusområde.

Ejeren af matr. nr. 13-u udtalte, at han intet havde mod en fredning (nr. 1).

Ejeren af matr. nr. 13-l protesterede mod fredning af ejendommen, der er udlagt som frugtplantage (nr. 1).

Det bemærkes, at de to matr. nr.e nu har samme ejer, og at der, hvor der her og i det følgende angives løbe nr., henvises til lodsejerfortegnelsen nedenfor side 11, i teksten blot anført: (nr. x).

Nævnet udsatte sagen for at forelægge spørgsmålet om, hvor vidt staten kunne tænkes at ville overtage det ovenfor nævnte areal, for Ministeriet for Kulturelle Anliggender.

Det blev fra lodsejers side udtalt, at man ikke ønskede at indgå på overenskomst om sådan overtagelse.

Nyt møde i sagen afholdtes den 27. oktober 1966. På dette møde fremlagdes skrivelse af 7. juli 1966 fra Statens Na-

turfrednings- og Landskabskonsulent, der fremhævede klinten som et naturmonument af allerstørste videnskabelige værdi, hvorhos den markante fremtræden understreges, også som modstykke til den tiltagende urbanisering af bæltets kyster. Endvidere fremhæves den udsigtsmæssige betydning af arealet, og betydningen af at have et landskabeligt værdifuldt område i nærhed af den nye Lillebæltsbro.

Med den nævnte skrivelse fulgte en begæring fra Fredningsplanudvalget om udvidelse af fredningspåstanden, som vist på et med skrivelsen fulgt kort.

På mødet fremhævedes fra den mødte repræsentant for Naturfredningsrådet og Danmarks geologiske Undersøgelse den geologiske og udsigtsmæssige betydning af en fredning.

Fredningsplanudvalgets repræsentant gjorde opmærksom på, at det vil være nødvendigt at føre en sti frem til strandarealerne. Det blev endvidere bemærket, at udvalget ikke ville fastholde påstanden om forbud mod retablering af huse, der hændeligt måtte gå til grunde.

Efter forhandling bl.a. om udvidelse af fredningspåstanden med henblik på at skaffe sammenhæng med de arealer, der er beskyttet af bestemmelsen om fredning af Røjleskov kirkes omgivelser fra året 1951, udsattes sagen også til en forhandling med lodsejerne om det påtænkte stianlæg og til afventning af udfaldet af forhandling om statens overtagelse af strandarealerne.

Derefter afholdtes møde i sagen den 23. oktober 1967. Til dette forelå en skrivelse af 17. februar 1967 fra Fredningsplanudvalget, bilagt et kort. I skrivelsen refereredes de førte forhandlinger med lodsejerne, der vel har afvist

henvendelser udefra om køb af sommerhusgrunde, men som var modstandere af fredning, især hvis der bliver tale om offentlig adgang til en del af arealerne. Her overfor anfører udvalget den store betydning af at sikre almenheden opholdsret på den pågældende kyststrækning. Udvalget finder det forsvarligt at begrænse offentlighedens adgang til arealet ovenfor klinten til alene at omfatte det kuperede terræn på matr. nr. 25-a.

Ejeren har hertil anført, at han ikke er interesseret i afståelse af arealet, der benyttes til græsning for kvier, hvorhos ejendommen ved en afståelse bliver for lille.

Fredningsplanudvalget har herefter for så vidt udformet fredningspåstanden således:

Der sikres offentligheden opholdsret på den på kortbilaget angivne del af matr. nr. 25-a, der bør erhverves af det offentlige. Der sikres forbindelse til det pågældende areal ad en sti fra parkeringspladsen på matr. nr. 7-b til arealet. Der gives almenheden ret til ophold på og badning fra strandarealet neden for skrænten. Der erhverves areal til toiletbygning. Endvidere bør matr. nr. 3-b inddrages under fredningen.

På mødet blev det tilkendegivet, at nævnet var sindet at udelade matr. nr. 12-c, 13-1, 13-u og 13-v (nr. 1) fra fredningen, og ejeren har under denne forudsætning erklæret sig enig i, at der gives almenheden ret til adgang til færdsel på strandarealet, der hører til ejendommen.

Nævnet meddelte endvidere tilladelse til bebyggelse af matr. nr. 7-an, 7-ao og arealet syd for vejen øst for disse indtil det areal, der agtes udlagt til toiletbygning.

Der blev under mødet protesteret mod fredningen fra nogle lodsejeres side, medens andre under forbehold af erstatning erklærede sig enig i fredningen.

Ejerne af matr. nr. 7-ai, 7-ah og 7-am (nr. 6, 7 og 13) anmodede om, at der til deres ejendomme kan tillægges en strimmel mod vest under hensyn til, at de ellers vil få færdselen tæt op mod deres huse.

Sagen udsattes, idet det tilkendegaves, at lodsejerne måtte fremsætte motiverede erstatningskrav overfor nævnet inden den 23. november 1967.

Herefter modtoges skrivelse af 21. november 1967 vedrørende ejerne af matr. nr. 7-ai og 7-ak, der ønskede at købe en strimmel på 8 m's bredde ud for deres ejendomme, idet de i så fald frafaldt erstatning, subsidiært en strimmel på 4 m. I dette tilfælde forbeholdtes erstatninger på henholdsvis 27.000 kr. og 15.000 kr.

For ejeren af matr. nr. 7-c (nr. 17 og 18) nedlagdes i skrivelse af 22. november 1972 påstand om erstatning på 10 kr. pr. m² af et areal på 16000 m² eller 160.000 kr., hvorhos der nedlagdes påstand om renter, med fradrag af sparede skødeomkostninger m.v., ialt 181.223 kr. Arealet er senere udstykket.

For ejeren af matr. nr. 7-b (nr. 16) nedlagdes i skrivelse af 22. november 1967 påstand om erstatning for ikke berigtiget salg af parcellerne 2, 3 og 4, det vil sige parcellerne øst for matr. nr. 7-aø, på 24.000 kr. + renter og med fradrag af skødeomkostninger m.v., ialt 30.000 kr. End-

videre erstatning for tab ved ikke gennemført udstykning af 31 grunde med et beløb på ialt 281.240 kr. samt udgifter til landinspektør for udførelse af udstykningsplan m.v. med 1.061 kr., ialt 312.301 kr.

Ejeren af matr. nr. 7-am (nr. 13) nedlagde i skrivelse af 21. november 1967 påstand om at få et 4 m bredt areal mod vest vederlagsfrit stillet til rådighed, subsidiært nedlagdes påstand om erstatning på 15.000 kr.

For ejerne af matr. nr. 25-a, 15-g, 42, 12-n, 1-h og 3-n (nr. 5) er der i skrivelse af 2. september 1968 protesteret mod fredningen under henvisning til, at en del af området er dækket af strandbyggelinje. Det henstilles, at landbrugsbygninger undtages fra fredningen, og der nedlægges i tilfælde af fredning påstand om erstatning på 2.500 kr. pr. ha for status quo fredning af arealer indenfor eksisterende bygge- linjer og 5.000 kr. for arealer uden for disse, hvorhos der nedlægges påstand om erstatning på 45.000 kr. pr. ha for arealer, hvortil offentligheden får adgang.

Efter at sagen havde beroet en tid, blev der i foråret 1972 med Fredningsplanudvalget truffet aftale om udarbejdelse af nye kort - disse forelå i maj 1972, og de tidligere rekvirerede tingbogsattester blev a'jour - ført.

Med indkaldelse til det nedennævnte møde, blev det nye kort sendt til alle lodsejere.

På grundlag af de reviderede tingbogsattester kan foretages følgende opstilling over de af sagen berørte ejendomme, alle af Røjle by, Strib Røjleskov sogn, anført i retning fra vest mod øst:

lb. nr.:	matr. nr.:	ejer:
1.	12-c, 13-1, 13-u 13-v	Hans A. Nielsen, Provstskovvej 25, Strib,
2.	15-b	Ejner Nielsen, Provstskovvej 36, Strib,
3.	1-d	Jørgen Berthelsen, Anna Berthel- sen og Klara Berthelsen, Provstskovvej 30, Strib,
4.	1-e, 26-a	Johannes Søberg Hansen, Røjleklintvej 3, Strib,
5.	25-a	Harald Kristian Sørensen, Røjleklintvej 9, Strib,
6.	7-ai	læge Hans M. Rasmussen, Rosenlunden 8, Odense,
7.	7-ak	Marie Lauridsen, Knudedybet 6, Esbjerg, Rigmor Brinch Glent - Madsen, Sdr. Nærrå efterskole, Årslev,
8.	7-ah	Evald Haubro Andersen, Købmagergade 31, København K., Axel Bitzch
9.	7-ag	Elfrida Haubro Andersen, Rosenvænget 22, Middelfart,
10.	7-af	P. F. Tjørnehøj, Luthersvej 44, Fredericia,
11.	7-ae	Fritz Petersen, Rubæksbanke 3, Strib,

lb. nr.:	matr. nr.:	ejer:
12.	7-ad	Peter Emertzen, Buggesgade 5, Middelfart,
13.	7-am	Karen-Lisbeth Fredberg, Rydsåvej 71, Odense, Anna M. Thøger Jensen, Steenbachsvej 1, Odense,
14.	7-an	C. Bach Nielsen, Rådmand Steensalle 29, København F.,
15.	7-ao	Viggo Jensen, Gl. Vestergade 43, Middelfart,
16.	7-b	Hans Julius Clement, Christianslundsvej 3, Strib,
17.	7-aq	Preben Larsen, Middelgrundvej 4, Strib,
18.	7-c	Jesper Stange, Røjleklintvej 15, Strib, Aage Henningsen,
19.	24	William Larsen, Røjleklintvej 21, Strib,
20.	2-b	Niels og Hans Lundsgård, Røjleklintvej, Strib,
21.	2-ac	Poul Petersen, Røjleklintvej 29, Strib,
22.	72	Poul Petersen, Røjleskovvej 28, Strib,

lb. nr.: matr. nr.:

ejer:

23. 4-r

Poul Petersen,
Røjleskovvej 28, Strib,

24. 26-c, 25-b

Mogens Th. Helmund,
Bredsledgade 4, Odense,

25. 59

Kristiane Marie Clement,
Middelgrundvej 3, Strib,

26. 36-b

Georg Martin Møllebjerg,
Røjleklintvej 32, Strib,

27. 23-c, 13-n, 12-o

Inger Johanne Thomsen,
Algade 23, Holbæk,

28. 42

Preben Larsen,
Middelgrundvej 4, Strib,

29. 26-d

F. D. F., Middelfart
kreds, Middelfart,

30. 21-a

Johannes Jørgensen,
Brændskovvej 16, Strib,

31. 3-o

Michael Malgaard Jørgensen,
Røjle Bygade 82, Røjle,

32. 3-b

Ronald Radoor,
Røjleskovvej 43, Strib.

Nævnet afholdt endelig møde den 27. november 1972 på Motel Strib, hvortil foruden lodsejere, panthavere var tilvarslet.

Sekretariatsleder Jørgen Broholm procederede kort fredningspåstanden, hvorefter der forhandlede om erstatningsspørgsmålene, og der blev herunder udover, hvad der tidligere var fremsat

nedlagt følgende krav, (delvis ændring af tidligere fremsatte krav):

- matr. nr. 13-1 (nr. 1): 283.250 kr.,
- " " 1-d (nr. 3) : 150.000 kr. i anledning af afskæring af ret til grusgravning,
- " " 7-ae (nr. 11): Påstod erstatning i anledning af den påtænkte anbringelse af toiletbygning overfor grunden,
- " " 2-h (nr. 20) : 14.000 kr. pr. td. land,
- " " 1-e og 26-a : 250.000 kr. under henvisning til (nr. 4) afskæring af ret til grusgravning. Ejeren henstillede, at grænsen til offentligt areal flyttes til 4 m udenfor skræntfoden. Erstatning 75.000 kr. for det yderste areal.
- " " 15-b(nr. 2) : 100.000 kr.
- " " 24 (nr. 19) : 175.000 kr.
- " " 26-d (nr. 29): 30.000 kr.
- " " 42 (nr. 28) : 40.000 kr.
- " " 59 (nr. 25) : 50.000 kr.
- " " 36-b (nr. 26): 6.000 kr.

Vedrørende matr. nr. 7-b ændredes påstanden til at vedrøre 30.000 kr. pr. parcel. Det oplystes, at parkeringspladsen har givet en årlig indtægt på ca. 1.500 kr.

Flere af erstatningskravene blev udover det allerede anførte begrundet blandt andet ved fremlæggelse af skriftlige indlæg. Nævnet finder efter det nedenauførte om grundlaget for nævnets erstatningsberegning ikke anledning til nærmere

referat heraf.

Til det således fremkomne skal nævnet udtale:

Selve fredningspåstanden:

Nævnets medlemmer er enige om, at de af fredningspåstanden omfattede arealer, har en sådan værdi i landskabsæstetisk henseende, at de bør fredes, som nedenfor bestemt, idet der også lægges vægt på, at den geologiske betydning af Røjle klint fremhæves ved et uberørt område af omgivelserne. Nævnet finder endvidere, at de på det fremlagte kort angivne strandarealer samt selve skrænten fra dennes overkant bør frigives for almenheden til ophold og badning.

Under henvisning til den særlige karakter af matr. nr. 12-c og 13-1 samt parcellerne 13-u og 13-v (lb. nr. 1), finder nævnet at ville undtage disse fra fredningen med undtagelse af de dertil hørende strandarealer og skrænten. Nævnet har herved dels henset til, at der i skrænten mellem denne ejendom og skrænten iøvrigt er en kløft, dels at der på arealet er frugtplantage op til et træbevokset sommerhusområde vest for.

Efter derom fremsat begæring af ejeren af matr. nr. 26-a og 1-e (lb. nr. 4), tillades det denne at have en hegning ned over skrænten til et naturligt kildevæld til kreaturvanding.

Som led i fredningen, vil de på kortet med P og T betegnede arealer af matr. nr. 7-b (nr. 16) være at erhverve af det offentlige, der tillige lader udlægge en 3 m bred sti fra arealet mærket P langs sydgrænsen af parcellen af matr. nr. 7-b til matr. nr. 7-am's sydvestre hjørne og på matr. nr. 25-a langs matr. nr. 7-am's vestgrænse, hvilken sti vil være at sikre ved servitutpålæg og af det offentlige at hegne ind mod na-

boarealer.

Endvidere vil arealet af matr. nr. 25-a (lb. nr. 5) på 15560 m², hvortil der gives offentlig adgang være at erhverve af det offentlige.

Det bemærkes, at nævnet ikke har fundet at kunne mødekomme det af visse sommerhusejere fremsatte ønske om at få tillagt en brømme af matr. nr. 25-a.

Da den vej, der fører fra den øst - vest gående kommunevej, der danner sydgrænsen for fredningsområdet mod nord til Røjle Klint og dermed til de arealer, hvortil der herved gives offentlig adgang, finder nævnet, at vejen bør optages som offentlig vej, hvorom nævnet vil rette henvendelse til Middelfart kommune.

Da det ved den nedennævnte opmåling af arealerne har vist sig, at grænsen mod syd for de arealer, hvortil der gives offentlig adgang på de i foråret 1972 udarbejdede kort, var markeret ved skræntens fod og ikke ved dens overkant, har nævnet foranlediget nye kort fremstillet til vedhæftelse af kendelsen.

Erstatningsspørgsmålene:

Nævnet finder, at der i vidt omfang bør tillægges ejerne erstatning, men har ikke fundet at kunne efterkomme de af visse ejere fremsatte store krav.

Nævnet har fundet at burde lægge følgende enhedserstatninger til grund ved erstatningsfastsættelsen:

For rene landbrugsarealer 5.000 kr. pr. ha.,

For skræntarealerne 1.500 - 2.000 kr. pr. ha.,

for græsningsarealer 1.500 kr. pr. ha.,

for arealer dækket af strandbyggelinjen iøvrigt 500 kr. pr. ha.,
for arealer dækket af skovbyggelinjen 2.000 kr. pr. ha.,
for løbe nr. 16 vil der være at beregne 30 kr. pr. m² for
arealet T., der erhverves til toiletbygning, 4 kr. for parke-
ringsarealet og stiaarealet, hvilket også gælder for lb. nr.
5. - For begge disse ejendomme vil der være at foretage op-
runding af beløbene for løbe nr. 16, idet denne ejer, da sag
rejstes, havde en aktuel interesse i salg af sommerhusgrunde,
hvilket tillige gælder matr. nr. 7-aq (nr. 17) og for løbe nr.
5, da det er en i forhold til ejendommens øvrige areal større
del, der afstås.

For løbe nr. 4, der som anført har fået tillagt en heg-
ningsret til vanding, vil beløbet være at nedrunde.

Der har, som ovenfor anført, i to tilfælde været nedlagt
påstand om erstatning i anledning af, at der fra ejernes side
har været påstået erstatning, fordi de ved fredningen bliver
afskåret fra grusgravningsret på dens ejendomme. Da der ikke
over for nævnet er dokumenteret, at der har været truffet af-
tale om grusgravning, eller at der findes tilgængelige grusfo-
rekomster, har der ved erstatningsfastsættelsen ikke kunnet ta-
ges hensyn til de nedlagte påstande.

Der er af sommerhusejerne, løbe nr. 6 - 15, nedlagt på-
stand om erstatning dels for den indskrænkning, der sker i be-
byggelsesadgang, dels i anledning af den forringelse frednin-
gen af det planlagte stianlæg medfører for deres ejendomme.
Nævnet finder, at disse parceller ved fredningen, hvorved den
syd for disse beliggende del af matr. nr. 7-b og 7-aq ikke bli-
ver bebygget, nyder en sådan fordel, at de ikke skønnes at ha-
ve krav på erstatning.

Endvidere finder nævnet ikke, at der for ejerne af de mere skovbevoksede grunde øst for Røjle Klint (lb.nr. 22-31), herunder også det F. D. F. ejede løbe nr. 29, sker en sådan indskrænkning i deres hidtidige råden over ejendommene, der for største delen er omfattet af strandbyggelinjen, at der bør tillægges disse erstatning.

Endelig finder nævnet ikke at burde tillægge ejeren af matr. nr. 2-ac (løbe nr. 21) erstatning, da han under sagens gang har fået tilladelse til oprettelse af campingplads.

Til brug for nævnets erstatningsberegning, er der ved fredningsplanudvalgets foranledning af landinspektør foretaget opmåling og beregning af de forskellige arealtyper.

Idet bemærkes, at strandbredden i opmålingen er betegnet "forstrand", og at skræntarealet ikke er anført under det areal, hvortil der er tillagt offentlig adgang, er opmålingen med vedføjelse af løbe nre. sålydende:

løbe nr. matr. nr.

- | | | |
|----|------|--|
| 1. | 12-c | Status quo areal 2710 m ² heraf berørt af strandbyggelinien 1270 m ² (heraf skråning 850 m ² .)

Areal hvortil der påstås off. adgang, uopdyrket forstrand 840 m ² . |
| 1. | 13-1 | Status quo areal 9110 m ² heraf berørt af strandbyggelinien 3870 m ² (heraf skråning 2580 m ²).

Areal hvortil der påstås off. adgang, uopdyrket forstrand 5650 m ² . |
| 1. | 13-v | Matriklens areal 310 m ² heraf berørt af strandbyggelinien 80 m ² . |

løbe nr. matr. nr.

1. 13-u Matriklens areal 1524 m² heraf berørt af strandbyggelinien 1 m².
2. 15-b Status quo areal 21410 m² heraf berørt af strandbyggelinien 4590 m² (heraf skråning 2650 m²).
3. 1-d Status quo areal 25200 m² heraf berørt af strandbyggelinien 4430 m² (heraf skråning 2900 m²).
Areal hvortil der påstås off. adgang 7150 m², heraf: indhegnet forstrand med græs 5100 m² og uopdyrket forstrand 2050 m².
4. 1-e Status quo areal 26950 m² heraf berørt af strandbyggelinien 6030 m² (heraf skråning 4490 m²).
Areal hvortil der påstås off. adgang 6160 m², heraf: indhegnet forstrand med græs 4140 m² og uopdyrket forstrand 2020 m².
4. 26-a Status quo areal 44740 m² heraf berørt af strandbyggelinien 9620 m² (heraf skråning 3420 m²).
Areal hvortil der påstås off. adgang 6750 m², heraf: indhegnet forstrand med græs 4730 m² og uopdyrket forstrand 2020 m².
5. 25-a Status quo areal 42400 m².
Areal der overtages af det offentlige 15560 m², heraf berørt af strandbyggelinien 12060 m² (heraf skråning 4840 m² og

løbe nr. matr. nr.

uopdyrket forstrand 1500 m²).

- | | | |
|-----|------|--|
| 18. | 7-c | Matriklens areal 2258 m ² heraf vej 340 m ² . |
| 17. | 7-aq | Matriklens areal 22612 m ² heraf vej 470 m ² . |
| 16. | 7-b | Status quo areal 35447 m ² .
Areal til off. parkeringsplads 1800 m ² ex-
cl. vej. Areal til off. toilet 800 m ² .
Areal, der kan udstykkes 1600 m ² . |
| 7. | 7-ak | Matriklens areal 1190 m ² . |
| 8. | 7-ah | Matriklens areal 1339 m ² . |
| 9. | 7-ag | Matriklens areal 1205 m ² . |
| 10. | 7-af | Matriklens areal 1205 m ² . |
| 11. | 7-ae | Matriklens areal 1950 m ² . |
| 12. | 7-ad | Matriklens areal 990 m ² , heraf vej 120 m ² ,
heraf berørt af strandbyggelinien 320 m ² . |
| 13. | 7-am | Matriklens areal 1304 m ² . |
| 14. | 7-an | Matriklens areal 710 m ² . |
| 15. | 7-ao | Matriklens areal 708 m ² . |
| 19. | 24 | Status quo areal 74500 m ² ,
heraf areal der ligger indenfor 300 m
fra skov 42000 m ² . |
| 20. | 2-b | Matriklens areal 69791 heraf vej 700 m ² ,
heraf: berørt af strandbyggelinien 2800
m ² , areal, der ligger indenfor 300 m fra
skov, 51200 m ² . |

løbe nr. matr. nr.

21. 2-ac Matriklens areal 15848 m², heraf: berørt af strandbyggelinien 920 m², areal, der ligger indenfor 300 m fra skov, 15610 m².
22. 72 Matriklens areal 4878 m², heraf vej 400 m², hele matr. nr. 72 er skov.
23. 4-r Matriklens areal 10560 m² heraf vej 400 m², hele matr. nr. 4-r er skov.
24. 26-c Matriklens areal 1407 m², hele matr. nr. 26-c er skov.
24. 25-b Matriklens areal 1478 m², hele matr. nr. 25-b er skov.
25. 59 Matriklens areal 21500 m², hele matr. nr. 59 ligger indenfor 300 m fra skov.
26. 36-b Status quo areal 7830 m², heraf areal, der ligger indenfor 300 m fra skov, 4640 m².
28. 42 Matriklens areal 54360 m², heraf vej 390 m², hele matr. nr. 42 ligger indenfor 300 m fra skov.
27. 23-c Matriklens areal 7204 m², hele matr. nr. 23-c er skov.
27. 12-o Matriklens areal 4590 m², heraf vej 210 m², hele matr. nr. 12-o er skov.
27. 13-n Matriklens areal 1966 m², hele matr. nr. 13-n er skov.
29. 26-d Matriklens areal 19557 m², hele matr. nr. 26-d er skov.

Løbe. nr. matr. nr.

30. 21-a Status quo areal 900 m² alt skov.
31. 3-o Matriklens areal 11400 m², hele matr. nr. 3-o er skov.
32. 3-b Matriklens areal 18250 m², heraf vej 720 m², heraf areal, der ligger indenfor 300 m fra skov, 4100 m².

På grundlag af det ovenanførte grundlag for erstatningsberegningen, opmålingen og med hensyn til det særlige for fire ejendomme anførte, fastsætter nævnet med passende afrundinger erstatningerne således:

løbe nr.	matr. nr.	ejер:	erstatning
1.	12-c, 13-1	Hans A. Nielsen, Provstskovvej 25, Strib,	1.500 kr.
2.	15-b	Ejner Nielsen, Provstskovvej 36, Strib,	10.000 kr.
3.	12-d	Jørgen Berthelsen m.fl. Provstskovvej 30, Strib,	12.000 kr.
4.	1-e, 26-a	Johannes Søborg Hansen, Røjleklintvej 3, Strib,	30.000 kr.
5.	25-a	Harald Kr. Sørensen, Røjleklintvej 9, Strib,	18.000 kr.
16.	7-b	Hans Julius Clement, Chr. Lundsvej 3, Strib,	35.000 kr.
17.	7-aq	Preben Larsen, jfr. nr. 28, Middelgrundvej 4, Strib,	15.000 kr.

løbe nr.	matr. nr.	ejer:	erstatning:
18.	7-c	Jesper Stange, Røjleklintvej 15, Strib, + Aage Henningsen	1.000 kr.
19.	24	William Larsen, Røjleklintvej 21, Strib,	17.000 kr.
20.	2-b	Niels og Hans Lundsgård, Røjleklintvej, Strib,	8.000 kr.
25.	59	Kristiane Margrethe Cle- ment, Middelgrundvej 3, Strib,	5.000 kr.
26.	36-b	Georg Martin Møllebjerg, Røjleklintvej, Strib,	2.500 kr.
28.	42	Preben Larsen, Middelgrund- vej 4, Strib, jfr. nr. 17,	11.000 kr.
32.	3-b	Ronald Radoor, Røjleskov- vej 43, Strib,	5.000 kr.
Ialt			171.000 kr.

Ingen panthavere har på møde den 27. november 1972 rejst krav om andel i erstatning.

Kreditforeningen Danmark har i skrivelse af 17. november 1972 forbeholdt sig sådan andel, f.s.v. angår matr. nr. 7-c, 36-b og 64-f samt matr. nr. 7-an.

Nævnet har sammenholdt tingbogsattesternes arealangivelser med de anførte pantehæftelser og finder ikke, at nogen panthavers sikkerhed bringes i fare, således at erstatningerne vil kunne udbetales til ejerne.

Det er nævnet bekendt, at nogle af lodsejerne har anmeldt erstatningskrav efter By- og landzoneloven. Idet nævnet bemærker, at de ved denne kendelse pålagte indskrænkninger i ejernes råden er videregående end nævnte lov, er nævnet gået ud fra, at der er ydet ejerne fuld erstatning, og at krav efter By- og landzoneloven frafalder.

Erstatningsbeløbet forrentes med 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, altså nu med 8% fra denne kendelses afsigelse.

Nærværende kendelse kan lyses servitutstiftende på de sagen omfattende ejendomme med Fredningsplanudvalget for Fyns Amt og Fredningsnævnet for Fyns Amts Vestlige Fredningskreds, hver for sig, som påtaleberettiget.

Da erstatningsbeløbet overstiger 50.000 kr., skal kendelsen i medfør af naturfredningslovens § 25 forelægges Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V., hvortil den af enhver interesseret kan indankes inden 4 uger efter modtagelse af udskrift af nærværende kendelse.

Erstatningsbeløbene udredes med 3/4 af Statskassen og 1/4 af Fyns Amtsfond.

T h i b e s t e m m e s:

De på vedhæftede kort med skraveret linje omfattede arealer af matr. nr. 12-c, 13-1, 15-b, 1-d, 1-e, 26-a, 25-a, 7-b, 7-ai, 7-ak, 7-ah, 7-ag, 7-af, 7-ae, 7-ad, 7-am, 7-an, 7-ao, 7-aq, 7-c, 24, 2-b, 2-ac, 72, 4-r, 26-c, 25-b, 59, 36-b, 23-c, 13-n, 12-o, 42, 26-d, 21-a, 3-o, 3-b Røjle by, Strib - Røjleskov sogn, fredes.

Fredningen har følgende indhold:

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende

tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Der gives almenheden ret til adgang til og ophold i dagtimerne på det på kortet med kryds skraveret linje angivne areal, på hvilket der i fremtiden ikke må hegnes.

For de eksisterende sommerhuse på parceller af matr. nr. 7-b fastsættes, at der kun må foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger.

Tilsvarende bestemmelse gælder for opførelse af nødvendige landbrugsbygninger.

Der ydes lodsejerne følgende erstatningsbeløb:

Lb. nr.:	ejer:	erstatning:
1.	Hans A. Nielsen, Provstskovvej 25, Strib,	1.500 kr.
2.	Ejner Nielsen, Provstskovvej 36, Strib,	10.000 kr.
3.	Jørgen Berthelsen, Anna Berthelsen, Klara Berthelsen, Provstskovvej 30, Strib,	12.000 kr.
4.	Johannes Søborg Hansen, Røjleklintvej 3, Strib,	30.000 kr.
5.	Harald Kristian Sørensen, Røjleklintvej 9, Strib,	18.000 kr.
6.	Læge Hans M. Rasmussen, Rosenlunden 8, Odense,	0 kr.

lb. nr.:	ejer:	erstatning:
7.	Marie Lauridsen, Knudedybet 6, Esbjerg, Rigmor Brinch Glent-Madsen, Sdr. Nærrå efterskole, Årslev..	0 kr.
8.	Evald Haubro Andersen, Købmagergade 31, København K., Axel Bitzch	0 kr.
9.	Elfrida Haubro Andersen, Rosenvænget 22, Middelfart,	0 kr.
10.	P. F. Tjørnehøj, Luthersvej 44, Fredericia.	0 kr.
11.	Fritz Petersen, Rubæksbanke 3, Strib,	0 kr.
12.	Peter Emertzen, Buggesgade 5, Middelfart,	0 kr.
13.	Karen-Lisbeth Fredberg, Rydsåvej 71, Odense, Anna M. Thøger Jensen, Steenbachsvej 1, Odense,	0 kr.
14.	C. Bach Nielsen, Rådmand Steensalle 29, København F.,	0 kr.
15.	Viggo Jensen, Gl. Vestergade 43, Middelfart,	0 kr.
16.	Hans Julius Clement, Christianslundsvej 3, Strib,	35.000 kr.

lb. nr.:	ejer:	erstatning:
17.	Preben Larsen, Middelgrundvej 4, Strib,	15.000 kr.
18.	Jesper Stange, Røjleklintvej 15, Strib, Aage Henningsen	1.000 kr.
19.	William Larsen, Røjleklintvej 21, Strib,	17.000 kr.
20.	Niels og Hans Lundsgård, Røjleklintvej, Strib,	8.000 kr.
21.	Poul Petersen, Røjleklintvej 29, Strib,	0 kr.
22.	Poul Petersen, Røjleklintvej 28, Strib,	0 kr.
23.	Poul Petersen, Røjleskovvej 28, Strib,	0 kr.
24.	Mogens Th. Helmund, Bredstedgade 4, Odense,	0 kr.
25.	Christiane Margrethe Clement, Middelgrundvej 3, Strib,	5.000 kr.
26.	Georg Martin Møllebjerg, Røjleklintvej 32, Strib,	2.500 kr.
27.	Inger Johanne Thomsen, Algade 23, Holbæk,	0 kr.
28.	Preben Larsen, Middelgrundvej 4, Strib,	11.000 kr.

lb. nr.:	ejer:	erstatning:
29.	F. D. F., Middelfart kreds, Middelfart,	0 kr.
30.	Johannes Jørgensen, Brændskovvej 16, Strib,	0 kr.
31.	Michael Malgaard Jørgensen, Røjle Bygade 82, Røjle,	0 kr.
32.	Ronald Radoor, Røjleskovvej 43, Strib,	<u>5.000 kr.</u>
Ialt		171.000 kr.

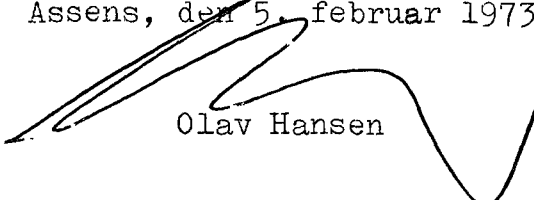
Erstatningsbeløbene, der udredes med $\frac{3}{4}$ af Statskassen og $\frac{1}{4}$ af Fyns Amtsfond, forrentes med 8% årlig fra den-
ne kendelses afsigelse til betaling sker.

Olav Hansen

Peder Flemløse

E. Skovby Larsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Assens, den 5. februar 1973.


Olav Hansen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

29/10-1952

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1952, den 29. oktober, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941 vedrørende fredning af arealer ved Røjle klint (ofn. 402/39).

I henhold til overfredningsnævnets fornævnte kendelse påhvilede det lærer A. J. Andersen som ejer af matr. nr. 70 af Røjle by, Strib-Røjleskov sogn, at anlægge og vedligeholde et 2 m bredt græsbevokset bælte til gående passage for almenheden fra ejendommens sydøstlige hjørne langs ejendommens østskel og indtil klintens overkant. Endvidere skulle ejeren tillade almenheden gående færdsel fra samme udgangspunkt ad en bestående privat vej til et punkt, som på det til kendelsen hørende kort er betegnet med a, hvorhos han skulle anlægge og vedligeholde en sti fra dette punkt ned til stranden, ligeledes til brug for almenhedens gående færdsel, se nærmere det ovennævnte kort.

I en skrivelse af 17. december 1951 til fredningsnævnet for Assens amtsrådskreds har ejendommens ejer anført, at det har vist sig umuligt at holde almenhedens færdsel over ejendommen indenfor de således anvisede passager og med denne begrundelse foreslået, at det offentlige dels lader oprette hegn langs de allerede bestående passager, dels lader anlægge en indhegnet sti fra det ovennævnte græsbæltes endepunkt ved klintens overkant langs med denne indtil den sti, der fra den private vej fører til stranden. Efter ejerens opfattelse er det navnlig terrænet på denne strækning, som lokker publikum bort fra de tilladte passager.

Sagen er af fredningsnævnet forelagt overfredningsnævnet, som den 1. juli 1952 har besigtiget stedet og forhandlet med ejeren, overlærer A. J. Andersen.

Da overfredningsnævnet fandt, at den i dets kendelse af 28. april 1941 omhandlede fredning ville vinde i værdi, hvis der blev givet almenheden adgang til færdsel langs med klinten, hvorfra der er en meget smuk udsigt over Lillebælt, optog man forhandling med ejeren om en sådan udvidelse af færdselsretten.

Der opnåedes enighed om, at ejeren mod en erstatning på 1500 kr.

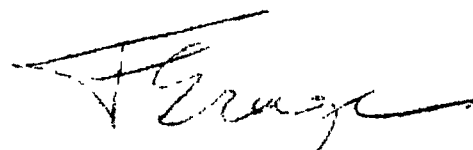
giver almenheden adgang til at færdes til fods langs klinten ad et 2,5 m bredt bælte mellem de to passager, ad hvilke almenheden allerede nu har færdselsret. De 2,5 m regnes fra den til enhver tid værende overkant af klinten. Det overlades til ejerens egen afgørelse, hvorvidt han vil opsætte hegn langs de nævnte passager.

På det nærværende kendelse vedhæftede kort nr. Od. 103 er angivet de passager, som herefter står åben for almenheden.

T h i b e s t e m m e s :

Udover den for almenheden ved overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941 fastsatte ret til gående færdsel over matr nr. 70 af Røjle by, Strib-Røjleskov sogn, tillægges der almenheden ret til gående færdsel som ovenfor anført. Den ejeren tillagte erstatning 1500 kr. udredes med halvdelen af statskassen og halvdelen af Assens amtsfond.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage

Overfredningsnævnets sekretær

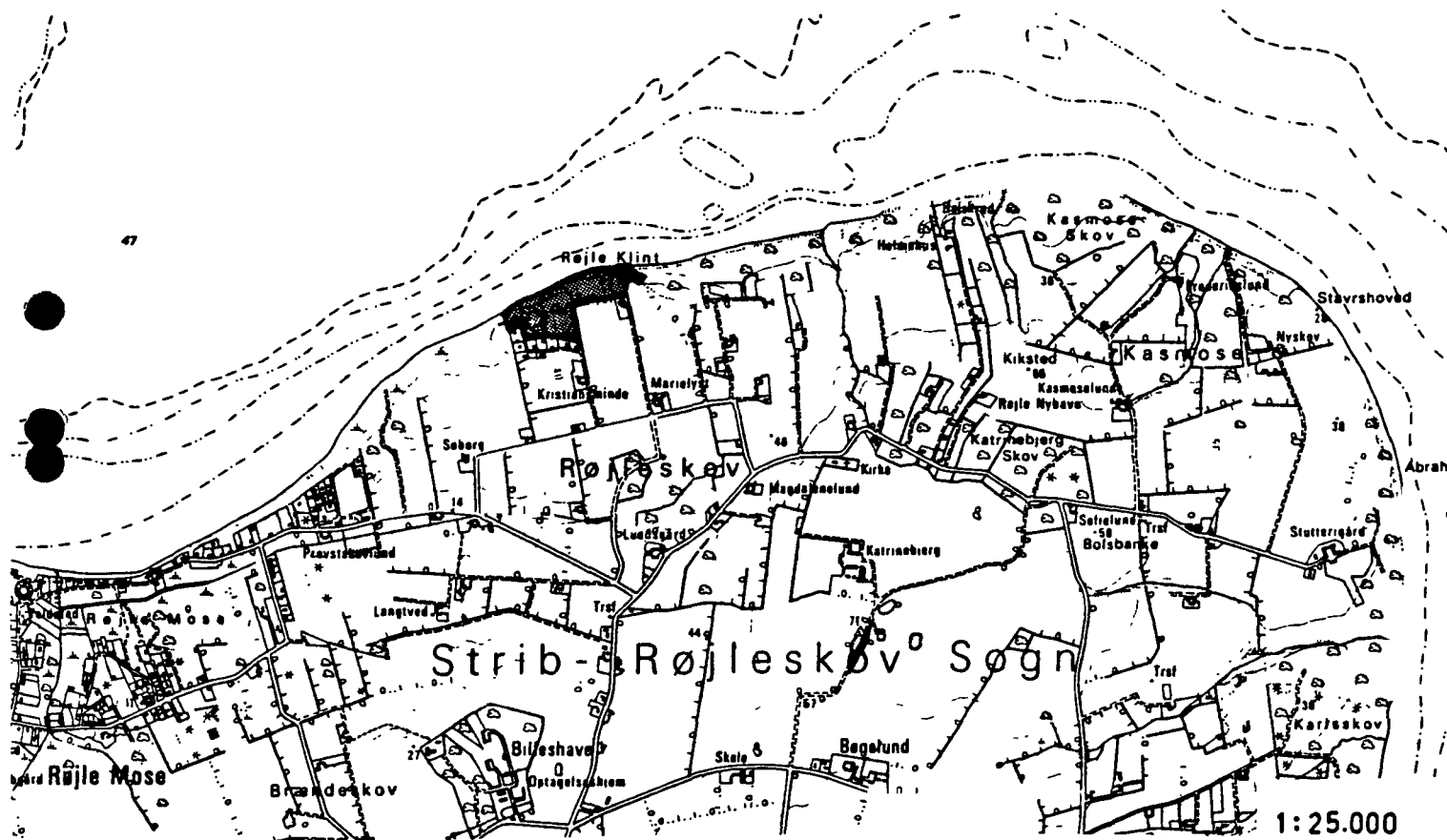
OVERFREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet: Røjle Klint

Kommune: Middelfart

Sogn : Strib-Røjleskov

Reg. nr.: 445-05-04



Ejer : Privat

Areal : ca. 6,5 ha

Fredet : FN 6/9-1939
OFN 28/4-1941
OFN tillægskendelse 29/10-1952

Formål : Landskabsbevaring.

Indhold : Der må ikke på ejendommen indenfor en afstand af 60 m mod syd fra klintens overkant opføres bygninger eller andet til beboelse, udsalgssted eller lignende bestemte indretninger. Adgang for offentligheden til de fredede arealer tillades kun ad en 2 m bred gangsti. Dog gives der adgang for ekskursioner af videnskabelig eller undervisningsmæssig art overalt på klinten.

Kommune: Middelfart

Reg. nr.: 445-05-05



Areal : 61,5 ha

Fredet : FN 28/12-1972
OFN 10/6-1974

Formål : Landskabsbevaring.

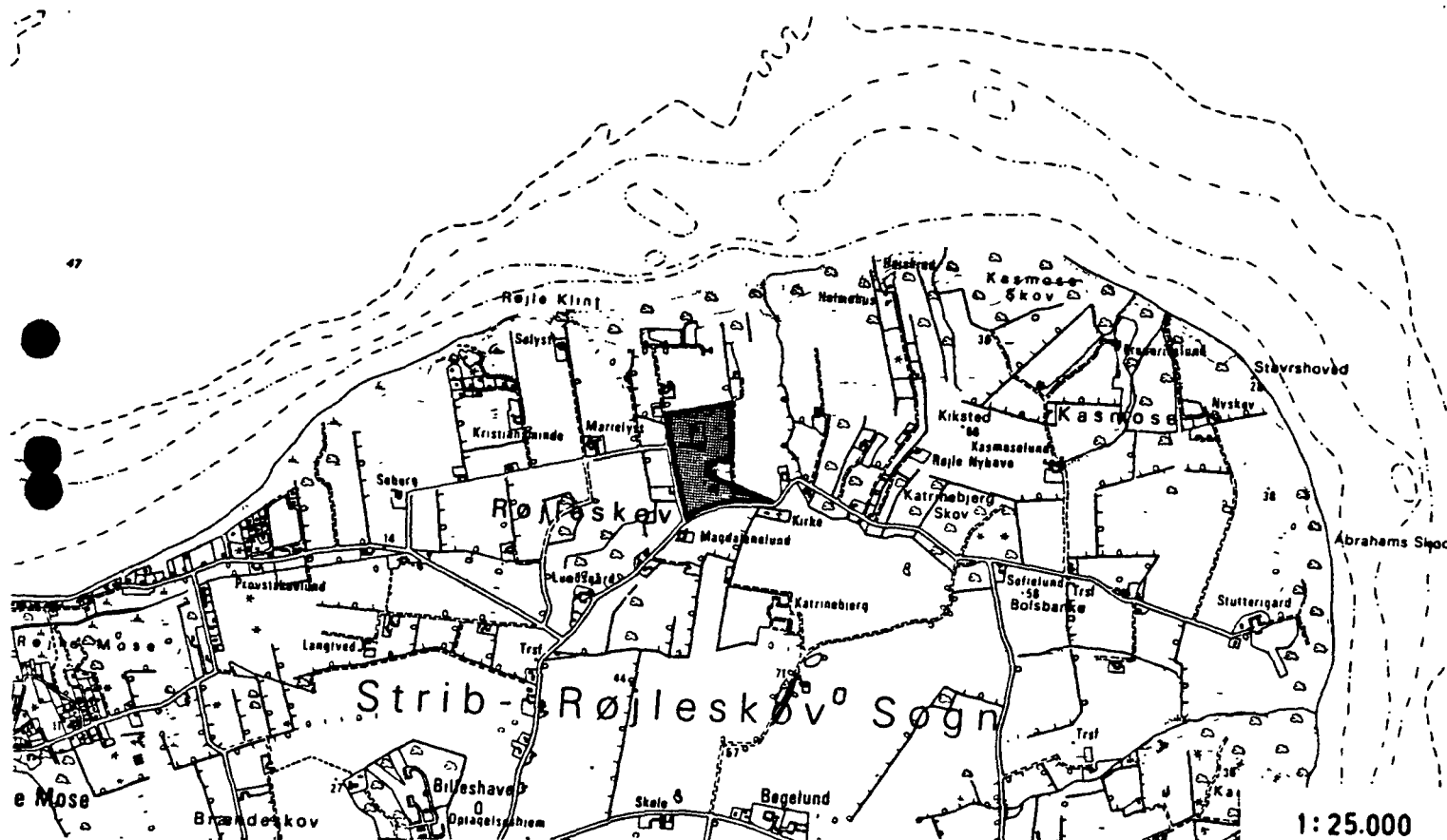
Indhold : De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantninger på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne. Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger herunder til andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræves fredningsnævnets tilladelse. Offentlig adgang til en del af arealet samt indretning af parkeringsplads.

Lokalitet: Matr. nr. 64^a og 64^f m.fl. Røjle by m.m.

Kommune: Middelfart

Sogn : Strib-Røjleskov

Reg. nr.: 445-05-06



Ejer : Privat

Areal : ca. 7,5 ha

Fredet : FN 9/12-1974

Formål :Landskabsbevaring.

Indhold :De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, skure, master, boder eller lignende, ligesom det er forbudt at anvende arealerne til camping. Det er ligeledes forbudt at foretage udsigtshindrende beplantning, eller at ændre terrænformerne. Nødvendig landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større ombygninger eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet.

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1941, den 28. April, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 402/39 angaaende Fredning af Arealer ved Røjle Klint.

Den af Fredningsnævnet for Assens Amtsradsreds den 6. September 1939 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19. Kendelsen er derhos indanket for Overfredningsnævnet af Ejeren af Matr.Nr. 7ø af Røjle By, Strib-Røjleskov Sogn, Lærer A.J.Andersen, som har paastaet den ham ved Kendelsen tillagte Erstatning forhøjet og Kendelsen delvis ændret.

Overfredningsnævnet har den 5. September 1940 besigtiget de fredede Arealer og har ved denne Lejlighed vedtaget forskellige Endringer i og delvis Udvidelser af Kendelsens Omfang.

Sagen har derefter været Genstand for fornyet Behandling af Nævnet, hvorunder der efter stædfunden Vurdering paa det af Overfredningsnævnet bestemte ændrede Grundlag er opnået Enighed med Lærer Andersen om Størrelsen af den ham tilkommende Erstatning for Frednings-servitutten paa hans Ejendom.

Da Overfredningsnævnet intet finder at indvende imod Størrelsen af det Erstatningsbeløb, som paa Grundlag heraf er foreslaet tillagt Lærer Andersen, og da Sagen ved Fredningsnævnets fornyede Behandling i det hele er bragt i Overensstemmelse med Overfredningsnævnets Ønsker, tiltræder Overfredningsnævnet kun med uvæsentlige Endringer et af Naturfredningsnævnet i en Skrivelse af 24. Marts 1941 fremsat Forslag til en forandret Affattelse af Fredningskendelsen, idet herved med Hensyn til Fredning af Arealer ved Røjle Klint.

b l e s t e m m e s :

De Lærer A.J.Andersen og Enke Karen Johanne Iarsen tilhørende Ejendomme Matr.Nr. 7ø og 24 af Røjle By, Strit-Røjleskov Sogn, fredes som nedenfor bestemt:

Paa Matr.Nr. 24 maa der indenfor en Afstand af 60 Meter mod Syd fra Klintens Overkant ikke opføres Bygninger eller andre til Beboelse, Udsalgssted eller lignende bestemte Indretninger, derunder ej heller Skure eller Hytter, Lysmaster, Telefonpæle eller lignende, hvorhos der fra Grænsen af det ommeldte Bælte og i en Afstand af 100 Meter fra dette mod Syd kun maa udstykkes eller bebygges - herunder ogsaa opføres boder, Hytter, Skure, Lysmaster, Telefonpæle eller lignende - efter en af Fredningsnævnet forud godkendt Plan.

Paa Matr.Nr. 7ø omfatter Fredningen hele det Areal, som paa det nærværende Kendelse vedhæftede Kort er beliggende indenfor den paa Kortet markerede Afstand af 160 Meter fra Klintens Overkant, saaledes at der paa dette Areal overhovedet ikke maa opføres Bygninger eller andre til Beboelse, Udsalgssted eller lignende bestemte Indretninger, derunder ej heller Skure eller Hytter, Lysmaster, Telefonpæle eller lignende, dog at Ejeren kan forvente, at Fredningsmyndighederne vil stille sig forstaaende overfor Anringelse af de Master, som maatte være nødvendige for eventuelt at forsyne selve det ham tilhørende Hus med elektrisk Lys og Telefon, forudsat at disse Master anringes efter nærmere Anvisning af Fredningsmyndighederne. Hele det herommeldte Areal skal derhos forblive henliggende i sin nuværende naturlige Tilstand, og saaledes, at det tillades Ejeren at beplante med Naaletræer det paa Kortet med Blæk som f. g. h. i. markerede Areal og at udnytte disse Træer, som han bedst ved og kan. Ejeren drager derhos Omsorg for, at der ved hans Foranstaltning og paa hans Bekostning langs Ejendommens Østgrænse ind mod Matr.Nr. 24 anlægges og stedse vedligeholdes et 2

Meter græsbevokset Bælte til Brug for gaaende Passage for Almenheden, og at Græsset i Bæltet stedse holdes i en saadan Højde, at Bæltet afgiver bekvem Færdsel for Publikum. Ejeren anbringer og vedligeholder dernæst paa sin Bekostning der, hvor det ommeldte græsbevoksede Bælte ender, i passende Afstand fra Klintens Overkant en Bænk til Hvile for Publikum. Ejeren vedligeholder endvidere paa rimelig og passende Maade den Vej, der fra den sydøstlige Spids af hans Ejendom fører ned over Ejendommen til Stranden, hvilken Vej paa det forommeldte Kendelsen vedhæftede Kort er betegnet med "privat Vej", og tillader gaaende Færdsel for Almenheden ad Vejen fra Grænsen af Matr.Nr. 7b, tilhørende Gaardejer Hans Julius Clement, og til det Punkt, der paa Matr.Nr. 7ø paa Kortet er markeret med "a", hvorhos han paa sin Bekostning fra dette Punkt anlægger og vedligeholder paa passende Maade en to Meter bred Sti over de paa Kortet med b.c.e. markerede Punkter og tæler Almenhedens gaaende Færdsel ad denne Sti, saaledes at Publikum ved Passage ad den forommeldte "private Vej" og ad den herommeldte Sti gaaende kan naa til den frie Strandbred og fortsætte til Fods ad samme.

Bortset fra de herommeldte Færdselsrettigheder tilstedes der ikke Publikum i al Almindelighed Færdselsret hverken paa Matr.Nr. 7ø eller paa Matr.Nr. 24, hvorimod Ekskursioner af videnskabelig eller undervisningsmæssig Art har Ret til Færdsel og til Foretagelse af saadanne Undersøgelser, som Øjemedet maatte kræve, overalt paa Klinten eller - paa eget Ansvar - paa dennes Skraaninger, og saaledes at Fredningsmyndighederne, hvis beføjet Klage maatte fremkomme i Anledning af denne sidste Færdselsret, forbeholder sig at give nærmere Regler for den Legimitation, de ommeldte Ekskursioner skal medføre overfor vedkommende Ejere.

Endvidere vil det Baadehus, som nu er anbragt paa Matr.Nr. 7ø, men som ejes af Ejeren af Matr.Nr. 7b, Gaardejer Hans Julius Clement, i Medfør af Naturfredningslovens § 13, 2 Stk, sidste Punktum, være at fjerne ved denne sidstes Foreanstaltning, ligesom Gaardejer Clement som Ejer af fornævnte Matr.Nr. 7b og Husmand Lars Peter Rasmussen som Ejer af Matr.Nr. 7c vil have at taale gaende Færdsel ad den private Vej, som fra Kommunevejen syd for Matr.Nr. 7c fører langs det østlige Skel af Matr.Nr. 7c og Matr. Nr. 7b og fortsættes i et Stiareal over Matr.Nr. 7ø.

Der tillægges henholdsvis Lærer A.J.Andersen og Fru Maren Johanne Larsen som fuld Erstatning for Paalæggelsen af de ommeldte Servitutter henholdsvis 7.700 Kr. og 2.500 Kr., hvorhos der tillægges Gaardejer Clement for Fjernelsen af Baadehuset, Afsavn af samme samt Taalen af Passage ad den ommeldte Vej paa hans Ejendom et Beløb af 1.400 Kr., og endelig tilstaaes der Husmand Rasmussen for Taalen af Passage ad Vejen paa hans Ejendom 100 Kr.

Erstatningsbeløbene, der udredes som i Naturfredningslovens § 17, 1.Stk, fastsat, tilfalder de respektive Ejere.

Paataalerettiget er Naturfredningsnævnet for Assens Amtsrædsreds.

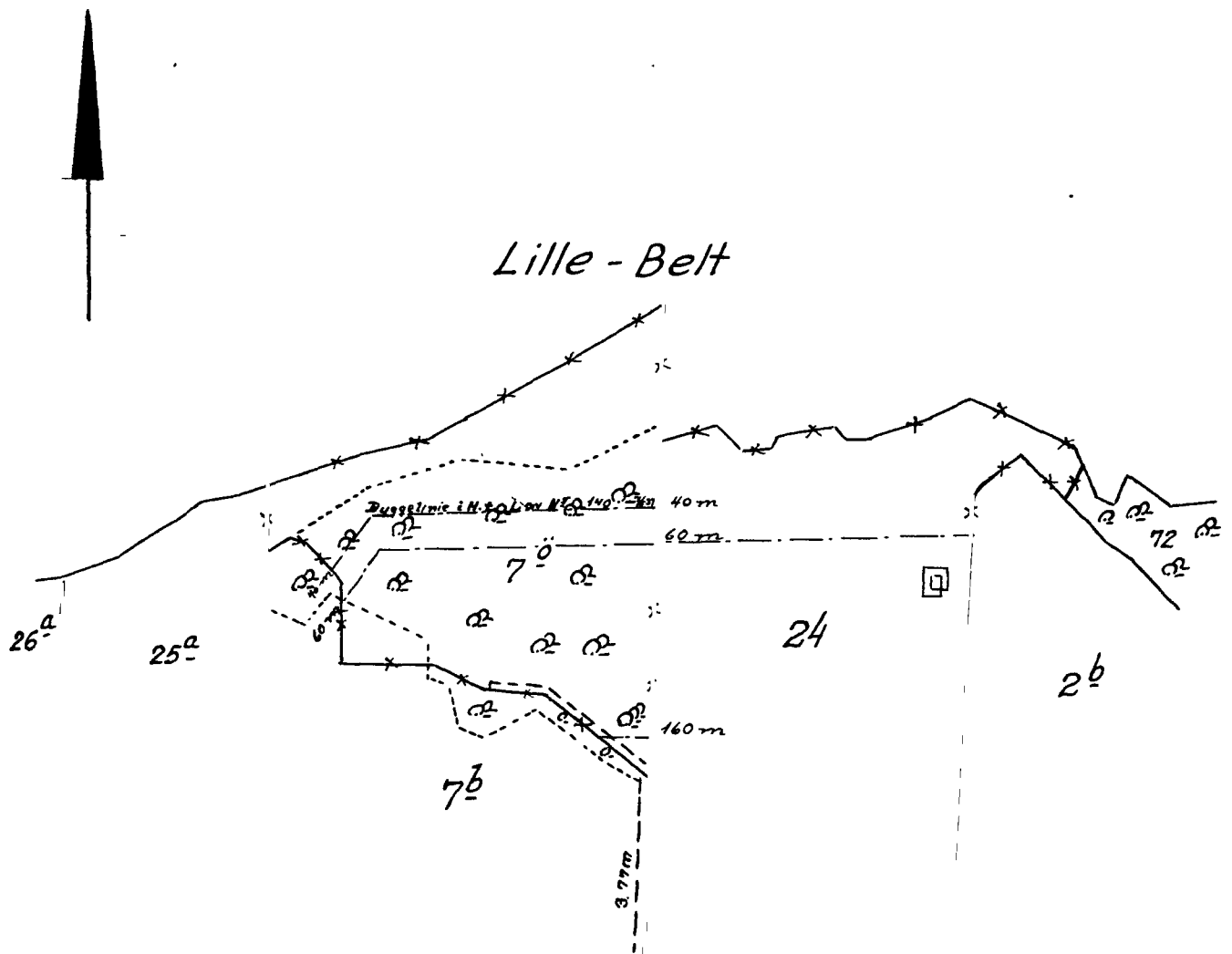
P.O.V.

Frederik V.Petersen.

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Røjle By m.m.

Sogn: Strib - Røjleskov

Herred: Vends

Amt: Odense

Udfærdiget i Oktober 1945

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:4000

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Assens Amtsraadskreds.

Aar 1939 den 6. September Kl. 16 blev Fredningsnævnet for Assens Amtsraadskreds sat ved Skellet mellem Matr. Nr. 70 og 24 af Røjle af Nævnets Formand med de tilforordnede Medlemmer, Sogneraadsformand Stephensen og Sogneraadsformand P. Nielsen Petersen, i Anledning af Sagen angaaende eventuel Fredning af en Del af Røjle Klint.

.....

.....
Der afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Nævnet drøftede Sagen og udtalte, at det under Hensyn til de af Danmarks Naturfredningsforening og Naturfredningsraadet senest i Skrivelser henholdsvis af 3. Januar d.A. og 11. s.M. samt 13. Maj d.A., 26. s.M. og 1. Juni d.A. afgivne Erklæringer, samt Sogneraadets og Amsraadets Anbefalinger af 4. Oktober f.A. og 2. December f.A., med Hjemmel i Naturfredningslovens § 1, dels af skønhedsmæssige, dels af geologiske Hensyn fredet de henholdsvis Kordegn Anders Johannes Andersen og Enke Laren Johanne Larsen, f. Jørgensen, tilhørende Ejendomme, Matr. Nr. 70 og 24 af Røjle By, Strib-Røjleskov Sogn, saaledes at der paa ingen af Ejendommene indenfor en Afstand af 60 Meter mod Syd fra Klintens Overkant maa opføres Bygninger eller andre til Beboelse, Udsalgssted eller lignende bestemte Indretninger, derunder ej heller Skure eller Hytter, Lysmaster, Telefonpæle eller lignende, hvorhos der paa begge Ejendomme fra Grænsen af det ommeldte Bælte og i en Afstand af 100 m fra dette mod Syd kun maa udstykkes eller bebygges - herunder ogsaa opføres Boder, Hytter, Skure, Lysmaster, Telefonpæle eller lignende - efter en af Fredningsnævnet forud godkendt Plan. Fredningen omfatter derhos paa Matr. Nr. 70 hele det Areal, som er beliggende mellem Vestgrænsen for Matr. Nr. 24 og Skraaningen ned mod Nedkørslen til Kordegn Andersens Ejendom, hvorhos den fra det Sted, hvor Nedkørselsvejen bøjer mod Nord, følger en Linje mod Vest indtil det Sted, hvor denne Linje støder vinkelret paa en Linje draget Vest for Granplantagen, hvilket Areal vil være at bevare i sin nuværende naturlige Tilstand. Paa Matr. Nr. 70, der hvor denne Ejendom støder op til Matr. Nr. 24 anlægges og vedligeholdes ved Ejerens Foranstalt-

ning en 2 m bred Gangsti, hvorhos der for Enden af Gangstien ved Klintens Kant til Hvile for Publikum anbringes og vedligeholdes - ligeledes af Ejeren - en Bænk. Adgangen for Offentligheden til de fredede Arealer tillades kun ad Stien til Bænken, dog saaledes at der tilstaas Ekskursioner af videnskabelig eller undervisningsmæssig Art Ret til Færdsel og til Foretagelse af saadanne Undersøgelser, som Øjemedet maatte kræve, overalt paa selve Klinten eller - paa eget Ansvar - paa dennes Skraaninger, og idet Nævnet, hvis beføjet Klage maatte fremkomme i Anledning af denne sidste Færdselsret, forbeholder sig at give nærmere Regler for den Legitimation, de ommeldte Ekskursioner skal medføre overfor vedkommende Ejere.

Endvidere vil det Baadehus, som nu er anbragt paa Matr. Nr. 7a, men som ejes af Ejeren af Matr. Nr. 7b, Gaardejer Hans Julius Clement, i Medfør af Lovens §§ 13, 2. Stk., sidste Punktum, være at fjerne ved dennes Foranstaltning, ligesom Gaardejer Clement vil have at taale gaaende Færdsel ad den ham tilhørende private Vej, der fra Sognevejen fører hen til den foran omtalte 2 m brede Sti.

Der tillægges henholdsvis Kordegn Andersen og Fru Larsen som fuld Erstatning for Servituttens Paalæggelse 4.000 Kr. og 2.500 Kr., hvorhos der tillægges Gaardejer Clement for Fjernelse af Baadehuset og Afsavn heraf samt Taalen af den ommeldte Passage paa Vejen et Beløb af 1.500 Kr., hvilke Beløb tilfalder de respektive Ejere, idet Nævnet med Hjemmel i Naturfredningslovens § 14 ikke skønner, at P. havere eller andre bør have Andel i Erstatningsbeløbene.

Erstatningerne udredes som i Naturfredningslovens § 17, 1. Stk., fastsat.

Paataleberettiget er Naturfredningsnævnet.

Julius Moritz

P. Nielsen Petersen

P. Stephensen

KORT>

Terræn af Røjle by m.m., Strib Røjleskov sogn.
Vends herred i Fyns amt.

Udfærdiget i anledning af fredning.

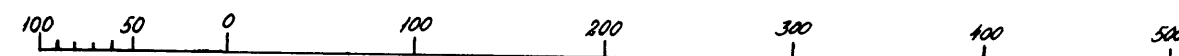
~~~~~ Fredningsgrænse

////// Areal med off. adgang

----- Offentlig sti

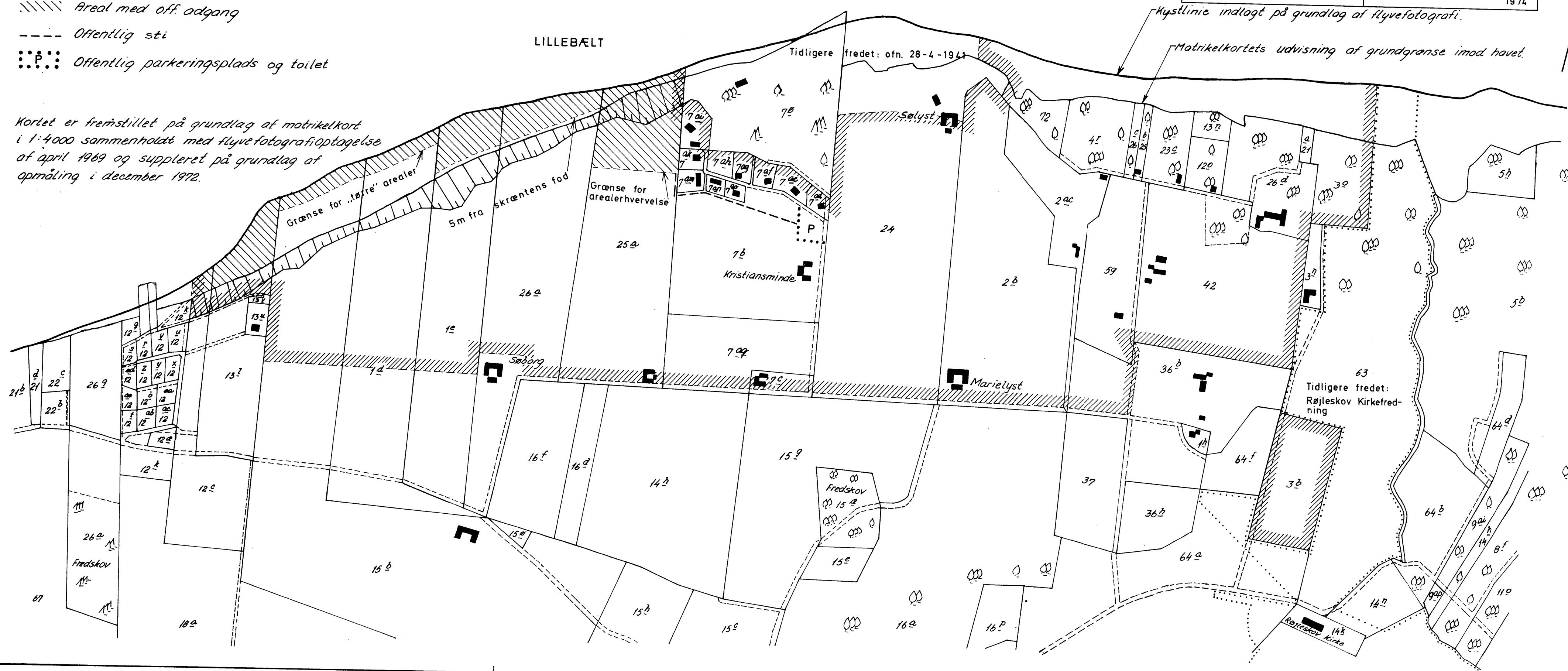
⋮⋮⋮ Offentlig parkeringsplads og toilet

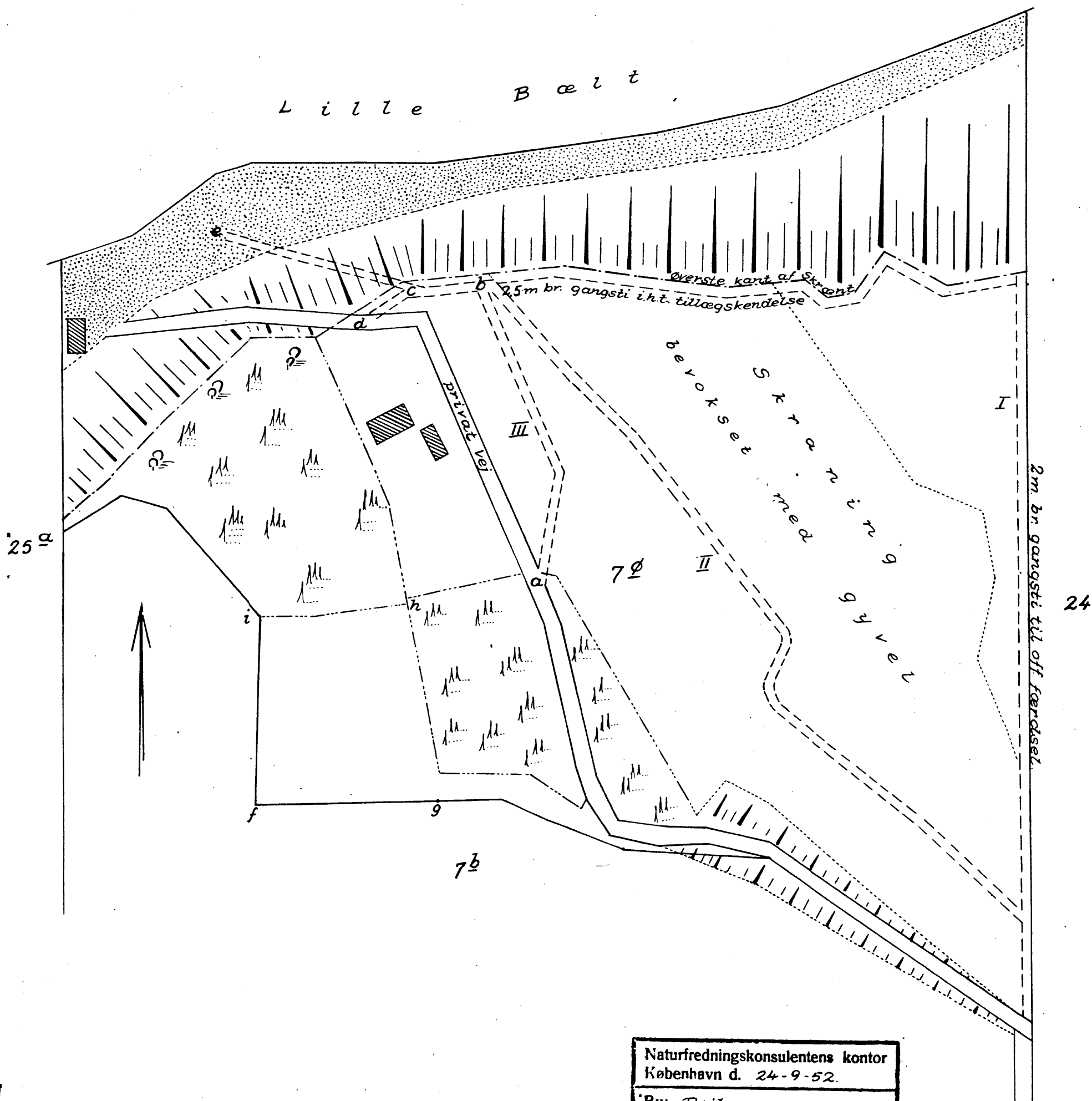
Kortet er fremstillet på grundlag af matrikelkort  
i 1:4000 sammenholdt med flyvefotooptagelse  
af april 1969 og suppleret på grundlag af  
opmåling i december 1972.

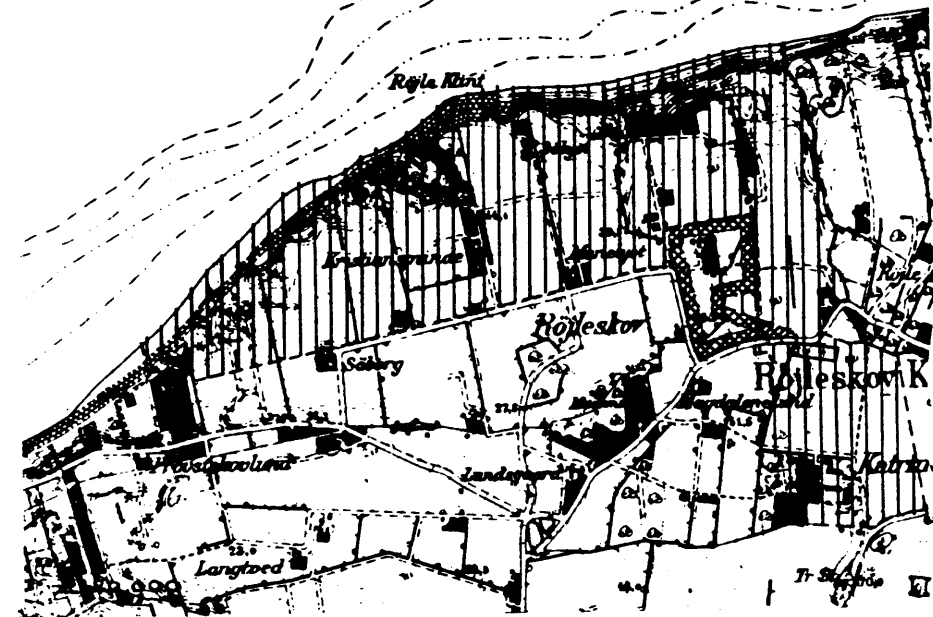
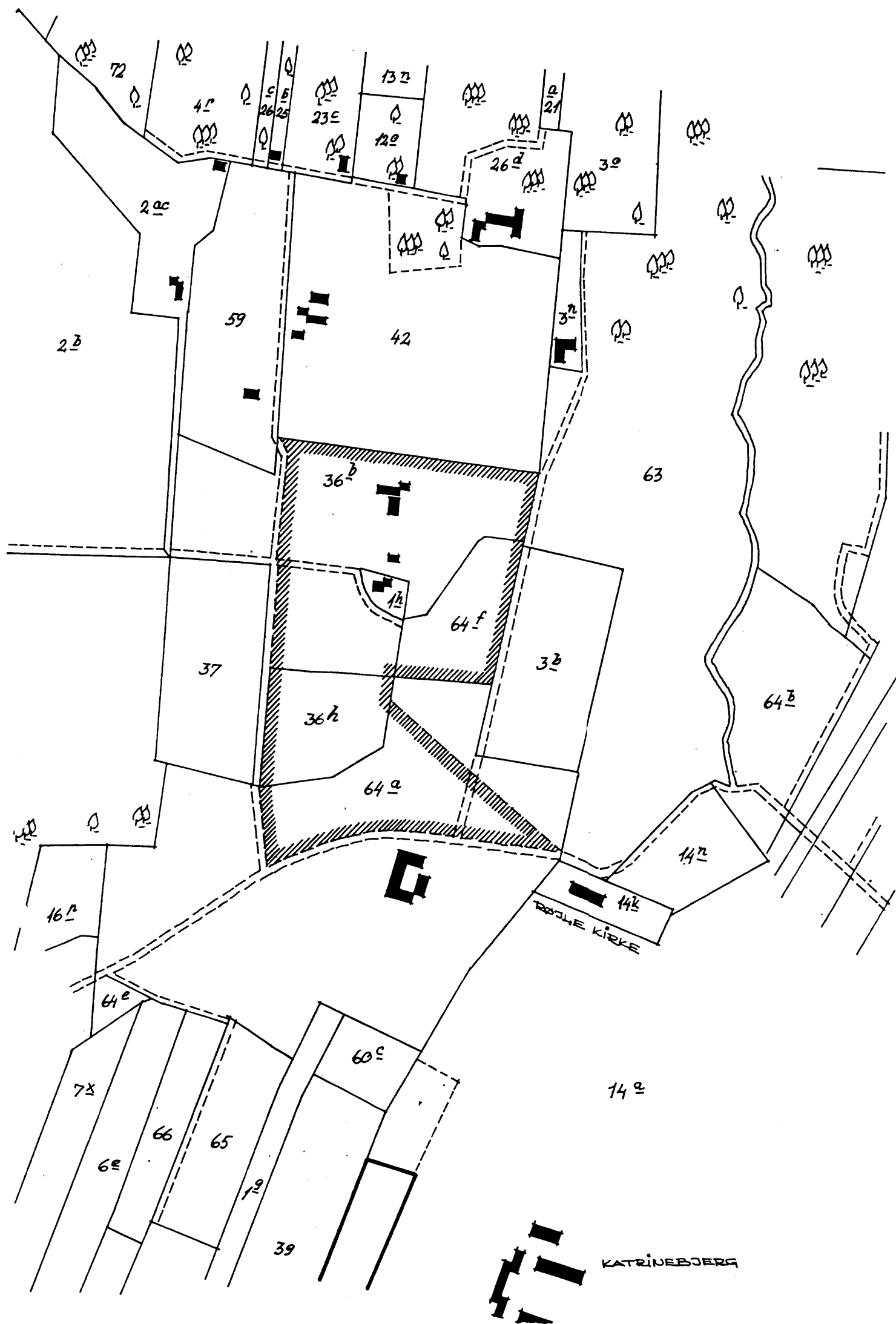


Kortbilag hørende til  
**OVERFREDNINGSNÆVNETS**  
kendelse i sag nr.: 2194 / 73  
7-103

Grundkort udarbejdet den: 1972  
Sted: Fpu for Fyns amt  
Rettelser, tilføjelser m.v.  
af/dato Fredningssekretariatet  
1974







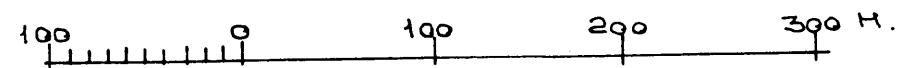
UDSNIT AF MÅLEBORDSBLAD 3317

----- FREDNINGSGRÆNSE

||||| EKS. FREDNING

REPRODUCERET AF FREDNINGSPÅNUVÅGET FOR FYNs AHT  
HED TILHÆDELSE (A306/68) AF GEODATISK INSTITUT

TERRÆN AF RØJLE BY M.M.  
STRIB-RØJLESKOV SOGH  
FYNs AHT  
/////// FREDNINGSGRÆNSE  
MÅLFORHOLD CA 1:4.000



FREDNINGSPÅNUVÅGET FOR FYNs AHT  
JANUAR 1974.

Terræn af Røjle by m.m., Strib Røjleskov sogn.  
Vends herred i Fyns amt.

Udfærdiget i anledning af fredning.

~~~~~ Fredningsgrænse

////// Areal med off. adgang

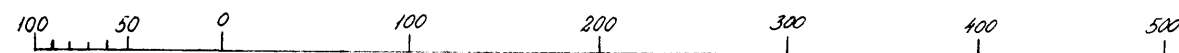
----- Offentlig gående færdsel

[P] Offentlig parkeringsplads

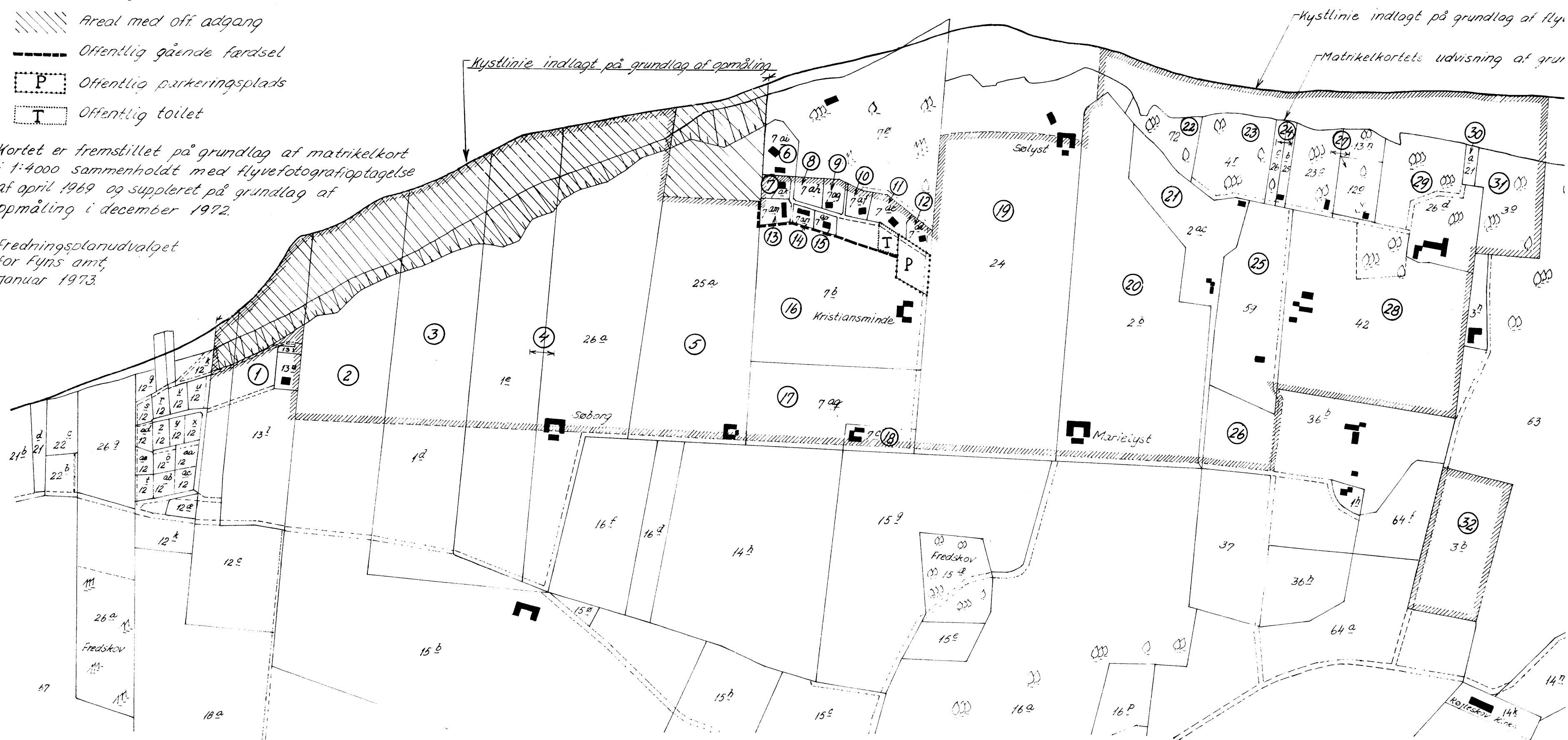
[T] Offentlig toilet

Kortet er fremstillet på grundlag af matrikelkort
i 1:4000 sammenholdt med flyvefotografioptagelse
af april 1969 og suppleret på grundlag af
opmåling i december 1972.

Fredningsplanudvalget
for Fyns amt,
januar 1973.



REG NR
00704.000

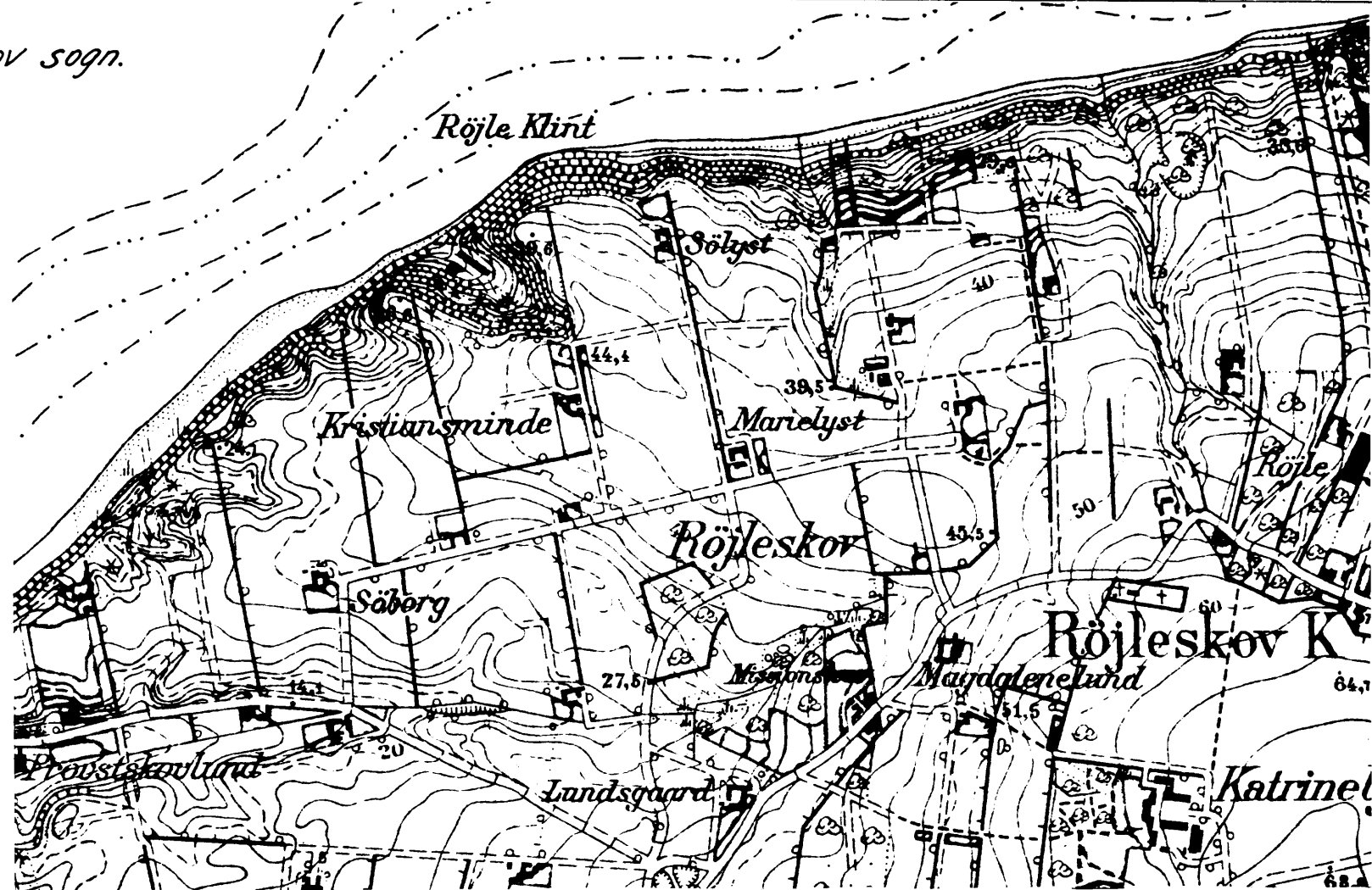


Terræn af Røgle by m.m., Strib-Røjleskov sogn.
Vends herred, Fyns amt.

Bilag 1

Forstørrelse af målebordsblad 3317.

Reproduceret af fredningsplanudvalget for Fyns amt med tilladelse (A 306/68) af Geodætisk institut.



Bilag 2

Eksisterende fredningsforhold

Skovbyggelinie og strandbyggelinie

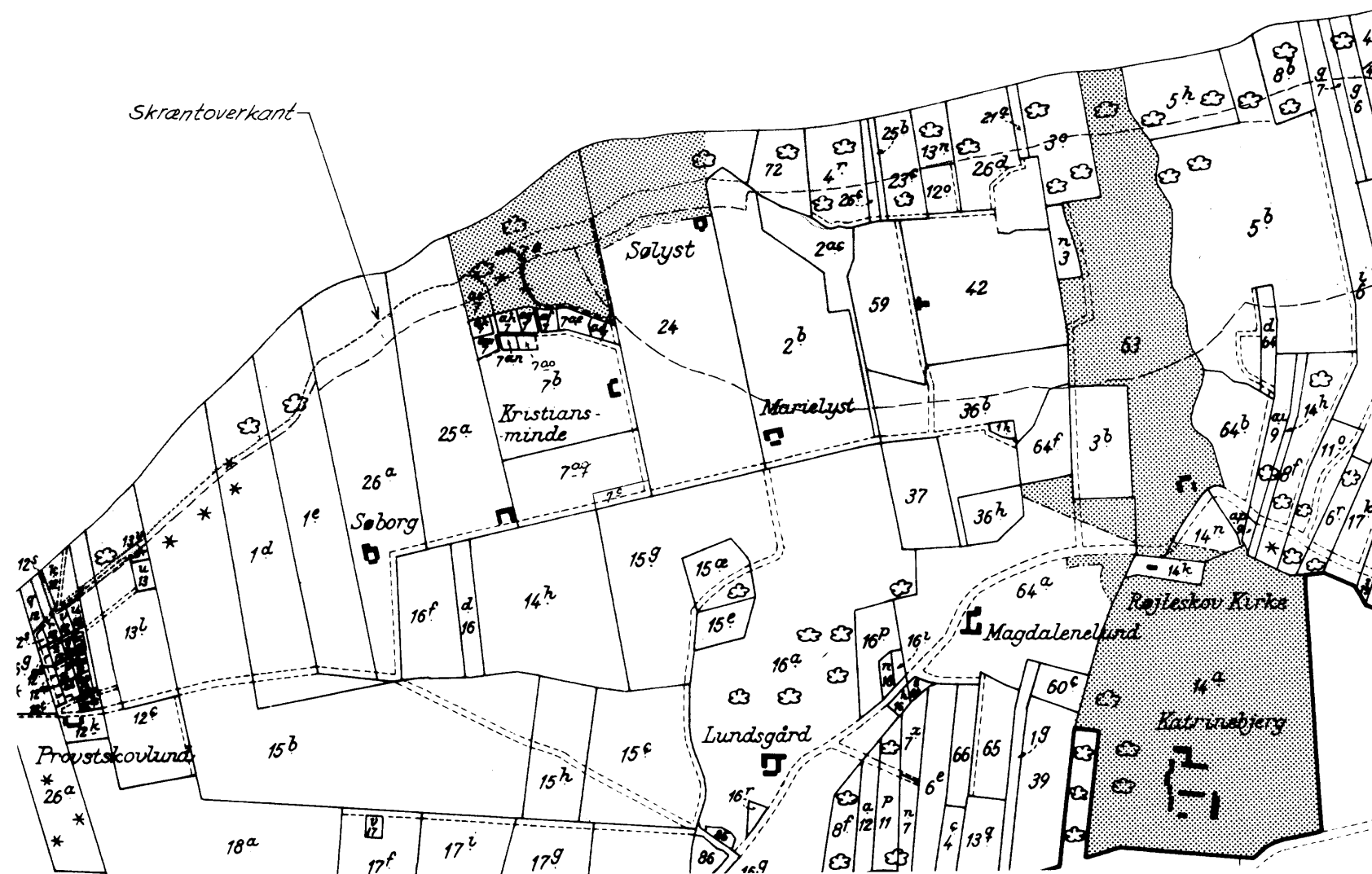
Fredet areal

Offentlig sti

100 0 100 200 300 400 500

Målforshold 1:10 000

Fredningsplanudvalget for Fyns amt,
marts 1972.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00704.00

Dispensationer i perioden: 29-08-1979 - 10-11-2006

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

TLF. (09) 71 10 20

Toftevej 31, 5610 Assens, d. 29. august 1979

Sag nr F. 157/ 19 78

Hr. Poul Andersen,
Knabberup Mølle,
7100 Vejle.

Fotokopi til
Fredningsstyrelsen til under-
retning.

Modtaget i fredningsstyrelsen

E. Stamm

31 AUG. 1979

§ 46 Disp. til
små høfder

Ved skrivelse af 3. august 1978 har De under henvisning til overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 i sag nr. 2194/73 vedrørende fredning af arealer ved Røjle klint ansøgt om tilladelse til at anlægge nogle få små høfder ud for Deres ejendom, matr. nr. 25 b og 26 c Røjle by, Strib - Røjleskov sogn, for at hindre udskridning af lerskrænten.

Naturfredningsrådet har i erklæring af 11. juni 1979 udtalt bl.a., at rådet ikke finder, at "etableringen af lave låninger, maksimalt 0,4 meter høje og strækkende sig maksimalt 5 meter søværts lavvandslinien vil få nogen som helst indflydelse på klinten. Som lavvandslinie kan man benytte øverste grænse for grønalgevegetationen på strandstene. Denne grænse er meget tydelig her."

Kystinspektoratet har i erklæring af 28. august 1978 udtalt bl.a., at "Efter kystinspektoratets opfattelse vil et høfdeanlæg på den pågældende kyststrækning ikke kunne samle tilstrækkeligt sand til at hindre bølgerne i at angribe skræntfoden under højvande. Man vil anse det for en langt bedre løsning at sikre skrænten ved udførelse af et parallelværk langs skræntfoden."

Fredningsplanudvalget for Fyns amt har i erklæring af 13. november 1978 udtalt bl.a., "at Røjle Klint-fredningen ikke indeholder bestemmelser om forbud mod eller etablering af kystsikringsforanstaltninger."

Under nævnets besigtigelse på stedet har De udtalt, at De ikke ønsker at etablere større kystsikringsanlæg, men alene små låninger.

5/10-45-8

I anledning heraf skal man meddele, at naturfredningsnævnet for sit vedkommende, jfr. naturfredningslovens § 46 og den ovennævnte fredningskendelse, ikke har noget at indvende imod etablering af nogle få lave låninger (to rækker pæle med grenfaskiner imellem), maximalt 0,4 m høje og strækkende sig maksimalt 5 m søværts lavvandslinien (øverste grænse for grønalgevegetationen på strandstene).

Det tilføjes, at Kystinspektoratet i sin erklæring har udtalt, at der ved inspektoratets skrivelse ikke er taget stilling til, hvorvidt et hofdeanlæg vil blive godkendt derfra, idet bemærkes, at hofder m.m. for den del, der ligger på søterritoriet, skal godkendes af ministeriet for offentlige arbejder, og at nævnet derfor har fremsendt sagsakter til inspektoratet til evt. forelæggelse for ministeriet for offentlige arbejder.

P. N. V.

E. Stamm

17 MAJ 1982

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS
TLF. (09) 71 10 20

Toftevej 31, 5610 Assens, d. 14. maj 1982.

Sag nr. 70 / 1982.

Fr. Forstander

Helge Glent - Madsen,

Torpegårdsvej 19

5792 Årslev.

=====

Ved skrivelse modtaget af fredningsnævnet den 6. maj 1982, har De ansøgt fredningsnævnet om dispensation i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende Røjle Klint, til genopførelse af et nedbrændt sommerhus, der var opført efter at fredningsnævnet den 2. februar 1979 havde meddelt dispensation hertil, på matr. nr. 7-ak Røjle m.fl. byer, Strib Røjleskov, beliggende Kristiansmindevej 21, Røjle Klint.

I Deres ansøgning oplyses, at huset vil blive genopført efter de ved opførelsen godkendte tegninger, dog vil der blive muret skorsten i stedet for stålskorsten, dels af energiøkonomiske årsager, dels fordi huset vil falde bedre ind i helheden.

I den anledning skal man meddele, at fredningsnævnet, der er bekendt med forholdene på stedet ikke finder at væsentlige fredningsmæssige hensyn taler imod det ansøgte, og at nævnet herefter har vedtaget at meddele dispensation til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af de efter naturfredningslovens § 58 ankeberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klagen iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den stadfæstes af Overfredningsnævnet. En tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Det tilføjes, at andre myndigheders tilladelse kan være for-

nøden.

P. N. V.

E. Stamm.

Middelfart kommune,
Bygningsafdelingen,
5500 Middelfart.

Ad. Deres sag nr.: 216/82.

I skrivelse af 27. april 1982 har De forelagt nævnet en sag om dispensation i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 til oplægning af nyt tag og udskiftning af døre på stuehuset på matr. nr. 7 b Røjle by, Strib Røjleskov, beliggende Kristiansmindevej 3, Røjle, i overensstemmelse med den fremsendte beskrivelse.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, har i en herfra indhentet erklæring af 30. juni 1982 udtalt, at det for sit vedkommende intet har at indvende imod det ansøgte.

I den anledning skal man meddele, at fredningsnævnet, der ved dets formand og stedlige medlem har foretaget besigtigelse af forholdene på stedet, ikke finder, at væsentlige fredningsmæssige hensyn taler imod det ansøgte, og at nævnet herefter har vedtaget at meddele dispensation til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V, af de efter naturfredningslovens § 58 ankeberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klagen iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den stadfæstes af Overfredningsnævnet. En tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Det tilføjes, at andre myndigheders tilladelse kan være fornøden.

P. N. V.

E. Stamm

Dato: 9. december 1982

J. nr.: 402/39-1/82

P. Tjørnehøj
Luthersvej 44
7000 Fredericia

Fredningsnævnet for Fyns amts vestlige fredningskreds har senest den 27. maj 1982 afslået at foretage sig videre i anledning af Deres påstande om ulovlig beplantning på ejendommen, matr.nr. 7 ø, Røjle By, Strib-Røjleskov, og har videresendt Deres klage til overfredningsnævnet.

Den pågældende ejendom er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941 samt tillægskendelse af 29. oktober 1952, hvorefter arealet skal henligge "i sin nuværende naturlige tilstand" og bl.a. ikke må tilplantes.

De har som ejer af den syd for fredningen beliggende ejendom, matr.nr. 7 af, klaget over, at ejeren af matr.nr. 7 ø i strid med fredningen har foretaget forskellig beplantning, som nu tager udsigten fra Deres hus og ud over Lillebælt.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, har efter besigtigelse af området udtalt, at det utvivlsomt drejer sig om selvsået beplantning, der ikke kan kræves fjernet i medfør af fredningskendelserne.

I sagens behandling har deltaget 10 medlemmer af overfredningsnævnet.

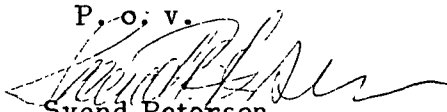
Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Der er i de oplysninger, som er forelagt overfredningsnævnet, ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at den omhandlede bevoksning på matr.nr. 7 ø er i strid med overfredningsnævnets ovenfor nævnte kendelser, hvorved bemærkes, at man heller ikke fra Dem som klager har modtaget nogen dokumentation for, at ejeren har etableret beplantninger i strid med fredningsbestemmelserne.

Der er ikke i fredningskendelserne hjemmel til imod ejerens ønsker at fjerne selvsåninger eller foretage udtyndinger af eksisterende beplantninger. Overfredningsnævnet kan herefter ikke foretage videre i sagen.

Det fremsendte foto returneres vedlagt.

P. o. v.


Svend Petersen

fuldm.

5/7-472

Hr. arkitekt Jørgen Frederiksen,
Finlandsvej 44,
5500 Middelfart.

Ved skrivelse af den 10. juni 1986, vedlagt bygningstegning og beliggenhedsplan, har De på vegne læge Tom K. Thomsen, Mid-delgrundvej 11, 5500 Middelfart, ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af og tilladelse til opførelse af tilbygning til et bestående helårshus på matr. nr. 12 o, 13 n og 23 c Røjle by, Strib - Røjleskov, beliggende Middelgrundvej 11, 5500 Middelfart.

Ejendommen er beliggende i området ved Røjle Klint, der er fre-det ved Overfredningsnævnets kendelse af den 10. juni 1974, i-følge hvilken om- og tilbygninger til andre eksisterende byg-ninger end landbrugsbygninger kræver fredningsnævnets godkendelse.

Fyns Amtskommune, fredningsafdelingen, har i en herfra indhentet erklæring af den 1. juli 1986 udtalt:

"Det eksisterende hus er beliggende på matr. nr. 23 c Røjle by, Strib - Røjleskov.

Arealet er delvis omfattet af strandbeskyttelseslinien, der det pågældende sted er 100 m.

Huset og den ansøgte tilbygning ligger landværts strandbeskyttel-seslinien.

Arealet er endvidere en del af det område ved Røjle Klint, som er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974.

Iflg. kendelsen kræver om- eller tilbygninger til andre eksiste-rende bygninger end landbrugsbygninger fredningsnævnets godken-delse.

Fredningsafdelingen har besøgt området og finder, at den ansøg-te tilbygning vil være lidet synlig i landskabet. Den kan således ikke iagttages hverken fra stranden eller offentlig vej.

Fredningsafdelingen kan derfor anbefale, at fredningsnævnet god-

S/7-201

2.
kender den ansøgte tilbygning på ca. 50 m² til beboelsen på matr. nr. 23 c Røjle by, Strøb - Røjleskov."

Fredningsnævnet har endvidere indhentet udtalelse fra statskovrider Carsten Ørnsholt, Fyns Statsskovdistrikt, der ved skrivelse af den 30. juli 1986 har udtalt:

"Ifølge det oplyste og her foreliggende oplysninger er der fredskovspligt på matr. nr. 23 c, men den ansøgte tilbygning vil ikke berøre den fredskovspligtige del af matr. nr.

Tilladelse efter skovloven vil således ikke være fornøden.

Intet at bemærke."

I den anledning skal man meddele, at fredningsnævnet, der er bekendt med forholdene på stedet, ikke finder, at væsentlige fredningsmæssige hensyn taler imod det ansøgte og herefter har vedtaget at meddele godkendelse til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af de efter naturfredningslovens § 58 ankeberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klagen iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den stadfæstes af Overfredningsnævnet. En tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Det tilføjes, at andre myndigheders tilladelse kan være fornøden.

P. N. V.

E. Stamm

Den 30. april 1990, kl. 14.30, holdt fredningsnævnet for Fyns amts vestlige fredningskreds møde og besigtigelse på Røjle Klint Camping, Røjle Klintvej 29, Strib, Middelfart.

F. 15/90.

Ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46 til retablering af en sti til stranden fra Røjle Klint Camping, matr. nr. 2ac, 4r og 72 Røjle by, Strib, tilhørende Knud Hansen, Juelsminde.

Fredningsnævnet var sammensat af formanden, dommer L. Ryhave, det amtsrådsvalgte medlem, orlogskaptajn Knud Marquard Pedersen og det kommunalt valgte medlem Thorkild Rasmussen.

Som sekretær mødte retsassessor E. Dupont Jørgensen.

Mødt var endvidere for den tidligere ejer, ansøgeren, Dansk Camping Invest I/S v/Eigil Sørensen, Dalen 9, 7183 Randbøl, Eigil Sørensen.

For Fyns Amt mødte skovtekniker Thomas Møllergaard og for Middelfart kommune Bent Madsen. For Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling mødte Lars Christensen og Jørgen Andersen.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 13.3.1990 fra advokatfirma Løber & Lauritsen, Århus, med påtegning af 30.3.1990 fra Fyns Amt.
2. Kopi af skrivelse af 24.10.1989 fra Fyns Amt til Eigil Sørensen.

Sagen blev gennemgået. Besigtigelse foretoges. De mødte havde lejlighed til at udtale sig.

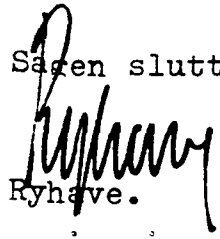
Fredningsnævnets afgørelse:

Der var i fredningsnævnet enighed om at meddele dispensation efter naturfredningslovens § 46 og § 34 til den anlagte vej fra campingpladsen til stranden, idet de geologiske forhold på stedet har umuliggjort benyttelse af den tidligere adgangsvej.

Dispensationen meddeles på vilkår af, at den tidligere adgangsvej fjernes i den udstrækning det er muligt, og at der ved adgangsvejens

udmunding i campingpladsen anbringes sten eller stolper, der hindrer, at den nye adgangsvej anvendes af motorkøretøjer. Vilkårene skal være opfyldt senest den 1. juli 1990.

Sagen sluttet.


Ryhøve.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

Nyborg, den 3. april 1991.

Nørregade 1, 5800 Nyborg.
Tlf. 65 31 00 18.

Sag nr. F. 2 /1991.

Hr. Kaj Hansen,
c/o Jørn Hansen,
Kejsdalen 205,
7130 Juelsminde.

Ved skrivelse af 9.1.1991 har De ansøgt nævnet om dispensation fra bestående fredning og fra strandbeskyttelseslinien, henholdsvis naturfredningslovens § 34 og § 46 til opførelse af 6 campinghytter på Røjle Klint Camping, på matr. nr. 2ac Røjle by, Strib-Røjleskov, Røjleklintevej 29, Strib, Middelfart, i overensstemmelse med fremsendte beskrivelser, kort og planer.

Fyns Amt, landskabsafdelingen, har i en herfra indhentet erklæring af 13.3.1991 anbefalet dispensation til opstilling af hytter, som vist på bilag 2.2, og har samtidigt tilkendegivet at være sindet at meddele tilladelse efter campingreglementet på nærmere angivne vilkår.

I den anledning meddeles, at Fredningsnævnet, der er bekendt med forholdene på stedet, ikke finder, at der foreligger omstændigheder, der kan begrunde dispensation fra strandbeskyttelseslinien, hvorimod der ikke findes at være væsentlige fredningsmæssige hensyn, der taler imod dispensation fra fredningen ved den på bilag 2.2 angivne opstilling af hytter.

Fredningsnævnet har herefter enstemmigt meddelt dispensation efter naturfredningslovens § 34 til opstilling af campinghytter, således som vist på bilag 2.2.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af de efter naturfredningslovens § 58 ankeberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klagen iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den stadfæstes af Overfredningsnævnet. En tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er ud-

FREDNINGSNÆVNET
FOR
SYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

Nyborg, den

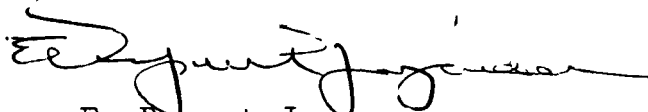
Nørregade 1, 5800 Nyborg.
Tlf. 65 31 00 18.

Sag nr. /19

- 2 -

nyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Det tilføjes, at andre myndigheders tilladelse kan være fornøden.



E. Dupont Jørgensen,

fung. formand.

Røjle Klint Camping
c/o Jørn Hansen
Kejsdalen 205
7130 Juelsminde

23. april 1991

J.nr. 2194/73-1/90

Fredningsnævnet for Fyns Amts Vestlige Fredningskreds har den 30. april 1990 meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Røjle Klint samt fra naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) til, at De må bibeholde den uden tilladelse anlagte sti på matr.nr. 72 Røjle By, Strib, fra campingpladsen til stranden. Dispensationen er meddelt på betingelse af, at den tidligere sti (over matr.nr. 4 r) fjernes i den udstrækning, det er muligt, og at der ved stiens udmunding i campingpladsen anbringes sten eller stolper, der hindrer, at stien anvendes af motorkøretøjer.

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Det omhandlede areal består af en høj kystskrænt, der er præget af plastisk ler. Den tidligere sti er på strækningen med plastisk ler brudt sammen på grund af forskydninger i klinten. En tidligere forpagter af campingpladsen har i 1989 uden den daværende ejers tilladelse ladet den nye sti anlægge i 2-3 m bredde med bundmateriale af sten og grus.

For Overfredningsnævnet har Danmarks Naturfredningsforening påstået fredningsnævnets afgørelse ændret til et afslag. Foreningen har anført, at der foreligger et groft indgreb i et fredet område, og at Røjle Klint er enestående i geologisk sammenhæng. Både den nye og den tidligere sti er anlagt uden fredningsnævnets tilladelse og er beregnet for transport af

Miljøministeriet, J. nr. SN
12117-0025
25 APR. 1991

Akt. nr. / .

LVS
JH

jolletrailere m.v. fra campingpladsen til stranden. Hvis stien tillades bibeholdt, vil der som følge af det plastiske lers egenskaber blive tale om tilbagevendende vedligeholdelse og stadig mere voldsomme afgravninger i klinten.

Middelfart Kommune og Naturfredningsrådet har udtalt sig til støtte for foreningens klage. Naturfredningsrådet har tilføjet, at en smallere gangsti, som følger terrænets former, kunne være acceptabel ud fra landskabsgeologiske synspunkter.

Fyns Amt har bl.a. anført, at den nye sti er udført på det eneste mulige sted, såfremt der skal være adgang fra campingpladsen til stranden, og at det på grund af det plastiske lers egenskaber ikke er muligt at anlægge en sådan sti, som Naturfredningsrådet har kunnet acceptere.

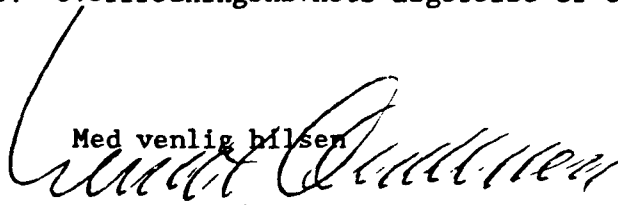
Overfredningsnævnet skal efter besigtigelse udtale:

Overfredningsnævnet ville ikke have meddelt dispensation til anlæg af hverken den gamle eller den nye sti, hvis spørgsmålet havde foreligget til afgørelse før anlægget. En strafferetlig reaktion på den begåede overtrædelse er ikke længere mulig, og efter det ved besigtigelsen konstaterede må en fysisk lovliggørelse anses for urealistisk. Overfredningsnævnet finder derfor at måtte tiltræde den af fredningsnævnet meddelte dispensation.

De betingelser for dispensationen, som fredningsnævnet har stillet, ændres til, at trappen i den tidligere sti skal fjernes omgående, og at der ikke må foretages nogen form for vedligeholdelse af hverken den tidligere eller den nye sti.

I sagens behandling, herunder besigtigelsen, har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Overfredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Med venlig hilsen



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

Nyborg, den 20. august 1991.

Nørregade 1, 5800 Nyborg.
Tlf. 65 31 00 18.

Sag nr. F. 43 /1991.

Lifa I/S,
Torvet 1, 2.,
5500 Middelfart.

Vedr. j. nr. 906116.

Ved skrivelse af 13. juni 1991 har De for Martin Riis Jacobsen ansøgt Fredningsnævnet om dispensation i henhold til naturfredningslovens § 34 og § 46 til arealoverførsel fra matr. nr. 24 Røjle by, Strib-Røjleskov, til matr. nr. 2ae smst., beliggende Røjleskovvej 31, Middelfart, i overensstemmelse med fremsendte kort og redegørelse.

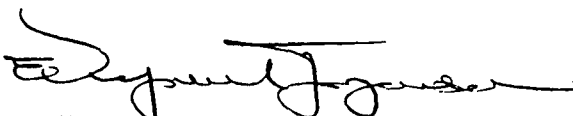
Fyns Amt, landskabsafdelingen, har i en herfra indhentet erklæring af 10. juli 1991 udtalt, at man intet har at indvende mod det ansøgte under forudsætning af, at nye-skel søværts strandbeskyttelseslinien ikke markeres synligt i terrænet, bortset fra eventuel kreaturhegning.

I den anledning meddeles, at fredningsnævnet, der er bekendt med forholdene på stedet, ikke finder, at væsentlige fredningsmæssige hensyn taler imod det ansøgte. Fredningsnævnet har herefter vedtaget at meddele dispensation til det ansøgte på vilkår af den af Fyns Amt nævnte forudsætning.

Afgørelsen kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af de efter naturfredningslovens § 58 berettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klagen iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, med mindre den stadfæstes af Overfredningsnævnet. En tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Opmærksomheden henledes på, at andre myndigheders tilladelse kan være fornøden.



E. Dupont Jørgensen,

funr. formand.

Den 2. september 1991, kl. 10.00, afholdt Fredningsnævnet for Fyns Amts vestlige fredningskreds møde og besigtigelse på Kristiansmindevej 16, Røjle, i [

F. 15/91.

Ansøgning om dispensation efter naturfredningslovens § 34 fra Overfredningsnævnets kendelse af 10.6.1974 til opførelse af sommerhus på matr. nr. 7ah Røjle by, Strib-Røjleskov, tilhørende Svend Andsager, Sverigesvej 7, 5500 Middelfart.

Fredningsnævnet var sammensat af formanden, dommer Lars Ryhave, og det kommunalt valgte medlem, ingeniør Thorkild Rasmussen, idet det amtsrådsvalgte medlem, orlogskaptajn Knud Marquard Pedersen, var sygemeldt.

Som sekretær mødte retsassessor E. Dupont Jørgensen.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 5.3.1991 fra ejeren med påtegning af 24.6.1991 fra Fyns Amt.
2. Tegninger.
3. Kort.
4. Kopi af Overfredningsnævnets kendelse af 10.6.1974 med kort.

Ejeren var mødt.

For Fyns Amt mødte skovtekniker Thomas Møllergaard

For Middelfart kommune mødte afdelingsingeniør Erik Stokvad og ingeniør Fl. Sørensen.

For Dansk Naturfredningsforening mødte Lars Christiansen.

Sagen blev gennemgået. Besigtigelse foretoges.

ad SN 1211/7-0025

QUS
3H

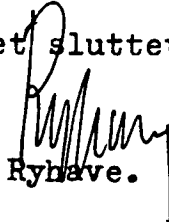
De mødte havde lejlighed til at udtale sig.

Hverken Fyns Amt eller Middelfart kommune ville protestere mod dispensation.

Dansk Naturfredningsforening gjorde indsigelse mod bebyggelse af grunden.

Formanden udsatte sagen til undersøgelse af, om der i forbindelse med fredningssagen er blevet givet erstatning til den daværende ejer for forbudet mod bebyggelse af grunden.

Mødet sluttet.


Ryhave.


/E. Dupont Jørgensen,

sekr.

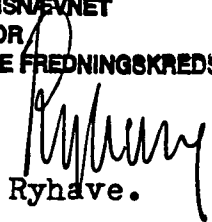
Fredningsnævnets afgørelse:

Overfredningsnævnet har ved skrivelse af 23. oktober 1991 meddelt, at den daværende ejer af ejendommen ikke har fået udbetalt erstatning for fredningen.

Der er herefter enighed om, at der ikke er fredningsmæssige hensyn, som taler imod bebyggelse af ejendommen med det projekterede sommerhus, hvorfor der meddeles dispensation efter naturfredningslovens § 34 til det ansøgte.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

den 29. oktober 1991.


Ryhave.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

Nyborg, den 28. november 1991.

Nørregade 1, 5800 Nyborg.
Tlf. 65 31 00 18.

Sag nr. F. 81 /1991.

Fr. Bente Pedersen,
Scharlingsvej 11,
5500 - Middelfart.

Ved skrivelse af 28.10.1991 har De ansøgt Fredningsnævnet om dispensation i henhold til naturfredningslovens § 34 til opførelse af carport/garage til sommerhus på matr. nr. 7aq Røjle by, Strib-Røjleskov, beliggende Kristiansmindevej 14, Røjle, i overensstemmelse med fremsendte tegninger.

Fyns Amt, landskabsafdelingen, har i en herfra indhentet erklæring af 8.11.1991 udtalt, at man intet har at indvende mod det ansøgte.

I den anledning meddeles, at Fredningsnævnet, der er bekendt med forholdene på stedet, ikke finder, at væsentlige fredningsmæssige hensyn taler imod det ansøgte. Fredningsnævnet har herefter vedtaget at meddele dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af de efter naturfredningslovens § 58 berettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klagen iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, med mindre den stadfæstes af Overfredningsnævnet. En tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Opmærksomheden henledes på, at andre myndigheders tilladelse kan være fornøden.



E. Dupont Jørgensen,

fung. formand.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 4. februar 1993

Journal nr.: frs. 44a/1992

Hans Henning Rowsing Bruun
Røjleklintvej 21
5500 Middelfart

Ved skrivelse af 25. september 1992 har Middelfart kommune på Deres vegne fremsendt en ansøgning om tilladelse til opførelse af en ny beboelsesbygning på ejendommen matr. nr. 24 a Røjle by, Strib-Røjleskov, beliggende Røjleklintvej 21, 5500 Middelfart, alt i overensstemmelse med vedlagte tegninger og situationsplan.

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste De, at huset vil få en størrelse på ca. 132 m² og vil blive opført med hvidskurede vægge og rødt tegltag. Huset vil blive opført på det sted, hvor der tidligere har ligget en gård med avlsbygninger, hvilke bygninger er nedrevet. Det nye hus vil bygningsmæssigt få et areal, der udgør ca. 1/3 af de nedrevne bygningers areal.

Fyns Amt har i skrivelse af 2. november 1992 udtalt:

"Nærværende ansøgning drejer sig om opførelse af et nyt stuehus.

Ejendommen er omfattet af en fredning efter kendelser fra fredningsnævnet den 28. december 1972 og fra Overfredningsnævnet den 10. juni 1974.

Fredningen har et landskabsbevarende formål, og der må derfor bl.a. ikke opføres ny bebyggelse, bortset fra visse former for landbrugsbygninger "i nødvendigt omfang".

ad 1211/7-0025, pkt 8

Det fremgår af ansøgningen, at det meste af bebyggelsen, herunder det hidtidige stuehus, er revet ned, og at det vedlagte projekt kun omfatter et nyt stuehus, placeret nogenlunde på samme sted som det gamle.

Fyns Amts bemærkninger:

Husets arkitektoniske fremtræden er ikke sædvanlig for et landhus/stuehus på en lille landbrugsejendom og hører alt andet lige mere til i et parcelhuskvarter eller i et område, der er udlagt til enfamiliehusbebyggelse.

På den anden side bør det betragtes som positivt ud fra en landskabelig synsvinkel og henset til fredningens formål, at en betydelig (lovlig) bygningsmasse er nedrevet.

Efter en afvejning af disse forhold mod hinanden skal Fyns Amt tilkendegive, at vi ikke vil fremsætte indvendinger mod en eventuel dispensation til projektets gennemførelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under mødet har amtet henholdt sig til denne skrivelse og endvidere har kommunens og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter tilsluttet sig amtets synspunkter.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål, hvorved bemærkes, at der er nedrevet en bygningsmasse med et samlet areal på ca. tre gange så mange kvadratmeter som det enfamiliehus, man nu ønsker at opføre.

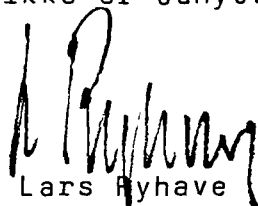
Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet

og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Lars Ryhove
formand

/it

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 4. februar 1993

Journal nr.: frs. 29a/1992

Lilje-Huset
Vindegade 26
5000 Odense C

Ved skrivelse af 22. september 1992 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Lilje-Huset på vegne ejeren af matr. nr. 7 ad Røjle by, Strib-Røjleskov, om tilladelse til nedrivning af et eksisterende sommerhus på ca. 40 m² og i stedet tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 73 m², alt i overensstemmelse med fremsendte tegninger og rids.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 - landskabsbevaring ved Røjle Klint. Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Fyns Amt har til sagen udtalt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte, idet ejendommen er beliggende i et område, som må betragtes som et mindre sommerhusområde.

Kommunen og Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig dette synspunkt.

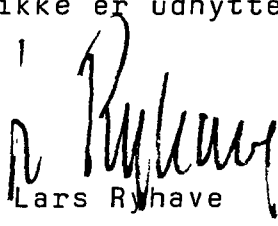
Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt har besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 50, stk. 1, idet det ansøgte, når henses til, at ejendommen er beliggende i et mindre sommerhusområde, ikke findes at stride mod fredningens formål.

ad 1211/7-0025, akt 7.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



Lars Rynhave

formand

/it

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. august 1993.

Journal nr.: Frs. 11/1993

Hans Henning Rowsing Bruun,
Røjleklintvej 21,
5500 Middelfart.

I forbindelse med behandling af en anden sag konstaterede fredningsnævnet, at der på ejendommen matr. nr. 44-a Røjle by, Strib-Røjleskov, var anlagt en mindre sø. De blev i forbindelse hermed anmodet om en redegørelse og har fremsendt denne ved skrivelse af 24. januar 1993.

Det fremgår af redegørelsen, at søen er indrettet på en tidligere mødding og sump. Den bruges bl.a. som dræn for vandtilstrømning fra højere liggende marker, og endvidere benytter vildtet søen som vandsted.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelser fra fredningsnævnet af henholdsvis den 28. december 1992^{*/} og Overfredningsnævnet af 10. juni 1974, hvoraf det bl.a. fremgår, at det er forbudt at ændre terrænformerne. ^{*/1972}

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 28. juni 1993 har udtalt:

"

- at den anlagte dam ligger i tilknytning til bebyggelsen,
- at den er af en forholdsvis beskeden størrelse,
- at den derfor ikke har nogen betydende indvirkning på landskabsbilledet, og endelig
- at Fyns Amt på den baggrund ikke vil have indvendinger mod en

lovliggørende dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50.

..... "

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 efterfølgende godkendelse af søen, idet nævnet kan tiltræde det af Fyns Amt ovenfor anførte.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



L. Ryhave
formand

FREDNINGSNÆVNET

FOR FYNs AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 30.08.94

Sag nr. F. 30/1994

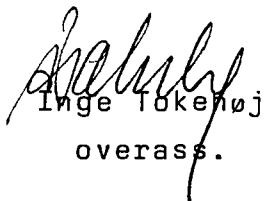
Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

Middelfart Kommune,

Østergade 11, 5500 Middelfart.

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.


Inge Tøkenhøj
overass.

- ✓
1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
 2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
 3. Middelgrunden, v/Jens Thuesen, Odensevej 182, 5500 Middelfart.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Lars Christensen, Slengeriksvej 9, 5500 Middelfart.
 6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/7-0025

Akt. nr. 10

B.K.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 30. august 1994

Journal nr.: frs. 30/1994

Middelfart Kommune
Østergade 11
5500 Middelfart

Ved skrivelse af 25. maj 1994 har De på vegne FDF/FPF alt i overensstemmelse med vedlagte tegninger og rids ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opførelse af en tilbygning til FDF-lejrbygningen på ejendommen matr. nr. 26-d, Røjle by, Strib-Røjleskov, beliggende Middelgrundvej 14, Middelfart.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1974 vedrørende fredning af Røjle Klint. Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring klinten, og i området må der i henhold til kendelsen ikke placeres bygninger, etableres udsigtsødelæggende beplantninger, foretages terrænændringer eller lignende uden fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 13. juni 1994 bl.a. har udtalt:

".....

Den eksisterende lejrbygning er diskret placeret i en lysning omgivet af skov og levende hegn. Den kan ikke ses fra stranden.

Tilbygningen til spisesalen mod syd ligger skjult på bagsiden af huset og placeres ikke længere bagud end den eksisterende bygning.

Havestuen mod nord placeres kun ca. halvt så langt

fremme som den eksisterende bygning på en del af en stor fliseterrasse. Terrassen er mod nord afskærmet af en beplantning af buske.

Både tilbygningen til spisesalen og havestue opføres i stil med det eksisterende byggeri og vil derfor ikke virke dominerende.

Det er arealkontorets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og vi har derfor ingen indvendinger.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter nævnets opfattelse ikke ses at stride mod fredningens formål og endvidere har været forudsat ved fredningen.

Tilladelsen, der er enstemmig, meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

/it

**FREDNINGSNÆVNET
FOR FYNs AMT**Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 10.11.94

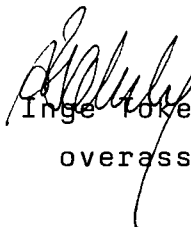
Sag nr. F. 52/1994.

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

**FDF/FPF Middelgrunden, v/Jens Thuesen,
Odensevej 182, 5500 Middelfart.**

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.



Inge Lokehøj
overass.

- ✓
1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
 2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
 3. Kommunalbestyrelsen i Middelfart.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitè, Lars Christensen, Slengeriksvej 9, 5500 Middelfart.
 6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.

12/11/94 CCJS

11

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 10.11.94.

Journal nr.: frs. 52/94.

FDF/FPF Middelgrunden
v/Jens Thuesen
Odensevej 182
5500 Middelfart

Ved skrivelse af 30. august 1994 meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af en tilbygning til FDF-lejrbygningen på ejendommen matr. nr. 26-d, Røjle by, Strib-Røjleskov.

De har nu i skrivelse af 11. september 1994 ansøgt om en ændring af den tilladte bygnings udvidelse alt i overensstemmelse med vedlagte ændringstegninger. De har anført, at De ønsker at sløjfe den tiltænkte havestue mod nord, og endvidere at De ønsker at forlænge tilbygningen mod syd med 2 meter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1974 vedrørende fredning af Røjle Klint. Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring klinten, og i området må der i henhold til kendelsen ikke placeres bygninger, etableres udsigtsødelæggende beplantninger, foretages terrænændringer eller lignende uden fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 11. oktober 1994 bl.a. har udtalt:

".....

Ansøgningen ændres fra at omfatte 64,9 m² fordelt på 2 tilbygningen til én stor tilbygning på 72,3 m²X.

Tilbygningen placeres skjult på bagsiden af den eksisterende bygning, og det er Amtets vurdering, at den ikke vil virke dominerende.

Amtet har derfor ingen indvendinger mod det ansøgte.

....."

Middelfart Kommune har i skrivelse af 10. oktober 1994 meddelt, at man ingen indvendinger eller bemærkninger har til det ændrede projekt.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte ændrede projekt, alt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, idet det ansøgte efter nævnets opfattelse ikke ses at stride mod fredningens formål og endvidere ses at have været forudsat ved fredningen.

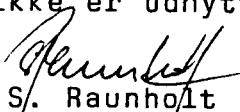
Tilladelsen, der er enstemmig, meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Den tidligere meddelte tilladelse af 30. august 1994 bortfalder herved.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

næstformand

704.00

FREDNINGSNÆVNET

FOR FYNs AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 10.05.95

Sag nr. F. 3/1995.

X

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

**Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen,
Amtsgården, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.**

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.


Inge Tokehøj
overass.

- ✓
1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
 2. Poul Kjærgaard Jensen, Røjle Klint Camping, Røjleklintvej 29, Strib, 5500 Middelfart.
 3. Kommunalbestyrelsen i Middelfart.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitè, Lars Christensen, Slengeriksvej 9, 5500 Middelfart.
 6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/ Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.

Ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Jm. nr. 1211/7-0025

Akt. nr. 13

an.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 10.05.95.

Journal nr.: frs. 3/95.

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 13. marts 1995 har Fyns Amt forelagt fredningsnævnet et spørgsmål vedrørende lovligheden af dels legeredskaber og dels overdækket terrasse på ejendommen matr. nr. 2-ac, Røjle by, Strib-Røjleskov, Røjle Klint Camping.

Ejendommen er fredet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, hvoraf bl.a. fremgår, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure og master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse. Under mødet oplyste ejeren, at den overdækkede terrasse har ligget der i 15-20 år. Ejeren overtog selv ejendommen for 1 år siden, og da var overdækningen der. Overdækningen bruges meget af campisterne og andre turister og betyder meget for campingpladsens omsætning.

Ved besigtigelsen konstateredes det, at overdækningen ikke var af nyere dato. Det kan udmærket passe, at den har ligget der i 15-20 år. Overdækningen, der ligger ved indkørslen til campingpladsen overfor kiosk og andre bygninger, strækker sig over et areal på ca. 2,5 x 12 m.

Fyns Amt udtalte på mødet, at man ikke vil udelukke, at overdækningen har ligget der 15-20 år, men den lå der ikke, da amtet besigtigede i 1978, men kan muligvis have ligget der under amtets senere besigtigelse. Da overdækningen ikke er strengt nødvendig for, at campingpladsen er tidsvarende, udtalte Fyns Amt sig imod efterfølgende dispensation.

Middelfart kommune udtalte, at kommunen ikke har indvendinger imod, at overdækningen lovliggøres.

Vedrørende legepladsen oplyste ejeren under mødet, at han efter sin overtagelse alene har lavet rutchebanen og en hoppepude. De øvrige legepladseffekter er flere år gamle.

Fyns Amt udtalte under mødet, at legepladsen i et vist omfang hører med til en moderne campingplads, hvorfor amtet ikke havde indvendinger imod, at de nuværende effekter bibeholdes og udskiftes, når de er slidt ned.

Middelfart kommune havde heller ingen indvendinger imod en efterfølgende godkendelse af legepladseffekterne.

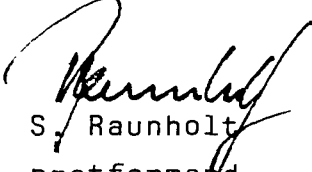
Fredningsnævnet skal udtale:

Under hensyn til, at det må lægges til grund, at den overdækkede terrasse har ligget der i ca. 15-20 år og i hvert fald har ligget der på et tidspunkt, hvor der har været offentlige repræsentanter på besigtigelse samt til den overdækkede terrasses beliggenhed i forhold til de øvrige bygninger, finder fredningsnævnet efter omstændighederne efterfølgende at kunne meddele godkendelse af terrassen.

Vedrørende legepladsen meddeler fredningsnævnet ligeledes efterfølgende godkendelse af legepladseffekterne, som naturlige dele af en moderne campingplads. Tilladelsen er betinget af, at legepladseffekterne males i enten jordfarve eller svenskrød farve.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til frædningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


S. Raunholt
næstformand

/it

**FREDNINGSNÆVNET
FOR FYNs AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 01.09.95.

Sag nr. F. 39/1995.

REG. NR. 704.00

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

Middelfart kommune
Østergade 1
5500 Middelfart.

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.

Alice Knudsen
Alice Knudsen
overass.

- < 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
3. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
4. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lars Christiansen, Slengeriksvej 9, 5500 Middelfart.
5. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.
6. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, 5600 Faaborg
7. Røjle Klint Camping, Røjleklintvej 29, Strib, 5500 Middelfart.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 1. september 1995.

Journal nr.: Frs. 39/1995.

Middelfart kommune
Østergade 1
5500 Middelfart

Ved skrivelse af 20. juni 1995 har De på vegne ejeren af matr. nr. 2-ac Røjle by, Strib-Røjleskov, ansøgt om tilladelse til etablering af nedsivningsanlæg på eksisterende sportsplads.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, hvorfor nævnets tilladelse er nødvendig.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 10. august 1995 har udtalt:

"

Udledningen af utilstrækkeligt rensset spildevand fra Røjle Klint Camping har gennem de seneste år givet anledning til uhygiejniske forhold ved kysten. Der har i sæsonen 1995 været nedlagt badeforbud ud for campingpladsen.

Amtet har efter drøftelse med Middelfart kommune og campingpladsejeren foreslået, at mulighederne for at nedsive spildevandet undersøges. Herved sikres en god rensning af spildevandet og acceptable hygiejniske forhold ved kysten.

Kommunen har oplyst, at det eneste der efter etablering vil blive synligt i området er 2-3 brønddæksler på sportspladsen samt en ny pumpebrønd nord for toiletbygningen.

Det er amtets vurdering, at etablering af anlægget er en nødvendig foranstaltning, der ikke vil påvirke det fredede område væsentligt.

Fyns Amt har på denne baggrund ingen indvendinger mod det anøgte.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturfredningslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte klagefrist er udløbet, og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, efter den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

**Fredningsnævnet
for
Fyns Amt**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11/06-1996
Frs. 35/1995

Poul Kjærgaard Jensen
Røjle Klint Camping
Røjleklintvej 29
5500 Middelfart.

REG. NR. 0704.00

Ved skrivelse af 10. maj 1995 har Middelfart kommune fremsendt en ansøgning fra ejeren af Røjle Klint Camping, hvilken campingplads er beliggende på ejendommen matr. nr. 2-ac Røjle by, Strib-Røjleskov, med anmodning om, at der meddeles dispensation til nedennævnte foranstaltninger. Ejendommen er fredet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, hvoraf bl.a. fremgår, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure og master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt af ændre terrænformerne.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen. De mødtes bemærkninger til ejerens ansøgning og eventuelle betragtninger under besigtigelsen vil blive nævnt under de enkelte punkter nedenfor.

Ejeren ansøger herefter om følgende:

1. 90 cm højt træstakit ved udskridningen:

Alle de mødte var enige om at indstille til fredningsnævnet, at der meddeles dispensation under henvisning til, at der vil være alvorlig risiko for, at personer vil kunne komme til skade, såfremt det ikke markeres, at man ikke må gå ud i nærheden af udskridningen.

2. Etableret affaldscontainerplads:

Alle de mødte indstillede til dispensation.

3. Renovering af udhus ved kioskbygningen:

Alle de mødte indstillede til dispensation.

SN 1211/7-0025

4. Etableret oplagshus til opbevaring af materialer og redskaber:

Det konstateredes under besigtigelsen, at der er opført et ca. 3,60 meter bredt, 7,20 meter langt og 3,50 meter højt oplagshus. Materialet til siderne var forskellige affaldsbrædder.

Ejeren anmodede om dispensation fra fredningskendelsen under henvisning til, at det var nødvendigt at have et skur, hvor han kunne opbevare f.eks. traktor, græsslåmaskine og andre fornødenheder.

Fyns Amt indstillede til fredningsnævnet, at der meddeles afslag til det ansøgte og henviste til, at bygningen med sin placering vil være afgørende i strid med de landskabelige interesser, fredningen skal varetage, og en tilladelse vil medføre en væsentlig udvidelse af bebyggelsen, uden at det ses at være en forudsætning for driften af pladsen.

Kommunen og Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man burde ændre oplagshuset, således at det bliver mere diskret og således, at det falder bedre ind i omgivelserne.

5. 1,80 meter højt træstakit.

Alle de mødte indstillede til afslag.

Fyns Amt oplyste, at behovet for oplagsplads bør klares inden for de bygningsmæssige rammer, som renovering af skuret ved kioskbygningen medfører. En oplagsplads på det pågældende sted vil med sin placering være afgørende i strid med de landskabelige interesser, som skal varetages med fredningen.

6. 10 stk. 80 cm høje lysstandere med ledelys langs stamvejen.

Under forudsætning af at der bliver tale om lave lysstandere og kun med ledelys, der lyser nedad, indstillede de mødte til fredningsnævnets dispensation.

7. Flag:

Ejeren har frafaldet sin oprindelige ansøgning om 3 flagstænger, men fastholdt ansøgningen om tilladelse til opstilling af 1 flagstang, hvor han ønsker at benytte DK campingflaget, som han betragter som informationsflag. Endvidere har ejeren anmodet om tilladelse til at bibeholde en flagstang, der i øjeblikket er på stedet, med en højde på ca. 10 meter med det grønne campingflag, hvoraf fremgår, at der er tale om en

godkendt campingplads, hvilket flag ejeren ligeledes betragter som et informations-flag. Flagstangen med det grønne flag har efter ejerens oplysninger været der i mange år, uden at det kan oplyses hvor mange. Den nye flagstang med DK-flaget ønskes opstillet ved siden af den nuværende flagstang. Under besigtigelsen konstateredes det, at de 2 flagstænger vil blive placeret ved frakørslen fra den offentlige vej til den private grusvej, der fører ned til campingpladsen. Efter opmåling med triptæller er afstanden fra flagene til campingpladsens indkørsel ca. 150-175 meter. Ved frakørslen fra den offentlige vej er der i øjeblikket opsat 2 mindre skilte, hvor der står "Røjle Campingplads". Kommunen og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

I skrivelse af 11. august 1995 fra Campingrådet hedder det bl.a.:

"

...
Røjle Klint Camping er en af Campingrådet godkendt campingplads - klassificeret til tre stjerner - hvilket bl.a. indebærer, at Campingrådets godkendelsesvimpel i henhold til pkt. 6 i Campingrådets klassifikationskrav skal være placeret synligt og på en min. 7 m høj flagstang ved pladsens indkørsel.

Brugen af godkendelsesvimpel blev indført allerede i slutningen af 1950'erne, hvor Campingrådet var betegnet som Det Danske Lejrpladsudvalg og organiseret som et fast udvalg under Friluftsrådet. Vimplen på Røjle Klint Camping har således uden indsigelse fra nogen side været opsat det nuværende sted siden pladsen blev godkendt af Campingrådet (Det Danske Lejrpladsudvalg) den 8. januar 1955, jf. herved tillige kopi af aftalen af den 17. juni 1966 ved den daværende ejer.

Campingrådet er ikke enig med Fyns Amt i, at godkendelsesvimplen er at betragte som et flag opstillet i reklame- og propagandaøjemed, jf. Naturbeskyttelseslovens § 21.

Vimplen kan udelukkende anvendes på de af Campingrådet godkendte campingpladser, som har udlejningstilladelse i henhold til campingreglementet (lovbekendtgørelse nr. 593 af den 4. september 1986) og i øvrigt lever op til myndighedernes krav. Campingrådet har stedse betragtet vimplen som værende af informations- og vejledningsmæssig karakter for brugerne af de godkendte campingpladser - nemlig danske og udenlandske turister. Godkendelsesvimplen er ikke opsat som reklame for den konkrete campingplads og kan efter Campingrådets vurdering ikke på nogen måde sidestilles med flag/vimpler for eksempelvis DK-Camp, Forenede Danske Motorejere, Dansk Camping Union, Top-Camp eller lignende, der må anses som værende opsat af markedsføringsmæssige hensyn.

Campingrådet kan således kun tilslutte sig Poul Kjærgaard Jensens ønske om en fortsat placering af godkendelsesvimplen ved frakørslen fra den offentlige vej ned til den private grusvej, der fører ned til campingpladsen. I samme forbindelse bemærkes, at den af Fyns Amt nævnte løsning om opsætning om godkendelsesvimplen i forbindelse med campingpladsens bygninger ikke forekommer hensigtsmæssig. Vimplen vil i så fald kun være synlig for turisterne på den offentlige vej såfremt en række store og flotte træer ved campingpladsens bygninger fældes, hvilket Poul Kjærgaard Jensen finder landskabeligt uheldigt.

..... "

Fyns Amt har udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til de 2 flag, idet en placering ved indkørslen vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 21. Amtet henviser til, at flagene vil blive opstillet i reklame- og propagandaøjemed og derfor omfattet af det generelle forbud i § 21.

Fyns Amt udtaler videre, at § 21 er indispensabel, og det er derfor ikke muligt at opnå en dispensation.

Fyns Amt har ikke indvendinger imod, at der f.eks. gives dispensation fra fredningsbestemmelserne til opsætning af 2 flagstænger til vimplerne i forbindelse med campingpladsens bygninger.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet har truffet følgende enstemmig afgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnet meddeler tilladelse til, at der opføres et 90 cm højt træstakit ved udskridningen og lægger her vægt på, at dette vil formindske risikoen for, at personer kommer til skade ved at komme for tæt på kanten.

Endvidere meddeler fredningsnævnet tilladelse til, at der etableres en containerplads som ansøgt, og at der foretages renovering af udhus ved kioskbygningen som ansøgt.

Vedrørende etableret oplagshus til opbevaring af materialer og redskaber meddeler fredningsnævnet afslag på det ansøgte, der efter fredningsnævnet opfattelse er alt for stort, og endvidere er materialevalget i form af affaldsbrædder uheldig.

Fredningsnævnet meddeler under hensyn til, at man lægger til grund, at et vist behov for oplagsskur er nødvendig, tilladelse til, at der opføres et oplagshus med en maksimal højde på 2,5 meter og i øvrigt af samme grundareal som det nuværende, men således at der anvendes brædder 2 på 1 på siderne i stedet for de nuværende affaldsbrædder.

Tilladelsen er betinget af, at der ryddes op omkring oplagshuset.

Fredningsnævnet meddeler afslag på ansøgningen om opførelse af 1,80 meter højt træ-

stakit. Afslaget er en konsekvens af ovennævnte tilladelse, idet ovennævnte tilladelse bliver meddelt på betingelse af, at der ryddes op uden for oplagshuset, og det findes ikke nødvendigt at have en oplagsplads liggende på et fredet areal i det ansøgte omfang.

Fredningsnævnet meddeler tilladelse til opstilling af 10 stk. 80 cm høje lysstandere med ledelys langs stamvejen under forudsætning af, at der bliver tale om om lave lysstandere og kun med ledelys, der lyser nedad.

Vedrørende ansøgningen om opstilling af 2 flag bemærkes indledningsvis, at flagstængerne vil få en højde på ca. 10 meter og blive placeret ved indkørslen fra den offentlige vej ca. 150-175 meter fra campingpladsen. Flagstængerne vil med flagene blive meget synlige i det fredede område.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 21, at der i det åbne land ikke må anbringes plakater, afbildninger, fritstående skilte, lysreklamer og andre indretninger i reklame- og propagandaøjemed. Efter stk. 2, nr. 1. fremgår det, at virksomhedsreklamer, som anbringes i umiddelbar tilknytning til virksomheden, når de ikke virker dominerende i landskabet og ikke er synlige over store afstande, er tilladt, ligesom det efter nr. 4 fremgår, at mindre oplysningsskilte er tilladt.

Fredningsnævnet finder, at en anbringelse af flagene ved vejen er så langt fra virksomheden, at de ikke kan siges at være anbragt i umiddelbar tilknytning til virksomheden, men i det åbne land.

Fredningsnævnet finder, at DK-flaget må opfattes som et reklame/propagandaflag og derfor omfattet af naturbeskyttelseslovens § 21. Fredningsnævnet finder ligeledes, at det grønne godkendelsesflag må betragtes som et reklame/propagandaflag, som ikke bør tillades opsat i det åbne land, men naturligt hører hjemme ved indkørslen til campingpladsen. Begge flag er herefter omfattet af den indispensable bestemmelse i § 21, stk. 1, hvorfor fredningsnævnet ikke kan meddele tilladelse til, at flagene placeres som ansøgt, hvorved yderligere bemærkes, at flagene heller ikke kan henføres til undtagelsesbestemmelsen om oplysningsskilte i naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 2, nr. 4.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på opstilling af de ansøgte flag ved vejen, men meddeler samtidig, at nævnet ikke har indvendinger imod, at flagene anbringes i umiddelbar tilknytning til campingpladsen.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt

**Fredningsnævnet
for
Fyns Amt**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. juni 1997
Frs. 15/97

Middelfart kommune
Østergade 11
5500 Middelfart

REG.NR. 0704.00

Vedr.: Deres j.nr. 25/97.

Ved skrivelse af 11. marts 1997 har De på vegne ejeren af Røjle Klint Camping ansøgt om tilladelse dels til at benytte beboelseshuset som helårsbeboelse, dels om tilladelse til helårscampering.

Kommunen har i fremsendelsesskrivelsen anbefalet det ansøgte.

Det ansøgte kræver tilladelse fra fredningsnævnet, idet ejendommen ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 er fredet. Det fremgår af kendelsen bl.a., at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Det er bl.a. forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master og lignende, og om- og tilbygninger på det fredede areal kræver fredningsnævnets godkendelse.

Det fremgår af ansøgningen, at spildevandsproblemet nu er løst, idet der er etableret nedsivningsanlæg.

Baggrunden for ansøgningen om at benytte boligen til helårsbolig er, at man derved får mulighed for at holde opsyn med såvel plads som pumperne til nedsivningsanlægget.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 8. april 1997 har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til, at beboelsesejendommen anvendes som

nr SN 1996-1211/7-0015

helårsbeboelse samt tilladelse til vintercampering.

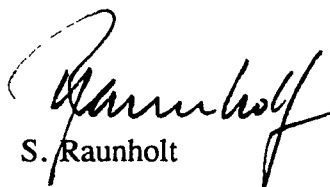
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 27. juli 1998
Journal nr.: Frs. 15/98

Middelfart kommune
Østergade 11
5500 Middelfart

REG. NR. 0704. 00.

Ved skrivelse af 20. marts 1998 vedlagt tegninger og rids har De på vegne ejeren af matr. nr. 24-a Røjle by, Strib-Røjleskov, Henning Bruun, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til dels opførelse af en 45 m² tilbygning til eksisterende stuehus, dels opførelse af 36 m² åben carport i tilknytning til beboelseshuset.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 6. september 1939, hvor ejendommen blev fredet til beskyttelse af den egentlige Røjle Klint og dens nærmeste omgivelser, således at der på ingen af de ejendomme, der er omfattet af fredningen, inden for en afstand af 60 meter mod syd fra klintens overkant må opføres bygninger m.v. Endvidere er ejendommen omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, hvori det om byggeri hedder:

"Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygninger til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse".

Fredningsnævnet behandlede en ansøgning fra ejeren på et møde den 22. januar 1993, hvor ejeren ansøgte om opførelse af et nyt hus på ca. 133 m² som erstatning for nogle ældre bygninger, der havde et m²-areal på ca. 3 gange så meget. Fredningsnævnet meddelte tilladelse til at opføre et nyt hus med begrundelse, at der var revet en betydelig, lovlig bygningsmasse ned.

Fyns Amt, Middelfart kommune og Fyns Statsskovdistrikt har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

1996-1211/7-0015

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 25. maj 1998 protesteret mod, at der meddeles tilladelse til det ansøgte under henvisning til, at det ansøgte er ren spekulation i fredningen og den kystnære beliggenhed.

En repræsentant for fredningsnævnet har foretaget besigtigelse, og det konstateredes, at der er ca. 90-100 meter fra eksisterende bebyggelse til skræntoverkant, og at ingen del af den nye bebyggelse kommer nærmere skræntoverkanten end den eksisterende bebyggelse.

Ejeren har overfor fredningsnævnet oplyst, at baggrunden for ansøgningen er, at de nu bor 2 generationer i samme bolig, idet ejerens søn har taget fast bopæl hos forældrene, og dette er baggrunden for, at man ønsker en udvidelse, således at sønnen kan få sit eget værelse. Endvidere vil man gerne have bilen under tag, og da der i øjeblikket ikke er nogen carport, ønsker man tilladelse til at opføre en carport.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, idet fredningsnævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet lægger herved vægt på, at udvidelsen sker i tilknytning til eksisterende byggeri, at byggeriet ligger i en afstand af 90-100 meter fra skræntoverkant, at der tidligere er nedrevet en meget stor lovlig og ikke særlig smuk bygningsmasse (ca. 400 m² bygninger), og at formålet med ansøgningen er, at man ønsker udvidelse, således at ejerens voksne søn kan få sit eget værelse. Endvidere findes det rimeligt, at der meddeles tilladelse til opførelse af en carport, således at ejerens bil ikke skal stå i det fri.

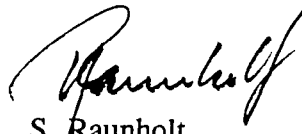
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 29. april 1999
Journal nr.: Frs. 64/98

Middelfart kommune
Teknisk Forvaltning
Østergade 11
5500 Middelfart

REG. NR. 0704.00

Vedr.: Sagsnr. 9802057-8.

På vegne ejeren af ejendommen matr. nr. 1-tn Røjle by, Strib Færgesgård, har Middelfart kommune den 14. januar 1999 ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende sommerhus, alt i overensstemmelse med vedlagte projektbeskrivelse.

Ejendommen er fredet til sikring af den almindelige færdsel og således, at der ikke på det fredede areal må iværksættes foranstaltninger, der er til hinder for den fri færdsel.

Det fremgår af sagen, at der er tale om en beskeden udvidelse på 2 meter af en terrasse.

Fyns Amt har ved skrivelse af 24. februar 1999 udtalt, at den beskudne udvidelse ikke er til hinder for den fri færdsel.

Fredningsnævnet skal udtale:

Da det ansøgte ikke er til hinder for den fri færdsel, er fredningsnævnets tilladelse uforholden, og fredningsnævnet har derfor ingen indvendinger mod den ansøgte udvidelse af terrassen.

Kopi af nærværende skrivelse er tillige sendt til:

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

SN 1996-1211/7-0015

4. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lars Christiansen, Slengeriksvej
9, 5500 Middelfart
5. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 2. juni 1999
Journal nr.: Frs. 10/99

Middelfart kommune
Teknisk Forvaltning
Østergade 11
5500 Middelfart

REG. NR. 0704.00

Vedr.: J. nr. 02.50.07. Sagsnr. 9900029-7.

Ved skrivelse af 16. februar 1999 har Middelfart kommune fremsendt en ansøgning på vegne ejeren af matr. nr. 2-ac Røjle by, Strib-Røjleskov, om tilladelse til opførelse af en ny toiletbygning på Røjle Klint Camping.

Kommunen har i fremsendelsesskrivelsen anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse hos Fyns Amt, der i skrivelse af 11. marts 1999 bl.a. har udtalt:

"

Toiletbygningen ønskes opført inden for det fredede område ved Røjle Klint, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Under sagens gang har Fredningsnævnet tilladt, at der etableres en campingplads.

Toiletbygningen, der bliver på ca. 42 m², beklædes med trykimprægnerede brædder og forsynes med saddeltag.

Toiletbygningen placeres i udkanten af det areal, der benyttes som sportsplads, og hvor der er etableret et nedsivningsanlæg. Bygningen placeres ca. 10 m nordvest for campingpladsens hytter.

Ansøger har oplyst, at det, for at bibeholde Campingrådets kvalitetsmærkning med 3 stjerner, er nødvendigt at indrette toiletfaciliteter med familierum. Da den eksisterende toiletbygning ligger på kanten af klinten, ønskes den nye toiletbygning ikke placeret samme sted.

1996-1211/7-0015

Fyns Amts vurdering:

Fyns Amt har ingen indvendinger mod det ansøgte, idet toiletbygningen er placeret og udformet på en måde, så den ikke vil komme til at virke dominerende i området. Endvidere finder amtet det hensigtsmæssigt, både landskabeligt og sikkerhedsmæssigt, ikke at placere toiletbygningen i tilknytning til den eksisterende toiletbygning på kanten af klinten.

Såfremt fredningsnævnets tilladelse opnås, er Fyns Amt indstillet på efterfølgende at meddele en tilladelse efter planlovens § 35.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at være i strid med fredningens formål.

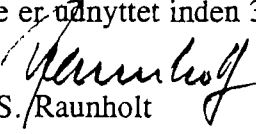
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 2. november 2001
Journal nr.: Frs. 42/2001
Deres sagsnr.: 200101273-6

Middelfart kommune
Teknisk Forvaltning
Østergade 11
5500 Middelfart

Ved skrivelse af 19. juli 2001 har De fremsendt en ansøgning fra ejeren af matr. nr. 7-af Røjle by, Strib-Røjleskov, om tilladelse til at opføre en tilbygning på 4 m² til sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 1974 vedrørende Røjle Klint.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 3. oktober 2001 bl.a. har udtalt:

"

Der er tale om en tilbygning på ca. 3 m². Tilbygningen vender nord.

Amtet har besigtiget sommerhuset. Selve tilbygningen vil ikke kunne ses fra stien, der forløber neden for huset mod nord. Fra selve sommerhusgrunden vil tilbygningen været kamufleret af beplantning. Ved besigtigelsen konstaterede Fyns Amt, at selve sommerhuset ikke var i overensstemmelse med de tilsendte tegninger, hvor selve sommerhuset havde et areal på 54 m² og den tidligere overdækkede terrasse var 7 m² stor. Ejeren har efterfølgende oplyst, at hun har købt huset, som det fremstår i dag, dvs. at selve sommerhuset er 60 m² og den overdækkede terrasse er 10 m².

Amtet har gennemgået de tidligere dispensation, som er givet fra fredningen i området. Der er givet dispensation til opførelse af betydeligt større til- og bygninger (bla. sommerhuse på op til 76 m²). Amtet vurderer derfor ikke, at de nye oplysninger er i strid med den måde, hvorpå man gennem tiden har administreret fredningen på.

Amtet vurderer, at da der er tale om en mindre tilbygning, der ikke vil være synlig fra de tilstødende arealer, er der grundlag for at meddele dispensation til tilbygningen.

Fyns Amt indstiller hermed til, at fredningsnævnet giver en godkendelse til den ansøgte tilbygning og de eksisterende ændringer.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet kan tiltræde, at da der er tale om en mindre tilbygning, der ikke vil være synlig fra de tilstødende arealer, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål.

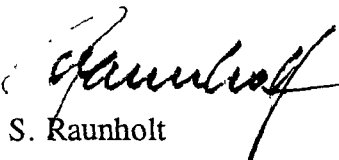
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 26. februar 2002
Journal nr.: Frs. 43/2001
Deres sagsnr. 200101350-4, j.nr. 02.50.06-

Middelfart kommune
Teknisk Forvaltning
Østergade 11
5500 Middelfart

Ved skrivelse af 23. juli 2001 vedlagt tegninger har Middelfart kommune fremsendt en ansøgning fra ejeren af matr. nr. 7-ø Røjle by, Strib-Røjleskov, om tilladelse til opførelse af en tilbygning på 63 m².

Ejendommen er omfattet af bl.a. Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941, hvoraf fremgår, at der på arealet "overhovedet ikke må opføres bygninger eller andre til beboelse ...".

Kendelsen er i det væsentlige en stadfæstelse af fredningsnævnets afgørelse af 6. september 1939, hvoraf fremgår, at formålet med fredningen er "dels af skønhedsmæssige, dels af geologiske hensyn".

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Det ansøgte kræver, udover tilladelse fra fredningsnævnet, tilladelse til dispensation fra strandbeskyttelseslinien og zonelovstilladelse.

Under mødet redegjorde ejeren for projektet, og det blev oplyst, at ejeren ofte kommer på ejendommen, fordi han nærmest virker som kustode, idet han passer fårene, der afgræsser klinten. Det er derfor fra ejerens side fremført, at han ønsker mulighed for at opføre en tidssvarende bolig. Det konstateredes, at ejeren vil nedrive en eksisterende garage.

Middelfart kommunes repræsentant udtalte, at kommunen er imod projektet.

Fyns Amts repræsentant udtalte, at man mener, at en så stor tilbygning vil være i strid med fredningen, men hvis tilbygningen ikke bliver større end den allerede eksisterende garage, vil man være mildere stemt overfor en dispensation.

Friluftsrådets og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter havde ikke indvendinger mod det ansøgte, men Naturfredningsforeningens repræsentant udtalte, at man bedre kunne acceptere det ansøgte, hvis bygningen blev mindre end foreslået.

Efter tilkendegivelse fra nævnet blev sagen herefter udsat på, at der skulle udarbejdes et mindre projekt.

Ejeren har herefter fremsendt et mindre projekt, der opfylder de af fredningsnævnet tilkendegivne krav, som var,

- at tilbygningen ikke måtte være større i rumareal end eksisterende garage,
- at eksisterende garage skal nedrives,
- at tilbygningen skal flyttes, så den vinkler med eksisterende hovedbygning, og
- at "karnappen", som på tegningen er vist som adgang fra hovedbygningen til tilbygningen, skal fjernes, således at passagen foregår bag ved huset og ikke bliver synlig fra vandet.

Ejeren har nu fremsendt nye tegninger, som opfylder de af fredningsnævnet stillede betingelser.

Tegningerne har været fremsendt til Fyns Amt, der har tiltrådt tegningerne og udtalt, at man ikke har indvendinger mod de reviderede tegninger.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det nu ansøgte i overensstemmelse med de af ejeren og arkitekt Allan Juhl fremsendte tegninger, der er modtaget i fredningsnævnet den 9. januar 2002. Tilladelsen er betinget af de vilkår, som ovenfor er angivet af fredningsnævnet.

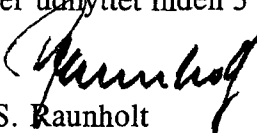
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 23. oktober 2002

Journal nr.: Frs. 40/2002

Frank og Helle Overvad Pedersen
Sandager Kirkevej 5, 2.
5610 Assens

Ved skrivelse af 12. august 2002 har De fremsendt en ansøgning vedlagt tegninger og rids om tilladelse til nedrivning af eksisterende stue- og udhus på ejendommen matr. nr. 59 Røjle by, Strib-Røjleskov, samt tilladelse til i stedet at opføre et nyt stuehus og en ny ladebygning i overensstemmelse med de vedlagte tegninger og rids. Endvidere søges om tilladelse til midlertidig opstilling af en pavillon, som skal bruges under byggeriet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1974, hvorefter større om- og tilbygninger kræver tilladelse fra fredningsnævnet.

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet blev det oplyst, at højden bliver forøget fra den nuværende højde på 6,90 til 7,80 meter. Hovedbygningen forøges med ca. 30 m², og laden forøges ligeledes med 30 m².

Fyns Amt har udtalt, at projektet virker stort og bombastisk, men har ikke direkte udtalt sig imod en dispensation.

Middelfart kommunes repræsentant har udtalt, at der ikke er problemer med antallet af m², men højden er måske lige lovlig høj på det nye hus.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har erklæret sig enig med amtet.

Fyns Statsskovdistrikt har udtalt, at de ikke direkte har indvendinger mod projektet, men anført, at man bør overveje højden på byggeriet

Under besigtigelsen konstateredes det, at der ca. 50 meter fra huset ned mod vandet ligger en større gård, hvor højden er næsten lige så høj som den nu ansøgte, formentlig ca. 0,5 meter lavere.

Efter forhandling under mødet tilkendegav ejerne og ejernes arkitekt, at bygningerne godt kan gøres lavere, uden at bygningerne arkitektonisk vil blive forringet af den grund.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål. Under henvisning til forhandlingerne på mødet henstilles det, at man gør bygningerne så lave, som det arkitektonisk er forsvarligt.

Endvidere meddeles tilladelse til midlertidig opstilling af en pavillon på gårdspladsen. Pavillonen skal være fjernet senest 1. januar 2004.

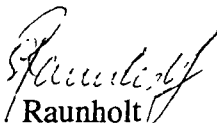
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S/ Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR
FYNS AMTToftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

SCANDIA

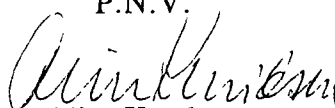
Dato: 28. april 2003
Journal nr.: Frs. 51/2002MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
29 APR. 2003

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Middelfart kommune
Teknik- og Miljøudvalget
Østergade 11
5500 Middelfart

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.



Alice Knudsen

kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Middelfart, Rådhuset, 5500 Middelfart
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lars Christiansen, Slengeriksvej 9, 5500 Middelfart
6. Dansk Ornitologisk Forening v/Jan Holm Jensen, Ejersmindevej 10, 5250 Odense SV
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. Finn Kornbeck Jørgensen, Bülowvej 13, 5230 Odense M.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/7-0015

Akt. nr. 4 Bl.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 28. april 2003
Journal nr.: Frs. 51/2002
Deres j.nr.: 02.50.06

Middelfart kommune
Teknik- og Miljøudvalget
Østergade 11
5500 Middelfart

Ved skrivelse af 10. oktober 2002 har Middelfart kommune på vegne ejeren af matr. nr. 7-am Røjle by, Strib-Røjleskov, ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning på ca. 26 m² til eksisterende sommerhus. Der er vedlagt tegninger/rids til ansøgningen.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelsen fra 1974 vedrørende Røjle Klint.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 14. november 2002 bl.a. har udtalt:

"

Der er tale om en tilbygning på ca. 26 m². Tilbygningen forlænger huset med 3 meter mod vest samt 1 meter mod syd.

Amtet har besigtiget sommerhuset. Tilbygningen vil være synlig fra stien, der går vest om huset. Fyns Amt skønner, at tilbygningen ikke vil gøre sommerhuset nævneværdigt mere dominerende i landskabet. Fyns Amt skønner endvidere, at den ønskede udvidelse af sommerhuset ligger indenfor rammerne af det øvrige sommerhusområdes udtryk, form og størrelse.

Amtet har gennemgået de tidligere dispensationer, som er givet fra fredningen i området. Der er givet en række dispensationer om- og tilbygninger (bla. sommerhuse på op til 76 m²). Amtet vurderer derfor ikke, at tilbygningen er i strid med den måde, hvorpå man gennem tiden har administreret fredningen.

Amtet skønner derfor, at der er grundlag for at meddele dispensation til tilbygningen.

Fyns Amt indstiller hermed til, at fredningsnævnet giver en godkendelse til den ansøgte tilbygning.

..... "

Fyns Statsskovdistrikt har i skrivelse af 11. november 2002 udtalt, at distriktet ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet kan tiltræde det af Fyns Amt anførte i ovennævnte skrivelse.

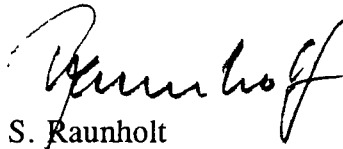
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

21 MAJ 2003

J.nr.: 03-121/420-0001

mtj

Modtaget i
Skov og Naturstyrelsen

Afgørelse

i sagen om opførelse af et stuehus og en lade på en ejendom
i Røjle i Middelfart kommune.

Fredningsnævnet for Fyns Amt har den 23. oktober 2002 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til at nedrive et eksisterende stuehus og udhus samt til at opføre et nyt stuehus og en ny ladebygning - og til at opstille en pavillon midlertidigt under byggeriet på ejendommen - matr.nr. 59 Røjle By, Strib-Røjleskov beliggende Middelgrundvej 3, Røjle Skov, 5500 Middelfart. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomiteé for Middelfart og Nr. Åby.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Røjle Klint.

For det relevante område gælder ifølge fredningens pkt. 3, at nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygninger til andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

Der er søgt om tilladelse til nedrivning af eksisterende stue- og udhus og herefter opførelse af nyt stuehus og ladebygning. Ansøgningen er ledsaget af tegninger for det nye stuehus og den nye ladebygning. Der er endvidere vedlagt en situationsplan, hvor placering af stuehus og lade er indtegnet.

Samtidigt er der søgt om tilladelse til midlertidig opstilling af beboelsespavillon på ca. 60 m² i en periode på op til 12 måneder til beboelse under byggeriet. Forslag til placering på grunden er indtegnet på en situationsplan.

Fyns Amt har i en udtalelse i sagen efter besigtigelse af ejendommen anført, at amtet finder, at der med det ansøgte byggeri vil ske en væsentlig udvidelse af det bebyggede areal. Specielt vil stuehuset med sin store volumen komme til at fremstå som et hus i to etager. Husets højde vil dog næppe overstige det eksisterende med mere end 1 m. Fyns Amt har ikke indvendinger mod at der opstilles en pavillon midlertidigt.

Middelfart Kommune har ikke haft indvendinger eller bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen. Under besigtigelsen blev det konstateret, at der ca. 50 m fra huset ned mod vandet ligger en større gård, hvor højden er næsten lige så stor som den nu ansøgte, formentlig 0,5 m lavere. Efter forhandling under mødet tilkendegav ejerne og ejernes arkitekt, at bygningerne godt kan gøres lavere uden at bygningerne arkitektonisk vil blive forringet af den grund.

Fredningsnævnet har herefter meddelt tilladelse til det ansøgte og henstillet, at man gør bygningerne så lave som det er arkitektonisk forsvareligt.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Middelfart og Nr. Åby har anført, at dele af ladebygningen er styrtet sammen og stuehuset har ikke været beboet i en årrække. Lokalkomitéen har begrundet sin klage med, at stuehusets volumen øges til nær det dobbelte af det eksisterende. Volumenforøgelsen sker særligt i tagetagen, hvor der er givet tilladelse til meget store frontespicer, der nærmest giver bygningen to etager. Huset ligger 40 m over havet. Sammen med den forøgede bygningshøjde gør det bygningen mere synlig i det åbne landskab på toppen af Røjle Klint. Bygningen ligger lidt over 200 m fra klintens overkant.

Stuehusets etageareal er angivet til 279 m². Der er endvidere givet tilladelse til øgning af areal og højde af ladebygningen. Den påtænkte ladebygning har ikke nogen erhvervsmæssige funktioner; den rummer ikke en gang garage/carport. Det samlede private etageareal bliver dermed nær-

mest 400 m². Lokalkomiteén finder at en så stor nybygning strider mod fredningens formål.

Naturklagenævnets sekretariat ved formanden har den 9. april 2003 foretaget besigtigelse af området og holdt møde med sagens parter. Ansøger oplyste herunder at landbrugsjorden p.t. er bortforpagtet, at de eksisterende bygninger er fra ca. 1860, i ret dårlig stand og udført i dårlige materialer (soltørret ler). Ansøger oplyste, at stuehusets grundareal ønskes udvidet fra 85 m² til 139 m² og ladens grundareal fra 96 m² til 139 m².

Afgørelse:

I sagens behandling har deltaget nævnets 10 medlemmer: Per Schou Christiansen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Peter Christensen, Anders Stenild, Poul Søgaard, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der dispenseres fra en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Formålet med den oprindelige fredning fra 1939 er "at beskytte den egentlige Røjle Klint med dens nærmeste omgivelser". Fredningen indeholder ikke nærmere bestemmelser om eller en nærmere beskrivelse af landskabelige eller andre hensyn bag fredningen. Fredningsområdet er ved fredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 udvidet ind i land formentlig med det formål bevare landskabet med de bygninger, der passer til landskabet.

Ifølge fredningen kan nødvendigt landbrugsbyggeri finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygninger til andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

Et flertal på 6 af Naturklagenævnets medlemmer finder, at det ansøgte byggeri, navnlig ved dets størrelse og højde, herunder det markante tværgående kvistparti i tagetagen, ikke er udformet med tilstrækkelig hensyntagen til landskabet ved kysten ved Røjle Klint. Efter en samlet vurdering stemmer flertallet herefter for at fredningsnævnets dispensation omgøres til et afslag.

Et mindretal på fire medlemmer (Ole Pilgaard Andersen, Anders Stenild, Mogens Mikkelsen og Jens Vibjerg) stemmer for at stadfæste fredningsnævnets dispensation.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at den af fredningsnævnet for Fyns Amt den 23. oktober 2002 meddelte dispensation omgøres til et afslag.

På Naturklagenævnets vegne

M. Trier Jacobsen
Michael Trier Jacobsen

Skovdyrkerforeningen Fyn
Lombjergevej 1
5750 Ringe

Skovdyrkerforeningen Fyn har fremsendt en ansøgning fra ejeren Lars Søborg Hansen gennem Fyns Amt om tilladelse til på ejerens ejendom, matr. nr. 2-ae Røjle by, Strib-Røjleskov at etablere et 3 rækkes læhegn.

Arealet, hvor læhegnet ønskes etableret, er fredet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1972. Formålet med fredningen er bl.a. af friholde landskabet for ny bebyggelse og udsigtshindrende beplantning.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet var ejeren ikke mødt.

Fyns Amts repræsentant udtalte under mødet, at læhegnet, der ønskes etableret langs en eksisterende grusvej, vil komme til at gå vinkelret på kystlinien. Etableringen af endnu et læhegn det ansøgte sted vil bevirke, at det frie udsyn over vandet bliver hæmmet. Amtet har derfor indstillet, at det ansøgte læhegn ikke tillades, idet en tilladelse vil være i strid med formålet med fredningen, fordi læhegnet vil medvirke til at hindre udsynet over en del af kyststrækningen.

Middelfart kommunes, Danmarks Naturfredningsforenings og Friluftsrådets repræsentanter erklærede sig på mødet enige med amtets indstilling og udtalte sig alle imod en dispensation.

Fyns Statsskovdistrikt har udtalt, at distriktet ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på det ansøgte, idet fredningsnævnet finder, at etablering af det ansøgte læhegn vil hindre udsynet over en del af kyststrækningen og være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

2001-1211/7-0001

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


S. Raunholt

FOR
FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 10. november 2006
Journal nr.: Frs. 70/2006

Middelfart kommune
Østergade 11
5500 Middelfart

Ved brev af 4. september 2006 har Middelfart kommune fremsendt en ansøgning fra ejeren af ejendommen matr. nr. 7-ai Røjle by, Strib-Røjleskov, beliggende Kristiansmindevej 23, Middelfart, om tilladelse til opførelse af en 10 m² tilbygning under eksisterende tag, som nu fungerer som tag over overdækket terrasse.

Ejendommen er omfattet af fredningen ved Røjle Klint af 10. juni 1974. Det fremgår af fredningskendelsen bl.a.:

"

For de eksisterende sommerhuse på parceller af matr. nr. 7b, dvs. lb. nr. 6-15 samt de tilladte yderligere huse på parceller af matr. nr. 7b, jfr. nedenfor, fastsættes, at der kun må foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger.

..... "

Fyns Amt i har brev af 17. oktober 2006 udtalt bl.a.:

"

Da den ansøgte tilbygning imidlertid ønskes opført under eksisterende tag og kun vil være på 10 m², er det Fyns Amts vurdering, at den ansøgte tilbygning ikke strider mod fredningens formål om at bevare landskabet.

..... "

Fredningsnævnets bemærkninger:

Under henvisning til det af Fyns Amt anførte finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål, hvorfor nævnet meddeler tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

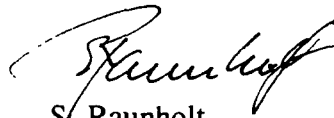
Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

SNS-121-00289

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

**Fredningsnævnet
for Fyn**

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

REG. NR. 0704.00

Odense, den 2. november 2006/
Journal nr.: Frs. 71/2006

Helle Overvad Pedersen
Middelgrundvej 3
Røjleskov
5500 Middelfart

**Renovering af og tilbygning til eksisterende stuehus på ejendommen
matr. nr. 59 Røjle by, Strib-Røjleskov, Middelgrundvej 3, 550 Middelfart**

Ved ansøgning af 12. september 2006 har De ansøgt om tilladelse til at renovere og tilbygge til deres eksisterende stuehus på adressen Middelgrundvej 3, Røjle. Det er anført, at De dels ønsker at renovere og efterisolere den nordlige facademur, påsætte 3 kviste på den syd-vendte tagflade og opføre en frontispice mod nord med en arealforøgelse på omkring 16 m². Byggehøjden forbliver uændret. Med ansøgningen var vedlagt tegninger og projektet.

I fredningskendelse af 10. juli 1974 hedder det bl.a.:

"De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne."

Omkring fredningens indhold er det anført:

"Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- og tilbygning af andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse."

Den 29. maj 2003 tog Naturklagenævnet stilling til en ansøgning fra Dem om opførelse af et stuehus og en lade på samme ejendom. Et flertal på 6 af Naturklagenævnets medlemmer fandt, at det ansøgte byggeri, navnlig ved dets størrelse og højde, herunder det markante, tværgående kvistparti i tagetagen, ikke er udformet med tilstrækkelig hensyntagen til landskabet ved kysten ved Røjle Klint. Et mindretal på 4 medlemmer ville tillade dispensationen.

I en høring af 23. november 2006 udtalte Fyns Amt sig imod, at der gives dispensation, idet det blev anført, at Naturklagenævnet tidligere havde afslået en ansøgning om renovering og tilbygning, og idet det nuværende projekt fortsat stred imod de landskabelige interesser.

Den 6. juni 2007 blev der foretaget besigtigelse på ejendommen.

BLS - 121. 00 190

Stuehuset blev fremvist udvendigt, og det oplystes, at det er hensigten, at den nordvendte facade flyttes ca. 60 cm, og at der midt på facaden opføres en frontispice med en bredde på 4,8 meter og en dybde på 1,5 meter. Tagkonstruktionen ændres en smule, men taghøjden fastholdes. Taget vil fortsat have en hældning på 45°. Huset har nu et beboet areal på 100 m² og vil blive udbygget med 16 m².

Miljøcenter Odenses repræsentant fandt, at det forhåndenværende forslag til ombygning er væsentligt anderledes end det forslag, som Naturklagenævnet afslog. Der er tale om en både smallere og lavere bygning. Der er nærmest tale om renovering af bygningen. Bygningen vil ikke have samme virkning som i det tidligere forslag. Man vil kun ganske få steder kunne se tagfladen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité havde ingen indsigelser til byggeriet, da det er både mindre og lavere end det tidligere foreslåede.

Fredningsnævnets afgørelse

Under henvisning til at huset ifølge nærværende ansøgning bevarer stort set samme størrelse og udseende, og idet de foreslåede bygningsmæssige ændringer ikke virker dominerende i landskabet, bl.a. fordi husets nordside er godt skjult, og fordi der i området i øvrigt befinder sig bygninger med lignende udbygninger, bestemmer et enigt fredningsnævn, at forslaget kan godkendes.

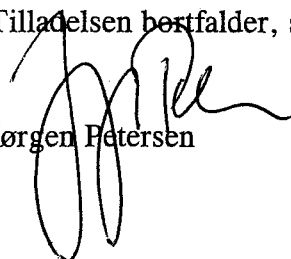
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
Naturstyrelsen
12 MAJ 2011

Odense, den 11. maj 2011
Journal nr.: Frs. 42/2010
og Frs. 16/2011

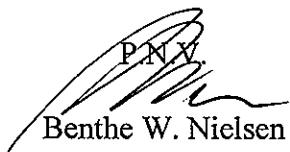
Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Bente Krath Rasmussen og
Bo Krath
Røjleklintvej 29
Røjleskov
5500 Middelfart

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Benthe W. Nielsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Middelfart Kommune, Østergade 21, 5580 Nørre Aaby
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lars Christiansen,
Slengeriksvej 9, 5500 Middelfart
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 11 maj 2011
Journal nr.: Frs. 42/2010
og Frs. 16/2011

Bente Krath Rasmussen og
Bo Krath
Røjleklintvej 29
Røjleskov
5500 Middelfart

Vedrørende lovliggørelse af udvidelse af campingpladsen og etablering af servicebygning.

Ved skrivelse af 28. oktober 2010 oplyste Middelfart Kommune, at man den 19. oktober 2010 havde modtaget en ansøgning fra Dem om lovliggørelse af, at campingpladsens sportsplads er indrettet til campering.

Ved skrivelse af 14. marts 2011 oplyste kommunen, at man havde modtaget en ansøgning fra Bøtkers Tegnestue ApS, der på vegne af Dem søgte om tilladelse til at opføre en tilbygning til den eksisterende servicebygning på campingpladsen.

Campingpladsen ligger i et område, der blev fredet ved kendelse af 10. juni 1974.

Det fremgår af kendelsen, at formålet med fredningen var at sikre, at Røjle Klint partiet - selve klinten og det tilhørende bagland - fortsat kan stå som et naturområde af såvel æstetisk som naturvidenskabelig høj karat.

I fredningskendelsen fremgår det, at Fredningsnævnet under sagens gang har tilladt, at matr. nr. 2ac blev anvendt til campingplads.

For så vidt angår de øvrige arealer blev det bestemt, at arealerne skulle bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Det areal, der blandt andet indeholder campingpladsens sportsplads, var på fredningstidspunktet en del af matr. nr. 2b.

I sin indstillingsskrivelse vedrørende lovliggørelsen har **Middelfart Kommune** bl. a. anført:

" ...

Ansøgningen skyldes, at Middelfart Kommune i forbindelse med tilsyn på campingpladsen er blevet opmærksom på, at der er indrettet campingenheder uden for det areal, hvor der i henhold til campingreglementet er tilladt etableret campingenheder. Det drejer sig om pladserne 56-59 samt 86-112, der er placeret på et areal, der i henhold til tilladelsen efter campingreglementet er udpeget som sportsplads. Campingpladsen ligger på ejendommen matr. nr. 2ac Røjle By, Strib-Røjleskov.

Hele campingpladsen ligger inden for landskabsfredningen ved Røjle Klint jf. Over-

fredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Formålet med fredningen er bl.a. at bevare arealerne i deres nuværende tilstand, således at der er forbud mod at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantninger på arealerne. Det fremgår af kendelsen, at Fredningsnævnet under sagens gang har tilladt, at ejeren af matr.nr. 2ac etablerer en campingplads. Pladserne 56-59 samt 86-112 ligger dog uden for det areal, der tilbage i 1970'erne blev udlagt til campingplads.

Den nuværende ejer af campingpladsen, Bente Rasmussen, oplyser, at da hun overtog Røjle Klint camping den 1. januar 2005, var enhederne på den tidligere sportsplads etableret. Dette understøttes af kommunens luftfotos, der indikerer, at pladserne er etableret mellem 1995 og 1999.

Middelfart Kommune besigtigede området den 27. september 2010. Campingpladsen er afgrænset af et tæt beplantningsbælte. Det er på den baggrund kommunens vurdering, at den etablerede udvidelse af campingpladsen er uden betydning i forhold til oplevelsen af det fredede område. Middelfart Kommune har således ingen indvendinger imod, at Fredningsnævnet giver dispensation fra fredningen til lovliggørelse af, at campingpladsens hidtidige sportsplads er inddraget til campering som ansøgt.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen har i en skrivelse af 4. april 2011 bl.a. anført:

"...

Campingpladsen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974. Kendelsen er allerede tilsendt nævnet fra Middelfart Kommune.

Under fredningssagens behandling, blev det tilladt, at etablere campingplads på matr.nr. 2ac. Ved arealoverførsel i 1990, er en del af det tilstødende matr.nr. overført til 2ac. På arealet er efterfølgende indrettet sportsplads, og siden 1999, har arealet, i større eller mindre men stigende omfang, været anvendt til campingplads. Kopi af matrikelkortet fra 1990 er vedhæftet som pdf fil.

Beplantningen omkring den udvidede del af pladsen er, efter vurdering ud fra ortofotos, etableret i perioden mellem 1977 (hvor der ikke ses beplantning) og 1992/93 (hvor beplantning tydeligt ses). Beplantningen er etableret i strid med fredningsbestemmelserne.

Den udvidede del af campingpladsen er således indrettet på arealer, der ikke ved fredningskendelsen var godkendt til campingplads. Formålet med fredningen er, at sikre udsigten over Lillebælt samt af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn, at sikre en fastholdelse af arealernes tilstand. For at sikre formålet, er der indført forbud mod bebyggelse, udsigtsødelæggende beplantning, terrænændringer, m.v.

Efter Naturstyrelsens opfattelse, vil en dispensation til at udvide campingpladsen og etablere beplantning om det nye areal, således umiddelbart være i strid med fredningsformålet og jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 ikke kunne tillades.

Der er dog flere forhold, der efter vores vurdering, kan tale for, at der alligevel bør ske en retlig lovliggørelse af den udvidede del af pladsen, såvel som af den etablerede

beplantning.

For det første, tillod Fredningsnævnet under sagens behandling, uagtet de særlige interesser knyttet til arealerne, etableringen af en campingplads på matr.nr. 2ac. Det kan således diskuteres, om de arealer campingpladsen er indrettet på, udgør en del af kerneområderne for opfyldelsen af fredningens formål. Havde dette været tilfældet, havde Fredningsnævnet næppe givet ejeren lov til at etablere pladsen. Efter vores opfattelse, vil en lovliggørelse derfor ikke stride imod fredningens formål, i et sådant omfang, at der ikke nu kan foretages retlig lovliggørelse af forholdet, uagtet, at der ikke vil være meddelt dispensation til udvidelse, havde der været ansøgt herom inden udvidelsen var foretaget. Til støtte for denne tolkning om gradbøjning af fredningsformålet, henvises endvidere til OFO 1985.314.B (vedlagt).

Uagtet at indretningen af campingplads kan være i strid med fredningens formål, gælder de almindelige forvaltningsretlige principper for lovliggørelse. Det skal således vurderes, om der kan være andre forhold, der bør føre til, at forholdet lovliggøres retligt, eksempelvis indretningshensyn, myndighedspassivitet, m.v.

Fredningsnævnet, og dermed tilsynsmyndigheden (dengang Fyns Amt) har siden 1992 ved en række dispensationssager været på besigtigelse på ejendommen, uden at bemærke den ulovlige beplantning og siden 1999 uden at bemærke den ulovlige udvidelse af pladsen. Seneste møde har, jf. de vedhæftede afgørelser (nederst i pdf filen med fredningskendelsen), fundet sted den 25. maj 2004 (FRS 10/2004). Mellem 1992 og 2004, har der, jf. afgørelserne, i alt været behandlet 6 sager på ejendommen, hvoraf 2 har medført besigtigelse af ejendommen. Flere af sagerne har omhandlet forhold på den udvidede del af campingpladsen.

Efter Naturstyrelsens opfattelse, har antallet af sager, og ikke mindst besigtigelser, på ejendommen været af et sådant omfang, at Fredningsnævnet, men ikke mindst tilsynsmyndigheden, der både fungerede som tilsynsmyndighed på fredningsbestemmelserne, teknisk sekretariat for Fredningsnævnet og fredningspart, såvel som myndighed på campingreglementet, burde have konstateret ulovligheden og søgt forholdet lovliggjort. Dette er ikke tilfældet, og efter Naturstyrelsens opfattelse, har myndigheden herved, gennem de foregående næsten 20 år for beplantningen og godt 10 år for anvendelsen af pladsen, mistet muligheden for at kræve forholdet fysisk lovliggjort.
..."

For så vidt angår tilbygning til servicebygningen hedder det i fremsendelsesskrivelsen fra **Middelfart Kommune** bl.a.:

" ...

Tilbygningen skal indeholde køkken og vaskefaciliteter og opføres i forlængelse af en eksisterende servicebygning mod nord/nordøst. Servicebygningen ligger ca. midt på matriklen, og tilbygningen opføres med samme type yderbeklædning og tagbeklædning som den eksisterende servicebygning.

Det kan til orientering oplyses, at Middelfart Kommune den 3. november 2010 har meddelt påbud om afspærring og ophør med brug af den servicebygning, der hidtil bl.a. har indeholdt køkken, idet ca. 1/3 af bygningen er styrtet ud over skrænten.

Middelfart Kommune har ingen indvendinger imod det ansøgte, idet der er tale om en begrænset udvidelse af campingpladsens eksisterende servicebygning, og idet tilbygningen efter kommunens vurdering ikke vil have nogen negativ indvirkning på ople-

velsen af det fredede område.

..."

Naturstyrelsen har i skrivelse af 11. april 2011 bl.a. anført:

" ...

Naturstyrelsen er af den opfattelse, at den ansøgte servicebygning er nødvendig for driften af en campingplads anno 2011. Da campingpladsen er tilladt i fredningskendelsen og bygningen opføres som tilbygning til eksisterende bygning og i samme stil, finder vi, at der bør meddeles den nødvendige dispensation hertil.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at man ikke har bemærkninger til det anførte.

Campingpladsen blev besigtiget den 27. april 2011.

Under besigtigelsen anbefalede Middelfart Kommune og Naturstyrelsen, at det blev fastsat som et vilkår for en eventuel tilladelse til udvidelse af servicebygningen, at den gamle servicebygning bortfjernes.

Afgørelser

Ad lovliggørelse af "sportspladsen".

Det fremgår af fredningskendelsen, at Fredningsnævnet under behandlingen tillod, at der blev etableret campingplads på den daværende matr.nr. 2ac. Det kan på baggrund af luftfotoene konstateres, at campingpladsen på et tidspunkt mellem 1977 og 1995 har plantet randbeplantning rundt om et stykke af matr. nr. 2b, den såkaldte "sportsplads".

Under besigtigelsen konstaterede Naturstyrelsen, at randbeplantningens alder meget muligt kunne være 30-40 år. Det kan endvidere konstateres, at arealet blev anvendt til campingplads i perioden mellem 1995 og 1999.

Efter fredningskendelsen har det ikke været tilladt at plante randbeplantningen omkring sportspladsen eller at inddrage denne til campingformål.

Det kan konstateres, at offentlige myndigheder, herunder Fredningsnævnet selv, har behandlet flere sager vedrørende campingpladsen og har været på besigtigelse flere gange. Det kan endvidere konstateres, at Fredningsnævnet har tilladt dispositioner over "sportspladsen" ved afgørelserne i Frs 39/1995, hvor man tillod et udsivningsanlæg, og Frs 10/1999, hvor man tillod opførelse af en toiletbygning på arealet.

Under henvisning til at offentlige myndigheder ikke har reageret på plantningen af randbeplantning gennem 30-40 år, og i hvert fald ved to tilladelser har tilladt dispositioner over arealet, finder et enigt fredningsnævn, at der skal meddeles dispensation til lovliggørelse af anvendelsen af arealet til campingplads.

Fredningsnævnet fastsætter som vilkår for tilladelsen, at randbeplantningen omkring hele campingpladsen bevares, eller at der etableres anden beplantning, der i videst mulig udstrækning forhindrer, at campingvogne, telte m.v. kan ses ude fra.

Ad tilbygning til servicebygningen

Et enigt fredningsnævn finder, at den påtænkte servicebygning er en almindelig og nødvendig del af en campingplads.

Da den tidligere anvendte servicebygning er lukket på grund af fare for jordskred, meddeler et enigt fredningsnævn tilladelse til at etablere den påtænkte tilbygning.

Det fastsættes som vilkår for tilladelsen, at den gamle servicebygning, og materialerne her-til, nedrives og bortfjernes.

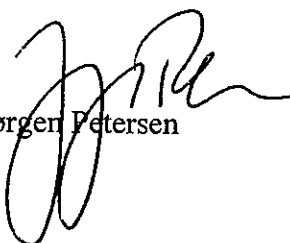
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 12. maj 2011
Journal nr.: Frs. 20/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
13 MAJ 2011

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Finn Kornbeck Jørgensen
Bülowsvej 13
5230 Odense M

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- ☒ 1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- 2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
- 3. Kommunalbestyrelsen i Middelfart, Rådhuset, 5500 Middelfart
- 4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lars Christiansen Slengeriksvej 9, 5500 Middelfart

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 12. maj 2011
Journal nr.: Frs. 20/2011

Finn Kornbeck Jørgensen
Bülowsvej 13
5230 Odense M

Opførelse af skur på Kristiansmindevej 19, 5500 Middelfart

Ved skrivelse af 25. marts 2011 har Middelfart kommune videresendt en ansøgning fra Dem om opførelse af et skur på ca. 8,20 m² i forbindelse med Deres sommerhus på Kristiansmindevej 19, Middelfart. Sommerhuset er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, hvor det bestemtes, at de omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger Særligt for sommerhusene er det anført, at "der kun må foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger."

I fremsendelsesskrivelsen har *Middelfart kommune* anført:

"

Middelfart kommune har ingen indvendinger imod det ansøgte, idet der er tale om et mindre skur i tilknytning til ejendommens eksisterende bebyggelse, og idet skuret efter kommunens vurdering ikke vil have nogen negativ indvirkning på oplevelsen af det fredede område.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 14. april 2011 anført, at de ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Naturstyrelsen har i en skrivelse af 6. april 2011 bl.a. anført:

"

For sommerhusene på Kristiansmindevej, lb.nre. 6-15, hvoraf den pågældende ejendom er en del, er der fastsat bestemmelse om, at der kun må foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger.

Skuret ønskes opført som tilbygning til sommerhuset, og således ikke som erstatning for en eksisterende bygning.

Af ovenstående billede, fra 2010, fremgår det, at der i forvejen er et udhus på ejendommen. Det er Naturstyrelsens opfattelse, at der ikke bør meddeles dispensation til yderligere opførelse af udhuse på ejendommen, medmindre de opføres som erstatning for eksisterende bygninger, som er fjernet efter "hændelig undergang".

..... "

Der blev foretaget besigtigelse af grunden og det sted, hvor skuret ønskes opført.

Afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at ordlyden i fredningskendelsen alene tillader opførelse af bygninger i tilfælde af, at andre tilsvarende bygninger har været udsat for hændelig undergang. Da dette ikke er tilfældet, falder ansøgningen ind under fredningens hovedregel, hvorefter der ikke må opføres bygninger i det fredede areal. Idet der ikke ses at være anført en særlig begrundelse herfor, finder et enigt fredningsnævn ikke, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet tillader således ikke, at der opføres et skur.

Idet fredningsnævnet finder, at det støbte fundament ligeledes er i strid med fredningens bestemmelser om, at terrænet ikke må ændres, skal jeg opfordre Dem til snarest muligt at få det bortfjernet.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 4. januar 2013
Journal nr.: Frs. 21/2012

Bente og Lars Sørensen
Bøgelundgyden 15
5500 Middelfart

Vedrørende dispensation til etablering af en ny sti til stranden på matr. nr. 7ø Røjle.

Ved ansøgning af 25. juni 2012 har De ansøgt om dispensation til at få lavet en bedre sti til vandet, idet det oplyses, at mange gamle og kraftige mennesker har svært ved at tage trappen.

Det er anført i skrivelsen, at stien foreslås lavet fra punkt B til punkt D på fredningskortet.

Efter besigtigelsen kan det lægges til grund, at ønsket går på at anlægge stien fra det sted, hvor trappen er etableret øverst på klinten og til punkt E på fredningskortet.

Området, hvor stien ønskes etableret, er omfattet af flere fredninger af henholdsvis 6. september 1939, 28. april 1941 og 29. oktober 1952.

Fredningerne er sket "dels af skønhedsmæssige, dels af geologiske hensyn".

Ved afgørelse af 4. januar 2010 meddelte Fredningsnævnet dispensation til, at der blev etableret en trappe til erstatning for en tidligere trappe, der efter det oplyste var skyllet væk for måske 10 år siden. Den tidligere trappe var en erstatning for den sti til stranden, som var en del af fredningskendelsen af 28. april 1941.

Middelfart Kommune har i en mail af 9. juli 2012 bl.a. udtalt:

"...

Det er kommunens vurdering, at fredningskendelsens bestemmelser om, at der skal være en adgang til stranden, er opfyldt i form af den eksisterende trappe, som Fredningsnævnet godkendte i 2010. Kommunen finder dog, at der ikke er noget til hinder for, at der yderligere etableres en ny sti med jævnt fald til stranden med henblik på at øge tilgængeligheden til stranden. Middelfart Kommune har således ingen indvendinger imod det ansøgte.

"..."

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 19. oktober 2012 udtalt:

"...

Vi har forstået det således, at stiføringen vil blive den samme som en tidligere oprindelig sti.

Idet der således er tale om en genetablering af den oprindelige sti, har vi kun positive bemærkninger til etableringen, som vil forbedre adgangsforholdene uden, at der skal foretages for store terrænændringer.

"..."

Naturstyrelsen har i en mail af 26. juli 2012 bl. a. udtalt:

"...

Naturstyrelsen er enig med kommunen i, at den i fredningskendelsen påbudte adgang til kysten, er etableret i forbindelse med godkendelsen af trappen i 2010.

Det fremgår af fredningskendelsen, at det er forbudt at opføre bygninger og andre tekniske indretninger som lysmaster, telefonpæle og lignende, samt at arealet skal henligge i sin nuværende naturlige tilstand. Det er derfor styrelsens opfattelse, at etableringen af en sti kræver dispensation fra kendelsen. Hvis stien etableres som en græsdækket sti og ikke medfører terrænregulering, er det styrelsens opfattelse, at den bør kunne rummes indenfor formålet med fredningen og en dispensation derfor meddeles.
..."

Området blev besigtiget den 21. november 2012.

Afgørelse:

Et enigt fredningsnævn finder, at den stiforbindelse, der er bestemt ved kendelsen af 28. april 1941, er etableret med den trappe, som Fredningsnævnet tillod ved afgørelsen af 4. januar 2010.

Trappen er god og bred og ikke mere stejl, end man må forvente, når den giver adgang op og ned fra en stejl brink.

Området er fredet bl.a. på grund af de geologiske forhold, og det er bestemt, at der ikke må foretages terræændringer.

Da der på nuværende tidspunkt således er to stiforløb til dels gravet ind i skrænten, og da fredningen er sket bl.a. med henblik på at sikre skrænten mod terræændringer, finder et enigt fredningsnævn ikke, at der er tilstrækkeligt behov for endnu et stiforløb placeret ganske tæt på de to eksisterende.

Der meddeles således afslag på det ansøgte.

Klagevejledning

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

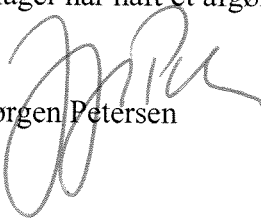
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.


Jørgen Petersen



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

8. november 2013 • J.nr.: NMK-522-00145 • Ref.: rts

AFGØRELSE

i sag om etablering af sti inden for fredning ved Røjle Klint

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 7. januar 2013 om afslag dispensation til etablering af sti på matr.nr 7ø Røjle beliggende Kristiansmindevej 4, 5500 Middelfart.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 om naturbeskyttelse

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejer, der bl.a. har henvist til, at der efter fredningen er en pligt til at etablere og vedligeholde en sti svarende til den nu ansøgte, og at der tidligere har været en sådan sti. Det er anført, at en eksisterende trappe opført i 2010 ikke er en tilfredsstillende adgangsvej, og at færdsel af den grund i stedet foregår ad en sti over ejendommens haveareal til gene for ejerne. Det er desuden fremhævet, at Middelfart Kommune med forskellige tiltag ønsker at fremme turismen og offentlighedens færdsel i området, og at dette vil skabe yderligere pres på anvendelsen af stierne i området.

Efterfølgende har ejer fremsendt kopi af breve og udkast til stævning fra Dahl Advokatfirma, der på vegne af en række omboende gør gældende, at der i fuldt omfang skal reetableres en vejadgang over klagers ejendom. Der er i den sammenhæng navnlig henvist til en tinglyst deklaration om vejret fra 1934. Desuden er henvist til bestemmelser om almenhedens færdsel i fredningen af Røjle Klint, jf. Overfredningsnævnets kendelser af henholdsvis 28. april 1941 og 7. november 1952. Det fremgår, at de omboende i en periode har afventet, hvorvidt der ville blive etableret en offentlig sti over klagers ejendom som ansøgt, idet dette ville mindske behovet for at anvende den tinglyste vejret, men at der efter det oplyste ikke vil blive etableret en sådan offentlig sti over klagers ejendom, eller at det under alle omstændigheder har lange udsigter med de nødvendige tillader mv.

Senere har Focusadvokater på vegne af ejendommens ejer fremsendt supplerende bemærkninger og bilag, herunder henvist til fredningsnævnets brev af 23. juli 1962 om reetablering af en tidligere sti på ejendommen og til Fredningsnævnets afgørelse af 30. april 1990 om dispensation til reetablering af en sti på en anden ejendom i området.

Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Røjle Klint, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941, Overfredningsnævnets tillægskendelse af 29. oktober 1952 og Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Baggrunden for fredningen er bl.a. de geologiske og naturmæssige værdier ved Kristiansminde. Området er desuden omfattet af strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15 og udpeget som habitatområde (H95 – Røjle Klint og Kasmose Skove).

Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941 om fredning af arealer ved Røjle Klint indeholder bestemmelser om, at arealerne på matr.nr. 7ø skal forblive henliggende i sin nuværende naturlige tilstand. Der er tillige fastsat bestemmelser om færdselsret for almenheden ad nærmere angivne stier over matr.nr. 7ø.

I kendelsens (s. 2) er bl.a. anført følgende: "Ejeren andrager omsorg for, at der ved hans foranstaltning og på hans bekostning langs ejendommens grænse ind mod matr.nr. 24 anlægges og stedse vedligeholdes et 2 meter græsbevokset bælte til brug for gående passage for almenheden, og at græsset i bællet stedse holdes i en sådan højde, at bællet afgiver bekvem færdsel for publikum. Ejeren anbringer og vedligeholder dernæst på sin bekostning der, hvor det ommeldte græsbevoksede bælte ender, i passende afstand fra klintens overkant en bæk til hvile for publikum. Ejeren vedligeholder endvidere på rimelig og passende måde den vej, der fra den sydøstlige spids af hans ejendom fører ned over ejendommen til stranden, hvilken vej på det forommeldte kendelsen vedhæftede kort er betegnet med "privat vej", og tillader gående færdsel for almenheden ad vejen fra matr.nr. 7b (...) og til det punkt på matr.nr. 7ø på kortet markeret "a", hvorhos han på sin bekostning fra dette punkt anlægges og vedligeholder på passende måde en to meter bred sti over de på kortet med b,c,e markerede punkter og tåler almenhedens gående færdsel ad denne sti, således at publikum

ved passage ad den forommeldte "private vej" og ad den herommeldte sti gående kan nå til den frie strandbred og fortsætte til fods ad samme".

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 29. oktober 1952 er fastsat nye bestemmelser om færdselsretten på matr.nr. 7ø.

Baggrunden for tillægskendelse var, at ejeren ikke fandt det muligt at holde almenhedens færdsel inden for de fastsatte stier og på den baggrund ønskede hegning omkring stierne. Fredningsmyndighederne fandt, at fredningen ville vinde i værdi, hvis der blev givet almenheden adgang til færdsel langs med klinten og optog på den baggrund forhandlinger med ejeren om en udvidelse af færdselsretten. Der blev fastsat en supplerende bestemmelse om almenhedens adgang til at færdes til fods langs klinten ad et 2,5 m bredt bælte mellem de to passager, ad hvilke almenheden allerede havde færdselsret i medfør af kendelsen fra 1941. De 2,5 m regnes fra den til enhver tid værende overkant af klinten. Det blev overladt til ejerens egen afgørelse, hvorvidt han ville oprette hegn langs de nævnte passager.

De stier som ifølge fredningen herefter er tilgængelige for almenheden fremgår af kortbilag "Od. 103" af 24. september 1952. Af kortbilaget fremgår, at der bl.a. skal anlægges og vedligeholdes en sti fra overkanten af klinten til strandbredden, således at offentligheden ved gående færdsel ad de udlagte veje og stier på ejendommen kan nå til den frie strandbred og fortsætte til fods ad samme.

Med overfredningsnævnets senere kendelse af 10. juni 1974 er bl.a. fastsat et udtrykkeligt forbud mod at ændre terrænformerne.

Fredningsnævnet for Fyn har den 4. januar 2010 meddelt dispensation til etablering af en trappe til erstatning for en tidligere trappe, der efter det oplyste var skyllet væk ca. 10 år tidligere. Det fremgår, at trappen skal fungere som erstatning for den sti til stranden, der indgik i Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941. Ifølge dispensationen skal trappen udføres ved, at der lægges egeplanker ned i jorden og bankes jernrør i for at holde plankerne.

Ejer har den 25. juni 2012 søgt om dispensation til etablering af en ny sti fra overkanten af klinten til stranden. I ansøgningen er anført, at stien forslås etableret i en jævn stigning, så den er nem at gå på. Der er henvist til, at det i fredningskendelsen er pålagt ejerne at etablere og vedligeholde en sådan sti, og til at beboere i andre sommerhuse på Røjle Klint er meget interesseret i at få lavet en bedre sti til vandet. Det fremgår, at den eksisterende trappe er vanskelig at anvende for gangbesværede.

Middelfart Kommune har den 9. juli 2012 fremsendt bemærkninger til ansøgningen. Der er bl.a. henvist til, at kommunen i 2010 etablerede en trappe til stranden som erstatning for en hidtidig sti, idet stiens forløb gennem haven på Kristiansmindevej 4 var til stor gene for ejendommens ejere. Trappen er imidlertid forholdsvis stejl, og der er ofte problemer med, at de nederste trin skyller væk. Det er kommunens vurdering, at fredningskendelsens bestemmelser om, at der skal være en adgang til stranden, er opfyldt i form af den eksisterende trappe. Kommunen finder dog, at der ikke er noget til hinder for, at der etableres en ny sti med et jævnt fald til stranden med henblik på at øge tilgængeligheden til stranden. Kommunen har således ingen indvendinger imod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Middelfart har ved mail af 19. oktober 2012 oplyst, at foreningen har forstået sagen således, at stiføringen vil blive den samme som en tidligere, oprin-

delig sti, og at foreningen, idet der således er tale om en retablering af den oprindelige sti, kun har positive bemærkninger til etableringen, som vil forbedre adgangsforholdene uden, at der skal foretages for store terrænændringer.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har den 26. juli 2012 - som led i teknisk bistand til fredningsnævnet - bl.a. bemærket, at Naturstyrelsen er enig med kommunen i, at den i fredningskendelsen påbudte adgang til kysten er etableret i forbindelse med godkendelsen af trappen i 2010, og at det er styrelsens opfattelse, at etableringen af en sti som ansøgt kræver dispensation fra kendelsen. Hvis stien etableres som en græsdækket sti og ikke medfører terrænregulering, er det styrelsens opfattelse, at den bør kunne rummes inden for formålet med fredningen og en dispensation derfor meddeles.

Naturstyrelsen har den 27. august 2012 – som myndighed for strandbeskyttelseslinjen - meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til etablering af en sti til kysten fra overkant af skrænten til stranden. Der er i afgørelsen henvist til fredningsafgørelsen af 28. april 1941, og til at fredningsnævnet har vurderet, at den eksisterende sti opfylder forpligtelsen efter fredningen. I øvrigt er bl.a. anført at, den eksisterende sti giver forbindelse til stranden via en trappe, der står ret stejlt og afholder mange gangbesværede fra at benytte den som adgangsvej til kysten, og at den sti, der søges om dispensation til at etablere, vil give alle en mulighed for at komme ned til stranden. Det er Naturstyrelsens opfattelse, at den ansøgte sti, der er påbudt etableret i Overfredningsnævnets kendelse, vil være medvirkende til at understøtte naturbeskyttelseslovens formål om blandt andet at give befolkningen mulighed for at opholde sig i og færdes i naturen. Da klinten er et velbesøgt område, og adgangen sikret via Overfredningsnævnets kendelse, og da stien på en diskret måde etableres med den placering, som kendelsen påbyder, har styrelsen fundet, at der er tilstrækkelig motivation til at fravige den restriktive praksis og meddele dispensation. Af afgørelsen fremgår, at Naturstyrelsens har vurderet, at etablering af stien ikke kan påvirke Natura2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Det fremgår, at der ikke er kortlagte habitatnaturtyper på de berørte arealer.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse den 21. november lagt til grund, at ansøger ønsker at anlægge en sti fra det sted, hvor trappen er etableret øverst på klinten og til punkt e på kortbilag "Od. 103".

I den påklagede afgørelse af 7. januar 2013 er anført at et enigt fredningsnævn finder, at den stiforbindelse, der er bestemt ved kendelsen af 28. april 1941, er etableret med den trappe, som Fredningsnævnet tillod ved afgørelsen af 4. januar 2010. Trappen er god og bred og ikke mere stejl, end man må forvente, når den giver adgang op og ned fra en stejl brink. Området er fredet bl.a. på grund af de geologiske forhold, og det er bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer. Da der på nuværende tidspunkt således er to stiforløb til dels gravet ind i skrænten, og da fredningen er sket bl.a. med henblik på at sikre skrænten mod terrænændringer, finder et enigt fredningsnævn ikke, at der er tilstrækkeligt behov for endnu et stiforløb placeret ganske tæt på de to eksisterende.

Natur- og Miljøklagenævnets sekretariat har den 19. september 2013 besigtiget området med deltagelse af ejendommens ejer.

Efterfølgende har Focus Advokater den 1. november 2013 fremsendt supplerende bemærkninger og bilag på vegne af ejendommens ejer. Det er fremhævet, at der tidligere har været en sti det pågæld-

dende sted, og at Røjle Klint er et velbesøgt område, som har almenhedens interesse. Det er supplerende anført, at hensynet og formålet med forpligtelsen til at anlægge og vedligeholde en to meter bred sti, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1941, må antages at være, at der skulle gives almenheden en sikker og farbar adgang til stranden via en sti. I den sammenhæng er peget på, at ejeren efter fredningskendelsen har været forpligtet til at sørge for " ... at græsset i Bæltet stedse holdes i en saadan Højde, at Bæltet afgiver bekvem Færdsel for Publikum". Det gøres bl.a. gældende, at hensynet og formålet med kendelsen næppe kan anses for opfyldt, når almenheden fravælger at benytte den trappe, der er etableret i 2010. Endvidere er anført, at den nuværende trappe ikke opfylder kravet i kendelsen om, at der skal anlægges og vedligeholdes en to meter bred sti helt ned til strandbredden, og at det i kendelsen er præciseret, at der bortset fra de fastsatte færdselsrettigheder ikke i almindelighed tilstedes publikum færdselsret over ejendommen.

Supplerende er henvist til et brev af 23. juli 1962 fra Fredningsnævnet for Assens Amtskreds til den daværende ejer af ejendommen. Det fremgår heraf, at ejeren havde henvendt sig til fredningsnævnet, fordi en tidligere sti var blevet ødelagt, og at sagen var forelagt Overfredningsnævnet, der på daværende tidspunkt fandt, at det var for vanskeligt at etablere stiforbindelsen, men forbeholdte sig retten til at tage forholdet op, hvis naturforholdene senere skulle muliggøre en retablering af stien.

Focus Advokater har anført, at naturforholdene i dag muliggør en retablering af stien, og at stien vil kunne give både beboerne i de bagvedliggende sommerhuse og almenheden i øvrig en bedre adgang til stranden og Røjle Klint. Desuden er fremhævet, at ejeren ønsker at etablere stien, idet han er meget generet af, at sommerhusbeboere og almenheden ikke finder den i 2010 etablerede trappe for tilstrækkelig farbar. Der har således været mange episoder hvor uvedkommende er gået gennem ejerens baghave tæt ved huset for at komme til og fra stranden, endda episoder med folk, der har kørt med ATV, scootere og bil ned gennem haven for at få adgang uden om trappen.

Desuden er peget på, at Naturstyrelsen – trods den meget restriktive praksis – har meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til etablering af den pågældende sti. Supplerende er peget på, at fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til, at andre i området har kunnet etablere en sti ned til stranden. Fredningsnævnet meddelte således den 30. april 1990 Dansk Camping Invest I/S dispensation fra naturfredningsloven (fredningsdispensation og dispensation fra strandbeskyttelseslinje) til en sti fra campingpladsen og ned til stranden. Det fremgår af den vedlagte afgørelse, at dispensationen er meddelt med henvisning til, at de geologiske forhold på stedet har umuliggjort benyttelse af en tidligere adgangsvej, og at dispensationen bl.a. er meddelt på vilkår om, at den tidligere adgangsvej fjernes i den udstrækning, det er muligt.

Afslutningsvist er anført, at ejeren rent juridisk synes at være klemmt mellem fredningskendelsens bestemmelser om etablering og vedligeholdelse af en sti og et eventuelt afslag på dispensation til at etablere den pågældende sti. Der anmodes derfor om, at der meddeles dispensation til etablering af den ønskede sti ned til stranden, idet den bør kunne rummes inden for formålet med fredningen, og idet der tidligere har været en sti ned til stranden samme sted.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelser i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning kan kun finde sted efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den ansøgte ejendom er omfattet af fredningen af arealer ved Røjle Klint. Med fredningen ønskes områdets tilstand bevaret, og der er bl.a. fastsat bestemmelser om, at der ikke må foretages ændringer af terrænformerne.

Den eksisterende trappe er i 2010 efter fredningsnævnets godkendelse etableret til erstatning for en tidligere trappe og i stedet for en stiforbindelse som fastsat i fredningskendelsen af 28. april 1941. Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at der er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at trappen udgør en efter forholdene acceptabel adgangsvej. At der er tale om en stejl trappe og det anførte om, at bl.a. omboende ønsker bedre adgangsforhold, kan ikke føre til en anden bedømmelse. Herefter er det nævnets opfattelse, at der ikke efter fredningen foreligger en pligt til at etablere en stiforbindelse som nu ansøgt. Etablering af den pågældende sti udgør derimod en dispensationskrævende tilstandsændring, selv om der måtte være tale om reetablering af et tidligere stiforløb. I den forbindelse bemærkes, at naturforholdene på skrænten naturligt ændrer sig over tid, og at der efter nævnets opfattelse ikke kan lægges afgørende vægt på, om stiforbindelsen til enhver tid har et forløb præcist som angivet på kortbilag "Od. 103" af 24. september 1952.

På baggrund af bl.a. besigtigelsen finder sekretariatet, at etablering af stien indebærer betydelige indgreb i skrænten, herunder i form af terrænændringer, i strid med de interesser, der skal varetagelse med fredningen. Henset hertil og da der allerede er en acceptabel adgangsvej fra overkanten af skrænten til strandbredden som forudsat i fredningen, er det nævnets samlede vurdering, at der ikke bør meddeles dispensation til etablering af en yderligere stiforbindelse som ansøgt. Nævnet bemærker i den forbindelse, at en eventuel forbedring af adgangsforholdene kan ske med udgangspunkt i det eksisterende stiforløb, herunder ved forbedring og vedligeholdelse mv. af den eksisterende trappe.

Det skal desuden bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet alene har taget stilling til spørgsmål i relation til fredningsbestemmelserne for området, idet det ligger uden for nævnets kompetence at tage stilling til indholdet af den tinglyste deklaration fra 1934 og betydningen af denne.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster på ovenstående baggrund Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 7. januar 2013 om afslag på ansøgning om dispensation til etablering af sti på matr.nr 7ø Røjle beliggende Kristiansmindevej 4, 5500 Middelfart stadfæstes.

Lars Busck
Fredningskonsulent

/

Rasmus Thougard Svendsen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. brev til:

- Lars Sørensen, Bøgelundgyden 15, 5500 Middelfart

Og pr. e-mail til:

- Middelfart Kommune, Att.: Anne Vibeke Møller, kommune@middelfart.dk og vibekemoller@middelfart.dk – J.nr. 2012-006354-3
- Fredningsnævnet for Fyn, fyn@fredningsnaevn.dk – J.nr. Frs. 19/2009
- Naturstyrelsen, nst@nst.dk - J.nr. NST-4132-410-00058 og J.nr. NST-4112-01137
- Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregisteret, nst@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Bente Rasmussen
v/Esben Holmslykke, A:spekt Arkitekter

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-27-2017
Dato: 26. september 2017

Afgørelse af 26. september 2017

Dispensation til udvidelse af tagkvist på ejendommen Røjleklintvej 29, Middelfart beliggende indenfor fredningen af Røjle Klint

Fredningsnævnet har via Middelfart Kommune modtaget en ansøgning om nævnets dispensation til en ombygning af tagkvisten på den bygning, der tjener som bolig og administration og butik mm. ved Røjle Klint Camping. Bygningen er beliggende på adressen Røjleklintvej 29, 5500 Middelfart, matr.nr. 2ac Røjle By, Strib-Røjleskov, der er omfattet af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 10.6.1974 stadfæstede fredning af nogle arealer ved Røjle Klint.

Fredningen

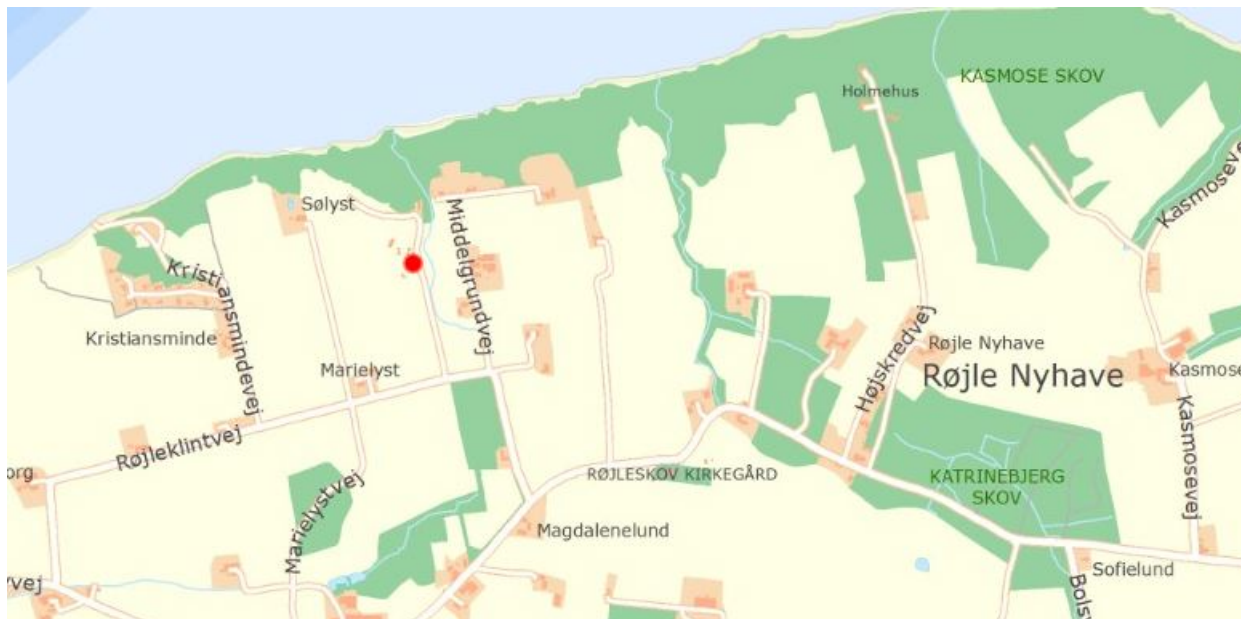
Fredningens formål er at bevare landskabet ved Røjle Klint, og der er tale om en såkaldt tilstandsfredning. Fredningen bestemmer blandt andet:

"De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantninger på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne. Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger herunder til andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræves fredningsnævnets tilladelse."

Sagens oplysning

Ejeren af ejendommen har oplyst, at ombygningen består i, at hun ønsker den eksisterende tagkvist ændret og udvidet med 6 m² i grundplan. I den forbindelse ændres vinduesudformningen til større mål, og vinduerne samles i tre felter, hvilket ifølge ejeren skulle give bygningen et mere harmonisk udseende. Beklædningen ændres til sort betontagsten og sort eternitbeklædning.

Det ansøgte placering fremgår her:



Middelfart Kommune oplyser, at den nye tagkvist kommer til at udgøre mere end 50% af tagsidens længde, hvorfor bygningen herefter skal regnes som en 2 etagers bygning. Bygningen ligger på den lave del af campingpladsen.

Ejendommen er beliggende indenfor Natura 2000-område nr. 111 "Røjle Klint og Kasmose Skov" (Habitatsområde nr. 95).

Denne sag er behandlet på skriftligt grundlag. Ansøgningen er vedlagt billeder, der viser de eksisterende forhold, samt tegninger over det ansøgte projekt.

Høring

Det er Middelfart Kommunes vurdering, at den ansøgte udvidelse af tagkvisten ikke vil have nogen nævneværdig indvirkning på oplevelsen af det omgivende fredede landskab. Middelfart Kommune har således ingen indvendinger imod den ansøgte udvidelse af tagkvisten.

Miljøstyrelsen har erklæret sig enig i kommunens vurdering.

Danmarks Naturfredningsforening, Middelfart har oplyst, at den ikke finder, at den ansøgte udvidelse af tagkvisten vil have nogen negativ effekt, der vil være i strid med formålet med fredningen. DN har derfor ingen indvendinger imod den ansøgte udvidelse.

Kystdirektoratet har den 24. maj 2017 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til det ansøgte. Kystdirektoratet anfører i sin dispensation blandt andet følgende:

"Kystdirektoratet finder efter en konkret vurdering, at der i forhold til strandbeskyttelseslinjen ikke er afgørende landskabelige indvendinger mod etablering af udvidelse af kvist. Da der allerede er en forholdsvis stor kvist, vil udvidelse ikke ændre facadens udseende voldsomt.

..

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer eller projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatsdirektivets bilag IV."

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at det ansøgte projekt ikke vil have nogen negativ effekt på bygningens udseende, ligesom projektet ikke ændrer på bygningens ydre dimensioner og dermed oplevede størrelse i landskabet. Et enigt fredningsnævn meddeler således dispensation til det ansøgte projekt. Dispensationen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og nævnet tilslutter sig Kystdirektoratets vurdering af, at dispensationen ikke hindres af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Middelfart Kommune
v/Anne Vibeke Møller

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-39-2017
Dato: 20. december 2017

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr.
18/04897. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Afgørelse af 20. december 2017

Dispensation til at nedrive eksisterende bygning og opføre nye bygninger tæt ved Røjle Klint

Michael Nielsen v/arkitektfa. Karl C. Rosenberg Rasmussen har ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opføre et nyt sæt bygninger på adressen Kristiansmindevej 3, Strib, 5500 Middelfart, matr.nr.: 7b Røjle By, Strib Røjleskov, der er omfattet af fredningen af Røjle Klint. Der ligger i dag en ældre forfalden landejendom på adressen. Ejendommen er stærkt præget af forfald og kan ikke renoveres. Ejerne ønsker at opføre et sæt nye bygninger bestående af en hovedbygning til beboelse samt to ladebygninger, så der refereres til den trelængede "gård", der kendes fra området.

Fredningen

Røjle Klint med omgivende arealer er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Det fremgår blandt andet af afgørelsen, at

"For de eksisterende sommerhuse på parceller af matr.nr. 7b ..., fastsættes, at der kun må foretages om- og tilbygninger eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger.

Det samme gælder for opførelse af nødvendige landbrugsbygninger."

Der er tale om bevarende landskabsfredning med et sædvanligt forbud mod anbringelse af bygninger eller lignende, eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Sagsfremstilling

Ejerne af ejendommen ønsker at nedrive de eksisterende landbrugsbygninger, der er fra 1855 og meget forfaldne, og i stedet opføre en ny landbrugsbygning ca 20 meter længere mod vest og længere væk fra vejen. Ejeren vil opføre stald/ladebygninger, blandt andet til brug for heste.

Der er fremsendt tegningsmateriale samt projektbeskrivelse og ejendommens placering fremgår af følgende kort:



Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse på stedet, hvor ejerens repræsentant nøje redegjorde for projektet. Nedrivningen vil give en bedre udsigt fra vejen, mens nyopførelsen vil medføre kig til de nye bygninger, der kommer til at ligge et andet sted i udsigten over landskabet bag klinten.

Høring

Middelfart Kommune, der tillige deltog i besigtigelsen, har støttet projektet, som er blevet revideret i et samarbejde med kommunen, idet hovedhusets højde er blevet reduceret. Middelfart Kommune har endvidere stillet som betingelse for at meddele byggetilladelse, at bygningen opføres i ikke reflekterende materialer.

Miljøstyrelsen har i sit høringssvar oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura2000-område, nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov (Habitatområde nr. 95), men det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller påvirke yngleområder for arter på habitatsdirektivets bilag II og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

DN, Middelfart, der deltog i besigtigelsen, har udtalt sig skeptisk overfor dispensationsansøgningen, idet de mener, at opførelsen af et bygnings sæt med den ansøgte størrelse, bygningshøjde, bygningsudformning og placering vil være i strid med formålet med fredningen. Stuehuset er med sin størrelse og arkitektoniske fremtræden navnlig fremmedartet for denne del af de fredede arealer. DN anfører yderligere: *"Bygningerne vil komme til at ligge meget synlige på sydvestflanken af Røjleklintpartiets højeste punkt og virke meget dominerende i landskabet. Bygningerne vil ydermere blokere for udsigten til Lillebælt og Jylland fra Kristiansmindevej og være meget synlige fra de omkringliggende arealer - dette gælder i særdeleshed fra de oprindeligt fredede arealer ved Kristiansmindeslugten."*

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet er enige med ejeren i, at de bestående landbrugsbygninger ikke er til andet end nedrivning. De ligger meget bastant op til Kristiansmindevej tæt på sommerhusområdet, og blokerer således for udsigten fra et stykke af Kristiansmindevej.

De ansøgte bygninger vil blive synlige, navnlig fordi de placeres længere væk fra vejen, men landskabet skråner på det pågældende sted, så de, på trods af den øgede bygningshøjde, alene vil blive ca. ½-1 meter højere end de nuværende bygninger set fra vejen. Bygningsmassen bedømmes til at være anderledes end andre ældre landbrugsbygninger i området, men anlægget med de 3 længer med et stuehus i midten og alléen korresponderer efter nævnets opfattelse med traditionen for byggeri af landbrugsbygninger.

Under hensyn hertil og da det ansøgte byggeri ikke vil hindre udsigten mere end det eksisterende byggeri meddeler et enigt fredningsnævn dispensation til opførelse af nye landbrugsbygninger som ansøgt på adressen Kristiansmindevej 3, Strib.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og på baggrund af det af Miljøstyrelsen anførte er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for, at der meddeles dispensation som ansøgt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anni Højmark', is positioned above the printed name.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Finn Kornbeck Jørgensen

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-45-2019
Dato: 26. april 2020

Afgørelse af 26. april 2020

Dispensation til opførelse af skur på 8 m²

Lodsejeren har ved mail af 23. oktober 2019 søgt om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et fundament samt dispensation til opførelse af et skur på ejendommen, matr.nr. 7am Røjle By, Strib-Røjleskov på adressen Kristiansmindevej 19, 5500 Middelfart

Sagsfremstilling

Af ansøgningen, der indeholder et foto af det omhandlede fundament, fremgår blandt andet følgende:

" ...

Den 22. februar 2011 ansøgte vi Middelfart Kommune og Fredningsnævnet for Fyn om at opføre et lille skur på 8m² ved vort sommerhus.

Middelfart Kommune godkendte ansøgningen, mens Fredningsnævnet for Fyn afviste den, og Fredningsnævnet ønskede desuden at det lille fundament, som vi af praktiske årsager fik lavet samtidig med fundamentet til en udvidelse af sommerhuset i 2003, skulle fjernes.

Vi vedlægger til information et foto af fundamentet, som i dag tjener som en lille terrasse på 6m². Terrassen er ikke synlig fra vejen eller fra andre sommerhuse, men ses kun når man færdes inde på matriklen.

Vi skriver med ønsket om at Fredningsnævnet for Fyn tillader at den lille terrasse ikke skal fjernes, og genovervejer om det ikke ville være rimeligt at give tilladelse til at lave det lille skur, så brændet kan komme i tørvejr?

..."

Ved mail af 3. november 2019 har ansøgeren oplyst følgende vedrørende materialevalget til det omhandlede skur:

" ...

Skuret tænkes opført i samme materialer som sommerhuset: En let trækonstruktion lodret beklædt med brædder i en-på-to. På taget sorte eternitplader. Skuret behandles udvendig med træbjærene som sommerhuset.

..."

Ansøgeren har tidligere ved skrivelse af 25. marts 2011 fremsendt gennem Middelfart Kommune søgt om dispensation til opførelse af det pågældende skur. Fredningsnævnet meddelte imidlertid ikke dispensation

og opfordrede i sin afgørelse af 12. maj 2011 ansøgeren til at fjerne fundamentet. Af fredningsnævnets afgørelse fremgår det nærmere:

"Et enigt fredningsnævn finder, at ordlyden i fredningskendelsen alene tillader opførelse af bygninger i tilfælde af, at andre tilsvarende bygninger har været udsat for hændelig undergang. Da dette ikke er tilfældet, falder ansøgningen ind under fredningens hovedregel, hvorefter der ikke må opføres bygninger i det fredede areal. Idet der ikke ses at være anført en særlig begrundelse herfor, vider fredningsnævnet ikke, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet tillader derfor ikke, at der opføres et skur.

Idet fredningsnævnet finder, at det støbte fundament ligeledes er i strid med fredningens bestemmelser om, at terrænet ikke må ændres, skal jeg opfordre Dem til snarest muligt at få det bortfjernet.

..."

Ved kendelse af 10. februar 2012 stadfæstede Natur- og Miljøklagenævnet fredningsnævnets afgørelse. Det fremgår af afgørelsen, at ansøger i forbindelse med klagenævnets behandling af sagen gjorde følgende gældende:

"Klageren har bl.a. anført, at der i 2003 blev givet tilladelse til en udvidelse af sommerhuset. I forbindelse med støbningen af fundamentet til udvidelsen forberedtes, på grund af de vanskeligt tilgængelige forhold og for at skåne omgivelserne, samtidigt et fundament til det lille skur, som det altså nu er tanken at opføre. Skuret placeres, så det ikke er synligt for naboer, genboer eller gæster i området, men kun kan observeres fra luften.

Skuret ligger ikke indeklemmt på den 1304 m² store grund.

Klager har endvidere henvist til, at Middelfart Kommune og Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger mod det ansøgte".

Af klagenævnets bemærkninger og afgørelse fremgår følgende:

"Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Formålet med fredning af arealer ved [...] er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. Ved sommerhuse må der alene foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang.

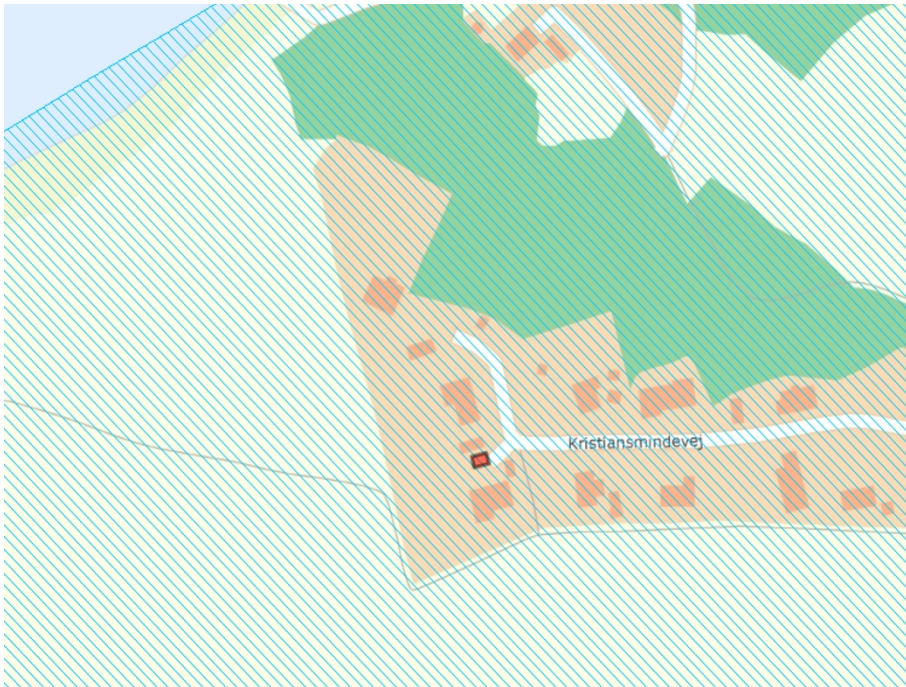
Det ansøgte skur ønskes opført nord for sommerhuset og tæt på skellet ind mod naboejendommen.

Fredningsnævnet for Fyn har efter besigtigelse af ejendommen med deltagelse af en repræsentant for klager vurderet, at der ikke kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at opførelse af et skur med den ansøgte placering er i strid med fredningens indhold, og der ikke foreligger en særlig begrundelse for at meddele dispensation til det ansøgte. Det af klager anførte kan ikke efter nævnets vurdering ikke føre til en anden afgørelse.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 12. maj 2011.

..."



Placeringen af det ansøgte er vist med rødt.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Røjle Klint. Der blev fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974. Fredningen har følgende bestemmelser af relevans for sagen:

” ...

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

...”

Det fremgår videre vedrørende blandt andre den i denne sag omhandlede ejendom med lb.nr. 13 følgende:

” ...

For de eksisterende sommerhuse på parceller af matr.nr. 7 b d.v.s. lb.nr. 6-15 samt de tilladte yderligere huse på parceller af matr.nr. 7 b, jf. nedenfor, fastsættes, at der kun må foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hædelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger.

...”

Høring

Miljøstyrelsen har i mail af 3. december 2019 oplyst at den pågældende ejendom har lb.nr. 13 i fredningen og har i øvrigt henholdt sig til Naturstyrelsens høringssvar i forbindelse med den tidligere ansøgning afgivet ved skrivelse af 6. april 2011. Af den nævnte skrivelse fra Naturstyrelsen fremgår blandt andet følgende:

” ...

For sommerhuse på Kristiansmindevej, lb.nre. 6-15, hvoraf den pågældende ejendom er en del, er der fastsat bestemmelse om, at der kun må foretages om- og tilbygning eller nyopførelse i tilfælde af hædelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger.

Skuret ønskes opført som tilbygning til sommerhus, og således ikke som erstatning for en eksisterende bygning.

Af ovenstående billede, fra 2010, fremgår det, at der i forvejen er et udhus på ejendommen. Det er Naturstyrelsens opfattelse, at der ikke bør meddeles dispensation til yderligere opførelse af udhuse på ejendommen, medmindre de opføres som erstatning for eksisterende bygninger, som er fjernet efter "hændelig undergang".

..."

Middelfart Kommune har i mail af 29. november 2019 udtalt blandt andet følgende:

" ...

Middelfart Kommune har som udgangspunkt og i lighed med tidligere ikke nogen indvendinger imod det ansøgte, da der er tale om et mindre skur i tilknytning til ejendommens eksisterende bebyggelse, og da skuret efter kommunens vurdering ikke vil have nogen negativ indvirkning på oplevelsen af det fredede område. Henset til at Fredningsnævnet tidligere har meddelt afslag til skuret, og at Natur- og Miljøklagenævnet har stadfæstet afslaget kan Middelfart Kommune dog ikke anbefale, at der nu meddeles dispensation til skuret.

..."

Kommunen har videre i mail af 2. december 2019, som svar på en henvendelse fra ansøgeren af samme dato, hvor ansøgeren gør gældende, at kommunen såvel i forbindelse med den tidligere ansøgning som den nærværende ikke har/havde indvendinger mod det ansøgte, oplyst blandt andet følgende:

" ...

Middelfart Kommune ser sådan på sagen, at når Fredningsnævnet har truffet en afgørelse, og afgørelsen er stadfæstet i Natur- og Miljøklagenævnet, så skal der enten nye oplysninger til, eller regelsættet skal være ændret, for at der kan forventes en anden afgørelse.

Det er i øvrigt ikke korrekt, at Middelfart Kommune ikke er enig i den trufne afgørelse. Middelfart Kommune har blot ikke nogen indvendinger imod det ansøgte skur set i forhold til de interesser, som kommunen varetager.

..."

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Udgangspunktet for nævnets behandling af denne ansøgning er nævnets tidligere afgørelse af 12. maj 2011 vedrørende samme spørgsmål. Afgørelsen blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet den 10. februar 2012. For at nævnet skal kunne ændre denne afgørelse skal der foreligge væsentlig nye oplysninger.

Der er ikke fremkommet sådanne nye oplysninger, der kan begrunde en ændret vurdering af, at det ansøgte er i strid med fredningen i området. Der meddeles således ikke tilladelse til det ansøgte herunder ikke lovliggørende dispensation vedrørende fundamentet.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anni Højmark', with a stylized flourish at the end.

Anni Højmark
formand

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-FYN-39-2017. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

4. december 2020
Sagsnr.: 18/04897
Klagenummer.: 1000476
MARLU

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

ÆNDRING af dispensation i sag om nybyggeri inden for fredning i Middelfart Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 20. december 2017 om dispensation til at nedrive eksisterende bygning og opføre nye bygninger på matr. nr. A 1 , beliggende A 5 , 5500 Middelfart, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 17. januar 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har navnlig anført, at det ansøgte er i strid med fredningens formål, og at fredningsnævnets dispensation bør ændres til et afslag.

Klagen er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen er en 36.738 m² stor landbrugsejendom beliggende syd for Røjle Klint, nordøst for Strib.

Det fremgår af ejendommens BBR-oplysninger, at den eksisterende bebyggelse på ejendommen består af et stuehus opført i 1855 på 105 m², en anden bygning til beboelse på 98 m², en ladebygning på 84 m² og en driftsbygning på 60 m². Stuehuset er opført i en etage med tagetage, der fordeler sig med 105 m² boligareal i grundplan og tagetage på 62 m², som ikke indgår i boligarealet. Bygningerne fremstår som en traditionel gårdbebyggelse omkring en gårdsplads.

De eksisterende bygninger ligger på ejendommens højeste punkt - mellem 41-42 m over havets overflade - og er placerede lige ud til A 2

, som løber øst for ejendommen og mod syd til A 3 . Fra A 2 er der udsigt ud over ejendommens marker, det skrånende terræn ned mod klinten og ud over Lillebælt.

Ejendommen er endvidere beliggende i Natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov, som omfatter habitatområde H95.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Røjle Klint. Fredningens formål er udmøntet i fredningsbestemmelser om bevaring af de omhandlende arealer som på fredningstidspunktet samt forbud mod bebyggelse, herunder at foretage udsigtshindrende beplantning eller at ændre terrænformerne, dog således, at nødvendig landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, men at der til større ombygninger eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Fyn har den 20. december 2017 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt ejeren af ejendommen dispensation til at nedrive de eksisterende bygninger og opføre nye bygninger inden for fredningen.

Af ansøgningen fra 27. juni 2017 fremgår det, at de nye bygninger består af tre længer, herunder et stuehus på i alt 482 m² med kælder og 1. sal og

to driftsbygninger på begge 127 m² indeholdende garage, værksted og oplag (lade 1) samt maskinhus og hestehold (lade 2). Bygningernes placering og udformning skal sammen fremstå som en traditionel gårdbebyggelse omkring en gårdsplads. Ankomst til ejendommen skal ske langs en nyetableret allé, som ender midt i gårdspladsen.

Bygningssættet skal placeres ca. 20 m længere mod vest i forhold til de eksisterende bygninger, og med samme afstand til A 2 som nabobebyggelsen matr. nr. A 4. Der ændres ikke på de eksisterende terræner og udsigten fra A 2 ned over markerne bevares. Projektet skal indpasses harmonisk i områdets øvrige bygningsstruktur, som karakteriseres af samlede bygningssæt placeret som punkter i det åbne marklandskab.

Bygningerne skal fremstå tidssvarende og moderne i sin materialitet og i sit arkitektoniske udtryk. Både stuehus og de to længer skal opføres i murværk, tage på alle tre bygninger opføres enten med sort glaseret teglsten eller skifer. Alle inddækninger udføres i forpatineret zink, værn som indspændt glas.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet har besigtiget ejendommen, hvor ejerens repræsentant nøje redegjorde for projektet, og hvor det blev oplyst, at nedrivningen vil give en bedre udsigt fra vejen, mens nyopførelsen vil medføre kig til de nye bygninger, der kommer til at ligge et andet sted i udsigten over landskabet bag klinten.

Fredningsnævnet har foretaget høring af Middelfart Kommune, som har støttet projektet. Kommunen har oplyst, at der i samarbejde med ejeren er foretaget revidering af projektet, hvor hovedhusets højde er blevet reduceret til 8,5 m i overensstemmelse med gældende lokalplan. Endvidere har kommunen som betingelse for at meddele byggetilladelse stillet vilkår om, at bygningerne opføres i ikke-reflekterende materialer.

Miljøstyrelsen har i høringssvar til fredningsnævnet vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Danmarks Naturfredningsforening har i et høringssvar om projektet anført, at opførelsen af et bygningssæt med den ansøgte størrelse, bygningshøjde, bygningsudformning og placering vil være i strid med formålet med fredningen.

Fredningsnævnet har som begrundelse for dispensationen anført, at de eksisterende landbrugsejendomme ikke er til andet end nedrivning, og at de ligger bastant op til A 2 tæt på sommerhusområdet og dermed blokerer for udsigten fra et stykke af A 2. De ansøgte

bygninger vil blive synlige, navnlig fordi de placeres længere væk fra vejen, men landskabet skråner på det pågældende sted, så de, på trods af den øgede bygningshøjde, alene vil blive ca. 0,5 - 1 m højere end de nuværende bygninger set fra vejen. Bygningsmassen bedømmes af fredningsnævnet til at være anderledes end andre ældre landbrugsbygninger i området, men fredningsnævnet har vurderet, at anlægget med de tre længer og et stuehus i midten samt alléen korresponderer med traditionen for byggeri af landbrugsbygninger.

På den baggrund og da det ansøgte byggeri ikke vil hindre udsigten mere end det eksisterende byggeri, har fredningsnævnet meddelt dispensation til det ansøgte.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at opførelsen af de nye bygninger med den ansøgte størrelse, bygningshøjde, bygningsudformning og placering i forhold til de eksisterende bygninger vil være i strid med formålet med fredningen.

Klager har henvist til, at hovedformålet med fredningen af Røjle Klint at bevare såvel klinten som det bagvedliggende landskab så uforstyrret som muligt og i den tilstand, som det havde på fredningstidspunktet. Fredningen skal endvidere sikre bevarelse af de helt særlige geologiske forhold i området, herunder udsigten til klinten og de øvrige fredede bagvedliggende arealer over Lillebælt og tilgrænsende dele af Fyn og Jylland samt oplevelsen af landskabet, der set fra land rejser sig mod klinten og klintens højeste punkt.

Klager har videre anført, at de nye bygninger vil komme til at ligge frit og meget synlige og dermed virke dominerende i landsskabet. Flytningen af stuehuset og de øvrige bygninger længere ud på den åbne mark vil fremhæve den dominerende effekt. Bygningerne vil endvidere blokere for udsigten til Lillebælt og Jylland fra A 2 og være meget synlige fra de omkringliggende arealer. Dette gælder i særdeleshed fra de oprindeligt fredede arealer ved Kristiansmindeslugten.

2.4 Nye oplysninger under sagens behandling

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved formanden foretaget en besigtigelse i området fra offentlige veje og stier.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Røjle Klint.

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår følgende:

”De omhandlende arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende, ligesom det er forbudt at anvende arealerne til camping. Det er ligeledes forbudt at foretage udsigtshindrende beplantning, eller at ændre terrænformerne.

[...]

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger herunder til andre eksisterende bygninger på det fredede areal kræves fredningsnævnets tilladelse.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at nedrivning af eksisterende bygninger og nyopførelse ikke er i strid med fredningens formål, men derimod er omfattet af fredningens bestemmelser om forbud mod bebyggelse og udsigtshindring.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal derfor vurdere, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at der ikke er fremført forhold, der kan begrunde en dispensation fra fredningsbestemmelsernes forbud mod byggeri.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at der er tale om dispensation fra en forbudsbestemmelse, der skal understøtte fredningens formål om at bevare landskabet ved Røjle Klint, og at de ansøgte bygninger med en ny tilkørselsallé skal etableres på en hidtil uberørt/ubebygget del af ejendommen, hvilket vurderes at ville medføre en ændring af fredningens landskabelige karakter. Den ansøgte bebyggelse vil efter nævnets opfattelse endvidere komme til at fremtræde mere markant i landskabet end den nuværende placering af bygninger på ejendommen samt andre bebyggede ejendomme inden for fredningen. Hertil kommer, at bygningsmassen vil blive væsentligt forøget i forhold til de eksisterende bygninger, ligesom der vil blive etableret beplantning ved tilkørselsalléen, der med tiden vil kunne forringe udsynet over det fredede område.

Nybyggeri på den ansøgte placering vurderes således at ville forstyrre og ændre oplevelsen af det fredede landskab og dermed tilsidesætte de landskabelige hensyn, som fredningen skal varetage. Det er tillige indgået i vurderingen, at der ikke er driftsmæssige grunde til den ansøgte placering af bygningerne.

Endeligt har nævnet lagt vægt på, at en dispensation vil kunne skabe en uønsket præcedens ved behandlingen af andre lignende ansøgninger inden for fredningen. Nævnet bemærker i den forbindelse, at Naturklagenævnet tidligere har meddelt afslag til nedrivning og opførelse af nybyggeri, som ikke var udformet med tilstrækkelig hensyntagen til landskabet ved kysten ved Røjle Klint.⁴

På denne baggrund ændres Fredningsnævnets dispensation til et afslag.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 20. december 2017 om dispensation til at nedrive eksisterende bygning og opføre nye bygninger inden for fredningen af Røjle Klint på ejendommen matr. nr. A 1 , beliggende A 5 , 5500 Middelfart, til et afslag.

⁴ Naturklagenævnets afgørelse af 21. maj 2003, j.nr. 03-121/0420-0001.

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Middelfart Kommune
På vegne af lodsejeren

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-32-2021
Dato: 13. september 2021

Afgørelse af 10. september 2021.

Dispensation til opførelse af nyt bygningssæt

Middelfart Kommune har ved mail af 19. maj 2021 fremsendt fornyet ansøgning om dispensation til nedrivning og opførelse af bygninger på matr.nr. 7b Røjle By, Strib-Røjleskov på adressen Kristiansmindevej 3, 5500 Middelfart.

Sagsfremstilling

Lodsejeren har i ansøgningen, der er dateret den 18. marts 2021 og indeholder en projektbeskrivelse, tegningsmateriale og oversigtsfotos, blandt andet oplyst, at de eksisterende 4 bygninger på grunden skal nedrives. Disse bygninger har et samlet areal på 346,99 m² fordelt således: Bygning 1: 105 m², bygning 2: 84 m², bygning 3: 98 m² og bygning 4: 60 m².

Det fremgår videre at der i stedet skal opføres 4 nye bygninger med et areal på tilsammen 313,80 m², som fordeler sig således: Bygning 1, beboelse, 139,56 m², bygning 1, overdækning, 12,11 m², bygning 2, stald, 101,19 m², bygning 3, garage, 101,19 m² og bygning 4, skur, 60,94 m². Herud over er der en kælder under bygning 1 på 139,56 m².

Bygningshøjden på de ansøgte bygninger vil være 6 meter, ca. 0,8 meter lavere end de eksisterende bygninger.

Ansøgeren beskriver i ansøgningen de eksisterende bygninger og området omkring dem således:

" ...

Gården står i forfald, og fremstår med 4 uens landbrugsbygninger fra 1855, som ubestridt står til nedrivning idet de er meget forfaldne.

Kristiansminde-gården har antageligt stået ubeboet i mere end 7 år. Bygninger fremstår flere steder uden vinduer og døre. Indvendig er der hul i gulv til kælder. Der gror svampe og skimmel over alt i bygningsmassen. Bygninger er delvist sammenstyrtet flere steder. Gården fremstår desuden utidssvarende og stærkt skæmmende i området omkring Røjleklint.

Arealer omkring landejendommen er desuden tæt-tilgroet med krat, buske og træer, der hindrer udsigt fra Kristiansmindevej og fra oplandet bag ejendommen.

En stor del af den tilhørende jord på 3,7 HA (der støder op til overdrevet omkring Røjleklint) er gennem mange år blevet bortforpagtet, og jorden dyrkes i dag som landbrugs-/agerjord, der i store dele af året fremstår som en gold og trist pløjemark. Hele matriklen (inkl. bygninger) virker derfor som en stor kontrast til det åbne og naturlige overdrev ved Røjle Klint.

..."

Videre fremgår om formålet med det projekt, som de ansøgte bygninger er en del af, blandt andet følgende:

" ...

Familien, der har købt Kristiansminde-gården, ønsker at etablere et harmonisk og diskret landsted (med respekt for områdets natur og terræn), der skal drives som et moderne "fritidslandbrug" – med plads til græssende kreaturer og opstaldede heste.

Familien har således en forhåbning om at omdanne hele matriklen på 3,7 HA fra en gold pløjemark til et naturligt og nænsomt plejet / afgræsset overdrev. I forbindelse med denne transition, ønsker Familien tæt dialog og samarbejde med områdets Interessenter² i forhold til at udvikle og naturpleje området.

Idet den nuværende landejendom fremstår skæmmende, utidssvarende og u-funktionsdygtig, ansøges der om en nedrivning af eksisterende bebyggelse og opførelse af ny bebyggelse, således ejendommen kan huse en moderne familie på 4 og tillige fungere tilstrækkeligt (med stald- og lader) i forhold til at drive et mindre landbrug.

Familien ønsker at etablere en hovedbygning til beboelse samt to symmetriske driftsbygning omkring et lukket og delvis afskærmet gårdmiljø – med referencer til den nuværende ejendom samt den klassiske trelængede gård, der kendes fra området.

..."

Om bygningens udtryk fremgår af ansøgningen blandt andet, at projektets arkitektur og formgivning minder om det eksisterende byggeri, at de tre primære bygninger, som omkranser gårdmiljøet, får samme ensartet udtryk, at gavle etableres i murværk i diskrete nuancer. Andre facader beklædes med cedertræ, at tage på alle tre bygninger opføres i tagpap eller for-patineret zink (dvs. ikke reflekterende materiale), som passer fint sammen med øvrige bygninger i området, at tagrender, nedløb og inddækninger vil være i zink samt at ejendommen tydeligt referer til en bygningskulturarv kendetegnet ved landbrugsbygninger omkransende en central gårdsplads.

Vedrørende udsynet i retning af vandet og Røjle Klint fremgår blandt andet følgende:

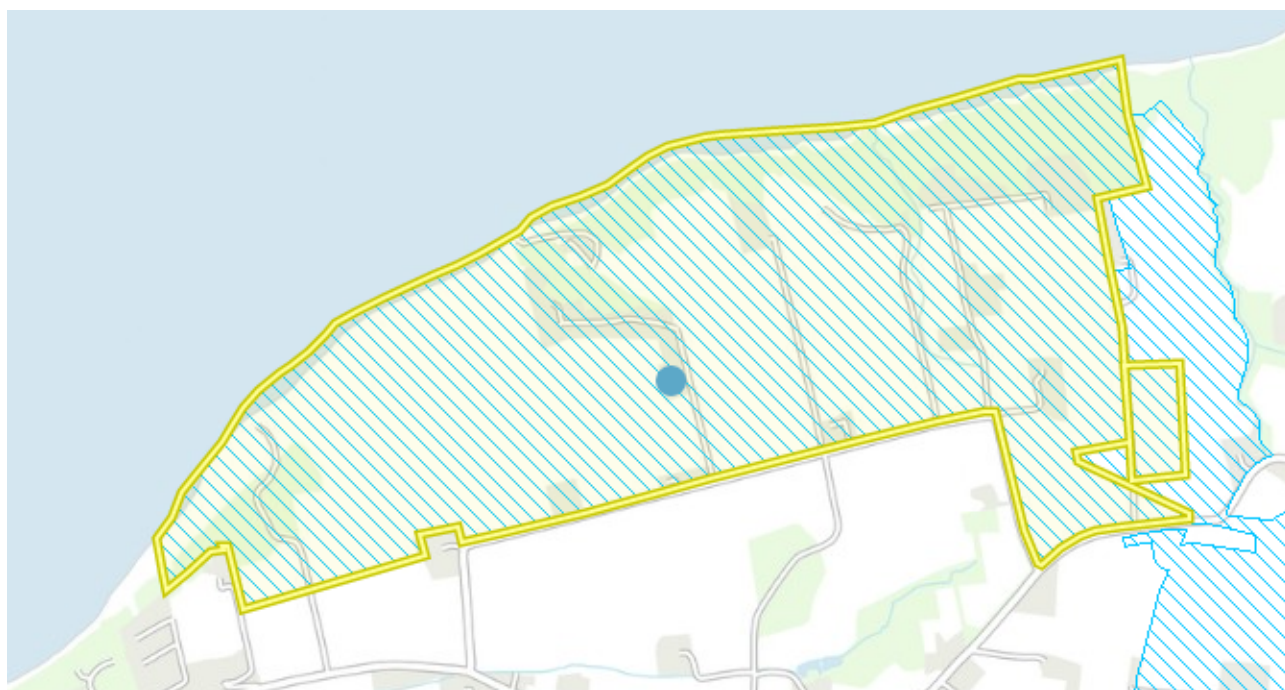
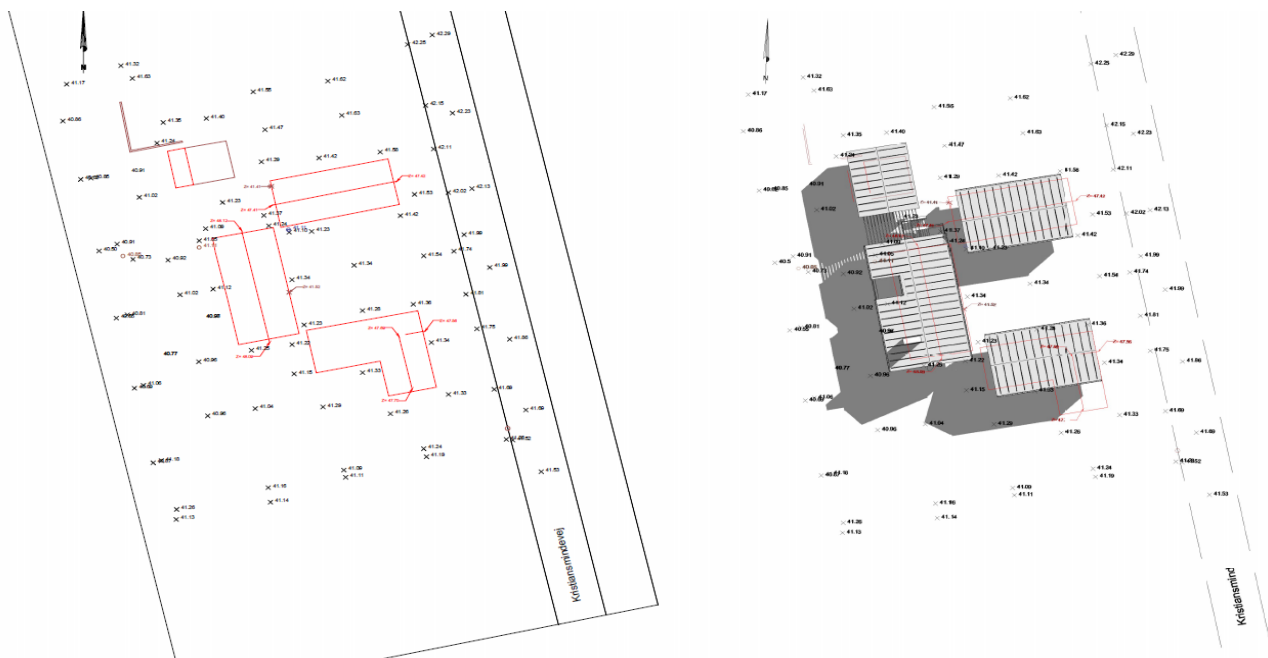
" ...

Projektet inkluderer en komplet fjernelse af buskads og tæt beplantning omkring bygningerne.

- Der åbnes betydeligt op for yderligere udsigt på begge sider af ejendommen (især sydvendte side)
- Udsigtshindrende beplantning (som i dag findes på ejendommen) fjernes på begge sider af ejendommen.
- Bygningers placering, størrelse og udformning vil ikke hindre eller blokere udsigten mere end det eksisterende byggeri.
- Idet den nye ejendom er lavere end nuværende, vil Projektet give bedre udsyn fra baglandet.
- Projektet vil fremtræde mindre markant og iøjnefaldende i landskabet end den nuværende ejendom
- Der plantes ingen høje træer omkring bygningen.
- Der ændres ikke ved områdets landskabelige karakter.

..."

Af ansøgningsmaterialet fremgår følgende placering af henholdsvis de eksisterende bygninger vist med rødt til venstre og de ansøgte bygninger vist med gråt til højre med de eksisterende bygninger indtegnet med rødt.



Placeringen af det ansøgte i fredningen er vist med blå prik.

Fredningen

Røjle Klint med omgivende arealer er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Det fremgår blandt andet af afgørelsen, at

”For de eksisterende sommerhuse på parceller af matr.nr. 7b ..., fastsættes, at der kun må foretages om- og tilbygninger eller nyopførelse i tilfælde af hændelig undergang efter nævnets godkendelse af bygningstegninger. Det samme gælder for opførelse af nødvendige landbrugsbygninger.”

Der er tale om bevarende landskabsfredning med et sædvanligt forbud mod anbringelse af bygninger eller lignende, eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Høring

Middelfart Kommune har ved mail af 19. maj 2021 fremsendt et følgebrev dateret samme dag. Kommunen har i følgebrevet blandt andet oplyst følgende:

" ...

Ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 3,7 ha. Det eksisterende bygningssæt på ejendommen er fra 1855 og er stærkt præget af forfald. Bygningerne ønskes derfor nedrevet og erstattet af et nyt bygningssæt. Det nye bygningssæt vil bestå af et stuehus på 140 m² med tilhørende kælder samt to sidebygninger på hver 101 m², der skal indrettes til henholdsvis stald med hestebokse samt lade/garage. Hertil kommer et skur på 61 m², der skal anvendes til foder og sadelrum. Skuret placeres nord for stuehuset.

Det nye bygningssæt opføres med en højde på 6,0 m, hvilket er ca. 0,8 m lavere end det hidtidige bygningssæt. Det nye bygningssæt opføres med facader i cedertræ og gavle i murværk i diskrete nuancer. Tage udføres med tagpap eller for-patineret zink, der ikke er reflekterende.

Hele ejendommen ligger inden for landskabsfredningen ved Røjle Klint jf. Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Det fremgår af kendelsen, at nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

Det er Middelfart Kommunes vurdering, at garagen, hestestalden og skuret ikke kan karakteriseres som nødvendigt landbrugsbyggeri. Både garager, hestestalde og skure er dog almindeligt forekommende på landbrugsejendomme i det åbne land.

Da der er tale om, at hele ejendommens bygningssæt udskiftes med et nyt, det nye bygningssæt placeres stort set samme sted som det hidtidige bygningssæt, og de nye bygninger opføres i afdæmpede farver og med en bygningshøjde på ca. 6 meter, hvilket er lavere end højden på det hidtidige bygningssæt, har Middelfart Kommune ingen indvendinger imod det ansøgte byggeri.

Hele ejendommen ligger inden for det internationale beskyttelsesområde (Natura 2000) "Røjle Klint og Kasmose Skov". Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke Natura 2000 området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivets bilag IV. ..."

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Der har i forbindelse med sagens behandling i fredningsnævnet været afholdt besigtigelse den 10. september 2021.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet finder, at de bestående landbrugsbygninger ikke er til andet end nedrivning.

Det ansøgte byggeri adskiller sig fra mere traditionelt landbrugsbyggeri i området. Fredningsnævnet finder dog på trods heraf, at det ansøgte byggeri ved sit udtryk og ved placeringen af bygningerne, som et traditionelt landbrugsbyggeri med tre længer om en central gårdsplads, passer godt ind i området.

Bygningerne vil blive placeret meget tæt på samme sted, som de eksisterende bygninger og med et mindre samlet grundareal. Fredningsnævnet vurderer, at de ansøgte bygninger vil have stort set samme eller mindre indflydelse på udsigten fra det pågældende stykke af Kristiansmindevej i forhold til de eksisterende bygninger, idet bygningerne er placeret indenfor den nuværende bygningsmasses sigtelinjer i forhold til udsigten mod Røjle Klint. Det skal i den forbindelse bemærkes, at de ansøgte bygninger vil være ca. 0,8 meter lavere end de eksisterende bygninger.

Et enigt fredningsnævn finder på denne baggrund samt under hensyn til den påtænkte anvendelse af det ansøgte byggeri som hobbylandbrug, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, ligesom det ikke strider mod fredningens forbud mod bebyggelse og udsigtshindrende beplantning. Der meddeles derfor dispensation som ansøgt.

Under hensyn til det af Middelfart Kommune oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Middelfart Kommune
på vegne af Naturpark Lillebælt

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-12-2021
Dato: 25. oktober 2021

Afgørelse af 25. oktober 2021

Dispensation til etablering af naturrum

Middelfart Kommune har ved mail af 12. februar 2021 på vegne af Naturpark Lillebælt fremsendt en ansøgning om dispensation til etablering af et naturrum på matr.nr. 7au Røjle By, Strib Røjleskov på adressen Kristiansmindevej 7, 5500 Middelfart.

Sagsfremstilling

Foruden ansøgningen indeholder Middelfart Kommunes mail et forprojekt "3 Naturrum, Lillebælt Naturpark", en situationsplan visende placeringen den nuværende toiletbygning og af det ansøgte, en tegning af den ansøgte toiletbygning samt accept af 3. august 2021 fra Naturstyrelsen til, at Middelfart Kommune etablerer det ansøgte og indhenter de fornødne myndighedstilladelser.

Middelfart kommune har i ansøgningen dateret den 12. februar 2021, som indeholder foto af de eksisterende forhold på stedet, oplyst følgende:

"...

Middelfart Kommune ønsker på vegne af Naturpark Lillebælt at etablere et naturrum ved den eksisterende P-plads på Kristiansmindevej 7, 5500 Middelfart ved Røjle Klint.

Kristiansmindevej 7 er på 1859 m² og er omfattet af fredningen af Røjle Klint. Ejendommen rummer udover P-plads en toiletbygning på 37 m², 3 bord-/bænkesæt og en informationstavle med folderkasse. Ejendommen tilhører Naturstyrelsen.

Naturrum defineres som steder i naturen, hvor du kan være aktiv i det fri, hente ny viden eller blot finde ro og fordybelse og få frisk luft til egne tanker. Naturrum fremhæver det særlige ved stedets natur og historie og giver besøgende en pause fra hverdagen.

Naturrummet opføres i form af en let træoverdækning på 35 m² samt en række stolper, som viser ud mod klinten. Under overdækningen opbygges et trædæk på 33 m². Tre rumdannende søjlerækker i træ skal skabe forskellige opholds- og formidlingssteder i overgangen mellem parkeringspladsen og naturen. Træterrassen skaber et uformelt opholdssted med mange siddekanter.

Træterrassen overdækkes delvist, så der opstår læ for regn. Der integreres en grejbank i bænken i naturrummet. 1 meter høje pæle skaber wayfinding både mod stranden og mod klinten. Naturrummet udføres i røget ask og med tag i sort tagpap. Naturrummet etableres på et areal, der i dag fremstår med kratbevoksning.

Den eksisterende toiletbygning udskiftes med en mindre toiletbygning på 6 m². Toiletbygningen beklædes med træ og med tag af sort tagpap. Foran toiletbygningen etableres en formidlingsvæg i træ med de primære fortællinger om naturparkens geologi og kystlandskab. Udover selve naturrummet og toiletbygningen indeholder projektet også, at der ved klinten, ved udsigtspunktet placeres en opholdsbænk.

...

Middelfart Kommune finder, at naturrummet med sin lette trækonstruktion vil falde godt ind i området, og at naturrummet med tilhørende ny toiletbygning vil gøre arealet omkring parkeringspladsen væsentligt mere indbydende, end det er i dag. Samtidig skal det nævnes, at der kun er tale om en ubetydelig udvidelse af det bebyggede areal, da den eksisterende toiletbygning er på 37 m², og det nye naturrum med tilhørende toilet bliver på i alt 39 m².

...

Området ligger inden for det internationale beskyttelsesområde (Natura 2000) Røjle Klint og Kasmose Skov. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke Natura 2000 området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

..."

Af det medsendte forprojekt, dateret den 17. april 2020, fremgår det, at der er planlagt tre naturrum omkring Lillebælt ved Kanalbyen, Solkær Enge og ved Røjle Klint, og at der i projektet søges skab en sammenhæng mellem de tre naturrum ved at anvende en række "sammenhængsskabende formidlingselementer". Videre oplyses det i forprojektet, som indeholder tegningsmateriale, situationsplan og visualiseringer, følgende:

"...

ARKITEKTONISK UDTRYK

Alle naturrum bygges op som uopvarmede 'træ-skure', hvor grænsen mellem inde og ude er opløste. Man er ikke nødvendigvis 'inde i' naturrummet eller 'udenfor' naturrummet. Man er nærmere 'ved' naturrummet. Naturrummene har en styrende struktur med pæle i et grid pr 1,2m. Disse pæle vil fortsætte udenfor naturrummen, pege i en retning og 'ebbe ud' gradvist. Pælene fungerer som sammenbindende arkitektonisk element, som wayfinding/ ledepæle og som formidlingsplatform/ miniature galleri.

...

MATERIALITET

Den primære materialitet i Naturpark Lillebælt til fysiske tiltag er træ. Træet kan optræde som lukkede flader eller som trælistor med større eller mindre grad af åbenhed alt efter behov.

...

PÆLE

De fleste pæle måler 10x10 cm. Nogle er høje og indgår i naturrummets konstruktion, som fx i Kanalbyen, Fredericia, hvor pælene er 4,5m høje. Andre steder optræder pælene fritstående og leder hen mod naturrummene, som en slags wayfinding. Disse pæle vil være 1m høje. På udvalgte pæle/ og på konstruktionernes rammer placeres små billeder og tekster om de særlige fugle, flora, fisk eller lignende, der kendetegner det pågældende område. Tegningen viser hvordan pælene både kan optræde i landskabet som 1m høje 'pullerter' og som del af naturrummets stuktur.

...

MINIATURE-GALLERI

Nogle af pælene apteres med små finurlige, udvalgte udsnit af historien om stedet, floraen og faunaen. Historierne gemmer sig rundt omkring i strukturen, som en slags miniature-galleri eller et 'wunderkammer',

hvor små enkeltheder afslører og udfolder den samlede historie, bid for bid, enkelt del for enkelt del. Det kan være i form af sten, mineraler, beholdere med jordarter, tørrede planter, frø og frugter, insekter og sommerfugle, skeletter fra frøer, småfisk eller mindre fugle, skaller fra krebsdyr, konkylie, muslinger, koral-ler og fossiler. Det kan også være små billeder eller små lydfiler. Alle enkelte artefakter suppleres med en kort tekst og fremstår tilsammen som et opslagsværk, et katalog, en samling eller et skatkammer, som man kan gå på opdagelse i. Genstande, billeder eller lydfiler udvælges så de passer til det enkelte steds flora, fauna og historie.

...

FARVEKODNING

Alle pæle, der gemmer på en lille historie (se ovenstående) markeres diskret med en farve, så farvekoden er med til at vise temaet. Fx kan alle botanikfortællinger markeres med grønt, kulturhistorier med rødt, livet i vandet med blåt osv. Træpælene skal kun 'laseres', dvs males med en ikke dækkende farve, hvor bundens farve vil stå halvsynligt gennem lasurfarens halvgennemsigtige og synlige penselstrøg. Øvrige pæle - uden historie - fremstår naturligt i træ uden farve.

...

NATURPARK LILLEBÆLT

I alle naturrum og evt også andre steder i Naturpark Lillebælt opsættes et skilt, der fortæller den overordnede fortælling om Naturpark Lillebælt. Skiltet vil ca måle 1,5x1,5 m og via tekst, billeder og et kort giver den besøgende den overordnede forståelse for parken. Tekst til tavlen forfattes af tekstforfatter og layoutes af grafiker. Evt tages udgangspunkt i eksisterende infotavler.

...

STEDSPECIFIK INFORMATION

Ved alle naturrum udarbejdes stedspecifik information om det pågældende sted. Der udvikles en 'skabelon', så alle stedspecifikke infotavle fremstår ens. Alle tavler vil indeholde tekst, billeder og kort. Tavlerne vil alle måle ca 1,5x1,5m. Tekst til tavlen forfattes af tekstforfatter og layoutes af grafiker. Evt tages udgangspunkt i eksisterende infotavler

...

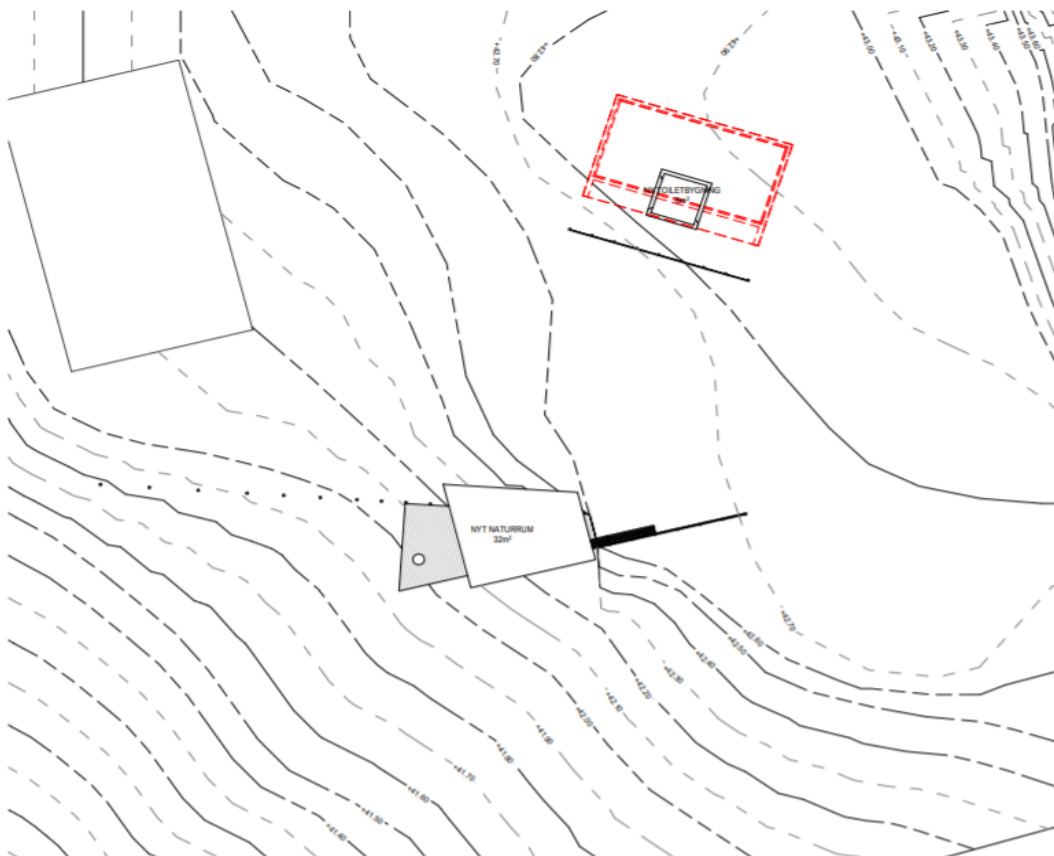
TIDSLINJE På alle naturrum etableres en tidslinje efter samme skabelon. Ved Solkær Enge vises hvilke fugle, der kan ses på forskellige tidspunkter på året, i Kanalbyen, Fredericia C vises marsvinets årscyklus og ved Røjle Klint vises en historisk tidslinje, der på enkel vis redegør for istiden og landskabets udvikling over tid.

Tidstavlen vil ca måle 0,6x3m

Tekst til tavlen forfattes af tekstforfatter og layoutes af grafiker.

..."

Af tegningen af den ansøgte toiletbygning, dateret den 12. december 2012 og revideret den 7. marts 2019, fremgår, at bygningen vil få en højde på knap 3 meter over jorden.



Den eksisterende toiletbygning er vist med rød streg og det ansøgte med sort streg.



Den omtrentlige placering af det ansøgte er vist med en blå prik, ejendommen med gul streg og fredningen med blå skravering.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Røjle klint, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Fredningen, hvor området er udlagt som parkeringsplads, har følgende bestemmelser af relevans for sagen:

” ...

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

...

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

...”

Høring

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder at det ansøgte byggeri med sit udtryk vil falde godt ind i og medføre en forskønnelse af området, der ligger trukket tilbage fra selve klinten. Videre vil det ansøgte alene medføre en ubetydelig udvidelse af det bebyggede areal på ejendommen, som det bemærkes er udlagt til parkeringsplads.

På denne baggrund finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål ligesom det ikke findes at medføre en sådan ændring af udsigten i området, at der ikke skal meddeles dispensation.

Som følge af det anførte meddeles dispensation som ansøgt.

Under hensyn til det af kommune oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation ligesom fredningsnævnet vurderer, at projektet ikke skader integriteten af det pågældende Natura2000 område (Røjle Klint og Kasmose skov).

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Anni Højmark', written in a cursive style.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN
Middelfart kommune
på vegne af lodsejer

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-39-2023
Dato: 15. juli 2024

Afgørelse af 1. juli 2024

Ansøgning om dispensation til at etablere en ridebane og græsfolde på Kristiansmindevej 3, 5500 Middelfart

Middelfart Kommune har ved mail af 30. november 2023 på vegne af lodsejeren fremsendt en ansøgning om dispensation til at etablere en ridebane med tilknyttede folde på matr.nr. 7b Røjle By, Strib-Røjleskov med adressen Kristiansmindevej 3, 55000 Middelfart.

Sagsfremstilling

Af ansøgningen, dateret den 30. juni 2023, der blandt andet indeholder visualisering af det ansøgte fremgår blandt andet følgende:

" ...

I forbindelse med etablering af mindre landejendom på Kristiansmindevej 3, med tilhørende stald og hestehold, ønskes det afklaret hvorvidt der kan anlægges en tilknyttet ridebane. Den tilknyttede mark er for nyligt omlagt til overdrev i fin forlængelse af slugten ved Røjleklint. Overdrevet ønskes nænsomt afgræsset af heste. I forbindelse med hestehold ønskes der at etables en ridebane.

Anvendelse

Ridebanen skal anvendes til hobbyridebane, primært for ejendommens beboere. I forbindelse med byggeriet etableres der 3 hestebokse i stalden, hvoraf der for nuværende kun benyttes 2 af disse af husstandens beboere.

Størrelse, placering og opbygning

Der ønskes etableret en ridebane (20 m. x 60 m.) på den tilhørende mark i tæt afstand til landejendom. Ridebanen omkranses forventeligt af ribs eller vilde roser. (som naturligt max vokser 1 -1,5 meter høj), så det ikke hindrer udsigt fra omkringliggende terræn og Kristiansmindevej.

...

Den foreslåede placering (i det syd-østlige hjørne af ejendommen) er optimal, idet det ikke er til gene for nærliggende ejendomme, og desuden er terrænet på dette område relativt fladt. Selve ridebanen bygges ind i eksisterende terræn. Med denne placering af ridebanen undgår man at skulle terrænregulere i forbindelse med etableringen af denne. Ridebanen etableres derfor sådan at den ikke ligger højere end omkringliggende terræn.

...

Afvanding og dræning af ridebanen kan derfor etableres i det naturlige terrænfald som findes på grunden.

Opbygningen af banen sker ved at fjerne eksisterende muldjord hvor ridebanen er placeret erstattes med bundsikringsgrus, stabilgrus og stenmel.

Overskydende jord i forbindelse med etablering af ridebanen vil blive bortskaffet på korrekt vis, så der ikke vil ske udspredning af dette.

Ridebanen etableres med en afstand på 10 m. til markskel og 10 m. til Kristiansmindevej se vedlagte tegninger

Tilknyttede folde

I tilknytning til ridebane, etableres desuden græsfolde. Folde etableres med et godt solidt hegn med lang levetid (omkring 15 år) og udført i miljøvenlige materialer, der passer ind i området omkring Røjleklint. Der planlægges anvendt halvskårne FSCcertificeret robinie/akacie-pæle.

...

Terræn og Miljø

Ridebane og græsfolde etableres, så de falder naturligt ind i omgivelserne og terrænet ved Røjleklint. Hverken ridebane eller folde vil hindre udsigt eller skæmme området. Græssende heste vil pleje området nænsomt og beskytte flora og biodiversitet i området.

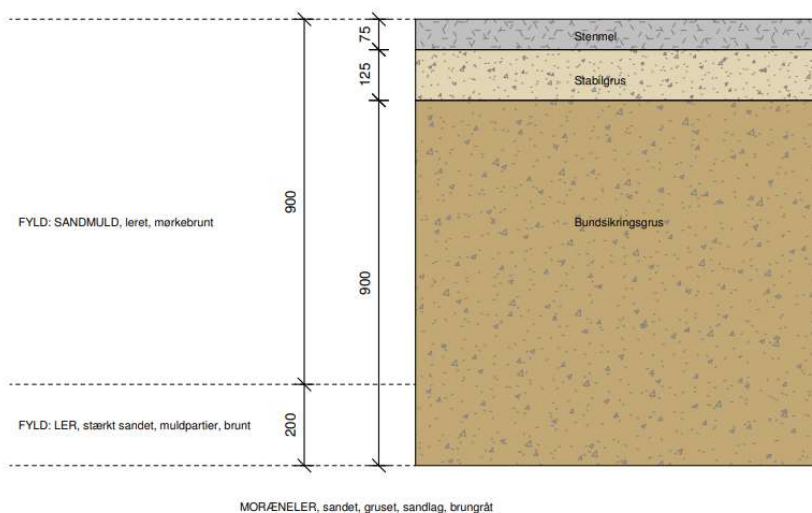
Materialevalg

Ridebanen (og folde) planlægges anlagt med rene naturprodukter som er skånsomt for miljøet.

Vedhæftet fremsendelsesmailen er endvidere nedenstående beskrivelse af opbygningen af ridebanen:

Jordforhold jf. gerteknisk rapport

Opbygning af ridebane



Alt overskudsjord bortskaffes i forbindelse med etablering af ridebane.



Placeringen af den omhandlede ejendom i fredningen er vist med blå streg. Fredningen er vist med blå skravering og Natura 2000 Område nr. 111 (Habitatområde nr. 95) Røjle Klint og Kasemose Skov er vist med grøn skravering.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Røjle klint, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

” ...

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

...

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

...”

Høring

Middelfart Kommune har vedhæftet fremsendelsesmailen fremsendt sin indstilling og habitatudtalelse af 30. november 2023, hvoraf blandt andet fremgår følgende:

” ...

Ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 3,7 ha. Fredningsnævnet for Fyn meddelte den 13. september 2021 dispensation fra fredningen til opførelse af et nyt bygningsæt på ejendommen. Ridebanen ønskes placeret syd for det nye bygningsæt.

Ridebanen bliver på ca. 20 m x 60 m og skal anvendes til hobbyridebane, primært for ejendommens beboere. Rundt om ridebanen ønskes der plantet ribs eller vilde roser, som naturligt max. bliver 1-1,5 m høje, så beplantningen ikke hindrer udsigt fra omkringliggende arealer eller fra Kristiansmindevej.

Selve ridebanen bygges ind i det eksisterende terræn. Eksisterende muldjord fjernes, hvorefter der tilføres bundsikringsgrus, stabilgrus og stenmel. Ridebanen placeres i en afstand af 10 m fra Kristiansmindevej og 10 m fra skel mod syd.

Det fremgår af ansøgningen, at der etableres dræn langs ridebanen. Det er dog efterfølgende oplyst, at der ikke skal etableres dræn. Ridebanen har en svag hældning mod midten, og vandet fra ridebanen skal derfor nedsive i midterarealet.

...

Middelfart Kommune har ingen indvendinger imod etableringen af ridebanen, da ridebanen etableres i niveau med det eksisterende terræn, og da ridebanen etableres i nærheden af både Kristiansmindevej og ejendommens nye bygningssæt.

Natura 2000 og særlig beskyttelse af visse arter

Natura 2000

Det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 95.

...

Områdets udpegningsgrundlag er gengivet nedenfor.

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95 | | |
|--|---------------------------------------|---|
| Naturtyper: | Strandvold med enårige planter (1210) | Strandvold med flerårige planter (1220) |
| | Kystklint/klippe (1230) | Næringsrig sø (3150) |
| | Kalkoverdrev* (6210) | Surt overdrev* (6230) |
| | Kildevæld* (7220) | Rigkær (7230) |
| | Bøg på mor (9110) | Bøg på muld (9130) |
| | Bøg på kalk (9150) | Ege-blandskov (9160) |
| | Elle- og askeskov* (91E0) | |
| Arter: | Skæv vindelsnegl (1014) | Sumpvindelsnegl (1016) |
| | Stor vandsalamander (1166) | |
| Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. | | |
| Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Naturtyperne enårig vegetation på stenet strandvold (1210) og bøg på mor uden kristtorn (9110) er ikke til stede i habitatområde H95. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere. | | |

(fra Natura 2000-planen 2022-27)

Det er Middelfart Kommunens vurdering, at det ansøgte, ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på, at det er et beskedent anlæg, der placeres ved udkanten af Natura 2000-området på tidligere mark. De nærmeste habitatnaturtyper er kalk- og surt overdrev og ligger i en afstand af mere end 200 meter bagved mark og bebyggelse. Marken på matriklen ønskes omdannet til græsfold med skånsom græsning af heste, som vurderes at kunne føre til en forbedring af naturindholdet i forhold til intensiv landbrugsdrift.

Det ansøgte vil således efter Middelfart Kommunens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Middelfart Kommune, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter. Middelfart Kommune vurderer på denne baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

..."

Ved mail af 30. november 2023 har Middelfart Kommune fremsendt nedenstående skitse visende placeringen af græsfold og ridebanen på ejendommen.



Lodsejeren oplyste under besigtigelsen, at ridebanen skal ligge langs vejen, og ikke vinkelret på denne, som vist på kortet ovenfor.

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet samt Slots- og Kulturstyrelsen har valgt ikke at udtale sig.

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 26. juni 2024.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Fredningsnævnet finder ikke, at den ansøgte ridebane og hestefoldene er i strid med fredningens formål.

Hestefoldene skal anvendes som et naturligt led i ejendommens drift som hobbylandbrug og vurderes alene at få en ubetydelig indvirkning på området og udsigten. På denne baggrund og idet bemærkes, at de omfattede arealer også ville skulle afgræsse, hvis de skulle henlægges som overdrev, meddeler et enigt fredningsnævn dispensation til etablering af de ansøgte hestefolde.

Dispensationen er meddelt på betingelse af, at indhegningen udføres som et sædvanligt dyrehegn med en enkelt tråd og pæle i naturtræ, som beskrevet i ansøgningen.

Den ansøgte ridebane skal ved afgravning og efterfølgende tilførsel af grusmateriale etableres på et hidtil uberørt område af ejendommen og vurderes med sin placering i synsfeltet af udsigten fra vejen mod Lillebælt at komme til at fremstå markant i området. Desuden vil en ridebane medføre en sådan ændring af den landskabelige karakter i fredningen, at det er til hinder for dispensation. Et enigt fredningsnævn meddeler derfor afslag på dispensation til etablering af en ridebane.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af oplysningerne i sagen om området og karakteren af det ansøgte samt udtalelsen fra Faaborg-Midtfyn Kommune, herunder at området ikke er potentielt levested for bilag IV arter, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation til etablering af hestefold. På samme baggrund og henset til, at de nærmeste habitattyper ligger i en afstand af 200 meter fra marken og bebyggelsen, vurderes det, at det ansøgte ikke vil påvirke integriteten af natura 2000 området nr. 111 (Habitatområde nr. 95) Røjle Klint og Kasemose Skov.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Middelfart Kommune
på vegne af lodsejer

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-40-2023
Dato: 15. juli 2024

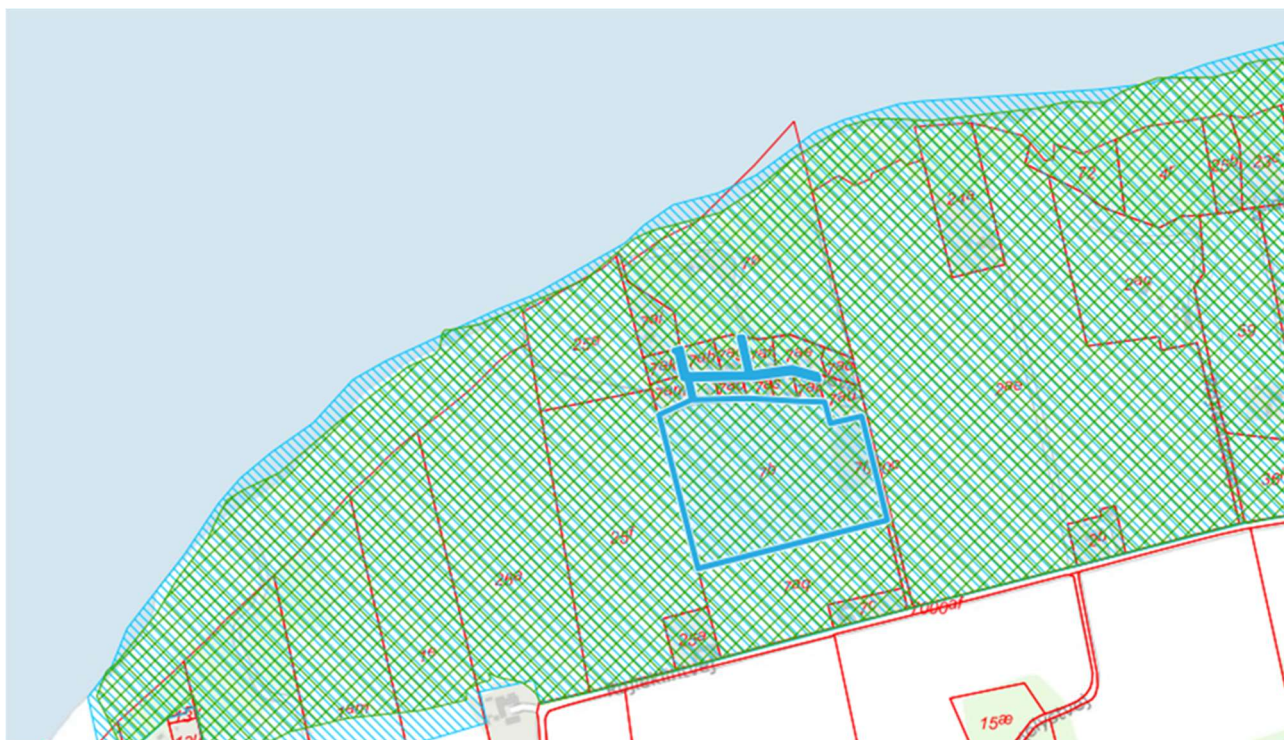
Afgørelse af 1. juli 2024

Ansøgning om lovliggørende dispensation til etablering af spildevandsanlæg

Middelfart Kommune har ved mail af 30. november 2023 på vegne af lodsejer ansøgt om lovliggørende dispensation til etablering af et beplantet filteranlæg på matr.nr. 7b Røjle By, Strib-Røjleskov med adressen Kristiansmindevej 3, 5500 Middelfart.

Sagsfremstilling

Middelfart Kommune har den 8. maj 2024 fremsendt yderligere materiale, herunder et faktaark vedrørende "Det beplantede Filter, Standardmodel" og noget ansøgningsmateriale.



Placeringen af den omhandlede ejendom i fredningen er vist med blå streg. Fredningen er vist med blå skravering og Natura 2000 Område nr. 111 (Habitatområde nr. 95) Røjle Klint og Kasemose Skov er vist med grøn skravering.

Ansøger har i forbindelse med besigtigelsen oplyst, at det ansøgte efter - ansøgningen er fremsendt - er etableret, hvorfor der er tale om ansøgning om lovliggørende dispensation.

Fredningen

Røjle Klint med omgivende arealer er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

" ...

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

...

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

..."

Høring

Af Middelfart Kommunes indstilling fremgår blandt andet følgende:

" ...

Ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 3,7 ha. Fredningsnævnet for Fyn meddelte den 13. september 2021 dispensation fra fredningen til opførelse af et nyt bygningssæt på ejendommen. Det nye spildevandsanlæg skal bortlede spildevand fra det nye bygningssæt.

Spildevandet filtreres i en bundfældningstank, hvorfra det ledes til det beplantede filteranlæg. Fra filteranlægget ledes det rensede vand ud til markdræn og nedsivning.

Anlægget bliver på ca. 4 x 8 m² og beplantes med tagrør og Gul Iris. Ansøger oplyser, at beplantningen forventes at blive ca. 1 – 1,5 m høj, da den skæres ned en gang imellem.

Anlægget placeres godt 28 m sydvest for det nye bygningssæt. Ejer ønsker denne placering bort fra huset grundet eventuelle lugtgener, samt for at anlægget ikke skal forstyrre helhedsoplevelsen af kigget ud over bælt og kuppelbakker både for ejer selv og for forbipasserende til Røjle Klint.

Hele ejendommen ligger inden for landskabsfredningen ved Røjle Klint jf. Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Det fremgår bl.a. af kendelsen, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Middelfart Kommune har ingen indvendinger imod det ansøgte, da det er vores vurdering, at der er tale om et anlæg af begrænset størrelse, der ikke vil hindre udsigten.

Natura 2000 og særlig beskyttelse af visse arter

Natura 2000

Det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 95.

...

Områdets udpegningsgrundlag er gengivet nedenfor.

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95 | | |
|--|---------------------------------------|---|
| Naturtyper: | Strandvold med enårige planter (1210) | Strandvold med flerårige planter (1220) |
| | Kystklint/klippe (1230) | Næringsrig sø (3150) |
| | Kalkoverdrev* (6210) | Surt overdrev* (6230) |
| | Kildevæld* (7220) | Rigkær (7230) |
| | Bøg på mor (9110) | Bøg på muld (9130) |
| | Bøg på kalk (9150) | Ege-blandskov (9160) |
| | Elle- og askeskov* (91E0) | |
| | Arter: | |
| | Skæv vindelsnegl (1014) | Sumpvindelsnegl (1016) |
| | Stor vandsalamander (1166) | |
| Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. | | |
| Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Naturtyperne enårig vegetation på stenet strandvold (1210) og bøg på mor uden kristtorn (9110) er ikke til stede i habitatområde H95. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere. | | |

(fra Natura 2000-planen 2022-27)

Det er Middelfart Kommunes vurdering, at det ansøgte, ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på, at det er et beskedent anlæg, der placeres ved udkanten af Natura 2000-området på tidligere mark. De nærmeste habitatnaturtyper er kalk- og surt overdrev og ligger i en afstand af mere end 200 meter bagved mark og bebyggelse.

Det ansøgte vil således efter Middelfart Kommunes vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser vurderer Middelfart Kommune, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter. Middelfart Kommune vurderer på denne baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

..."

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Slots- og Kulturstyrelsen har valgt ikke at udtale sig.

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 26. juni 2024.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte spildevandsanlæg er i strid med fredningens formål.

Spildevandsanlægget skal anvendes som et naturligt led i ejendommens anvendelse som beboelse og dens drift som hobbylandbrug. Spildevandsanlægget er fuldt nedgravet og alene enkelte mindre indretninger er synlige. Anlægget påvirker derfor ikke områdets karakter eller udsigten.

På denne baggrund meddeler et enigt fredningsnævn lovliggørende dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af oplysningerne i sagen om området og karakteren af det ansøgte samt udtalelsen fra Middelfart Kommune, herunder at området ikke er potentielt levested for bilag IV arter, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation. På samme baggrund og henset til, at de nærmeste habitattyper ligger i en afstand af 200 meter fra marken og bebyggelsen, vurderes det, at det ansøgte ikke vil påvirke integriteten af natura 2000 området nr. 111 (Habitatområde nr. 95) Røjle Klint og Kasemose Skov.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Middelfart Kommune
på vegne af lodsejer.

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-2-2024
Dato: 15. juli 2024

Afgørelse af 1. juli 2024

Ansøgning om lovliggørende dispensation til etablering af et wadi-anlæg

Middelfart Kommune har ved mail af 18. januar 2024 på vegne af lodsejeren fremsendt en ansøgning om etablering af en wadi på matr.nr. 7b Røjle By, Strib med adressen Kristiansmindevej 3, 5500 Middelfart.

Sagsfremstilling

Af den af Middelfart Kommune udarbejde ansøgning af 18. januar 2024 fremgår blandt andet:

" ...

Middelfart Kommune fremsendte den 30. november 2023 en ansøgning til Fredningsnævnet om at etablere et beplantet filteranlæg på Kristiansmindevej 3, 5500 Middelfart. Fra filteranlægget skulle det rensede vand ledes ud til markdræn og nedsivning.

Vi har efterfølgende modtaget en ansøgning fra Askholm & Lein Tegnastue om at etablere en wadi i forbindelse med det beplantede filteranlæg.

En wadi refererer normalt til de kløfter, der bl.a. findes i Mellemøsten og Afrika og som i tørtiden fungerer som transportveje og om vinteren efter regn står vandfyldte. Som LAR-element består wadien af en kombination af et trug og en rendefaskine. Dermed kombinerer wadien trugets magasinerings- og transportfunktion med rendefaskinens magasinerings- og infiltrationsfunktion. Fordampning fra overfladen og rensning af vandet ved infiltration opnås samtidig.

Wadien placeres vest for det beplantede filteranlæg, se vedhæftede skitse. Wadien bliver ca. 1,5 m bred i bunden, 0,5 m dyb og 90 m lang. Formålet med wadien er, at det rensede vand fra det beplantede filteranlæg ledes til wadien, hvor det i en kombination skal naturligt nedsive i jorden og fordampe.

" ...

Vedhæftet kommunens mail er en situationsplan visende den ansøgte wadi.

Middelfart Kommune har efterfølgende ved mail af 14. maj 2024 fremsendt noget materiale vedrørende håndteringen af regn- og spildevand indeholdende en situationsplan af 27. august 2023 og beregningsgrundlag for situationsplanen af 16. september 2023 samt noget yderligere materiale fra lodsejer, blandt andet en beskrivelse af wadien:

" ...

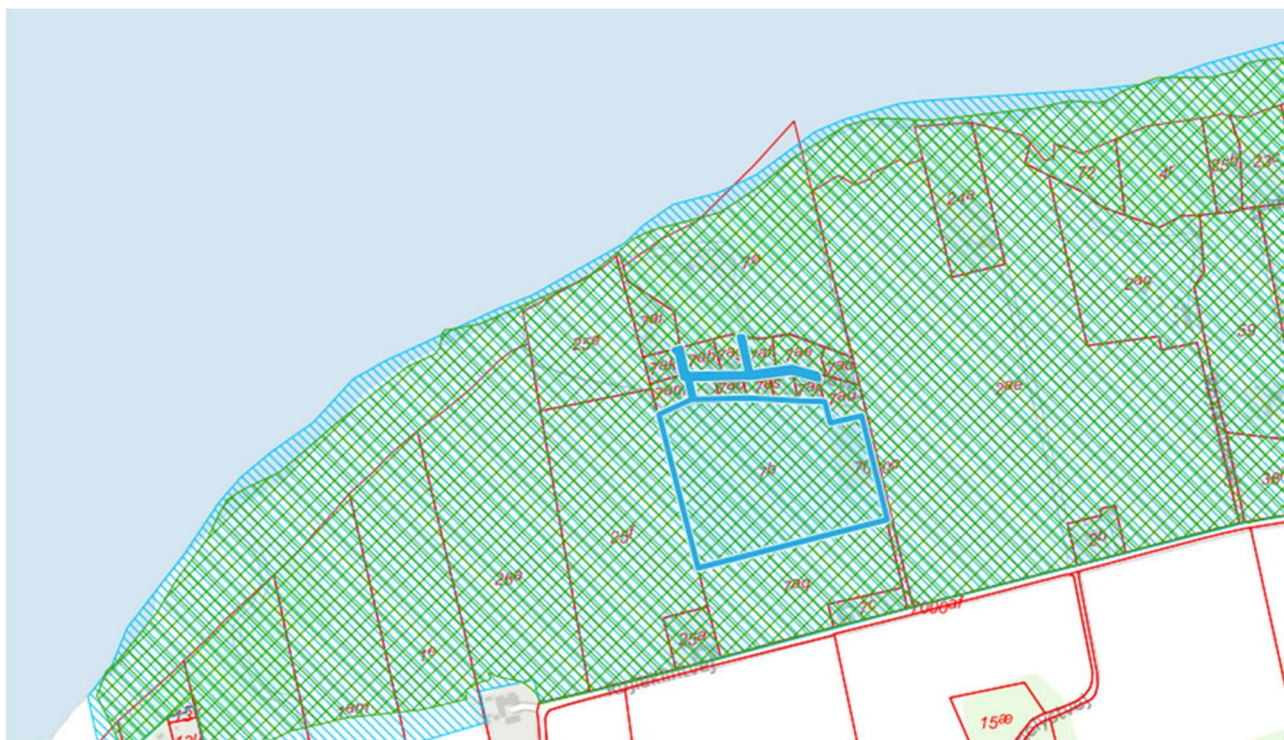
Hermed princip for udgravning af Vadi rende. Den bliver 1,5 m bred i bunden og 0,5 meter dyb og 90 meter lang, se princip på tegningen.

Der bliver ikke etableret dræn. Meningen er at vandet i en kombination skal naturligt nedsive i jorden og fordampe

Om Vadi metoden

En vadi referer normalt til de kløfter, der bl.a. findes i Mellemøsten og Afrika og som i tørtiden fungerer som transportvej og om vinteren efter regn står vandfyldt. Som LAR-element består vadien af en kombination af et trug og en rendefaskine. Dermed kombinerer vadien trugets magasinerings- og transportfunktion med rendefaskinens magasinerings- og infiltrationsfunktion. Fordampning fra overfladen og rensning af vandet ved infiltration opnås samtidig.

...”



Placeringen af den omhandlede ejendom i fredningen er vist med blå streg. Fredningen er vist med blå skravering og Natura 2000 Område nr. 111 (Habitatområde nr. 95) Røjle Klint og Kasemose Skov er vist med grøn skravering.

Fredningen

Røjle Klint med omgivende arealer er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974.

Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

” ...

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, mæster eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

...

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

...”

Høring

Middelfart Kommune har i ansøgningen blandt andet udtalt:

" ...

Hele ejendommen ligger inden for landskabsfredningen ved Røjle Klint jf. Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Det fremgår bl.a. af kendelsen, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand således, at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

Middelfart Kommune har ingen indvendinger imod det ansøgte, da det er vores vurdering, at der er tale om et anlæg af meget begrænset omfang, der ikke vil hindre udsigten.

Natura 2000 og særlig beskyttelse af visse arter

Natura 2000

Det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 95.



Kortet viser afgrænsningen af Natura 2000-område N111. Natura 2000-området består af habitatområde H95 Røjle Klint og Kasmose Skov (vandret grøn skravering), rød prik viser placeringen af det ansøgte.

Områdets udpegningsgrundlag er gengivet nedenfor.

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95 | | |
|--|---------------------------------------|---|
| Naturtyper: | Strandvold med enårige planter (1210) | Strandvold med flerårige planter (1220) |
| | Kystklint/klippe (1230) | Næringsrig sø (3150) |
| | Kalkoverdrev* (6210) | Surt overdrev* (6230) |
| | Kildevæld* (7220) | Rigkær (7230) |
| | Bøg på mor (9110) | Bøg på muld (9130) |
| | Bøg på kalk (9150) | Ege-blandskov (9160) |
| | Elle- og askeskov* (91E0) | |
| Arter: | Skæv vindelsnegl (1014) | Sumpvindelsnegl (1016) |
| | Stor vandsalamander (1166) | |
| <p>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.</p> <p>Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Naturtypeme enårig vegetation på stenet strandvold (1210) og bøg på mor uden kristtorn (9110) er ikke til stede i habitatområde H95. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere.</p> | | |

(fra Natura 2000-planen 2022-27)

Det er Middelfart Kommunes vurdering, at det ansøgte, ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på, at det er et beskedent anlæg, der placeres ved udkanten af Natura 2000-området på tidligere mark. De nærmeste habitatnaturtyper er kalk- og surt overdrev og ligger i en afstand af mere end 200 meter bagved mark og bebyggelse.

Det ansøgte vil således efter Middelfart Kommunes vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser vurderer Middelfart Kommune, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter. Middelfart Kommune vurderer på denne baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

..."

Slots- og Kulturstyrelsen har ved mail af 11. februar 2024 oplyst, at styrelsen ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsfået har valgt ikke at udtale sig.

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 26. juni 2024. Under besigtigelsen oplyste lodsejeren, at Wadianlægget alene er til håndtering af regnvand.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Fredningsnævnet finder ikke, at den ansøgte wadi er i strid med fredningens formål.

Wadien skal anvendes som et naturligt led i ejendommens anvendelse som beboelse og dens drift som hobbylandbrug til håndtering af det regnvand, der falder på ejendommen. Wadien er nedgravet, følger områdets terrænformer og påvirker ikke områdets karakter eller udsigten. Et enigt fredningsnævn meddeler derfor dispensation som ansøgt.

Dispensationen er meddelt på betingelse af, at ansøger forinden udførelsen opnår de nødvendige tilladelser fra Middelfart Kommune, herunder særligt med hensyn til hældningen af skrænterne på wadien.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af oplysningerne i sagen om området og karakteren af det ansøgte samt udtalelsen fra Middelfart Kommune, herunder at området ikke er potentielt levested for bilag IV arter, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation. På samme baggrund og henset til, at de nærmeste habitattyper ligger i en afstand af 200 meter fra marken og bebyggelsen, vurderes det, at det ansøgte ikke vil påvirke integriteten af natura 2000 området nr. 111 (Habitatområde nr. 95) Røjle Klint og Kasemose Skov.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Protokollat – besigtigelse

Den 26. juni 2024 klokken 10.00 blev der afholdt besigtigelse på adressen Kristiansmindevej 3, 5500 Middelfart i

FN-FYN-39-2023 Ansøgning om dispensation til etablering af ridebane og græsfolde.

FN-FYN-40-2023 Ansøgning om dispensation om lovliggørende dispensation til etablering af spildevandsanlæg.

FN-FYN-2-2024 Ansøgning om (lovliggørende) dispensation til etablering af Wadi-anlæg

Fredningsnævnet var mødt ved Anni Højmark (Formand), og Erik Vinther (Ministerudpeget medlem) og Christian Lynggaard Pedersen. (Kommunalt udpeget for Middelfart Kommune).

Mødt var i øvrigt:

Ansøger Thomas Andersen.

Palle Johannesen A/S ved Benny Seneca Christensen og Claus Jørgensen.

Tegnestuen Askholm og Lein ved Christoffer Askholm.

Middelfart Kommune ved Anne Vibeke Møller.

Anni Højmark bød velkommen præsenterede nævnet og redegjorde for formålet med besigtigelsen.

Ansøger redegjorde for ansøgningerne i overensstemmelse med de skriftlige ansøgninger og oplyste supplerende, at baggrunden for ansøgningerne er, at familien ønsker at drive et hobbylandbrug med hesteopdræt. Inden de købte ejendommen, havde de da eksisterende bygninger ligget hen som ruiner i 7 år. Hvis der ikke meddeles dispensation til etablering af den ansøgte ridebane, vil arealet henligge som natur og græsmark.

Adspurg om det planerede areal umiddelbart nord for bygningerne oplyste ansøger, at området er blevet planeret, og der skal etableres en sandfold, hvor hestene skal gå om vinteren. Det er korrekt, at der ikke er søgt om dispensation til at etablere sandfolden, idet ansøger ikke er bekendt med reglerne. Forinden planeringen, havde arealet henligget med brokker og bevoksning.

Kommunen oplyste, at etableringen kræver dispensation.

Ansøger oplyste videre, at det er vanskeligt at aflede vandet fra arealet, der består af meget leret jord, hvilket han ikke var opmærksom på. Der er ikke noget dræn, og det er ikke muligt med faskiner. Arealet

modtager desuden meget regnvand fra de omkringliggende arealer, da det ligger lavt i terrænet. Dette er baggrunden for, at der blev søgt om dispensation til at etablere en wadi, som så i mellemtiden er etableret og blev fremvist. Placeringen er af hensyn til naboerne og udsigten. Anlægget skal ikke hegnes. Det er desuden nødvendigt, at der er et naturligt fald i terrænet, hvor den skal placeres. Den skal alene lede regnvandet væk fra arealet. Spildevandet håndteres af rensningsanlægget.

Der er ikke etableret kloakering på ejendommen, hvorfor det er nødvendigt at etablere det ansøgte rensningsanlæg. Det er siden ansøgningen etableret. Der er derfor tale om en ansøgning om lovliggørende dispensation for så vidt angår både spildevandsanlægget og wadi-anlægget. De var nødt til at etablere anlæggene, da de allerede havde maskinerne på grunden. Det er tale om et stort arbejde, så de valgte at etablere dem uden at få dispensation forinden. Der er med etableringen taget mest muligt hensyn til udsigten og naturen.

Pælene i hestefoldens indhegning vil bestå af halvskårne naturakacietræ, som ikke vil blive malet, og en enkelt eltråd.

Ridebanen, der skal ligge syd for huset op imod vejen, vil ikke blive heget men vil blive omkranset af vilde ribs, om ikke vil komme op i en udsigtshindrende højde, og så vil der blive sat naturpæle op med 8 meters afstand for at markere banen.

Beplantningen langs vejen vil komme til at bestå af græs og vilde blomster, "Vild med vilje".

Kommunen oplyste, at der ikke er indsigelser mod det ansøgte, dog ses wadien at have en hældning, der er stejlere end den der kan meddeles tilladelse til fra kommunen.

Anni Højmark oplyste, at fredningsnævnets afgørelser vil blive meddelt skriftligt. Det kan ikke loves, at det sker inden sommerferien.

Formandsafgørelse af 8. september 2024

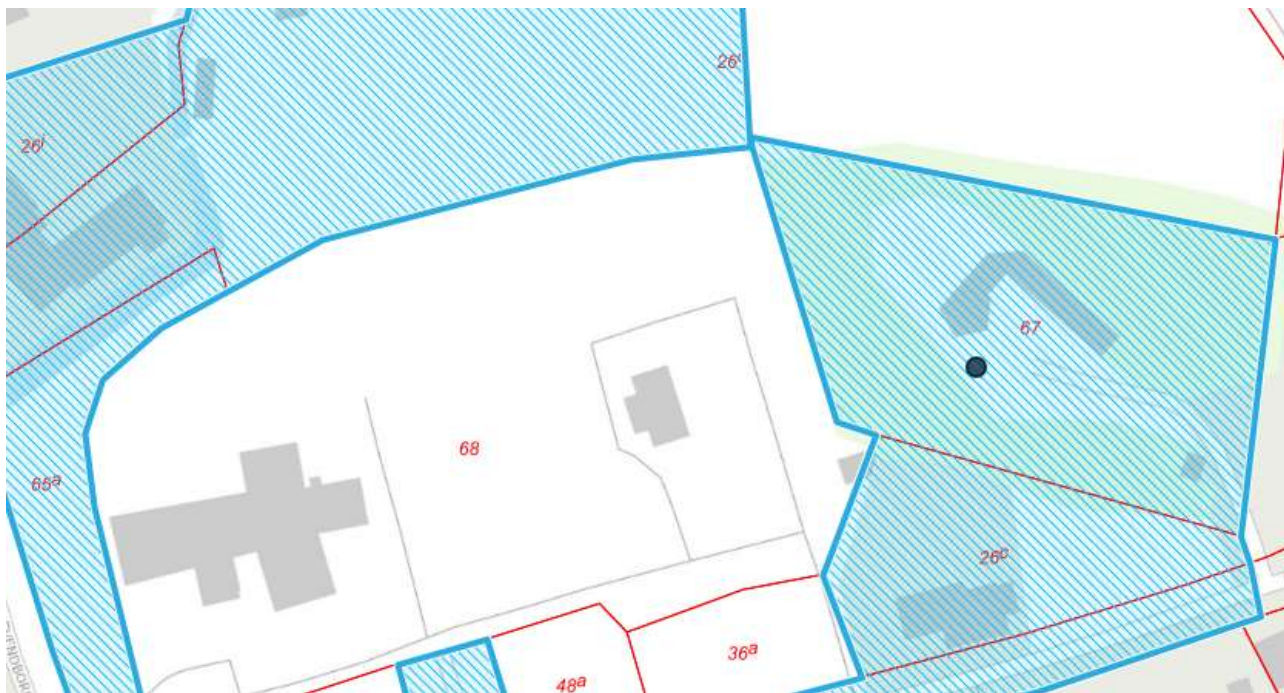
Ansøgning om dispensation til opførelse af shelter i Bakkelunden

Faaborg-Midtfyn kommune har ved mail af 9. april 2024 på vegne af Kværndrup Borger- og Erhvervsforening fremsendt en ansøgning om dispensation til at opføre en shelter på matr. 67 Kværndrup By, Kværndrup med adressen Kirkevej 2A, 5772 Kværndrup.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag som en formandsbeslutning i henhold til forretningsordenens § 10, stk. 5.

Sagsfremstilling

Af "Ansøgning for BR18 – Servicemål Simpelt Byggeri" af 7. december 2023 fremgår blandt andet, at shelteren skal beklædes med lærketræ, mens bund og tag skal være granbrædder. Taget skal beklædes med tagpap. De indvendige liggemål vil blive 311*210 cm med et udhæng med bæk på 110 cm og et udhæng bag på shelteren på 14 cm. Vedhæftet ansøgningen er blandt andet fotos af shelteren og oversigtsfoto, der viser den ønskede placering.



Den omtrentlige placering af det ansøgte i fredningen er vist med en sort prik. Fredningen er vist med blå skravering.

Fredningen

Området blev fredet ved fredningsoverenskomst godkendt den 4. maj 1955 af fredningsnævnet. Fredningen, der har et indhold svarende til en sædvanlig Exnerfredning, har følgende bestemmelser:

"Arealerne må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealerne må anbringes transformatorstationer, telefon - og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrrende genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til eller fra kirken".

Høring

Faaborg-Midtfyn Kommune har vedhæftet fremsendelsen mailen fremsendt udtalelse af 9. april 2024, hvoraf blandt andet fremgår følgende:

" ...

Kværndrup Borger og-erhvervsforening har ansøgt om byggetilladelse til at opføre en shelter i Bakkelunden (tidligere grusgrav) der ligger øst for Kværndrup Kirke.

Bakkelunden er et offentligt tilgængeligt område der benyttes af områdets beboere. Der findes eksisterende bygninger i Bakkelunden, herunder halvtag, borde/bænkesæt og opbevaringsrum. Området har været benyttet rekreativt og som mødested i generationer og Kværndrup Borger og-erhvervsforening ønsker at opføre en shelter så området også kan benyttes til overnatning.

...

Faaborg-Midtfyn Kommune er positiv overfor det ansøgte og er indstillet på at give byggetilladelse, hvis Fredningsnævnet også vil give tilladelse til det ansøgte.

...

Natura 2000 og bilag IV-arter

Kommunen kan ikke meddele dispensation til projekter, hvis det kan påvirke arter eller naturtyper negativt, der er en del af udpegningsgrundlaget for et Natura 2000-område. Kommunen kan heller ikke meddele dispensation til projekter hvis det forringer yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller ødelægger voksesteder for planter på habitatdirektivets bilag IV.

Det er kommunens vurdering, at projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vil påvirke et Natura 2000 område. Det nærmeste Natura 2000- område er N114 " Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å" der ligger ca. 3,5 km fra ejendommen. Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er naturtyperne, vandløb med vandplanter og urtebræmmer langs vandløb, samt bestemte arter der findes i selve vandløbet. Opførelsen af shelteren har kun lokal effekt og vil derfor ikke have en effekt på Natura 2000 området.

I lokalområdet er der forekomst af arter optaget på habitatdirektivets Bilag IV over strengt beskyttede arter. Herunder stor vandsalamander, springfrø, hasselmus, markfirben og en række arter af flagermus b.la. sydflagermus, og dværgflagermus. Det vurderes dog ikke at etableringen af shelteren vil påvirke arter optaget på habitatdirektivets Bilag IV.

" ...

Fyns Stift, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Slots- og Kulturstyrelsen og Kværndrup Menighedsråd har valgt ikke at udtale sig.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Denne afgørelse træffes som en formandsbeslutning, da det ansøgte, således som det er beskrevet, skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, jf. forretningsordenens § 10, stk. 5.

Under hensyn til størrelsen af det ansøgte og udførelsen samt placeringen relativt langt fra kirken på den anden side af kirkegården, finder formanden ikke at det ansøgte vil virke skæmmende på området eller påvirke udsigten til eller fra kirken.

På denne baggrund og under hensyn til dette oplyste om, at shelteren opsættes, hvor der i forvejen er bebyggelse og skal anvendes i forbindelse med den i forvejen eksisterende offentlige rekreative udnyttelse af området, meddeler formanden dispensation som ansøgt.

Formanden for fredningsnævnet vurderer, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation, ligesom det vurderes, at det ansøgte ikke skader integriteten af det nærmest liggende Natura 2000 område nr. nr. 114 (Habitatområdenr. 98) Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN
Middelfart Kommune
på vegne af lodsejer

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-1-2024
Dato: 7. december 2024

Afgørelse af 7. december 2024

Ansøgning om dispensation til at udskifte et sommerhus.

Middelfart Kommune har på vegne af lodsejer ved mail af 17. januar 2024 ansøgt om dispensation til at udskifte et sommerhus på matr.nr. 7æ Røjle By, Strib-Røjleskov med adressen Kristiansmindevej 10, 5500 Middelfart.

Sagsfremstilling

Vedhæftet Middelfart Kommunes mail er et oversigtskort samt noget tegningsmateriale og nogle visualiseringer udarbejdet af COWI.

Af tegningsmaterialet fremgår det blandt andet, at taget vil blive beklædt med tagpap med listedækning, og facaden vil blive udført i ubehandlet cedertræ, der fremstår med naturfarve/grålig patinerung.

Ansøgeren har under besigtigelsen oplyst blandt andet vedrørende det ansøgte hus:

”Det skal vendes i forhold til det eksisterende, så facaden vender ud mod vandet. Arealet vil blive på 80 m² med udgangspunkt i den eksisterende sokkel. Højden vil blive stort set den samme, som det eksisterende. De har haft huset i 2 år, og har ikke kunnet anvende det. Det har efter det, som de har fået at vide, stået som det står nu i 15 til 20 år”.

Efter besigtigelsen har ansøgeren via Middelfart Kommune ved mail af 9. juli 2024 fremsendt en rapport fra Anticimex af 8. juli 2024 fra en inspektion for flagermus. Af rapporten fremgår blandt andet, at der ikke er fundet tegn på aktivitet af flagermus udvendigt eller indvendigt i huset eller i skuret.

Miljøstyrelsen har som led i den tekniske bistand for fredningsnævnet ved mail af 8. august 2024 udtalt, at rapporten vurderes at være tilstrækkelig til, at fredningsnævnet kan foretage vurdering af sagen.

Middelfart Kommune har ved mail af 23. august 2024 på vegne af lodsejeren fremsendt et revideret projekt. Af kommunens mail fremgår, at sommerhuset ønskes placeret ca. 2 meter tættere på vejen mod syd end oprindeligt ansøgt med henblik på at tage mest muligt hensyn til de nuværende terrænforhold. Middelfart Kommune finder det positivt, at sommerhuset placeres tættere på vejen og dermed trækkes lidt væk fra det mere skrånende terræn.

Af et brev fra lodsejeren til Middelfart Kommune af 16. juli 2024 vedhæftet den nævnte mail fremgår blandt andet følgende:

”...



Den omtrentlige placering af det ansøgte i fredningen er vist med sort prik. Fredningen er vist med blå streg og blå skravering. Natura 2000 område nr. 111 (Habitatområdenr. 95) Røjle Klint og Kasmose Skov er vist med tern.

Fredningen

Røjle Klint med omgivende arealer er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

” ...

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

...

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

...”

Høring

Af indstilling fra Middelfart Kommune af 17. januar 2024 fremsendt ved ansøgningsmailen fremgår blandt andet følgende:

” ...

Kristiansmindevej 10 er en sommerhusgrund på 1950 m². Ejendommens bebyggelse består jf. BBR af et sommerhus på 47 m², der er opført i 1946. Herudover er der et mindre ikke godkendt skur på grunden. Ejerne ønsker at opføre et nyt sommerhus på 80 m² samt et skur på 5 m².

...

Det nu ansøgte projekt er tilrettet i forhold til det først fremsendte projekt, da Middelfart Kommune fandt, at sommerhuset i det først fremsendte projekt på grund af den valgte tagkonstruktion ville blive unødigt dominerende i landskabet.

Projektet er herefter tilrettet således, at sternhøjden er sænket med 15 cm, og taghældningen er reduceret til 40 grader, hvorved huset samlet set bliver godt 60 cm lavere. Totalhøjden bliver herefter 5,07 m, hvilket efter ansøgers oplysninger svarer til højden på det eksisterende sommerhus.

Sommerhusene i området varierer noget i størrelse. Det mindste sommerhus (nr. 15) er på 37 m², og det største sommerhus (nr. 23) er på 85 m². Gennemsnittet er på ca. 65 m².

Middelfart Kommune har ingen indvendinger imod den ansøgte udskiftning af sommerhuset, da sommerhuset ikke bliver større end flere af de øvrige sommerhuse på Kristiansmindevej, og da højden af sommerhuset er tilpasset således, at sommerhuset ikke bliver højere end det hidtidige sommerhus på grunden. Vi har heller ingen indvendinger imod, at der opføres et skur på 5 m², da der på de fleste af de øvrige sommerhusgrunde ligeledes er et mindre udhus.

Ejendommen ligger inden for det internationale beskyttelsesområde (Natura 2000) Røjle Klint og Kasmose Skov. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte, ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke Natura 2000 området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.
..."

Middelfart Kommune har i e-mail af 20. juni 2024, der er vedhæftet e-mailkorrespondance med ansøger, oplyst supplerende blandt andet:

" ...

Ansøger oplyser, at der ikke skal fældes træer i forbindelse med udskiftning af sommerhuset, og at huset er beboet som sommerhus. Middelfart Kommune har ikke været på besigtigelse. Fredningsnævnets forespørgsel har givet anledning til at kigge nærmere på sommerhuset via streetview-billeder. Middelfart Kommune vurderer efterfølgende, at der er stor sandsynlighed for forekomst af flagermus på grund af alderen af sommerhuset og beliggenheden. Der ses huller i taget, og der kan forventes flagermus i området. Ejerne bør derfor holde øje med ind- og udflyvning af flagermus og i givet fald kontakte Naturstyrelsen Fyns vildtforvalter mht. udslusning af flagermus.

..."

Under besigtigelsen den 26. juni 2024 har Middelfart Kommune udtalt blandt andet:

"80 m² svarer stort set til de eksisterende sommerhuse i området, dog er enkelte mindre. 80 m² må også anses for det man kan forvente af et sommerhus i dag. Der er meget stor sandsynlighed for, at der er flagermus i huset. Der skal derfor foretages en udslusning. Kommunen er ikke klar over, hvilke flagermus, der er tale om".

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Slots- og Kulturstyrelsen har valgt ikke at udtale sig.

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 26. juni 2024 og den 21. november 2024.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Røjle Klint. Fredningens formål er udmøntet i fredningsbestemmelser om bevaring af de omhandlende arealer som på fredningstidspunktet samt forbud mod bebyggelse, herunder at foretage udsigtshindrende beplantning eller at ændre terrænformerne.

Fredningsnævnet finder ikke, at den ansøgte nedrivning af et eksisterende og genopførelse af et nyt sommerhus strider mod fredningens formål. Det ansøgte er dog omfattet af fredningens bestemmelser om forbud mod bebyggelse.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering, at der skal meddeles dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at det ansøgte hus opføres med omtrentlig samme placering, som det eksisterende hus og i et område, hvor der i forvejen er sommerhusbyggeri i samme størrelse, ligesom det med sin placering minimerer påvirkningen af udsigten.

Under hensyn til oplysningerne i sagen, herunder det af Middelfart Kommune oplyste og den indhente undersøgelse vedrørende flagermus, vurderer fredningsnævnet, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke skader integriteten af det nærmeste Natura 2000-område Røjle Klint og Kasmose Skov.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 2. april 2025

Ansøgning om dispensation til etablering af et læskur til heste og en ridebane samt om lovliggørende dispensation til en grøft samt en vinterfold med indhegning og grusbelægning

Middelfart Kommune har ved mail af 18. september 2024 på vegne af lodsejer søgt om dispensation til etablering af en vinterfold, et læskur til heste og en ridebane samt om lovliggørende dispensation til en grøft og vinterfold og en hegning af samme på matr.nr. 7b, Røjle by, Strib-Røjleskov med adressen Kristiansmindevej 3, 5500 Middelfart.

Sagsfremstilling

Af ansøgningen, der er dateret den 27. august 2024, har lodsejer blandt andet anført følgende:

" ...

Jeg er meget bevidst om de restriktioner og hensyn, der kræves for at bevare områdets unikke natur, og jeg har tilstræbt at udarbejde denne ansøgning på en måde, der balancerer ejendommens nødvendige drift med bevaringen af det omgivende miljø og landskab.

...

1. Lille grøft | Ansøgning om Lovliggørelse

a. Formål

Vi har valgt at anlægge en lille grøft i den Nord-østlige del af marken for at dræne det nærliggende område og forhindre oversvømmelser. Grøften leder effektivt regnvand væk fra et sumpet område, hvilket til dels også beskytter parkeringspladsen, madpakkehuset og stien ved sommerhusene. Desuden har den hjulpet med at stabilisere og afvande den oversvømmede mark, hvor der også skal gå heste.

Vi valgte grøften, fordi den naturligt afleder vand uden at ændre landskabet væsentligt. Den er en nænsom og miljørigtig løsning, der bevarer det naturlige miljø, skaber levesteder for dyr og kræver minimal vedligeholdelse – alt sammen uden at påvirke økosystemet og landskabet negativt.

Grøften er en simpel gravet rende der er 20-30 cm dyb og let skrånende til siderne. Den naturlige terrænregulering er bibeholdt, hvilket gør grøften til en skånsom løsning for området.

b. Placering



Den lille grøft ligger placeret i det Nord-østlige hjørne af Matriklen (markeret med rød streg)



Billede, der viser Den lille grøfts placering i skovbrynet. Det ses og mærkes tydeligt, at Grøften fint dræner området.

2. Vinterfold - Grusbelagt areal | Ansøgning om Lovliggørelse

a. Formål

Vi har lagt grus på et areal nord for ejendommen, tæt på hestestalden. Her er der installeret hhv. vand til drikkebrug og elektrisk hegn. Det Grusbelagte areal er et område som skal give vore heste et sikkert og tørt opholdssted. Denne Vinterfold er vigtig for at forhindre mudrede og våde områder, der kan forårsage sundhedsproblemer som muk eller hovbylder. Den anvendes primært i efteråret og vinteren, når græsfoldene bliver bløde og mudrede. Vinterfolden sikrer, at hestene kan bevæge sig frit uden risiko for skader, samtidig med at deres ben og hove forbliver tørre og rene. Den fungerer dermed som et væsentligt dræn for hestenes daglige aktiviteter året rundt.

Ejendommens fugtige kystnære beliggenhed gør det afgørende at have et tørt område for hestene. Vinterfolden beskytter både hestene og det omkringliggende terræn og hjælper med at undgå overbelastning af de naturfølsomme områder.

Grusfolden er især vigtig i vintermånederne for at sikre hestenes trivsel. Da ejendommen ligger tæt på kysten, er det vigtigt at have et veldefineret og sikret område, hvor hestene kan opholde sig uden at belaste de naturlige omgivelser. Folden reducerer også slid på andre dele af ejendommen, der er mere sårbare over for vinterens udfordringer. Dette tiltag er essentielt for at opretholde både dyrevelfærd og naturbeskyttelse.

Grusfolden er omhyggeligt anlagt med tæt stampet stabilgrus, hvilket både forhindrer støvgener og sikrer en naturlig integration i det omgivende miljø uden at ændre de eksisterende terrænformer. Tidligere var området nord for ejendommen præget af gamle murbrokker, glasskår, betonstykker fra en tidligere mødding, en nedgravet olietank, tæt krat og buske samt rester af et ikke-registreret skur (ikke registreret på BBR). Dette gjorde området uoverskueligt og tilgroet og skabte en barriere for udsynet fra Kristiansmindevej.

Oprydningen har resulteret i et mere åbent og ryddeligt landskab. Ved at tilføje et tyndt lag stabilgrus er det oprindelige terræn blevet bevaret og beskyttet mod jordforskydning og erosion. Grusfolden repræsenterer derfor både en praktisk forbedring og en æstetisk samt miljømæssig opgradering af et tidligere affalds- og buskområde. Efter det seneste besøg fra fredningsnævnet blev et overskydende lag grus omhyggeligt fjernet for at sikre, at folden harmoniserer fuldt ud med landskabet og matcher det oprindelige terræn.

b. Placering



Det Grusbelagte areal (Vinter-folden) er her markeret med Orange. Et område der tidligere var tæt bevokset og fyldt med mur-brokker.



Der er nu et godt udsyn over markerne nord for ejendommen.

3. Indhegning (Vinter-fold) | Ansøgning om Eablering

a. Formål

Grusarealet (Vinterfolden) er i øjeblikket ikke afgrænset, hvilket gør det umuligt at bruge området effektivt. For at kunne anvende Grusfolden, ansøger vi derfor om at få opsat et raftehegn fra PitHegn. Dette hegn vil både harmonere med de naturlige omgivelser og samtidig forbedre udseendet af området.

Raftehegnet er meget fleksibelt og har forskellige låger, som gør det muligt at åbne, lukke og tilpasse området efter behov. Det vil give os mulighed for at opdele folden på forskellige måder, tildele mere plads, eller adskille hestene efter behov. For eksempel kan hoppe og føl få deres eget, afgrænsede område, hvilket vil sikre, at de har den nødvendige trivsel.

Vi ønsker at opsætte Wrangler hegnet fra PitHegn som en flot, elegant og funktionel løsning til Vinterfolden. Hegnet er opbygget med kraftige Ø14 cm stolper, som sikrer en solid og stabil struktur. Bommene monteres i præcise fræsede huller i stolperne og er fremstillet af trykimprægneret træ, hvilket giver en lang levetid og modstand mod vejrpåvirkninger. Wrangler hegnet leveres som standard i en højde på 120 cm med to vandrette bomme.

Hegnet er diskret og afdæmpet, så det ikke er iøjnefaldende, men effektivt opfylder både funktionelle og æstetiske krav.

b. Placering



Vinterfolden omkranses af et lavt raftehegn med låger, så heste kan adskilles om vinteren. Billedet er blot et illustrativt eksempel.



Vinterfolden opdeles i to mindre vinterfolde (markeret med orange), med et smalt gangareal imellem, så hestene kan ledes ud på græsfolden gennem dette område.

4. Læskur til heste | Ansøgning om Etablering

a. Formål

Vi ansøger om tilladelse til at opsætte et mindre læskur til vores heste og føl. Dette læskur er nødvendigt for at beskytte dem mod vind og vejr, og det er både et lovkrav og en vigtig foranstaltning for deres velbefindende. Ifølge lovgivningen skal heste, der opholder sig ude døgnet rundt om vinteren, have adgang til læ.

Heste er meget følsomme overfor vejrforhold, og uden tilstrækkelig læ kan de udvikle sundhedsproblemer som forkølelser, kolik og andre vejrrelaterede lidelser. En korrekt beskyttelse mod vind og nedbør er derfor essentiel for at sikre deres trivsel og sundhed.

Fra 1. september 2024 vil vi have to dansk varmblods avlshopper og to kommende føl på ejendommen. Da både min kone og jeg arbejder ved siden af, er det vigtigt, at hestene kan opholde sig ude hele døgnet i store dele af året, samtidig med at de har adgang til beskyttelse.

Vi har omhyggeligt planlagt læskurets placering tæt på skel i retning af P-pladsen, i et område som nu er ryddet. Tidligere rummede området krat, murbrokker, en gammel mødding og et tobaks tørringsskur, men det er nu åbnet op og ligger i forlængelse af den etablerede sandfold.

Læskurets tilstedeværelse er en forudsætning for at kunne holde heste i området og dermed sikre, at de kan afgræsse overdrevet og bidrage til bevarelsen af landskabet. Heste spiller en vigtig rolle i vedligeholdelsen af det åbne landskab ved at afgræsse og forhindre, at området vokser til med buske og træer. Uden tilstrækkelig læ vil det være vanskeligt at opretholde et sundt og bæredygtigt hestehold, hvilket vil påvirke både dyrenes trivsel og landskabets vedligeholdelse.

Der er ingen træer i terrænet, og derfor er der ingen naturlig læ. Området er meget åbent fra vest, og det blæser ofte kraftigt op af klinten og ind over markerne.

Læskurets opførelse vil blive udført af PIT Hegn, som anvender naturlige og afdæmpede materialer, der harmonerer med de eksisterende bygninger og det omkringliggende landskab. Skurets bliver diskret skjult af den omkringliggende bevoksning og integreres naturligt i omgivelserne.

Skurets placering vil være i den nordlige del af grusfolden, tæt på skovbrynet og ved kanten af græsfolden. Denne placering gør det muligt for hestene selv at finde ly, når de græsser på marken. Skurets placering er også tæt på parkeringspladsen og på bagsiden af Naturstyrelsens madpakkehus, hvilket sikrer, at det ikke påvirker udsigten eller naboer. En lille skov mellem parkeringspladsen og

skurets placering vil yderligere sørge for, at skurets tilstedeværelse ikke skaber gener for de besøgende. Skurets konstruktion er robust og lavet af FSC® certificerede pæle samt miljøvenlige materialer. Dette sikrer, at skurets design både er funktionelt og holdbart i lang tid.

b. Placering



Læskuret bygges af FSC® certificerede pæle samt miljøvenlige materialer (som på billedet)



Læ-skuret placeres i skovbrynet mellem Vinterfolden og Græsfold, så heste kan tilgå Læskur hvad enten det er sommer eller vinter.

5. Mindre Ridebane (20 x 40 meter) | Ansøgning om Etablering

a. Formål

Vi ansøger hermed om etablering af en mindre ridebane (20x40 meter) på vores ejendom, som vi mener vil integrere smukt i det eksisterende terræn og ikke påvirke landskabet eller udsigten fra de omkringliggende områder eller er i strid med Fredningens reelle og oprindelige formål:

”De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand,(...) det er forbudt (...) at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.”
(Fredningsbestemmelse)



*Ridebanen etableres uden et omkransende hegn for at reducere indgrebet i landskabet.
Billedet er illustrativt.*

I denne ansøgning skitserer vi tre mulige placeringer, som vi håber, I vil analysere og give tilladelse til, da vi hverken mener at vi etablerer udsigtshindrende beplantning eller ændrer terrænformer.

En ridebane er afgørende for at træne vores unge sportsheste effektivt og sikkert hele året rundt. Da ejendommen ligger i et fredet kystområde, er det nødvendigt at gennemføre hesteaktiviteter under nøje kontrollerede forhold. Unge varmbloodsheste kan være nervøse og er ikke velegnede til ridning på trafikerede veje eller i terrænet, så det er vigtigt at have ordentlige træningsforhold direkte på ejendommen.

En ridebane er afgørende for effektiv og sikker træning af vores sportsheste. Den sikrer, at træningen af ungheste og føl foregår i et afgrænset område, hvilket beskytter øvrige landskab og natur mod slid og giver samtidigt hestene optimale betingelser for deres fysiske og mentale velvære. Ridebanen giver en stabil og jævn overflade, som er nødvendig for både dressur og longering. I dressur udfører rytter og hest præcise bevægelser, og i longering bevæger hesten sig i en cirkel for at styrke balance og styrke. Uden en velholdt ridebane ville det være svært at gennemføre effektiv og sikker træning, hvilket kan forhindre skader og sikre god udvikling af hestene.

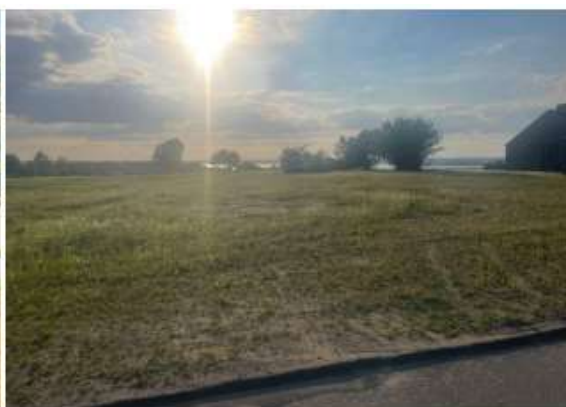
Området, hvor vi ønsker at etablere en ridebane, har tidligere været en dyrket mark og har i lange perioder været en gold pløjemark. Vi har allerede forbedret området væsentligt ved at anlægge et naturligt overdrev med hestefolde og etableret dyrehold, hvilket har forbedret områdets udseende og udtryk.

Ridebanen vil blive bygget med stor hensyntagen til miljøet. For at sikre, at banen integreres godt med omgivelserne, vil den blive omkranset af lav beplantning med vilde ribs buske. Denne plante vokser vildt i naturen og i området, bliver højst 1 meter høj og vil hjælpe med at skjule ridebanen. Området omkring banen vil også blive tilsået med vilde mark- og overdrevsblomster, som skaber et naturligt udseende og yderligere hjælper med at camouflere banen. Desuden vil ridebanens underlag bestå af naturlige og miljøvenlige materialer som sand og sten, der er både nedbrydelige og bæredygtige.

Vi har tidligere indsendt en ansøgning om en større ridebane (20x60 meter), som blev afvist af Fredningsnævnet. Vi mener, at afslaget skyldtes misforståelser om placeringen, og afslag derfor blev givet på forkert grundlag. I lyset af dette håber vi, at I vil overveje denne ansøgning med fokus på de tre foreslåede placeringer, som vi mener vil harmonere med både miljø- og landskabsmæssige hensyn samt vores behov for en funktionel ridebane.



Vi anbefaler at Ridebanen placeres på dette område (orange markering), gemt bag et stykke buskads. Fra Kristiansmindevej vil ridebanen ikke være synlig pga. markens naturlige hældning.



Trods etablering af ridebane vil der fortsat være frit og uhindret udsyn over marker fra Kristiansmindevej.

...”

Vedhæftet ansøgningen er blandt andet 3 forslag til placering af ridebanen, facadetegninger og plantegninger samt situationsplan for læskuret.

Af plantegningerne fremgår det, at læskuret vil få et areal på 40 m² og en maksimal højde på 3.650 mm.

Ansøger har i en mail 30. august 2024 til kommunen, som er vedhæftet fremsendelsesmailen sammen med ansøgningen, på anmodning fra Middelfart Kommune suppleret sin ansøgning med følgende oplysninger (hvor ansøgers svar nedenfor er understreget):

”

...

Mange tak for din ansøgning om lovliggørelse af grusområde og lille grøft samt ansøgning om indhegning, læskur og ridebane.

Både den lille grøft og grusområdet med tilhørende indhegning og læskur er placeret inden for strandbeskyttelseslinjen. Jeg skal derfor bede dig om at sende en ansøgning om disse tiltag til Kystdirektoratet. Elektronisk ansøgningsskema til Kystdirektoratet findes her: [Introduktion - Ansøgning vedrørende Strandbeskyttelse og Klitfredning | Virk](#)

Lille grøft

Hvor bred er den lille grøft?

Den er ca. 40 cm bred

Vinterfold – grusbelagt areal

Christoffer Askholm har tidligere oplyst, at gruset er udlagt i ca. 15 cm tykkelse. Er dette stadig tilfældet?

Tykkelsen er omkring 5 cm. Stampet stabil-grus. Og det er alene gen-opfyldning fra jord som er blevet skrabet af ifbm at grunden er blevet rensset.

Efter jeres seneste besøg og besigtigelse, har vi skrabet grus af, hvor der var påført for meget. Idag følger det terrænets naturlige former (og oprindelige terræn)

På fotoene, der viser placeringen af vinterfolden, ser det ud til, at der er anlagt en vej rundt på en del af marken. Er denne ligeledes anlagt med stabilgrus, og hvad er formålet med den?

Ja, vejen er blevet anlagt med stabilgrus efter samme metode som tidligere. Først er et lag jord blevet fjernet, og derefter er området blevet genopfyldt med stampet stabilgrus. Vejen er i niveau med det naturlige terræn.

Det er vigtigt at have et kørefast underlag for at kunne bruge maskiner på ejendommen, såsom en minilæsser, når jeg skal hente halm og hø. Lige nu står høballerne placeret i den sydvestlige del af marken. Desuden skal hestene dagligt lukkes ud på foldene fra stalden, og det mest naturlige er at føre dem langs denne rute til en af foldene. Derfor har vi anlagt vejen for at undgå mudder og sikre et skridsikkert underlag.

Vejen vil også blive brugt til en lille skridttur på hestene, hvilket gør det endnu mere vigtigt at have et stabilt og sikkert underlag.

Med tiden vil vejen blive mere eller mindre tilgroet af græs, og i højere grad falde ind i terrænet end nu. Den blev anlagt alene for at sikre køre- og ridefast underlag.

Læskur til heste

I forbindelse med ansøgningen om læskur har vi brug for nogle målsatte facadetegninger. Jeg vil ligeledes gerne have oplyst, hvor tæt på skel læskuret ønskes placeret.

Eftersendes i separat e-mail

Mindre ridebane

Med hensyn til den mindre ridebane er det kommunens vurdering, at den placering, du har indtegnet med orange (løsningsforslag 2), er den bedst egnede. Middelfart Kommune kan ikke anbefale løsningsforslag 3, da placeringen er langt væk fra bygningsættet. OK, det er helt fint.

...”

Ansøger har ved mail af 20. oktober 2024 oplyst blandt andet følgende:

” ...

I den fremsendte ansøgning fremgår det under punkt 3, "Indhegning (Vinterfold)", at der ansøges om etablering af indhegning og oprettelse af en "vinterfold" på et allerede etableret grusområde. Dette bør imidlertid ændres til en ansøgning om lovliggørelse, da vinterfolden og indhegningen vil være blevet etableret inden besigtigelsen den 21. november. Baggrunden for, at indhegningen allerede vil være opsat, skyldes, at der for cirka 10 måneder siden blev indgået aftale med Pithegn om køb og opsætning af hegnet, idet jeg som ejer ikke var opmærksom på, at dette krævede godkendelse fra Fredningsnævnet. Jeg blev først gjort opmærksom på godkendelseskravet efter at have bekræftet købet hos Pithegn, hvorefter jeg straks satte opsætningen på pause. Imidlertid har Pithegn i sidste uge oplyst, at de ikke længere kan have ordren sat på pause, og at hegnet derfor vil blive opsat i uge 43. Det er naturligvis beklageligt, og jeg beklager som ejer, at hegnet opsættes uden en endelig afgørelse og godkendelse fra Fredningsnævnet. Jeg håber dog, at Fredningsnævnet vil godkende etableringen på trods af denne omstændighed.

...”

Ansøger har ved 3 mails samme dag men efter besigtigelse den 21. november 2024 fremsendt sine yderligere bemærkninger.

Af mail af 21. november 2024 klokken 11:14 fremgår blandt andet følgende:

” ...

2. Afklaring af fortolkning af landskabsfredning

Vi anmoder Fredningsnævnet om en præcisering af deres fortolkning af begrebet 'landskabsfredning', da vi oplever, at der tilsyneladende hersker uoverensstemmelser i forståelsen, hvilket skaber uklarhed og usikkerhed i vores handlefrihed.

Vores fortolkning er som følger:

- a. Udsigtshindrende beplantning bør ikke foretages på områder, der ikke tidligere var beplantet, da fredningen blev etableret.
- b. Terrænregulering må ikke finde sted, forstået som ændringer, der indebærer niveauforskydninger. Vi mener dog, at ændringer af underlaget – eksempelvis skift mellem pløjemark, græs, jord, buskads eller sand – ikke kan anses som terrænregulering, idet underlaget gennem årene er blevet ændret flere gange. En sådan praksis bør derfor fortsat være tilladt.

Vi beder Fredningsnævnet om at tage stilling til denne forståelse og præcisere, hvordan fredningen skal tolkes.

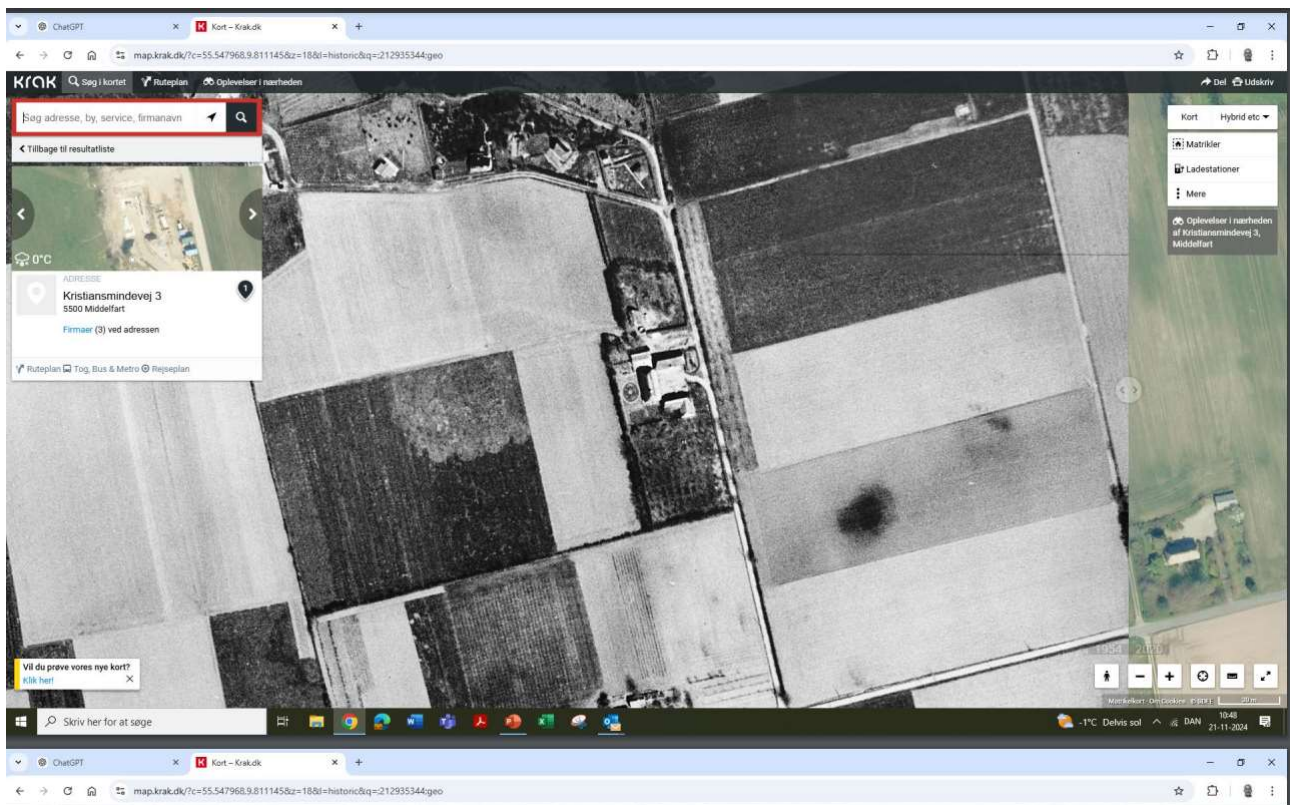
3. Indsendelse af supplerende materiale

Som dokumentation for vores forståelse af områdets historiske anvendelse medsender vi luftfotografier fra 1954 (13 år efter fredningens ikrafttræden) – se vedhæftet pdf.

Materialet viser tydeligt, at der dengang var tæt bevoksning (plantage) både nord og syd for ejendommen, herunder på de områder, der nu foreslås anvendt til vinterfold og ridebane.

...”

Vedhæftet mailen er nedenstående fotomateriale.



Af mail af 21. november 2024 klokken 12:34 fremgår blandt andet følgende:

” ...

Med henvisning til vores tidligere henvendelse efter besigtigelsen den 12. november 2024 ønsker vi hermed at supplere med yderligere dokumentation, som vi mener er relevant for sagens behandling.

Vi har fundet gamle billeder og skråfotos af ejendommen fra 1951 – altså efter selve fredningens etablering. Billederne dokumenterer tydeligt, at der dengang var mange store træer på matriklen.

Det fremgår også klart, at der ikke tidligere har været udsigt over hverken markerne eller slugten fra Kristianmindevej.

På den baggrund undrer vi os over, hvorfor netop denne udsigt gentagne gange bliver nævnt af Fredningsnævnet som noget væsentligt at bevare og håndhæve, når det oprindelige område ved fredningens etablering tydeligvis var tæt tilvokset.

Dette gælder både området Syd og Nord for ejendommen.

...”

Nedenstående fotos er vedhæftet mailen.

År 1951



Kilde:

https://www.kb.dk/danmarksetfraluftten/?q_fritekst=kristiansmindevej+3&q_stednavn=&q_bygningsnavn=&q_person=¬Before=1890¬After=2015&category=subject203&itemType=all&thumbnailSize=&correctness=&thumbnailSize=&sortBy=&sortorder=#zoom=16&lat=55.548694885622986&lng=9.801886081695558

År 1951



Kilde:

https://www.kb.dk/danmarksetfraluftten/?q_fritekst=kristiansmindevej+3&q_stednavn=&q_bygningsnavn=&q_person=¬Before=1890¬After=2015&category=subject203&itemType=all&thumbnailSize=&correctness=&thumbnailSize=&sortby=&sortorder=#zoom=16&lat=55.548694885622986&lng=9.801886081695558

Af mail af 21. november 2024 klokken 13:26 fremgår blandt andet følgende:

” ...

I forlængelse af vores tidligere henvendelse efter besigtigelsen den 21. november 2024 fremsender vi hermed yderligere fotodokumentation, som efter vores opfattelse har væsentlig betydning for sagens korrekte behandling.

De fremlagte historiske luftfotos og billeder fra 1939 og 1955 dokumenterer, at der på de omhandlede områder – som drøftet med Fredningsnævnet – har været etableret grusvej, folde, plantage og et skur. Samtidig fremgår det tydeligt af materialet, at ejendommen tidligere har været præget af tæt beplantning, hvilket udelukker eksistensen af en udsigt over markerne eller slugten fra Kristianmindevej på daværende tidspunkt.

Det er derfor uforståeligt, at Fredningsnævnet og kommunen anfægter eksistensen af kørefast underlag og det eksisterende skur, når historisk dokumentation klart viser, at tilsvarende anlæg tidligere har været en del af ejendommens naturlige og landskabelige karakter.

På denne baggrund anmoder vi om, at Fredningsnævnet foretager en grundig og objektiv vurdering af det fremsendte materiale. Det er vores opfattelse, at denne dokumentation er afgørende for at sikre en korrekt forståelse af ejendommens historiske anvendelse og intentionerne bag den aktuelle fredning.

Vi må desuden udtrykke bekymring over, at Fredningsnævnet tilsyneladende ikke har taget tilstrækkeligt hensyn til ejendommens faktiske forhold på det tidspunkt, hvor fredningen blev etableret, ligesom formålet med fredningen synes at blive fejlfortolket. Det er vores klare opfattelse, at Fredningsnævnets aktuelle fortolkning af fredningen ikke er i overensstemmelse med dens oprindelige intentioner og målsætninger.
...”

Nedenfor fremgår fotos vedhæftet mailen.

År 1939

Fold

Grusvej



Plantage

Kilde:
<https://www.kb.dk/danmarkse-tfraeluften/#zoom=19&lat=55.548879242087054&lng=9.806005954742433>

År 1955

Skur



Kilde:
<https://www.kb.dk/danmarkse-tfraeluften/#zoom=19&lat=55.548879242087054&lng=9.806005954742433>

Ansøger er ved mail af 8. december 2024 fremkommet med sine yderligere bemærkninger, hvoraf blandt andet fremgår følgende:

" ...

Afslutningsvis finder vi det væsentligt at fremhæve, at baggrunden for fredningen i sin tid primært var at forhindre yderligere sommerhusudstyknings samt anlæggelse af skov (udsigtshindrende beplantning) på det åbne markareal ved Røjleklint. Dette bør efter vores opfattelse vægtes langt højere i nævnets vurderinger og afgørelser. Det er sådan vi som Ejer fortolker og anskuer Fredningen, og vi mener fortsat ikke at vi er i strid med Fredningen og dens reelle formål.

..."

Ansøger har ved mail af 3. februar 2025 til Middelfart Kommune med cc til fredningsnævnet anført følgende som svar på kommunes bemærkninger af 31. januar 2025:

" ...

De historiske luftfotos og billeder fra 1939 og 1955 dokumenterer, at der på de omhandlede områder – som drøftet med Fredningsnævnet – har været etableret grusvej, folde, plantage og et skur. Samtidig fremgår det tydeligt af materialet, at ejendommen tidligere har været præget af tæt beplantning, hvilket udelukker eksistensen af en udsigt over markerne eller slugten fra Kristianmindevej på daværende tidspunkt.

Dette modstrider umiddelbart med dine kommentarer og konklusion herunder.

..."

Vedhæftet mailen er tidligere ovenfor indsatte fotos.



Den omtrentlige placering af det ansøgte i fredningen er vist således: Læskuret med blå prik, grøften med sort steg, vinterfold – grusbelagt areal og indhegning vinterfold med blå streg samt de 3 foreslåede placeringer af ridebanen med rød streg. Fredningen er vist med blå streg og skravering og Natura 2000 område 111 (Habitatområde H95) Røjle Klint og Kasmose Skov er vist med grøn skravering.

Fredningen

Røjle Klint med omgivende arealer er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

" ...

De omhandlede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, således at det er forbudt at anbringe bygninger, boder, skure, master eller lignende eller at foretage udsigtshindrende beplantning på arealerne, ligesom det er forbudt at ændre terrænformerne.

...

Nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til de eksisterende bygninger, dog at der til større om- eller tilbygninger kræves tilladelse fra fredningsnævnet. Om- eller tilbygning til andre eksisterende bygninger på det fredede kræver ligeledes fredningsnævnets godkendelse.

..."

Høring

Vedhæftet fremsendelsesmailen er Middelfart Kommunes udtalelse af 18. september 2024. Af udtalelsen fremgår blandt andet følgende:

" ...

Kommunens bemærkninger

Middelfart Kommune har ingen indvendinger imod den grusbelagte vinterfold med tilhørende raftehegn, da vinterfolden er nødvendig for hestenes trivsel i vintermånederne. Vi har samtidig lagt vægt på, at vinterfolden er etableret i tilknytning til ejendommens bygningssæt, hvor den skæmmer mindst muligt. Vi har ligeledes ingen indvendinger imod den etablerede grøft, der har til formål at dræne den nordøstlige del af marken samt vinterfolden, da grøften er af beskeden størrelse, og da en grøft er et almindeligt element på en landbrugsejendom.

Middelfart Kommune har konstateret, at der er anlagt en vej med stabilgrus rundt på en del af marken. Ejer oplyser, at der er blevet fjernet et lag jord, hvorefter området er blevet genopfyldt med stampet stabilgrus. Vejen er i niveau med det naturlige terræn. Vejen er anlagt for at sikre køre- og ridefast underlag. Det er Middelfart Kommunes vurdering, at vejen fremstår markant og som et unaturligt element i det åbne landskab. Vi kan således ikke anbefale en lovliggørelse af den anlagte vej.

Med hensyn til det ansøgte læskur er det kommunens vurdering, at læskuret er nødvendigt i forbindelse med afgræsningen. Da læskuret placeres tæt på både vinterfolden og ejendommens bygningssæt, har vi ingen indvendinger imod det ansøgte læskur det pågældende sted.

Der er ansøgt om en ridebane på 20 x 40 meter. Ridebanen er således mindre end den tidligere ansøgte ridebane på 20 x 60 meter, som Fredningsnævnet den 15. juli 2024 meddelte afslag til. Ejer har fremsendt 3 alternative forslag til placeringen af den mindre ridebane. Middelfart Kommune har ingen indvendinger imod løsningsforslag 1 og 2, hvorimod vi finder, at løsningsforslag 3 er for langt væk fra bygningssættet.

Det skal dog bemærkes, at både løsningsforslag 1 og 2 ligger i synsfeltet af udsigten fra Kristiansmindevej mod Lillebælt, hvilket netop var en af begrundelserne for Fredningsnævnets afslag. Afslaget var ligeledes begrundet i, at en ridebane medfører en sådan ændring af den landskabelige karakter i fredningen, at det er til hinder for dispensation.

Natura 2000 og særlig beskyttelse af visse arter

Natura 2000

Det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov. Natura 2000- området omfatter habitatområde nr. 95.

...

Områdets udpegningsgrundlag er gengivet nedenfor:

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95 | | |
|--|---------------------------------------|---|
| Naturtyper: | Strandvold med enårige planter (1210) | Strandvold med flerårige planter (1220) |
| | Kystklint/klippe (1230) | Næringsrig sø (3150) |
| | Kalkoverdrev* (6210) | Surt overdrev* (6230) |
| | Kildevæld* (7220) | Rigkær (7230) |
| | Bøg på mor (9110) | Bøg på muld (9130) |
| | Bøg på kalk (9150) | Ege-blandskov (9160) |
| | Elle- og askeskov* (91E0) | |
| | Arter: | |
| | Skæv vindelsnegl (1014) | Sumpvindelsnegl (1016) |
| | Stor vandsalamander (1166) | |
| Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. | | |
| Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Naturtyperne enårig vegetation på stenet strandvold (1210) og bøg på mor uden kristtorn (9110) er ikke til stede i habitatområde H95. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere. | | |

(fra Natura 2000-planen 2022-27).

Det er Middelfart Kommunens vurdering, at det ansøgte, ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på, at der er tale om mindre, meget lokale anlæg, der placeres ved udkanten af Natura 2000-området på tidligere mark og tilgroet have.

De nærmeste habitatnaturtyper er kalk- og surt overdrev og ligger i en afstand af ca. 200 meter bagved mark og bebyggelse. Marken på matriklen ønskes omdannet til græsfold med skånsom græsning af heste, som vurderes at kunne føre til en forbedring af naturindholdet i forhold til intensiv landbrugsdrift.

Arterne på udpegningsgrundlaget er sump- og skæv vindelsnegl samt stor vandsalamander. Sneglene er knyttet til rigkærsområderne og vandsalamanderen til vandhuller. Ingen af disse levesteder er indenfor projektområdet og bliver heller ikke påvirket udenfor.

Det ansøgte vil således efter Middelfart Kommunens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser vurderer Middelfart Kommune, at lokaliteten ikke er et levested eller potentielt levested for bilag IV-arter.

Middelfart Kommune vurderer på denne baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

..."

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Slots- og Kulturstyrelsen har valgt ikke at udtale sig.

Middelfart Kommune har i mail af 31. januar 2025 vedrørende ovennævnte 3 mails fra ansøgeren af 21. november 2024 anført følgende:

” ...

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974. På daværende tidspunkt var der beplantning rundt om bygningssættet samt på arealet nord for bygningssættet. Arealet syd for bygningssættet var mark. Middelfart Kommune har ingen luftfotos fra netop 1974, men der vedlægges luftfotos fra henholdsvis 1968-72 og 1977 samt et enkelt skråfoto fra 1962.

Middelfart Kommune kan ikke tilslutte sig ejers fortolkning af fredningen. Det er kommunens vurdering, at det vil være i strid med fredningens formål at foretage udsigtshindrende beplantning, også på de arealer, hvor der på fredningstidspunktet var beplantning. Det er ligeledes kommunens vurdering, at f.eks. etablering af en ridebane i terræn vil være en ændring af tilstanden og dermed forudsætte dispensation fra fredningen, uanset at terrænformerne ikke ændres.

Det kan oplyses, at Middelfart Kommune ikke har modtaget supplerende ansøgninger eller andet materiale fra lodsejer efter Fredningsnævnets besigtigelse på ejendommen den 21. november 2024.

...”

Vedhæftet kommunens mail er nedenstående fotos.

Luftfotos af Kristiansmindevej 3 fra henholdsvis 1968-72 og 1977.



Luftfoto fra perioden 1968-72.



Luftfoto fra 1977.



Årstal: 1962

Sted: Danmark, Fyn, Røjleklint, Kristiansmindevej 3

Id: H11828_035.tif

Fra Danmark set fra luften – Det Kgl. Bibliotek.

Middelfart Kommune har ved mail af 5. februar 2025, som svar på ansøgers mail af 3. februar 2025 anført følgende:

”...

Det er nogle fine historiske fotos, I har fremsendt, og det er interessant at se, hvordan ejendommen tidligere har set ud, men det er min vurdering, at de fremsendte fotos ikke er af relevans i forhold til fredningen, der i øvrigt først er fra 1974 for den del, der vedrører jeres ejendom.

...”

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 21. november 2024.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet bemærker indledningsvist, at fredningen ikke indeholder en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Fredningsnævnet finder ikke, at den ansøgte grøft påvirker områdets tilstand på en måde, der er i strid med fredningens formål om at bevare landskabet ved Røjle Klint.

Fredningsnævnet finder under hensyn til den beskedne størrelse, som grøften har og formålet med den, blandt andet at dræne marken samt til, at den er et almindeligt element på en landbrugsejendom, at der skal meddeles lovliggørende dispensation som ansøgt.

Den ansøgte ridebane, der ønskes etableret, og vinterfolden med grusbælægning og en markant indhegning af denne er etableret på områder, som fredningsnævnet ikke kan lægge til grund på fredningstidspunktet eller efterfølgende kontinuerligt har været bebygget eller har indeholdt indretninger som det ansøgte. Fredningsnævnet finder, at ridebane og vinterfold med indhegning forstyrrer / vil forstyrre og ændre oplevelsen af det fredede landskab og dermed tilsidesætte de landskabelige hensyn, som fredningen skal varetage, i en grad, så det er i strid med fredningens formål om at bevare landskabet omkring Røjle Klint. Allerede af denne grund finder fredningsnævnet ikke, at der skal meddeles dispensation af denne del af det ansøgte.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte læskur er i strid med fredningens formål, men er omfattet af fredningens bestemmelser om forbud mod bebyggelse.

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 10. september 2021, fredningsnævnets j.nr. FN-FYN-32-2021, dispensation til nedrivning af de eksisterende bygninger og opførelse af de nu bestående bygninger på ejendommen. Fredningsnævnet lagde i afgørelsen blandt andet vægt på, at bygningerne blev placeret meget tæt på samme sted, som de da eksisterende bygninger og med et mindre samlet grundareal, ligesom fredningsnævnet vurderede, at de ansøgte bygninger ville få stort set samme eller mindre indflydelse på udsigten mod Røjle Klint.

Det ansøgte læskur ønskes etableret i det område, som fredningsnævnet ikke kan lægge til grund på fredningstidspunktet eller efterfølgende kontinuerligt har været bebygget eller har indeholdt indretninger som det ansøgte, ligesom det ikke ligger op ad den da eksisterende bygningsmasses sigtelinjer, som der ligeledes blev lagt vægt på i den nævnte afgørelse. Fredningsnævnet finder, at læskuret sammen med de nu eksisterende bygninger med forøgelsen af bygningsmassen og sin placering vil forstyrre og ændre oplevelsen af det fredede landskab, herunder udsigten mod Røjle Klint og tilsidesætte de landskabelige hensyn som fredningen skal varetage. Fredningsnævnet bemærker at det forhold, at fredningen åbner mulighed for at nødvendigt landbrugsbyggeri kan finde sted i tilslutning til eksisterende byggeri ikke findes at kunne tillægges vægt, idet fredningsnævnet vurderer, at der ikke ville være givet dispensation til opførelse af læskuret, hvis det havde været en del af den oprindelige ansøgning. Fredningsnævnet finder på den anførte baggrund ikke, at der skal meddeles dispensation til denne del af det ansøgte.

Som følge af det anførte meddeles der lovliggørende dispensation til den ansøgte grøft og meddeles afslag på dispensation til den øvrige del af det ansøgte.

Det bemærkes, at fredningsnævnet ikke ser, at ansøgningen tillige omhandler den grusvej, som der er nævnt i korrespondancen mellem Middelfart Kommune og ansøger, hvorfor der ikke er taget stilling til dette spørgsmål.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af oplysningerne i sagen om området og karakteren af det ansøgte samt udtalelsen fra Middelfart Kommune, herunder at området ikke er potentielt levested for bilag IV arter, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation. På samme baggrund og henset til, at de nærmeste habitattyper ligger i en afstand af 200 meter fra marken og bebyggelsen, vurderes det, at det ansøgte ikke vil påvirke integriteten af natura 2000 området nr. 111 (Habitatområde nr. 95) Røjle Klint og Kasemose Skov.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand