

Afgørelser – Reg. nr.: 00701.00

Fredningen vedrører: Bavnebjerg Gård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

22-08-1939

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amtsradsreds.

F R E D N I N G S D E K L A R A T I O N

Undertegnede Grosserer Carl Jacobsen paalægger herved med bindende Virkning for mig og senere Ejere den mig tilhørende Ejendom Matr.Nr.5b, 5d m.fl. af Nødebo By, Esbønderup Sogn, følgende Deklaration,

De paa min nævnte Ejendom Bavnebjerg ved Landevejen mellem Huset Eriksminde og tæt nord for Nødebo Kirke staaende to gamle Hængeaske fredes saaledes, at Træerne ingensinde maa fældes, top-skæres, undergraves eller paa anden Maade udsættes direkte eller indirekte for en Behandling, der kan føre til Trærnes Ødelæggelse eller Ferringelse.

Der maa endvidere ikke opføres Bebyggelse af nogen Art indenfor en Afstand af 15 m fra Stammerne paa de bort fra Vejen vendende Sider.

Denne Deklaration vil være at tinglyse som Servitut paa ovennævnte Ejendom.

Paataleret tilkommer Ejeren, Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i Forening.

København, den 22.August 1939.

C.Jacobsen

.....



Med kommunens henvendelse til fredningsnævnet var medsendt ejernes ansøgning til kommunen, fotos af træerne optaget af ansøgerne samt et notat fra Københavns Universitet om asketoptørre og artikel i Landbrugsavisen fra 9. marts 2017 om syge asketræer.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har den 15. november 2018 henstillet, at fredningsnævnet følger indstillingen fra Hillerød Kommune.

Miljøstyrelsen har den 19. november 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

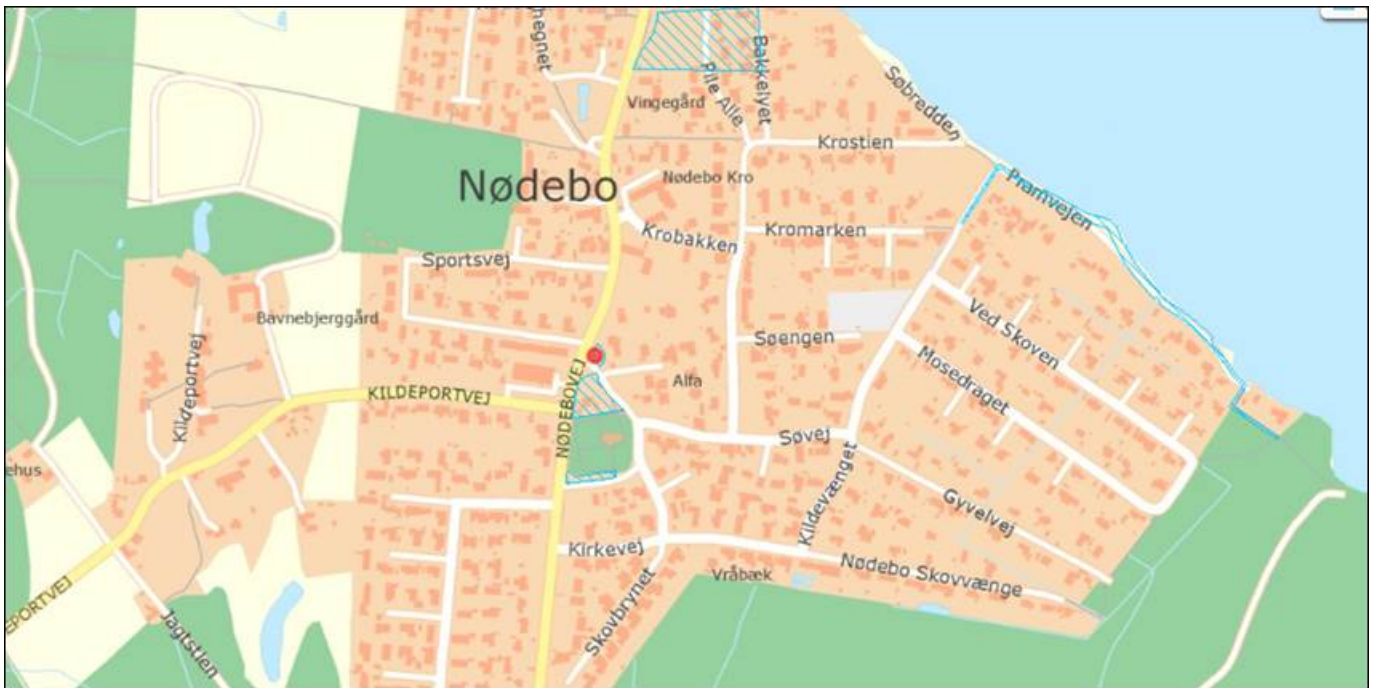
”Der søges om ophævelse af fredning af 2 asketræer. Træerne er omfattet af fredningsdeklaration af 22. august 1939, hvoraf følgende fremgår:

”.... to gamle Hængeaske fredes saaledes, at Træerne ingensinde maa fjældes, topskæres, undergraves eller paa anden Maade udsættes direkte eller indirekte for en Behandling, der kan føre til Træernes Ødelæggelse eller Forringelse, Der maa endvidere ikke opføres Bebyggelse af nogen Art indenfor en Afstand af 15 m fra Stammerne paa de bort fra Vejen vendende Sider.....”

Indledningsvis skal Miljøstyrelsen understrege, at en ophævelse af en fredning alene kan ske ved rejsning af en ny fredning.

Kommunen anbefaler i sin udtalelse til fredningsnævnet, at træerne ”gives endnu en chance”, idet det er kommunens vurdering, at træerne efter en beskæring muligvis kan leve i flere år og gendanne kronen. Kommunen anbefaler på den baggrund derfor, at nævnet i stedet for at aflyse fredningen af træerne at give ejer dispensation til at topskære de to asketræer, da der er stor risiko for, at råd vil forårsage at store grene knækker af til fare for forbipasserende på Nødebovej og Kirkebakken samt for beboerne på ejendommen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.



Kommunen har vurderet at en beskæring på visse vilkår vil kunne ske uden, at det vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Miljøstyrelsen er enig i denne vurdering.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at nærværende sag ikke er rejst efter reglerne om gennemførelse af fredninger. Den fremsatte anmodning om ophævelse af fredningen af de to fredede hængeaske kan allerede derfor ikke tages til følge.

Fredningsnævnet bemærker dernæst, at henvendelsen om fredningens ophævelse subsidiært må anses som en ansøgning om dispensation til at foretage beskæring af de fredede træer.

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne fra blandt andet Hillerød Kommune til grund, at det for nuværende ikke kan lægges til grund, at de fredede træer er i en sådan tilstand, at træerne er uden vitalitet. Det kan således ikke anses som sikkert, at træerne ikke fortsat kan leve og gendanne kronerne. Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at træernes tilstand og placering dog er sådan, at en beskæring er nødvendig for at hindre fare for person eller ting. Den i forbindelse hermed nødvendige beskæring kan samlet set ikke anses som stridende mod fredningen af træerne og vil være med til at sikre træernes fortsatte beståen. Den ansøgte beskæring findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at de 2 fredede hængeaske kan beskæres. Beskæringen skal ske i overensstemmelse med den anvisning fra Hillerød Kommune, som fremgår ovenfor af kommunens skriftlige indlæg. Det er endvidere et vilkår for dispensationen, at beskæringen sker efter anvisning fra Hillerød Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, og at det herunder sikres, at beskæringen foretages under hensyntagen til eventuel forekomst af de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, herunder flagermus.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen er på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Elizabeth Abigail Ousted Perrier og Lars Olsen, mail: ousted_perrier@live.dk

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.