

Afgørelser – Reg. nr.: 00695.00

Fredningen vedrører: Fruens Plantage

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 27-12-1940

Fredningsnævnet 22-07-1939

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1940 den 27. December afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 303/38 vedrørende Fredning af "Fruens Plantage" med "Bendts Hoved", beliggende paa Matr.Nr. 1a Rønnebæksholm Hovedgaard og Matr.Nr. 5a Rønnebæk By og Sogn.

Den af Fredningsnævnet for Præstø Amtsradsreds den 22. Juli 1939 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19, hvorhos Kendelsen er indanket af Ejeren af de fredede Arealer, der har paastaet den ham tilkendte Erstatning forhøjet.

Overfredningsnævnet har den 22. August 1940 besigtiget det fredede Omraade og har herunder forhandlet med Ejerenes Repræsentant, Landsretsadvokater V. Grøner Hanson.

Da man ikke opnaede nogen mindelig Overenskomst med den paaagældende vedrørende Erstatningsspørgsmaalet, har man i Medfør af Naturfredningslovens § 20 forelagt dette Spørgsmaal for Taksationskommissionen til Afgørelse paa det i Fredningsnævnets Kendelse anførte Grundlag, idet man har bemærket, at Overfredningsnævnet ikke finder Anledning til at tillægge Ejeren Renter af Erstatningssummen.

Taksationskommissionen har ved en den 24. September 1940 afholdt Taksationsforretning fastsat den Ejeren tilkommende Erstatning til 10.000 Kr. Det er ved Taksationen forudsat, at de fredede Arealer, for saa vidt de udgør Dele af Matrikulsnumre, matrikuleres særskilt.

Da Overfredningsnævnet i det væsentlige kan tiltræde det i Kendelsen anførte, vil denne være et stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Præstø Amtsrådskræds den 22. Juli 1939 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af "Fruens Plantage" med "Bendts Hoved", beliggende paa Matr.Nr. 1a Rønnebæksholm Hovedgaard og Metr.Nr. 5a Rønnebæk By og Sogn, stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

FREDNINGSNÆVNET >

23/7-39

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Præstø Amtsrådsreds.

Aar 1939 den 22. Juli Kl. 12 fremlagde Naturfredningsnævnets
Formand, fhv. Dommer Diderichsen, i Sagen
Journal Nr. 5/1936 angaaende Fredning af Dele af Næstved-Mogenstrup
Aasen for saa vidt angaar Afd. II, Fruens Plan-
tage med Bendts Hoved under Rønnebæksholm Gods.
.
en efter Cirkulation mellem Nævnets Medlemmer vedtagen og under-
skreven saalydende

..K e n d e l s e :

Paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening er der
for Fredningsnævnet rejst Sag angaaende Dele af Næstved-Mogenstrup
Aasen omfattende

- I. Sandbakkerne paa Næstved Købstads Grund,
- II. Fruens Plantage med Bendts Hoved under Rønnebæksholm
Gods og
- III. Løjet Bakker og Fladsaa Banker.

Til Begrundelse af Forslaget har Danmarks Naturfrednings-
forening anført, at denne Aas i videnskabelig geologisk Henseende
indtager en Stilling, der næppe kan overvurderes, samt at den i
afgørende Grad præger hele Landskabet.

Under Sagens Behandling har Naturfredningsforeningen fra-
faldet sit Forslag om Fredning af Løjet Bakker, som er og i
nogle Aar har været bortforpagtet til Udnyttelse af A/S Rønne-
bæksholm Stenminer, og paa Grund af særlige foreliggende Omstændig-
heder er Behandlingen af Sagen for saa vidt angaar Sandbakkerne
paa Næstved Købstads Grund og Fladsaa Banker udsat til senere
endelig Afgørelse, saaledes at denne Kendelse ikkun drejer sig
om Fredning af Strækning II, Fruens Plantage med Bendts Hoved unde
Rønnebæksholm Gods saaledes som afmærket paa det som Bilag 2T
fremlagte Kopi af Matrikulkortet, af et samlet beplantet Areal
af 35 ha, beliggende paa Matr. Nr. 1a af Rønnebæksholm Hovedgaard

og Matr.Nr. 5a af Rønnebæk By i Rønnebæk Sogn.

Nævnet har forelagt Sagen for Naturfredningsraadet, som i Erklæring af 1. Juni 1937 bl.a. udtaler:

"Det er uimodsigeligt, at Aasene udgør saa karakteristiske Led af vort Landskabs Udformning, at en Fredning - selv med store pekuniære Ofre fra det offentliges Side - af de vigtigste Aaspartier i Landet, vil være fuldt ud forsvarlig.

.....

Forrest blandt de klassiske Eksempler paa Aase . . . , staar vel netop Mogenstrup Aasen. Den er Landets største, tidligst erkendte, og man vil ikke i nogen dansk Geologi kunne undgaa at støde paa Næstved-Mogenstrup Aasen i Omtale eller Afbildning

.....

Det er af største Vigtighed, at denne Udvikling (Afgravning af Aasen) ikke fortsættes.

.....

ad II. Fruens Plantage. Dette Stykke af Aasen er i flere Henseender det videnskabelig set værdifuldeste. Det har ganske vist ikke den smalle knivskarpe "Aasform" som f. Eks. Løjet Bakker, men dette Aasparti er Landets eneste Planaas, en Karakter, der kaster afgørende Lys over visse Forhold vedrørende Aasens Opstaaen."

.....

Naturfredningsraadet har bilagt sin Erklæring med Udtalelse fra Direktøren for Danmarks geologiske Undersøgelse og fra Universitetets mineralogiske og geologiske Museum, der begge erklærer, at det er af største Betydning for den geologiske Videnskab at Næstved-Mogenstrup Aasen fredes i saa stor Udstrækning som mulig og sidstnævnte fremhæver det ønskelige i, at særlig Partiet "Fruens Plantage" bevares for Efterverdenen.

Under Nævnets Behandling af Sagen har der, efter at det var oplyst, at der paa flere af Aasarealerne saavel i Fruens Plantage som paa Fladsaa Banker hvilede Fredskovspligt, fra Lodsejerside været rejst Spørgsmaal om Betydningen af en saadan med Hensyn til Ejerens Ret til Udvinning af Sten, Grus og Sand ved Afgravning af Aasen.

Angaaende eventuel Fritagelse for den paa de nævnte Aasarealer hvilende Fredskovspligt har Ministeriet for Landbrug og Fiskeri i

Skrivelse af 27. September 1937 meddelt Nævnet, at Fredskovsplikten under de for de paagældende Arealer foreliggende Omstændigheder efter Ministeriets hidtidige Praksis ikke vil blive hævet uden Vederlagsareal, og at man vil være meget utilbøjelig til at hæve Fredskovsplikten, selvom Vederlagsareal tilbydes.

Endvidere har Statens Skovnævn i Skrivelse af 13. November 1937 til Nævnet udtalt, at det efter dets Formening ikke er tilladt at omdanne Fredskove til Grusgrave, men at Skovnævnet, saafremt der fremkommer Andragende om Aabning i Erhvervsøjemed af en Grusgrav i Fredskov, er sindet at tage under Overvejelse i hvert enkelt Tilfælde, hvorvidt Grusgravsdriften kan tillades mod Udlæggelse af passende Vederlagsareal, Sikkerhedsstillelse for Vederlagsarealets Tilpløntning samt eventuel Forpligtelse til Gentilpløntning af Grusgraven, efterhaanden som denne udtømmes.

Efter Begøring af Ejerne af de Arealer af Aasen, paa hvilke der hviler Fredskovspligt, Godsejer F. Gasmann (Fladsaa Banker) og Kammerherre H. Collet (Fruens Plantage) anmodede Nævnet derefter Overfredningsnævnet om en Udtalelse om, hvorvidt dette maatte have noget at erindre imod, at Spørgsmaalet om Grus- og Stentagningsretten paa disse Arealer - efter at Fredningsnævnets Kendelse er faldet, men inden Overfredningsnævnet optager Sagen til Kendelse - indbringes til Afgørelse ved de ordinære Domstole.

I Skrivelse af 25. Juli 1938 har Overfredningsnævnet derefter meddelt Nævnet, at Overfredningsnævnet, da der ikke fra Ejernes Side er konkrete Planer om Udvinning af Sten og Grus paa Arealerne i saadant Omfang, at de af Rekvirenterne varetagne Interesser er truede, ikke skønner, at der er Anledning for Fredningsmyndigheder til at foretage videre i Sagen, saa meget mindre som det paa Størstedelen af Arealerne hvilende Fredskovsbaand formentlig rent praktisk vil danne en Hindring for Gennemførelsen af videregaaende Udnyttelse i den omhandlede Henseende.

Efter Henstilling af de paa et derpaa følgende Nævnsmøde den 10. August 1938 mødte Repræsentanter for Naturfredningsraadet og Danmarks Naturfredningsforening om, at i hvert Fald Fredningen af Fruens Plantage optoges til fornyet og særskilt Behandling, har Overfredningsnævnet, for hvilket Sagen paany blev forelagt, i Skrivelse af 23. November 1938 meddelt Nævnet, at Overfrednings-

nævnet, uden paa nærværende Tidspunkt at tage Stilling til Spørgsmaalets Realitet, ikke finder noget at erindre imod, at Sagen angaaende Fredning af Fruens Plantage paa den nævnte Basis rejses af Nævnet.

Ejeren af Fruens Plantage, Kammerherre H. Collet, har principalt under Henvisning til Indholdet af den forannævnte Skrivelse af 25. Juli 1938 fra Overfredningsnævnet paastaet Sagen afvist af Nævnet, og subsidiært, saafremt Arealet fredes med Forbud bl.a. mod Udnyttelse af dette ved Grusgravsdrift, paastaet sig tilkendt i Erstatning 20000 Kr.

Da det er oplyst, at der paa den sydøstlige Del af Fruens Plantage beliggende paa Matr.Nr. 5^a Rønnebæk By, hvilken Del er af Areal 6,7 ha, ikke hviler nogen Fredskovspligt, og at Fredes forpligtelsen paa den øvrige Del af Plantagen med Bendts Hoved 28,3 ha beliggende paa Matr.Nr. 1^a Rønnebæksholm Hovedgaard er paalagt Arealet frivilligt af Ejeren ved Udstedelse af Deklaration af 29. Juli 1922, tinglæst 3. August s.A., samt da det tillige skønnes tvivlsomt, om det efter den nugældende Skovlov kan forhindres, at der paa Arealer med Fredskovspligt kan aabnes i hvert Fald nogle Grusgrave, hvor det ikke er i Strid med god Skovdrift at afdrive Skoven, og Gentilplantning finder Sted, finder Nævnet at Spørgsmaalet om paa betryggende Maade at sikre Bevaringen af den heromhandlede Del af Aasen, nu bør optages til Afgørelse.

Den af Ejeren nedlagte Afvisningspaastand kan derfor, jfr. ogsaa Overfredningsnævnets fornævnte Skrivelse af 23. November 1938, ikke tages til Følge.

Da Fredningen særlig af Aasdelen "Fruens Plantage med Bendts Hoved" efter det oplyste maa anses for overmaade betydningsfuld i naturvidenskabelig Henseende, ligesom ogsaa dens landskabs-karakteriserende Betydning taler derfor, finder Nævnet, at Fredningen i Henhold til Naturfredningsloven af 7. Maj 1937 § 1 bør gennemføres og sikres ved følgende Forbud:

A) Terrænet bevares i sin nuværende Form med Forbud mod al Gravning af Sten, Grus og Sand, dog saaledes at der forbeholdes Ejeren af Rønnebæksholm Hovedgaard Ret til fra Arealets sydlige Side at grave og bortføre Sten, Grus og Sand til Vedligeholdelse af Bygninger og nuværende private Veje paa Hovedgaarden,

B) Der maa kun opføres Bygninger paa Arealet langs Bakkefoden og ikke Huse med mere end 2 Etager og saaledes, at Tegningerne til Husene forud godkendes af Naturfredningsnævnet,

C) Der maa ikke henkastes Affald paa Arealet og iøvrigt ikke anbringes skæmmende Indretninger paa dette,

hvorhos der:

D) Gives Adgang til Arealet for naturvidenskabelige Ekskursioner fra Universitetet, Skoler og andre Undervisningsanstalter efter Henvendelse forud til Rønnebæksholm Godsens Skovrider samt Adgang for Foreninger og sluttede Selskaber efter forud indhentet Tilladelse fra samme.

Den af Ejeren paastaede Erstatning findes særlig under Hensyn til, at den Del af Arealet, paa hvilket der ikke hviler Fredskovspligt, maa anses for det værdifuldeste til Udvinning af Sten og Grus, at kunne ansættes til 10000 Kr. med Renter 5% aarlig fra den 22. Juli 1939, til Betaling sker, og i Medfør af Naturfredningslovens § 17, 2. Stk., at burde udredes af Statskassen med $\frac{2}{3}$ og af Præstø Amtsfond med $\frac{1}{3}$.

Tre af Prioritetshaverne i Arealet har givet Møde under Sagen, og 1ste Prioritetshaver, Creditkassen for Landejendomme i Østifterne, har paastaet sig tillagt den eventuelle Erstatningssum i sin Helhed, medens de 2 andre mødte Prioritetshavere har nedlagt Paastand om, at den samlede Erstatning kommer Prioritetshaverne tilgode.

Under Hensyn til de foreliggende Prioritetsforhold finder Nævnet, at det tilkendte Erstatningsbeløb bør fordeles med $\frac{1}{3}$ til Ejeren, Kammerherre H. Collet, og $\frac{2}{3}$ til 1ste Prioritetshaver, Creditkassen for Landejendomme i Østifterne.

Paataleretten med Hensyn til de ved nærværende Kendelse paalagte Servitutter tillægges Naturfredningsnævnet for Præstø Amtsradsreds eller den Myndighed, der maatte træde i Nævnets Sted.

T h i b e s t e m m e s :

Den foran beskrevne Del af Matr. Nr. 1a af Rønnebæksholm Hovedgaard og Matr. Nr. 5a af Rønnebæk By, Rønnebæk Sogn, "Fruens Plantage med Bendts Hoved" bør fredes, og Adgang til Arealet gives alt som ovenfor anført.

I Erstatning bør der betales 10000 Kr. med Renter heraf
5% aarlig fra den 22.Juli 1939, til Betaling sker, med 1/3 til
Ejeren, Kammerherre H.Collet, og med 2/3 til 1ste Prioritets-
haver, Creditkassen for Landejendomme i Østifterne.

Erstatningsbeløbet udredes af Statskassen med 2/3 og af
Præstø Amtsfond med 1/3.

Diderichsen A.P.Hansen O.Hemmingsen
Sagen udsat for den øvrige Del af Aasens Vedkommende.

Diderichsen

.

KORT>

Ejerlavsgrænse

REG NR 695

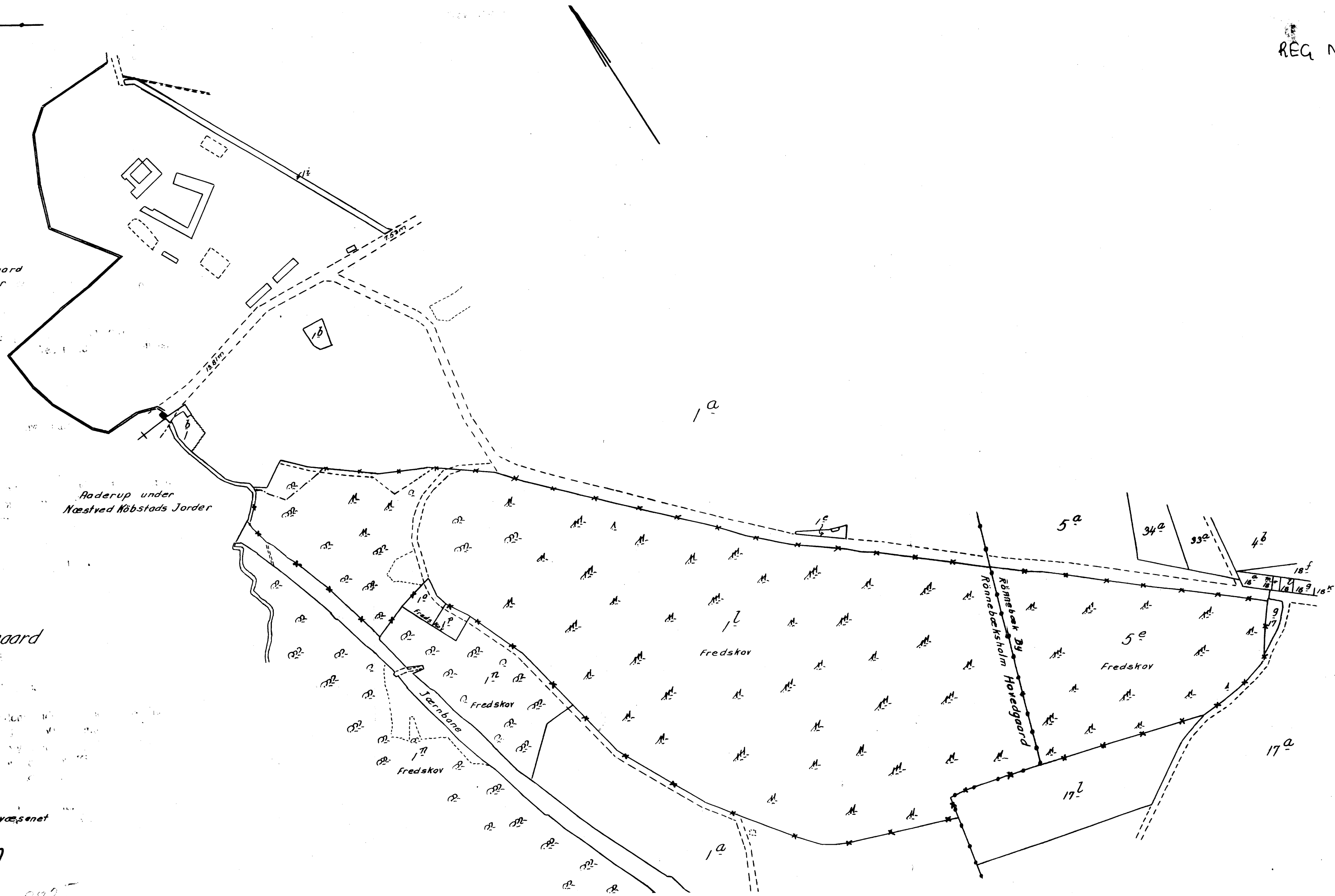
Rønnebæksholm Hovedgaard
under Næstved Købstads Jorder

Raderup under
Næstved Købstads Jorder

Terræn af
Rønnebæksholm Hovedgaard
og Rønnebæk By
Rønnebæk Sogn
Hammer Herred
Præstø Amt

1:4000
Udfærdiget i Oktober 1947
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

W. Skov
Skov.



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 00695.00

Dispensationer i perioden: 17-12-2004

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26

SCANNET

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

29 Dec 2004

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Fredag den 17. december 2004 foretoges på dommerkontoret af formanden dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 26/04 Sag om genopførelse af jagthytte og opførelse af muldtoilet på 2 m² på matr. nr. 5 e Rønnebæk by, Rønnebæk, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 27. december 1940.

Der fremlagdes:

Brev af 25. november 2004 med bilag fra Storstrøms amt, sagsnr. 04-0112108. Erklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Fredningsnævnet traf følgende afgørelse:

Fredningsnævnet dispenserer fra ovennævnte fredningskendelse til, at den nedbrændte jagthytte genopføres, og at der opføres et muldtoilet på 2 m². Det er et vilkår, at hytten opføres i stil med den nedbrændte hytte og i tilsvarende materialer og på samme sted.

Nævnets godkendelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk.2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

2004-1211/5-0000
67

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af sagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 17. december 2004.



Ulf Andersen

formand

Udskriften er sendt til:

- Næstved kommune, Brogade 2, 4700 Næstved.
- Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
- Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Næstved, c/o Susanne Nabe-Nielsen, Fodbygårdsvej 62, 4700 Næstved.
- Friluftsrådet, c/o Tage Jakobsen, Nelligevej 4, 4930 Maribo.
- Niels Erik Sørensen, Læsøvej 43, 4700 Næstved.
- Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.