

Denne fredning er ophævet af en nyere fredning, se Reg. nr. 08179.00

Afgørelser – Reg. nr.: 00626.02

Fredningen vedrører: Nordbjerg

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-11-1972

Fredningsnævnet 02-07-1970

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

/ 1416 II

20/11-1972

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1972, den 20. november , afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2090/70 om:

I. Fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

II. Visse særlige rettigheder tilhørende Anholt gods.

I. Fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

I den af fredningsnævnet for den tidligere Randers amtsrådsreds den 2. juli 1970 afsagte kendelse vedrørende Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt hedder det:

I maj 1965 foretog repræsentanter for overfredningsnævnet besigtigelse af fredede arealer på Anholt. I besigtigelsen deltog desuden medlemmerne af fredningsnævnet for Randers amt, Fredningsplanudvalgets tekniske sekretær, E. Mikkelsen, sognerådsformanden for Anholt kommune samt ejeren af Anholt gods, godsejer, civilingeniør Fr. von der Maase. Under besigtigelsen og i det efterfølgende møde drøftedes visse uklarheder vedrørende grænserne for de eksisterende fredninger samt forskellige spørgsmål vedrørende veje, flyveplads, afmærkning, overslagstavler samt bade- og færdselsafgifter.

Ved skrivelse af 19. maj 1967 fremsendte overfredningsnævnet til nævnet et udarbejdet kort over de eksisterende fredninger på Anholt og henstillede samtidig til nævnet med bistand af fredningsplanudvalget for Randers amt, snarest belejligt at rejse fredningssag til sikring af Vesterklit og Norbjerg med forarealer.

I denne anledning holdt nævnet et besigtigelsesmøde den 20. juni 1967 på Anholt. I mødet deltog foruden nævnsmedlemmerne overfredningsnævnets konsulent, civilingeniør Blixencrone-Møller, og for Fredningsplanudvalget for Randers amt, sekretær E. Mikkelsen. Man drøftede den påtænkte frednings omfang og indhold. Da det imidlertid var oplyst, at Randers amtsråd som bygningsmyndighed havde taget skridt til planlægning af bebyggelsen på Anholt, gav nævnet udtryk for, at man ville afvente resultatet af denne planlægning, inden man tog endelig stilling til, i hvilket omfang og med hvilket indhold fredningssagen burde rejses.

I oktober måned 1968 forelå amtsrådets udarbejdede administrationsplan vedrørende Anholt. Den 4. november 1968 fremsendte Fredningsplanudvalget til nævnet udarbejdede kort over de arealer, som der påtænkte rejst fredningssag vedrørende.

Ved bekendtgørelse af 14. november 1968, indrykket i Statstidende for den 16. november 1968, samt med afleveringsattest tilsendt ejerne af de af fredningen omfattede arealer samt diverse i sagen interesserede myndigheder m.v., tilkendegaves, at frednings-sag var rejst, herunder i store træk fredningens påtænkte omfang og indhold. Det tilføjes bl.a., at der senere ville blive indkaldt til møde i sagen, men at dette møde ikke kunne forventes afholdt før hen på foråret 1969. Ved bekendtgørelse af 10. juli 1969, indrykket i Statstidende for den 12. juli 1969 samt tilsendt samtlige ejere af og panthavere i de respektive ejendomme og tilsendt de førnævnte myndigheder og nu også Grenaa kommune, alt med afleveringsattest, indkaldtes til møde i sagen på Anholt den 15. august 1969. Til samtlige lodsejere var forinden mødet fremsendt kort over de arealer af deres ejendomme, der var omfattet af fredningspåstanden samt et eksemplar af fredningspåstanden.

Under mødet på Anholt den 15. august 1969 besigtigede man først arealerne ved Vesterklit, hvor fredningsplanudvalgets tekniske sekretær henstillede, at man udvidede fredningens omfang, således at fredningsområdet kom til at strække sig helt ind til en bæk, der forløber øst for arealerne.

Derefter besigtigedes arealerne ved Nordbjerg.

Om eftermiddagen fortsattes forhandlingerne i forsamlingshuset på Anholt.

Efter at de mødte lodsejere og disses repræsentanter havde haft lejlighed til at udtale sig, voterede nævnet i eenrum og vedtog at gennemføre fredningen i overensstemmelse med den fremsatte fredningspåstand, dog med visse ændringer for så vidt angår fredningens omfang og nærmere indhold.

I overensstemmelse med nævnets vedtagelse fremsatte nævnet erstatningstilbud til de ejere, der var mødt, men forlig om erstatningen var i det hele forgæves.

Efter at mødet i forsamlingshuset var sluttet, foretog nævnet forinden afrejsen fra Anholt, påny besigtigelse af arealerne ved Nordbjerg, dels med henblik på, hvorledes stiforbindelserne på Nordbjerg skulle være, dels med hensyn til arealer indenfor vandbygningsvæsenets område, hvor camping og teltslagning foreløbig skulle kunne ske indenfor et nærmere begrænset tidsrum.

Efter at nævnet fra fredningsplanudvalgets tekniske sekretær havde modtaget endelige kort over de påtænkt fredede arealer og endelige arealberegninger, sendte nævnet til de ejere, for hvis vedkommende fredningens omfang var besluttet ændret, kort over de ændrede arealer, hvorhos de lodsejere, for hvis vedkommende der var sket ændringer i fredningens indhold, underrettedes herom, ligesom der til de lodsejere, som ikke var mødt, og til en enkelt lodsejer, for hvis vedkommende nævnet havde besluttet at forhøje den tilbudte erstatning, fremsendtes erstatningstilbud. Erstatningstilbudene er kun akcepteret af 2 af lodsejerne.

Nævnets medlemmer under sagen har indtil den 1. april 1970 været civildommer P. Hallenberg (formand), amtsrådsvalgt medlem, gårdejer Johs. Jørgensen, Karpenhøj, Vistoft, og kommunevalgt medlem fru Etly Sørensen, Anholt. Efter den 1. april 1970 har medlemmerne været civildommer P. Hallenberg, amtsrådsvalgt medlem, skatterådsformand Reinholdt Sørensen, Balle, og kommunevalgt medlem, murermester Erik Petersen, Trustrup.

De nytiltrådte medlemmer har sammen med formandens stedfortræder, retsassessor A. Holck-Christiansen og fredningsplanudvalgets tekniske sekretær E. Mikkelsen foretaget besigtigelse af

arealerne den 8. juni 1970, og de har i det hele tiltrådt de beslutninger, som var truffet af nævnet før den 1. april 1970.

Fredningen er herefter i sin endelige udformning besluttet gennemført som nedenfor bestemt.

I. Fredningens omfang:

Fredningen omfatter dels et areal tilhørende Vandbygningsvæsenet som havneplads, strækkende sig mod nord og omfattende et areal, som muligvis har været medtaget under den ved overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 gennemførte fredning, men som der har været berettiget tvivl om i henseende til, hvorvidt dette areal var medtaget under den nævnte kendelse, samt iøvrigt de nord for vejen til havnen beliggende arealer af Nordbjerg, som ikke tidligere har været fredet. Endvidere Nordbjergarealerne iøvrigt syd for havnevejen med et 40 m bredt bælte oppe på Nordbjerg. Endelig omfatter fredningen arealer af Vesterklitområdet. Arealerne, som er omfattet af fredningen, er nærmere angivet på de nærværende kendelse vedhæftede kort og fremgår iøvrigt af det nedenfor under erstatningsafsnittet under III anførte, hvori er oplyst ejerforhold samt størrelsen af arealerne og disses beliggenhed i forhold til strand- og skovbyggelinie.

II. Fredningens indhold:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand.
2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, dog med nedenfor omtalte undtagelse.
3. Arealerne må ikke anvendes til oplags-, losse- eller campingpladser, ligesom camping og teltslagning ikke må finde sted.

Forurening af naturen ved henkastning af affald, papir, konserverdåser, flasker m.v. må ikke finde sted på de fredede arealer.

Det bemærkes herved, at nævnet ved skrivelse af 15. juli 1968 har tilladt indretningen af en affaldsplads for den daværende Anholt kommune, beliggende i et større klitkrater indenfor det areal af matr.nr. 43 a nord for Havnevejen, som er fredet dels ved nærværende kendelse, dels for en ubetydelig dels vedkommende ved en af overfredningsnævnet den 7. november 1939 afsagt kendelse med tillægskendelse af 26. august 1948.

Tilladelsen var betinget af, at der nede i klitkrateret, hvor affaldspladsen er anbragt, blev opsat et hegn på en sådan måde, at det ikke var synligt over klittens kant, samt at sognerådet drog omsorg for, at affald ikke spredtes udenfor affaldspladsen eller henlagdes andre steder på søn.

Nævnet har ved besigtigelsen den 8. juni 1970 konstateret, at disse vilkår ikke er fuldstændig opfyldt, og har i den anledning nu rettet henvendelse til Grenaa kommune.

4. Arealerne må ikke bebygges, hverken vedvarende eller midlertidigt, ligesom der ikke på disse må opstilles kiosker, skure, boder, badehuse, master og lignende. Om- og tilbygning af de eksisterende lovligt opførte sommerhuse skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
5. Arealerne må ikke beplantes. Den nuværende naturlige bevoksning af skrænterne bestående af enebær m.v. skal bibeholdes og må frit brede sig på skråningerne, således at disse i videst muligt omfang beskyttes mod erosion af enhver art. Dette skal dog ikke være til hinder for udtynding og passende beskæring af enebærbevoksningen. Fredningsnævnet har ret til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at fjerne selvsåede

buske og træer, samt at foretage anden form for landskabspleje.

Fredningen skal ikke være til hinder for at ejerne på skråningerne efter forhandling med fredningsnævnet til suppler-
ring af den naturlige bevoksning sår eller planter slåen,
klitrose, kamsjatkarose, tornblad, bukketorn eller hvidtjørn.

6. Hegn må ikke opsættes eller plantes uden fredningsnævnets godkendelse.
7. Opstilling af skilte er forbudt med undtagelse af de for almenheden nødvendige skilte i forbindelse med fredningen.
8. Der må intet foretages i strid med de til enhver tid gældende regler om dæmpning af sandflugten.

Specielle bestemmelser:

A. For så vidt angår arealerne, der er beliggende nord for havne-
vejen, og som på det vedhæftede kort er betegnet med A og forsy-
net med punktsignatur, d.v.s. arealer tilhørende Vandbygningsvæse-
net (umatrikuleret areal) samt godsejer Fr. von der Maase, del af
matr.nr. 43 a Anholt by og sogn, gives der almenheden ret til
færdsel til fods og ophold. Hunde må kun medtages, såfremt de fø-
res i snor. Ejernes ret til at tage sand, grus og ral, ret til
fåregræsning samt jagtret omfattes ikke af fredningen. Erhvervs-
mæssig grusgravning er forbudt.

Adgangen til Flakket er dog, ligesom ved kendelsen af 7.
november 1939 forbudt for almenheden.

B. Der gives almenheden ret til færdsel til fods ad en trædesti
langs Nordbjerg ^{skræntens} ~~grænse~~ overkant samt ad en trædesti, der fører
fra skræntens overkant ned til havnevejen øst for og parallel
med østskellet til matr.nr. 43 æ, alt som skitseret med bred
stiplet linie på det vedhæftede kort.

C. For så vidt angår det Vandbygningsvæsenet tilhørende, af fredningen omfattede areal, gælder særligt:

- a. Fredningen skal ikke være til hinder for arealernes eventuelle udnyttelse til havneformål.
- b. Bestemmelse om forbud mod camping og teltslagning skal ikke være til hinder for, at der med nævnets godkendelse på arealet indrettes en campingplads, der opfylder betingelserne for godkendelse af lejrpladsudvalget. Campingpladsen skal anlægges på arealet syd for Havnevejen, idet det dog i det omfang, behovet for camping måtte nødvendiggøre det, skal være tilladt at udvide pladsen med et areal nord for havnevejen, alt under respekt af strandbyggelinien. Fredningsnævnets godkendelse af campingpladsen og det i denne forbindelse nødvendige byggeri skal indhentes, før anlæg af pladsen, hvorved bestemmes, at eventuelle servicebygninger skal placeres syd for Havnevejen, fortrinsvis inde i beplantningen på dette område.
- c. Det skal, uanset bestemmelsen under b., være tilladt på et nærmere angivet areal, der fremgår af et til kendelsen vedhæftet kort, fortsat at foretage camping og teltslagning som hidtil i et tidsrum af højst 5 år fra datoen for afsigelsen af overfredningsnævnets kendelse i sagen.

Efter ønske fra Vandbygningsvæsenet præsiceres det, at Vandbygningsvæsenets samtykke til camping eller teltslagning på arealerne fortsat kræves.

D. Det skal være ejeren af matr.nr. 43 a Anholt tilladt at bibeholde en efter det oplyste ~~uden~~ nævnets tilladelse i henhold til den tidligere naturfredningslovs § 22 på denne ejendom opført jagthytte, beliggende ved skrænten af Nordbjerg i nærheden af grænsen mod matr.nr. 43 bd.

Denne jagthytte må ikke udvides eller ombygges.

Det er endvidere et vilkår for jagthyttens bibeholdelse, at vindsheder m.v. behandles i mørk træbearbejdningsfarve svarende til den på hytten iøvrigt anvendte, og at der ikke ved hyttens brug lægges hindringer i vejen for færdsel ad trædestien langs skrånten forbi hytten umiddelbart indenom denne.

III. Erstatning:

Ingen af de af fredningen omfattede arealer ligger indenfor de bebyggelsesområder, som er fastlagt ved amtets tidligere nævnte administrationsplan, og efter den af bygningsmyndighederne hidtil fulgte praksis må nævnet anse det for yderst tvivlsomt, om der kunne forventes byggetilladelse indenfor de fredede områder.

Ved beregningen af erstatningerne har nævnet i det væsentlige fulgt følgende principper:

- A. For arealer beliggende indenfor skovbyggelinie ca. 2.000 kr. pr. ha.
- B. For arealer beliggende søværts strandbyggelinie ca. 1.000 kr. pr. ha.
- C. For arealer udenfor naturfredningslovens byggelinier ca. 3.000 kr. pr. ha.
- D. For arealer med offentlig adgang ca. 3.500 kr. pr. ha.

Det bemærkes herved, at erstatningerne for så vidt angår de godsejer von der Maase og Carl Frederiksen tilhørende arealer på grund af disses størrelse, dog i det hele er rundet nedad, og at erstatningen for så vidt angår de mindre ejendomme med adgang ad trædestien er fastsat under særlig hensyntagen til de med denne adgang forbundne ulemper.

For så vidt angår ejeren af matr.nr. 8 c Anholt by og sogn, fru E. Ottendahl, har der ved erstatningsberegningen gjort sig

særlige forhold gældende jfr. nedenfor.

1. For så vidt angår de Vandbygningsvæsenet tilhørende fredede, umatrikulerede arealer er der ikke fremsat erstatningskrav, og nævnet har under hensyn til, at det drejer sig om arealer tilhørende staten, ikke fundet grundlag for at tilkende nogen erstatning.
2. Del af matr.nr. 43 ag Anholt by og sogn, tilhørende landsretssagfører L. Bølling. Det drejer sig om 5.380 m² indenfor skovbyggelinien, hvortil kommer ca. 220 m² med offentlig adgang (trædesti). Under hensyn til ulempen ved færdselsretten, har nævnet tilbudt ejeren en erstatning på 3.500 kr., hvilket tilbud ejeren har akcepteret.
3. Del af matr.nr. 43 as smst., tilhørende højesteretssagfører Jon Palle Buhl. Det drejer sig om 4.656 m² beliggende ^{inden} udenfor skovbyggelinien og ca. 144 m² med offentlig adgang (trædesti). Under hensyn til ulempen ved færdselsretten, har nævnet tilbudt ejeren en erstatning på 3.500 kr., hvilket tilbud ejeren har akcepteret.
4. Del af matr.nr. 43 ar smst., tilhørende Hans von der Maase. Det drejer sig om et areal på 3.816 m² udenfor naturfredningslovens byggelinier og ca. 184 m² med offentlig adgang (trædesti). Under hensyn til ulempen ved færdselsretten, har nævnet vedtaget at tilkende ejeren en erstatning på 3.500 kr.

Det bemærkes, at ejeren, der er bosat i Kenya, ikke har givet møde under sagen, men at ejerens søster, fru Lotte Skovgaard-Petersen, Dæmpegaardsvej, Kirkelse, 3450 Allerød, på ejerens vegne har protesteret mod fredningen og krævet en erstatning på 10.000 kr.

5. Dele af matr.nr. 5a Anholt by og sogn, samt af matr.nr. 43a

smst., beliggende dels på og ved Nordbjerg, dels på og ved Vesterklit, tilhørende godsejer Fr. von der Maase. Det drejer sig om 6,832 ha søværts strandbyggelinien, 6.992 ha indenfor skovbyggelinien, 14.874 ha udenfor naturfredningslovens byggelinier, og 25,1704 ha med offentlig adgang. Ejeren har protesteret såvel mod fredningens omfang og indhold. Nævnet har vedtaget at tilkende ejeren en erstatning på 130.000 kr.

6. Matr.nr. 43 aa Anholt by og sogn, tilhørende direktør Erik Rye-feldt. Det drejer sig om et areal udenfor naturfredningslovens byggelinier på 0,7177 ha. Der er ikke tale om offentlig adgang vedrørende denne parcel. Nævnet har vedtaget at tilkende ejeren en erstatning på 2.500 kr., hvorved bemærkes, at ejendommen er bebygget med sommerbeboelse.

7. Matr.nr. 8 c Anholt by og sogn, tilhørende fru E. Ottendahl.

Det drejer sig om 2,9665 ha indenfor skovbyggelinien og 0,2740 ha udenfor naturfredningslovens byggelinier. Det bemærkes, at fredningsnævnet den 23. maj 1966 meddelte ejeren afslag på ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 25, 2.stk. til opførelse af sommerhus på denne parcel. Nævnets afgørelse blev påanket til fredningsankenævnet for Jyllands amter, som ved afgørelse af 9. august 1967, omend med nogen betænkelighed, fandt det forsvarligt at meddele den ansøgte dispensation på nærmere vilkår, herunder at sommerhuset blev placeret i en på ejendommen værende bevoksning, og at det ved tinglyst deklaration sikredes at bevoksningen omkring sommerhuset bevares og fornyes, når den bliver afdrevet eller går ud. Ejeren har dog ikke kunnet opnå bygningsmyndighedernes tilladelse til opførelse af det pågældende sommerhus, og ejendommen ligger udenfor de områder, som i amtets administrations-

plan er fastlagt for bebyggelse på Anholt. Da fredningen ifølge sit indhold vil hindre bebyggelsen, og når på den anden side hensyn tages til, at det må stille sig meget usikkert, hvorvidt ejeren senere vil kunne opnå bygningsmyndighedernes tilladelse til bebyggelse, har nævnet vedtaget at tilkende ejeren en erstatning på 8.000 kr.

8. Matr.nr. 11 Anholt by og sogn, ifølge tingbogen tilhørende Mariæ Frederiksen, som er afgået ved døden, og som efter det oplyste skal tilhøre Carl Frederiksen uden tinglyst adkomst. Det drejer sig om 0,3520 ha indenfor skovbyggelinien og 4,992 ha udenfor naturfredningslovens byggelinier. Nævnet har vedtaget at tilkende ejeren en erstatning på 13.000 kr.

De tilkendte erstatninger forrentes som nedenfor i konklusionen fastsat.

Der er ikke under sagen fremsat krav fra nogen panthaver om udbetaling helt eller delvis af de tilkendte erstatninger, og da de ved fredningen skete indgreb iøvrigt ikke skønnes at medføre forringelse af pantsikkerheden, vil de tilkendte erstatninger i det hele være at udbetale direkte til ejerne.

Af de tilkendte erstatninger med renter vil $3/4$ være at udrede af Statskassen og den sidste $1/4$ at udrede af Grenaa kommune, hvorunder Anholt nu hører efter den 1. april 1970.

Kendelsen vil i medfør af § 19, 3.stk. i den tidligere naturfredningslov være at forelægge for overfredningsnævnet til godkendelse eller ændring, men denne forelæggelse medfører ikke nogen ankebehandling.

Såfremt en lodsejer eller anden ankeberettiget ønsker kendelsen ændret, må dette derfor ske ved at vedkommende indsender ankemeddel-

else til overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

Ankefristen er 4 uger fra forkyndelsen af kendelsen.

2 oversigtskort udvisende grænserne for det fredede område, der ialt udgør 115.4746 ha, er vedhæftet nærværende kendelse til- lige med et oversigtskort, der viser det areal, der midlertidig indenfor en frist af 5 år fra overfredningsnævnets kendelse er tilladt anvendt som hidtil til camping og teltslagning.

Thi bestemmes:

De forannævnte arealer, umatrikuleret havneareal, tilhørende Vandbygningsvæsenet, og arealer af matr.nr. 43 aq, 43 as, 43 ar, 5a, 43a, 43aa, 8c og 11, alt af Anholt by og sogn, således som arealerne fremgår af de vedhæftede kort, fredes som foran bestemt.

I erstatning udbetales:

lb.nr.	matr.nr. Anholt by og sogn:	Ejer:	Erstatning:
1.	umatrikuleret havneareal	Vandbygningsvæsenet	0,00 kr.
2.	43 <u>aq</u>	Lrs. L. Bølling	3.500,00 kr.
3.	43 <u>as</u>	hrs. Jon Palle Buhl	3.500,00 kr.
4.	43 <u>ar</u>	Hans von der Maase	3.500,00 kr.
5.	5 <u>a</u> og 43 <u>a</u>	Godsejer Fr. von der Maase	130.000,00 kr.
6.	43 <u>aa</u>	direktør Erik Ryefeldt	2.500,00 kr.
7.	8 <u>c</u>	fru E. Ottendahl	8.000,00 kr.
8.	11	ifølge tingbogen Mariane Frederiksen, men ifølge utinglyst adkomst Carl Frederiksen, hvorfor erstatningsbeløbet deponeres, indtil ejerforholdet er dokumenteret	13.000,00 kr.

Erstatning ialt:

164.000,00 kr.
=====

Erstatningerne forrentes med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Nationalbanken på tidspunktet for kendelsens afsigelse fastsatte, og fra datoen for kendelsens afsigelse.

Erstatningerne med renter udredes af Statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Grenaa kommune med $\frac{1}{4}$.

Reinholt Sørensen.

Hallenberg.

Erik Petersen.

Denne kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af § 19, stk. 3, i lovebekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 og er desuden anket af 3 ejere, godsejer Fr. von der Maase, direktør E. Ryefelt og fru E. Ottendahl med påstand om fredningens ophævelse eller forhøjelse af de tilkendte erstatninger. Godsejer von der Maase har endvidere ønsket tilladelse til opførelse af et hotel samt 2 weekendhuse - et til hvert af sine børn - på Nordbjergskrænten, og direktør Ryefelt har protesteret mod den af fredningsnævnet meddelte tilladelse til losseplads under henvisning til, at denne, bl.a. på grund af mangelfuld pasning, påfører hans ejendom betydelige gener.

Overfredningsnævnet har den 25. september 1970 besigtiget de ved den indankede kendelse fredede arealer.

I besigtigelsen deltog borgmesteren og andre repræsentanter for de kommunale myndigheder i Grenå, samt kreds-lægen og politimesteren. Desuden deltog repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Århus amtsråd, samt fra Anholt havnefogeden og sognefogeden.

Endvidere deltog godsejer von der Maase og hr. Ottendahl.

Under den efterfølgende forhandling protesterede godsejer von der Maase mod fredningen, der - udover de tidligere gennemførte fredninger - yderligere ville begrænse mulighederne for sommerhusbyggeri på Anholt. Han redegjorde endvidere for et af arkitekt Kay Kørbing i 1962/63 udarbejdet projekt til hotel m.v., hvis ubetinget bedste placering var ved foden af Nordbjergskrænten. Iøvrigt gjorde han indsigelse mod placeringen af skovbyggelinien på Nordbjergarealerne.

Overfredningsnævnets formand omtalte den betydning, som naturfredningsloven af 18. juni 1969 medfører for offentlighedens adgang til ophold og færdsel på Anholt, hvor "Ørkenen" allerede i 1939 er fredet med offentlig adgang, samt redegjorde for de herudover rækkende opholds- og færdselsrettigheder, som Anholt gods stadig kunne indrømme mod opkrævning af afgift. Overfredningsnævnet overvejede efter besigtigelse af øen at tillægge almenheden sådanne videregående rettigheder mod erstatning een gang for alle til ejeren.

Der fandt herefter en almindelig drøftelse sted om problemer på Anholt, herunder om de betydelige investeringer til bl.a. el, vand, kloakering m.v., som var påkrævede for at fremme den for øens erhvervsliv nødvendige sommerhus- og turistudvikling.

Borgmesteren udtalte - på grund af manglende klargøring af problemerne på Anholt - ikke at kunne tage stilling til fredningen og ej heller til spørgsmålet om afløsning af færdselsafgiften, hvortil kommunen ikke skulle bidrage med nogen del af erstatningen.

På et i København den 15. oktober 1970 afholdt møde har godsejer von der Maase og arkitekt Kay Kørbing yderligere redegjort for hotelprojektet, der var udarbejdet med hensyntagen til den særprægede natur, og således at den højeste del af bebyggelsen lå 12-15 m under skræntoverkant. Selve bebyggelsen skulle placeres på et 5 m over vejens niveau værende hjørneplateau ved foden af Nordbjergskrænten; øst for vejen var regnet med plads til golfbane m.v.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste den forelagte kendelse af 2. juli 1970 om fredning af

Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt med følgende ændringer og tilføjelser:

Fredningens omfang.

Areal af Flakket.

Ved en mellem ingeniør van der Maase og vandbygningsvæsenet i 1962 indgået aftale om fastlæggelse af skellinien over Flakket blev det konstateret, at et ca. 6 ha stort umatriculeret areal tilhørte godsejer van der Maase, og ikke som hidtil antaget vandbygningsvæsenet. Under hensyn til, at det - som anført af fredningsnævnet - er usikkert, om den i 1938/39 gennemførte fredning af Ørkenen m.v. omfattede vandbygningsvæsenets arealer, er Overfredningsnævnet enig i, at det nævnte reguleringsareal, som vist på vedhæftede kort nr. 12 - 103 A, nu fredes og undergives de for det øvrige Flak gældende bestemmelser: fredningskendelsens generelle bestemmelser samt dens særbestemmelse A.

Sti til Ørkenen.

I forbindelse med en af Overfredningsnævnet i skrivelse af 22. maj 1967 meddelt dispensation til langs kanten af Ørkenen at anlægge en ny vej, der vil forbinde Nordstrandvejen med vejen til flyvepladsen, er der sikret offentligheden adgang til Ørkenen ad den omhandlede vej, når denne anlægges.

Overfredningsnævnet har imidlertid nu bestemt, at nærværende fredning bør udvides til at omfatte udlægning af en 2 m bred sti fra offentlig vej i Anholt by til den ved Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 fredede Ørken. Adgangssten, der grænser op til nordøstplantagens sydgrænse, vil få en længde af 1000-1200 m og er tilgængelig for offentlig færdsel til fods og på ^{uden motor}cykel. Derved skabes en bekvem og fastlagt adgangssti til den med offentlig adgang fre-

dede Ørken, hvortil der hidtil kun har været adgang for almenheden langs strandene. Stien er angivet på det kendelsen vedhæftede oversigtskort nr. 12 - 103 C.

Fredningens indhold.

Bebyggelse.

Under hensyn til, at der som følge af udviklingen på Anholt kan opstå behov for et hotel af høj standard, for hvilket en særlig naturskøn og attraktiv beliggenhed er af afgørende betydning, har et flertal af Overfredningsnævnets medlemmer vedtaget, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der opføres et sådant hotel efter de i arkitekt Kørnings projekt af 11. juni 1963 indeholdte retningslinier og med den heri angivne placering. Der er ved denne tilladelse særligt lagt vægt på, at horisonten ifølge projektet ikke berøres af byggeriet, som vil ligge væsentligt under skråntoverkanten, og at byggeriet m.m. søges indpasset bedst muligt i det meget smukke og særprægede område. Inden byggeriets påbegyndelse vil tegninger og planer over udseende, placering, beplantning, udendørs anlæg m.v. være at forelægge fredningsnævnet til godkendelse med henblik på, at naturfredningsmæssige hensyn i videst muligt omfang tilgodeses.

Et mindretal er imod opførelse af et sådant moderne, større hotel med tilhørende golfbane m.v., fordi et hotel af denne art, der bl.a. vil opfordre til anlæggelse af ny eller større flyveplads, vil være egnet til at fremme en miljøskadelig udvikling ved at ødelægge den særprægede, ensomme natur på denne lille ø, således at formålet med fredningen kompromitteres.

Det skal endvidere være tilladt på den del af matr. nr. 43 a, som ligger nord for matr.nr. 43 bd, og hvor der

findes en lavning i Nordbjergskrænten, at opføre et hus efter forud af fredningsnævnet godkendte tegninger over bebyggelsens udseende og placering. Det andet af godsejer von der Maase på Nordbjergskrænten ansøgte hus kan derimod ikke tillades.

Grus, sand m.v.

Den i kendelsen under specielle bestemmelser, pkt. A, samt i Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 vedrørende Ørkenen m.v. indeholdte bestemmelse om ret for ejeren til at tage sand, grus og ral ændres til følgende: Fredningen skal ikke være til hinder for sten-, grus og raltagning fra Nordstranden til lokalt brug til bygge- og vejformål, hvorimod erhvervsmæssig grusgravning herudover fortsat er forbudt. Denne bestemmelse er efter oplysning af godsejer von der Maase i overensstemmelse med, hvad der hidtil - og uden skade - har været praktiseret på Anholt. Spørgsmålet om materialetagning på Nordstranden, der forudsættes ikke at være i strid med naturfredningslovens § 46, skal dog når som helst og uden erstatningsmæssige konsekvenser kunne tages op af fredningsnævnet, såfremt forholdene tilsiger det.

Losseplads.

For så vidt angår den mod etablering af losseplads på det fredede fremsatte indsigelse bemærkes, at Overfredningsnævnet ikke har fundet anledning til at ændre den af fredningsnævnet tilladte placering af lossepladsen, som det bl.a. på grund af omfattende fredninger på Anholt kan være vanskeligt at placere på ikke-fredet areal.

Erstatning.

Overfredningsnævnet kan tiltræde de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger til de ikke-ankende ejere - lb.nr. 2, 3, 4 og 8. De øvrige erstatninger er forelagt taksationskommissionen til afgørelse. For så vidt angår den godsejer von der Maase tilkommende erstatning har man anmodet kommissionen om særskilt at fastsætte erstatningen vedrørende en i 1969 fra matr.nr. 5 a, 43 a på Nordbjerg udstykket ejendom, matr.nr. 5 c, 43 bø, hvoraf ca. 1,1 ha er omfattet af fredningen. Denne ejendom er ved slutsedler af 8. maj 1962 og 30 september 1962 overdraget til civilingeniør Jørgen Smith, Rønne, der har opført et sommerhus på ejendommen. Da der foreligger uklarhed med hensyn til handelens endelige berigtigelse, og skøde derfor ikke er udfærdiget, vil erstatningen med parternes indforståelse være at deponere.

Overfredningsnævnet har over for taksationskommissionen udtalt, at det for så vidt angår arealerne på og ved Nordbjerg ikke kan antages, at skovbyggelinien ville være blevet håndhævet på det syd for Nordstrandvejen liggende areal.

Ved taksationskendelser af 6. august og 6. oktober 1971 er fastsat følgende erstatninger:

Godsejer Frederik von der Maase, arealerstatning	144.000.-	
erstatning for sti	<u>5.000.-</u>	149.000.-
Direktør Erik Ryefelt		2.500.-
Fru E. Ottendahl		12.000.-
Ejeren af matr.nr. 5 <u>c</u> , 43 <u>bø</u>		5.000.-

Det bemærkes af kommissionen, at den har lagt til grund, at de fredede arealer i alt væsentligt har den størrelse, som fremgår af sagens oplysninger. Endvidere udtales det, at kommissionen har vurderet tabet for fredning af arealer omfattet af byggelinier eller som iøvrigt er praktisk uudnyttelige til i det højeste at udgøre ca. 1.000 kr. pr. ha, og for andre arealer højst gennemsnitligt ca. 3.000 kr. pr. ha, idet kommissionen på grund af den for Anholt gældende administrationsplan og rummeligheden af de til byggeformål udlagte arealer har anset byggechancerne for de fredede arealer - uagtet de i henseende til beliggenhed og naturskønhed er attraktive - for i hvert fald først at blive aktuelle efter forløbet af en endog meget betydelig årrække.

Efter taksationen har landsretssagfører Rudolf Sand i skrivelse af 10. november 1971 anmodet taksationskommissionen om at lade foretage opmåling af de godsejer von der Maase tilhørende, fredede arealer under påberåbelse af, at de anvendte arealstørrelser må antages at være for små på grund af krympning af matrikelkortet over Anholt. Dette har kommissionen efter indhentning af en udtalelse fra fredningsplanudvalget, hvorefter en opmåling ikke kan udelukke dokumentation for en forhøjelse af de beregnede arealer på 2-3 %, ved skrivelse af 8. marts 1972 meddelt for sit vedkommende ikke at have fundet grundlag for at tage initiativ til, da der i det højeste kun kunne blive spørgsmål om en særdeles beskedne ændring af de pågældende arealstørrelser.

Landsretssagfører Rudolf Sand har herefter i skrivelse af 9. juni 1972 henstillet til kommissionen, at den ved taksation fastsatte arealerstatning på 144.000 blev forhøjet med 6 % under henvisning til, at matrikelkortet for Anholt af 1932 ifølge en fra landbrugsministeriet, matrikeldirekto-

ratet, indhentet erklæring af 1. februar 1972 viser en fladekrympning på 6 %. Fredningsplanudvalget har i denne anledning oplyst, at "længdemål taget på matrikelkortet, der har dannet grundlaget for udarbejdelsen af fredningskortene og dermed grundlaget for arealberegningerne, sammenholdt med tilsvarende længdemål taget på et af geodætisk institut den 27. april 1967 optaget luftfoto over Anholt i målestokforhold 1:10000 viser en længdeindkrympning på ca. $1\frac{1}{2}$ % eller en fladeindkrympning på ca. 3 %, hvilket svarer til den indkrympning, udvalget oplyste i sin ovennævnte skrivelse, hvilket man kan henholde sig til".

Taksationskommissionen har herefter i skrivelse af 1. august 1972 meddelt, at man ikke finder anledning til at træffe bestemmelse om forhøjelse af arealerstatningen som begæret, idet der ikke siden erstatningsfastsættelsen er fremkommet oplysninger, der på en måde, der er af betydning, forrykker grundlaget for den foretagne erstatningsberegning, og da der efter kommissionens opfattelse med et samlet beløb på 144.000 kr. er ydet civilingeniør von der Maase fuld erstatning for hans tab og ulemper som følge af arealfredningen.

Erstatningsfordeling.

Erstatningerne, der forrentes som af fredningsnævnet bestemt - eller med 10 % p.a. fra den 2. juli 1970 at regne - vil efter Overfredningsnævnets beslutning være at udrede med $\frac{9}{10}$ af statskassen og $\frac{1}{10}$ af Århus amtsråd.

To kort nr. 12-103 A og B udvisende de fredede arealer på og ved Nordbjerg og Vesterklit, der i alt andrager ca. 122 ha, er vedhæftet nærværende kendelse. Det bemærkes, at den på kortet viste beliggenhed af skræntoverkant og sti er omtrentlig.

II. Visse særlige rettigheder tilhørende Anholt gods.

Ejeren af Anholt gods, hvortil hører størstedelen af arealerne på Anholt - herunder næsten hele den ca. 27 km lange strandbred - har gennem en meget lang årrække opkrævet afgift for besøgendes færden på godsets arealer.

I Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 om fredning af Ørkenen og Flakket, i henhold til hvilken Ørkenen er tilgængelig for offentlighedens ophold og færdsel til fods, er i § 5 optaget en bestemmelse om, at badning fra den frie strandbred (det fredede ^{ud for}) er tilladt mod betaling af en afgift til ejeren, hvilken afgift forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Afgift er af godset blevet opkrævet som en fælles færdsels- og badeafgift, der senest i 1967 er forhøjet til 23 kr. pr. familie, og har givet adgang til almindelig benyttelse af godsets arealer: færdsel og ophold overalt på disse samt badning fra strandene.

Efter gennemførelse af naturfredningsloven af 18. juni 1969, hvorefter der er hjemlet almenheden fri adgang til badning fra strandene, har godsejer von der Maase i skrivelse af 27. februar 1970 anmodet Overfredningsnævnet om, at spørgsmålet om mod erstatning at afløse den i fredningskendelsen af 1939 omhandlede badeafgift må blive taget op.

På et den 21. maj 1970 afholdt møde har Overfredningsnævnet behandlet spørgsmålet om offentlighedens færdsels- og opholdsrettigheder på Anholt efter indførelse af naturfredningsloven af 1969.

I mødet deltog godsejer von der Maase, direktør for Grundejernes Landsforening, cand. jur. Aage Thomsen, samt formanden for Anholt grundejerforening, retsassessor fru Heide Jørgensen.

Overfredningsnævnet besluttede herefter til behandling at ville optage spørgsmålet om at gennemføre en ordning, hvorved enhver afgift for videregående færdsels- og opholdsrettigheder end hjemlet ved naturfredningsloven eller eksisterende fredninger bortfalder ved fredning. Dette blev samtidig meddelt godsejer von der Maase med tilkendegivelse af, at spørgsmålet ville kunne behandles ved en udvidelse af den verserende fredningssag vedrørende Nordbjerg og Vesterklit, hvilken fremgangsmåde godsejer von der Maase var indforstået med. Beslutningen blev bekræftet i skrivelse af 2. juni 1970 til Anholt grundejerforening og godsejer von der Maase.

Efter at Overfredningsnævnet den 25. september 1970 havde foretaget besigtigelse på Anholt - jfr. ovenfor - hvorunder bl.a. spørgsmålet om eksisterende adgangsmuligheder for offentligheden til strandene og den fredede Ørken blev nærmere belyst, har Overfredningsnævnet - udover fredningens udvidelse med udlægning af en offentlig sti til Ørkenen - besluttet mod erstatning at tillægge almenheden de rettigheder ud over de ved den nye naturfredningslov hjemlede, som hidtil kun har kunnet udøves mod betaling.

Overfredningsnævnet har ved beslutningen herom lagt vægt på, at det er af stor betydning, at der på en ø som Anholt, hvis erhvervsmuligheder i stigende omfang er baseret på turister og sommerhusbebyggelse, er den størst mulige adgang til at færdes så frit som muligt i øens smukke og særprægede natur uden de i naturfredningsloven for de offentlige færdselsrettigheder fastsatte begrænsninger. Endvidere har den af godset opkrævede afgift gennem årene givet anledning til problemer af forskellig art, som ikke kan antages at

mindskes fremover. Overfredningsnævnet har derfor fundet det rigtigst nu at søge gennemført en løsning, hvorved afgiften bortfalder. Beslutningen herom er meddelt godsejer von der Maase i skrivelse af 17. november 1970, hvori er redegjort for de offentligheden ved lov eller fredning tillagte rettigheder samt for de rettigheder herudover, som erlæggelse af afgift hidtil har givet adgang til. Det bemærkes herom i Overfredningsnævnets skrivelse, at det herefter er hensigten at stille almenheden på samme måde med hensyn til færden på godsets arealer, som besøgende på Anholt, af hvem afgift hidtil er blevet afkrævet, hvilket, ifølge godsets afgiftsopslag, gav adgang til at færdes og cykle samt opholde sig "hvor, når og sålænge man ønsker på godsets arealer".

_____ o _____

Der vil herefter på matr.nr.ene 2 a, 5 a, 7 a, 43 a og 43 bx Anholt by og sogn være at tinglyse følgende:

F r e d n i n g s s e r v i t u t :

1. På de Anholt gods tilhørende arealer, som ikke er -
eller senere bliver, jfr. nedenfor/- ^{under 3. og 4.} bebyggede eller udnyttede til andre formål, f.eks. flyveplads eller andet, tilkommer der med respekt af eksisterende fredninger almenheden ret til fri færdsel til fods eller på cykel uden motor samt til ophold og badning uden de i naturfredningsloven af 18.juni 1969 indeholdte begrænsninger. I skoven gælder færdselen dog kun på veje og stier, idet retten til færdsel på skovstier dog kan bortfalde efter ejerens beslutning, såfremt denne ret medfører, at skoven ikke kan omfattes af den ordning vedrørende forsikring m.v., som ministeriet for kulturelle anliggender måtte etablere.
2. Det skal ikke ved hegning eller andre afspærrende foranstaltninger være tilladt at begrænse de her nævnte rettigheder

til færdsel m.v.

Udenfor de ved 1938/39 kendelsen fredede Ørken-arealer med udvidelse til Nordstrandvej i henhold til nærværende kendelse, afsnit I, der ved fredning allerede er udlagt til offentlig færdsel til fods, hvilket ved nærværende fredningsbestemmelser nu udvides til cykling uden motor, skal fredningen dog ikke være til hinder for hegning, der er nødvendig til fårehold eller andet dyrehold, forudsat at gennemgange anbringes i rimeligt antal.

3. Fredningen skal - ligeledes under forudsætning af, at anden fredning ikke hindrer dette - ej heller være til hinder for, at arealer indenfor de af bygningsmyndighederne m.v. fastlagte rammer inddrages til bebyggelse eller anden anvendelse - hvortil nødvendig hegning ligeledes er tilladt - dog ikke i et sådant omfang eller på en sådan måde, at der sker afspærring af nødvendige adgangsmuligheder, f.eks. til skov, strand, Ørken eller andre fredede arealer.

4. Planer om udlægning af nye byggcområder eller om inddragning af større arealer til anden anvendelse, hvorved den offentlige adgang er uforenelig, vil forinden være at forelægge fredningsnævnet, der påser, at ovennævnte adgangsmuligheder bevares - henholdsvis at den ændrede udnyttelse ikke på afgørende måde forringer værdien af den ved nærværende fredning etablerede opholds- og færdselsret.

5. Fredningsmyndighederne kan - med ejerens indforståelse - lade fjerne selvsåning, som spærrer nødvendige adgangsveje til skov, strand m.v., eller som på anden måde er generende.

6. Fredningen skal ikke være til hinder for udførelse

af de til sandflugtens bekæmpelse i henhold til den til enhver tid gældende lovgivning hjemlede foranstaltninger, herunder afspærring for offentlig færdsel.

Erstatning.

Overfredningsnævnet har besluttet, at erstatningen for den således vedtagne fredning fastsættes ved taksation, at erstatningsbeløbet forrentes fra den 2. juli 1970 med 1 % over Nationalbankens diskonto pr. nævnte dag, at dette tidspunkt udgør vurderingstidspunktet for tabets størrelse, idet det forudsættes, at der ikke opkræves afgift efter 1970, samt at 9/10 af erstatningsudgiften udredes af statskassen.

Ved taksationskendelse af 6. august 1971 er erstatningen for de ved fredningen skabte rettigheder for almenheden på godsets arealer fastsat til kr. 75.000.

Iøvrigt.

Overfredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 54, stk. 4, meddelt godsejer von der Maase tilladelse til, at der til dennes private brug med respekt af den lovhjemlede færdselsret langs stranden undtages en 200 m lang strandstrækning fra offentlig badning og ophold. Denne strækning vil være at udlægge med fredningsnævnets godkendelse.

Tilladelsen er meddelt som led i en overgangsperiode og er kun gældende for 10 år.

Endvidere bemærkes, at færdsel til ejendommen "Fyrgården" - foruden ad Nordstranden - foregår ad den gamle "redningsvej" gennem den fredede Ørken, hvilket Overfredningsnævnet kan tiltræde.

Et oversigtskort nr. 12-103 C udvisende de under kendelsesafsnit II omhandlede arealer samt iøvrigt fredede arealer på Anholt, herunder stien til Ørkenen, er vedhæftet nærværende kendelse.

Berettiget til at påtale overholdelse af nærværende kendelse er fredningsnævnet for Århus fredningskreds samt fredningsplanudvalget for Århus amt.

T h i b e s t e m m e s :

I. Den af fredningsnævnet for det tidligere Randers amtsråds-kreds afsagte kendelse af 2. juli 1970 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt stadfæstes med de af Overfredningsnævnet vedtagne ændringer m.v.

II. Der tillægges almenheden adgang til færdsel og ophold mv. på de Anholt gods tilhørende arealer som ovenfor anført, og tidligere afgift til godsets ejer bortfalder.

I erstatning er tilkendt følgende beløb, der alle er anviste:

Lb.nr.	matr.nr. Anholt by og sogn:	Ejer:	Erstatning: kr.
1.	umatrikuleret havneareal	Vandbygningsvæ- senet	0,00 kr.
2.	43 aq	Landsretssagfører L. Bølling	3.500,00 "
3.	43 as	Højesteretssagfø- rer Jon Palle Buhl	3.500,00 "
4.	43 ar	Hans von der Maa- se	3.500,00 "
5.	5 a, 43 a	Godsejer Frederik von der Maase	149.000,00 "
			159.500,00 kr.

Lb.nr.	matr.nr. Anholt by og sogn:	Ejer:	Erstatning kr.
Transport			159.000,00 kr.
5 a.	2 a, 5 a, 7 a, 43 a, 43 bx	Godsejer Frederik von der Maase	75.000,00 "
5 b.	5 c, 43 bø	Civilingeniør Jørgen Smith, Beløbet er depo- neret.	5.000,00 "
6.	43 æ	Direktør Erik Rye- feldt	2.500,00 "
7.	8 c	Fru E. Ottendahl	12.000,00 "
8.	11	Fisker Karl Fre- deriksen	13.000,00 "
			267.000,00 kr.

Af erstatningsudgiften ialt 267.000 kr. med renter
10 % p.a. fra den 2. juli 1970 til anvisningen, udredes 9/10 af
statskassen og 1/10 af Århus amtsråd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

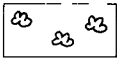
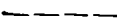


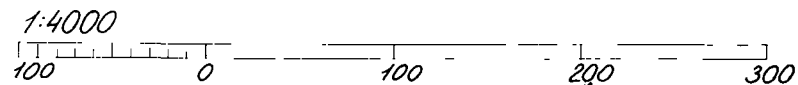
G. Hermann

tk/

Kystlinje efter
målebordsblad 1:
1:25 000

Vesterklit

-  fredningsgrænse
-  fredskov
-  skov- og strandbyggelinje



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 24-11-1972

By: Arholt

Sogn: Arholt

Plan nr. 12-103 B

Kattegat

REG. NR. ~~5360~~
626.02

OVERFREDNINGSNÆVNET>

KORT 14/6 II 59

REG. NR. 5360

7-70

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for den tidligere Randers amtsrådsreds.

=====

År 1970, den 2. juli foretoges på civildommerkontoret i
Randers

F.s. 517/67

Angående fredning af arealer på og
omkring Nordbjerg og ved Vesterklit
på Anholt.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

=====

CITERET FULDT
UD I OFN K
AF 20/1 1972

KORT>



Nordbjerg m.v.

Kystlinje efter målebords-
blad 1:25 000

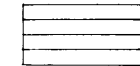
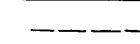
Reguleret areal

Flakket

Havneplads

toldbygning

Kattegat

-  fredningsgrænse
-  fredningsområde med offentlig adgang bortset fra Flakket
-  fredningsområde ellers
-  skovbyggelinie
-  offentlig sti

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 24-11-1972
By: Arnholt
Sogn: Arnholt
Plan nr. 12-103.A

1:4000
100 0 100 200 300 400

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00626.02

Dispensationer i perioden: 12-12-1984 - 03-07-1991

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. V626.020

Amallegade 7 GH/ams

1256 København K

Telefon [REDACTED]

01-13 36 38

Hr. godsejer

Frederik von der Maase

Dag Hammerskjölds Allé 21

2100 København Ø

Dato: 12. december 1984

J. nr.: 2090/70-1/84

Vedr. raltagning på Nordstrand, Anholt

I skrivelse af 10. august 1984 har fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds meddelt Dem, at en fortsættelse af den hidtidige raltagning på Anholt Nordstrand for en femårig periode i princippet ligger inden for rammerne af de for området gældende fredningsbestemmelser, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972. Det er dog - i overensstemmelse med en henstilling fra Århus amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening - et vilkår, at raltagningen ikke finder sted i fuglenes yngleperiode fra 1. marts til 1. juli. Nævnets godkendelse er meddelt i anledning af Deres ansøgning om forlængelse af en tidligere meddelt tilladelse til indvinding i henhold til råstofloven.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget af Dem for så vidt angår den tidsmæssige begrænsning, som De under de foreliggende forhold finder urimelig. Den årlige ralindvinding på Nordstrand, der kun anvendes til lokalt brug, har hidtil kun udgjort 50 m^3 og De er derfor villig til at reducere det ansøgte kvantum fra 75 m^3 til 50 m^3 . Raltagningen foretages ved kørsel med lastvogn på selve stranden og der graves 4 m^3 pr. gang, således at raltagningen gennemsnitligt finder sted 1 gang månedligt. En så beskeden aktivitet må efter Deres opfattelse være helt betydningsløs i relation til fuglelivet og sælerne i forhold til den øvrige færdsel, som finder sted i området.

Fredningsstyrelsen har under anken oplyst, at det ville være ønskeligt med en særlig beskyttelse af stranden ved Flakket mod publikumsfærdsel i yngletiden og at fortsat raltagning i så fald ville være uheldig i området. Så længe en sådan beskyttelse imidlertid ikke er tilvejebragt anser fredningsstyrelsen det ikke helt rimeligt ud fra biologiske hensyn - især fuglelivet og sælbestanden - tidsmæssigt at begrænse den raltagning, der nu sker.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Ifølge bestemmelserne i kendelsen om fredning af bl.a. Nordbjerg kan spørgsmålet om materialetagning på Nordstrand - der kun er tilladt til lokalt brug - når som helst og uden erstatningsmæssige konsekvenser tages op af fredningsnævnet, såfremt forholdene tilsiger det. Det følger heraf, at fredningsnævnet selv træffer beslutning om optagelse af spørgsmålet, hvilket derfor kan finde sted både i forbindelse med en forlængelse af tilladelsen i henhold til råstofloven og ved planer om en bedre fredningsmæssig beskyttelse.

Under hensyn til det i sagen oplyste om den færdsel, som iøvrigt foregår i området, samt den begrænsede værdi, som et forbud mod raltagning i yngletiden vil få, finder overfredningsnævnet det ikke tilstrækkeligt begrundet at opretholde det af fredningsnævnet stillede vilkår.

Raltagning i det hidtil skete omfang med 50 m³ årligt findes herefter ud fra de hensyn som varetages i henhold til fredningskendelsens bestemmelser og bestemmelserne i naturfredningslovens § 46 at kunne fortsætte i en periode af 5 år. Det bemærkes, at der ikke herved er taget hensyn til eventuelle kystnedbrydningsproblemer på stedet i forbindelse med raltagningen.

I sagens behandling har deltaget samtlige overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

De interesserede myndigheder er herfra orienteret om ovenstående.

Med venlig hilsen


G. Hermann
viceformand

Randers, den 10. august 1984.
HC/gm -F.S. 154/83

Herr godsejer
Frederik von der Maase,
Dag Hammerskjølds alle 21,
2100 København Ø.

Fredning

I en gennem Århus amtskommune, amtsarkitektkontoret hertil fremsendt ansøgning, har De ansøgt om tilladelse til indvinding af strandral på ejendommen matr.nr. 43 a Anholt by, Anholt. Raltagningen skal efter planen finde sted på Anholt Nordstrand.

Udvindingen skal foretages på et område, som er omfattet af den ved overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 truffene afgørelse vedrørende fredning af Nordbjerg og Vesterklitområder på Anholt og visse særlige rettigheder tilhørende Anholt Gods.

Det hedder i kendelsen jfr. kendelsens side 19 under afsnittet "grus, sand m.v." bl.a.

"Fredningen skal ikke være til hinder for sten-, grus og raltagning fra Nordstranden til lokalt brug til bygge- og vejformål, hvorimod erhvervsmæssig grusgravning herudover fortsat er forbudt."

Forholdet skal dog når som helst og uden erstatningsmæssige konsekvenser kunne tages op af fredningsnævnet, såfremt forholdene tilsiger det.

Ved skrivelse af 3. maj 1978 meddelte overfredningsnævnet i overensstemmelse med en indstilling fra nævnet, at det måtte antages at falde indenfor rammerne af fredningskendelsen, at der blev udvundet ialt ca. 50 m³ årligt til brug ved lokalt byggeri og vejvedligeholdelse.

Det fremgår, at ansøgningen til amtsrådet omfatter 75 m³ årligt over en 5-årig periode.

I denne anledning skal man meddele, at nævnet, også i over-

Ofn. J.nr. 2090/70

indg. 14 AUG. 1984

ensstemmelse med en indstilling fra Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, finder, at den ønskede raltagning indenfor en 5-års-periode i princippet falder indenfor rammerne af det ved kendelsen tilladte.

Nævnet finder dog i overensstemmelse med skriftlig indstilling fra amtsfredningskontoret, som under besigtigelse på Anholt er tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforening, at ralgravning af hensyn til fuglelivet i området og på selve "Flakket", kun må finde sted uden for fuglenes yngletid fra 1. marts til 1. juli, således at grus til dækning af behov indenfor denne periode henlægges i depot f.eks. ved havnen.

Såfremt der måtte være brug for et sådant depot indenfor fredet eller strandbeskyttelsesliniebelagt område, forudsættes det, at placeringen af depotet forud godkendes af nævnet.

Nævnet forbeholder sig indenfor 5-års perioden at tage afgørelsen op til overvejelse, såfremt den giver anledning til problemer, jfr. de foran anførte bestemmelser i overfredningsnævnets kendelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningsloven indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

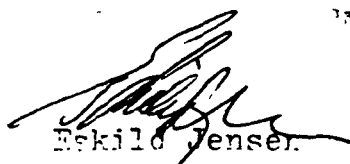
En tilladelse kan ikke udnyttes for udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Ovenstående skrivelse fritager Dem ikke for at indhente fornødne tilladelser fra Århus amtskommune og kystinspektoret.

Nævnet har d.d. tilskrevet Fr. von der Maase som foran.

I A. Holck-Christiansens fravær underskrevet af,


Eskild Jensen
sekr.

1. Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K
2. Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Søndergade 74, 8000 Århus.
Tlf. 5407-707-22-77-

3. Århus amtsråd, amtsarkitektkontoret, Lyseng Alle 1, 8270 Højbjerg, j.nr. 99-707-227-1-1-83.
4. Grenå kommune, Rådhuset, 8500 Grenå.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København F.
6. Vurderingsrådet i Grenå kommune, Rådhuset, 8500 Grenå.
7. Herr Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
8. Herr Gunnar Iversen, Søren Quistsvej 27, 8500 Grenå.
- X 9. Overfredningsnævnet, att. fru G. Hermann, Amaliegade 7, 1256 København K.

Randers, den 16. oktober 1984

HC/lu F.S. 75/84

Statshavneadministrationen,
Havnepladsen 7,
9900 Frederikshavn.

Det er, som tidligere meddelt, overfor nævnet oplyst, at der på et areal nord for Anholt havn på toppen af klitten er anbragt en del ældre bolværksmateriale, efter det oplyste som led i et forsøg på kystsikring af strækningen.

Nævnet har besigtiget forholdene, da man i anden anledning var på Anholt den 22. - 23. juni 1984.

Strækningen, hvorpå henlæggelsen er sket, er vist på det til afgørelsen vedhæftede kort. Det fremgår heraf, at strækningen er på ca. 160 m. Den sydligste del af strækningen, ca. 50 m, er hverken omfattet af naturfredningslovens strandbeskyttelseslinie eller ældre fredningsbestemmelser. Den resterende del af strækningen, ca. 110 m, er i sin helhed omfattet af strandbeskyttelseslinien og for størstedelens vedkommende af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 gennemførte fredning af Nordbjerg og Vesterklit områder på Anholt m.v. Såvel grænsen for strandbeskyttelseslinien som fredningsgrænsen er vist på kortet.

Det hedder i fredningskendelsen, afsnit II, bl.a.:
"Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand.

2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, dog med nedenfor omtalte undtagelse.
3. Arealerne må ikke anvendes til oplags-, losse- eller campingpladser, ligesom camping

For så vidt angår Havnevæsenets (Vandbygningsvæsenets) arealer, hedder det i kendelsens "Specielle bestemmelser", punkt C bl.a., at fredningen ikke skal være til hinder for arealernes eventuelle udnyttelse til havneformål.

Såvel Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, samt Danmarks Naturfredningsforening og repræsentanter for Grenå kommune, som alle deltog i besigtigelsen, har udtalt sig mod det henlagte materiales forbliven på stedet.

I denne anledning skal nævnet udtale, at henlæggelsen af bolværksmaterialet på klittoppen, for såvidt angår de på kortet viste arealer nord for den røde linie, efter nævnets opfattelse strider dels mod strandbeskyttelseslinien, og for så vidt angår strækningen nord for den grønne linie tillige mod bestemmelserne i den nævnte fredning.

Henlæggelsen er derfor, som det også tidligere er meddelt, ikke lovlig uden nævnets godkendelse. Nævnet har ikke fundet oplyst sådanne særlige omstændigheder, at de efter nævnets skøn har kunnet begrunde en tilladelse til at bibeholde materialerne på stedet. Materialerne må derfor fjernes fra stedet inden en frist på 3 måneder fra nærværende skrivelseres dato.

Det tilføjes udtrykkeligt, at henlæggelsen, for så vidt angår de arealer, som er beliggende syd for den røde linie, ikke strider mod bestemmelser, hvis overholdelse det påhviler nævnet at påse.

Nævnet har ikke herved taget stilling til, om henlæggelsen af bolværksmaterialet på denne strækning eventuelt måtte stride mod andre bestemmelser.

Afgørelsen kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af meddelelsen om afgørelsen.

Nævnet har d.d. tilskrevet Statshavneadministrationen som forarbejdet i fredningsstyrelsen

17 OKT. 1984

A. Holck-Christiansen

- X
1. Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.
 2. Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Søndergade 74, 8000 Århus C, j. nr. 8-70-52-1-707-84-1.
 3. Århus amtskommune, amtsarkitektkontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg.
 4. Grenå kommune, Rådhuset, 8500 Grenå.
 5. Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København F.
 6. Herr elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
 7. Herr husmand Svend Åge Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenå.
 8. Anholt Borgerforening, 8592 Anholt.
 9. Anholt grundejerforening v/formanden Henning Pedersen, Hans Merchelsvej 8, 2830 Virum.

Grenå kommune

Teknisk forvaltning

Torvet 3

8500 Grenå

Dato: 23.07.86

J. nr.: 2090/70-2/84

Vedr. losseplads på matr.nr. 43 a m.fl., Anholt By, Anholt.

Fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds meddelte den 23. november 1984 på visse vilkår Grenå kommune tilladelse til, at arealer på matr.nr. 43 a m.fl., Anholt By, Anholt, tilhørende godsejer F. von der Maase, fortsat måtte anvendes til losseplads indtil den 1. maj 1986.

Denne afgørelse har Grenå kommune påklaget til overfredningsnævnet med påstand om, at tilladelsen bør gælde uden tidsbegrænsning, idet der efter kommunens opfattelse ikke findes bedre placeringsmuligheder for en losseplads på øen.

Størstedelen af Anholt er fredet dels ved overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 om fredning af Ørkenen på Anholt, dels ved overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt.

Fredningsnævnet gav i 1968 tilladelse til indretning af en affaldsplads på matr.nr. 43 a. Arealet var for en ubetydelig dels vedkommende omfattet af fredningen fra 1939. Lossepladsarealet er tillige omfattet af fredningen fra 1972.

Overfredningsnævnet fandt dengang ikke anledning til at kræve lossepladsen fjernet, idet det bl.a. på grund af de omfattende fredninger på Anholt ville være vanskeligt at placere en losseplads på ikke-fredet areal.

Forholdene omkring lossepladsen har siden udviklet sig i utilfredsstillende retning. Et af miljøministeriet nedsat arbejdsudvalg, der bl.a. beskæftigede

sig med lossepladsproblemet, anbefalede i 1981 en løsning, hvorefter alt affald fortsat skulle deponeres på øen, såfremt man kunne udpege et egnet areal dertil. Forslaget gik nærmere ud på at "vende" lossepladsen, hvorved kapaciteten ville kunne strækkes en 15-20 år frem.

Grenå kommune indgav på baggrund af indstillingen fra den nævnte arbejdsgruppe ansøgning til Århus amtskommune om tilladelse efter zoneloven og efter miljøbeskyttelsesloven til fortsat drift og udvidelse af lossepladsen samt til et anlæg for affaldsafbrænding og deponering af spildevandsslam. Sagen blev for så vidt angår afbrændingsanlægget oversendt til fredningsnævnet til stillingtagen efter naturfredningsloven.

Fredningsnævnet udtalte i sin afgørelse, at en tilladelse til uden tidsbegrænsning at benytte arealer inden for de gennemførte fredninger til losseplads i forbindelse med en vedvarende inddragelse af nye arealer til formålet må anses for helt uacceptabel i naturfredningsmæssig henseende.

Da fredningsnævnet på den anden side ikke mente med øjeblikkelig virkning at kunne kræve lossepladsen lukket, blev der givet tilladelse til fortsat anvendelse af de nu anvendte arealer til losseplads indtil den 1. maj 1986. Tilladelsen blev meddelt på en række vilkår om pladsens drift, oprydning og afdækning med sand. Deponering af slam blev ligeledes tilladt, medens det ansøgte afbrændingsanlæg ikke blev tilladt.

Århus amtskommune godkendte den 15. august 1985 lossepladsen og en mindre udvidelse af denne såvel efter miljøbeskyttelsesloven som efter zoneloven og råstofloven. Godkendelsen var ligeledes tidsbegrænset indtil den 1. maj 1986.

Grenå kommune anfører i sin klageskrivelse, at der ikke vil være nogen reel mulighed for overhovedet at finde en acceptabel affaldsløsning på Anholt, hvis der ikke kan gives tilladelse til at benytte arealet inden for de fredede områder til losseplads.

Danmarks Naturfredningsforening har i anledning af klagen udtalt, at man på baggrund af Anholts særprægede natur og høje fredningsmæssige klassificering ikke kan acceptere, at der fortsat drives losseplads inden for det fredede område. Foreningen finder, at aktiviteten på den eksisterende losseplads bør bringes til ophør, og at der bør ske en komprimering af øens affald på en plads ved havnen, hvorefter affaldet kan fyldes på en container og sendes til

fastlandet.

I anledning af klagen har Århus amtskommune og Grenå kommune nedsat en teknikergruppe med repræsentation også fra fredningsstyrelsen og Anholt Borgerforening. Gruppen har haft til opgave at belyse frednings-, planlægnings-, miljømæssige og økonomiske aspekter ved forskellige alternative affaldsdeponeringer vedrørende affaldet på Anholt og på denne baggrund at komme med forslag til den bedst mulige affaldsdisponering.

Teknikergruppens rapport er fremsendt af Grenå kommune den 7. maj 1986 med anmodning om forlængelse af fristen for afviklingen af lossepladsen foreløbig indtil den 1. oktober 1986.

Af teknikergruppens rapport: "Redegørelse vedrørende affaldsdisponering på Anholt" fremgår det, at der under alle omstændigheder bør være en kontrolleret losseplads på Anholt.

Lossepladsen skal hovedsagelig anvendes til deponering af dagrenovation, hvorimod rent træaffald og storskrald i videst muligt omfang søges genbrugt eller transporteret til deponering på fastlandet.

Det er teknikergruppens opfattelse, set ud fra en helhedsbetragtning, at der ikke er placeringsmuligheder for en losseplads på Anholt, uden at der vil være interessekonflikter af forskellig karakter. Der er derfor foretaget afvejning af disse forskellige interesser.

Ud fra et frednings- og landskabsmæssigt synspunkt vil der være ulemper forbundet med samtlige alternativer. Da det imidlertid er hensigtsmæssigt, at den nuværende plads slutretableres, så der tages videst mulig hensyn til en landskabsmæssig sammenhæng med de omliggende klitter, findes det anbefalelsesværdigt, at der fortsat deponeres affald her. Dog må det forudsættes, at arealet slutretableres løbende.

En udgravning og sortering af affaldet i en del af deponiet anses som hensigtsmæssigt for at opnå en forlængelse af pladsens levetid. Det udgravede affald kan herefter anvendes til overbygning på den del, som ikke udgraves. Herefter kan dette område slutretableres med sand og beplantning, hvorved det anvendte deponi formindskes med deraf følgende formindskelse af indsigtsgener.

For at undgå, at der inddrages andre områder på øen til affaldsdeponering, vil også udvidelse af pladsen mod nordøst kunne accepteres.

De miljømæssige forhold ved anvendelse af de forskellige alternativer er ikke væsentligt forskellige. Disse vil formentlig ved en ændret driftsform kunne nedbringes til et acceptabelt niveau. Dog skal der ved anvendelse af et af de fritliggende alternativer udvises særlig påpasselighed vedrørende flyveaffald på grund af den vindmæssige udsatte placering.

Økonomisk set er der ikke stor forskel på de enkelte alternative affaldsdeponeringer. Dog synes anlægskostningerne ved bibeholdelse af den nuværende plads at være en del mindre end de øvrige alternativer.

Teknikergruppen anser således ud fra en helhedsbetragtning en videreførelse af den nuværende losseplads med en ændret driftsform som den mest attraktive af de vurderede alternative muligheder.

Teknikergruppens konklusioner er tiltrådt af Århus amtsråds udvalg for teknik og miljø og af Grenå kommune.

Overfredningsnævnet har den 19. juni 1986 besigtiget lossepladsen sammen med repræsentanter for kommunen, amtskommunen og Anholt's beboere samt med ejeren af arealet.

Overfredningsnævnet skal udtale:

I forbindelse med gennemførelsen af Nordbjergfredningen i 1972 accepterede overfredningsnævnet den daværende losseplads, bl.a. fordi det ville være vanskeligt at placere en losseplads på et ikke-fredet areal andetsteds på øen.

Lossepladsen har siden givet anledning til stadige problemer både med hensyn til de fredningsmæssige og de miljømæssige forhold. En dispensation til uden tidsbegrænsning at fortsætte lossepladsvirksoheden på arealet og i forbindelse hermed at inddrage yderligere arealer til formålet må således anses for at stride mod fredningens formål.

En fortsat anvendelse af arealer inden for fredningen - herunder også inddragelse af yderligere arealer - til losseplads kan således kun ske, såfremt fredningen for lossepladsarealets vedkommende ophæves eller ændres, så længe arealet anvendes som losseplads, jfr. naturfredningslovens § 34 a.

Overfredningsnævnet finder på den anden side, at der med redegørelsen af januar 1986 vedrørende affaldsdisponering på Anholt og med det forslag til lokalplan nr. 67 for en kontrolleret losseplads på Anholt, som Grenå kommune har

fremlagt, omsider er tilvejebragt grundlag for, at der kan træffes en endelig afgørelse om eventuelt fortsat at anvende det pågældende areal til losseplads.

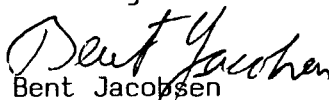
Den af fredningsnævnet meddelte dispensation af 23. november 1984 forlænges hermed i 3 år regnet fra denne skrivelses dato, således at den nuværende losseplads kan benyttes på de af fredningsnævnet fastsatte vilkår. Det tillades herudover at opstille en bom ved indkørslen samt en mandskabsbygning.

Grenå kommune må i løbet af denne periode rejse sag efter naturfredningslovens § 34 a med henblik på en endelig løsning af spørgsmålene om lossepladsens placering og udstrækning.

I afgørelsen har deltaget 7 af overfredningsnævnets medlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Nordlige FredningskredsSandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 16. juli 1986

HC/eml. FS. 158/84

Grenaa kommune,
Torvet 3,
8500 Grenaa.

Ved en af Overfredningsnævnet den 20. november 1972 af-
sagt kendelse blev der truffet beslutning om fredning af Nord-
bjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

Kendelsen indeholder forbud mod ændringer i terrænet eller
i terrænformerne, ligesom de fredede arealer ikke må beplantes,
og hegn ikke opsættes.

Camping og teltslagning er forbudt, dog hjemler kendelsen
adgang til nord for Nordstrandvejen på vandbygningsvæsenets areal
at anlægge en campingplads.

Den 31. august 1979 godkendte overfredningsnævnet forslag
til lokalplan nr. 9 for Grenaa kommune for et område til camping-
plads på Anholt, omfattende en campingplads på ca. 2,6 ha. med
175 campingenheder.

Det hedder i overfredningsnævnets afgørelse af 31. august
1979 bl.a.:

"Det er en forudsætning for tilladelsen, at pladsen etableres med
størst mulig hensyntagen til de landskabelige og naturhistoriske værdier."

I lokalplanens afsnit 9 er det i øvrigt angivet, at:

"Terrænreguleringer må kun foretages i overensstemmelse med de på
kortbilag nr. 2 viste retningslinier og kun i det omfang, de er nødvendige
for campingpladsens anlæggelse. Omfanget af terrænreguleringerne fastlægges
af byrådet efter forhandling med amtsfredningskontoret."

I forbindelse med udgravning af en andedam på matr.nr.

13 b Anholt by, Anholt, er fra denne ejendom bortkørt skønsmæssigt over 3.000 m³ jord, som er fordelt over campingpladsen i et lag på 20 - 40 cm.s tykkelse.

Det er endvidere konstateret, at campingpladsens areal er udvidet til ca. 3,5 ha., ca. 3/4 ha. mod vest og ca. 1/4 mod øst. Yderligere er hegnet nord om pladsen ud mod Flakket (fredet areal) anbragt på skræntkanten, og der er etableret 4 gennemgange mod Flakket.

Af udvidelsen er det vestligste areal beliggende søværts strandbeskyttelseslinien.

Foranstaltningerne er gennemført uden forudgående drøftelser med Århus amtskommune eller godkendelse af fredningsnævnet.

Kommunen har indstillet, at hegnet flyttes ned til foden af klitten som forudsat i lokalplanen, at den skete udvidelse af campingpladsen godkendes, at der tillades 3 udgange imod hegnet mod Flakket, således at gæsternes færdsel i det fredede område kan kontrolleres.

Århus amtskommune, udvalget for teknik & miljø, har, selv om muldpålægning og udvidelse søværts strandbeskyttelseslinien næppe vil være blevet godkendt ved forudgående ansøgning, indstillet, at campingpladsens udvidelse godkendes på de nedenfor angivne vilkår, idet man ikke har kunnet anbefale, at der etableres åbninger i hegnet ud mod Flakket.

Adgang til Flakket er forbudt ved overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939. Nævnet finder derfor ikke at kunne godkende, at der etableres åbninger i hegnet ud mod Flakket.

Nævnet har herefter eenstemmigt vedtaget at godkende den skete udvidelse af campingpladsen på betingelse af, at hegnet nord om pladsen flyttes til foden af klitten uden åbninger mod Flakket, og

FS. 158/84 - fortsat.

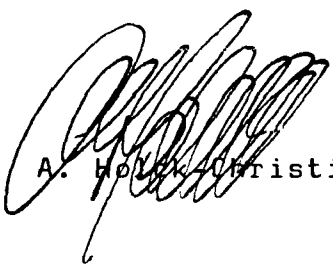
at der nu udarbejdes lokalplan for området - med hjemmel i de fornødne plantillæg.

Afgørelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Det tilføjes, at der ikke kan forventes godkendt yderligere udvidelser af campingpladsen, og at udvalget for teknik & miljø har udtalt, at man ikke kan anbefale ophævelse af strandbeskyttelseslinien.

Det tilføjes endeligt, at udvalget har vedtaget, at amtsrådets zonetilladelse vil blive meddelt under forudsætning af nævnets dispensation.


A. Holten-Christiansen.

KOPI til:

1. Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
2. Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Søndergade 74, 3., 8000 Århus C.
3. Århus amtskommune, amtsarkitektkontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København F.
5. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomiteé v/lektor Carsten Petersen, Nygårdsvej 8, Lyngby, 8570 Trustrup.
6. "Vurderingsrådet" i Grenaa kommune.
7. Hr. elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, Randers.
8. Hr. ingeniør Gunnar Iversen, Søren Quistsvej 27, Vejlby, 8500 Grenaa

Randers, den 6. oktober 1986.

HC/eml. FS. 158/84

Grenaa kommune,
Teknisk Forvaltning,
Torvet 3, 8500 Grenaa.

Ved nævnets skrivelse af 16. juli 1986 godkendtes en udvidelse af campingpladsen på Anholt på nærmere angivne vilkår, herunder at hegnet nord om pladsen flyttes til foden af klitten uden åbninger mod Flakket.

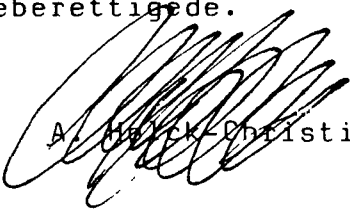
Der henvises i det hele til skrivelsen, som er tilsendt samtlige ankeberettigede.

Kommunen har nu ansøgt om tilladelse til at bevare en åbning i campingpladsens vestligste ende, idet der er henvist til, at denne har tjent som adgangsvej for gående til og fra havnen.

I denne anledning skal man i overensstemmelse med en indstilling fra Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, meddele, at nævnet kan godkende, at der etableres en adgangsvej for gående fra Nordstrandsvej til den vestlige ende af campingpladsen, dog således at åbningen i hegnet placeres mindst 25 meter fra campingpladsens vestlige hjørne.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.


A. Mørck-Christiansen

VEND.

- X 1. Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
2. Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, Søndergade 74, 3.,
8000 Århus C. (j.nr. 5403-707-15-74)
3. Århus amtskommune, amtsarkitektkontoret, Lyseng alle 1,
8270 Højbjerg.
4. "Vurderingsrådet" i Grenå kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/lektor Carsten
Pedersen, Nygårdsvej 8, Lyngby, 8570 Trustrup.
7. hr. elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, Randers.
8. hr. ingeniør Gunnar Iversen, Søren Quists vej 27, Vejlby, 8500 Grenå.

Danmarks Naturfredningsforening
Nørregade 2
1165 København K.

Dato: 03.12.86

J. nr.: 2090/70-1/86

Fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds har den 16. juli 1986 på visse betingelser godkendt en udvidelse af campingpladsen på Anholt, som Grenå kommune har ladet foretage uden på forhånd at have indhentet tilladelse dertil fra fredningsnævnet.

Denne afgørelse har Danmarks Naturfredningsforening påklaget til Overfredningsnævnet med påstand om, at tilladelse til den skete udvidelse af campingpladsen nægtes.

Campingpladsen ligger inden for det område, som er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

Kendelsen indeholder forbud mod ændringer i terrænet eller i terrænformerne, ligesom de fredede arealer ikke må beplantes, og hegn ikke opsættes.

Camping og teltslagning er forbudt, dog hjemler kendelsen adgang til nord for Nordstrandvejen på vandbygningsvæsenets areal at anlægge en campingplads.

Den 31. august 1979 godkendte Overfredningsnævnet forslag til lokalplan nr. 9 for Grenaa kommune for et område til campingplads på Anholt, omfattende en campingplads på ca. 2,6 ha med 175 campingenheder.

Det hedder i Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1979 bl.a.:

"Det er en forudsætning for tilladelsen, at pladsen etableres med størst mulig hensyntagen til de landskabelige og naturhistoriske værdier."

I lokalplanens afsnit 9 er det iøvrigt angivet, at:

"terrænreguleringer må kun foretages i overensstemmelse med de på kortbilag

nr. 2 viste retningslinier og kun i det omfang, de er nødvendige for campingpladsens anlæggelse. Omfanget af terrænreguleringerne fastlægges af byrådet efter forhandling med amtsfredningskontoret."

Det blev i 1984 konstateret, at campingpladsens areal er udvidet til ca. 3,5 ha, ca. 3/4 ha mod vest og ca. 1/4 mod øst. Yderligere er hegnet nord om pladsen ud mod Flakket (fredet areal) anbragt på skræntkanten, og der er etableret 4 gennemgange mod Flakket. Af udvidelsen er det vestligste areal beliggende søværts strandbeskyttelseslinien.

Endvidere er der tilført arealet over 3.000 m³ jord, som er fordelt over campingpladsen i et lag på 20-40 cm's tykkelse med det formål at skabe et mere slidstærkt jordlag og græsdække på pladsen.

Foranstaltningerne er gennemført uden forudgående drøftelser med Århus amtskommune eller godkendelse af fredningsnævnet.

Kommunen har over for fredningsnævnet indstillet, at hegnet flyttes ned til foden af klitten som forudsat i lokalplanen, at den skete udvidelse af campingpladsen godkendes, at der tillades 3 udgange i hegnet mod Flakket, således at gæsternes færdsel i det fredede område kan kontrolleres.

Århus amtskommune, udvalget for teknik og miljø, har, selv om muldpålægning og udvidelse søværts strandbeskyttelseslinien næppe ville være blevet godkendt ved forudgående ansøgning, over for fredningsnævnet indstillet, at campingpladsens udvidelse godkendes på nærmere angivne vilkår, idet man ikke har kunnet anbefale, at der etableres åbninger i hegnet ud mod Flakket. Amdsrådet er sinnet at meddele zonetilladelse under forudsætning af, at der kan opnås dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet har herefter enstemmigt vedtaget at godkende den skete udvidelse af campingpladsen på betingelse af,

at hegnet nord om pladsen flyttes til foden af klitten uden åbninger mod Flakket, idet adgang til Flakket er forbudt ved Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939, og

at der nu udarbejdes lokalplan for området - med hjemmel i de fornødne plantilæg.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klageskrivelse bl.a. gjort gældende, at den successive udvidelse af campingpladsen, som har fundet sted, er en al-

vorlig tilsidesættelse af de rammer for pladsen, som Overfredningsnævnet har fastlagt, og vil medføre en uønsket stor belastning af de omgivende fredede arealer på grund af det større publikumspres. Det muldlag, som er udlagt søværts strandbeskyttelseslinien, bør efter foreningens opfattelse kræves fjernet.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Udvidelsen og ændringen af campingpladsen er foretaget uden tilladelse fra fredningsnævnet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1979 og naturfredningslovens § 46.

Foranstaltningerne strider imod Overfredningsnævnets afgørelse af 31. august 1979, hvorved godkendtes, at der inden for det fredede område kunne anlægges en campingplads på ca. 2,6 ha, hvilket var væsentligt mindre end det, der oprindeligt var ansøgt om. Kommunen har således ikke kunnet regne med, at der ville være blevet givet tilladelse til den foretagne udvidelse m.m., selv om der havde været søgt herom på forhånd.

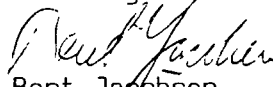
Overfredningsnævnet må på denne baggrund på det skarpeste påtale Grenå kommunes handle måde i denne sag.

Da Århus amtskommune imidlertid i forbindelse med forhandlingerne om regionplantillægget og kommuneplanen har tilkendegivet over for kommunen at ville drøfte en eventuel mindre udvidelse af campingpladsen, da campingpladsen er den eneste på øen, og da det er væsentligt også ud fra et naturbeskyttelsessynspunkt at kunne undgå ukontrollabel camping andre steder på øen, vil Overfredningsnævnet efter omstændighederne afstå fra at forlange arealet, hvor campingpladsen er udvidet, retableret.

Overfredningsnævnet stadfæster derfor fredningsnævnets afgørelse af 16. juli 1986.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

REG. NR. 00626.020

Randers, den 22. februar 1988.

HC/eml. FS. 172/87

Grenaa kommunes tekniske forvaltning,
Drifts- og Anlægskontoret,
Torvet 3,
8500 Grenaa.

Vedr. journal nr. 04.11.10G01.

I en hertil fremsendt ansøgning har De ansøgt om tilladelse til på stranden syd for Anholt havn at opsætte 2 redningsposter, leveret af Dansk Røde Kors. Placeringen er vist på vedhæftede kopi af rids.

Begge poster afsættes på arealer omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Den sydligste post er placeret indenfor det område, som er omfattet af de ved overfredningsnævnets kendelse den 20. oktober 1972 fredede arealer omkring Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt, medens den nordligste post efter det foreliggende kortmateriale ligger lige omkring grænsen for det fredede område.

Århus amtskommune, amtsfredningskontoret, har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

I denne anledning meddeler fredningsnævnet herved for sit vedkommende den fornødne dispensation til opsætning af 2 redningsposter.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt

~~FOTO VENTER~~

1/512

den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

A. Holck-Christiansen

KOPI sendt til:

- X 1. Miljøministeriet, skov- og naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2. Århus amtskommune, by- og landskabskontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg. J.nr. 8-70-53-1-707-11-87.
- 3. Århus amtskommune, amsarkitektkontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg.
- 4. Grenaa kommune, Torvet 3, 8500 Grenaa. Journ.nr. 04.11.10G01.
- 5. "Vurderingsrådet" i Grenaa kommune.
- 6. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
- 7. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/lektor Carsten Pedersen, Nygårdsvej 8, Lyngby, 8570 Trustrup.
- 8. Husmand Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenaa.
- 9. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.

Randers, den 15. juni 1989.

HC/eml. FS. 24/89

Grenaa kommune,
Torvet 3,
8500 Grenaa.

Med skrivelse af 6. februar 1989 har kommunen ansøgt om tilladelse til opførelse af en kontorbygning af træ på ca. 20 m² ved indkørslen til campingpladsen på Anholt indenfor det i lokalplan nr. 72 for Grenaa kommune for campingpladsen på Anholt med tilhørende kortbilag betegnede byggefelt A.

Opførelsen af bygningen kræver dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

Nævnet har nu besigtiget forholdene på stedet i forbindelse med besigtigelse af andre sager.

Til stede ved besigtigelsen var bestyreren af campingpladsen, Helge Thomsen, Anholt, som påviste, at byggeriet ønskedes opført vest for vejen ind til campingpladsen, så tæt op ad Nordbjergvejen som muligt.

En repræsentant for Århus Amtskommune, By- og Landskabskontoret, ønskede byggeriet flyttet lidt længere ind ad vejen, så det kunne blive delvis skjult i en eksisterende bevoksning.

Således foranlediget skal man meddele, at også nævnet finder en dispensation med den ansøgte placering uheldig, men at nævnet eenstemmigt har vedtaget at meddele dispensation til opførelsen af kontorbygningen på det af By- og Landskabskontoret foreslåede sted på betingelse af,

at bygningen udføres af træ i jordfarver,
at bygningen får lav tagrejsning med tag af græstørv, og
at bevoksningen omkring bygningen bevares og om fornødent fornyes,

~~Foto venter~~

således at bygningen stadig vil være sløret mod indsigt udefra.

Campingpladsens bestyrer fremsatte under besigtigelsen ønske om tilladelse til opførelse af enkelte campinghytter i det på kortet som B betegnede areal.

Det fremgår, at Overfredningsnævnet ved sin godkendelse af campingpladsen den 31. august 1979 har tilkendegivet, at den kun må forsynes med de bygninger til service og opsyn m.v., som er påkrævet, for at pladsen kan klassificeres som tostjernet.

By- og Landskabskontoret er gået imod en dispensation.

Idet nævnet finder de ønskede hytter uheldige i landskabelig henseende, og idet der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger, som giver grundlag for at fravige Overfredningsnævnets synspunkter, har nævnet eenstemmigt vedtaget at afslå dispensation til campinghytterne.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Opførelsen af kontorbygningen må ikke påbegyndes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

Dikteret af nævnsformand A. Holck-Christiansen,
i dennes forfald underskrevet af

Lilian Hindborg
Lilian Hindborg
suppleant.

Kopi er sendt til:

- *1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.
2. Århus Amtskommune, By- og Landskabskontoret, Lyseng allé 1,
8270 Højbjerg.
3. "Vurderingsrådet" i Grenaa kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
5. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/lektor Carsten
Pedersen, Nygårdsvej 8, Lyngby, 8570 Trustrup.
6. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
7. Husmand Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenaa.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Nordlige Fredningskreds

Medlemmer:
Skejv og Naturstyrelsen

11 AUG. 1989

REG. NR. 00626.020

Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 9. august 1989.

HC/pk. F.S. 24/89.

Grenaa kommune,
Teknisk Forvaltning,
Torvet 3,
8500 Grenaa.
J.nr. 04.14054.

I skrivelse af 15. juni 1989, hvoraf kopi vedlægges, meddelte nævnet på visse nærmere angivne vilkår tilladelse til at opføre en kontorbygning af træ ved indkørslen til campingpladsen på Anholt, vist på tilhørende kortbilag betegnet som byggefaldt A.

Som det endvidere fremgår af skrivelsen, fremsatte fru Helle Thomsen under nævnets besigtigelse ønske om tilladelse til opførelse af campinghytter. Denne ansøgning blev ikke imødekommet.

Ved kommunens skrivelse af 30. juni 1989 er nævnet blevet opmærksom på, at fru Helle Thomsen ikke - som det fejlagtigt var nævnets opfattelse - repræsenterede kommunen.

Nævnet er endvidere blevet klar over, at der ikke fra kommunens side er taget stilling til, om man på et eller andet tidspunkt vil ansøge om tilladelse til opførelse af campinghytter på stedet.

I den anledning skal man meddele, at nævnet har noteret, at spørgsmålet om opførelse af campinghytter ikke for tiden er aktuelt, men at kommunen eventuelt vil vende tilbage til spørgsmålet.

Man forventer sagen forelagt på ny, hvis spørgsmålet bliver aktu-

Foto-venter

elt. Nævnet vil så foretage en fuldstændig fornyet vurdering af forholdet, efter at kommunen har fået lejlighed til at fremkomme med sine synspunkter.

Kopi af denne skrivelse er sendt til samtlige personer og myndigheder, som har fået kopi af nævnets afgørelse af 15. juni 1989.

Nævnet finder herefter ikke grund til at foretage videre i sagen.

Med venlig hilsen

A. Holck-Christiansen

KOPI sendt til:

1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Århus Amtskommune, By- og landskabskontoret, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
3. "Vurderingsrådet" i Grenaa kommune.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
5. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/lektor Carsten Pedersen, Nygårdsvej 8, Lyngby, 8570 Trustrup.
6. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
7. Husmand Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenaa.

Randers, den 8. juni 1990

HC/hgs FS. 101/90

Århus Amtskommune,
Landskabskontoret,
Lyseng alle 1,
8270 Højbjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JUNI 1990

CVS
15/6/90
JAC

I forbindelse med en gennemført naturpleje indenfor det fredede område på Nordbjergskrænten på Anholt har landskabskontoret konstateret, at der sker slid på området, også fordi publikum har svært ved at finde trapperne op til området.

For at mindske sliddet har landskabskontoret ansøgt om tilladelse til i området at opsætte skilte som vist på vedlagte bilag for derved at søge færdselen kanaliseret, så publikums færden bliver til mindst skade for naturen. Skiltene agtes opsat, indtil vegetationen er retableret og vil herefter blive fjernet, eventuelt flyttet.

I den anledning meddeler nævnet herved den til skiltene opsætning som foran anført efter naturfredningslovens § 34 fornødne dispensation.

Det er en betingelse, at skilte kun opsættes i det omfang, der er nødvendigt af hensyn til formålet.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 34 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

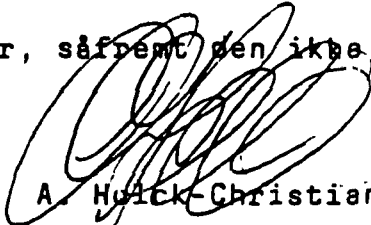
Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12-0001
Akt. nr. 67

~~SN~~

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.



A. Huick-Christiansen
nævnsformand

KOPI er sendt til:

- X 1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2. Grenå kommune, Torvet 3, 8500 Grenå.
- 3. "Vurderingsrådet" i Grenå kommune.
- 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbhvn. K.
- 5. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Odd Frederiksen, Alvejen 1, 8550 Ryomgård.
- 6. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
- 7. Hr. Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenå.
- 8. Fru Etly Steenberg, Ageren 14, 8592 Anholt.



**Århus
Amtskommune**
Landskabskontoret
Naturafd. tlf. 86 273044
Dato: 25.5.1990

REG. NR.

0626.020

2

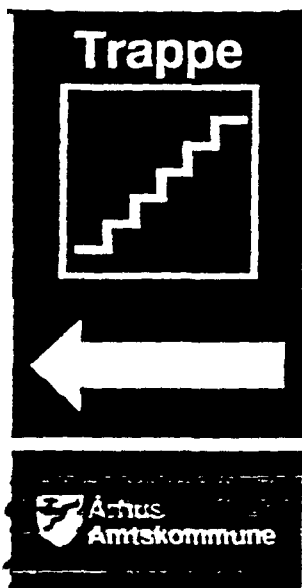
**Skilte
Specielle
Pæl/skilt**

J. nr.: 8-70-52-3-707-1-89

Område: Anholt - slid

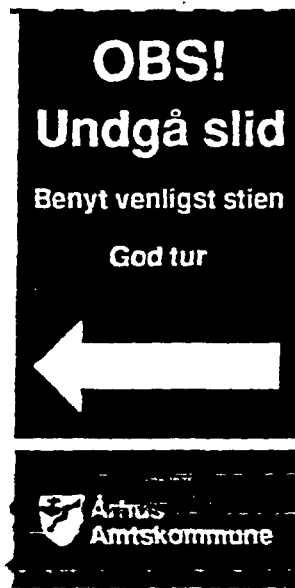
16 4,5

3



16 4,5

3



FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Nørdlige FredningskredsSandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000Randers, den 30. april 1990.
HC/lv. F.S. 116/89.Risø National Laboratory
4000 Roskilde.
-----Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 2 MAJ 1990

I en hertil indsendt ansøgning har De ansøgt om tilladelse til i forbindelse med et planlagt meteorologisk forskningsprogram på Anholt indtil udgangen af 1992 at etablere følgende indretninger nord/nordvest for campingpladsen på Anholt

- 1 ca. 20 m høj antennemast,
- 1 ca. 10 m høj antennemast, og
- 1 ca. 3 m høj antennemast.

Antennemasterne vil blive bardunerede, og der bliver ikke etableret et egentligt fundament.

Endvidere ønskes i nærheden af antennemasterne placeret en campingvogn, der er specielt indrettet til at modtage måleresultater.

Det vil af hensyn til målingerne være nødvendigt at føre elektricitet og telefon ud til campingvognen.

Ledninger vil blive søgt etableret fra campingpladsen.

Herudover har De ansøgt om tilladelse til i forbindelse med periodiske målinger med opsendt ballon, omfattet af forskningsprogrammet, på campingpladsen at opstille en campingvogn samt et telt til opbevaring af ballonen. Disse målinger skal indenfor forskningsperioden foretages ca. 4 gange årligt i perioder på 8-14 dage. Perioderne falder såvel indenfor som udenfor campingsæsonen. Efter hver måleperiode vil som telt blive fjernet fra campingpladsen, indtil

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/2-0001

Akt. nr. 62.

Bil.

ny måleperiode påbegyndes.

Der vil, bortset fra tilkørsel af udstyret ved etablering og frakørsel efter nedtagning af anlægget, kun undtagelsesvis blive tale om motorkørsel i området.

Placeringen af master og campingvogn i tilslutning skal ske på et areal, som er omfattet af såvel strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 34 som Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af blandt andet arealer ved Nordbjergområdet på Anholt, som blandt andet forbyder opstilling af master og opstilling af skure, kiosker og lignende.

Efter at der fra flere sider er udtrykt betænkeligheder ved den ønskede placering, har man overvejet en placering ved havnen, men det er heroverfor fra Dem oplyst, at den valgte placering er den mest velegnede af hensyn til vindforhold m.v., og at en flytning udenfor fredningsområdet vil medføre en forringet værdi af undersøgelserne.

Det vil heller ikke være muligt at opnå tilfredsstillende resultater ved opsætning af masterne inden for fredningsområdet og placering af campingvognen, for eksempel på havneområdet, idet afstanden fra masterne til vognen i så fald vil blive så stor, at signallerne bliver for utydelige.

I denne anledning meddeler nævnet eenstemmigt dispensation til etablering af master og campingvogn, samt midlertidige periodevis placeringer af campingvogn og telt på campingpladsen som ansøgt på betingelse af,

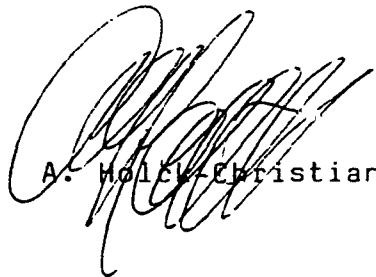
- at alle nødvendige arbejder foregår med størst mulig hensyntagen til områdets særlige natur,
- at motoriseret kørsel i området kun finder sted i det absolut nødvendige omfang i forbindelse med etablering og fjernelse af apparaturet, og i perioderne heri mellem kun undtagelser, hvis særlige forhold gør det påkrævet,
- at alle installationer fjernes snarest efter forskningsperiodens udløb den 31. december 1982, samt
- at der i forbindelse med fjernelsen sker retablering af forholdene

på stedet.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af blandt andet ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.



A. Holck-Christiansen

KOPI sendt til:

1. Århus Amtskommune, Landskabskontoret, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
(J.nr. 8-70-21-4-707-5-89).
2. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
3. Grenå kommune, Torvet 3, 8500 Grenå.
4. "Vurderingsrådet" i Grenå kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Odd Frederiksen, Alvejen 1, 8550 Ryomgård.
7. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
8. Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenå.
9. Fru Etly Steenberg, 8592 Anholt.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Nordlige Fredningskreds

REG. NR. 00 626.000 - 7 FEB. 1990

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 6. februar 1990.
HC/lv. F.S. 257/89.

Århus Amtskommune,
By- og landskabskontoret,
Lyseng Allé 1,
8270 Højbjerg.

I en til nævnet fremsendt ansøgning har amtskommunen ansøgt om tilladelse til midlertidig påstilling af en campingvogn indenfor det fredede område på Nordbjerg på Anholt.

Det er oplyst, at amtskommunen vil påbegynde en naturpleje af Nordbjergskrænten, og at det i forbindelse hermed er tanken at opstille en skurvogn/campingvogn til brug for et arbejdshold, som skal foretage plejen. Vognen skal løbende flyttes i takt med arbejdets forløb, og vil blive fjernet straks, når plejearbejderne er overstået.

I den anledning meddeler nævnet herved den fornødne dispensation fra de gældende fredningsbestemmelser, idet det forudsættes, at campingvognen løbende placeres med en under hensyntagen til arbejdsgangen rimelig diskret beliggenhed.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af blandt andet ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage i værksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

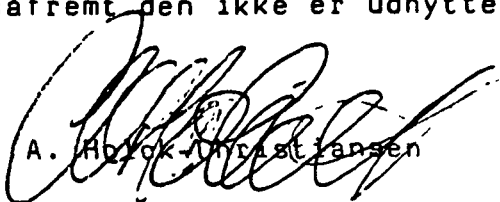
J.nr. SN 1211/12-0001

Akt. nr. 55

Bil.

lv
34

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.


A. Holck-Larsen

KOPI sendt til:

1. Århus Amtskommune, Landskabskontoret, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
(J.nr. 8-70-52-3-707-1-89).
2. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
3. Grenå kommune, Rådhuset, Torvet 3, 8500 Grenå.
4. "Vurderingsrådet" i Grenå kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Odd Frederiksen, Alvejen 1, 8550 Ryomgård.
7. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
8. Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenå.
9. Etly Steenberg, Anholt.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS.

UDDRAG
AF

År 1991, den 3. juli, traf nævnet i den af Grenaa kommune for
nævnet rejste sag:

FS. 159/88

Midlertidig ændring af bestem-
melserne i overfredningsnævnets
kendelse af 7. november 1939
om fredning af Ørkenen på An-
holt og overfredningsnævnets
kendelse af 20. november 1972
om fredning af Nordbjerg- og
Sønderbjergområder på Anholt
med henblik på fortsat drift
af losseplads på del af matr.
nr. 43 a Anholt by, Anholt,
nu udstykket under matr.nr.
43 fi smst.

sålydende

T I L L Æ G S A F G Ø R E L S E
til de fornævnte fredningskendelser:

arealet til losseplads. Nævnet har herved ikke kunnet bortse fra, at reglerne for affaldsdeponering i de kommende år på grund af den almindelige udvikling i miljø- og anden lovgivning kan blive ændret på en måde, at mulighederne for affaldsdeponering på lossepladser generelt begrænses, for eksempel i forbindelse med tvungen delvis kompostering af affald el. lign., således at den affaldsmængde, som kan deponeres på den i dag sædvanlige måde begrænses med den følge, at en godkendt benyttelse af lossepladsen på det pågældende areal uden tidsbegrænsning vil kunne strække sig betydeligt længere ud i fremtiden end de efter kommunens planer få år efter år 2000. Nævnet kan ej heller helt bortse fra muligheden af, at affaldsdeponering i traditionel forstand måtte blive standset eller tilknyttet sådanne vilkår, at en fortsat brug af den ansøgte losseplads ikke længere realistisk vil kunne benyttes til formålet.

Nævnet har derfor vedtaget at tidsbegrænse mulighederne for arealets fortsatte anvendelse som nedenfor under punkt 6 nærmere bestemt.

5. Nævnets afgørelse.

A: Afgørelsens formål:

Formålet med ændringsafgørelsen er at sikre, at der på og omkring det indenfor fredningsområdet hidtil som losseplads anvendte område i en nærmere afgrænset periode fortsat kan drives en kontrolleret losseplads under størst mulig hensyn til de landskabelige og fredningsmæssige forhold, og således at området løbende afdækkes og retableres som klitlandskab, så lossepladsen efter endt brug får et sådant udseende, at den harmonerer med det omgivende terræn.

B. Afgørelsens omfang:

Afgørelsen omfatter det på vedlagte kortbilag 1 viste areal af

matr. nr. 43 a Anholt by, Anholt, i alt 2.4915 ha, nu udstykket under matr. nr. 43 fi smst. og overdraget til Grenaa kommune.

C: Afgørelsens indhold:

Bestemmelsen i overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 om fredning af Ørkenen på Anholt og Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt skal ikke være til hinder for, at der fortsat drives en kontrolleret losseplads inden for det af afgørelsen omfattede område på de nedenfor angivne vilkår i den anførte periode.

§ 1. Områdets anvendelse og pleje.

- a. Området må kun anvendes til kontrolleret losseplads. Affald må kun afleveres på pladsen under fast opsyn. Deponeringen må kun omfatte normalt husholdningsaffald, herunder papemballage samt slam, alt efter miljømyndighedens nærmere bestemmelse. Deponering af bygningsaffald, træer samt køleskabe, biler eller andet uforgængeligt affald må ikke finde sted.
- b. Opfyldning inden for det på kortbilag 2 viste område, benævnt etape I (5), skal foretages ifølge den på kortbilag 3 viste opfyldningsplan.
- c. Opfyldning inden for det på kortbilag 2 viste område, benævnt etape II (6), må først foretages, efter at der er udfærdiget en opfyldningsplan for dette område i samråd med Århus amtskommune.
- d. Områder, som er opfyldt, skal løbende afdækkes og udformes som klitlandskab efter samråd med Århus amtskommune.
- e. Nye klitter, vist på kortbilag 2, skal placeres og udformes

på en sådan måde, at de uden at virke dominerende minimerer de æstetiske gener, som indkig på en losseplads kan give.

- f. Nye klitter skal udformes, så de naturligt falder ind i området.
- g. Arealer inden for området, som ikke omfattes af de på kortbilagene viste terrænmæssige dispositioner m.v., skal henligge uberørt som naturområde.
- h. Efter brug skal området henligge som naturområde.

§ 2. Vejforhold.

- a. Der udlægges areal til en vej A-B i en bredde af 6 m med en beliggenhed som vist på kortbilag 2.
- b. Vejadgang til området må kun ske fra vejen A-B.
- c. Når brugen af lossepladsen ophører, skal vejanlægget fjernes, og arealet retableres.

§ 3. Bebyggelse.

- a. Bebyggelse må kun opføres med placering og i et omfang som vist i princippet på kortbilag 2. Yderligere bebyggelse må ikke finde sted.
- b. Der må kun opføres bebyggelse, som er nødvendig for driften af lossepladsen. Opførelse må kun ske efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.
- c. Bygninger må kun opføres i én etage, og taghældningen må højst være 15°.
- d. Bygninger skal fjernes senest, når området er endeligt ret-

bleret.

§ 4. Beplantning.

Der skal foretages en tilplantning af nye klitter med marehalm, hjelme eller lignende. Beplantningen sker i samråd med Århus Amtskommune.

§ 5. Hegn.

- a. Lossepladsen indhegnes med 2 m højt finmasket trådhegn. Der etableres aflåselig låge over indkørselsvejen til lossepladsen ved dennes udmunding i Nordstrandsvejen.
- b. Hegn og låge fjernes i forbindelse med afsluttende retablering.

§ 6. Tidsbegrænsning.

- a. Anvendelsen af lossepladsen skal være bragt til ophør senest ved udgangen af år 2005.
- b. Såfremt pladsen måtte være fuldt udnyttet inden dette tidspunkt, eller såfremt affaldsdeponering i øvrigt af andre årsager måtte blive bragt til ophør inden denne dato, bortfalder godkendelsen allerede fra dette tidspunkt.
- c. Den afsluttende retablering af forholdene efter de foran nævnte bestemmelser skal, uanset tidspunktet for ophøret af pladsens drift, senest med udgangen af år 2005 iværksættes umiddelbart efter lossepladsdriftens ophør.

§ 7. Forholdet til eksisterende fredninger.

Bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 om fredning af Ørkenen på Anholt og Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg og Vesterklitområder på Anholt skal, indtil driften

af lossepladsen, senest med udgangen af år 2005, ophører, og afsluttende retableringsarbejder er foretaget i umiddelbar fortsættelse heraf, ikke være gældende indenfor det af tillægsafgørelsen omfattende område, matr. nr. 43 fi Anholt by, Anholt, i det omfang, bestemmelserne strider mod nærværende afgørelse.

Efter ophør af lossepladsdriften og endt retablering skal fredningsbestemmelserne fortsat være gældende i deres helhed, også for så vidt angår matr. nr. 43 fi.

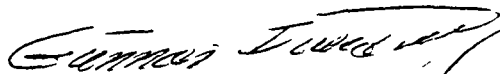
D: Erstatning.

Da kommunen er ejer af det af tillægsafgørelsen omfattede areal, og afgørelsen er truffet på kommunens foranledning, bliver der ikke spørgsmål om erstatning i forbindelse med sagen.

E: Anke.

Nævnets afgørelse kan indankes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ejeren samt forskellige myndigheder og institutioner og andre interesserede.

Ankefristen er 4 uger. Fristen løber for hver enkelt ankeberettigede fra datoen for modtagelsen af denne afgørelse.

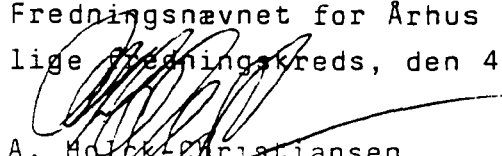

Gunnar Iversen.

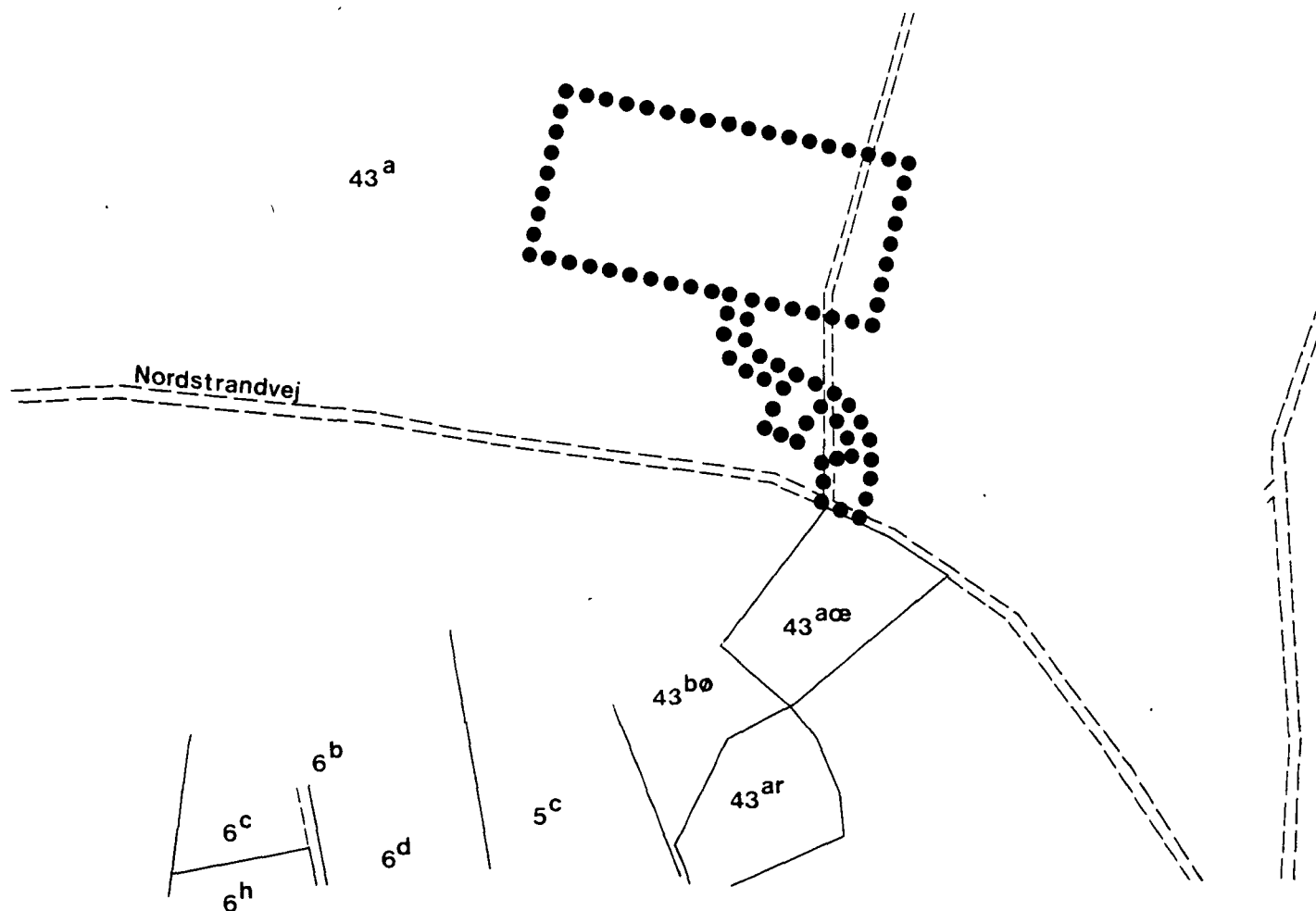
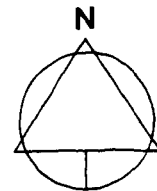

A. Holck-Christiansen.


Per Blendstrup.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds, den 4. juli 1991.


A. Holck-Christiansen
nævnsformand.



Matrikelkort

Signatur:

●●●● Områdets afgrænsning

GRENAA KOMMUNE

Endeligt forslag til ændring af

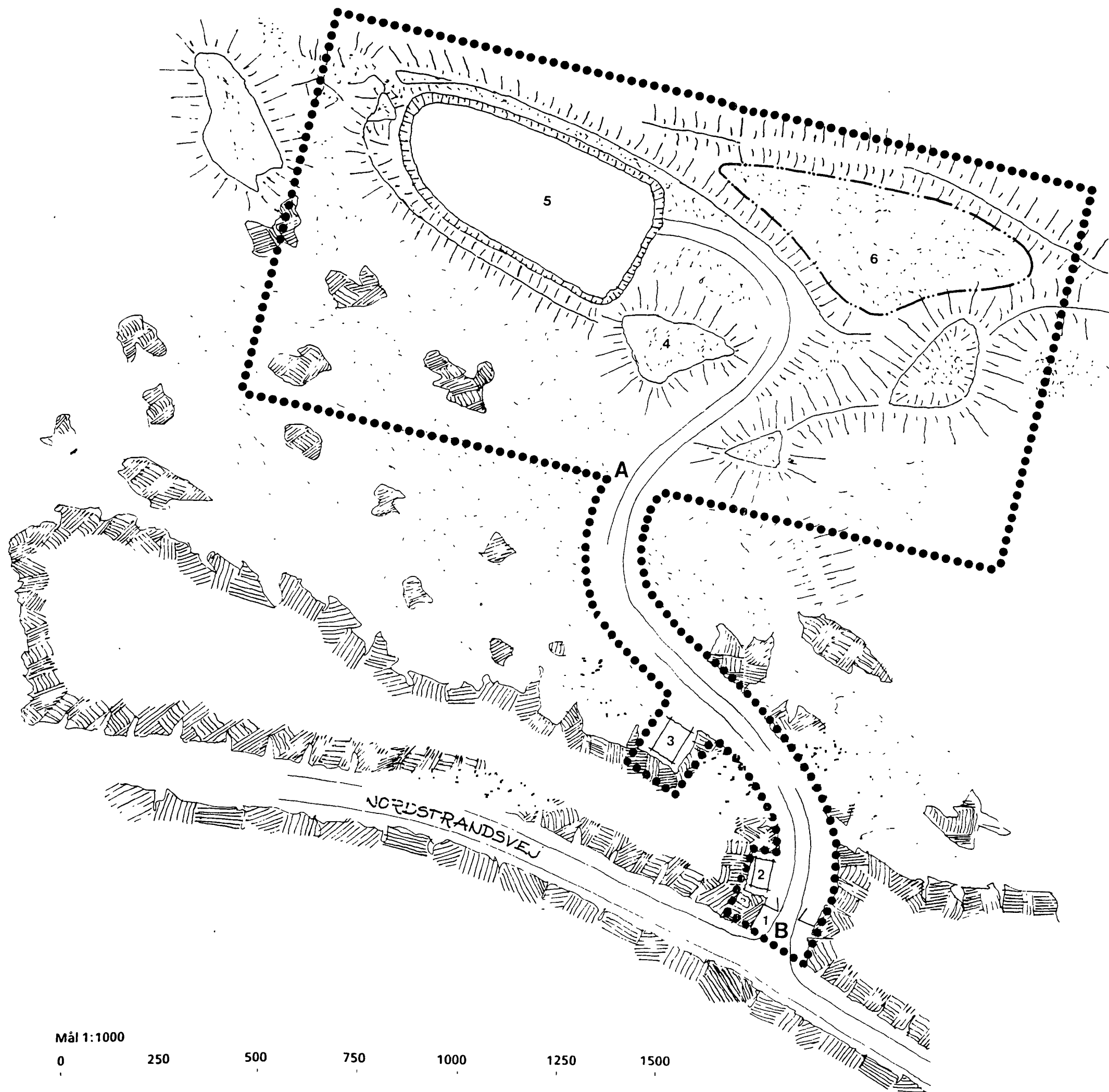
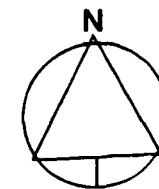
FREDNING

for område til kontrolleret losseplads på Anholt

KORTBILAG NR. 1

Mål 1:4000

0 100 200 300 400 500 600



Signatur:

..... Områdets afgrænsning

 Ekst. bevoksning

1. Aflåselig bom
2. Mandskabsbygning
3. Garage til maskiner samt plads for container til storskrald
4. Nye klitter
5. Etape I
6. Fremtidigt deponeringsområde Etape II

GRENAA KOMMUNE

Endeligt forslag til ændring af

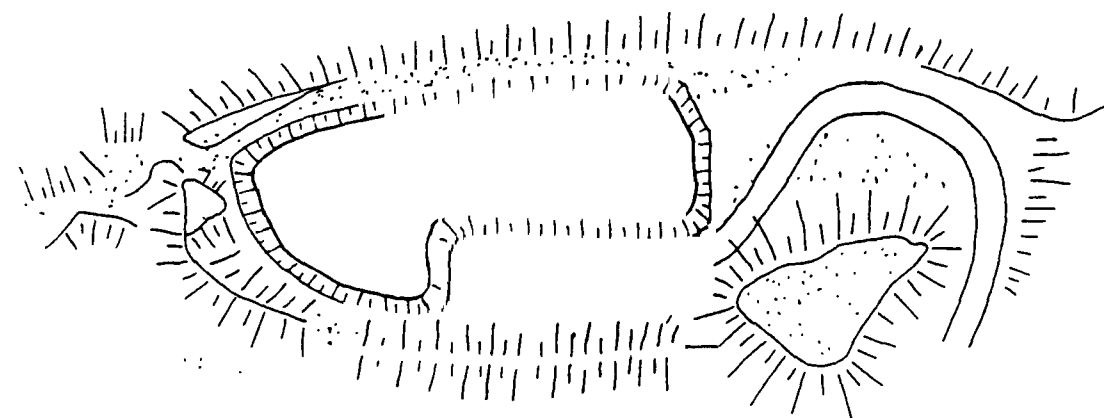
FREDNING

for område til kontrolleret losseplads på Anholt

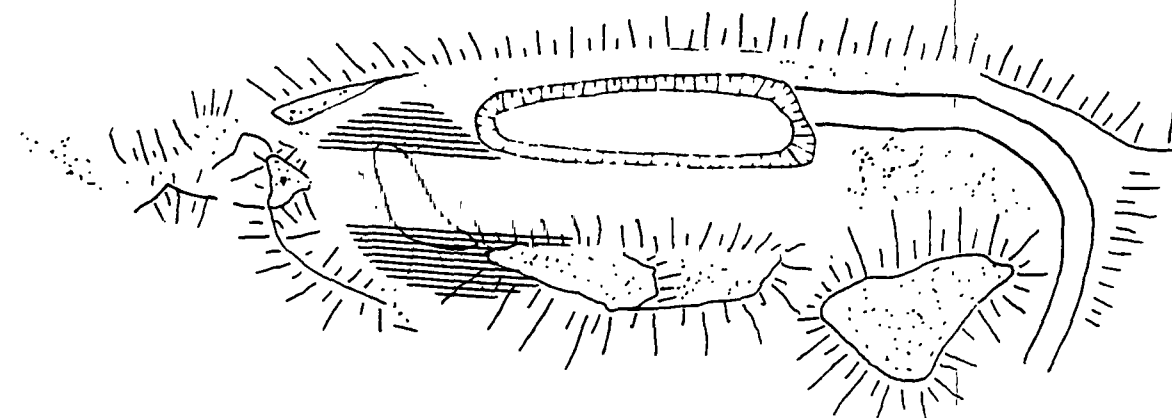
KORTBILAG NR. 2

Mål 1:1000

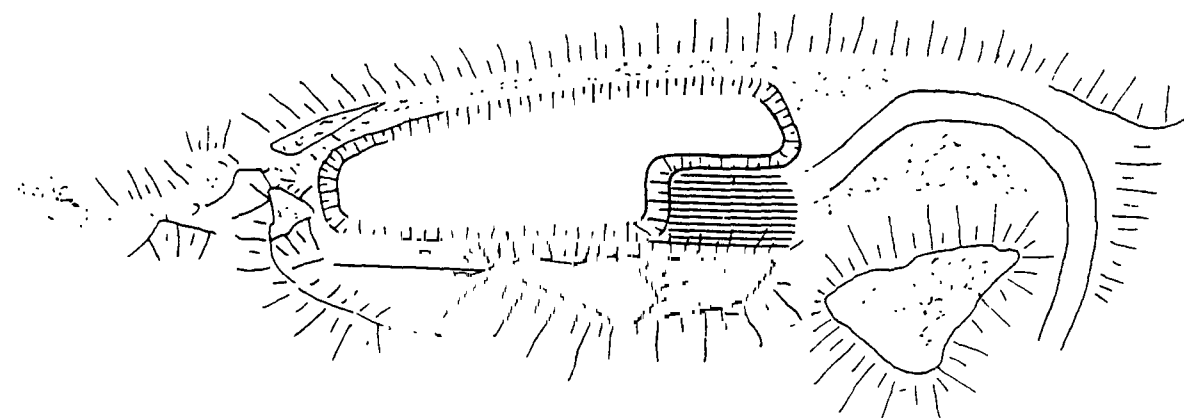
0 250 500 750 1000 1250 1500



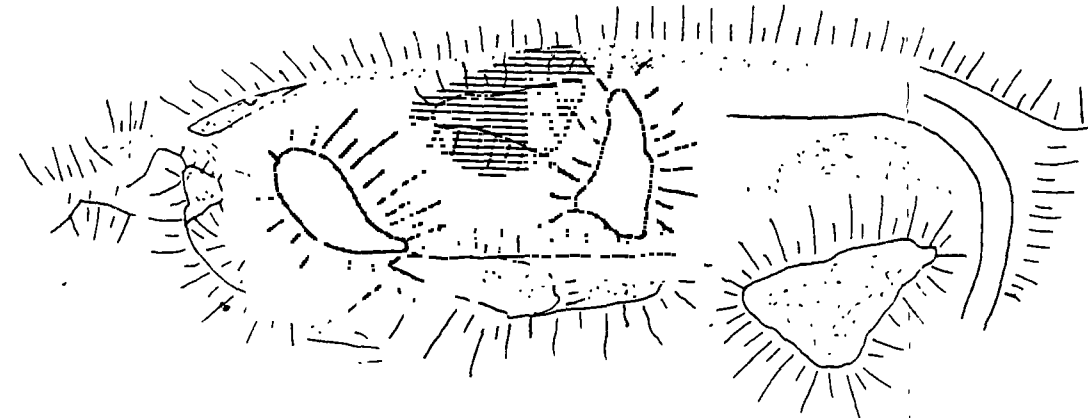
1986 - 87 - 88



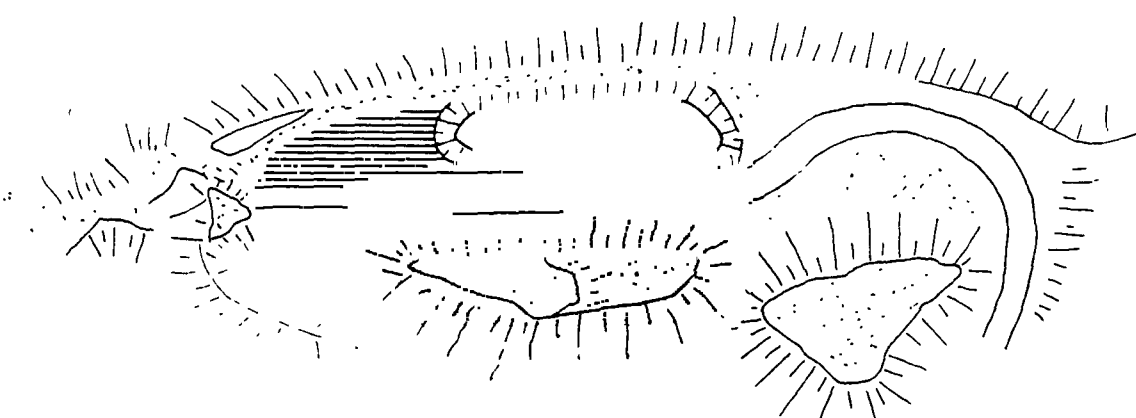
1995 - 96 - 97



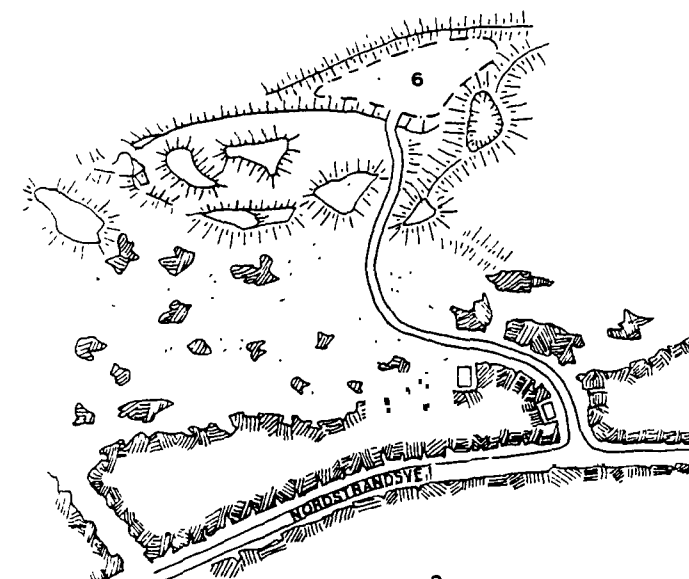
1989 - 90 - 91



1998 - 99 - 2000



1992 - 93 - 94



ÅR 2000 →

Opfyldningsplan

Signatur:



Eks. bevoksning



Opfyldes i den angivne årrække



Opfyldt areal

GRENAA KOMMUNE

Endeligt forslag til ændring af

FREDNING

for område til kontrolleret losseplads på Anholt

KORTBILAG NR. 3

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00626.02

Dispensationer i perioden: 03-11-1992 - 23-09-2003

Overfredningsnævnets afgørelse

af 3. november 1992

i sagen om ændring af Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 om fredning af Ørkenen på Anholt og Overfredningsnævntes kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Sønderbjergområdet på Anholt (sag nr. 111-17).

Fredningsnævnet for Århus Amts Nordlige Fredningskreds har ved en afgørelse af 3. juli 1991 i medfør af naturfredningslovens § 34 a midlertidig ændret fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 7. november 1939 om fredning af Ørkenen på Anholt og Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Sønderbjergområdet på Anholt.

Afgørelsen er påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening og af en nabo til området, Erik Ryfelt.

Sagen om ændring af fredningsbestemmelserne er rejst af Grenå Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse har til formål at gøre det muligt fortsat i en nærmere afgrænset periode at drive kontrolleret losseplads på et ca. 2,5 ha stort areal på matr.nr. 43 fi Anholt By, Anholt, således at lossepladsvirksomheden ikke er i strid med fredningernes formål.

Fredningsnævnets afgørelse går ud på, at de hidtil gældende fredningsbestemmelser for området suspenderes, sålænge der drives losseplads på området. Efter ophør af lossepladsen og endt retablering skal fredningsbestemmelserne fortsat være gældende i deres helhed. Lossepladsen skal være bragt til ophør senest ved udgangen af år 2005. Såfremt pladsen måtte være fuldt udnyttet inden dette tidspunkt, eller såfremt affaldsdeponering af andre årsager måtte blive bragt til ophør inden denne dato, bortfalder godkendelsen allerede fra dette tidspunkt.

Sagens baggrund,

Problemerne vedrørende anlæg af losseplads på Anholt eller anden ordning af affaldsproblemerne på øen er af ældre dato. Allerede i 1968 tillod fredningsnævnet indretning af en affaldsplads i et større klitkrater nord for Nordstrandsvejen. Arealet var allerede ved etableringen for en ubetydelig dels vedkommende omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 om fredning af Ørkenen på Anholt.

I forbindelse med gennemførelsen af Nordbjergfredningen i 1972 accepterede Overfredningsnævnet den daværende losseplads, bl.a. fordi det ville være vanskeligt at placere en losseplads på et ikke-fredet areal andetsteds på øen.

Lossepladsen har siden givet anledning til stadige problemer både med hensyn til de fredningsmæssige og de miljømæssige forhold, og forholdene har afstedkommet adskillige klager. Der har endvidere været nedsat arbejdsudvalg, der har beskæftiget sig med lossepladsproblemet.

Den direkte årsag til den aktuelle fredningssag er, at Overfredningsnævnet i sin afgørelse af 23. juli 1986 udtalte, at en dispensation til uden tidsbegrænsning at fortsætte lossepladsvirksomheden på arealet måtte anses for at stride mod fredningens formål. En eventuel fortsat anvendelse af arealet til losseplads kunne kun ske, såfremt fredningen for lossepladsarealets vedkommende blev ophævet eller ændret, sålænge arealet blev anvendt som losseplads jf. naturfredningslovens § 34 a. Grenå Kommune fik en frist

på 3 år til at rejse sag efter naturfredningslovens § 34 a med henblik på endelig løsning af spørgsmålet om lossepladsens placering og udstrækning.

Påstande og synspunkter for Overfredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har indstillet, at en fortsat drift af losseplads på de fredede områder på Anholt ikke tillades, subsidiært at det pågældende område alene må anvendes til placering af et komposteringsanlæg for organisk affald.

Foreningen har bl.a. gjort gældende, at nævnets afgørelse tilsidesætter overordnede fredningsinteresser af hensyn til et affaldsproblem. Lossepladsen er ødelæggende for naturværdierne i området og er umiddelbar nabo til et område, der er omfattet af internationale beskyttelseshensyn gennem udpegning som EF-fuglebeskyttelsesområde og som Ramsar-område. Foreningen mener, at affaldsproblemet bl.a. bør løses ved en langt højere grad af sortering og genanvendelse af affaldet, således at alt uorganisk affald transporteres til fastlandet, medens organisk affald komposteres.

Foreningens konklusion er, at man ligeså godt kan gå igang med at løse problemerne nu. Ved at der gives en frist til år 2005 udskyder man blot problemerne, samtidig med at de miljømæssige problemer vokser.

Erik Ryfeldt, repræsenteret ved advokat Uffe Baller, har som nabo til lossepladsen nedlagt påstand om, at fredningen ikke bør ophæves eller suspenderes, og at lossepladsen bør bringes til ophør. Uffe Baller har bl.a. gjort gældende, at der lige fra lossepladsens etablering har været miljømæssige problemer herunder støjmæssige fra lossepladsen. Herudover har han navnlig gjort gældende, at en stadfæstelse af fredningsnævnets afgørelse er i strid med naturfredningsloven, dens formål og den faste praksis, Overfredningsnævnet har fulgt til dato. Han finder det således ikke dokumenteret, at tungtvejende samfundsmæssige interesser nødvendiggør en ophævelse af fredningen.

Grenå Kommune har bl.a. udtalt, at en del af affaldet allerede transporteres til fastlandet, men at yderligere borttransport til fastlandet ikke kan gennemføres uden nævneværdige problemer bl.a. på grund af færgens begrænsede kapacitet navnlig i sommersæsonen samt af hygiejniske grunde. Grenå Kommune skønner, at borttransport af "alt affald" vil koste det dobbelte af, hvad det koster med en losseplads som foreslået. Grenå Kommune kan ikke se, at der realistisk findes andre muligheder for at løse affaldsproblemet og påstår derfor fredningsnævnets afgørelse stadfæstet.

Århus Amt har anbefalet fredningsnævnets afgørelse stadfæstet. Amtet har endvidere redegjort for, at man den 4. december 1991 har givet en miljøgodkendelse af lossepladsen i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse. Godkendelsen er ikke påklaget.

Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at man efter omstændighederne kan tiltræde fredningsnævnets afgørelse. Styrelsen har peget på, at det er vigtigt, at der på længere sigt arbejdes på at nedsætte affaldsmængderne og dermed behovet for deponering på øen.

Overfredningsnævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet finder ikke, at der foreligger sådanne tungtvejende samfundsmæssige interesser, der nødvendiggør at fredningerne ophæves/suspenderes frem til år 2005. Overfredningsnævnet finder derfor, at der bør fastsættes en kortere frist for ophør af lossepladsen.

Et flertal på 7 medlemmer udtaler herefter:

Der bør så hurtigt som muligt tilvejebringes en anden løsning på affalds-problemerne, således at anvendelsen af lossepladsen skal være bragt til op-hør senest ved udgangen af året 1994. Flertallet skal samtidig tilkendegi-ve, at yderligere dispensationer til drift af lossepladsen det pågældende sted ikke kan forventes.

Et mindretal på 2 medlemmer udtaler:

Der må under hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende for An-holt, gives en længere årrække til en ny løsning af affaldsproblemerne. Mindretallet stemmer med denne begrundelse for at fastsætte tidspunktet for lossepladsens ophør til udgangen af år 2000.

Overfredningsnævnets afgørelse går herefter ud på, at fredningsnævnets af-gørelse efter naturfredningslovens § 34 a stadfæstes med den ændring, at anvendelsen af lossepladsen skal være bragt til ophør senest ved udgangen af år 1994.

På Overfredningsnævnets vegne



Bent Jacobsen
viceformand

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Nordlige Fredningskreds

Sandgade 12 - 8900 Randers

Telefon 06-437000

Randers, den 23. november 1992.

HC/eml. FS. 80/91
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25 NOV. 1992

Århus amt,
Landskabskontoret,
Lyseng allé 1,
8270 Højbjerg.

J.nr. 8-70-52-3-707-1-90.

I en til nævnet fremsendt ansøgning har Landskabskontoret søgt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 2. juli 1970 til opsætning af et fem-trådet flytbart elhegn til fåregræsning i forbindelse med efterpleje af særligt tilgroningstruede områder nedenfor og på selve Nordbjergskrænten på Anholt.

Der er i årene 1989-91 foretaget rydning af uønsket træopvækst, men der er på ny nogle steder kraftig genvækst af især birk. Det er tanken, at en periodevis afgræsning med får skal holde denne genvækst nede.

Græsningen vil blive foretaget af en privat dyreholder over en 2-årig aftaleperiode på vilkår, som er indeholdt i en til nævnet fremsendt græsningsaftale.

I denne anledning meddeler nævnet herved den til etableringen af det flytbare elhegn i græsperioden fornødne dispensation. Dispensationen gælder foreløbig kun for den planlagte afgræsningsperiode på 2 år.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse indbringes for Naturklagenævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. søgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den

1211/12.0037
13

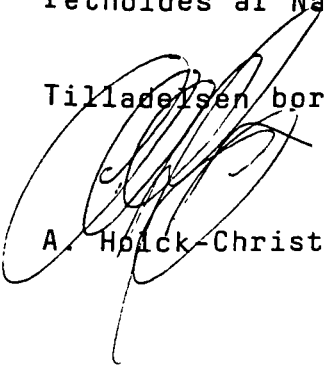
✓

105
TH

pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.


A. Hoick-Christiansen.

KOPI er sendt til:

- X
1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
 2. Grenå kommune, Torvet 3, 8500 Grenå.
 3. "Vurderingsrådet" i Grenå kommune.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbhvn. K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Torkild Kirkbak, Åstrupvænget 1, 8500 Grenå.
 6. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
 7. Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenå.

Den 15. december 1993

Sag nr. 119/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
etablering af passager i hegnet, der
omgiver Anholt Campingplads, der er
omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 20. november 1972 for
Nordbjerg- og Vesterklitområdet.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Svend Aage Mikkelsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 8. juni 1992 - var til
stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har på det foreliggende grundlag
anbefalet, at der meddeles tilladelse til etablering af en
enkelt gennemføring i hegnet mod strandsiden ud for
servicebygningen.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til etablering af en enkelt gennemføring i
hegnet mod strandsiden.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

AD 1211/12-0037

Akt 15

WS
JH

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/12-97

Grenå Kommune

Torvet 3

8500 Grenå

REG. NR. 0626.02.**Vedr. j.nr. 122/1997 - vinteropbevaring af campingvogne på campingpladsen på Anholt.**

Den 14. oktober 1997 fremsendte Århus Amt en ansøgning fra kommunen og fra Jens Mose, som på vegne af en række campingvognsejere søger om tilladelse til vinteropbevaring af cirka 60 campingvogne på campingpladsen på Anholt.

Campingpladsen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

Den 31. august 1979 har Overfredningsnævnet godkendt, at der ved lokalplan etableres en campingplads indenfor det fredede område på cirka 2,6 ha. med 175 campingenheder. Den 16. juli 1986 godkendte Fredningsnævnet, at campingpladsen udvides til 3,5 ha., hvilken afgørelse blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 3. december 1986.

Der er ikke på campingpladsen tilladelse til hverken vintercampering eller vinteropbevaring, hvilket betyder, at alle campingvogne skal fjernes fra pladsen i vinterperioden. Århus Amt har i den forbindelse meddelt zonetilladelse til opbevaring af vognene på matr.nr. 43 c Anholt by, Anholt.

Indenfor byggefelt A på vedhæftede kort er servicebygning og parkeringsarealer placeret. Indenfor byggefelt B kan der opføres maksimalt 6 campinghytter af højst 15 m². Disse hytter er ikke opført.

Århus Amt har nu kunnet anbefale, at der meddeles tilladelse til vinteropbevaring af campingvognene indenfor byggefelt A, da dette vil kunne ske uden væsentlige landskabelige gener.

I forbindelse med besigtigelser på Anholt den 3. september 1997 foretog Fredningsnævnet tillige besigtigelse af campingpladsen og arealerne omkring servicebygningen.

Århus Amt har i skrivelse af 16. oktober 1997 i medfør af campingreglementet meddelt tilladelse til vinteropbevaring af campingvogne på Anholt Camping.

I skrivelse af 27. november 1997 har Jens Christian von der Maase, der er ejer af de omkringliggende arealer, protesteret mod, at der meddeles dispensation til

1996 - 1211 / 12 - 0045

vinteropbevaring på campingpladsen.

Fredningsnævnet bemærker, at Jens Christian von der Maase deltog i Nævnets besigtigelser den 3. september 1997.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da beplantningen har nået en størrelse, som vil virke slørende på opstillede campingvogne, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til vinteropbevaring af campingvogne på arealet ved den eksisterende driftsbygning på vedhæftede kort indenfor byggefelt A.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

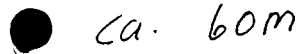
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Jens Mose, Hans Brogesvej 10, 8220 Brabrand
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-4-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500 Grenå
Advokat Jens Christian von der Maase, Rådhuspladsen 55, 1550 København V



KORTBILAG

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

26/10-99

Århus Amt, Natur og Miljø

Lyseng Allé 1

8270 Højbjerg

REG. NR. 0626.02

Vedr. j.nr. 90/1999 - tilladelse til opsætning af fårehegn i Nordbjerg-fredningen, Anholt - Amtets j.nr. 8-70-52-2-707-2-95.

Amtet har i skrivelse af 15. september 1999 søgt om tilladelse til opsætning af fårehegn på en del af matr.nr. 43 a Anholt by, Anholt.

Arealet er fredet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972.

Amtet har anført, at baggrunden for ønsket om at opsætte fårehegn er planer om naturpleje på det pågældende areal i form af rydning af opvækst, hovedsagelig bestående af bjergfyr og birk. Hvis rydning af birk skal have nogen mening på længere sigt, er det nødvendigt at følge op med græsning for at holde genvækst af birk nede. Indhegningen skal først og fremmest omfatte moselavninger, da det er her birken vokser, men af hensyn til fårene, som er tørbundsdyr, er det nødvendigt at indhegne tørre partier også. Rydningen forventes foretaget i 3 - 4 etaper, startende fra øst i år 2000, umiddelbart vest for den tidligere losseplads, mod vest til campingpladsen. Arbejdet forventes at strække sig over 3 - 4 år på grund af rydningens omfang.

Der skal enten anvendes stålgærder (traditionelt fårehegn) eller 4-trådet elhegn. Under alle omstændigheder vil offentligheden blive sikret adgang til det indhegnede ved hjælp af låger og stenter. Det er tanken, at græsningen skal ophøre og heget fjernes på Amtets regning, når birkene er gået ud.

Det bemærkes, at Fredningsnævnet foretog besigtigelse af området den 23. august 1999 i forbindelse med behandling af andre sager på Anholt.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da der er tale om naturpleje af et fredet areal, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at der etableres et passende antal passagemuligheder for gående færdsel.

ad 1996-1211/12-0001.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 OKT. 1999

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det Amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500 Grenå

Grenå Kommune, Torvet 3, 8500 Grenå

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

23/05-00

Jens Rosendahl og Berit Vandbæk
Anholt Camping
Nordstrandsvej 150
Anholt
8500 Grenå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24.5.2000

Vedr. j.nr. 20/2000 - ansøgning om 6 campinghytter og lejrchefbolig på Anholt Camping - matr.nr. 56 b Anholt by, Anholt, beliggende Nordstrandsvej 150, Anholt.

Den 8. marts 2000 har Århus Amt fremsendt en fra Dem igennem Grenå Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af 6 campinghytter og en lejrchefbolig på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 vedrørende fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt. Ejendommen er tillige omfattet af lokalplan nr. 72, hvori er angivet, at der indenfor et byggefelt B må opføres max. 6 campinghytter.

Campinghytterne bliver på hver 21 m² og hver med en overdækket indgang på 3 m². Hytterne behandles udvendig med koldpresset linolie i farve, der passer til omgivelserne og tagene beklædes med græstørv, for at de kan falde harmonisk i med omgivelserne. Lejrchefboligen ønskes opført nordvest for campinghytterne.

Nævnet foretog besigtigelse den 16. maj 2000, hvor det blev oplyst, at hytterne ønskes forskudt i forhold til hinanden inden for det omhandlede byggefelt. Ansøgerne er indforstået med, at der opretholdes og vedligeholdes en slørende beplantning mod vest mod parkeringspladsen og mod syd mod Nordstrandsvej. De er ligeledes indforstået med, at hytterne skal fjernes, hvis de ikke længere anvendes til campingformål.

Lejrchefboligen ønskes opført i en max. størrelse på 60 m² og i samme udførelse som campinghytterne. Det er hensigten, at lejrchefboligen alene skal anvendes i campingsæsonen.

Århus Amt har ikke haft indvendinger mod opførelse af 6 campinghytter, men finder ikke, at der bør meddeles tilladelse til opførelse af en lejrchefbolig.

Grenå Kommune har anbefalet det ansøgte i overensstemmelse med de ændringer, der er foreslået i forbindelse med besigtigelsen.

ad 1996-1211/12-0001

Nævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der i fredningskendelsen er meddelt tilladelse til etablering af en campingplads og da opførelse af 6 campinghytter inden for det i lokalplanen viste område ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til opførelse af 6 campinghytter, der kan forskydes i forhold til hinanden inden for det i lokalplanen anførte område B. Det er et vilkår,

- at hytterne opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegning og med græstørvstag,
- at der opretholdes og vedligeholdes en slørende beplantning mod vest mod parkeringspladsen og mod syd mod Nordstrandsvej, og
- at hytterne skal fjernes, hvis de ikke anvendes til campingformål.

Da det skønnes påkrævet, at der i campingsæsonen er en lejrchefbolig, meddeler fredningsnævnet tillige i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til opførelse af en sådan bolig på max. 60 m² i samme udførelse som campinghytterne og yderligere på vilkår,

- at boligen alene anvendes i campingsæsonen, og
- at den skal fjernes, hvis den ikke anvendes til lejrchefboligformål.

Det anførte vilkår vil fredningsnævnet lade tinglyse på ejendommen på Deres bekostning, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

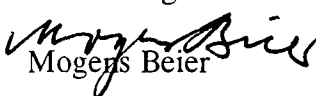
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-5-99)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500

Grenå

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem for Grenå kommune, Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500

Grenå

Grenå Kommune, Torvet 3, 8500 Grenå, att. bygningsinspektør Bent Højgaard

Finwood Bjælkehuse v/Henry Johannesen, Svingelsallé 20, 4900 Nakskov

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

23/09-03

Jens Schjøth Rosendal
Anholt Camping
Nordstrandsvej 150, Anholt
8500 Grenå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 SEP. 2003

Vedr. j.nr. 27/03 - ansøgning om tilladelse til opførelse af lejrchefbolig på Anholt Camping, matr.nr. 56 b Anholt by, Anholdt, beliggende Nordstrandvej 150, 8592 Anholt.

I skrivelse af 23. maj 2000 meddelte Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til opførelse af 6 campinghytter og en lejrchefbolig på maksimalt 60 m² i samme udførelse som campinghytterne og yderligere på nærmere angivne vilkår.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 vedrørende fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt.

De 6 campinghytter er blevet opført, hvorimod tilladelsen til opførelse af lejrchefboligen ikke er blevet udnyttet inden for den i naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, fastsatte frist på 3 år.

Den 20. maj 2003 fremsendte Århus Amt et fra Dem modtaget projekt, der på væsentlige punkter afveg fra det i år 2000 godkendte projekt, og Amtet kunne på denne baggrund ikke anbefale, at der blev meddelt tilladelse til opførelse af en lejrchefbolig.

Med skrivelse af 13. august 2003 har De fremsendt et revideret projekt, der i det væsentlige svarer til det projekt, som Fredningsnævnet meddelte dispensation til ved skrivelsen af 23. maj 2000. I skrivelsen har De anført, at boligen vil få samme taghældning som de eksisterende campinghytter, og at taget vil blive beklædt med græstørv.

En repræsentant fra Århus Amt, Natur og Miljø, har i forbindelse med behandling af andre sager erklæret, at Amtet ikke vil protestere imod det nu fremsendte, reviderede projekt under forudsætning af, at huset udvendig får samme farve som campinghytterne og i øvrigt på de vilkår, som var anført i nævnets skrivelse af 23. maj 2000.

I skrivelse af 21. august 2003 har Grenå Kommune meddelt, at kommunen kan godkende det reviderede projekt.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Som anført i nævnets skrivelse af 23. maj 2000 må det fortsat skønnes påkrævet, at der i campingsæsonen er en lejrchefsbolig, hvorfor nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til opførelse af en lejrchefbolig, på vilkår,

- at byggeriet udføres i overensstemmelse med de med Deres skrivelse af 13. august 2003 fremsendte reviderede tegninger,
- at huset udvendig får samme farve som campinghytterne,
- at boligen alene anvendes i campingsæsonen, og
- at den skal fjernes, hvis den ikke anvendes til lejrchefboligformål.

Det anførte vilkår vil Fredningsnævnet lade tinglyse på ejendommen på Deres bekostning, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-5-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Lund, Æblerosevej 69, 8500 Grenå
Grenå Kommune, Torvet 3, 8500 Grenå

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Thyme Consult
Havrevænget 28
7500 Holstebro

"mailto:pho@domstol.dk" }

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

CVR 11 98 62 93

Den 2. februar 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2009.119 Ansøgning om tilladelse til strandfodring øst for Anholt Havn.

Thyme Consult har på vegne af Anholt Borgerforening ansøgt Kystdirektoratet om tilladelse til strandfodring med oprensingsmateriale fra indsejlingen til Anholt Havn. Jf. Kystdirektoratets skrivelse af 10. september 2009, er der tale om en såkaldt by-pass-fodring, idet fodringsmaterialet naturligt ville have vandret til området øst for Anholt Havn, såfremt havnen ikke var anlagt.

Baggrund for ansøgningen

Der ønskes at oppumpe et 60-70 m bredt sandbælte på en strækning der går fra østsiden af Anholt Havn, og løber ca. 550 m mod øst. Baggrunden for strandfodringen er, at kysten her gennem årtier er blevet eroderet væk, så en del af Nordstrandvejen og klitterne placeret mellem flakket og Nordbjerget nu er i fare for også at blive eroderet væk.

Norrdjurs Kommune har i høringssvar af 14. august 2009 til Kystdirektoratet vedr. kystsikring ved sandfodring på nordkysten af Anholt anført følgende:

Projektet

Kystbeskyttelsen ønskes udført ved årlige sandfodringer med 8 – 10.000 m³ sand oprenset fra havneindsejlingen. Sandet skal pumpes fra en anlægsplads i havnen gennem en stålørslledning til fodringsområdet på stranden. Rørledningen forlænges i takt med, at et afsnit af stranden er opfyldt med den ønskede sandmængde. Rørledningen påregnes fjernet, og eventuelt lagt i depot, efter hver strandfodringskampagne. Ved den første strandfodring påregnes der udlagt ca. 50 m³ sand pr løbende meter strand. Sandet udlægges i en bredde på omkring 50 – 70 m og i en tykkelse på ca. 2 m ved bagkanten af stranden og jævnt aftagende udefter.

Forureningsgrad af sediment i Anholt havn og sejlrende

Af VVM redegørelse udarbejdet af Århus Amt i 2004 i forbindelse med udvidelsen af Grenaa Havn, har amtet vurderet, at sedimentet fra vedligeholdelse af sejlrenden dels ved Grenaa Havn og sejlrenden ved Anholt Havn ikke var forurenset.

Altså sand /sediment udenfor Anholt Havn må være "ok", men inde i havnen er forureningsgraden ukendt. I projektet oprenses der sand inden for havneindsejlingen. Norrdjurs Kommune vurderer

derfor, at sediment fra Anholt havn kan være forurenet med miljøfremmede stoffer. Der skal laves en undersøgelse til dokumentation for, at sand/sediment fra havnen er uforurenet.

Vurderinger ift. Fuglebeskyttelsesområde nr. 32

Det aktuelle område er udpeget som internationalt fuglebeskyttelsesområde. Grundlaget for at Anholt er udpeget som et internationalt vigtigt fugleområde er store forekomster af rastende havdykænder, især sortand og ederfugl, i vinterhalvåret. Op til 100.000 ederfugle og 20.000 sortænder er talt fra fly af DMU. De største koncentrationer finder man som regel ved Nordvestrevet.

Havområdet nord for Anholt er udpeget som Ramsar-område nr. 12 og EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 32. Det samme havområde er udpeget som EF-habitatområde nr. 42. Her er udpegningsgrundlaget bl.a. pattedyrene gråsæl og spættet sæl. Fuglebeskyttelsesområdet er samlet på 46.140 ha. Område er sammenfaldende med habitatområde H42, der kystnært dækker et areal på samlet 13.357 ha, hvoraf de 11.502 ha er marine.

Havet nord for Anholt er udpeget for at beskytte havlevende andefugle som *sortand*, *fløjlsand* og *ederfugl*, der er regelmæssigt tilbagevendende trækgæster primært i vinterhalvåret. For fuglebeskyttelsesområde nr. 32 er udpegningsgrundlaget følgende:

Projektområde				
Arter på bilag 1, jf. artikel 4, stk. 1	Arter, jf. artikel 4, stk. 2	Ynglende i.h.t. DMU's database	Trækkende i.h.t. DMU's database	Kriterier
SPA 32 Farvandet nord for Anholt				
	Ederfugl		T	F4
	Sortand		T	F4,F7
	Fløjlsand		T	F4, F7

For at en art kan indgå i udpegningsgrundlaget skal arten være angivet på EF-fuglebeskyttelsesdirektivet

bilag 1, jf. artikel 4, stk. 1 eller regelmæssigt forekomme i antal af international eller national betydning, jf. artikel 4, stk. 2.

For de arter der opfylder betingelser efter artikel 4, stk. 1 og/eller stk. 2 er det angivet i hvilke perioder af artens livscyklus denne forekommer i de udpegede beskyttelsesområder: Således angiver bogstaverne følgende:

Y: Ynglende art.

T: Trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydende antal.

Tn: Trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydende antal.

Det er desuden angivet hvilke kriterier, der ligger til grund for vurderingen af, om arten opfylder ovennævnte betingelser:

- F1: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og yngler regelmæssigt i området i væsentligt antal, dvs. med 1% eller mere af den nationale bestand.

- F2: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og har i en del af artens livscyklus en væsentlig forekomst i området, dvs. for talrige arter (T) skal arten være regelmæssigt tilbagevendende og forekomme i internationalt betydende antal, og for mere fåtallige arter (Tn), hvor områder i Danmark er væsentlige for at bevare arten i dens geografiske sø- og landområde, skal arten forekomme med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F3: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til den samlede opretholdelse af bestande af spredt forekommende arter som f.eks. Natravn og Rødrygget Tornskade.
- F4: arten er regelmæssigt tilbagevendende og forekommer i internationalt betydende antal, dvs. at den i området forekommer med 1% eller mere af den samlede bestand inden for trækvejen af fuglearten.
- F5: arten er regelmæssigt tilbagevendende og har en væsentlig forekomst i områder med internationalt betydende antal vandfugle, dvs. at der i området regelmæssigt forekommer mindst 20.000 vandfugle af forskellige arter, dog undtaget måger.
- F6: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til at opretholde artens udbredelsesområde i Danmark.
- F7: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til artens overlevelse i kritiske perioder af dens livscyklus, f.eks. i isvintre, i fædningstiden, på trækket mod ynglestederne og lignende.

Ifølge NATURA-2000 Basisanalysen for området er der gunstig bevaringsstatus for sortand, mens dette ikke er tilfældet for ederfugl, og status for fløjsand er usikker. Ifølge basisanalysen er der ingen umiddelbare trusler af betydning for de udpegede arter og deres levested, bortset fra risikoen for påvirkninger med miljøfremmede stoffer som følge af skibstrafikken i de sejlrunder, der passerer fuglebeskyttelsesområdet.

I udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 32 indgår fugle, der altovervejende opholder sig til havs.

Arterne kan være følsomme overfor forstyrrelser, men under forudsætning af at aktiviteterne foregår som beskrevet, forventes dette ikke at få nogen indflydelse på de rastende havdykænder ud for nordkysten på Anholt. Det forventes, at sandfodringen primært foregår i sommerhalvåret, dvs. uden for den periode, hvor havdykænderne primært benytter havområdet til rast og fouragering.

Norddjurs Kommune vurderer ikke, at disse arter vil blive påvirket af det konkrete kystsikringsprojekt.

Sandfodringen vil medvirke til at gøre stranden bredere i området, og det forventes at blive en fordel for en række andre fuglearter, primært vadefugle og terner, der vil få bedre muligheder for at raste og søge føde, når strandarealet udvides, og vanddybden i kystvandet bliver lavere.

Bemærkninger vedr. habitat-området og resten af Natura2000-området

Habitatområdet	Ramsar- og fuglebeskyttelsesområdet

Som det fremgår af de ovenstående kort, er det ikke korrekt, når Kystdirektoratet i sit høringsbrev skriver, at sandfodringen skal ske *nær* Natura2000-området. Sandfodringen foregår *inden for* såvel habitat, som fuglebeskyttelses- og Ramsar-område. Betydningen af sandfodringen for de to sidstnævnte områder beskrives af Flemming H. Nielsen.

Habitatområdet har følgende udpegningsgrundlag:

1364 Gråsæl (*Halichoerus grypus*)

1365 Spættet sæl (*Phoca vitulina*)

1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand

1150 * Kystlaguner og strandsøer

1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde

1220 Flerårig vegetation på stenede strande

2110 Forstrand og begyndende klitdannelser

2120 Hvide klitter og vandremiler

2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)

2140 * Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)

2170 Kystklitter med gråris

2180 Kystklitter med selvsåede bestande af hjemmehørende træarter

2190 Fugtige klitlavninger

2250 * Kystklitter med enebær

Ifølge www.naturdata.dk er habitatnaturtypen *grågrøn klit* registreret på land umiddelbart syd for det område, hvor man ønsker at lave sandfodring. Her har man registreret følgende arter: Sandskæg, Revling, Ene, Almindelig Jomfruhår, arter af lav og arter af Bæger- og Rensdyrlav.

Ifølge udpegningerne af habitatnaturtyperne på www.vandognatur.dk findes der ikke strand-habitatnaturtyper på den strandtrækning, hvor man ønsker at lave sandfodring. Sælerne på Anholt holder heller ikke til på denne strækning. Så vidt vi ved, er den pågældende kyststrækning beliggende i et område med helt "almindelig" sandstrand, der er i stadig og dynamisk forandring pga. vind- og vandpåvirkning. Endvidere er der en del gående færdsel på strækningen, da strækningen jo forbinder havnen og campingpladsen.

Hedeområdet:

Der har ikke været en egentlig besigtigelse af §3-området syd for sandfodringsområdet, men i forbindelse med Novana-overvågning er der fundet de samme ovennævnte arter, som der er fundet i den grågrønneklit – se www.naturdata.dk

§3-Hedeområdet syd for sandfodringsområdet

Vurdering af betydningen af sandfodringen:

Såfremt sandfodringsarbejdet udelukkende foregår på stranden og via vandsiden, og der udelukkende anvendes rent sand til formålet, er det Norddjurs Kommunes umiddelbare vurdering, at sandfodringen ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, Arbejde på land syd for sandfodringsområdet vil erfaringsmæssigt kunne være skadeligt for laver og moser, mens Sandskæg, Revling og Ene er langt mere robuste over for færdsel. Da hedeområdet har samme flora og i de fleste tilfælde her er sammenfaldende med det, der i Natura2000-sammenhæng kaldes for grågrøn klit, vil de ovennævnte betragtninger også være gældende for hedeområdet.

Norddjurs Kommune har i indstilling af 3. november 2009 til fredningsnævnet anført følgende (med nævnets tilføjelse af bemærkning om ændret fredningsforslag):

Fredninger

Det ansøgte areal er delvist omfattet af fredningsforslaget af juni 2008, som ændret ved forslag af 30. september 2009, vedrørende Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt. Jf. fredningsforslaget ophæver fredningsforslaget delvis fredningen vedrørende Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt (20. november 1972).

Jf. fredningsforslagets § 1 er fredningens formål:

- At sikre opretholdelsen af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, herunder at bevare og forbedre levedulighederne for plante- og dyreliv
- At sikre og forbedre de landskabelige oplevelses- og udsigtsmuligheder i tilknytning til Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg
- At sikre og styrke offentlighedens adgang
- At sikre og styrke de geologiske kvaliteter
- I særlig grad at tilgodese de biologiske, geologiske og landskabelige interesser i delområde A på Sønderbjerg
- I særlig grad at tilgodese de landskabelige og rekreative interesser i delområde B ved Sønderbjerg
- At medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for

Norddjurs Kommune vurderer, at den ansøgte strandfodring ikke strider imod formålet med fredningsforslaget vedrørende Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt. Det er ligeledes Norddjurs Kommunes vurdering at den ansøgte strandfodring ikke længere er omfattet af bestemmelserne i fredningen vedrørende Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt (20. november 1972), Del I, samt at strandfodringen ikke strider imod bestemmelserne i fredningens Del II (Visse særlige rettigheder tilhørende Anholt gods).

Norddjurs Kommunes indstilling til Fredningsnævnet:

Norddjurs Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider imod bestemmelserne i fredningsforslaget vedrørende Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt. Norddjurs Kommune vurderer ligeledes, at det ansøgte ikke strider imod de gældende bestemmelser i fredningen vedrørende Nordbjerg- og Vesterklitområder på Anholt (20. november 1972). Norddjurs Kommune anbefaler derfor at Fredningsnævnet imødekommer det ansøgte.

Dokumenter vedlagt indstillingen til fredningsnævnet:

- Skrivelse fra Kystdirektoratet af 10. september 2009, med baggrundsinformationer og høringssvar.
- Norddjurs Kommunes VVM-screening
- Norddjurs Kommunes høringssvar af 14. august

- Luftfoto med eksisterende fredning og ansøgte område til strandfodring
- Kort inklusiv eksisterende fredning og fredningsforslag

Kystdirektoratets afgørelse af 10. september 2009:

Kystdirektoratet har i afgørelse af 10. september 2009 meddelt tilladelse til strandfodring med maksimalt 10.000 m³ oprensningsmateriale årligt, i 5 år fra afgørelsens datering og har i tilladelsen anført visse betingelser.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag, og det bemærkes, at nævnets medlemmer har voteret skriftligt inden 31. december 2009.

Nævnet finder, at strandfodringen er nødvendig for sikring af Nordstrandvejen og klitterne mellem flakket og Nordbjerg, og at strandfodringen ikke strider mod formålsbestemmelserne i eksisterende fredning eller i foreliggende fredningsforslag.

Nævnet finder endvidere at kunne tiltræde kommunens vurdering i relation til habitatområde og Natura2000-område.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Thyme Consult, Havrevænget 28, 7500 Holstebro, { [HYPERLINK "mailto:thyme@thymeconsult.dk" }](#)

Anholt Borgerforening v/ formand Niels Tøttrup, Under Bakkerne 10, 8592 Anholt, { [HYPERLINK "mailto:nl.toettrup@mail.dk" }](#)

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" }](#)

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" }](#)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" }](#)

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, { [HYPERLINK "mailto:norddjurs@dn.dk" }](#)

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" }](#)

Det (indtil 31.12.2009) kommunevalgte medlem af nævnet, Bjarne Flou, { [HYPERLINK "mailto:flou.bjarne@gmail.com" }](#)

Jens Gregersen, Norddjurs Kommune, Trafik og Miljø, Torvet 3, 8500 Grenaa, { [HYPERLINK "mailto:jg@norddjurs.dk" }](#)

Sune Mikkelsen, Norddjurs Kommune, Trafik og Miljø, Torvet 3, 8500 Grenaa, { [HYPERLINK "mailto:sunm@norddjurs.dk" }](#)

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:post@aar.mim.dk" }](#)

Kystdirektoratet, Højbovej 1, Postboks 100, 7620 Lemvig, { [HYPERLINK "mailto:kdi@kyst.dk" }](#)

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk

Norrdjurs Kommune
Teknik og Miljø

Pr. mail

Den 10. august 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2012.103, Ansøgning om tilladelse til opgravning og plantning af Sand Hjælme på Anholt.

Norrdjurs Kommune har den 9. juli 2012 fremsendt følgende indstilling til nævnet:

"Ansøgning om at opgrave og plante Sand Hjælme på Anholt i forbindelse med etablering af kystsikring

Norrdjurs Kommune fremsender hermed ansøgning fra Anholt borgerforening om at opgrave/plukke Sand Hjælme på en strækning langs Nordstranden for efterfølgende at plante Sand Hjælmen nord for havnen på strækningen, hvor der for nylig er etableret kystsikring (i form af sandfodring).

Fredningsnævnet anmodes hermed om at behandle sagen i henhold til fredningsbestemmelserne. Idet borgerforeningen håber på at kunne gennemføre projektet i sommeren 2012, anmodes Nævnet om hurtigst muligt at træffe afgørelse i sagen.

Vedhæftet er ansøgningsmateriale fra Anholt Borgerforening samt kommunens korrespondance med borgerforeningen vedr. metoden for opgravning og plantning. Desuden vedhæftes kort med markering af områderne, hvor planterne ønskes henholdsvis opgravet og plantet.

Beskrivelse af det ansøgte

Som det fremgår af vedhæftede e-mails af hhv. den 24. og 25. juni 2012 ønsker Anholt borgerforening at dæmpe sandflugten fra den nyetablerede sandklit (kystsikring) nord for havnen ved at beplante sandklitten med Hjælme.

Idet borgerforeningen har gode erfaringer med at anvende lokale planter til dette formål, jf. ansøgningsmaterialet, ønsker foreningen at plukke/opgrave planter på Nordstranden for derefter at plante dem på den nyetablerede sandklit.

Opgravningen vil foregå ved at man henter mindre tuer/buketter med en rendegraver, som kan lukke grabben op og plukke små tuer sporadisk langs det stykke af Nordstranden, hvor der i øjeblikket sker en naturlig tilførsel af materiale (kystproces). Opgravningen vil ske ved de tuer, der er tættest på vandet,

hvor der ellers kun er sand og ral. Det er borgerforeningens opfattelse, at opgravningen på den måde ikke vil kunne ses og ikke vil skade området.

Plantningen på den nyetablerede klit vil foregå ved håndkraft. Borgerforeningen planlægger at lave et arrangement omkring plantningen for at sætte fokus på situationen omkring sikringen af kysten nord for havnen.

Fredningerne

Ørkenfredningen

Området ved Nordstranden, hvor planterne ønskes opgravet er omfattet af fredningen af Ørkenen, Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 med senere tillægskendelser.

Formålet med Ørkenfredningen er, at arealerne så vidt muligt bevares som et i alt væsentligt uberørt landskab af ørkenagtig karakter med klitter og strandvolde med ingen eller sparsom plantevækst.

I henhold til fredningskendelsens punkt 2 skal det fredede område henligge i naturstand og ethvert indgreb i denne tilstand forbydes. Herunder nævnes blandt andet "beplantning og opdyrkning samt opgravning af planter".

Nordbjergfredningen

Området, hvor planterne ønskes plantet er omfattet af fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt, Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972.

Formålet med Nordbjergfredningen er, ligesom Ørkenfredningen, at tilstandsrede arealerne.

I henhold til fredningskendelsens punkt II, nr. 5 må arealerne ikke beplantes.

Det er Norddjurs Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt med opgravning samt plantning af San Hjælme forudsætter dispensation fra fredningerne.

Natura 2000

Anholt indgår i Natura 2000-områderne Habitatområde H 42 og Fuglebeskyttelsesområde F 32. Udpegningsgrundlaget kan ses på Naturstyrelsens hjemmeside, www.nst.dk.

Norddjurs Kommune har i forbindelse med behandlingen af sagen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 forholdt sig til Habitatbekendtgørelse samt til forekomsten af Bilag IV-arter i området, jf. kommunens afgørelse af 27. juni 2012 (vedhæftet).

Norddjurs Kommunes bemærkninger

Plantningen af Sand Hjælme er en del af kystsikringsprojektet på Anholt. Den nyetablerede sandklit er med til at beskytte den midlertidige vej, som blev etableret i starten af 2012 efter at storme i november og december 2011 havde ødelagt den daværende vej. Den midlertidige vej blev etableret efter dispensation fra bl.a. Fredningsnævnet, jf. Nævnets afgørelse af 11. januar 2012. Plantning af

Sand Hjælme kan være af afgørende betydning for at bevare de nyetablerede klitter og kan således medvirke til at beskytte den nyetablerede vej.

Sand Hjælme er en naturlig del af klitlandskabet på Anholt og vil derfor falde naturligt ind i omgivelserne langs kysten nord for havnen.

Idet opgravningen vil foregå tæt på vandet, hvor arealet i forvejen er under påvirkning af havet, er det kommunens vurdering, at opgravningen ikke vil have væsentlig betydning for naturen og landskabet på Nordstranden.

På baggrund af ovenstående, er det Norddjurs Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningernes formål om at bevare arealerne som et naturligt og uberørt landskab.”

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig en tilladelse til det ansøgte.

Naturstyrelsen, Vestjylland, har den 18. juli meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelsesloven § 65, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige materiale.

Nævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Derfor meddeles der dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Norrdjurs Kommune, att. Rikke Flinterup, rmf@norddjurs.dk

Borgerforeningen på Anholt v/ Liselotte Arentz Sørensen, anholt.vognmand@mail.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Naturstyrelsen Vestjylland, ves@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, norddjurs@dn.dk

Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening Norrdjurs, norddjurs@dof.dk

Det kommunaludpegede medlem af nævnet, Hanne Mogensen, hamo1@live.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjylendoest@fredningsnaevn.dk

Jørgen Rostgaard von der Maase
Golfparken 112
9000 Aalborg

Den 25. september 2012.

Vedrørende journal nr. FN 2011.139, ansøgning om lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelserne til at beholde trappe, grenaffald samt fyrretræer på ejendommen matr. nr. 43 ar Anholt By, Anholt.

Norrdjurs Kommune har fremsendt følgende indstilling til nævnet:

"Ansøgning om lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelser til at beholde trappe, grenaffald samt fyrretræer

Norrdjurs Kommune har den 29. juni 2011 varslet, at vi agter at meddele Jørgen Rostgaard von der Maase påbud om at fjerne en trappe, en bunke grenaffald samt nogle plantede fyrretræer på hans ejendom matr. nr. 43ar Anholt By, Anholt.

Det er kommunens vurdering, at etablering af trappen, henkastningen af grenaffald samt beplantningen af fyr er i strid med bestemmelserne i fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

Jørgen Rostgaard von der Maase har efterfølgende fremsendt vedlagte bemærkninger til sagen.

Norrdjurs Kommune betragter de fremsendte bemærkninger som ansøgning om lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelserne, og sender hermed sagen til videre behandling i Fredningsnævnet.

Beskrivelse af sagen

Norrdjurs Kommune er blevet opmærksom på, at der på Jørgen Rostgaard von der Maases ejendom, matr. nr. 43ar Anholt By, Anholt, med adressen Nordbjerg 82, 8592 Anholt, er etableret en trappe, henlagt grenaffald samt plantet små fyrretræer.

Trappen er etableret ved at forskalningsbrædder, der er fastholdt af nedhamrede lægter, danner trin i skrænten.

Den pågældende del af ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 20. november 1972 vedr. Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

Arealet er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) samt en del af Natura2000 (internationale naturbeskyttelsesområde).

Jørgen Rostgaard von der Maases bemærkninger

Jørgen Rostgaard von der Maase har ved brev af 5. august 2011 fremsendt følgende bemærkninger til det varslede påbud:

Genetablering af trappe

Det er korrekt, at der er en trappe af nye brædder og pæle. Trappen er genetableret. Trappen blev etableret for 30–40 år siden af Århus Amt, for at værne om naturen. Endvidere for at give publikum direkte adgang til udsigtsplateauet, med kig ud over ørkenen til fyret. Begrundelsen for genetablering af trappe er, at der er ved at blive dannet adskillige stier op ad den pågældende skråning, og de omkringliggende.

Plantning af fyrretræer

Det er korrekt, at jeg har plantet nogle fyrretræer. Dette har jeg gjort for at lukke nogle "ny" etablerede stier inde på grunden, og ikke på skråningen. Endvidere for at genetablere området, hvor der er sket ulovlig fældning af træer. For nogle år siden fældede naboen ca. 50 fyrretræer på min grund, der var over 10 år gamle. Der blev ført en politisag, og naboen blev dømt for ulovlig fældning på nabogrund og til at betale erstatning. Der er plantet fyrretræer som er den mest almindelige træsort på grunden, og særligt på Nordbjerg.

Grenaffald

Det er korrekt, at der er lagt grenaffald på arealer, hvor der var ved, at blive etableret nye stier, omkring den genetablerede trappe, for at skråningen kunne have mulighed for at gendanne sig selv.

Jeg har gjort disse tiltag for at værne om den meget sarte natur på Nordbjerg.

Fredningskendelsen

Den pågældende del af ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 20. november 1972 vedr. Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

I henhold til fredningskendelsen gælder følgende bestemmelser vedr. tilstandsændringer, terrænændringer, oplag og beplantning for arealet:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand.
2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt.
3. Arealerne må ikke anvendes til oplags-, losse- eller campingpladser, ligesom camping og teltslagning ikke må finde sted. Forurening af naturen ved henkastning af affald, papir, konservesdåser, flasker m.v. må ikke finde sted på de fredede arealer.
5. Arealerne må ikke beplantes. Den nuværende naturlige bevoksning af skrænterne bestående af enebær m.v. skal bibeholdes og må frit brede sig på skråningerne, således at disse i videst muligt omfang beskyttes mod erosion af enhver art. Dette skal dog ikke være til hinder for udtynding og passende beskæring af enebærbevoksningen. Fredningsnævnet har ret til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at fjerne selvsåede buske og træer, samt at foretage anden form for landskabspleje. Fredningen skal ikke være til hinder for at ejerne på skråningerne efter forhandling med fredningsnævnet til supplering af den naturlige bevoksning sår eller planter slåen, klitrose, kamsjatkrose, tornblad, buketorn eller hvidtjørn.

Kommunens bemærkninger

Uanset om der er tale om ny- eller genetablering af trappen (jf. nedenstående afsnit om Århus Amts etablering af trapper på Nordbjerg), er det Norddjurs Kommunes vurdering, at etablering af trappen er i strid med bestemmelsen om, at arealernes tilstand skal bevares samt bestemmelsen om, at der ikke må foretages ændringer i terrænet.

I fredningskendelsen er det alene den naturlige bevoksning af ene, der er nævnt som en art, der skal bibeholdes og frit må brede sig. Anden beplantning må ikke ske uden Fredningsnævnets forudgående accept. Der er i den aktuelle sag tale om (gen-)tilplantning af arealet med fyrretræer, hvilket ifølge Norddjurs Kommunes vurdering kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne. Norddjurs Kommune finder ikke, at den nævnte politisag vedr. fjernelse af de tidligere fyrretræer kan begrunde, at der uden videre etableres ny beplantning inden for fredningen.

Med hensyn til henkastning af grenaffald er det kommunens vurdering, at dette er i strid med fredningskendelsens bestemmelse om at arealerne må ikke anvendes til oplag.

Det er således kommunens vurdering, at etablering af trappen, henkastningen af grenaffald samt beplantningen af fyr er i strid med bestemmelserne i fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt.

Naturbeskyttelseslovens § 3 og Natura 2000

Naturbeskyttelseslovens § 3

Det forhenværende Århus Amt har registreret arealerne som hede omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2. Arealerne er i Norddjurs Kommunes kommuneplan 2009 målsat A, hvilket betyder at der normalt kun gives tilladelser til indgreb, der understøtter naturtypekvaliteten.

Natura 2000

Natura 2000 er et netværk af områder i EU med særligt værdifuld natur. Natura 2000 er en samlebetegnelse for habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder. Hvert internationalt naturbeskyttelsesområde består af et eller flere af disse særligt udpegede områder.

Det pågældende areal er beliggende inden for EF-Habitatområde 42. Udpegningsgrundtaget for dette habitatområde er forekomsten af naturtype 2140 på direktivets bilag I. Herudover indgår i udpegningsgrundlaget forekomsten af gråsæl og plettet sæt.

Arealet er endvidere udpeget som Ramsarområde nr.12 samt EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 32. Anholt er udpeget som et internationalt vigtigt fugleområde især for forekomsten af ederfugl, sortand eller fløjlsand.

Kommunens bemærkninger

Arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og en ændring af områdets tilstand kræver en dispensation fra bestemmelsen.

Af vejledningen til naturbeskyttelsesloven fremgår, at for at et indgreb i områdets tilstand eventuelt kan accepteres, må der enten være tale om et område, som ud fra naturbeskyttelseshensyn vurderes som uden særlig interesse, eller om et indgreb, der i sig selv ikke skønnes at medføre nogen afgørende forrykning af tilstanden i området.

Af vejledning fremgår det desuden, at der skal foreligge særlige omstændigheder, før der kan gives dispensation til foranstaltninger, som ændrer tilstanden i de beskyttede naturtyper. Det er således ikke nok, at der er påvist en væsentlig jordbrugs- eller anden økonomisk interesse i, at et indgreb finder sted. Manglende kendskab til lovgivningen, eventuelle udgifter til retablering etc. er ikke særlige omstændigheder, som kan begrunde at der kan gives dispensation til indgrebet.

Oplag af grenaffald o.lign. på hedearealet er til skade for naturen i området. Planter på heder er afhængige af et næringsfattigt miljø og tåler ikke ekstra tilførsel af næringsstoffer. Næringsstofferne i oplaget vil ved formuldning havne på naturarealerne som gødning. Dermed forrykkes den naturlige balance på heden mellem de plantearter, som lever under næringsfattige forhold og de arter som trives godt ved et højt næringsstofindhold. Det betyder, at de sårbare og sjældne hedeplanter er i risiko for at forsvinde. Herudover er det rigtigt at plantevæksten bliver skygget væk.

Det er Norddjurs Kommunes vurdering, at etableringen af trappen, det henlagte grenaffald samt de plantede fyrretræer på arealet er i strid med naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelse af hede, jf. § 3.

For så vidt angår Natura 2000 er det pågældende areal udpeget som 2140, Kystklitter med

dværgbuskvegetation, hvor vegetationen er domineret af revling, lyng eller andre dværgbuske på gamle kystklitter.

Plantningen af fyrretræer strider imod den kommende Natura 2000-plan for området. Herudover er plantning af fyrretræer i strid med den nuværende naturpleje på Nordbjerg, hvor man vil have fjernet fyrretræer.

Det er kommunens vurdering, at det henlagte grenaffald samt de plantede fyrretræer tillige er i strid med Habitatdirektivets bestemmelser. Det vurderes dog, at der ikke er nogle arter på Habitatdirektivets bilag IV, der er blevet påvirket af aktiviteterne.

Oplysninger om Århus Amts etablering af trapper på Nordbjerg

Jørgen Rostgaard von der Maase oplyser, at trappen på matr. nr. 43ar er en genetablering af en trappe etableret af Århus Amt for 30-40 år siden.

Det kan ikke ud fra luftfotos konstateres om der tidligere har været en trappe det pågældende sted.

Norrdjurs Kommune har været i kontakt med en af amtets tidligere naturpleje-medarbejdere, der deltog i amtets arbejde med at etablere trapper på Nordbjerg.

Den tidligere medarbejder oplyser, at amtet for mange år siden etablerede flere trapper på Nordbjerg med henblik på at regulere færdslen i den sårbare natur.

Medarbejderen husker imidlertid ikke, at amtet skulle have etableret en trappe på det aktuelle sted, men mener derimod at trappen er nyetableret.

Norrdjurs Kommunes samlede vurdering

Fredningsnævnet kan i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

I henhold til § 50, stk. 2, kan Fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Som det fremgår af ovenstående finder kommunen, at henkastningen af grenaffald samt beplantningen af fyr er i strid med såvel fredningsbestemmelserne som naturbeskyttelseslovens § 3 og Habitatdirektivets bestemmelser.

Idet trappen er etableret med henblik på at begrænse slid på Nordbjergs skrænter, og idet Århus Amt tidligere har etableret trapper på Nordbjerg, er det Norrdjurs Kommunes vurdering, at Fredningsnævnet kan overveje at meddele dispensation til at beholde trappen. Fjernes trappen på nuværende tidspunkt kan dette muligvis skade vegetationen yderligere, idet arealet formentlig stadig vil benyttes som sti, og idet der vil være risiko for at der sker større slid og at stien bliver bredere.

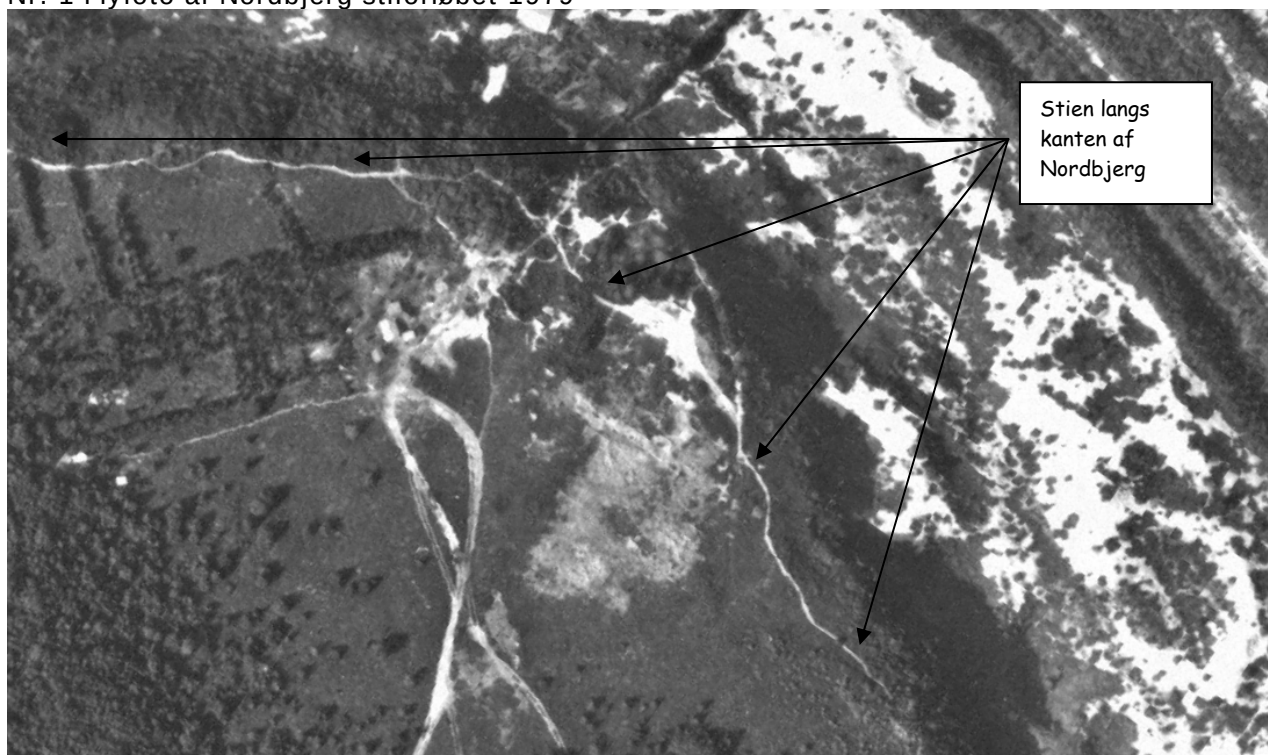
Norrdjurs Kommune vil i givet fald være indstillet på efterfølgende at meddele lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

For så vidt angår fyrretræerne og grenaffaldet er det kommunens vurdering, at der ikke foreligger omstændigheder, der kan begrunde en dispensation fra fredningsbestemmelserne til at beholde disse.

Det er tillige kommunens vurdering, at der ikke vil kunne opnås lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til at beholde fyrretræerne og grenaffaldet."

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har fremsendt følgende fotos og bemærkninger:

Nr. 1 Flyfoto af Nordbjerg stiforløbet 1979



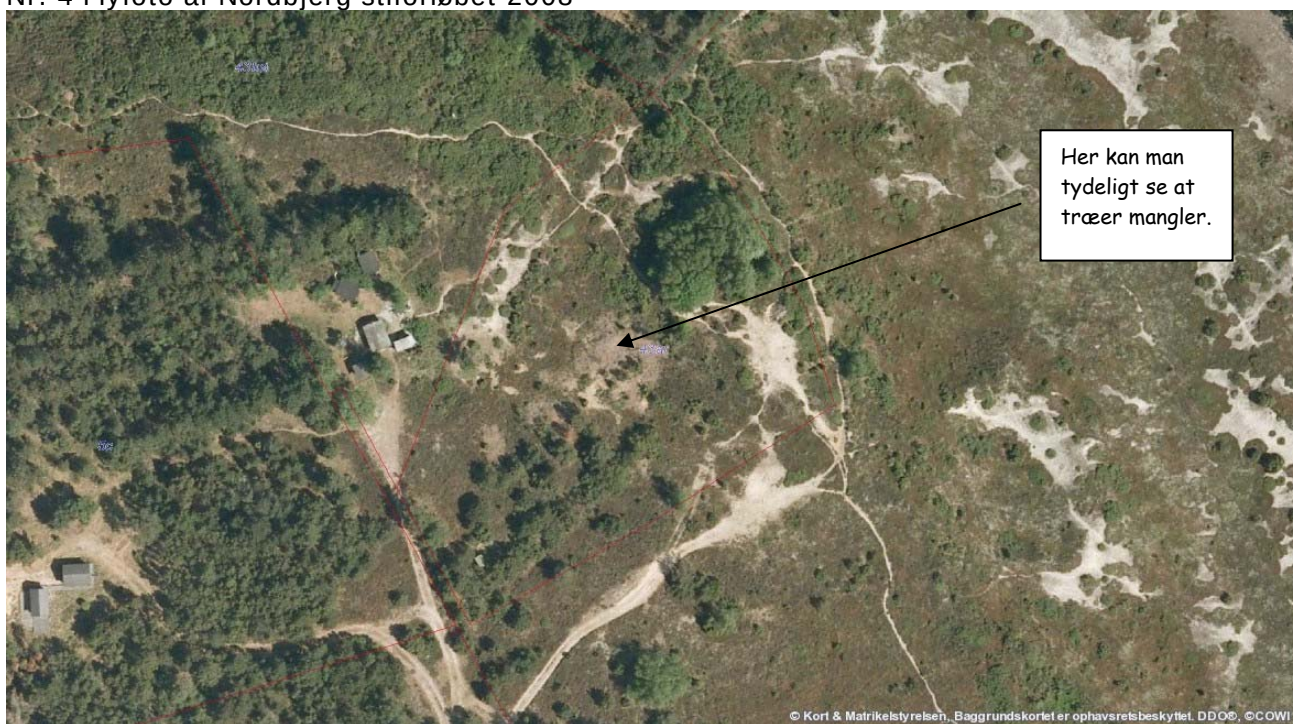
Nr. 2 Flyfoto af Nordbjerg stiforløbet 1999



Nr. 3 Flyfoto af Nordbjerg stiforløbet 2006



Nr. 4 Flyfoto af Nordbjerg stiforløbet 2008



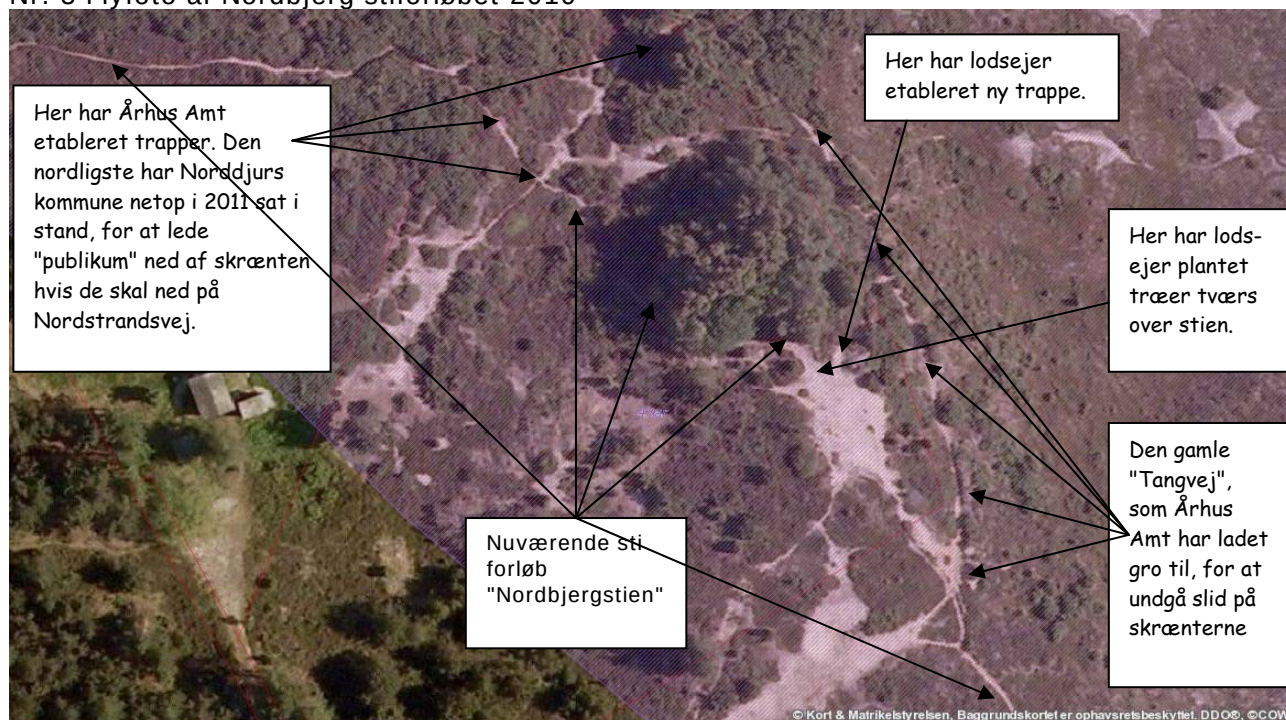
Ansøgning om lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelserne til at beholde trappe, grenaffald samt fyrretræer. KL- journal nr.:01.05.00 Sagsnr.: 11/ 10452.

Danmarks Naturfredningsforening har følgende bemærkninger til fremsendte sag :

Hvis man ser på flyfotoet fra 1979 kan man tydelig se at der har været en sti langs Nordbjergs kant , strækkende sig fra byen og til havnen i rigtig mange år. Stien har været benyttet

rekreativt, og har været der så længe nogen på øen kan huske tilbage. Stien krydser hen over matr. nr. 43ar, Anholt By, Anholt, tilhørende Jørgen R. v.d. Maase.

Nr. 5 Flyfoto af Nordbjerg stiforløbet 2010



Som det fremgår af ovenstående flyfoto fra 2010 indikerer det lilla skraverede område, Frednings kendelsen af 20 november 1972 vedr. Nordbjerg- og Vesterklit områderne på Anholt. D.v.s. ca. 2/3 af matrikel 43ar Anholt By, Anholt ligger indenfor det fredede areal. Den røde streg i billedet er matrikelstel.

Danmarks Naturfredningsforenings (DN) bemærkninger til lodsejer Jørgen R. v. d. Maase's (JRvdm) brev sendt til Norddjurs Kommune dateret 05/08 2011 :

Genetablering af trappe.

Som man kan se på de medsendte luftfoto tilbage fra 1979 og det sidst nye fra 2010, har omhandlende område ikke ændret sig væsentligt. Sti forløbet er nogenlunde det samme, dog kan man se at "den gamle tangvej" er groet mere til, hvilket er tilsigtet for at undgå tvær- og nedadgående trafik på de følsomme og fredede skrænter. Århus Amt etablerede en trappe fra Nordbjergstien og ned langs skellet til matrikel 43aæ Anholt by, Anholt. Dele af trappen ligger i det nordøstlige hjørne af JRvdm's matrikel.

Den af JRvdm nyetablerede trappe fører ingen steder hen, der er anlagt 6 umotiverede og nyttesløse trappetrin, der fører ned til en sti der ikke er mere, da Århus Amt og nu Norddjurs kommune har ophørt vedligehold/naturpleje for flere år siden, for at mindske sliddet på skrænterne. De nyetablerede trin som JRvdm har anlagt virker forvirrende og misvisende i et ellers logisk og naturligt stiforløb. Når man går en tur oppe på Nordbjergstien går publikum ude ved kanten, for at få bedst muligt udsyn over "ørkenen" og Anholt's mageløse natur. Med de anlagte trin virker det som om at lodsejer vil lede publikum uden om sin matrikel, og derved forhindre gående trafik henover matriklen. DN mener at der for længe siden er vundet hævde på stiforløbet tværs over matrikel 43ar Anholt by, Anholt.



Nr. 6 Billede af nyanlagt trappe på Nordbjergstien.



Nr. 7 På ovenstående billede ser man det gamle stiforløb til venstre og til højre lodsejers nyetablerede trappe, der fører publikum væk fra lodsejers matrikel.



Her forsætter
stien rundt om
Nordbjerg og
til Anholt havn.

Nr. 8

Plantning af fyrretræer.

JvdM havde en retssag for nogle år siden med naboen matrikel nr. 43bø, Anholt by, Anholt. Naboen blev ganske rigtig dømt for at have fældet nogle træer på JvdM's matrikel, de træer der blev fældet kan tydeligt ses på luftfotoet fra 2006 og på luftfotoet fra 2008 kan man se de gråbrune områder hvor træerne har stået. JvdM skriver i brev til Norddjurs kommune at han har plantet fyrretræer som erstatning for de fældede. Der hvor der blandt andet er nyplantet fyrretræer, er tværs over det gamle stiforløb (se foto). Det er tydeligt af se på luftfotografierne tilbage fra 1979 og frem til 2010, at det store sandede hul, hvor JvdM har plantet fyrretræer, har været af nogle samme størrelse hele tiden og der ikke har været træer der før. Altså det er i dette eksempel, **ikke** en genetablering af fældede træer, men nyplantning af fyrretræer. Derimod virker det igen som om, at lodsejer har ønsket at sløjfe det gamle stiforløb og lede publikum uden om matriklen. Som man kan se af ovenstående foto bliver stiforløbet brudt ved at der er nyplantet fyrretræer tværs over stien.

Grenaffald



Nr.9

Grenaffaldet ligger langs med de nyplantede fyrretræer og da det blev lagt ud, lå grenaffaldet på tværs over stien. Grenaffaldet der lå på tværs er blevet siden blevet flyttet, øjensynligt af utilfredse gående, og hindrer ikke længere publikums passage.

DN er enig i Norddjurs Kommunes samlede vurdering at der ikke bør dispenseres til nyplantning af fyrretræer på tværs af eksisterende stiforløb, og set i lyset af den kommende Natura 2000-plan for området og den naturpleje der foregår på Nordbjerg og skrænterne, hvor man prøver at friholde området for fyrretræer, ser DN ikke at der begrundelse for en dispensation.

DN mener ikke at der bør gives dispensation til henkastning af grenaffald, henover det naturlige, logiske og eksisterende stiforløb.

DN mener ikke at man skal dispensere og beholde de nyanlagte 6 trappetrin, da trappen fører ned til en tværgående sti, som det tidligere Amt og Norddjurs kommune har besluttet at sløjfe. Derfor har man ladet stien vokse til og leder publikum, ved skiltning hen til en trappe, længere fremme i stiforløbet. Det eksisterende stiforløb er langs kanten af Nordbjerg og publikum går og vil gå langs kanten, for at nyde udsigten og leder man dem ned af den nyanlagte trappe ender de i intet og begynder at gå på må og få, og dermed slides der unødigt på den følsomme og skrøbelige natur. Derfor henstiller DN til fredningsnævnet at man ikke dispenserer fra fredningsbestemmelserne og evt. lovliggør nyetablering af trappetrin.

DN henstiller til fredningsnævnet at man beder lodsejer om at fjerne de nyanlagte ulogiske trappetrin. DN vurderer at det ikke vil skade vegetationen nævneværdigt, ved at fjerne trappetrinene på nuværende tidspunkt. Hvor trappetrinene er etableret er der for det meste løst sand, (se foto nr. 6) så eventuelle skader vil øjensynligt være minimale."

DN har yderligere anført følgende:

"Som påpeget i DN's tilsendte bemærkninger, kan en dispensation til 6 trappetrin medføre flg.:

Publikum bliver ledt ned til en tidligere tværgående sti som Århus Amt og efterfølgende Norddjurs Kommune har valgt at stoppe med at vedligeholdelsen. Begrundelsen i sin tid var netop at man ville mindske sliddet på skrænten. Da man i sin tid ophørte med vedligeholdelsen af den tværgående sti, ned over skrænten, anlagde Århus Amt en trappe 75 m. længere fremme i stiforløbet. Denne trappe fører ned til Nordstrandsvej og er flittigt benyttet.

Den er netop i foråret 2011 bragt i fin stand og skiltning på begge sider af trappen, henviser og opfordrer netop til at benytte denne trappe.

Publikum bliver vildledt til at benytte de uautoriserede 6 trin, men de fører ingen steder hen!!

Derfor begynder man så at gå på må og få, med unødigt slid på skrænten til følge. Det var netop det Århus Amt i sin tid ville forhindre.

DN mener at det eksisterende stiforløb er logisk og nemt at forstå med den informative skiltning og trappe. Yderligere trappe er misvisende og unødvendig. Hvad angår skade på naturtypen, så har ejer allerede skadet naturtypen ved at anlægge trappen. Som man kan se på det medsendte billede af den nyanlagte trappe, er det tydeligt, at der er det bare sand og det vil det også være, hvis man fjerner de nyetablerede trin. Så DN mener at skaden ved at fjerne trinene er minimal i og med at der ingen bevoksning er hvor trinene er anlagt.”

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet kan tiltræde det af Norddjurs Kommune anførte og finder således, at den etablerede trappe, placering af grenaffald og plantning af fyrretræer er i direkte strid med såvel fredningsbestemmelserne som habitatdirektivets bestemmelser, og nævnet finder ikke, at der er begrundelse for lovliggørende dispensation, hvorfor ansøgning herom afslås.

Trappe, grenaffald og de plantede fyrretræer skal fjernes inden 3 måneder fra afgørelsens dato.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til

Jørgen Rostgaard von der Maase, Golfparken 112, 9000 Aalborg

og pr. mail fremsendt til:

Norrdjurs Kommune, att. Rikke Flinterup, rmf@norrdjurs.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, norrdjurs@dn.dk og morten@anholtgartneri.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening Norrdjurs, norrdjurs@dof.dk

Det kommunaludpegede medlem af nævnet, Hanne Mogensen, hamo1@live.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com

Den 25. februar 2014

FN 2013.88: Omlægning af nedsivningsanlæg

Sagens baggrund

Fredningsnævnet har den 6. august 2013 modtaget en udtalelse fra Norddjurs Kommune i anledning af en ansøgning fra Anholt Camping om omlægning af et nedsivningsanlæg på ejendommen matr. nr. 56a Anholt By, Anholt beliggende nord for Anholt Camping, Nordstrandvej 150, 8592 Anholt.

I udtalelse er anført følgende:

"Anholt Camping, Nordstrandvej 150, 8592 Anholt, har ansøgt om tilladelse til at omlægge campingpladsens spildevandsanlæg, da det nuværende nedsivningsanlæg er ved at glide ud i havet. I 1999 lå nedsivningsanlægget ca. 90 meter fra stranden, mens afstanden i 2012 kun var ca. 20 meter. Som en akut foranstaltning er de yderste nedsivningsdræn ud mod kysten netop taget ud af drift for at forhindre, at spildevand siver ud over terrænet.

Der søges om at omlægge nedsivningsdrænet med samme størrelse som det nuværende anlæg (90 meter sivedræn). Nedsivningsanlægget placeres umiddelbart øst for det eksisterende anlæg. Eksisterende bundfældningstanke anvendes uændret. Det oplyses, at der ikke etableres synlige anlæg over jorden, og arealet reetableres.

Vi meddeler dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 i dag og sagen skal endvidere behandles for Strandbeskyttelseslinjen v/ Naturstyrelsen.

Anlægget ligger endvidere indenfor Nordbjergfredningen. Her står der om terræændringer:

"Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus, ral- eller lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt".

Norddjurs har i tidligere, lignende sager vurderet, at nedgravning af ledningsanlæg ikke kan betragtes som en egentlig ændring i terrænet og at gravearbejdet derfor kan foretages uden dispensation fra fredningen. Det har naturligvis været forudsat, at terrænet reetableres som før."

Naturstyrelsen meddelte den 11. november 2013 dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet. I afgørelsen er som vilkår for dispensationen bestemt, at det opgravede materiale skal tilbagelægges umiddelbart efter omlægningen, at terrænet skal reetableres alene med det opgravede materiale i lag som før opgravning, og at der således bl.a. ikke må lægges træflis eller lignende på det reetablerede terræn. Det nedgravede anlæg må ikke være synligt over terræn.

I afgørelsen er anført følgende begrundelse:

”Terrænændringer er en ændring i tilstanden, uanset om terrænændringen sker ved afgravning eller påfyldning. Midlertidige terrænændringer som f.eks. nedgravning af rør eller ledninger anses dog ikke for at være tilstandsændringer, såfremt terrænet straks retableres. På strandenge, overdrev og lignende kan sådanne indgreb imidlertid være så store, at terrænet ikke kan retableres straks, og sådanne anlægsarbejder vil derfor kræve forudgående dispensation.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at vegetationen i projektområdet ikke straks kan retableres i løbet af en vækstsæson. Etableringen af nedsivningsanlægget på det berørte areal kræver derfor dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Naturstyrelsen lægger vægt på, at etableringen af anlægget kun vil medføre en begrænset og kortvarig forstyrrelse af terrænet, og at det ikke vil medføre varige ændringer af terrænet.

Naturstyrelsen har vurderet, at en omlægning af nedsivningsanlægget af miljømæssige årsager er en særlig begrundelse, og Naturstyrelsen har derfor tillagt dette samfundsmæssige hensyn en vis vægt. Naturstyrelsen har samtidig lagt vægt på, at der ikke umiddelbart findes alternative placeringsmuligheder for anlægget i området.

Naturtyperne i Natura 2000-området er følsomme overfor kvælstof, men idet der er tale om retablering af et eksisterende anlæg, er det Naturstyrelsens vurdering, at der ikke vil ske en egentlig ændring af næringsstofbelastningen i det pågældende område. Det er derfor Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne på Anholt. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering ikke er tilladt. En del af ejendommen er endvidere omfattet af et fredningsforslag, som for tiden behandles af fredningsnævnet, og som ligeledes indeholder forbud mod terrænændringer.

Omlægningen af nedsivningsanlægget med placering et andet sted medfører midlertidige, men dog ikke ubetydelige terrænændringer. Det er derfor fredningsnævnets opfattelse, at projektet forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler på baggrund af formålet med ændringen i nedsivningsanlægget og dets skjulte placering dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Anholt Camping, anholtcamping@gmail.com

Anholt Havn, info@grenaahavn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og norddjurs@dn.dk

Norrdjurs Kommune, rk@norddjurs.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og norddjurs@dof.dk

Friluftsrådet, oestjylland@friluftsradet.dk

Den 18. juli 2014

FN 2014.69: Kystbeskyttelse på Anholt

Sagens baggrund

Fredningsnævnet har den 15. maj 2014 modtaget en udtalelse fra Norddjurs Kommune i anledning af et projekt om kystbeskyttelse på Anholt på ejendommene matr. nr. 56a og 56b Anholt By, Anholt, der er beliggende ved Anholt Camping, Nordstrandvej 150, 8592 Anholt. I udtalelsen er anført følgende:

"Norddjurs Kommune har indgået rådgiveraftale med COWI vedrørende detailprojektering af kystbeskyttelse langs vejen og campingpladsen ved Nordstrand på Anholt. Projektet danner grundlag for, at Kystdirektoratet kan behandle sagen efter kystbeskyttelsesloven.

Ejendommen ligger inden for den eksisterende fredning af Nordbjerg og Vesterklitområderne på Anholt, dateret 1972. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Ansøgning

Ansøger er Norddjurs kommunes afdeling for Byg og Miljø. Projektbeskrivelsen er vedhæftet som bilag, og de konstruktioner, der skal etableres, fremgår af skitse side 58. Nedenstående kort viser projektområdets lokalisering på Anholt med gul ramme:



Fredningen

Danmarks Naturfredningsforening har rejst fredningsforslag for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt. Så længe fredningsforslaget er rejst, må der ikke foretages noget, der er i strid med de rejste fredningsbestemmelser, jf. naturbeskyttelseslovens § 37 stk.2.

Det rejste fredningsforslag er tænkt som en modernisering af den eksisterende fredningskendelse af Nordbjerg og Vesterklitområderne på Anholt, dateret 20. november 1972.

I fredningskendelsen af 1972 fremgår det af afsnit II, stk. 2: *"Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt."* Det rejste fredningsforslag er udarbejdet med énslydende bestemmelser.

Nedenstående luftfoto fra 2012 viser gældende fredning med lyserød skravering og det rejste fredningsforslag med turkis skravering. Projektområdets udstrækning er indtegnet med gul ramme:



VVM-screening

Norddjurs Kommune har udarbejdet VVM-screening for projektets "landdel". Kystdirektoratet har ansvaret for screening af "havdelen" samt udarbejdelsen af en samlet VVM-afgørelse. Kommunens screeningsskema for "landdelen" er vedhæftet som bilag.

Beskyttet natur

Norddjurs Kommune har endvidere udarbejdet habitatvurdering for Natura 2000. Vurderingen er vedlagt som bilag. Kommunen skal derudover træffe afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 og det forventes, at der meddeles tilladelse til anlægsprojektet i juni. Kopi af afgørelsen vil blive fremsendt til orientering når den er givet.

Norddjurs Kommunes bemærkninger

Den nordvestvendte kyst øst for Anholt Havn er gennem årtier blevet eroderet væk. Problemet er vokset de seneste år på grund af kraftig vindpåvirkning og højvande. I 2011 blev en del af vejen til Anholt By skyllet i havet og campingpladsen var under massivt pres fra havsiden. Vejforbindelse er p.t. midlertidigt flyttet længere ind i landet og der har været foretaget sandfodring for at sikre kyststrækningen. Norddjurs Kommune og Anholts beboere ønsker nu en varig løsning på øen.

Indstilling.

Da der er tale om tungtvejende, samfundsmæssige interesser, indstiller Norddjurs Kommune, at der meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne.”

I den omtalte habitatvurdering af 13. maj 2014 er anført følgende:

”Projektet

Den nordvestvendte kyst øst for Anholt Havn har gennem mange år været under tilbagerykning. Problemet er aktualiseret gennem de seneste år, hvor vej og campingplads har været under pres. I forbindelse med højvandet under storm i november 2011 blev en del af vejen skyllet i havet, og der var betydelig kysttilbagerykning udfor campingpladsen. Vejforbindelsen er midlertidigt flyttet længere ind i landet.

Der har siden været foretaget fodring dels med oprenset materiale fra havnen og dels med sand indvundet fra søsiden. Vejen er én ud af to veje, som forbinder havnen med Anholt By. Norddjurs Kommune og de lokale beboere ønsker en varig løsning på problemet med kysterosion ved Nordstrand.

Bemærkninger vedr. habitat-området og resten af Natura2000-området

Projektet skal foregå *inden for* såvel habitat, som fuglebeskyttelses- og Ramsarområde. Betydningen af sandfodringen for de to sidstnævnte områder beskrives af Flemming H. Nielsen.

Habitatområdet har følgende udpegningsgrundlag:

- 1364 Gråsæl (*Halichoerus grypus*)
- 1365 Spættet sæl (*Phoca vitulina*)
- 1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
- 1150 * Kystlaguner og strandsøer
- 1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
- 1220 Flerårig vegetation på stenede strande
- 2110 Forstrand og begyndende kliddannelser
- 2120 Hvide klitter og vandremiler
- 2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
- 2140 * Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
- 2170 Kystklitter med gråris
- 2180 Kystklitter med selvsåede bestande af hjemmehørende træarter
- 2190 Fugtige klitlavninger
- 2250 * Kystklitter med enebær

Ifølge www.naturdata.dk er habitatnaturtypen *grågrøn klit* registreret på land umiddelbart syd for det område, hvor man ønsker at lave sandfodring. Her har man registreret følgende arter: Sandskæg, Revling, Ene, Almindelig Jomfruhår, arter af lav og arter af Bæger- og Rensdyrlav.

Ifølge udpegningerne af habitatnaturtyperne på www.vandognatur.dk findes der ikke strand-habitatnaturtyper på den strandtrækning, hvor man ønsker at udføre projektet.

Sælerne på Anholt holder heller ikke til på denne strækning. Så vidt Naturkontoret, Norddjurs Kommune ved, er den pågældende kyststrækning beliggende i et område med helt ”almindelig” sandstrand, der er i stadig og dynamisk forandring pga. vind- og vandpåvirkning. Endvidere er der en del gående færdsel på strækningen, da strækningen forbinder havnen og campingpladsen.

Vedr. hedeområdet

Der har ikke været en egentlig besigtigelse af § 3-området syd for sandfodringsområdet, men i forbindelse med Novana-overvågning er der fundet de samme ovennævnte arter, som der er fundet i den grågrønneklit – se www.naturdata.dk

Vurdering af betydningen af sandfodringen

Såfremt sandfodringsarbejdet udelukkende foregår på stranden og via vandsiden, og der udelukkende anvendes rent sand til formålet, er det Norddjurs Kommunes umiddelbare vurdering, at sandfodringen ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Hvis der sker arbejde på land syd for sandfodringsområdet vil erfaringsmæssigt kunne være skadeligt for laver og moser, mens Sandskæg, Revling og Ene er langt mere robuste over for færdsel.

Da hedeområdet har samme flora og i de fleste tilfælde her er sammenfaldende med det, der i Natura2000-sammenhæng kaldes for grågrøn klit, vil de ovennævnte betragtninger også være gældende for hedeområdet.

Bilag IV-arter

Kommunen vurderer ikke, at projektet vil påvirke nogle bilag IV-arter negativt.

Der er registreret Mark Firben på nærliggende arealer, men der er ikke kendskab til andre bilag IV arter tæt på det ansøgte areal.

Med hensyn til Markfirben træffes disse på steder med bar og løs, gerne sandet jord. Det kan være heder, klitter overdrev, råstofgrave og på vej- eller jernbaneskråninger. Stedet skal have stor variation og forskellige planter. Det giver mulighed for mange insekter, for at solbade og for at kunne søge tilflugt for fjender. Variationen i landskabet gør det muligt for dyret hurtigt at skifte mellem varme og kølige steder og dermed regulere sin kropstemperatur. Det solbader meget for derefter at kunne være aktiv i et kortere tidsrum for derefter igen at solbade osv.”

Projektet

Cowi A/S har den 26. november 2013 udgivet en omfattende rapport om kystbeskyttelse ved Nordstrand på Anholt. Af denne fremgår bl.a. følgende:

”1 Indledning

Norddjurs Kommune har den 21.06.2013 indgået rådgiveraftale med COWI vedrørende detailprojektering af kystbeskyttelse langs vejen og campingpladsen ved Nordstrand på Anholt.

Detailprojektet omfatter skråningsbeskyttelse, bølgebrydere og strandfodring ved Nordstrand på en strækning på cirka 400 meter baseret på Scenarie 1 – Alternativ A, Ref. 1.

Kysten blev besigtiget af COWI og Kommunen i forbindelse med opstartsmødet den 28.08.2013. Her blev rammerne for projektet diskuteret og aftalt nærmere.

Efterfølgende har Kommunen den 03.09.2013 bedt COWI forestå opmåling af kysten og havbunden langs Nordstrand som en tillægsopgave for at sikre et godt teknisk grundlag for detailprojektet. Kysten blev efterfølgende opmålt den 13.09.2013 af COWIs underleverandør Dansk Søopmåling.

Desuden har COWI udført en ekstremværdianalyse af bølgetidsserie leveret af DHI, som er benyttet til at fastlægge designbasis for projektet og herunder dimensionsgivende bølgeforhold og sedimenttransport.

2 Baggrund for kystbeskyttelse

Den nordvestvendte kyst øst for Anholt Havn har gennem mange år været under tilbagerykning. Problemet er aktualiseret gennem de seneste år, hvor vej og campingplads har været under pres. I forbindelse med højvandet under storm i november 2011 blev en del af vejen skyllet i havet, og der var betydelig kysttilbagerykning udfor campingpladsen. Vejforbindelsen er midlertidigt flyttet længere ind i landet. Der har siden været foretaget fodring dels med oprenset materiale fra havnen og dels med sand indvundet fra søsiden. Vejen er én ud af to veje, som forbinder havnen med Anholt By, Ref. 1.

Kommunen og de lokale beboere ønsker en varig løsning på problemet med kysterosion ved Nordstrand.

I samarbejde med Staten er der udarbejdet et kommissorium til undersøgelse af mulige løsninger på problemet. I den forbindelse har Kystdirektoratet (KDI) udarbejdet et skitseprojekt for strækningen, se Appendiks A, Ref. 1.

COWI skal arbejde videre med Scenarie 1 - Alternativ A, hvor vejen og campingpladsen bevares ved hjælp af kystbeskyttelse, Ref. 1.”

Om det således anførte løsningsforslag indeholder rapporten bl.a. følgende beskrivelse:

I scenarie 1 bevares vejen og campingpladsen. Dette skal ske ved hjælp af kystbeskyttelse af den i alt 620 m lange strækning umiddelbart øst for havnen. Vejen er delvist bortroderet på en delstrækning under højvandet i november 2011 og denne er midlertidigt flyttet landværts. Den udsatte placering betyder, at der ikke er plads til optagelse af en eventuel kliterosion, som kan finde sted under højvande. Det foreslås derfor at beskytte skrænten med en langsgående skråningsbeskyttelse, som ligger langs den mest udsatte del af vejen. For at eliminere langtidserosion i kystprofilen udføres fodring med en mængde der modsvarer erosionen. På grund af den fortsatte erosion skal denne derfor med mellemrum gentages som en vedligeholdelsesfodring. Indledningsvis udføres en initialfodring til opbygning af skrænten og strandprofilen.

Strækningen foran campingpladsen beskyttes med en initialfodring til opbygning af profilet, hvorefter der fremover udføres vedligeholdelsesfodringer. Ud fra en gennemsnitsbetragtning forventes det derved at være muligt at fastholde kysten, men midlertidig højvandserosion i klitskrænten vil kunne forekomme. Ønskes der en fastlåsning af kystskrænten skal denne strækning ligeledes sikres med en skråningsbeskyttelse.

Som alternativ til en løsning udelukkende med fodring – til imødegåelse af langtidserosionen – gives en kombineret løsning med fodring og bølgebrydere. Bølgebryderne nedsætter bølgeenergien på stranden og i klitten bag bølgebryderne, hvorfor fodringsbehovet bliver reduceret.

Om konceptet er i øvrigt bl.a. anført følgende:

”COWI har som del af projekteringen optimeret kystbeskyttelsesprojektet ved Nordstrand for at tilgodese rekreative og æstetiske værdier samt kysttekniske aspekter.

COWIs koncept sigter mod at udforme kystbeskyttelsen med færre, men større konstruktioner. Herved kan badesikkerheden og de rekreative værdier forbedres i forhold til det oprindelige skitseprojekt og herunder give mulighed for at kysten efterfølgende i større omfang vil kunne bruges til for eksempel badning, snorkling, fiskeri, windsurfing og kitesurfing.

COWI har udviklet et kystbeskyttelseskoncept for Nordstrand med tre bølgebrydere og en hofde, se Figur 6-2. Projektet indeholder desuden en skråningsbeskyttelse langs vejen og en strandvold ud for campingpladsen.

...

Som udgangspunkt anlægges to relativt store bølgebrydere mod øst med en længde på cirka 70m hver, ud for svinget på vejen og den østlige ende af campingpladsen.

De to bølgebrydere vil kunne skabe nogle store bugter med bred sandstrand og attraktive rekreative muligheder for campingpladsens gæster, turister og lokale borgere.

Som følge af skråt bølgeindfald er det nødvendigt at etablere endnu en bølgebryder mod vest ind mod havnen for at sikre hele vejens længde.

De tre bølgebrydere benævnes A, B og C, hvor A er længst mod vest og C længst mod øst, se Figur 6-3.

Bølgebryderne er placeret cirka 80-130 m ud for kysten, og danner et beskyttet område bagved, hvor der dannes tomboloer.

...

Mod øst kan der efterhånden komme erosion som følge af, at hele kysten rykker tilbage. Der er potentielt fare for, at der vil ske bagskæring af campingpladsen fra østsiden efterhånden som stranden eroderer naturligt tilbage. På sigt kan det potentielt blive nødvendigt at lave en skråningsbeskyttelse langs nordøstsiden af Campingpladsen.

Der er i det oprindelige skitseprojekt ikke indtænkt en langsigtet løsning på problematikken vedrørende den fremtidige læsideerosion, se Figur 6-1. Dog er der i KDI's skitseprojekt forudsat, at der sandfodres løbende.

COWI foreslår at lave en mindre hofde på stranden for at beskytte østsiden af campingpladsen og forskyde eventuel læsideerosion mod øst. Denne konstruktion skal forstærkes i fremtiden efterhånden som kysten rykker betydeligt tilbage. Hofden vil også kunne medvirke til at for-

hindre/udsætte at den faskine der er nedgravet i klitterne øst for campingpladsen bliver eksponeret.

COWI foreslår en reel skråningsbeskyttelse langs vejen for at beskytte vejen optimalt. Konstruktionen dækkes delvist med sand og der plantes marehalm for at skjule stenene.

Vi foreslår dog at lave en ralstrandvold ved campingpladsens strand, som er gravet ned i klitterne et stykke fra stranden.

Det vurderes, at det ikke er optimalt at have en fremskudt skråningsbeskyttelse ved campingpladsen som på sigt kan blive eksponeret og som er besværlig at passere for gasterne. Ralstrandvolden er gravet ned og dækket helt af små klitter.”

Fredningen

Som det fremgår af udtalelsen fra Norddjurs Kommune, er området omfattet af fredningen fra 1972 af Nordbjerg og Vesterklit på Anholt. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering ikke er tilladt.

Danmarks Naturfredningsforening har rejst en fredningssag til fredning af Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt. Der blev i den forbindelse foreslået en tilsvarende bestemmelse om, at ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder sand-, grus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering ikke er tilladt.

Fredningsnævnet gennemførte den 1. juli 2014 en besigtigelse på Anholt, herunder af stedet for den påtænkte kystsikring. Danmarks Naturfredningsforening har herefter ændret fredningsforslaget, således at det nu fremgår af forslaget, at fredningen ikke er til hinder for kystbeskyttelsestiltag. Kystbeskyttelsen skal udføres, så den skæmmer landskabet mindst muligt og skal godkendes af fredningsnævnet.

Gennemførelsen af en kystbeskyttelse forudsætter således fredningsnævnets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 i relation til fredningen fra 1972 og fredningsnævnets godkendelse i medfør af fredningsforslaget.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet lægger til grund, at det er nødvendigt med kystsikring herunder til bevarelse af campingpladsen, der er af meget stor betydning for turismen og derfor for Anholts eksistens.

Fredningsnævnet lægger efter de foreliggende oplysninger endvidere til grund, at projektet ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som et internationalt naturbeskyttelsesområde er udpeget for, og ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter, der er nævnt i lovens bilag 3, eller ødelægger de plantearter, der er nævnt i lovens bilag 5, i alle livsstadier i det omfang de påpegede afværgeforanstaltningerne følges, jf. herved naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3.

Under denne forudsætning kan fredningsnævnet henholdsvis godkende og meddele dispensation til kystsikringen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

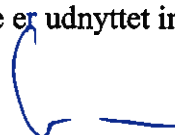
- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Anholt Camping, anholtcamping@gmail.com

Anholt Havn, info@grenaahavn.dk

Anholt Borgerforening, anholt.vognmand@mail.dk

Danmarks Naturfredningsforening cst@dn.dk, norddjurs@dn.dk og morten@anholtgartneri.dk

Norddjurs Kommune, rk@norddjurs.dk, jg@norddjurs.dk og marik@norddjurs.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk, johei@nst.dk, pivha@nst.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og norddjurs@dof.dk

Friluftsrådet, oestjylland@friluftsradet.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 18. februar 2015

FN 2013.19: Lovliggørelse af bygningsændringer

Sagens baggrund

Fredningsnævnet modtog den 28. juni 2013 en udtalelse fra Norddjurs Kommune om en ansøgning fra Signe Læssøe Stephensen og Christoffer Harlang om dispensation til at færdiggøre påbegyndte ombygninger af et sommerhus og til at opføre et brænde- og redskabsskur på matr. nr. 43aæ Anholt By, Anholt, Nordstrandvej 77, 8592 Anholt.

Norddjurs Kommune indstillede i udtalelsen, at fredningsnævnets afgørelse om dispensation afventede fredningsnævnets afgørelse om den verserende fredningssag for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg, da der var betydelige og relevante forskelle i formuleringerne i de foreslåede fredningsbestemmelser og bestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne.

Fredningsnævnet besigtigede ejendommen i tilknytning til den besigtigelse af dele af Anholt, der fandt sted den 17. juni 2013 som en del af det offentlige møde om det fredningsforslag, der var fremsat af Danmarks Naturfredningsforening for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg.

Sagen blev efter besigtigelsen sat i bero på en afklaring af fredningsnævnets stillingtagen til fredningsforslaget. Fredningsnævnet har i september 2014 besluttet at gennemføre en fredning, der forventeligt vil indeholde de generelle restriktioner for byggeri, der er anført i fredningsforslaget.

Fredningsnævnet modtog den 14. januar 2015 en ny udtalelse fra Norddjurs Kommune. Det fremgår af udtalelsen, at det er fremkommet nye oplysninger om bebyggelsen på ejendommen, og at det er kommunens vurdering, at det efter fredningsnævnets beslutning fra september 2014 ikke længere findes nødvendigt, at afgørelsen om dispensation afventer fredningssagens afslutning.

Norddjurs Kommune anførte nærmere, at ansøgerne i december 2014 har oplyst, at det eksisterende skur på ejendommen er opført i 1960 i tilknytning til sommerhusets opførelse og således før fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne. Skuret ønskes fjernet og erstattet af et brænde- og redskabsskur, der af hensyn til naturbeskyttelse, miljø og forbipasserende ønskes placeret længere inde på grunden. Der er tale om en ændring i forhold til placeringen i den ansøgning, der dannede baggrund for kommunens udtalelse fra juni 2013, og hvorom kommunen meddelte afslag med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 3.

Det blev anført, at det eksisterende skur er på 3 m² og er placeret ved indkørslen til ejendommen. Det ønskes erstattet med et brænde- og redskabsskur på 3,8 m x 4,8 m beklædt med douglasbrædder og placeret nord for sommerhuset. Redskabsskuret fremstod ved besigtigelsen forfaldent og bar præg af at have været der i mange år.

Det blev videre anført, at ombygningerne på sommerhuset blev påbegyndt i 2012 inden den verserende fredningssag. Ændringerne består i udskiftning af eksisterende tagpap med løse hvide søsten til sort tagpap, ændring af facadebeklædning fra vandrette Blokhuis-brædder til lodrette douglas-

brædder, der patinerer til grå naturfarve over tid, og udskiftning af eksisterende vindskeder og tagudhængsprofiler i hvidmalede brædder og elokseret aluminiumsprofiler til fremtidigt sort tagpap omviklet på halvtstaf-profil. Det sorte tagpap fremstod ved besigtigelsen meget naturlig i fin sammenhæng med sommerhusets sorte farve, ligesom vindskeder og tagudhængsprofiler fremstod med omviklet sort tagpap i en enkel og neutral afslutning af taget. Sommerhusets østlige del var beklædt med lodrette douglasbrædder med en farve, der stod i skarp kontrast til den vestlige del af sommerhuset, og der var udlagt nye brædder på terrassearealer og herved udført mindre terrænændringer.

Det blev yderligere anført, at det er kommunens vurdering, at der kan meddeles lovliggørende dispensation til ombygningerne af sommerhuset, dog således at der bør stilles vilkår om, at douglasbrædderne males i samme farve som det resterende sommerhus, så sommerhuset fremstår som en som en helhed. Skuret vurderes umiddelbart som lovligt opført før fredningen. Det er i en sådan stand, at der er grundlag for udskiftning, dog således at en anden placering end skurets nuværende placering og således også den ansøgte placering er i strid med naturbeskyttelseslovens § 3. Det er på den baggrund vurderingen, at der kan meddeles dispensation til opførelse af det ansøgte brænde- og redskabsskur på vilkår om samme placering som det nuværende skur og maling i samme farver som sommerhuset.

Fredningen, fredningsforslaget og Natura 2000

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne. Der må ikke foretages terrænændringer. Arealerne må ikke bebygges hverken vedvarende eller midlertidigt, og der må ikke opstilles skure. Om- og tilbygning til de eksisterende lovligt opførte sommerhuse skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Ejendommen er endvidere omfattet af et fredningsforslag for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg. I fredningsforslaget er det anført, at der ikke må opføres bebyggelse eller opstilles skure. Om- eller tilbygning af eksisterende lovligt opførte ejendomme, herunder opførelse af skur eller garage skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering, form og farvevalg. Godkendelsen af bebyggelse kan gøres betinget af beplantning, så bebyggelsen skjules. Terrænændringer er ikke tilladt.

Ejendommen er omfattet af Natura 2000 område nr. 46, habitatområde nr. 42 Anholt og havet nord for og naturbeskyttelseslovens § 3.

Norddjurs Kommune har med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 3 tidligere meddelt afslag i relation til den ansøgte tidligere placering af brænde- og redskabsskuret. Kommunen har nu anført i udtalelsen, at den eneste placering, der ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 og Natura 2000 udpegningen er en placering det sted, hvor det nuværende lovligt opførte skur er placeret ved indkørslen til ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne og fredningsforslaget for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg betyder, at lovliggørelse af ændringerne ved sommerhuset og opførelsen af et brænde- og redskabsskur forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan efter indstillingen fra Norddjurs Kommune og fredningsnævnets besigtigelse af ejendommen tiltræde, at der meddeles dispensation til de skete ændringer på sommerhuset, da de ved vilkår som foreslået af kommunen ikke vil påvirke oplevelsen af fredningen i nævneværdig grad. Dispensationen meddeles således på vilkår om, at douglasbrædderne og brædderne på terrassen males i samme farve som det resterende sommerhus.

Fredningsnævnet er endvidere indstillet på at meddele dispensation til udskiftning af skuret med det ansøgte brænde- og redskabsskur på vilkår om, at det males i samme farver som sommerhuset. Der er på baggrund af Norddjurs Kommunes vurdering i relation til naturbeskyttelseslovens § 3 ikke grundlag for en placering som den ansøgte nord for sommerhuset, hvorfor der ikke meddeles dispensation hertil. Der meddeles derimod dispensation til en placering ved det nuværende skur, da en sådan placering ikke vil medføre nogen nævneværdig anden oplevelse af fredningen og efter det oplyste ikke kan antages at være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Signe Læssøe Stephensen og Christoffer Harlang, charl@kadm.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og norrdjurs@dn.dk
Norrdjurs Kommune, rk@norrdjurs.dk, marik@norrdjurs.dk og lds@norrdjurs.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og norrdjurs@dof.dk
Friluftsrådet, oestjylland@friluftsradet.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
Region Midtjylland, regudv@rm.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 3. november 2016

FN-MJØ-125-2016. Lovliggørelse af brænde/redskabsskur, sommerhus og terrasse

Fredningsnævnet har den 6. oktober 2016 modtaget en udtalelse fra Norddjurs Kommune om en ansøgning om lovliggørelse af forhold omkring et brænde/redskabsskur, et sommerhus og en terrasse på matr.nr. 43 æ Anholt By, Anholt, Nordstrandvej 77, 8592 Anholt. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejere Signe Stephensen og Christoffer Harlang.

I fredningsnævnets afgørelse af 18. februar 2015 om de samme forhold på den samme ejendom (dåværende sagsnummer FN 2013.19) er anført følgende:

”Sagens baggrund

Fredningsnævnet modtog den 28. juni 2013 en udtalelse fra Norddjurs Kommune om en ansøgning fra Signe Læsøe Stephensen og Christoffer Harlang om dispensation til at færdiggøre påbegyndte ombygninger af et sommerhus og til at opføre et brænde- og redskabsskur på matr. nr. 43æ Anholt By, Anholt, Nordstrandvej 77, 8592 Anholt.

Norddjurs Kommune indstillede i udtalelsen, at fredningsnævnets afgørelse om dispensation afventede fredningsnævnets afgørelse om den verserende fredningssag for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg, da der var betydelige og relevante forskelle i formuleringerne i de foreslåede fredningsbestemmelser og bestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. november 1972 om fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne.

Fredningsnævnet besigtigede ejendommen i tilknytning til den besigtigelse af dele af Anholt, der fandt sted den 17. juni 2013 som en del af det offentlige møde om det fredningsforslag, der var fremsat af Danmarks Naturfredningsforening for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg.

Sagen blev efter besigtigelsen sat i bero på en afklaring af fredningsnævnets stillingtagen til fredningsforslaget. Fredningsnævnet har i september 2014 besluttet at gennemføre en fredning, der forventeligt vil indeholde de generelle restriktioner for byggeri, der er anført i fredningsforslaget.

Fredningsnævnet modtog den 14. januar 2015 en ny udtalelse fra Norddjurs Kommune. Det fremgår af udtalelsen, at det er fremkommet nye oplysninger om bebyggelsen på ejendommen, og at det er kommunens vurdering, at det efter fredningsnævnets beslutning fra september 2014 ikke længere findes nødvendigt, at afgørelsen om dispensation afventer fredningssagens afslutning.

Norddjurs Kommune anførte nærmere, at ansøgerne i december 2014 har oplyst, at det eksisterende skur på ejendommen er opført i 1960 i tilknytning til sommerhusets opførelse og således før fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne. Skuret ønskes fjernet og erstattet af et brænde- og redskabsskur, der af hensyn til naturbeskyttelse, miljø og forbipasserende ønskes placeret længere inde på grunden. Der er tale om en ændring i forhold til placeringen i den ansøgning, der dannede baggrund for kommunens udtalelse fra juni 2013, og hvorom kommunen meddelte afslag med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 3.

Det blev anført, at det eksisterende skur er på 3 m² og er placeret ved indkørslen til ejendommen. Det ønskes erstattet med et brænde- og redskabsskur på 3,8 m x 4,8 m beklædt med douglasbrædder og placeret nord for sommerhuset. Redskabsskuret fremstod ved besigtigelsen forfaldent og bar præg af at have været der i mange år.

Det blev videre anført, at ombygningerne på sommerhuset blev påbegyndt i 2012 inden den verserende fredningssag. Ændringerne består i udskiftning af eksisterende tagpap med løse hvide søsten til sort tagpap, ændring af facadebeklædning fra vandrette Blokhush-brædder til lodrette douglasbrædder, der patinerer til grå naturfarve over tid, og udskiftning af eksisterende vindskeder og tagudhængsprofiler i hvidmalede brædder og

elokseret aluminiumsprofiler til fremtidigt sort tagpap omviklet på halvtstaf-profil. Det sorte tagpap fremstod ved besigtigelsen meget naturlig i fin sammenhæng med sommerhusets sorte farve, ligesom vindskeder og tagudhængsprofiler fremstod med omviklet sort tagpap i en enkel og neutral afslutning af taget. Sommerhusets østlige del var beklædt med lodrette douglasbrædder med en farve, der stod i skarp kontrast til den vestlige del af sommerhuset, og der var udlagt nye brædder på terrassearealer og herved udført mindre terrænændringer.

Det blev yderligere anført, at det er kommunens vurdering, at der kan meddeles lovliggørende dispensation til ombygningerne af sommerhuset, dog således at der bør stilles vilkår om, at douglasbrædderne males i samme farve som det resterende sommerhus, så sommerhuset fremstår som en helhed. Skuret vurderes umiddelbart som lovligt opført før fredningen. Det er i en sådan stand, at der er grundlag for udskiftning, dog således at en anden placering end skurets nuværende placering og således også den ansøgte placering er i strid med naturbeskyttelseslovens § 3. Det er på den baggrund vurderingen, at der kan meddeles dispensation til opførelse af det ansøgte brænde- og redskabsskur på vilkår om samme placering som det nuværende skur og maling i samme farver som sommerhuset.

Fredningen, fredningsforslaget og Natura 2000

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredning af Nordbjerg- og Vesterklitområderne. Der må ikke foretages terrænændringer. Arealerne må ikke bebygges hverken vedvarende eller midlertidigt, og der må ikke opstilles skure. Om- og tilbygning til de eksisterende lovligt opførte sommerhuse skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Ejendommen er endvidere omfattet af et fredningsforslag for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg. I fredningsforslaget er det anført, at der ikke må opføres bebyggelse eller opstilles skure. Om- eller tilbygning af eksisterende lovligt opførte ejendomme, herunder opførelse af skur eller garage skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til placering, form og farvevalg. Godkendelsen af bebyggelse kan gøres betinget af beplantning, så bebyggelsen skjules. Terrænændringer er ikke tilladt.

Ejendommen er omfattet af Natura 2000 område nr. 46, habitatområde nr. 42 Anholt og havet nord for og naturbeskyttelseslovens § 3.

Norrdjurs Kommune har med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 3 tidligere meddelt afslag i relation til den ansøgte tidligere placering af brænde- og redskabsskuret. Kommunen har nu anført i udtalelsen, at den eneste placering, der ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 og Natura 2000 udpegningen er en placering det sted, hvor det nuværende lovligt opførte skur er placeret ved indkørslen til ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne og fredningsforslaget for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg betyder, at lovliggørelse af ændringerne ved sommerhuset og opførelsen af et brænde- og redskabsskur forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan efter indstillingen fra Norrdjurs Kommune og fredningsnævnets besigtigelse af ejendommen tiltræde, at der meddeles dispensation til de skete ændringer på sommerhuset, da de ved vilkår som foreslået af kommunen ikke vil påvirke oplevelsen af fredningen i nævneværdig grad. Dispensationen meddeles således på vilkår om, at douglasbrædderne og brædderne på terrassen males i samme farve som det resterende sommerhus.

Fredningsnævnet er endvidere indstillet på at meddele dispensation til udskiftning af skuret med det ansøgte brænde- og redskabsskur på vilkår om, at det males i samme farver som sommerhuset. Der er på baggrund af Norrdjurs Kommunes vurdering i relation til naturbeskyttelseslovens § 3 ikke grundlag for en placering som den ansøgte nord for sommerhuset, hvorfor der ikke meddeles dispensation hertil. Der meddeles derimod dispensation til en placering ved det nuværende skur, da en sådan placering ikke vil medføre nogen nævneværdig anden oplevelse af fredningen og efter det oplyste ikke kan antages at være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3.”

I Norrdjurs Kommunes udtalelse af 6. oktober 2016 er anført følgende:

”Norddjurs Kommune har den 6. september 2016 modtaget ansøgning om lovliggørende dispensation fra Signe Stephensen og Christoffer Harlang. Ansøgning med bilag er vedhæftet.

Sagens historik

Fredningssag FN2013.19

Fredningsnævnet har den 18. februar 2015 truffet afgørelse i dispensationssagen vedrørende ny skurbygning samt bygningsændringer på ovennævnte ejendom. Afgørelsen er vedhæftet.

Håndhævelse ved påbud 9. marts 2016

Norddjurs Kommune bliver den 14. september 2015 opmærksom på, at ansøger ikke har opfyldt de vilkår, der er stillet i Fredningsnævnets lovliggørende dispensation: Det nye skur er placeret ca. 35 meter fra den dispensationerede placering og monteret med lyst ståltag i stedet for træ. Det nye skur er ikke malet i samme farve som det oprindelige sommerhus. Det eksisterende sommerhus og den nye terrasse er ikke malet i sommerhusets oprindelige farve.

Norddjurs Kommune er efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 4 og 5 forpligtet til at reagere med påbud om lovliggørelse overfor forhold, der er ulovlige i henhold til naturbeskyttelsesloven, herunder forhold, der er i strid med fredningsbestemmelser. Da ansøger ikke har benyttet sig af sin klageadgang i Fredningsnævnets afgørelse af 18. februar 2015 og efterfølgende har foretaget overtrædelsen med fuld viden om, at forholdet er i strid med Fredningsnævnets vilkår, varsles og meddeles der påbud om lovliggørelse. Kommunens påbud er vedhæftet Christoffer Harlangs ansøgning som bilag 2.

Afgørelse i Natur- og miljøklagenævnet

Signe Stephensen og Christoffer Harlangs advokat påklager kommunens afgørelse om påbud den 6. april 2016. Klagen og kommunens følgeskrivelse til Natur- og miljøklagenævnet er vedlagt.

Natur- og miljøklagenævnet afviser den 18. juli 2016 at realitetsbehandle klagen, men bemærker afslutningsvist, ”.. at fredningsnævnet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Lodsejeren kan på baggrund af Norddjurs Kommunes afgørelse af 9. marts 2016 søge fredningsnævnet om dispensation fra fredningen til de af påbuddet omfattende forhold og i den sammenhæng eventuelt også gøre gældende, at der ikke foreligger ulovlige forhold, som forudsat af kommunen. Fredningsnævnets afgørelse herom vil kunne indbringes for Natur- og miljøklagenævnet..” Natur- og miljøklagenævnets afgørelse er vedlagt.

På Christoffer Harlangs anmodning afholdes der dialogmøde med Norddjurs kommune. Christoffer Harlang har vedlagt referatet som bilag 3 i sin ansøgning. Ved mødet oplyser Norddjurs kommune, at der først skal træffes afgørelse beskyttet § 3-natur, og at kommunen derefter vil udarbejde indstilling til Fredningsnævnet.

Da kommunen allerede den 28. juni 2013 har truffet afgørelse om, at det nye skur ikke kan placeres indenfor udpegning af §3 på ejendommen (afgørelsen er vedlagt) og da Natur- og miljøklagenævnet oplyser, at afgørelsen om en ny, lovliggørende dispensation skal træffes i Fredningsnævnet, er det – efter ny overvejelse - Norddjurs kommunes vurdering, at sagsgangen bør være som Natur- og miljøklagenævnet foreskriver.

Skulle Fredningsnævnet vælge at imødekomme den ønskede, nuværende placering indenfor fredningen af Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg, skal det for god ordens skyld oplyses, at kommunen er sindet at meddele efterfølgende afslag på ansøgning om lovliggørende dispensation fra § 3.

Fredning af Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt.

Fredningens formål, § 1, er blandt andet, ”..at sikre opretholdelsen af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, herunder at bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv..” og ”... at sikre og forbedre de landskabelige oplevelses- og udsigtsmuligheder i tilknytning til Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg...”.

Af fredningsbestemmelserne, § 2, fremgår følgende: ” ... Der må ikke opstilles kiosker, skure, elmaster, boder, udsigtsplatforme eller overhovedet anbringes faste indretninger. Om- og tilbygning af eksisterende, lovligt opførte ejendomme skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse mht. til placering, form og farvevalg”

Af fredningsforslagets særbestemmelser i § 5 fremgår det endvidere: ”Indenfor den del af fredningen, der angår Nordbjerg og Havnebakken er det ikke tilladt at opføre yderligere bebyggelse”.

Norddjurs Kommunes indstilling til Fredningsnævnet

Selv om Natur- og miljøklagenævnet giver ansøger mulighed for at søge om lovliggørende dispensation, undrer Norddjurs Kommune sig over, at man således kan søge om lovliggørende dispensation for ikke opfyldte vilkår, der er stillet i en tidligere, lovliggørende dispensation.

I ansøgningen om lovliggørende dispensation til skurets nuværende placering og farver, skriver Signe Stephensen og Christoffer Harlang, at bygningen ikke har en skæmmende påvirkning af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, men til gengæld tager hensyn til dem. Der argumenteres med, at skuret ikke kan ses fra offentlige arealer, fordi det bliver omkranset af træer og natur.

Ved besigtigelse den 14. september 2015 er det registreret, at ansøger har udført betydelige rydninger i den eksisterende beplantning i skurets nærmeste omgivelser. Skuret er meget synligt i landskabet, også over større afstande. Taget har en meget dominerende fremtoning der gør, at bygningen ikke fremtræder neutralt i området, men derimod virker som et meget markant fremmedelement.

Følgende fotodokumentation, der er taget den 3. oktober 2013 fra den offentlige Nordstrandvej, underbygger endvidere denne registrering:



Da der i sagens udgangspunkt var tale om en udskiftning af et eksisterende, men udtjent brænde- og redskabsskur, og da det gamle skurs oprindelige placering er det eneste mulige alternativ inden for én af Danmarks mest restriktive landskabsfredninger, indstiller Norddjurs Kommune, at der meddeles afslag på ansøgningen om lovliggørende dispensation til det nye skurs nuværende placering og farve.

Med hensyn til de ikke opfyldte vilkår i den tidligere dispensationssag om lovliggørelse af bygningsændringer, indstiller Norddjurs Kommune, at Fredningsnævnet fastholder den tidligere afgørelse, og således meddeler afslag til ansøgningen om at beholde sommerhuset og terrassen i den nuværende farve.

Såfremt Fredningsnævnet vælger at følge ovennævnte indstilling, er kommunens påbud af 9. marts 2016 opretholdt. Norddjurs Kommune indstiller derfor afslutningsvist, at Fredningsnævnet i sin afgørelse sætter en tidsmæssig frist på 6 måneder for efterlevelse af påbuddet, regnet fra den dato, der er truffet endelig afgørelse i dispensationssagen eller i en eventuel, efterfølgende klagesag, såfremt Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes i Natur- og miljøklagenævnet.”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet bemærker som Norddjurs Kommune, at Natur- og Miljøklagenævnet på trods af fredningsnævnets upåklagede afgørelse af 18. februar 2015 har anvist, at forholdene kan søges lovliggjort ved en (ny) dispensationsansøgning.

Fredningen af Nordbjerg- og Vesterklitområderne og fredningsforslaget for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg betyder, at lovliggørelse af ændringerne ved sommerhuset og opførelsen af et brænde- og redskabsskur forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet traf den 18. februar 2015 afgørelse om dispensation til det ansøgte brænde/redskabsskur med den samme placering som det tidligere skur. Fredningsnævnet anførte herved, at det ikke kunne placeres det ansøgte sted. Hvad enten det uden tilladelse opførte brænde/redskabsskur er opført på den således ikke tilladte placering eller på en anden placering væk fra det oprindelige skur, er der ikke grundlag for at meddele lovliggørende dispensation, og brænde/redskabsskuret skal derfor fjernes.

Fredningsnævnet meddelte i samme afgørelse dispensation til en række uden tilladelse gennemførte bygningsændringer og udførelse af en terrasse på vilkår af, at de blev malet i samme farver som det eksisterende sommerhus. Forholdene skal derfor lovliggøres ved, at vilkårene opfyldes.

Klagevejledning

Der kan klages over fredningsnævnets afgørelser truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Det er Natur- og Miljøklagenævnet, der afgør, om der kan klages over den konkrete afgørelse.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Michelsen,
2. Nanna de Courcy,
3. Signe Stephensen og Christoffer Harlang,
4. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,

5. Norddjurs Kommune, sagsnr. 15/16051,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs og Anholt,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
10. Friluftsrådet, Østjylland,
11. Kulturstyrelsen,
12. Region Midtjylland.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 22. juni 2017

FN-MJØ-64-2017. Kystsikring på Anholt

Fredningsnævnet meddelte den 18. juli 2014 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation fra fredningen af Nordbjerg og Vesterklit til at udføre kystsikring på matr.nr. 56a og 56b Anholt By, Anholt ved Anholt Camping, Nordstrandvej 150, 8592 Anholt. Fredningsnævnet anførte efter en gennemført besigtigelse følgende begrundelse for dispensationen:

”Fredningsnævnet lægger til grund, at det er nødvendigt med kystsikring herunder til bevarelse af campingpladsen, der er af meget stor betydning for turismen og derfor for Anholts eksistens.

Fredningsnævnet lægger efter de foreliggende oplysninger endvidere til grund, at projektet ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelse af arter, som et internationalt naturbeskyttelsesområde er udpeget for, og ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter, der er nævnt i lovens bilag 3, eller ødelægger de plantearter, der er nævnt i lovens bilag 5, i alle livsstadier i det omfang de påpegede afværgeforanstaltningerne følges, jf. herved naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3.

Under denne forudsætning kan fredningsnævnet henholdsvis godkende og meddele dispensation til kystsikringen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.”

Norddjurs Kommune har den 13. juni 2017 udtalt, at kommunen som følge af vanskeligheder med at rejse midler til kystsikringen først på nuværende tidspunkt er i stand til at påbegynde projektet. Det forventes gennemført over de næste to år, så det er færdigt i 2019. Da der er tale om tungtvejende samfundsmæssige interesser, ønskes fristen for dispensationens udnyttelse udsat.

Fredningsnævnets bemærkninger

Fredningsnævnet meddeler med samme begrundelse som i afgørelsen fra 18. juli 2014 en ny dispensation til kystsikringen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Nanna de Courcy,
3. Anholt Camping,
4. Anholt Havn,
5. Anholt Borgerforening,
6. Miljøstyrelsen, København,
7. Norddjurs Kommune, sagsnr. 14/7368,

8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
12. Friluftsrådet, Norddjurs,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Region Midtjylland,
15. Kulturstyrelsen.

Den 2. juli 2018

FN-MJØ-78-2018. Opbevaringsplads til Anholt Camping

Fredningsnævnet har den 6. juni 2018 modtaget en udtalelse fra Norddjurs Kommune om en ansøgning fra Anholt Camping om en ændret placering af en vinteropbevaringsplads for campingvogne på matr.nr. 56b Anholt By, Anholt ved Anholt Camping, Nordstrandvej 150, 8592 Anholt. Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

Norddjurs Kommune har den 30. april 2018 afholdt møde med Anholt Camping, Nordstrandvej 150, Anholt, matr.nr. 56b Anholt By, Anholt. På mødet fremkom ejerne med et ønske om flytning af den eksisterende vinteropbevaringsplads til et areal i retning væk fra kysten.

Ønsket om flytningen skyldes, at kysten efterhånden er så borteroderet, at der sker store oversvømmelser på pladsen hver vinter. Anholt Camping har forsøgt at lave sanddiger hvert år, men alligevel var der så kraftige oversvømmelser under 'Bodil' og 'Egon', at 36 vogne stod under vand. Saltvandet forårsagede store skader på vogne. Nedenstående luftfoto viser skellinje med rødt og vinteropbevaringspladsen er indtegnet med gult:

Luftfoto fra 2017



Luftfoto fra 2010



Anholt Camping ønsker at flytte vinteropbevaringspladsen længere mod øst. Ved vinteropbevaring forstås, at vognene køres så tæt sammen, at de reelt ikke kan benyttes. Anholt Camping har ikke tilladelse til vintercamping. Den ønskede placering af vinteropbevaringen er indtegnet med turkis på nedenstående luftfoto:



Fredninger

Campingpladsen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1972 om 'Fredning af Nordbjerg og Vesterklitområderne på Anholt'.

Fredningens indhold er blandt andet, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. De må ikke bebygges, hverken vedvarende eller midlertidigt, ligesom der ikke må opstilles kiosker, skure, boder, badehuse, master og lignende.

Arealet indgår tillige i det fortsat verserende fredningsforslag "Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt".

Fredningsforslagets formål, §1, er blandt andet, "...at sikre opretholdelsen af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, herunder at bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv..." og "...at sikre og forbedre de landskabelige oplevelses- og udsigtsmuligheder i tilknytning til Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg..."

Af fredningsforslagets bestemmelser, § 2, fremgår følgende: "... Der må ikke opstilles kiosker, skure, elmaster, boder, udsigtsplatforme eller overhovedet anbringes faste indretninger. Om- og tilbygning af eksisterende, lovligt opførte ejendomme skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse mht. til placering, form og farvevalg"

Af fredningsforslagets særbestemmelser i §5 fremgår det endvidere: "Indenfor den del af fredningen, der angår Nordbjerg og Havnebakken er det ikke tilladt at opføre yderligere bebyggelse". Specifikt om campingpladsen fremgår følgende: "Forbudsbestemmelsen om opstilling af telte og campingvogne gælder ikke den eksisterende campingplads på matr.nr. 56 b Anholt By, Anholt. Campingpladsen reguleres af den gældende lokalplan."

Fredningsnævnet for Århus Amt meddelte dispensation til den eksisterende vinteropbevaringsplads med kapacitet til 60 campingvogne den 9. november 1997. Det er Norddjurs Kommunes vurdering, at vinteropbevaringspladsen ikke kan sidestilles med almindelig camping, fordi påvirkningen af landskabet ændres ved flytningen. Det er derfor kommunens overbevisning, at flytningen kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Andre tilladelser

Arealet er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3(hede), § 15 (strandbeskyttelseslinje) og § 17 (skovbyggelinje) Norddjurs Kommune er sindet, som myndighed, at meddele dispensation til det ansøgte efter § 3. Arealet er også omfattet af Natura 2000, og Norddjurs Kommune skal også vurdere projektet i forhold til habitatbekendtgørelsen.

Der er tidligere meddelt landzonetilladelse til ændret anvendelse fra ubebygget areal til campingplads. Ved begrebet 'ændret anvendelse' forstås efter landzonebestemmelserne en anden anvendelse af et ubebygget areal end hidtil. Da arealet allerede anvendes til opstilling af campingvogne, er det Norddjurs Kommunes vurdering, at vinteropbevaringen ikke kræver ny landzonetilladelse og dermed heller ikke dispensation fra skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17 stk.2 nr. 5.

Kystdirektoratet er myndighed i dispensation fra § 15. Norddjurs videresender sagen til behandling ved direktoratet.

Vinteropbevaringen kræver endvidere tilladelse efter Campingreglementet og ny udlejningstilladelse efter Lov om sommerhuse og campering. Norddjurs Kommune er sindet at meddele tilladelse efter campingreglementet og sluttelig udlejningstilladelse, når alle andre tilladelser er indhentet.

Norddjurs Kommunes indstilling til Fredningsnævnet

Antallet af campingvogne og selve arealet for vinteropbevaringspladsen øges ikke. Da pladsen endvidere placeres bag skærmende beplantning, både set fra kysten og fra Nordstrandvej og således er mindre synlig end på den eksisterende plads, indstiller Norddjurs Kommune, at Fredningsnævnet imødekommer det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Nordbjerg og Vesterklitområderne og den verserende fredningssag for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg betyder, at en ændret placering af opbevaringspladsen kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan dispensere til et projekt, som ikke strider mod en fredning eller et fredningsforslag.

Der er tidligere meddelt dispensation til en opbevaringsplads. På den baggrund og med henvisning til campingpladsens betydning for Anholt, baggrunden for ansøgningen og Norddjurs Kommunes vurdering af, at campingvognene vil være mindre synlige på den nye opbevaringsplads i forhold til den eksisterende opbevaringsplads, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Denne dispensation er efter en konkret vurdering af sagens omstændigheder og under hensyntagen til fredningsnævnets kendskab til området fra den verserende fredningssag meddelt uden en forudgående besigtigelse af området.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i

Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Nanna de Courcy,
3. Anholt Camping,
4. Anholt Borgerforening,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Norddjurs Kommune, sagsnr. 18/9937,
7. Norddjurs Kommunes naturteam,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
12. Friluftsrådet, Norddjurs,
13. Dansk Botanisk Forening,
14. Region Midtjylland,
15. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. september 2018

FN-MJØ-100-2018. Naturpleje på Anholt

Fredningsnævnet har den 19. juli 2018 fra Norddjurs Kommune modtaget kommunens ansøgning og udtalelse om lovliggørende dispensation til udført naturpleje på Anholt i 2016 og 2017 i form af genpleje efter en tidligere dispensation til naturpleje og til at udføre en sådan genpleje fra 2018 til 2025.

Fredningsnævnet har fået præsenteret projektet på et møde med Norddjurs Kommune med forevisning af billeder, film og droneoptagelser og har på den baggrund fundet sagen tilstrækkeligt belyst til at kunne træffe afgørelse i sagen uden en besigtigelse på Anholt.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation i et omfang, der er nærmere beskrevet og begrundet neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Sagens baggrund og fredningsbestemmelserne er indgående beskrevet i Norddjurs Kommunes udtalelse, som derfor gengives i det følgende:

”Norddjurs Kommunes naturplejeteam har fremsendt ansøgning om efterfølgende dispensation til udført genpleje, samt dispensation til at udføre genpleje indenfor tre gældende fredninger på Anholt.

Naturplejeteamet har tidligere indhentet dispensation til at udføre naturpleje på Anholt, se FN 2014.128 og FN 2014.164. Naturplejen blev gennemført i 2015, og der blev foretaget genpleje i 2016 og 2017. Plejeteamet misforstod rækkevidden af de meddelte dispensationer, idet de også troede at dispensationerne omfattede muligheden for at genpleje. Det er teamet nu blevet opmærksomme på, og ansøger derfor om efterfølgende dispensation til den udførte genpleje i 2016 og 2017, samt en fremtidig genpleje de næste 8 år. Genplejen er et vilkår for de støttemidler, Norddjurs Kommune har modtaget til projektet fra den daværende NaturErhvervstyrelse. Ansøgningsmateriale vedlægges til orientering.

Ansøgning

Der ansøges om genpleje indenfor Ørkenfredningen, Sønderbjergfredningen samt Nordbjerg og Vesterklitfredningen. Plejearealerne indgår tillige i det fortsat verserende fredningsforslag ”*Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt*”. Arealerne er indtegnet med pink på nedenstående kort:



©COWI

Hele plejeindsatsen er gennemført for at realisere Natura2000-planen for området. Samlet set skal genplejen fastholde resultatet af den allerede udførte naturpleje, og skabe forudsætning for at bevare og genskabe de klitnaturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura2000-området.

For at få et godt resultat ud af naturplejen, er det helt nødvendigt at genpleje allerede plejede arealer. Dette gælder i særdeleshed arealer med rynket rose, som har særdeles effektive spredningsmekanismer, både via rodsystemet og via tusindvis af frø. Nyere undersøgelser vist, at rynket rose kan fordoble sit areal i løbet af 5-9 år, alene via rodsrud, og derfor tager det en del år at fjerne rynket rose effektivt. Bekæmpelse af rynket rose med en såkaldt 'biorotor' er både den billigste og den mest effektive metode. Biorotoren har en tromle, der er besat med stærke, 20-30 cm lange metaltænder, der trækkes hen over- og ned i jorden. Herved skades rosenes rodsystem og ødelagte plantedele kastes op på jordoverfladen, hvor de visner og dør. Der ansøges om kørsel og rydning af rynket rose ved hjælp af biorotor i områderne A, B og I, som vist på kortet forrige side.

Derudover ansøges der om genrydning af birk, som enten bliver optrukket med skovspil eller fjernet med motorsav så tæt ved terrænhøjde som muligt. Små birk bliver fjernet manuelt med spade. Hertil kommer to årlige afhugninger af birke-genvækst med økse de næste 2-3 år. Der ansøges om rydning af birk i områderne G og I.

Der er ryddet bjergfyr i områderne I, G, D og A. Bjergfyr genspirer ikke, så der ansøges udelukkende om håndlugning af nye, frøspirede individer.

I område F ansøges der om genpleje ved slåning af visnede tagrør, som kvæget efterlader, fordi de fo-retrækker nye, grønne skud. Slåningen foretages om vinteren og uden for fuglenes ynglesæson, og vil samlet set resultere i bedre græsning og en større diversitet på området.

Foruden kørsel med biorotor på de plejede arealer, ansøges der om kørsel på strandene, på Redningsvejen samt ad de eksisterende spor, der tidligere har været anvendt til naturplejeprojekter:



©COWI

Beskyttet natur.

Norddjurs Kommune udarbejder habitatvurdering for Natura 2000 og træffer afgørelse efter naturbeskyttelseslovens §3. Det forventes, at der meddeles tilladelse til genplejen.

Ørkenfredningen på Anholt.

Områderne F, G, I, A, B og den sydlige del af D er beliggende indenfor Ørkenfredningen.

Fredningen består af Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 samt Overfredningsnævnets afgørelse om supplerende fredning af 29. august 1980.

Overfredningsnævnets kendelse af 7. november 1939 har følgende hovedformål:

".. Det nedennævnte område ca. 1500 tdr. land, der har væsentlig betydning for almenheden på grund af dets storslåede og særegne natur og naturvidenskabelige interesse, fredes i medfør af lov nr. 140 af 7. maj 1937..."

Af fredningsbestemmelserne fremgår det blandt andet:

Punkt 2: *"..Det under 1. fredede område skal henligge i naturtilstand. Ethvert indgreb i denne tilstand forbydes. Særlig forbydes al permanent bebyggelse, opførelse af skure, boder, badehuse, og lignende, anbringelser af telefonmaster udenfor fyrets og strandvagtens nuværende linier, beplantning og opdyrkning samt opgravning af planter.."*

Punkt 3: *"..Køreruter til fyret fastsættes efter forhandling med nævnet, der godkender to ruter til almindelig afbenyttelse. Kørsel udenfor ruterne må ikke finde sted..."*

Overfredningsnævnets afgørelse om supplerende fredning af 29. august 1980 har følgende hovedformål:

"..Hovedformålet med den supplerende fredning er ud fra videnskabelige, undervisningsmæssige og landskabelige hensyn at bevare områdets ørkenagtige karakter. Fredningsafgørelsen indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse og beplantning og mod opstilling af telte og giver fredningsmyndighederne ret til at foretage landskabspleje.."

Fredningens formål: *"..Med fredningen tilsigtes, at arealerne så vidt muligt bevares som et i alt væsentligt uberørt landskab af ørkenagtig karakter med klitter og strandvolde med ingen eller sparsom plantevækst.."*

Det er Norddjurs Kommunes vurdering, at kørsel og genpleje kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Sønderbjergfredningen

Den midterste del af område D er beliggende indenfor Sønderbjergfredningen.

Fredningen består af Overfredningsnævnets kendelse af 16. december 1960. Fredningen er opdelt i fire delområder, A, B, C og D, og genplejen er udføres indenfor A.

Motivationen for fredningen var *"...Nævnet finder, at "Sønderbjerg" på Anholt på grund af sin skønhed, beliggenhed og ejendommelighed, herunder på grund af udsigten til "Sønderbjerg" og udsigten fra "Sønderbjerg" har væsentlig betydning for almenheden..."*

For delområde A fremgår blandt andet følgende fredningsbestemmelser: *"...Den nuværende naturlige bevoksning af enebær m.v. skal bibeholdes og må frit brede sig på skråningerne, således at disse i videst muligt omfang beskyttes mod erosion af enhver art..."* og *"...Oven på selve Sønderbjerg skal det være ejeren tilladt at hugge af den nuværende bevoksning og at fjerne selvsåninger"* og *"...Bestemmelsen under A om, at den nuværende naturlige bevoksning på "Sønderbjergs" skrænter bestående af enebær m.v. skal bibeholdes og frit må brede sig på skråningerne, skal ikke være til hinder for udtynding og passende beskæring af enebærbevoksningen..."*

Det er kommunens vurdering, at genplejen kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Nordbjerg og Vesterklitfredningen

Den nordligste del af område D er beliggende indenfor Nordbjerg og Vesterklitfredningen.

Fredningen består af Overfredningsnævnets kendelse 20. november 1972.

Af fredningens stk. 5 fremgår det, at *"...Arealerne må ikke beplantes. Den nuværende bevoksning af skrænterne bestående af enebær m.v. skal bibeholdes og må frit brede sig på skråningerne, således at disse i videst muligt omfang beskyttes mod erosion af enhver art. Dette skal ikke være til hinder for udtynding og passende beskæring af enebærbevoksningen. Fredningsnævnet har ret til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at fjerne selvsående buske og træer, samt at foretage anden form for landskabspleje..."*

Det er kommunens vurdering, at genplejen kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Det verserende fredningsforslag

Hensigten med det verserende fredningsforslag for Nordbjerg, Vesterklit og Sønderbjerg på Anholt er, det skal erstatte de eksisterende fredninger. Så længe fredningsforslaget er rejst, må der ikke foretages noget, der er i strid med de rejste fredningsbestemmelser, jf. naturbeskyttelseslovens § 37 stk.2. Da formålet med den nye fredning blandt andet er, at sikre en fremtidig naturpleje på Sønderbjerg og da forslagens plejebeskrivelser er skærpet yderligere med blandt andet plejeret og plejepligt samt bestemmelser om rydning af udsigtskiler og invasive arter, anses genplejen ikke at være i strid med det verserende fredningsforslag.

Norddjurs Kommunes samlede indstilling til Fredningsnævnet

Norddjurs Kommune indstiller:

- at der meddeles efterfølgende dispensation fra Ørkenfredningens bestemmelser til arbejdskørsel med biorotor udenfor de eksisterende spor i forbindelse med gennemførelse af genpleje i 2016 og 2017
- at der meddeles dispensation fra Ørkenfredningens bestemmelser til arbejdskørsel med biorotor udenfor de eksisterende spor i forbindelse med gennemførelse af genpleje for årene 2018 til 2025
- at der for årene 2016 og 2017 meddeles efterfølgende dispensation fra Ørkenfredningens bestemmelser til arbejdskørsel på strandene, på Redningsvejen samt ad de eksisterende spor, der tidligere har været anvendt til naturplejeprojekter
- at der for årene 2018 til 2025 meddeles dispensation fra Ørkenfredningens bestemmelser til arbejdskørsel på strandene, på Redningsvejen samt de ad de eksisterende spor, der tidligere har været anvendt til naturplejeprojekter.
- at der for 2016 og 2017 meddeles efterfølgende dispensation fra Ørkenfredningens bestemmelser til genpleje i områderne I, A, F, G, B og D.
- at der for årene 2018 til 2025 meddeles dispensation fra Ørkenfredningens bestemmelser til genpleje i områderne I, A, F, G, B og D.
- At der for årene 2016 og 2017 meddeles efterfølgende dispensation fra Sønderbjergfredningen samt Nordbjerg og Vesterklitfredningens bestemmelser til genpleje i område D.
- At der for årene 2018 til 2025 meddeles dispensation fra Sønderbjergfredningen samt Nordbjerg og Vesterklitfredningens bestemmelser til genpleje i område D."

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med Norddjurs Kommune den 19. september 2018. For Norddjurs Kommune deltog Rikke Kroier, Annette Limborg Madsen og Marie Karlsson. Endvidere deltog Jette Mouritzen for Danmarks Naturfredningsforening og Thorkil Danielsen for Friluftsrådet. På mødet blev projektet præsenteret og drøftet og illustreret i form af billeder, film og droneoptagelser. Det blev i relation til den kørsel, der er afledt af naturplejen, oplyst, at der forventeligt årligt vil være tale om 7-10 dage, hvor to personer foretager plejen. Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet tilsluttede sig projektet.

Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i mødet, men har deltaget i sagens afgørelse med sit kendskab til det fredede område.

Områdets ejer deltog heller ikke i mødet, men Norddjurs Kommune har orienteret fredningsnævnet om, at han har godkendt projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

De eksisterende fredninger og de fredningsbestemmelser, der fremgår af den fortsat verserende frednings-sag, betyder, at naturplejen og den tilknyttede kørsel forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod en frednings eller et fredningsforslags formål.

Den naturpleje, som Norddjurs Kommune har udført og planlægger fortsat at udføre, er med til at fremme fredningsformålene i både de eksisterende fredninger og den verserende fredningssag.

På den baggrund og da fredningsnævnet lægger til grund, at den ansøgte kørsel ikke overstiger den kørsel, som er nødvendig til udførelsen af naturplejen, meddeler fredningsnævnet dispensation i det ansøgte omfang, herunder lovliggørende dispensation til den allerede udførte naturpleje og kørsel i 2016 og 2017. Som drøftet på mødet med Norddjurs Kommune tidsbegrænses dispensationen dog til perioden 2018-2020, hvorefter der i 2021 igen holdes et møde eventuelt med besigtigelse til afklaring af effekten af naturplejen og nødvendige fortsatte tiltag til opnåelse af formålet med naturplejen.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Norddjurs Kommune har anført at ville udarbejde en habitatvurdering, og fredningsnævnet lægger derfor uagtet formålet med naturplejen til grund, at det endnu ikke er afklaret, om en dispensation er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Dispensationen meddeles derfor på betingelse af, at den ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau).

Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Nanna de Courcy,
3. Jens Christian von der Maase,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Norddjurs Kommune, 12472,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Østjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.