

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

5/5-1971

U D S K R I F T

AF

Forhandlings- og kendelsesprotokol

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts

nordlige fredningskreds.

-oOo-

Den 5. maj 1971 afsagdes i

FS. 428/69

Fredning af et område sydvest for Esrum

sø (Møllekrogen) i Nødebo sogn omfattende

de følgende matr. nr. eller dele deraf:

3 o Nødebo by og sogn4 f smst.6 i smst.7 d smst.8 æ smst.4 e Stenholtsvang, Nødebo sogn4 l smst.4 r smst.5 a smst.5 b smst.1 a Søndre Gribskov, Nødebo sogn

sålydende

K E N D E L S E: _

Ved skrivelse af 17. juni 1969 har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag for et område på ca. 50 ha sydvest for Esrum sø i Nødebo sogn. Efter foreningens oplysninger udgør området for størstedelens vedkommende den tidligere sydvestlige ende af Esrum sø, der nu efter vandstandssænkning og tilgroning fremtræder som søens naturlige landskabelige forlængelse mod sydvest ind mod Gribskovs sydende. Det er videre oplyst, at arealet, på hvilket der under 2. verdenskrig blev gravet tørv, henligger med store vandflader og er et af de bedste ande-, vade og sumpfugleterræner i Nordsjælland, hvorfor det har stor ornithologisk værdi, ligesom det også har betydning i kraft af sin landskabelige kvalitet, hvorhos det har stor undervisningsmæssig værdi for Hillerødegns skoler.

Foreningens fredningspåstand går ud på, at bebyggelse på arealet skal være forbudt, at opstilling af skure, boder, master, transformerstationer og andre skæmmende indretninger ikke må finde sted, at arealerne ikke må benyttes til camping, at bilophugningspladser og motorbaner ikke

må etableres, at arealerne ikke må benyttes til henkastning af affald, at dræning, afvanding, opfyldning og afgravning ikke må finde sted, og at beplantning med busk- og trævegetation uden for de nu eksisterende bevoksninger kun må ske med de påtaleberettigedes godkendelse, hvorhos disse uden bekostning for ejerne skal kunne foretage skridt til opretholdelse af en ønsket naturtilstand.

Som bilag til foreningens fornavnte skrivelse er vedlagt to erklæringer af 8. november 1967 og 4. februar 1969 fra Dansk ornithologisk forening, der bl. a. har udtalt, at foreningen tillægger arealet en sådan ornithologisk værdi, at det bør søges bevaret som fuglelokalitet. Nordsjælland er den sjællandske landsdel, der i vore dage er ringest udstyret med ande-, vade- og sumpfugleterræner. Der resterer kun ganske enkelte lokaliteter af denne art, blandt hvilke det omhandlede areal må betegnes som et af de bedste.

Endvidere er vedlagt erklæring af 23. oktober 1967 fra Naturhistorisk Forening for Nordsjælland, der heri stærkt støtter fredningsbestrebelse og bl. a. har fremhævet arealets meget store værdi som undervisningsområde.

Nævnet har taget sagen under behandling, hvorom bekendtgørelse i h.t. naturfredningslovens § 10 indrykkedes i Statstidende den 6. august 1969, og har afholdt en række møder, i hvilke har deltaget lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget, Skovdirektoratet, Naturfredningsrådet, Frederiksborg amtsråd og Hillerød kommune, ligesom pant haverne i de af fredningspåstanden omfattede ejendomme har været indkaldt ved afleveringsattest. Nævnet har desuden forhandlet med nogle af ejerne særskilt, navnlig om erstatningsspørgsmål.

Under sagen har Naturfredningsrådet anbefalet fredning af såvel landskabelige som videnskabelige grunde, og fredningsplanudvalget har anbefalet fredning i overensstemmelse med påstanden.

Nævnet finder, at det pågældende område i sig selv har betydelige landskabelige kvaliteter, og nævnet lægger efter de foreliggende oplysninger til grund, at området desuden har stor værdi som yngle- og rasteplads for de mange forskellige ande-, vade- og sumpfuglearter, hvis tilstedeværelse gennem årene er iagttaget af ornithologer. Nævnet ville derfor være indstillet på en fredning af hele området, f.s.v. ikke særlige forhold gjorde sig gældende. Dette er imidlertid tilfældet m.h.t. ejendommen matr. nr. 7 e og 8 dx, Nødebo, der ejes af entreprenør Fritz Jensen, Langhave, Kildevej, Holløse. Denne ejendom har et samlet areal af 52980 m², hvoraf 39460 m² påstås fredet. Undtaget fra fredningspåstanden er en del af matr. nr. 7 e, på hvilken del ejeren i h.t. fredningsankenævnets afgørelse af 25. oktober 1968 har fået tilladelse til at opføre "de til driften af et gartneri (planteskole) nødvendige lagerbygninger, maskinhus m.v. samt et beboelseshus, indeholdende een bolig til brug for den person, der skal forestå gartneriets drift". På matr. nr. 8 dx, der i sin helhed påstås fredet, har ejeren i h.t. samme afgørelse fået tilladelse til at opføre 2 drivhuse og en driftsbygning til udstilling. Ejeren har under henvisning hertil og med fremhævelse af, at tilladelsen forudsætter brug af hele hans ejendom samt af, at en imødekommen af fredningspåstanden gør det umuligt for ham at drive ejendommen rentabelt, protesteret mod fredningen. Hvis arealet fredes som påstået, har han fremsat følgende skønsmæssig opgjorte erstatningskrav:

Årlig nettoindtægt gennem salg af varer fra driftsbygningen og salg af både på matr. nr. 8 <u>dx</u> 40.000 kr. årlig kapitaliseret til	200.000 kr.
nettoindtægt vedrørende matr. nr. 7 <u>e</u> : 60.000 kr. årlig kapitaliseret til	300.000 kr.
Tab som følge af at ejendommen ikke kan benyttes erhvervsmæssigt og kun kan sælges som byggegrund	200.000 kr.

Ialt 700.000 kr.

Efter sagens forhistorie finder nævnet at måtte give ejeren medhold i, at den af ham opnåede byggetilladelse forudsætter udnyttelse af hele arealet, og nævnet finder ikke at kunne afvise, at en fredning som påstået vil gøre gartneriets drift særdeles problematisk i økonomisk henseende. Under hensyn hertil og til at en fredning formentlig må erstattes med et beløb, der - selv om det formentlig måtte blive betydelig mindre end påstået - dog næppe står i forhold til, hvad der vindes ved fredning, har nævnet besluttet at lade matr. nr. 7 e og 8 dx udgå af fredningen.

For det øvrige af påstanden omfattede område vil påstanden i henhold til naturfredningsloven af 1961 § 1 være at tage til følge som nærmere nedenfor bestemt, dog med den begrænsning, der er anført vedrørende matr. nr. 5 a og 5 b, Stenholtsvang, Nødebo sogn, tilhørende murer-mester Poul E. Svendsen, og iøvrigt i overensstemmelse med det kondelsen vedhæftede kort.

Med hensyn til retningslinierne for den erstatning, der bør ydes for fredningen bemærkes, at hele det af fredningen omfattede område er ubebygget og ligger i landzone og iøvrigt er beliggende inden for 300 m fra skov og/eller 150 m fra sø. De ved fredningen foretagne indskrænkninger i arealernes udnyttelse skønnes ikke at være af særlig indgribende art, idet tilladelse til bebyggelse ikke ville kunne forventes meddelt, ligesom arealerne fortsat vil kunne udnyttedes som hidtil, herunder til landbrug, hvor landbrugspligt er pålagt. Nævnet har som følge heraf ment at kunne fastsætte erstatningen til 0.10 kr. pr. m².

De arealer, der omfattes af fredningen, udgør følgende matr. nr. eller dele deraf:

lb.nr.	matr. nr. og areal	ejers
1.	4 f, Nødebo by og sogn, 11420 m ²	Fru Ludmilla Svane Skovsvinget 8, Lyngby
	Intet erstatningskrav fremsat. Erstatningen fastsættes til 1142,00 kr.	
2.	3 o, Nødebo by og sogn, 16260 m ² 7 d, ibd. 26180 m ²	Civilingeniør J, Stausholm-Nielsen Stenholtvej 3, Nødebo

Ejendommen er ifølge tingbogen sammen med matr. nr. 29, Nødebo by og sogn, en landbrugsejendom.

Der er fremsat krav om erstatning uden^{at} noget beløb er anført. Ejeren har i et af de første møder fremsat ønske om tilladelse til at opføre et lysthus og et udhus, men har senere frafaldet ønsket om udhuset. Om lysthuset har han oplyst, at det skulle ligge tæt ved søen og tjene dels til ophold, dels til opbevaring af sejl o.l. til familiens to både.

Efter formålet med fredningen finder nævnet ikke at burde give tilladelse til opførelse af det ønskede lysthus.

Erstatningen fastsættes til 4.244,00 kr.

- | | | |
|--------|---------------------|------------------------------|
| 3. 6i. | Nødebo by og sogn | Savværksejer Steen Raaschou, |
| | 2800 m ² | Pilevej, Hillerød |

Intet erstatningskrav fremsat. Erstatningen fastsættes til 280,00 kr.

- | | | |
|--------|----------------------|-------------------|
| 4. 8æ. | Nødebo by og sogn, | Hillerød kommune. |
| | 15620 m ² | |

Det bemærkes, at fredningsnævnet i 1963 har givet Hillerød kommune tilladelse til på den fra fredningen undtagne del af grunden at opføre et vandværk, der efter de dengang forelagte tegninger får en facade på ca. 25 m mod vejen og en maximal højde af 6-7 m.

Intet erstatningskrav fremsat. Erstatningen fastsættes til 1.562,00 kr.

- | | | |
|-------|------------------------|------------------------------|
| 5. 5a | Stenholtsvang | Murermester Poul E. Svendsen |
| | 149.500 m ² | Ellegårds vej 62, Gentofte. |
| 5 b | ibid. | |
| | 116.282 m ² | |

Ejendommen er ifølge tingbogen en landbrugsejendom.

Ejeren har oprindeligt erklæret, at han ikke fremsætter erstatningskrav, hvis han får tilladelse til

følgende:

1. dyrkning af juletræer på ca. 3 ha i den sydlige del af matr. nr. 5 a.
2. anlæg af dambrug på et mindre areal nordøst for Stenholt Mølle senere udvidet til hele matr. nr. 5 a øst for sognevejen.
3. opførelse af et et-plansbeboelseshus på ca. 175 m² på den sydlige del af matr. nr. 5 a vest for sognevejen mod til gengæld at nedrive det eksisterende beboelseshus på matr. nr. 5 f, som ligger udenfor det fredede område.

Danmarks Naturfredningsforening har erklæret, at foreningen ikke har noget imod beplantning med juletræer af ca 2 ha. på det foreslåede sted, hvis træerne afdrives, når de er højst 3 m. Foreningen har heller ikke noget imod anlæg af dambrug i det først foreslåede begrænsede omfang. Derimod har foreningen frarådet, at der gives tilladelse til opførelse af et beboelseshus som ønsket.

Naturfredningsrådet er af navnet blevet anmodet om en udtalelse om forureningsfaren for Esrum sø som følge af anlæg af dambrug.

Rådet har i erklæring af 3. april 1970 udtalt, at man under hensyn til, at vandet fra fiskedammene angivelig vil passere et par vandfyldte tørvegrave, tør formode, at faren for mærkbar forurening ved udløbet til Esrum sø er ringe, men at man formentlig bør tage det forbehold, at det pålægges dambruget, såfremt gener opstår, at foretage yderligere rensning af vandet fra dammene.

Rådet er desuden blevet spurgt, om de omhandlede fiskedamme kan antages at ville medføre væsentlig forstyrrelse af fuglelivet i det af fredningspåstanden omfattede område.

Rådet har hertil i skrivelse af 28. maj 1970 udtalt følgende:

"Det fremgår ^{ikke} ganske klart, hvorvidt det planlagte dambrug fremdeles er tænkt begrænset til det med rødt skraverede areal af matr. nr. 5 a. Er det imidlertid tilfældet, mener rådet ikke, at der derved skabes en sådan forstyrrelse i fuglelivet, at ornithologiske hensyn kan begrunde et afslag. Påtænkes derimod tillige dambrug anlagt på hele arealet af matr. nr. 5 a nordfor vejen, vil der blive tale om forstyrrelser af en hel anden størrelsesorden. Fugleoptællinger i området viser, at der er tale om et udmærket varieret fugleområde med store antal af trækfugle og ynglefugle. De uopdyrkede områder, sumpområderne og tørvegravene, kombineret med en varieret skov betinger dette fugleliv, og ornithologiske hensyn taler derfor imod dambrugsdrift i et så ekscessivt omfang".

Under nævnets forhandling med ejeren i efteråret 1970 har han erklæret, at han er villig til at tiltræde fredningen uden erstatning, hvis der gives ham tilladelse til opførelse af det forannævnte hus. Han har anført, at det altid har været hans mening at bo på ejendommen, når han engang trækker sig ud af sin virksomhed som murermester, og at det ikke kan betale sig at istandsætte det eksisterende beboelseshus, der er lejet ud. Ejeren har fremsat et erstatningskrav på 75.000 - 100.000 kr. f.s.v. tilladelse ikke gives, og har begrundet det med, at der kunne opnås en væsentlig fortjeneste, hvis dambrug blev etableret på hele den nævnte del af matr. nr. 5 a.

Nævnet finder, at opførelsen af et hus som ønsket vil få en uheldig indflydelse på landskabsbilledet og nævnet mener derfor ikke, at tilladelse hertil bør gives.

Nævnet finder videre, navnlig med støtte i erklæringen af 28. maj 1970 fra Naturfredningsrådet, at anlæg af dambrug i så stort omfang som senest ønsket vil være i strid med fredningens formål, hvorfor tilladelse hertil ikke kan gives.

Derimod mener nævnet at kunne give tilladelse til dyrkning af juletræer på et c a. 2 ha. stort område på den sydlige del af matr. nr. 5 a på betingelse af, at træerne afdrives, når de har nået en højde af maksimalt 3 m. Der gives fremdeles tilladelse til anlæg af dambrug på et ca. 1 ha. stort areal umiddelbart nordøst for Stenholt mølle på betingelse af, at ejeren træffer effektive rensningsforanstaltninger, hvis der sker forurening af søen.

Hvad endelig angår erstatningspåstanden på 75.000 - 100.000 kr. for mistet fortjeneste ved dambrug finder nævnet ikke at kunne tage denne udokumenterede påstand til følge.

Erstatningen beregnes som for de øvrige ejendomme og fastsættes herefter til 23.578 kr.

6. 4 e Stenholtsvang	Dansk Arbejdsgiverforbund,
1198 m ²	Egelund
4 <u>l</u> ibd. 39.400 m ²	
4 <u>r</u> ibd. 69.052 m ²	

Ejeren har påstået sig tillagt erstatning efter nævnets skøn.

Erstatningen fastsættes til 10.965 kr.

7. 1 a Søndre Gribskov	Direktoratet for
7.400 m ²	Statsskovvæsenet

Der er ikke fremsat erstatningskrav og der tillægges ikke erstatning.

Grosserer Erik Wellojus Ibsen, der i h.t. 2 pantebreve, tinglyst 2. juli 1966 for ialt oprindelig 100.000 kr. har 5. prioritets panteret i matr. nr. 3 o og 7 d samt 29, Nødebo by og sogn, næst efter oprindelig 99.911 kr., har i skrivelse af 9. august 1969 fremsat krav om andel i erstatningen, idet han har anført, at fredning vil forringe prisen ved et eventuelt salg af ejendommen.

Nævnet har fået oplyst, at ejendomsværdien ved 14. alm. vurdering er ansat til 300.000 kr..

Under hensyn hertil finder nævnet ikke pantesikkerheden forringet af nogen betydning, og begæringen kan derfor ikke tages til følge.

De øvrige panthavere har ikke fremsat krav, og under hensyn til, at fredningen ikke forhindrer, at ejendommene benyttes som hidtil og panthavernes sikkerhed som følge heraf ikke forringes, vil de tilkendte erstatninger være at udbetale til ejerne.

Erstatningsbeløbene, ialt 41.771 kr. udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og med $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstæder efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling og forrentes med $8\frac{1}{2}$ procent årlig fra datoen for kendelsens afsigelse.

THI BESTEMMES:

De af fredningspåstanden omfattede arealer af matr. nr. 3 o, 4 f, 6 i, 7 d, 8 a, Nødebo by og sogn, 4 o, 4 l, 4 r, 5 a, og 5 b, Stenholtsvang, Nødebo by og sogn, samt 1 a, Søndre Gribskov, Nødebo sogn, ialt 45,51 ha., fredes med den virkning, at bebyggelse på arealet er forbudt, at opstilling af skure, boder, master, transformerstationer og andre skæmmende indretninger ikke må finde sted, at arealerne ikke må benyttes til camping, at bilophugningspladser og motorbaner ikke må etableres, at arealerne ikke må benyttes til henkastning af affald, at dræning, afvanding, opfyldning og afgravning ikke må finde sted, og at beplantning med busk- og trævegetation uden for de nu eksisterende bevoksninger kun må ske med de påtaleberettigedes godkendelse, hvorhos disse uden bckostning for ejerne skal kunne foretage skridt til opretholdelse af en ønsket naturtilstand.

For matr. nr. 5 a, Stenholtsvang, Nødebo sogn, skal fredningen ikke være til hinder for dyrkning af juletræer på 2 ha i den sydlige del ind mod Gribskov på betingelse af, at træerne afdrives når de er maksimalt 3 m høje.

Fredningen skal heller ikke være til hinder for anlæg af dambrug på et areal af ca. 1 ha. umiddelbart nordøst for Stenholt Mølle på betingelse af, at der træffes effektive rensningsforanstaltninger, hvis det konstateres, at Esrum sø forurenes som følge af dambruget.

I erstatning udbetales til

1. Fru Ludmilla Svane	1.142 kr.
2. Civilingeniør J Stausholm-Nielsen	4.244 kr.
3. Savværksejer S. Raaschou	280 kr.
4. Hillerød kommune	1.562 kr.
5. murermester Poul E. Svendsen	23.578 kr.
6. Dansk Arbejdsgiverforening	10.965 kr.

Beløbene forrentes fra datoen for kendelsens afsigelse og til betaling sker med $8\frac{1}{2}$ % årlig.

Erstatningen ialt 41.771 kr., udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Påtaleret har Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget for Frederiksborg m.fl. amter og Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds.

Denne kendelse kan inden 4 uger fra modtagelsen indbringes for Overfredningsnævnet

Aagård Larsen

S. Christensen

Feilberg Jørgensen

Uddelingsens rigtighed bekræftes.

I Overfredningsnævnet
for

Frederiksborg amts nordlige del
Hillerød, den 5/5-71

Kirby Larsen

KORT >

FREDNINGSPLANUDVALGET
FOR
FREDERIKSBORG, KØBENHAVN
OG ROSKILDE AMTER
NYROPSTADEN 22, 4 - (01) 11 95 65
1602 KØBENHAVN V.

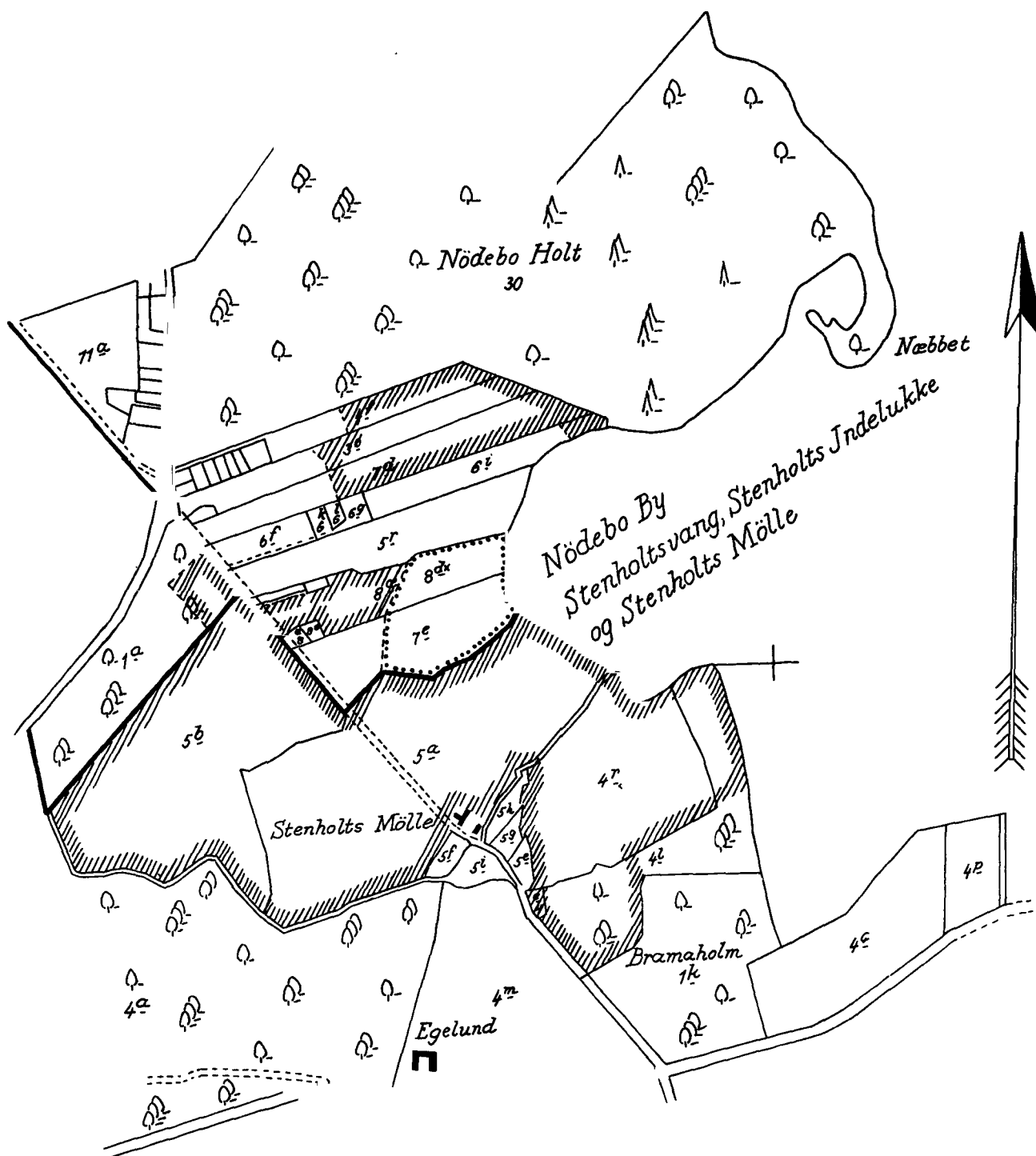
MÅL. 1:10 000
DATO: Marts 1971

5a Stenholtvang m.fl.
7e Nødebo by m.fl.

//// //// Fredningsgrænse

TEGN. NR.: Es. N. A. 53
RETTET:

□ areal omfattet af den nedlagte fredningspåstand



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00616.01

Dispensationer i perioden: 06-05-1982 - 15-10-1996

Fredningsstyrelsen

(1981) 10/1

F.S. 20/1981.

År 1982, den 28. april kl. 9.30 holdt nævnet møde på ejendommen matr. nr. 5 b Stenholtsvang til behandling af en klage fra Dansk Ornithologisk Forening over en ulovlig tilplantning med rødgran.

For nævnet mødte formanden, dommer Carsten Jepsen og Anne Østergaard.

For Hillerød kommune mødte Marianne Hertz.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Fredningsstyrelsen var mødt ved Poul Wendel Jessen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Annie Freiesleben, Wisti Raas og A. Willadsen.

For Nødebo skovdistrikt mødte skovrider O. Kampmann.

For Dansk Ornithologisk Forening mødte Henrik Boeg og Peter Friis Møller.

For ejeren, Ole Henrik Schmidt mødte Anne Lisbeth Jensen og Helene Petersen.

Der foretoges besigtigelse.

Ejerens repræsentanter oplyste, at der var sket beplantning af det pågældende areal med rødgran i sommeren 1980. Beplantningen havde fundet sted i den hensigt at skaffe en remisse til det råvildt, som forefindes i området.

Det er endvidere oplyst, at ejeren, inden beplantningen fandt sted, havde rådført sig med Bjørn Svensson, der er medlem af ornithologisk forening, og derigennem fået at vide, at beplantningen ikke ville være til gene for fuglelivet i området.

Ved besigtigelsen blev konstateret, at den største del af

de plantede rødgraner var gået ud, en mindre del kunne måske klare sig.

Repræsentanterne for Dansk Ornithologisk Forening udtalte, at beplantningen med rødgraner var i direkte strid med de intentioner, som lå til grund for fredningen, og på længere sigt vil de plantede rødgraner have en udpræget negativ effekt på den rige bestand af sump- og vadefugle, som findes i området.

Ole Nørgaard henviste til Hovedstadsrådets udtalelse af 15. juni 1981, hvoraf fremgår, at Hovedstadsrådets fredningsadministration finder, at tilplantningen er i strid med såvel fredningens intentioner om at bevare de landskabelige værdier i området som bestemmelsen om, at tilplantning ikke må finde sted uden for eksisterende bevoksning uden nævnets tilladelse.

Poul Wendel Jessen udtalte som repræsentant for fredningsstyrelsen, at beplantningen var i strid med fredningskendelsen, og fredningsstyrelsen kan ikke anbefale, at der meddeles tilladelse til, at beplantningen bibeholdes.

Repræsentanter for Hillerød kommune og fra Nødebo skovdistrikt udtalte sig på linie hermed.

I fredningskendelsen af 5. maj 1971 hedder det bl.a.: "at beplantning med busk- og trævegetation uden for de nu eksisterende bevoksninger kun må ske med de påtaleberettigedes godkendelse, hvorhos disse uden bekostning for ejerne skal kunne foretage skridt til opretholdelse af en ønsket naturtilstand."

Nævnet voterede og vedtog enstemmigt at udtale, at den foretagne beplantning med rødgran er sket, uden at nævnets tilladelse forud har været indhentet. Beplantningen er sket i strid med fredningskendelsen. Det pålægges ejeren at drage omsorg for, at beplantningen med rødgran fjernes inden for en frist af to måneder fra modtagelsen af nævnets afgørelse.

Denne afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfrednings-

nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Fredningsstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for naturfredningslovens gennemførelse.

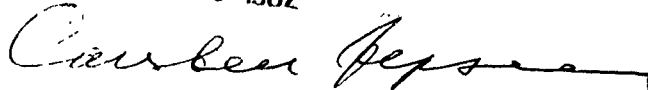
Anne Østergaard

Carsten Jepsen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Hørsholm,

den 6 MAJ 1982



Carsten Jepsen

nævnets formand

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Tlf. 02 86 15 50

Frederiksborg Amt
Naturfredningsnævnet
1988

År 1988, den 5. oktober kl. 14.00 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Stenholts Vang under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Troels Junker som udpeget nævnsmedlem. Nævnsmedlemmet Gudrun Wium-Andersen havde meddelt forfald på grund af sygdom.

Der foretoges:

F.S. 143/88

Behandling af andragende

indgået fra Nødebo skovdistrikt om nævnets besigtigelse af ejendommen matr. nr. 5 a og 5 b Stenholts Vang, der er omfattet af fredningskendelse af 5. maj 1971 og tildels af søbeskyttelseslinie (Esrums sø), og hvorpå ønskes indrettet parkeringsplads, fugletårn, læskur m.v. i forbindelse med offentlighedens adgang til ejendommen.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard og Søren Grøntved Christiansen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Axel Willadsen.

For Esrum skovdistrikt mødte skovrider Lars Toksvig.

For Nødebo skovdistrikt mødte skovrider Gravsholt og skovfoged Johannes Rasmussen.

For Hillerød kommune mødte Marianne Hertz.

For Dansk Arbejdsgiverforening mødte kontorchef Alex Mazzarolli og Harald Vestergaard.

For Skov- og Naturstyrelsen mødte Niels Bundgaard og Claus

Goldberg.

For Dansk Tennis Fond mødte landsretssagfører Svenn Poulsen.

Ejendommens tidligere ejer, Ole Schmidt var mødt.

Forpagter af arealerne, Laust Rishøj var mødt.

Som interesseret mødte Johannes Bang.

Nævnsformanden redegjorde kort for fredningskendelsen af 5. maj 1971.

Skovrider Gravsholt redegjorde for sagen og dens baggrund. Han omdelte et materiale med bilag.

Nævnsformanden tilkendegav, at de fremsatte ønsker nr. 1, 2 og 3, opstilling af fugletårn, gennemgravning af bræmme mod sø og opgravning af grøft kræver nævnets tilladelse såvel efter naturfredningslovens § 47 a som efter kendelsen (naturfredningslovens § 34), at opførelse af brændeskur (nr. 7) kræver nævnets tilladelse såvel efter naturfredningslovens § 47 som efter dens § 47 a og tillige, såfremt skuret opstilles inden for fredningsgrænsen, efter naturfredningslovens § 34, at indretning af parkeringsplads og opførelse af læskur for kreaturer (pkt. 8 og 9) kræver nævnets tilladelse efter naturfredningslovens § 34, for så vidt angår læskuret tillige efter naturfredningslovens § 47.

Ole Nørgaard redegjorde for forholdet til naturfredningslovens § 43.

Besigtigelse fandt sted.

Vedr. fugletårn:

Skovrider Gravsholt redegjorde for projektet og forklarede, at tårnet opføres på Egelunds areal. Først efter tårnets opførelse vil der blive foretaget skovning i fornødent, men begrænset omfang. Et skur øst for tårnets placering vil blive fjernet. Han henviste for så vidt angår tårnets karakter til den forelagte tegning.

Harald Vestergaard tiltrådte, at tårnet placeret på Egelunds

arealer.

Ole Nørgaard tilkendegav, at fugletårnet kræver § 43 tilladelse og tillige en zonelovstilladelse.

Marianne Hertz tilkendegav, at tårnet kræver kommunal byggetilladelse.

Ingen af de mødte havde iøvrigt bemærkninger til eller indvendinger mod, at der opføres et fugletårn som projekteret.

Vedr. gennemgravning af bræmme mod søen:

Skovrider Gravsholt forklarede, at bræmmen mod søen ønskes gennemgravet for derved at skaffe lettere adgang for fuglene. Det er tanken at foretage en cirka 10 meter bred gennemgravning, men således, at der midt i denne kun bliver 2 - 3 meter åbent vand.

Ingen havde bemærkninger til eller indvendinger mod en gennemgravning som projekteret.

Retablering af grøft langs Egelundsstien:

Skovrider Gravsholt forklarede, at grøften ønskes retableret/opgravet for derved at forhindre færdsel fra stien ind på søbredden, en færdsel der vil genere fuglelivet.

Johannes Bang redegjorde for fuglenes adfærd.

Harald Vestergaard tiltrådte, at pigtrådshegnet nord for stien fjernes.

Ingen af de mødte havde indvendinger mod eller bemærkninger til en retablering af grøften som projekteret.

Vedr. brændeskur:

Skovrider Gravsholt tilkendegav, at brændeskuret ønskes opført uden for det fredede areal.

Nævnnsformanden bemærkede, at brændeskuret efter det forelagte opføres på areal omfattet af naturfredningslovens § 47 a.

Skovrider Gravsholt forklarede om det eksisterende behov for

et brændeskur, eventuelt i forbindelse med en carport.

Nævnnsformanden henstillede, at spørgsmålet om brændeskur og carport udgår af sagen, indtil laden er nedrevet, og indtil der foreligger endelige planer for husets endelige udformning og placering.

Skovrider Gravsholt tilbagekaldte derefter begæringen om til-ladelse til opførelse af et brændeskur. Han vil indgive fornyet be-gæring herom, når tiden er moden dertil.

Vedr. parkeringsplads:

Skovrider Gravsholt forklarede, at parkeringsarealet ønskes indrettet vest for landevejen og nord for skovskellet. Parkerings-pladsen trækkes tilbage fra vejen og indrettes til enkeltparkering langs skovbrynet. 20 pladser svarende til cirka 60 meter. Parkerings-pladsen vil blive grusbelagt og på nordsiden afskærmet med elletrær.

Nævnnsformanden anmodede om, at der til nævnet fremsendes ende-lig placerings skitse indeholdende beplantningsforslag.

Ingen havde bemærkninger til eller indvendinger mod en parke-ringsplads som projekteret og forklaret.

Vedr. læskur til kreaturer:

Skovrider Gravsholt forklarede, at det drejer sig om et cirka 40 m² stort skur, 2 - 2 1/2 meter højt med en ensidig taghældning og vægge af træ. Eventuelt med græstørvstag.

Læskurets placering drøftedes.

Nævnnsformanden og Marianne Hertz anmodede om, at der til nævnet, henholdsvis kommunen fremsendes tegninger med mål og endelig place-ring af læskuret.

Ingen af de mødte havde bemærkninger til eller indvendinger mod opførelsen og placeringen af et læskur som skitseret af skovrider Gravsholt.

Vedr. sti på diget langs bækken:

Skovrider Gravsholt forelagde spørgsmålet, der drøftedes.

Der var blandt de mødte enighed om, at der bør udføres en befæstet vej frem til det projekterede læskurs placering og derefter en almindelig trådt sti vedligeholdt alene med afskæring af opvækster og med en rimelig opfyldning af huller.

Nævnets to medlemmer voterede:

De mødte nævnsmedlemmer var enige om, at det forelagte projekt på udmærket måde supplerer den foreliggende fredningskendelse, og at der henset til den brede tilslutning, der er tilkendegivet på mødet, er fornødent grundlag for at meddele de ansøgte tilladelser, forudsat at der til nævnet fremkommer de tegninger og placeringsskitser, som nævnet har ønsket, og med det indhold, som er tilkendegivet fra skovdistriktet.

De mødte nævnsmedlemmer meddeler derfor i medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1, § 47 a, stk. 1, og § 34 (kendelse af 5. maj 1971) tilladelse til opførelse af et fugletårn, gennemgravning af en bræmme mod Esrum sø, retablering af grøft langs Egelundsstien, indretning af parkeringsplads som projekteret, opførelse af læskur til kreaturer som projekteret samt etablering/ retablering af sti på diget langs bækken.

Nævnsformanden udsatte sagen til forelæggelse for det fraværende nævnsmedlem.

Sagen udsat.

Jann Andreasen

P. H. Raaschou

År 1988, den 26. oktober kl. 09.00 foretog formanden for
fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds
dommer P. H. Raaschou sagen

F.S. 143/88

- fortsat -

Ingen var mødt eller indkaldt.

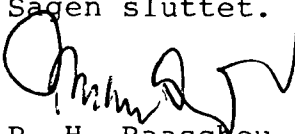
Formanden bemærkede, at nævnsmedlemmet Gudrun Wium-Amdersen
den 22. oktober 1988 ved påtegning på nævnets fremsendelsesskri-
velse har tiltrådt nævnets afgørelse af 5. oktober 1988.

Nævnsformanden bemærkede, at skovrider Gravsholt efterfølgen-
de har tilbagekaldt begæringen om tilladelse til opførelse af et
læskur for kreaturer.

Det omhandlede læskur for kreaturer er herfter udgået af
sagen.

Såfremt et læskur ønskes opført senere, må projekt, place-
ringsskitse m.v. forelægges nævnet, forinden opførelse finder sted.

Sagen sluttet.



P. H. Raaschou

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 1. november 1988



Lilly Keistrup

År 1992, den 23. september kl. 9.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde ved Stenholt vandmølle under ledelse af formanden, dommer Thorkild Bendsen og med Harry Rasmussen og Gudrun Wium-Andersen som udpegede nævns-medlemmer.

Der foretoges:

FS 62/92

Behandling af andragende fra Frederiksborg Amt om dispensation fra fredningskendelse af 5. maj 1971 til etablering af et omløb på matr. nr. 4 r Stenholtvang, Nødebo, Hillerød kommune.

For Frederiksborg Amt mødte Sten Moeslund og Henrik Møller.

For Hillerød Kommune mødte Steen Fogde.

For Esrum Skovdistrikt mødte Søren Fløe og Sven Løw.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalafd. mødte Søren Wium-Andersen og Aksel Willadsen.

For Dansk Ornitologisk Forening mødte Dan Hjort.

For Fiskeringen mødte Erik Thorsen.

For Naturhistorisk Forening for Nordsjælland mødte Johannes Bang.

Besigtigelse fandt sted.

Henrik Møller forelagde projektet og oplyste blandt andet, at en oprindeligt overvejet linieføring af omløbet vest om Stenholt vandmølle er opgivet efter henstilling fra Nordsjællandsk Museum. Projektet er udformet med henblik på tilvejebringelsen af den

Sekretariat
Bygning
Landskab
Miljø
Vej & Trafik
Sæt af

størst mulige vandmængde, idet der i hvert fald periodevis kan være risiko for vanskeligheder med at tilføre omløbet den fornødne vandmængde. Den projekterede linieføring over matr. nr. 4 r er bestemt af muligheden for at opnå et tilstrækkeligt fald. Den projekterede retablering af mølledammen er ikke en teknisk nødvendighed for projektets gennemførelse, men ønskes medtaget af kulturhistoriske hensyn.

Erik Thorsen oplyste, at det er konstateret, at ørredbestanden i Esrum Sø har været selvreproducerende i de seneste 2 år.

Søren Wium-Andersen redegjorde for et forslag til et ændret projekt, hvorom der er enighed mellem Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Naturhistorisk Forening. Herefter foreslås omløbet over matr. nr. 4 r ført uden om Egelund Sø og direkte til det eksisterende udløb i "Fuglesøens" sydvestlige ende. Herved fjerner man risikoen for en forringelse af det nuværende, særdeles gunstige miljø for fuglelivet i denne sø, som kan følge af en ændring af vandtilførselen til søen.

Dan Hjort og Johannes Bang, der tilsluttede sig ovennævnte forslag, påpegede herved den markante forskel på fuglemængden i "Fuglesøen" og Egelund Sø. Årsagen til denne forskel er ikke klart erkendt. Dan Hjort mindede om, at fredningen af matr. nr. 4 r m.fl. er en ornitologisk fredning.

Erik Thorsen oplyste, at en undersøgelse har vist, at vandets kemiske sammensætning i de to søer er nøjagtig ens.

Henrik Møller bemærkede, at det kan vise sig vanskeligt at finde en ændret linieføring af omløbet med det fornødne fald over matr. nr. 4 r.

Søren Wium-Andersen bemærkede herefter, at et for Danmarks Naturfredningsforening acceptabelt alternativ vil være det projekt, som foreningen tidligere har fremsat over for nævnet. Herefter opretholdes omløbets udmunding i Egelund Sø, der

forbindes med "Fuglesøen" ved en åben kanal gennem stien mellem de to søer, så langt mod sydvest som muligt, og således at forbindelsen mellem Esrum Sø og Egelund Sø i dennes nordøstlige hjørne afbrydes. For at opnå den kortest mulige gennemstrømning i Egelund Sø ser Danmarks Naturfredningsforening gerne, at omløbets udmunding i søen placeres så langt mod sydvest som muligt.

Søren Fløe oplyste, at skovdistriktet som repræsentant for ejeren af "Fuglesøen" ikke har indvendinger imod dette forslag.

Steen Fogde bemærkede, at det ikke af biologiske hensyn synes betænkeligt at forbinde de 2 søer som foreslået.

Dan Hjort og Johannes Bang tilsluttede sig Danmarks Naturfredningsforenings forslag som et acceptabelt alternativ, idet der var enighed om, at det i så fald skulle pålægges amtet straks at gribe ind med de nødvendige foranstaltninger, såfremt der ved den overvågning af fuglelivet i "Fuglesøen", som siden 1988 løbende er foretaget af Naturhistorisk Forening, måtte blive konstateret tegn på en forringelse af miljøet i "Fuglesøen".

Sten Moeslund anbefalede, allerede af tidsmæssige årsager, at omløbet gennemføres i overensstemmelse med amtets projekt, og således at den ovenfor angivne forpligtelse for amtet medtages i nævnets afgørelse.

Nævnens formanden hævdede mødet.

I umiddelbar fortsættelse af det passerende rådslog nævnets medlemmer og traf derefter følgende enstemmige

a f g ø r e l s e :

Nævnet lægger til grund, at det forelagte projekt fra Frederiksborg Amt angiver en form og placering af omløbet, som tilvejebringer det fornødne fald, og at det af biologiske hensyn er ønskværdigt, at Egelund Sø modtager vandet fra omløbet.

Imidlertid vil projektet medføre en væsentlig formindskelse af vandtilførselen til "Fuglesøen". Der kan ikke ses bort fra en risiko herved for en negativ påvirkning af det særdeles gunstige miljø for fuglelivet i "Fuglesøen". Denne risiko vil i vidt omfang kunne elimineres ved Danmarks Naturfredningsforenings ovenfor nævnte alternative forslag, der kun synes at indebære en ringe risiko for en negativ påvirkning af miljøet i "Fuglesøen".

Efter det således foreliggende meddeler nævnet dispensation i medfør af Naturfredningslovens § 34 fra fredningsnævnets kendelse af 5. maj 1971 til gennemførelse af det forelagte projekt med de nedenfor angivne ændringer.

THI BESTEMMES:

Det tillades Frederiksborg Amt at udføre det for fredningsnævnet forelagte projekt med følgende ændringer til etablering af et omløb på ejendommen matr. nr. 4 r, Stenholtvang, Nødebo efter aftale med ejendommens ejer:

1. Omløbets udløb i Egelund Sø flyttes så langt mod sydvest, som det er teknisk muligt.
2. Udløbet til Esrum Sø fra Egelund Sø's nordøstlige hjørne afspærres.
3. Der etableres en åben kanal gennem den sydvestlige del af passagen mellem Egelund Sø og "Fuglesøen".
4. Såfremt der konstateres en skadelig indvirkning på fuglelivet i "Fuglesøen", er amtets landskabsafdeling forpligtet til omgående at gribe ind ved at føre området tilbage til situationen før virkeliggørelsen af de foranstaltninger, der er tilladt ved denne afgørelse, eller på anden måde efter forhandling med nævnet.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til Natur-

fredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden rettidig indgivelse af klage.

Sagen sluttet.

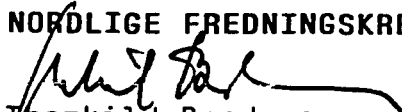
Harry Rasmussen

Thorkild Bendsen

Gudrun Wium-Andersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

**NATURFREDNINGSNÆVNET FOR FREDERIKSBORG AMTS
NORDLIGE FREDNINGSKREDS, den 7. oktober 1992**


Thorkild Bendsen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 616.01

Kontor

Reference

Dato

Journalnr

Landskab

KAP

14. juni 1993

SN 1211/2-0062

Frederiksborg Amt
Teknisk Forvaltning
Amtsgården
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød.

Vedrørende klage over den af naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 7. oktober 1992 truffene afgørelse om dispensation fra fredningskendelse af 5. maj 1971 til etablering af et omløb på matr.nr. 4r, Stenholtvang, Nødebo, Hillerød kommune.

Ved skrivelser af 17. november 1992 og 21. januar 1993 påklagede Frederiksborg amt ovennævnte afgørelse til Naturklagenævnet, der som tidligere meddelt videresendte klagen til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

Grundlaget for sagen er Frederiksborg amts dispensationsansøgning af 13. maj 1992 til fredningsnævnet. Med etableringen af omløbet ved Esrum Mølle er der skabt mulighed for opgang af fisk fra Kattegat og Øresund via Esrum Å til Esrum Sø. Formålet med etableringen af omløbet på matr.nr. 4r, Stenholtvang, Nødebo, er at skabe faunapassage videre til Fønstrup Bæk og Egelundsbækken, der er beliggende i området umiddelbart syd fra Esrum Sø ved Stenholt Mølle.

Det projekt til etablering af faunapassage fra Esrum Sø til Fønstrup Bæk og Egelundsbækken, der ligger til grund for amtets dispensationsansøgning, indebærer en placering af omløbet med udmunding i Egelund Sø. Fredningsnævnets dispensation til etablering af faunapassagen er meddelt på følgende vilkår:

Postadresse

Telefon

Telex

Teletax

Haraldsgade 53
2100 København Ø

39 27 20 00

21 485 NATURE DK

39 27 98 99

1. Omløbets udløb i Egelund Sø flyttes så langt mod sydvest, som det er teknisk muligt.
2. Udløbet til Esrum Sø fra Egelund Sø's nordøstlige hjørne afspærres.
3. Der etableres en åben kanal gennem den sydvestlige del af passagen mellem Egelund Sø og "Fuglesøen".
4. Såfremt der konstateres en skadelig indvirkning på fugle livet i "Fuglesøen", er amtets landskabsafdeling forpligtet til omgående at gribe ind ved at føre området tilbage til situationen før virkeliggørelsen af de foranstaltninger, der er tilladt ved denne afgørelse, eller på anden måde efter forhandling med nævnet.

Amtet har i klagen nedlagt påstand om, at de "tekniske vilkår" i punkt 1 til 3 ikke bringes til udførelse, medmindre udviklingen i fuglebestanden måtte vise negative tendenser, der kan relateres til det gennemførte projekt. Med hensyn til det 4. vilkår har amtet anført, at projektet ikke agtes realiseret, såfremt vilkåret opretholdes.

Skov- og Naturstyrelsen har hørt Dansk Ornitologisk Forening, Naturhistorisk Forening For Nordsjælland, Danmarks Naturfredningsforening (lokalkomiteén for Hillerød-Skævinge), Hillerød Kommune, Frederiksborg Statsskovdistrikt og Fiskeringen, Nordsjællands sportsfiskersammenslutning.

Hillerød Kommune og Fiskeringen har ikke over for styrelsen haft bemærkninger til sagen. Statsskovdistriktet kan anbefale dispensation til amtets projekt. Danmarks Naturfredningsforening og Naturhistorisk Forening For Nordsjælland har anbefalet en stadfæstelse af fredningsnævnets afgørelse, dog således at disse foreninger kan acceptere en ophævelse af det ovennævnte

4. vilkår i nævnets afgørelse. Dansk Ornitologisk forening har anbefalet, at omløbet af Fønstrup Bæk føres direkte til "Fuglesøen". Såfremt dette ikke bliver tilfældet, ønsker foreningen fredningsnævnets afgørelse stadfæstet, dog med en "blødere formulering" af det omtalte 4. vilkår.

De tre sidstnævnte foreninger har alle påpeget risikoen for en negativ påvirkning af fuglelivet i "Fuglesøen" som følge af den formindskede vandtilførsel til denne, såfremt amtets projekt realiseres.

Det fremgår af sagen, at fredningsnævnets afgørelse er udtryk for en afvejning af en række forhold. Fredningsnævnet har således lagt til grund, at biologiske hensyn taler for, at Egelund Sø modtager vandet fra omløbet samt at amtets form og placering af omløbet tilvejebringer det fornødne fald. Nævnet har ligeledes lagt til grund, at projektet vil medføre en væsentlig formindskelse af vandtilførselen til "Fuglesøen", og at der ikke kan ses bort fra en risiko herved for en negativ påvirkning af det særdeles gunstige miljø for fuglelivet i "Fuglesøen". Nævnet finder, at de stillede vilkår (fremsat som et alternativt forslag til amtets projekt af Danmarks Naturfrednings Forening) i vidt omfang eliminerer denne risiko.

Matr. 4r, Stenholtvang, Nødebo, som er det areal øst for Stenholtvej, hvor det nye omløb skal udgraves, er fredet i henhold til fredningskendelse af 5. maj 1971. Fredningens formål er at bevare området's landskabelige, ornithologiske og undervisningsmæssige værdier. Ifølge kendelsen må der ikke bygges på arealet, og dræning, afvanding, opfyldning og afgravning må ikke finde sted.

Som det fremgår, er formålet med fredningen bl.a. at sikre området's betydelige ornithologiske interesser. Det er uanfægtet, at "Fuglesøen" udgør et særdeles gunstigt miljø for fuglelivet. Skov- og Naturstyrelsen er enig i, at en ændret

vandtilførsel til søen indebærer risiko for en negativ påvirkning af fuglelivet. Amtet har over for fredningsnævnet oplyst, at vandtilførelsen til søen med en realisering af amtets projekt vil blive reduceret til ca. 1/3.

På denne baggrund kan Skov- og Naturstyrelsen tilslutte sig de af fredningsnævnet som nr. 1-3 stillede vilkår, der findes at modvirke ovennævnte risiko.

Styrelsen anser det derimod ikke hensigtsmæssigt at opretholde det af nævnet som vilkår nr. 4 stillede vilkår, der findes uklart. Det fremgår således ikke på hvilket grundlag (herunder, hvem der er ansvarlig for overvågning af fuglelivet i området) og i hvilket omfang den eventuelle skadelige indvirkning på fuglelivet i "Fuglesøen" skal være konstateret. Det fremgår ligeledes ikke, hvordan årsagssammenhængen mellem denne eventuelle indvirkning og projektet skal være påvist.

Det er yderligere Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at eventuelle påkrævede fremtidige foranstaltninger af hensyn til fuglelivet i givet fald må forelægges som en ny sag for fredningsnævnet.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster herefter fredningsnævnet afgørelse af 7. oktober 1992, dog således at vilkår nr. 4 udgår.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Karen Pryn

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17
fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 15.10.96

REG. NR. 0616.01.

Vedr. FS 62/96 matr.nr. 5 a Stenholtvang, Nødebo.

Ved skrivelse af 26.08.96 har Frederiksborg Amt for Frederiksborg Statsskovdistrikt ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre et fugletårn på ovennævnte ejendom med henblik på at skabe et bedre udsyn til skarvkolonien og gøre det muligt også for handicappede at studere fuglelivet.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 05.05.71, der har til formål at bevare områdets landskabelige, ornitologiske og undervisningsmæssige værdier.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsn 1996-1211/2-0022

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. november 2009 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sag

FS 92/2008: Etablering af omløb ved fjernelse af spærring for fiskeopgang på matr.nr. 4 r Stenholtvang, Nødebo, Hillerød Kommune

Ansøgningen

Hillerød Kommune har ved skrivelse af 31. oktober 2008 ansøgt om tilladelse til etablering af omløb ved fjernelse af spærring for fiskeopgang på Egelundsbækken. Arbejdet vil berøre en lille del af det fredede område. Der vil blive foretaget mindre afgravning. Det afgravede materiale vil blive indpasset i det eksisterende terræn.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af kendelse af 5. maj 1971 om fredning af areal ved Møllekrog i Hillerød. Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige, ornitologiske og undervisningsmæssige værdier. I fredningsbestemmelserne er det blandt andet bestemt, at dræning, afvanding, opfyldning og afgravning ikke må finde sted.

Udtalelser

Miljøcenter Roskilde og DN Hillerød har i breve af 18. og 12. februar 2009 udtalt, at der ikke er bemærkninger til projektet. Miljøcenter Roskilde har henvist til, at det meste af projektet er beliggende uden for det fredede område. Miljøcenter Roskilde har tilføjet, at hele området er omfattet af Natura 2000.

Hillerød Kommune har i et brev af 10. november 2009 udtalt, at Natura 2000 udpegningen ikke udelukker, at tilladelse gives. Kommunen har tilføjet, at enkelte arter kan have gavn af projektet og har henvist til et samtidig fremsendt notat.

Fredningsnævnets afgørelse

Det ansøgte projekt strider ikke mod fredningens formål. Der gives derfor tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Projektet skønnes ikke at ville medføre forringelse eller forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper i det internationale naturbeskyttelsesområde eller at ødelægge eller beskadige levesteder eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Morten Larsen
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Hillerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. oktober 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 053/2011 – Ansøgning om tilladelse til gennemførelse af forbedring af de fysiske forhold m.v. i Bramaholm Bæk på ejendommen matr. nr. 4r Stenholtsvang, Nødebo, Hillerød Kommune

Ansøgningen:

Ved skrivelse af 15. august 2011 har Hillerød Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med, at kommunen påtænker at gennemføre en forbedring af forholdene i Bramaholm Bæk på en strækning, der er beliggende på ovenævnte ejendom. Området er omfattet af Natura 2000. Det ansøgte projekt har til formål at forbedre gydemulighederne for fisk samt etablere flere og bedre levesteder for akvatiske fauna og flora. Sammenlagt omfatter projektet en strækning på knap 300 meter. Af et til skrivelsen af 15. august 2011 bilagt forprojekt fremgår:

"

Bramaholm Bæk er A1 målsat i regionplan 2005. A målsatte vandløb rummer særlige værdier af naturvidenskabelig interesse, og i dette tilfælde er der tale om skovvandløb, som aldrig har været udsat for udledning af forurenende stoffer, hvorfor der findes en unik bestand af sjældne smådyr i vandløbene.

Der er i A1 målsatte vandløb fastlagt specifikke krav til smådyrsfaunaen. Det tidligere Frederiksborg Amt har løbende foretaget undersøgelser af tilstanden i henhold til Dansk Vandløbs Fauna Indeks (DVFI), og ved alle på nær en undersøgelse har kravene været opfyldt og ved fiskeundersøgelser er der registreret ørreder.

Gennemgang af vandløbet viser at de fysiske forhold flere steder er begrænsende for passage af fisk og der ikke er særlig gode gydemuligheder. Ved udlægning af sten og gydegrus samt forlægning af delstrækning på vandløbet, hvor faldet er for stort, kan der skabes bedre mulighed for opgang af fisk fra Kattegat via Esrum Å til Bramaholm Bæk.

Det kan være både havørred og søørred på gydevandring, idet der er rapporteret om flere fangster af søørred i Esrum Sø.

Der er kun relativt få tilløb til Esrum Sø, hvor der er mulighed for at søørrederne kan gyde, og en forbedring af de fysiske forhold og udlægning af gydegrus vil således væsentligt forbedre gydemulighederne for søørrebestandens i Esrum Sø.

Der er tale om en indsats lokalt på 3 steder på Bramaholm Bæk.

Område 1:

Styrt nedenfor rørbro udlignes ved udlægning af sten og grus over en delstrækning på 50 - 100 m. Der etableres henholdsvis høller og stryg. Stryg opbygges med gydegrus.

Område 2:

Styrt på 50 - 70 cm. over en strækning på et par meter. Vandløbet forlænges med 20 - 30 m ved at forlægge og etablere slyngninger ud på eng vest for eksisterende forløb. Der udlægges gydebanker på strækningen.

Område 3:

På den øvre del af strækningen er flere mindre styrt som udjævnes med sten og grus. Den nedre del er en del sumpet og uden særligt meget fald. Faldforhold forbedres og bundforholdene forbedres med udlægning af sten og grus. På hele strækningen etableres gydebanker, hvor det er muligt.

....

Sammenlagt omfatter projektet en strækning på knap 300 m. Det vurderes muligt, at udnytte de nuværende styrt over hele strækningen så vandløbet vil få et fald på ca. 10 o/oo i gennemsnit og vil dermed blive passabelt for fisk og smådyr.

Bramaholm Bæk har været privat frem til år 2001, hvor Hillerød Kommune optog det som offentligt vandløb for at sikre og forbedre det alsidige dyre- og planteliv i vandløbet.

.....”

Fredningsbestemmelser:

Området er omfattet af kendelse afsagt den 5. maj 1971 af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds om fredning af et område sydvest for Esrum sø (Møllekrogen) i Nødebo sogn. Fredningens formål er at bevare områdets landskabelige, ornitologiske og undervisningsmæssige værdier. I fredningsbestemmelserne er det blandt andet bestemt, at dræning, afvanding, opfyldning og afgravning ikke må finde sted.

Høringssvar:

Fredningsnævnet har modtaget høringssvar af 12. september og 6. oktober 2011 fra henholdsvis Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, hvoraf fremgår, at hverken styrelsen eller foreningen har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

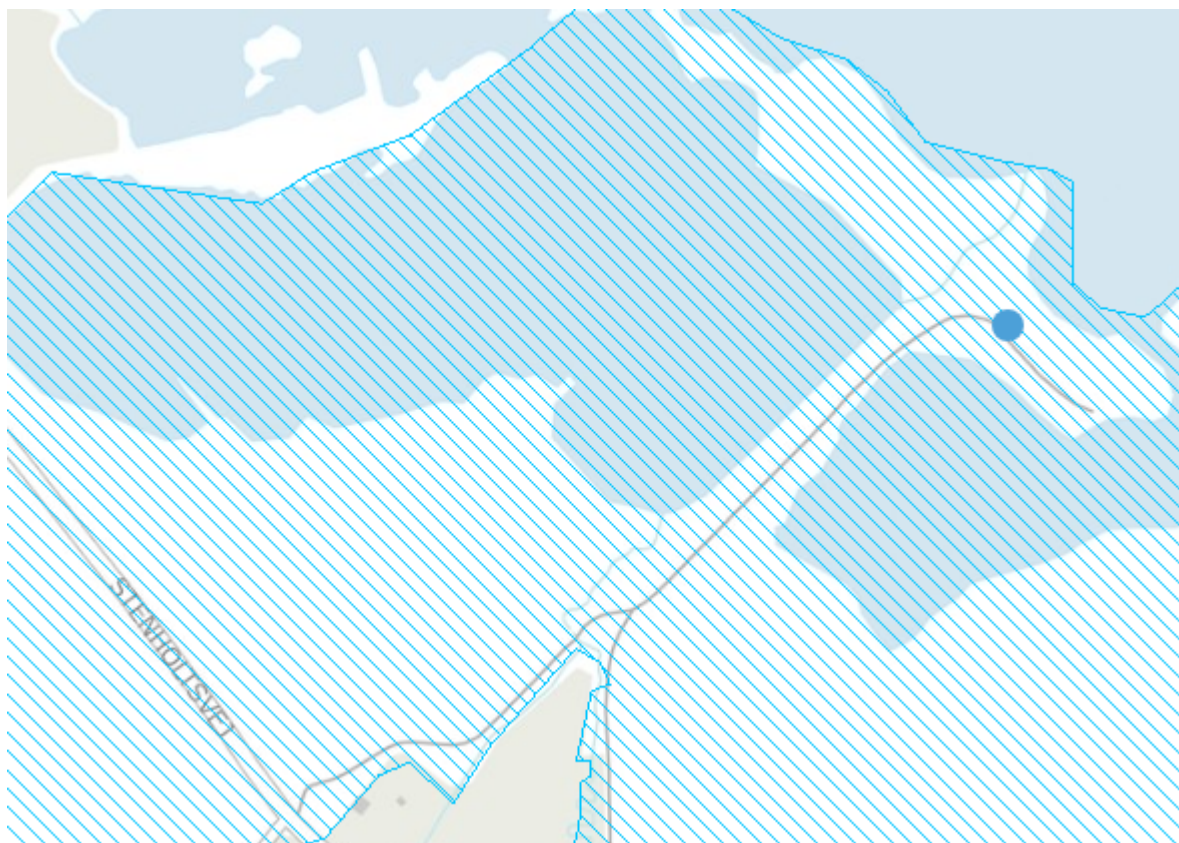
Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Hillerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Den 20. december 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til etablering af bådebro

Over for fredningsnævnet er der den 14. august 2023 ansøgt om dispensation til etablering af bådebro ved Esum Sø på ejendommen matr.nr. 4r, Stenholtsvang, Nødebo samt matr.nr. 4 Esum Sø, Nødebo, beliggende ved Egelund Slot. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede er fredet område:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 5. maj 1971 om fredning af Møllekrogen, der har til hensigt at sikre landskabelige værdier og områdets værdi som yngle- og rasteplass for mange ande-, vade- og sumpfuglearter.

Fredningsbestemmelserne er gengivet nedenfor under Miljøstyrelsens bemærkninger.

Endvidere er gengivet fredningsbestemmelserne fra Fredningsnævnets afgørelse af den 15. december 2021 om fredning af Esrum Sø omgivelser, hvilken afgørelse er påklaget.

Ansøgningen

I ansøgningen fremgår bl.a. følgende:

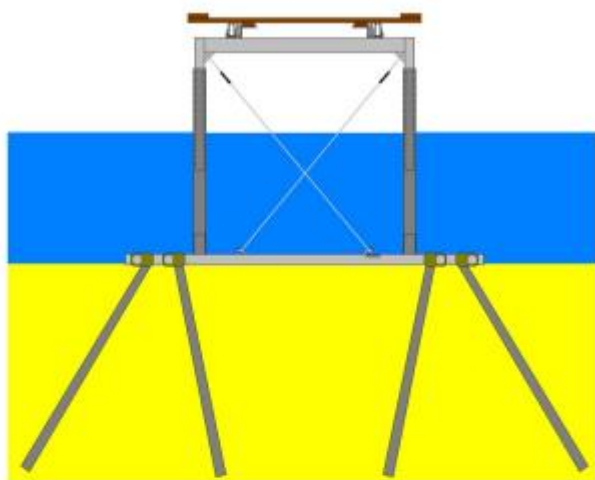
”Ansøgning om tilladelse til etablering af badebro.

På vegne af Egelund Slot ejet af Dansk Arbejdsgiverforening, Hillerødvejen 92, 3480 Fredensborg ansøges hermed om tilladelse til etablering af badebro ved Esrum Sø matrikelnummer Nødebo 4r, Stenholtsvang. Broen ønskes som erstatning for nedslidte eksisterende bro, og ønskes opført når tilladelse foreligger. Broen benyttes rekreativt af Egelund Slots kursister.

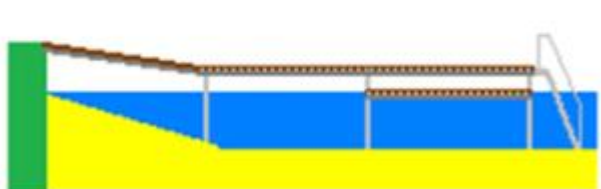
Broen: - EB Broen, som måler 1,2m x 12,0m. - Broens højde over middelvandstand ca. 0,4m - Middelvandstand ved broens yderste ende ca. 1,0m. Broens start: - Broen starter ved søbreden.

...

Principtegningen er ikke målfast
- forankring med 4 pløkke pr. anker



1,2m x 12m



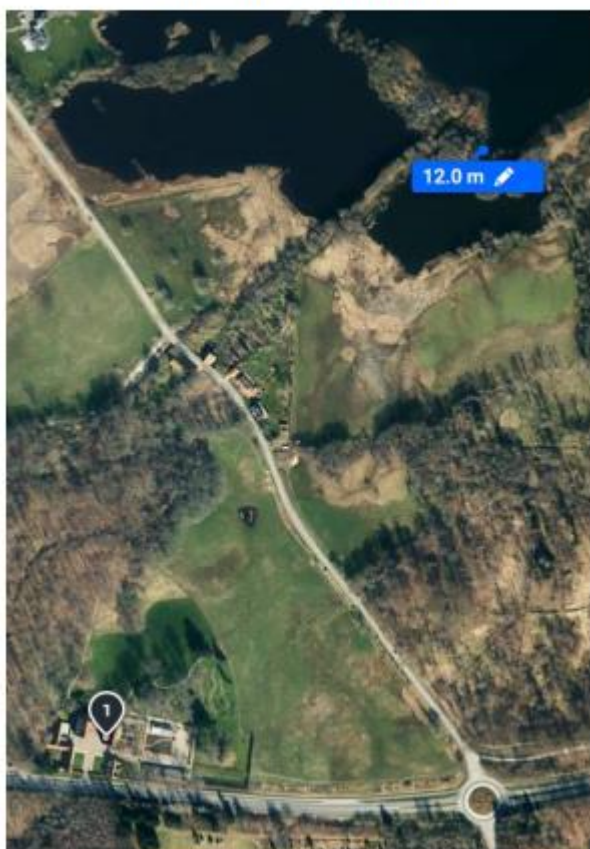
Lignende bro

1,2m bred FSC Lærk



...

Placering på luftfoto



Teknisk beskrivelse

EB Broen er en stærk og stabil badebro. Broen er nøje designet således, at den fremstår som en enkel og smuk badebro i matte naturlige farver. De lodrette bærestolper er skjult under brodækket, hvilket betyder at man får et flot ”ubrudt” indtryk af broen.

EB Broen består af følgende enheder:

Ankre, pløkke, lodrette bærestolper, bærestykke, diagonalkryds, vanger, brodæk og trappe.

Anker:

Ankrene som er 2,5m brede, er udformet som et H og udført i galvaniseret U-profil og 2" rør. Ankeret fastgøres til havbunden med 4 pløkke, som indbyrdes kan sideforskydes og vinkles. Det betyder, at det er muligt at banke pløkkene ned, selvom der måtte være forhindringer som sten og lignende. Der sættes et anker for hver 5m i broens længde. Dette unikke system sikrer, at ankret /broen er forsvarligt fastgjort til bunden. Hvis broen ønskes afmonteret, vil højeste punkt på ankrene være ca. 10cm. over bunden, kan variere pga. lokale forhold. EB broen har markedets stærkeste forankring.

Pløkke:

Pløkkene er 1,5m lange, og udført i galvaniseret 2" rør. Anvender man pløkke ved opsætning af broen, undgår man, at broen "sætter" sig når bunden arbejder. Det betyder, at det ikke er nødvendigt at efterjustere broen i højden.

Lodrette bærestolper:

De lodrette bærestolper findes i forskellige længder afhængigt af vanddybden. Bærestolperne er udført i galvaniseret 2,5" rør. Samlingen mellem anker og bærestolpe er en "løs samling", hvilket betyder, at der ikke er risiko for at anker og bærestolpe rustner eller "gror" sammen. Det er således muligt, at tage bærestolper og bærestykke på land som én del og dermed bibeholde højdejusteringen på broen.

Rygstykker:

De vandrette rygstykker er udført i firkant rør. På enderne er der påsvejest 2" rør, som føres ind i de lodrette 2,5" bærestolper. Det er således muligt at justere hver sektion helt op til en ½ meter, selvom bærestolperne er skjult under brodækket, og uden det er nødvendigt at vælge en anden længde bærestolpe. Hele enheden er galvaniseret.

Vanger:

Vangerne er udført i galvaniseret firkantør, og har en længde på 5m.

Diagonalkryds:

Diagonalkrydsene er udført i syrefast rustfrit stål (SS316) og monteres på bæringer med lange stolper. Disse diagonalkryds gør broen fuldstændig sidestabil, selv når den opsættes på dybt vand.

Brodæk og kajakbrodæk:

Brodæk og kajakbrodæk er udført i ubehandlet FSC certificeret lærk. Brodækket er samlet med rustfrie skruer monteret fra undersiden, således at oversiden af træet ikke er brudt. Brodækket er 1,2m og 2,5m langt dvs. 2 stk. pr. brosektion. Brodækket fastgøres til vangerne med medfølgende beslag og skruer.

Trappe:

Trappe fås med 5, 7, 9, og 11 trin og er monteret med håndliste i venstre side set oppefra. Trapperne er 950mm brede og har en hældning på 50°. Trapperne er udført i galvaniseret jern med aluminiums trin. Trappen monteres med trappeanker for at opnå maksimal styrke.

Skruer:

Alle skruer og møtrikker på metalkonstruktionen er udført i syrefast rustfrit stål A4.

...”

Hillerød Kommune har den 9. august 2023 givet dispensation til genopførelse af broen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2 på følgende vilkår:

- Der må i forbindelse med opsætning af broen ikke foretages udgravning eller opfyldning af bredzonearealet.
- Broen må etableres for at fastholde en båd og til badning. Broen må højst være 1,2 m bred og skal have en enkel udformning uden knæk eller brohoved.
- Der må ikke placeres borde/bænke, flagstænger, parasoller, rækværk eller andet på broen.
- Bropillerne kan være runde træpæle, eller runde, matte galvaniserede eller matte rustfri stål-rør. Brodækket skal være af træ. Broen skal udformes med et harmonisk forhold mellem bro-piller og brodække. Broen må ikke males. Det anvendte træ må ikke være imprægneret.
- Der skal være fri passage under broen. Bropillerne må derfor ikke beklædes (der må ikke monteres skørt). Dog kan tillades et enkelt bræt eller trin til at lægge en båd imod.
- Vinkelret ud for broen må opsættes 2 fortøjningspæle.
- Der må opsættes en badetrappe i samme materialer som broen. Trappen skal tilpasses så den fremtræder harmonisk i forhold til broens øvrige udformning.
- Broen skal opstilles med samme placering som den eksisterende bro.
- Broen kan etableres med samme længde som den eksisterende bro, dvs. 12 meter.
- Af hensyn til fuglelivet må arbejdet kun udføres i perioden fra 1. august – 1. marts.

Af afgørelsen fremgår bl.a.:

”Begrundelse for afgørelsen

Esrum Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Det betyder, at der ikke må foretages ændringer i søens tilstand, og derfor kræver det ansøgte en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Kommunen kan i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelserne. Naturbeskyttelseslovens § 3 har til formål at beskytte udvalgte naturtyper, i dette tilfælde Esrum Sø, fordi de er af afgørende betydning for den biologiske mangfoldighed og for den landskabelige variation.

Der er i afgørelsen særligt lagt vægt på, at der har været en bro på stedet siden i hvert fald 1989 og at der derfor er tale om genopførelse af en bro som har ligget på stedet i minimum 34 år. På denne baggrund vurderer kommunen, at der i dette særlige tilfælde kan meddeles dispensation.

Der er i afgørelsen desuden lagt vægt på, at broen vil blive opført efter de vejledende retningslinjer for broer i Esrum Sø, se: <https://www.hillerod.dk/service-og-selvbetjening/natur-miljo-ogklima/naturen-omkring-dig/broer-og-terrasser-i-soer/>

Sagsfremstilling

Hillerød Kommune har d. 3. april 2023 modtaget ansøgning om at genopføre en bådebro på ovennævnte ejendom ved Esrum Sø. Ansøgningen er fremsendt af NBC Marine på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening, som matr. nr. 4r, Stenholtsvang, Nødebo. Naturstyrelsen Nordsjælland, som ejer matr. nr. 4, Esrum Sø Nødebo hvor broen opføres, har i mail af 28. juli 2023 givet samtykke til ansøgningen.

Undertegnede har d. 27. juli 2023 besigtiget den eksisterende bro. Broen er ca. 12 m lang og 1,1 m bred. Yderst på broen er et brohoved på ca. 2 m X 1,5 m, med bæk og rækværk. Broen er udført i træ. Stedet hvor broen fæstes på land, er beskyttet søbred og mose. Der fører en ca. 2 m bred slået græssti til broens landfæste, gennem den beskyttede mose. Følgende plantearter er registreret på arealet ved broens landfæste; dunet dueurt, gul iris, stor nælde, kær-star, bittersød natskygge, gærde-snerle, tykbladet ærenpris og grå-pil.

Internationale beskyttelsesinteresser

I EF-habitatdirektivets bilag IVa er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overvintringssteder m.m.

I EF-habitatdirektivets bilag IVb er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter By- og Landskabsstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes.

Levestederne og voksestederne skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

Esrum Sø udgør en del af Natura 2000-område N133 'Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov' og er udpeget som naturtypen næringsrig sø (3150) med høj tilstand jf. Vandområdeplan for området.

Det er Hillerød Kommunes vurdering, at bådebroen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller søen som naturtype, når den opføres efter de angivne vilkår i denne dispensation.

Bilag IV-arten grøn mosaikguldsmed er registreret i en havedam i Nødebo, men det vurderes ikke som sandsynligt, at arten yngler i Esrum Sø, da værtsplanten krebseklo mangler her. Arten kan dog meget vel ses fouragerende over søen.

De gamle træer langs søen er egnede som levested for arter af flagermus, og der er registreret flere arter omkring søen. Alle arter af flagermus er omfattet af habitatdirektivets bilag IV og er i øvrigt fredede. Gamle træer med hulheder eller sprækker, der kan fungere som rastested for flagermus, er beskyttede mod fældning. Der skal ikke fældes træer i forbindelse med etablering af bådebroen. Der er ikke kendskab til forekomst af andre bilag IV arter i Esrum Sø i nærheden af matriklen, og det vurderes dermed, at bådebroen ikke vil medføre påvirkning af arter på habitatdirektivets bilag IV..."

Sagens behandling

Hillerød kommune har den 14. august 2023 udtalt bl.a.:

"Hillerød Kommune har modtaget en ansøgning til fredningsnævnet fra NBC Marine på vegne af Egelund Slot (bygherre) ejet af Dansk Arbejdsgiverforening, Hillerødvejen 92, 3480 Fredensborg. Ansøgning med tilhørende bilag inkl. fuldmagt fra Dansk Arbejdsgiverforening vedlægges denne udtalelse.

Ansøgningen

Der søges om tilladelse til etablering af badebro ved Esum Sø ved matr.nr. 4r Stenholtsvang, Nødebo der er omfattet af en fredningen Møllekrogen. Broen vil blive fæstet på land på matr.nr. 4r Stenholtsvang, Nødebo, og gå ud i Esum Sø som ejes af Naturstyrelsen Nordsjælland. Søen er ikke omfattet af fredningen og har matr.nr. 4 Esum Sø, Nødebo. Ifølge fredningen er matr.nr. 4 Esum Sø, Nødebo ikke en del af fredningen. Broen ønskes etableret som erstatning for en nedslidt eksisterende bro på stedet. Broen benyttes rekreativt af Egelund Slots kursister. Den nye bro bliver 12 m lang med en bredde på 1,2 m. Længden er den samme som eksisterende gamle bro.

Fredningen

Området hvor broen fæstnes på land på matr.nr. 4r Stenholtsvang, Nødebo er omfattet af kendelse afsagt den 5. maj 1971 af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige fredningskreds om fredning af et område sydvest for Esum Sø (Møllekrogen). Formålet med Møllekrog fredningen er, at bevare områdets landskabelige, ornitologiske og undervisningsmæssige værdier. I fredningsbestemmelserne står bl.a. at opstilling af skure, boder, master, transformerstationer og andre skæmmende indretninger ikke må finde sted, og at opfyldning og afgravning ikke må finde sted. Broen er et anlæg som kommunen vurderer kræver fredningsnævnets tilladelse, da den fæstnes på et areal der ligger inden for fredningen og er at betragte som et anlæg, og kan påvirke landskabet og de ornitologiske værdier. Området er fugle-reservat. Der løber en sti gennem reservatet som bl.a. giver adgang til et fugletårn som ligger vest for broen.

Udtalelse

Hillerød Kommune kan anbefale, at der gives tilladelse til badebroen. Det er den del af broen som fæstes på land, der er omfattet af fredningen. Der har været en bro på stedet i hvert fald siden 1989. Det ses ikke at fredningsnævnet tidligere har givet tilladelse til broen.

Det anbefales, at der gives tilladelse til broen, på vilkår af at der af hensyn til fuglelivet, kun må arbejdes med etablering af broen uden for fuglenes yngleperiode i perioden 1.august til 1. marts. Kommunen har i sin vurdering lagt til grund, at der tidligere har været en bro med samme dimensioner som den nye bro der søges etableret som erstatning for gammel bro. Endvidere vurderer kommunen, at den er af begrænset størrelse, er placeret i niveau på søbrinken, og ikke vil virke skæmmende i landskabet.

Vurdering Natura 2000 og bilag IV arter

I EF-habitatdirektivets bilag IVa er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overvintringssteder m.m.

I EF-habitatdirektivets bilag IVb er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter By- og Landskabsstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes.

Levestederne og voksestederne skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

Esum Sø udgør en del af Natura 2000-område N133 'Gribskov, Esum Sø, Esum Å og Snævret Skov og er udpeget som naturtypen næringsrig sø (3150) med høj tilstand jf. Vandområdeplan for området.

Det er Hillerød Kommunes vurdering, at broen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller søen som naturtype, når den opføres efter de vilkår som er givet i § 3 dispensationen som er vedlagt denne udtalelse

Bilag IV-arten grøn mosaikguldsmed er registreret i en havedam i Nødebo, men det vurderes ikke som sandsynligt, at arten yngler i Esrum Sø, da værtsplanten krebseklo mangler her. Arten kan dog meget vel ses fouragerende over søen.

De gamle træer langs søen er egnede som levested for arter af flagermus, og der er registreret flere arter omkring søen. Alle arter af flagermus er omfattet af habitatdirektivets bilag IV og er i øvrigt fredede. Gamle træer med hulheder eller sprækker, der kan fungere som rastested for flagermus, er beskyttede mod fældning. Der skal ikke fældes træer i forbindelse med etablering af bådebroen.

Ifølge arter.dk er der ikke registret bilag IV arter hvor broen skal placeres eller i det nærmeste nærområde. Der er endvidere søgt på naturdatabasen på Danmarks Miljøportal og ikke fundet bilag IV arter inden for området.

Kommunen har ikke kendskab til forekomst af andre bilag IV arter i Esrum Sø i nærheden af matriklen hvor broen placeres, og det vurderes dermed, at bådebroen ikke vil medføre påvirkning af arter på habitatdirektivets bilag IV.”

Oversigtskort

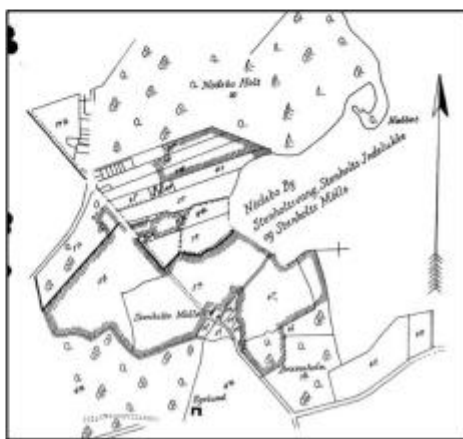


Foto af eksisterende bro som søges om erstattet af ny bro.



Miljøstyrelsen har den 15. september 2023 udtalt bl.a. følgende:

”Matrikel nr. 4r er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af den 5. maj 1971 om fredning af Møllekrogen.

Begge matrikler er helt og delvist omfattet af fredningsnævnets afgørelse af den 15. december 2021 om fredning af Esrums Søes omgivelser. Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, der pt ikke har truffet afgørelse i sagen. Mens sagen er under behandling i klagenævnet gælder fredningsbestemmelserne som fremgår af begge afgørelser fra fredningsnævnet. En eventuel dispensation om opsætning af en badebro skal derfor gives fra begge fredninger

Vedr. fredningsbestemmelser

Følgende er uddrag fra fredningsbestemmelserne fra Fredningsnævnets afgørelse af den 5. maj 1971 om fredning af Møllekrogen:

De af fredningspåstanden omfattede arealer af matr. nr. 3 o,
4 f, 6 i, 7 d, 8 a, Nødbø by og sogn, 4 o, 4 l, 4 r, 5 a, og 5 b,
Stenholtsvang, Nødbø by og sogn, samt 1 a, Søndre Gribskov, Nødbø
sogn, ialt 45,51 ha., fredes med den virkning, at bebyggelse på arealot
er forbudt, at opstilling af skure, boder, master, transformerstationer
og andre skæmmende indretninger ikke må finde sted, at arealerne ikke
må benyttes til camping, at bilophugningspladser og motorbaner ikke
må etableres, at arealerne ikke må benyttes til henkastning af affald,
at dræning, afvanding, opfyldning og afgravning ikke må finde sted, og
at beplantning med busk- og trævegetation uden for de nu eksisterende
bevoksninger kun må ske med de påtaleberettigedes godkendelse, hvorhos
disse uden bekostning for ejerne skal kunne foretage skridt til op-
retholdelse af en ønsket naturtilstand.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne fra Fredningsnævnets afgørelse af den 15. december 2021 om fredning af Esrum Søes omgivelser:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål, at

- bevare og forbedre det åbne kultur- og landbrugslandskab med store udsyn over det markante istidslandskab og over Esum Sø
- sikre muligheden for gennem plejeindsats at fastholde og genskabe udsigter over landskabet og Esum Sø
- sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for et rigt dyre- og planteliv
- medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, som området er udpeget for i henhold til det til enhver tid gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000 område nr. 133 - Grib-skov, Esum Sø, Esum Å og Snævret Skov.
- sikre offentlighedens mulighed for adgang til området,

§ 2 Bevaring af området

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, som i langt overvejende grad er et velbevaret åbent kulturlandskab skabt i midten af det 20. århundrede. Tilstandsændringer kan være påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 12.

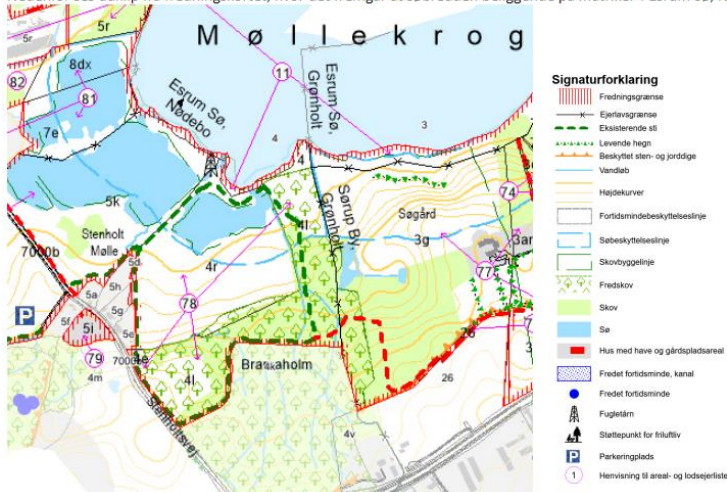
§ 5 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny selvstændig bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og lignende. Skure, boder og lignende kan uden fredningsnævnets godkendelse opføres på arealer, som er omfattet af fredningskortets signatur "hus med have og gårdspladsareal".

§ 6 Faste konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner som f.eks. tårne, vindmøller, tankanlæg, transformatorstationer og master. Der må ikke føres luftledninger over arealerne.

Nedenfor ses udklip fra fredningskortet, hvor det fremgår at søbredden beliggende på matrikel 4 Esum Sø, Nødebo er del af afgørelsen.



Kortbilag 1
Fredningskort Esum Sø's omgivelser

Udfærdiget af Danmarks Naturfredningsforening

Fredningskortet er en del af
Fredningsnævnets afgørelse
FN-NSJ-057-2018F
15. december 2021

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har den 11. december 2023 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Kirstine Thorsen-Lassen (Hillerød Kommune), Jørgen Nielsen og Michael Liesk (DN) samt Nicklas Marcussen (bygherre).

Bygherre oplyste, at der rettelig er tale om en bådebro og ikke en badebro. Den nuværende bådebro er fra 1987, og ifølge den gamle tilladelse var der ret til at have tre både liggende og til at sejle ind og ud af fuglereservatet uden at gøre ophold. Der er tale om udskiftning af den gamle bro, der også har en platform, rækværk og en bæk. Kommunen har alene givet tilladelse til en helt flad bro, og derfor er det det, der nu søges om. Det er ønsket, at den placeres samme sted som den gamle bro og rækker ca. 2 meter længere ud i søen.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Rikke Macholm (udpeget af Hillerød kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således som det er beskrevet, idet der dog kun bør monteres trappe, hvis det er nødvendigt af sikkerhedsmæssige hensyn.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på de vilkår, der er stillet af kommunen.

Fredningsnævnet henstiller til bygherre, at kursister på slottet m.fl. orienteres om, at der ikke må bades fra broen eller i øvrigt sejles ud fra broen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den ønskede bådebro skal erstatte den eksisterende bro, og at broen efter den flade udformning og med udførelse af brodæk i træ vil falde næsten usynligt ind omgivelserne.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, NBC Marine, Egelund Slot, Slots- og Kulturstyrelsen, Hillerød kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.