

Afgørelser – Reg. nr.: 00613.01

Fredningen vedrører: Fæsted Mose

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 06-04-1981

Fredningsnævnet 09-05-1977

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

6/4-1981

Overfredningsnævnets kendelse

af 6. april 1981

i sag nr. 2347/77 om fredning af en del af Fæsted mose
i Ribe kommune.

Fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds afsagde den
9. maj 1977 kendelse om fredning af ca. 36 ha af Fæsted mose i Ribe kommune.
Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningen tilsigter en bevaring af den nu tilbageværende del af
mosen til beskyttelse af fuglelivet og af hensyn til de undervisningsmæssige in-
teresser, der i geologisk og biologisk henseende er knyttet til mosen.

Fredningen omfatter helt eller delvis 27 ejendomme i privat eje.
Den samlede fredningserstatning ifølge kendelsen udgør 97.800 kr. og omkostnin-
ger er tilkendt med 6.000 kr.

Fredningsnævnets kendelse er påklaget til overfredningsnævnet af
2 ejere, der har ønsket fredningen opgivet eller erstatningen forhøjet.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede
har overfredningsnævnet besluttet at tiltræde fredningen med enkelte ændringer
af fredningsbestemmelserne, således som der er gjort nærmere rede for i over-
fredningsnævnets rundskrivelse af 8. november 1978.

Fredningens geografiske afgrænsning er herefter som vist på kor-
tet, der hører til overfredningsnævnets kendelse, og fredningsbestemmelserne
er følgende:

§ 1. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og transformerstationer, og der må ikke anbringes master eller skæmmende indretninger.

§ 2. Området må ikke yderligere opdyrkes og afvandes. Fredningsnævnet kan dog tillade, at allerede opdyrkede arealer afvandes. Eksisterende afvandingsgrøfter må vedligeholdes i normalt omfang, men uddybning må ikke finde sted.

§ 3. På udyrkede arealer må der ikke anvendes herbicider og insekticider, ligesom der heller ikke må tilføres arealerne nogen form for gødningsstoffer. Fredningsmyndighederne kan dog under landskabspleje anvende herbicider i begrænset omfang ved direkte påsmøring eller på anden måde, som ikke medfører forstøvning.

§ 4. Der må ikke foretages terrænændringer. I en for landet brændselsforsyningsmæssig vanskelig situation kan fredningsnævnet dog tillade ejerne at grave tørv.

§ 5. Der må ikke henkastes affald eller henstilles udrangerede biler, landbrugsmaskiner og lign. inden for området.

§ 6. De udyrkede arealer skal være tilgængelige for almenheden, selv om der foretages almindelig markhegning. Evt. nødvendige stenter m.v. etableres af fredningsmyndighederne uden udgift for ejerne.

§ 7. Der må ikke foretages tilplantning med træer eller buske.

§ 8. På udyrkede arealer kan fredningsmyndighederne uden udgift for ejerne fjerne selvsået opvækst af træer og buske og foretage anden form for pleje med henblik på opretholdelsen af en ønsket naturtilstand. Plejen kan kun foretages efter forudgående forhandling med vedkommende ejer om de påtænkte foranstaltninger og tidspunktet for deres foretagelse.

Overfredningsnævnet har endvidere besluttet at stadfæste fredningsnævnets erstatningstilkendelse til de 25 ejere, der ikke har indbragt fredningsnævnets kendelse for overfredningsnævnet. For den ene af de 2 ankende ejeres vedkommende er erstatningsspørgsmålet afgjort ved enighed om opretholdelse af fredningsnævnets erstatningstilkendelse, og for den anden ejer derved, at Taksationskommissionen vedrørende naturfredning ved kendelse af 18. juni 1979 har stadfæstet fredningsnævnets erstatningstilkendelse. Erstatningsbeløbene er ud-

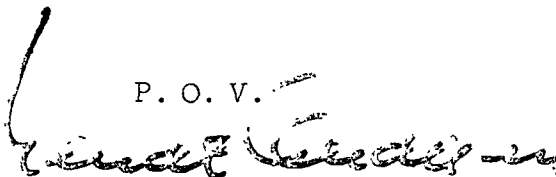
betalt respektive deponeret i Danmarks Nationalbank.

I sagens behandling har deltaget 8 medlemmer af overfredningsnævnet. Et mindretal på 2 medlemmer har stemt for at begrænse fredningens geografiske udstrækning, og et mindretal på 3 medlemmer – herunder det førnævnte mindretal – har stemt for en forhøjelse af fredningerstatningen.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

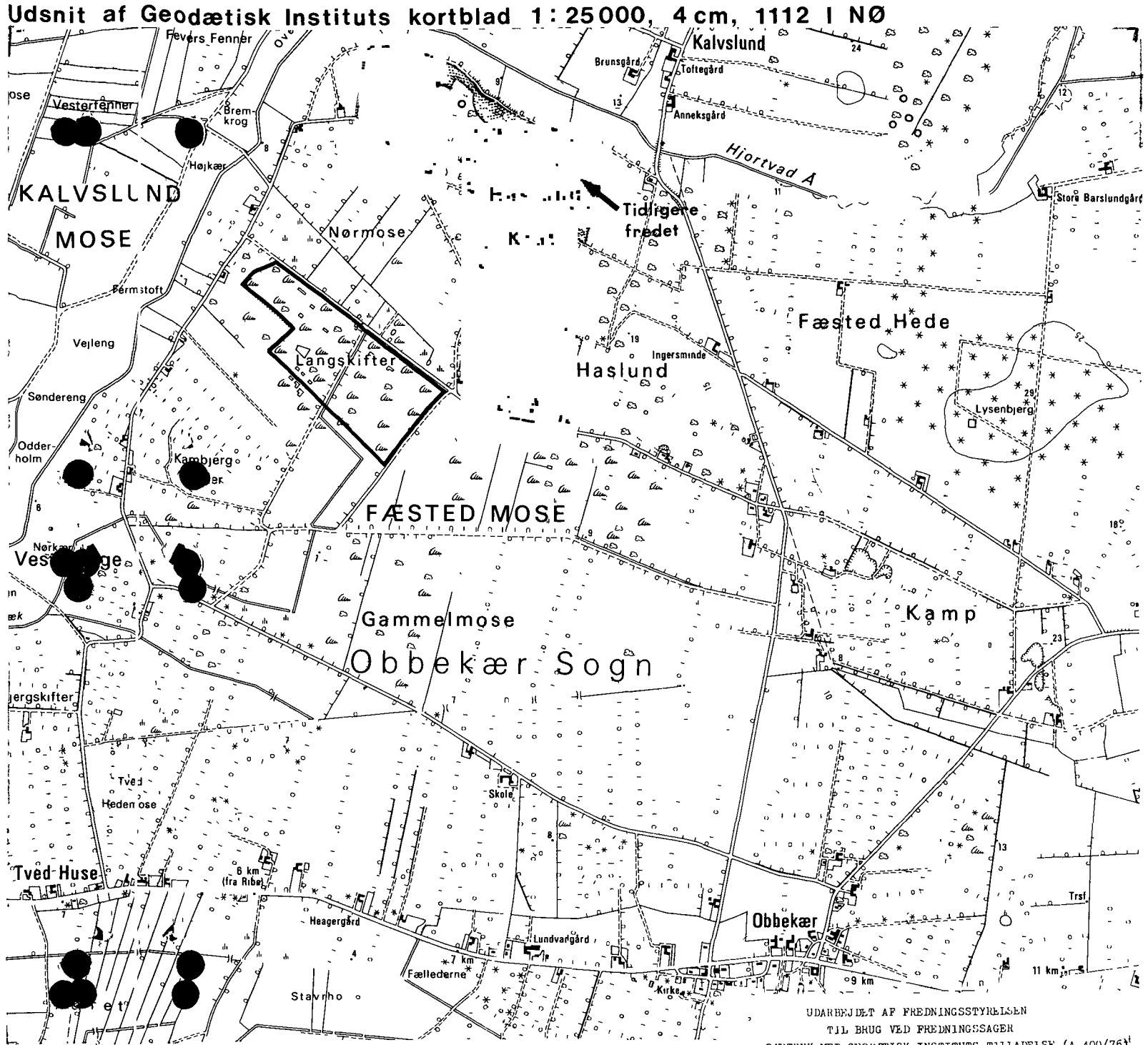
Den af fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds afsagte kendelse af 9. maj 1977 afløses af nærværende kendelse, således at de ovenfor anførte fredningsbestemmelser er gældende for det på kendeskortet viste område.

P. O. V.



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand



FREDNINGSKORT
DEL AF FÆSTED MOSE
Fæsted By, Obbekær
Ribe amt

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2347/77

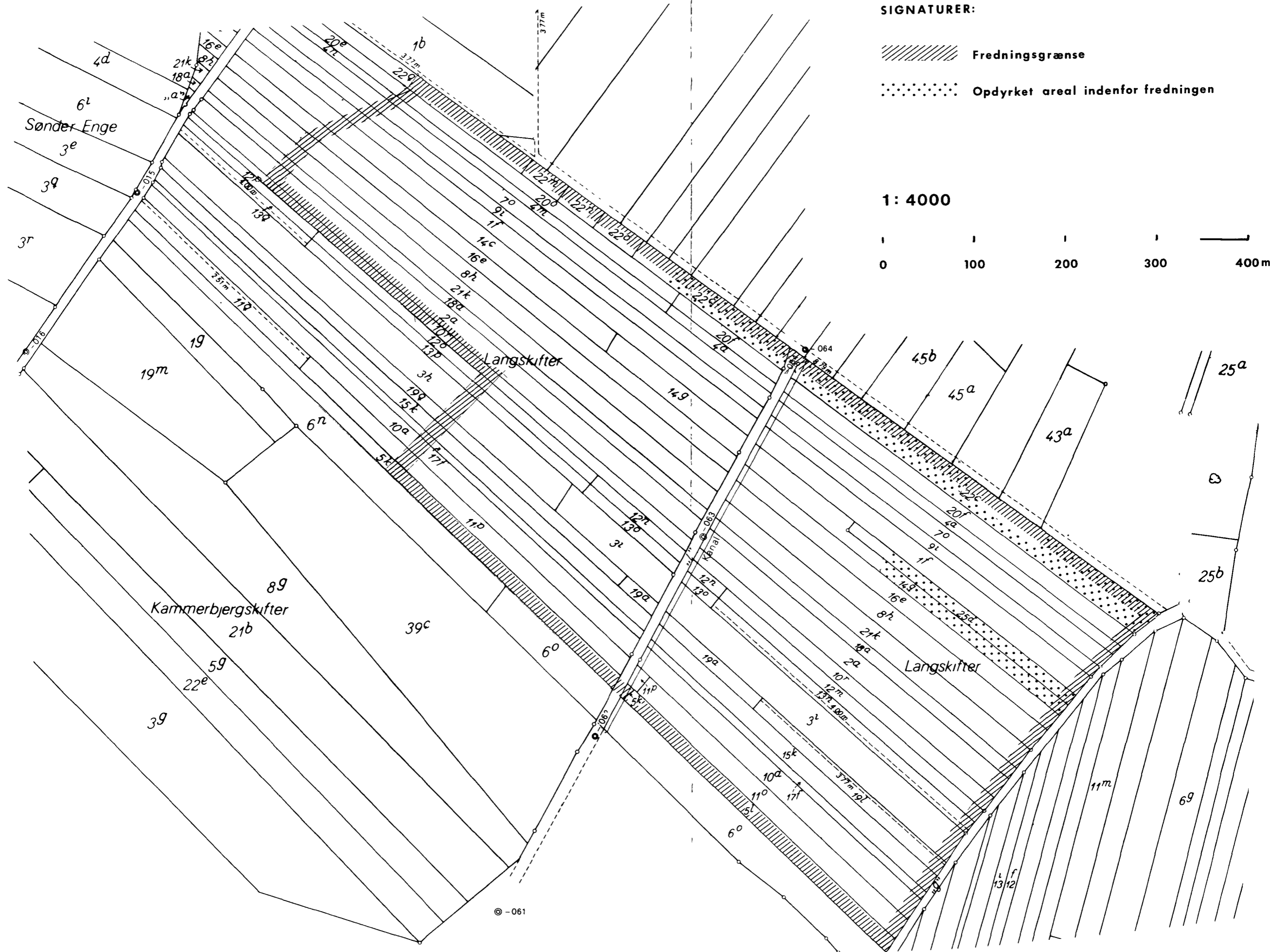
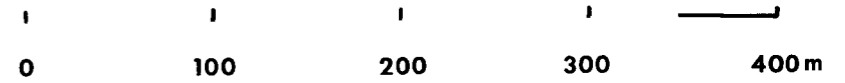
Grundkort udarbejdet den: **16/3-77**
Sted: **Fredningsplanudvalget for Ribe amt**
Rettelser, tilføjelser m. v.
af/dato **Fredningsstyrelsen**
13/3 1981

SIGNATURER:

////// Fredningsgrænse

..... Opdyrket areal indenfor fredningen

1: 4000



Matrikulært kortbilag til ofn.s k. i sag 2347/77

Udarbejdet på grundlag af matrikelkort (TA - kort) ajour pr. 10 - 2 - 81

FREDNINGSNÆVNET >

AFLØST AF OFN K 6/4 1981

U d s k r i f t
a f
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for
Ribe amts fredningskreds.

---ooOoo---

År 1977 den 9. maj blev i

J. nr. 215/1976

Fredning af et område af
Fæsted og Kamdrup byer,
Obbekær sogn,

afsagt sålydende

K E N D E L S E :-

I FREDNINGSSAGEN.

Ved brev af 17. juni 1976 til fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds rejste Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for et område af Fæsted og Kamdrup byer, Obbekær sogn.

I begæringen har Danmarks Naturfredningsforening til støtte for sit andragende nærmere anført: „.....

Begrundelsen for nærværende fredningsforslag er de undervisningsmæssige interesser området frembyder. Moselokaliteter som den foreliggende er meget sparsomt repræsenteret i Ribes omegn. Dette i forbindelse med den ret store koncentration af skoler og læreanstalter i Ribe gør, at det udfra et pædagogisk synspunkt er af den allerstørste betydning, at biotopen sikres for fremtiden imod yderligere forstyrrelse.

Formålet med fredningen er at sikre de tilbageblevne mosepartier mod forstyrrelse, således at området også for fremtiden kan anvendes til studie og demonstration af biologi og mosegeologi..."

Fredningssagen omfatter helt eller delvis følgende matrikelnumre: Matr. nr. 39 c, 1 h, 39 d, 6 n, 6 o, 4 m, 20 o, 5 k, 11 q, 19 q, 3 h, 13 q, 13 p, 12 o, 12 p, 14 c, 22 q, 11 p, 10 a, 17 f, 15 k, 19 a, 3 i, 13 o, 12 n, 10 r, 2 a, 18 a, 21 k, 8 h, 16 e, 14 g, 25 d, 1 f, 9 i, 7 o, 4 a, 4 n, 20 e, 20 f, 20 i, 22 c, 22 o, 22 n, 22 m, 5 l, 11 o, 19 l, 13 n, 12 m, 9 l, 21 q, 25 c, 14 o, 13 i, 13 k, 12 f, 12 g, 2 m, 1 m, 7 k, 11 m, 11 r, 10 z, 3 m, 6 y, 6 g, 5 a, 4 g, 16 k, 15 a, 8 a, 17 l, 10 m, 18 h, 19 o, 22 f, 9 n, alle af Fæsted og Kampdrup byer, Obbekær sogn.

Den detaljerede fredningspåstand er sålydende:

1. Området må ikke bebygges og der må ikke opstilles skure, master, transformerstationer eller andre skæmmende indretninger.

2. Området må ikke yderligere opdyrkes og afvandes.
Uddybning af eksisterende afvandingsgrøfter må ikke finde sted.
3. På uopdyrkede arealer må ikke anvendes herbicider og insekticider, ligesom der ej heller må tilføres nogen form for gødningsstoffer.
4. Der må ikke foretages terrænændringer.
5. Området må ikke anvendes til henkastning af affald, ligesom der ej heller må henstilles udrangerede biler og landbrugsmaskiner.
6. De uopdyrkede dele af området skal være tilgængelige for almenheden, hvilket ikke skal indebære forbud mod almindelig markhegning.
7. Området må ikke tilplantes med træer og buske.
På de uopdyrkede dele skal det være tilladt med de påtaleberettigedes samtykke, uden udgift for lodsejerne, at fjerne selvsået opvækst af træer og buske og iøvrigt at foretage pleje for mest hensigtsmæssigt at opretholde en ønsket naturtilstand.
8. Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Ribe amt og Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet består under behandlingen af denne sag af formanden, dommer Poul Buch, Varde, det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Erik Rosenstand, Sdr. Farup, samt det lokale medlem for Ribe kommune gårdejer Åge Lauritsen, Hjortvad, Lintrup.

Bekendtgørelse om den rejste fredningssag blev indrykket i dagbladet "Vestkysten" den 28. juni 1976, i Statstidende den 29. s. md., samt i "Avisen for Ribe og Opland" den 1. juli s.å.

Tilsvarende meddelelse blev tilstillet lodsejerne den 2. s. md. ved anbefalet brev. Indkaldelse til det forberedende møde den 13. september 1976 blev bekendtgjort i Statstidende og dagbladet "Vestkysten" den 28. august s. å., ligesom meddelelse herom den 23. s. md. var blevet tilstillet lodsejere og andre rettighedshavere ved anbefalet brev.

Der har i sagen været afholdt møder den 13. september og 15. november 1976, ligesom der den 6. december s. å. har været afholdt besigtigelse af de af sagen omhandlede arealer med repræsentanter for lodsejere og Danmarks Naturfredningsforening.

Af en af Danmarks Naturfredningsforening indhentet udtalelse af 15. juli 1974 fra Botanisk Institut, Århus Universitet, fremgår blandt andet:

".....

Fæsted mose, som mod S og V afgrænser Haslund krat, er forlængst stærkt opdyrket, af den oprindelige mose findes kun få rester tilbage. De største uopdyrkede områder og botanisk set mest interessante er langskifter samt området umiddelbart S for Haslund krats sydvestlige hjørne. Specielt langskifte er stærkt gennemgravet. Den egentlige moseflade findes kun som rester mellem tørveskærene, derfor kan vegetationen have et sekundært præg. De tiloversblevne rester af mosen bør dog bevares og skånes for yderligere tørvegravning, som eksempel på det der engang var Fæsted mose. Egentlige botaniske specialiteter findes så vidt vides ikke i området, men hvis opvæksten af bævreasp, birk og pil fjernes, vil et ganske pænt atlantisk moseområde kunne reableres. Dette område vil som ekskursionsmål kunne anvendes som biotopeksempel....."

På mødet den 13. september 1976 motiverede fuldmægtig

A. Kornum den rejste fredningsbegæring og bemærkede, at årsagen til sagens rejsning først og fremmest ligger i områdets undervisningsmæssige interesse.

Naturen er ret sparsomt repræsenteret i Ribe amt for så vidt angår mosedrag, hvorfor det har betydning, ikke mindst for Ribe amts undervisningsanstalter, at sikre Fested Mose som et bredt underlag for undervisningen og for de i forbindelse hermed foranstaltede ekskursioner. Der er i det hele kun få moser tilbage i Danmark, og maskiner vil uden større vanskeligheder kunne opdyrke de fleste af de tilbageværende nosearealer, hvorfor det må være nødvendigt at rejse sager som den foreliggende, inden moserne helt forsvinder.

Landinspektør H. Præstholm bemærkede for Fredningsplanudvalget for Ribe amt, at Fredningsplanudvalget ikke har haft lejlighed til endelig stillingtagen til den fremsatte fredningsbegæring. Det må dog forventes, at Fredningsplanudvalget vil være positivt indstillet over for sagen, der må ses i sammenhæng med, at det nærliggende Horslund Krat allerede er fredet. Naturfredningsrådet har også over for Fredningsplanudvalget tilkendegivet interesse i sagen. Fredningsplanudvalget må forventes at have taget stilling til fredningsbegæringen inden næste nævns-møde om sagen.

Lektor Lennart Adelberg bemærkede for de interesserede undervisningsanstalter, at det område, der påstås fredet, rummer interessante enkeltheder, som for eksempel forekomster af Mosehornugle og ligeledes nosevegetation, der har stor betydning for undervisningen. Herudover har mosen også betydning for undervisning i mosebiologi, hvorunder man kan foretage pollen-analyser og ved boringer let kan nå ned til Dryas-læret, hvorfra man kan

hente indslag fra Tundra-tiden og derved værdifulde materialer til brug ved historieundervisningen.

Gårdejer J. Madsen bemærkede, at landbrugerne i området under betydelig bekostning har foretaget afvanding af en række arealer. Han mente derfor ikke, det er påkrævet at frede, og foreslog, at fredningen opgives, ligesom han forbeholdt sig ret til i en krisesituation påny at grave tørv, hvis dette blev nødvendigt.

Svend Ebbesen tilsluttede sig i et og alt Jørgen Madsens udtalelse og tilføjede, at de, som ønsker at søge i hans jord, er velkomne hertil.

Rita Christensen bemærkede, at det for landmændene i området har været af afgørende betydning at kunne opdyrke ny jord, hvilket kun kan ske ved at inddrage tørvejord. Hun kunne derfor ganske tilslutte sig Jørgen Madsens og Svend Ebbesens udtalelser og påstod fredningen afvist.

Laurits Lauridsen tilsluttede sig den fremsatte kritik og forespurgte, hvilken erstatning man i givet fald ville tilkende ham, hvis fredningen gennemførtes. Han forbeholdt sig, som han har gjort det tidligere, at grave tørv i mosen, og han påstod i det hele fredningsbegæringen afvist.

Carsten Hansen forbeholdt sig ligeledes at grave tørv på sin lod og forbeholdt sig tilkendelse af erstatning, såfremt fredningen gennemføres.

Nis Petersen ønskede oplyst hvorvidt hans opdyrkede ejendom også ønskes fredet, uagtet den har været opdyrket lige siden slutningen af 1920'erne. Han mener, det er upåkrævet at frede opdyrket jord, og påstod sin ejendom fritaget herfor. Han var indøvrigt utilfreds med, at hele hans ejendom, hvis fredningen

gennemføres, vil være omfattet af denne, ikke mindst fordi hans ejendom er tyngt af byggeliniefredning i medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1.

Fuldmægtig Anders Kornum bemærkede, at forbudet mod tørvegravning næppe kan frembyde de helt store problemer. Der er/megen tørvejord tilbage, og den, der er tilbage, og som ikke må opgraves, må herefter i stedet erstattes som en udgift på sagen.

Påstandens forbud mod opdyrkning af engarealer nedlægges netop for at tilgodese selve fredningens formål.

I det hele indeholder naturfredningsloven udtrykkelig hjemmel for fredning af områder som de foreliggende, og da udviklingen med hensyn til opdyrkning og inddragelse af nye arealer til landbrugsformål går stærkt, har det været nødvendigt at rejse sagen som begæret.

Fuldmægtig Kornum motiverede endelig afgrænsningen af det område, der påstås fredet.

På mødet den 15. november 1976 bemærkede konsulent Bjarne Markersen, De samvirkende Landboforeninger, at man principalt ønsker sagen afvist, idet en fredning vil gøre de af sagen omfattede arealer værdiløse for ejerne. Subsidiært ønsker man de fredede arealer indskrænket samt ændring af påstandens punkter 4 og 7. Arealerne kan inddeles i 3 områder:

1. Højmosen beliggende vest for den gennemskærende vej. Dette område kan/ikke opdyrkes, bortset fra matr. nr. 39 c, 6 n og 6 o.

Ved en fredning vil brugsværdien blive 0, fordi der ikke vil blive ejerrettigheder af betydning tilbage.

2. Området øst for denne vej. Dette område kan opdyrkes og anvendes efter en passende jordfordeling. Det er også erkendt af Naturfredningsforeningen, at der her er opdyrkningsmulig-

heder. Det er derfor ganske urimeligt at rejse fredningssag for dette område. Sagen griber ind i planlægningsarbejdet, der også skal tilgodese landbrugsinteresser. Hvis fredningen gennemføres, kræver man 4.000 kr. i erstatning pr. ha for dette område.

3. De opdyrkede områder. Fredning af disse er helt unødvendig, men hvis den alligevel gennemføres, kræver man herfor en erstatning på 1.500 kr. pr. ha.

Landinspektør H. Præstholm bemærkede, at fredningsplanudvalget støtter fredningen, men gerne ser, at Staten køber arealet.

Gårdejer Ebbe Hansen bemærkede, at erstatningerne er latterligt små og hurtigt bliver værdiløse. Lodsejerne slipper ikke for udgifter vedrørende arealerne, så derfor var et salg til Staten at foretrække, hvis man kunne fastslå en passende pris. Man skal bevare området for de kommende slægter, men man kunne rejse spørgsmålet, hvorfor det netop skal være disse lodsejere, der skal yde det, der skal bevares.

Nævnsformanden fremhævede, at man ved fredning kan få erstatning, medens man ved en regulering gennem planlægningslovgivningen ikke har krav på erstatning.

Konsulent Markersen bemærkede, at den af Danmarks Naturfredningsforening foretagne opmåling ikke er korrekt.

Fuldmægtig Kornum oplyste, at dyrkningsgrænsen på kortet er tegnet efter et luftfoto fra april 1974, og der kan derfor godt forekomme uoverensstemmelser mellem kortet og de faktiske forhold, som de er nu.

Gårdejer Niels Pedersen bemærkede, at matr. nr. 39 d er opdyrket, og forespurgte, om han måtte lave en kreaturfold

i den nordlige del og her indrette en sommerstald.

Fuldmægtig Kornum bemærkede, at dette vil være i strid med påstanden.

Konsulent Markersen protesterede imod, at man nægter tilladelse til at opføre et læskur, idet det er sædvane i fredningskendelser at give tilladelse til dette.

Gårdejer Andreas Bech forespurgte, hvorledes området skal se ud i fremtiden og henledte opmærksomheden på, at Horslund Krat er blevet til en urskov, efter at det er blevet fredet.

Hvis det af denne sag omfattede område fredes, bør det holdes, således at det ikke bliver til et vildnis.

Landinspektør Præstholm replicerede vedrørende den fremsatte kritik af Horslund Krat.

Gårdejer Madsen forespurgte, om jagt i området vil blive forbudt.

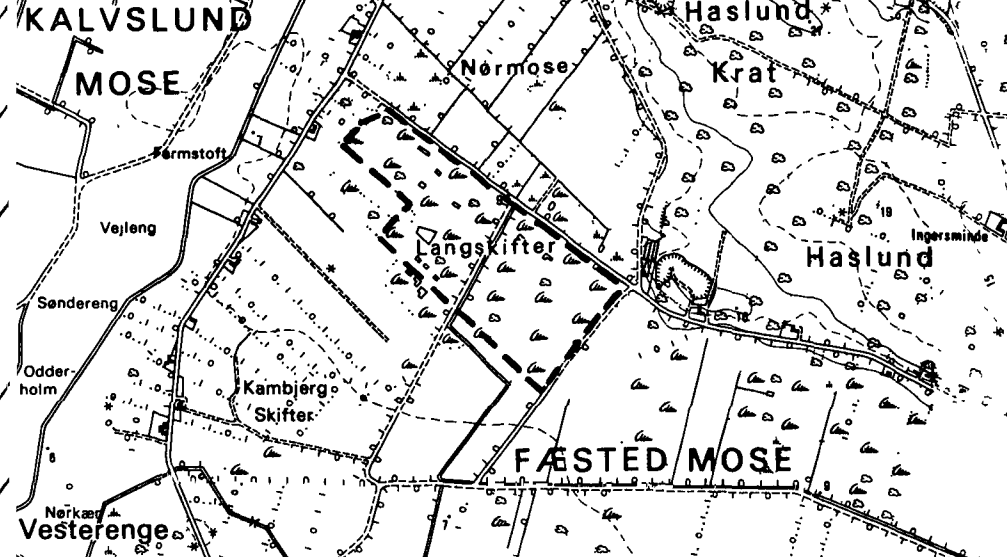
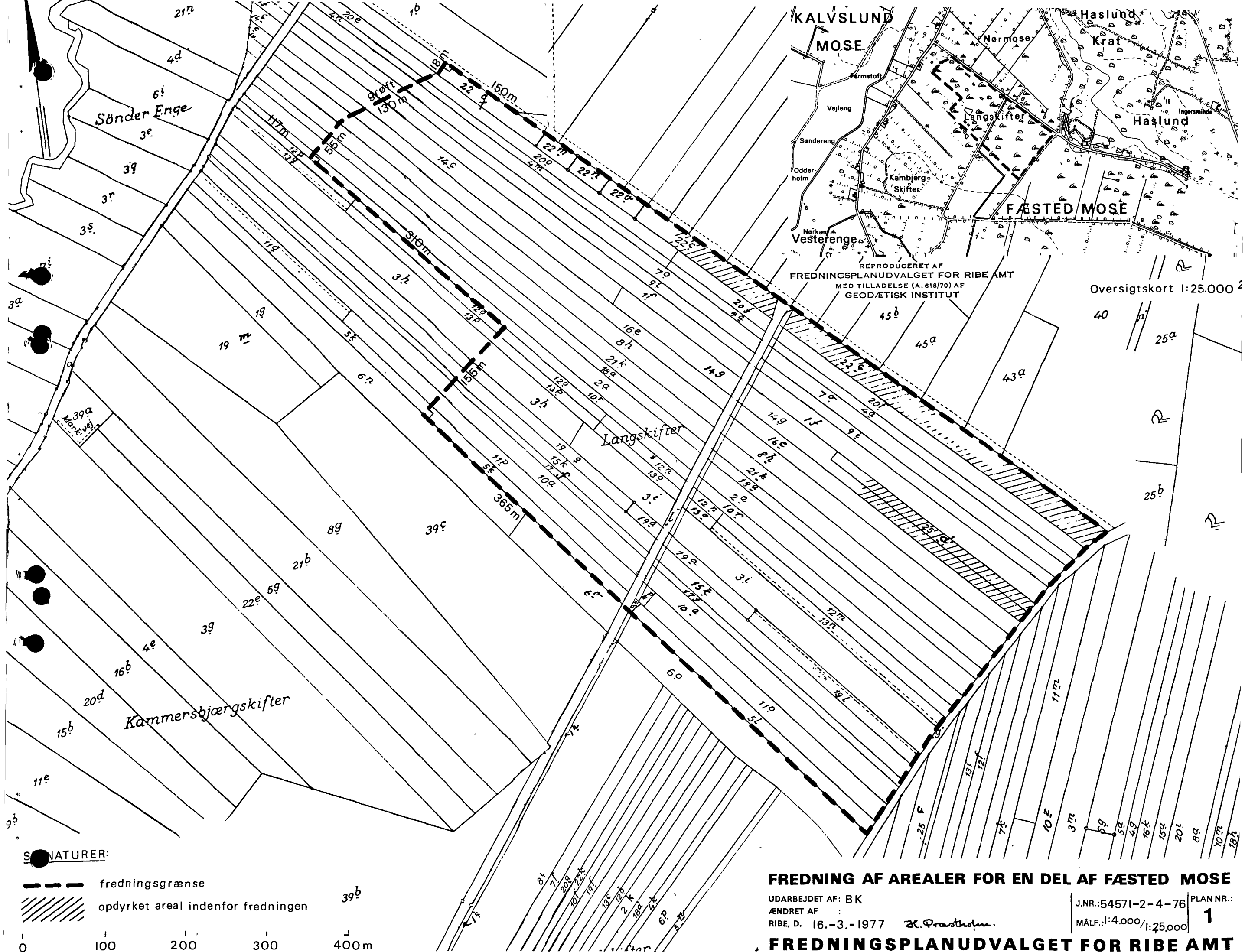
Fuldmægtig Kornum bemærkede, at påstanden intet indeholder om jagt.

Gårdejer Åge Lauritsen forespurgte, om det ikke er betænkeligt at have et tørvegravningsforbud i tilfælde af en nødsituation for brændselsforsyningen.

Lektor Edelberg bemærkede, at Naturfredningsforeningens lokalkomite finder området værdifuldt som "et af egnens laboratorier".

Fuldmægtig Kornum bemærkede vedrørende tørvegravning, at i en nødsituation må det gælde, at nød bryder alle love.

Nævnsformanden bemærkede, at kendelsen må indeholde forbehold om mulighed for meddelelse af dispensationer i en forsyningsvanskelig situation.

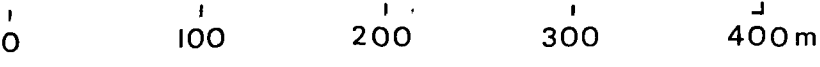


REPRODUCERET AF
 FREDNINGSPLANUDVALGET FOR RIBE AMT
 MED TILLADELSE (A. 618/70) AF
 GEODÆTISK INSTITUT

Oversigtskort 1:25.000

NATURER:

- fredningsgrænse
- opdyrket areal indenfor fredningen



FREDNING AF AREALER FOR EN DEL AF FÆSTED MOSE

UDARBEJDET AF: B K
 ÆNDRET AF :
 RIBE, D. 16.-3.-1977 *Z. Prastholm*

J.NR.: 54571-2-4-76 PLAN NR.:
 1
 MÅL.: 1:4.000 / 1:25.000

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR RIBE AMT

Gårdejer Åge Lauritsen anbefalede køb på frivillig basis til dagspris og bemærkede, at det er oplyst, at det vil koste 5.000 kr. pr. ha at opdyrke området, der herefter vil kunne sælges for 10.000 kr. pr. ha.

Konsulent Markersen bekræftede dette men fremhævede, at der skal foretages jordfordeling og afholdes andre udgifter.

Gårdejer Madsen bemærkede, at mosen i dag ikke er værdiløs, men vil blive det, såfremt den fredes.

Lektor Edelberg bemærkede, at lokalkomiteen ikke disponerer over penge, men taler fredningens sag og foretager indstilling til Naturfredningsforeningens hovedbestyrelse, når man mener, der bør rejses fredningssag. Det er hovedbestyrelsen, der derefter afgør, om der skal rejses fredningssag for et område.

Fuldmægtig Anders Kornum bemærkede vedrørende fredningens afgrænsning, at man har medtaget både opdyrkede og uopdyrkede områder. De opdyrkede arealer er medtaget, fordi man er interesseret i at iagttage disse sammen med de uopdyrkede arealer, hvilket har stor naturvidenskabelig betydning. Områdets afgrænsning er endvidere foretaget ud fra praktiske hensyn. Han fremhævede, at Planlægningslovgivningen ikke er tilstrækkelig til at sikre området, idet den kun indeholder generelle regler, som endog kan ændres til enhver tid.

Lovgiverne har da også ladet naturfredningsloven bestå ved siden af de øvrige planlægningslove, for at man, hvor der er behov herfor, kan give et areal den bedste beskyttelse ved at frede dette.

Konsulent Markersen bemærkede, at kun højmosen bør fredes. Referenceområderne uden om har man til rådighed uanset om fredningen gennemføres eller ej.

Fuldmægtig Anders Kornum bemærkede, at der er væsentlige uopdyrkede onråder også i det midterste og østlige område.

Ved besigtigelsen den 6. december 1976 har fuldmægtig Anders Kornum for Naturfredningsforeningen ændret påstanden, således at matr. nr. 22 f og 9 n Fæsted og Kamp byer, Obbekær søen udgår.

Ved brev af 11. november 1976 har fredningsplanudvalget udtalt følgende:

"....."

Området er beliggende i fredningsinteressezone II. Den nordøstlige del af arealet er dækket af skovbyggelinie i henhold til naturfredningsloven. Det er anført, at området udgør de sidste rester af et uopdyrket, af tørveskær stærkt præget moseområde. Mellem tørveskærene findes få rester af den oprindelige moseflade. Lokalteter som denne, er efterhånden ret sjældne i Ribes omegn, og i forbindelse med de mange skoler i Ribe må området derfor anses for velegnet til undervisningsbrug.

Umiddelbart nord for Fæsted mose ligger det tidligere (1939) fredede Hørslund Krat. De 2 fredninger vil tilsammen udgøre et område af stor rekreativ og undervisningsmæssig værdi. Den 1. oktober 1976 blev sagen behandlet på fredningsplanudvalgets møde. Der var enighed om i princippet at støtte fredningspåstanden, men man mente dog, at det offentlige muligvis bør gå ind i en erhvervelse af arealerne, evt. delvis.

Det er i den forbindelse udvalgets opfattelse, at fredningsinteresserne navnlig knytter sig til de uopdyrkede dele af arealerne....."

Ved brev af 8. november 1976 har De samvirkende Danske lanboforeninger, der repræsenterer det overvejende flertal af lodsejerne blandt andet bemærket:

"....."

Principalt påstås fredningen afvist. Baggrunden for denne påstand er, at en fredning gør arealerne værdiløse for ejerne.

Det har hidtil været en realistisk betragtning, at størstedelen af arealerne kunne opdyrkes med rimelige omkostninger og i forbindelse med en passende jordfordeling - hvortil der kan opnås tilskud - indgå i normal landbrugsdrift. Af den grund har arealerne indtil nu repræsenteret en værdi for lodsejerne.

Hele denne værdi falder imidlertid bort ved en fredning, fordi der ikke mere eksisterer en opdyrkningsmulighed. Arealerne, der for hovedpartens vedkommende er pålagt landbrugspligt, bliver dermed værdiløse for ejerne. På grund af landbrugspligten foreligger der ikke mulighed for at sælge arealet til rekreative formål til ikke-landmænd.

Subsidiært påstås fredningens geografiske omfang indskrænket og fredningsbestemmelsenspkt. 4 og pkt. 7 ændret.

Fredningens omfang påstås indskrænket til kun at omfatte den vestlige del af Langskifter. Nærmere be-

tegnet, den del, der ligger vest for den gennemskærende vej. Endvidere påstås matr. nr. 39 c, 6 n og 6 o udtaget af fredningen, idet disse arealer ligesom de udyrkede arealer øst for omtalte vej kan opdyrkes uden store omkostninger.

Samtidig påstås de dyrkede arealer i den vestlige del op til kommunevejen ved Sønder Enge taget ud af fredningen.

Fredningsbestemmelsens pkt. 4 påstås ændret således, at den ikke er til hinder for gravning af tørv og tørvestrøelse til ejernes eget brug.

Fredningsbestemmelsens pkt. 7 påstås ændret således, at lodsejerne skal have besked, inden nogen form for pleje og lignende af arealet finder sted.

For så vidt fredningsnævnet finder, at man ikke kan give medhold i den principale påstand, men derimod i den subsidiære, stilles der krav om en erstatning.
....."

Ved brev modtaget den 13. september 1976 har Kirstine Birk Christensen protesteret mod fredningen, hvilket gårdejer Johannes Anholm, Vesterenge, ligeledes har gjort i et udateret brev. I gårdejer Anholms brev hedder det blandt andet:

"....."

Undertegnede lodsejer af matr. nr. 5 l og 11 o vil hermed på det kraftigste protestere mod dette indgreb i sagesløse folks ret til frit at kunne disponere over deres ejendom. Arealet 5 l og 11 o er fræset, delvis planeret og afvandet og ligger dermed klar til opdyrkning, hvilket ville være sket her i sommer, hvis ikke denne

meningsløse fredningssag var kommet.

Skulle disse provokatørers anslag mod den private ejendomsret lykkes, så sagen bliver gennemført som planlagt, hvar denne lede socialisering med dennes manglende respekt for andres ting og sager vundet yderligere terræn.

Men så må der jo efter grundloven ydes erstatning, og kravet bliver da følgende:

Samlet areal 16.202 m² á kr. 1,50 pr. m², ialt 24.303,00 kr...."

II. Fredningens omfang.

Efter indgående overvejelser og interne forhandlinger har fredningsnævnet besluttet at gennemføre den begærede fredning i det væsentlige i overensstemmelse med Danmarks Naturfredningsforenings påstand, dog med den nedenfor nævnte begrænsning for så vidt angår arealet.

Det areal, som nævnet i henhold til de nedenfor refererede beslutninger har vedtaget at frede, omfatter størstedelen af de såkaldte Langskifter. Det er mod nord og øst afgrænset af offentlige biveje. Derefter følger grænsen sydskellet af matr. nr. 5 l og ca. 365 m af sydskellet af matr. nr. 5 k. Herfra går grænsen vinkelret over til skellet mellem matr. nr. 12 o og 10 r. Grænsen følger skellet mellem disse matr. nr. ca. 310 m mod vest, hvorfra den går vinkelret over til et grøfteknæk ved skellet mellem matr. nr. 21 k og 8 h. Herfra følger grænsen grøften og skellet mellem matr. nr. 20 e og 20 o indtil matr. nr. 22 a, hvorfra den går vinkelret ud på vejskellet.

På kortbilag er der angivet ca. mål til bestemmelse af fredningsgrænsen mod vest.

Nævnet har ved sin således truffne afgørelse i overensstemmelse med naturfredningslovens § 1 lagt vægt på, at det er af

væsentlig interesse, at det vestligste område af de i sagen omhandlede arealer, fredes i det omfang, dette ikke er opdyrket. Nævnet finder, at det pågældende område både har betydelig interesse for undervisningen og for så vidt angår moseområdet er af stor landskabelig værdi.

Med hensyn til det østligste område mellem de to veje finder nævnsformanden samt amtsrådsmedlem, gårdejer Erik Rosenstand, at dette område frembyder så betydelig værdi på grund af den landskabsmæssige sammenhæng med det ovennævnte landskabsområde, at dette areal ligelodes bør fredes.

Nævnsmedlemmet, gårdejer Åge Lauritsen finder derimod, at lodsejernes interesse i at undgå en fredning af dette område er så betydningsfuld, at området ikke bør fredes, i hvilken forbindelse dette nævnsmedlem lægger vægt på, at området uden synderligt besvær og omkostninger vil kunne opdyrkes.

Nævnets medlemmer er derhos enige om, at forålet med fredningen ikke forspildes ved, at man lader det østligste område, der i det væsentligste er opdyrket udgå, idet nævnet ikke finder det afgørende nødvendigt, at de opdyrkede referenceområder fredes. Nævnets medlemmer er endvidere enige om, at matr. nr. 6 n, 6 o og 39 c bør udgå, idet der herved opnås en naturlig arrondering af det samlede fredningsområde. Nævnet finder, at de samme synspunkter, som lå til grund for, at det østligste opdyrkede område udgår, ligeledes bør medføre, at fredningen afgrænses mod vest som vist på vedhæftede kort, idet de arealer, der her udgår, i det væsentlige er opdyrket.

III. Fredningens indhold.

Med hensyn til indholdet af servitutbestemmelserne er nævnets medlemmer enige om at pålægge området de nedenfor anførte

servitutbestemmelser:

1. Området må ikke bebygges, og der må ikke opstilles skure, master, transformerstationer eller andre skæmmende indretninger.
2. Området må ikke yderligere opdyrkes og afvandes. Uddybning af eksisterende afvandingsgrøfter må ikke finde sted. Dog kan de opdyrkede arealer afvandes, efter at spørgsmålet herom har været forelagt nævnet til afsigelse af tillægskendelse.
3. På uopdyrkede arealer må ikke anvendes herbicider og insekticider, ligesom der ej heller må tilføres nogen form for gødningsstoffer.
4. Der må ikke foretages terrænændringer. Dog kan lodsejerne i en for landet brændselsforsyningsmæssig vanskelig situation efter forud indhentet dispensation fra nævnet få tilladelse til at grave tørv.
5. Området må ikke anvendes til henkastning af affald, ligesom der ej heller må henstilles udrangerede biler og landbrugsmaskiner.
6. De uopdyrkede dele af området skal være tilgængelige for almen-^{dog}heden, hvilket/ikke skal indebære forbud mod almindelig markhegning.
7. Området må ikke tilplantes med træer og buske. På de uopdyrkede dele skal det være tilladt med de påtaleberettigedes samtykke, uden udgift for lodsejerne at fjerne selvsået opvækst af træer og buske og iøvrigt at foretage pleje for mest hensigtsmæssigt at opretholde en ønsket naturtilstand. Forinden fredningsmyndighederne foretager sådan pleje, skal der gives lodsejerne besked herom og evt. forhandles med disse. I tilfælde af uenighed afgør fredningsnævnet spørgsmålet ved tillægskendelse.
8. Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Ribe amt og Danmarks Naturfredningsforening.

IV. Erstatning.

De Samvirkende Danske Landboforeninger, der repræsenterer lodsejerne 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 38, 40, 41, og 42 har stillet krav om en erstatning på 1500 kr. pr. ha, såfremt lodsejernes subsidiære påstand følges. Erstatningskravet er begrundet i den indskrænkning i rådighedsretten over arealet og den nedgang i arealets værdi, som følger af, at der pålægges en fredningsservitut med meget strenge bånd.

I tilfælde af, at der fredes i overensstemmelse med Danmarks Naturfredningsforenings påstand, kræves der endvidere 4000 kr. i erstatning pr. ha. for de udyrkede arealer beliggende mod øst mellem de to veje. For de dyrkede arealer kræves 1500 kr. pr. ha. i erstatning. Man har endvidere krævet et beløb tilkendt til dækning af omkostningerne ved konsulentbistand under sagen.

Fredningsnævnets medlemmer er enige om at fastsætte erstatningen for området vest for den gennemskærende vej til 1500 kr. som påstået. Erstatning for det øvrige område fastsættes til 4000 kr. pr. ha. for uopdyrket jord, og 1500 kr. pr. ha. for opdyrket.

Ved fastsættelsen af erstatningerne har nævnet taget hensyn til, at det østligste område mellem de to veje må antages forholdsvis let at kunne opdyrkes, hvorfor man finder, at lodsejernes tab ved at miste denne mulighed passende kan fastsættes til 4000 kr. pr. ha.

Idet fredningen begrænses som anført under III, udgår lodsejerne nr. 1, 2, 3, 4, 23 og 32 - 41.

De de enkelte lodsejere tilkommende erstatningsbeløb
andraget herefter:

Lb. nr. 5. Aksel Hansen.

1,1 ha. á kr. 1.500

1.650 kr.

I alt

1.650 kr.
=====

Lb. nr. 6. Henning Petersen.

3,0 ha á kr. 1.500

4.500 kr.

I alt

4.500 kr.
=====

Lb. nr. 7. Jørgen Jørgensen.

0,7 ha á kr. 1.500

1.050 kr.

I alt

1.050 kr.
=====

Lb. nr. 8. Simon Thøstesen.

0,6 ha á kr. 1.500

900 kr.

1,0 " á " 4.000

4.000 "

I alt

4.900 kr.
=====

Lb. nr. 9. Gunnar Nielsen.

0,5 ha á kr. 1.500

750 kr.

0,8 " á " 4.000

3.200 "

I alt

3.950 kr.
=====

Lb. nr. 10. Peter Mortensen,
Theodor Christiansen og
Hans Jørgen Jørgensen.

0,1 ha á kr. 1.500

150 kr.

0,2 " á " 4.000

800 "

I alt

950 kr.
=====

Lb. nr. 11. Henry Christensen, Anders Chr. Rasmussen, Laurits Lorenzen, Iver Schmidt og Peter Lorentzen.	
0,5 ha á kr. 1.500	750 kr.
1,5 " á " 4.000	<u>6.000 "</u>
I alt	6.750 kr. =====
Lb. nr. 12. Laurids J. Lauridsen.	
0,4 ha á kr. 1.500	<u>600 kr.</u>
I alt	600 kr. =====
Lb. nr. 13. Anton Enevoldsen.	
0,7 ha á kr. 1.500	1.050 kr.
0,7 " á " 4.000	<u>2.800 "</u>
I alt	3.850 kr. =====
Lb. nr. 14. Hans Chr. Andersen.	
1,2 ha á kr. 1.500	1.800 kr.
1,0 " á " 4.000	<u>4.000 "</u>
I alt	5.800 kr. =====
Lb. nr. 15. Ebbe Ebbesen Hansen.	
0,7 ha á kr. 1.500	1.050 kr.
0,6 " á " 4.000	<u>2.400 "</u>
I alt	3.450 kr. =====
Lb. nr. 16. Peder Christensen og Gunnar Røntved.	
1,2 ha á kr. 1.500	1.800 kr.
1,1 " á " 4.000	<u>4.400 "</u>
I alt	6.200 kr. =====

Lb. nr. 17. Svend Trøst Ebbesen.

2,4 ha á kr. 1.500	3.600 kr.
2,1 " á " 4.000	8.400 "
I alt	<u>12.000 kr.</u> =====

Lb. nr. 18. Jørgen Madsen.

0,8 ha opdyrket á kr. 1.500	1.200 kr.
0,4 " uopdyrket á " 4.000	1.600 "
0,4 " " á " 1.500	<u>600 "</u>
I alt	<u>3.400 kr.</u> =====

Lb. nr. 19. Emil Jensen Bruunsgård.

1,1 ha á kr. 1.500	1.650 kr.
1,0 " á " 4.000	<u>4.000 "</u>
I alt	<u>5.650 kr.</u> =====

Lb. nr. 20. Niels Peter Bennedsen Beck.

0,7 ha á kr. 1.500	1.050 kr.
0,6 " á " 4.000	<u>2.400 "</u>
I alt	<u>3.450 kr.</u> =====

Lb. nr. 21. Bent Thomsen.

0,9 ha á kr. 1.500	1.350 kr.
0,8 " á " 4.000	<u>3.200 "</u>
I alt	<u>4.550 kr.</u> =====

Lb. nr. 22. Karsten Graungård Hansen.

0,1 ha á kr. 1.500	150 kr.
0,6 " á " 4.000	<u>2.400 "</u>
I alt	<u>2.550 kr.</u> =====

Lb. nr. 24. Skødehaver: Jeppe Jensen og
Christen Jensen Christensen.

Ejer: Chr. A. Christensen.

0,2 ha á kr. 1.500	300 kr.
0,9 " á " 4.000	<u>3.600 "</u>
I alt	3.900 kr. =====

Erstatningen udbetales til Chr. A. Christensen, når det ved forevisning af tinglyst skøde godtgøres, at denne har adkomst på ejendommen.

Lb. nr. 25. Terman H. Beck.

1,5 ha opdyrket á kr. 1.500	2.250 kr.
0,2 " uopdyrket á " 1.500	300 "
0,2 " " á " 4.000	<u>800 "</u>
I alt	3.350 kr. =====

Lb. nr. 26. Thomas Hübschmann.

0,1 ha á kr. 1.500	<u>150 kr.</u>
I alt	150 kr. =====

Lb. nr. 27. Boet efter Hans Lund,

c/o lrs. H.P. Anthony Petersen.

0,1 ha á kr. 1.500	<u>150 kr.</u>
I alt	150 kr. =====

Lb. nr. 28. Marinus Grosen.

0,1 ha á kr. 1.500	<u>150 kr.</u>
I alt	150 kr. =====

Lb. nr. 29. Johannes Anholm.

Ejeren har i erstatning for fredning af 16.202 m² krævet 1,50 kr. pr. ha.

I alt	24.303 kr.
-------	------------

Erstatning fastsættes i over-
ensstemmelse med de generelle
retningslinier for uopdyrket jord,
idet jorden ikke er fræset.
1,6 ha á kr. 4000

6.400 kr.

I alt

6.400 kr.

=====

Lb. nr. 30. Skødehaver: Anders P. Andersen.

Ejer: Peder J. Andersen.

0,5 ha á kr. 4.000

2.000 kr.

I alt

2.000 kr.

=====

Erstatningen udbetales til P. J. Andersen, når det
ved forevisning af tinglyst skøde godtgøres, at denne
har adkomst på ejendommen.

Lb. nr. 31. Jørgen Nielsen.

1,1 ha á kr. 4.000

4.400 kr.

I alt

4.400 kr.

=====

Lb. nr. 42. Ole Simonsen Lautrup.

0,3 ha á kr. 1.500

450 kr.

0,4 " á " 4.000

1.600 "

I alt

2.050 kr.

=====

Til dækning af konsulentbistand tillægges der ialt
6.000 kr., der vil være at udbetale til De Samvirkende Danske
Landboforeninger, Århus.

Da ingen andre har gjort krav på erstatningerne, vil
disse være at udbetale til ejerne.

Erstatningerne vil være at forrente med 1% over den af
Danmarks Nationalbank fastsatte disconto fra kendelsens dato.

Ifølge bekendtgørelse af lov om naturfredning nr. 520
af 1. oktober 1975, § 33, udredes erstatningerne med 3/4 af Staten,

medens 1/4 udredes af Ribe amtskommune.

V. Tinglysning.

Kendelsen vil være at tinglyse på de nedennævnte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, medens der med hensyn til offentligretlige rettigheder, som for eksempel landbrugsnoteringer m.v., henvises til tingbogen.

T h i b e s t e m m e s :

Følgende ejendomme fredes som ovenfor bestemt:

Matr. nr.e: 4 m, 20 o, 5 k, 19 q, 3 h, 13 p, 12 o,
14 c, 22 q, 11 p, 10 a, 17 f, 15 k, 19 a, 3 i, 13 o, 12 n,
10 r, 2 a, 18 a, 21 k, 8 h, 16 e, 14 g, 25 d, 1 f, 9 i, 7 o, 4 a,
20 f, 22 c, 22 o, 22 n, 22 m, 5 l, 11 o, 19 l, 13 n og 12 m,
alle Tæsted og Kandrup byer, Obbekær sogn.

I medfør af naturfredningslovens § 25 vil kendelsen være at forelægge for Overfredningsnævnet, Denne forelæggelse medfører ingen ankebehandling, hvorfor den, der ønsker kendelsen ændret, må påanke kendelsen til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

Ankefristen er 4 uger regnet fra tidspunktet for kendelsens forkyndelse for hver enkelt interesseret.

Erik Rosenstand

Åge Lauritsen

Poul Buch

/H. Esdahl
sekretær.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Ribe amts fredningskreds, Varde, den

16/5 - 47

P. n. v.

E. b.

H. Esdahl
sekr.

Ejendomme der helt eller delvis fredes.

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej i m ² m.m.	fredes ca. ha. vest	øst	ant.lod.	heraf opdyrket	erstatnin
		Fæsted og Kamp byer, Obbekær sogn.							
5	4 m	Aksel Hansen	3798		0,4	0,0	1	0	
	20 o	Obbekær 676o Ribe	6596		0,7	0,0	1	0	1.650 kr
6	5 ^k	Henning Petersen	11483	incl. kanal			2	0	
	19 a	Vesterenge	9380				1	0	
	3		18641		0,5	0,0	1	0	
	13	676o Ribe.	4960		0,2	0,0	1	0	
	12		4790		0,2	0,0	1	0	
	14 c		12280		0,8	0,0	1	0	
	22 a		7190		0,3	0,0	1	0	4.500 "
7	11 p	Jørgen Jørgensen Kalvslund 676o Ribe.	10260	incl. kanal	0,7	0,0	2	0	1.050 "
8	10 a	Simon Thøstesens Fæsted 663o Rødding	22964	incl kanal	0,6	1,0	2	0	4.900 "
9	15 ^k	Gunnar Nielsen Fæsted 663o Rødding	35930	incl. kanal	0,5	0,8	2	0	3.950 "

Ejendomme der helt eller delvis findes.

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej i m ² m.m.	fredes ca. ha. vest	øst	ant.lod.	heraf opdyrket	erstatning
10	19 ^a	Peder Mortensen Theodor Christiansen Hans Jørgen Jørgensen Obbekær 6760 Ribe	3120	incl. kanal	0,1	0,2	2	0	950 kr.
11	3 ⁱ	Henry Christensen Anders Chr. Rasmusen Laurits Lorentzen Iver Schmidt Peter Lorentzen Vesterenge 6760 Ribe	20358	incl. kanal	0,5	1,5	2	0	6.750 "
12	13 ^o	Laur. J. Lauridsen	2420	incl. kanal	0,2	0,0	2	0	
	12 ⁿ	Sdr. Hygum 6630 Rødding	2380	incl. kanal	0,2	0,0	2	0	600 "
13	10 ^r	Anton Enevoldsen Bobøl Markvej Føvling	14850	incl. kanal	0,7	0,7	2	0	3.850 "
14	2 ^a	Hans Chr. Andersen Fæsted 6630 Rødding	161244		1,2	1,0	2	0	5.800 "

Ejendomme der helt eller delvis fredes.

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej i m ² m.m.	fredes ca. ha. vest	øst	ant.lod.	heraf opdyrket	erstatnin
15	18 <u>a</u>	Ebbe Ebbesen Hansen Kalvslund 6760 Ribe.	25463	incl. kanal	0,7	0,6	2	0	3.450 kr.
16	21 <u>k</u>	Peder Christensen og Gunnar Røntved Birkevænget 3 6670 Holsted	25459	incl. kanal	1,2	1,1	2	0	6.200 "
17	8 <u>h</u>	Svend Trøst Ebbesen	26217	incl. kanal	1,2	1,2	2	0	
	16 <u>e</u>	St. Barslund 6630 Rødding	25408	incl. kanal	1,2	0,9	2	0	12.000 "
18	14 <u>g</u>	Jørgen Madsen	11891	incl. kanal	0,4	0,8	2	0,4	
	25 <u>d</u>	Kalvslund 6760 Ribe	4190		0,0	0,4	1	0,4	3.400 "
19	1 <u>f</u>	Emil Hansen Bruuns- gård Kalvslund 6760 Ribe	24830	incl. kanal	1,1	1,0	2	0	5.650 "

Ejendomme, der helt eller delvis fredes.

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej i m ² m.m.	fredes ca. ha. vest	øst	ant.lod.	heraf opdyrket	erstatning
20	9 <u>i</u>	N.P. Bennedsen Beck Holleskovvej.Holleskov 6683 Føvling	15810	incl. kanal	0,7	0,6	2	0	3.450 kr
21	7 <u>o</u>	Bent Thomsen Vesterenge 6760 Ribe	19881	incl. kanal	0,9	0,8	2	0	4.550 "
22	4 <u>a</u>	Karsten Graungård Hansen Egebæk 6760 Ribe	7343	incl. kanal	0,1	0,6	2	0	2.550 "
24	20 <u>f</u>	Skødehaver:Jeppe Jensen og Chr. J. Christensen Ejer: Chr. A. Chris- tensen Fæsted 6630 Rødding	11026	incl. kanal	0,2	0,9	2	0	3.900 "
25	22 <u>c</u>	Terman H. Beck Horslund 6760 Ribe	18548	Heraf kanal 150	0,5	1,4	2	1,5	3.350 "

Ejendomme der helt eller delvis fredes.

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej i m ² m.m.	fredes ca. ha. vest	øst	ant.lod.	heraf opdyrket	erstatnin
26	22 <u>o</u>	Thomas Hübschmann Kamp 6760 Ribe	1231		0,1	0,0	1	0	150 kr.
27	22 <u>n</u>	Boet efter Hans Lund c/o lrs. H.P. Anthony Petersen, Torvet. 6630 Rødding	1125		0,1	0,0	1	0	150 "
28	22 <u>m</u>	Marinus Grosen Lykkeskærvej Lundtofte 6681 Holsted	1075		0,1	0,0	1	0	150 "
29	5 <u>l</u>	Johannes Anholm	6757	incl. kanal	0,0	0,7	1	0	
	11 <u>o</u>	Vesterenge 6760 Ribe	9445		0,0	0,9	1	0	6.400 "
30	19 <u>l</u>	Skødehaver: A.P. Andersen Ejer: P. J. Andersen Fæsted, Kamdrup 6630 Rødding	4750	1025	0,0	0,5	1	0	2.000 "

Ejendomme der helt eller delvis findes.

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	matriklens areal i m ²	heraf vej i m ² m.m.	fredes ca. ha. vest	øst	ant.lod.	heraf opdyrket	erstatning
31	13 <u>n</u>	Jørgen Nielsen	5580	1500	0,0	0,6	1	0	
	12 <u>m</u>	Hygumskov 6630 Rødding	5350		0,0	0,5	1	0	4.400 kr.
42	17 <u>f</u>	Ole Simonsen Lautrup Kalvslund 6760 Ribe	9340	incl. kanal	0,3	0,4	2	0	2.050 "

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00613.01

Dispensationer i perioden: 26-07-1985



FREDNINGSNÆVNET

FOR

RIBE AMTS FREDNINGSKREDS

Frisvadvej 3 . 6800 Varde

Telf. (05) 22 03 99

Formanden

REG. NR. 613

Varde, den

26 JULI 1985

Til fredningsregisteret
til orientering

29/7. 85

Brev nr. 01011

/es.

J.nr. 168/1985

Under henvisning til naturfredningslovens § 58 skal nævnet herved meddele, at nævnet dags dato har tilskrevet Ribe amtsråd, Teknisk Forvaltning, Amtsgården, 6760 Ribe, således:

I besvarelse af Amtsrådets skrivelse af 28. juni 1985 angående tilladelse til at foretage plejeforanstaltninger i det fredede areal "Fasted Mose", skal nævnet herved for sit vedkommende i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 6. april 1981 meddele tilladelse til den planlagte plejeforanstaltning på vilkår, at denne sker i overensstemmelse med det fremsendte materiale og de nævnet iøvrigt givne oplysninger.

Nævnets afgørelse kan, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af andrageren, Ribe amtsråd, Ribe kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsstyrelsen, jfr. naturfredningslovens § 58.

Eventuel pleje må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Overfredningsnævnet.

P. n. v.


Poul Buch

Modtaget i fredningsstyrelsen

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

29 JULI 1985