

Afgørelser – Reg. nr.: 00609.01

Fredningen vedrører: Horneks Odde

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

22-07-1938

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

1417 IV NU

Extrakt-
Udskrift

af

Forhandlingsprotokol

for

Naturfredningsnævnet for Hjørring Amtsraadsreds og
de dermed i Forbindelse staaende Købstæder.

Aar 1938 den 22. Juli Kl. 15 holdt Hjørring Amts Fredningsnævn
Møde paa Tinghuset i Byrum i Anledning af en af Landbrugsministe-
riet begæret Fredning af nogle Ejendomme, der stødte op til Læsø
Klitplantage.

Mødt var Formanden, Dommer Sthyr, og Amtsraadsmedlem Chr. Pe-
dersen samt Sogneraadets Repræsentant i Nævnet Gaardejer Charles
Thomsen.

.....
13. Som Ejer af Matr. Nr. 207f mødte Magister Aage I. Madsen.

Efter Forhandling blev der mellem Ejeren og Fredningsnævnet
indgaaet saalydende

O v e r e n s k o m s t:

Bestemmelser

Ejeren af Matr. Nr. 207f, Magister Aage I. Madsen, forpligter sig
til at lade Ejendommen henligge i Naturtilstand saaledes, at den ik-
ke maa opdyrkes, beplantes, bebygges eller indhegnes, dog skal Eje-
ren have Ret til i Nærheden af Stranden at opføre en af Fredningsnæv-
net godkendt Sommerhytte.

Der ydes ingen Erstatning for denne Fredning af Ejendommen, men
alle Udgifter vedrørende Fredningens Iværksættelse er Ejeren uvedkom-
mende.

Jagt paa Ejendommen kan kun udøves af Ejeren personlig.

Overenskomsten kan tinglyses paa Ejendommen, saaledes at Fred-
ningsnævnet er paataleberettiget.

31 OKT. 1984

tekn. forv. J. nr.

13-9

Sthyr. Aage I. Madsen. Chr. Petersen. Charles Thomsen.

Panthaveren Jørgen Hede var mødt og gjordes bekendt med den truffene Afgørelse.

.....

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Sthyr.

-o-

Extrakt-Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Dommerkontoret i Frederikshavn, den 22. Februar 1939.

Gemyt

§	L. No. 1/39	0.
§	Kr.	
§	14	2.
	alt Kr	2.

.....
..... 22 FEB 1939

Lyst Tingbog: Bd. III BL Akt: Skab A Nr. 586
De præjudicerer 500 Kr. til Løse Hænder og 1700 Kr. til Jørgen Hede.

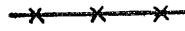
Gemyt

[Signature]
H.

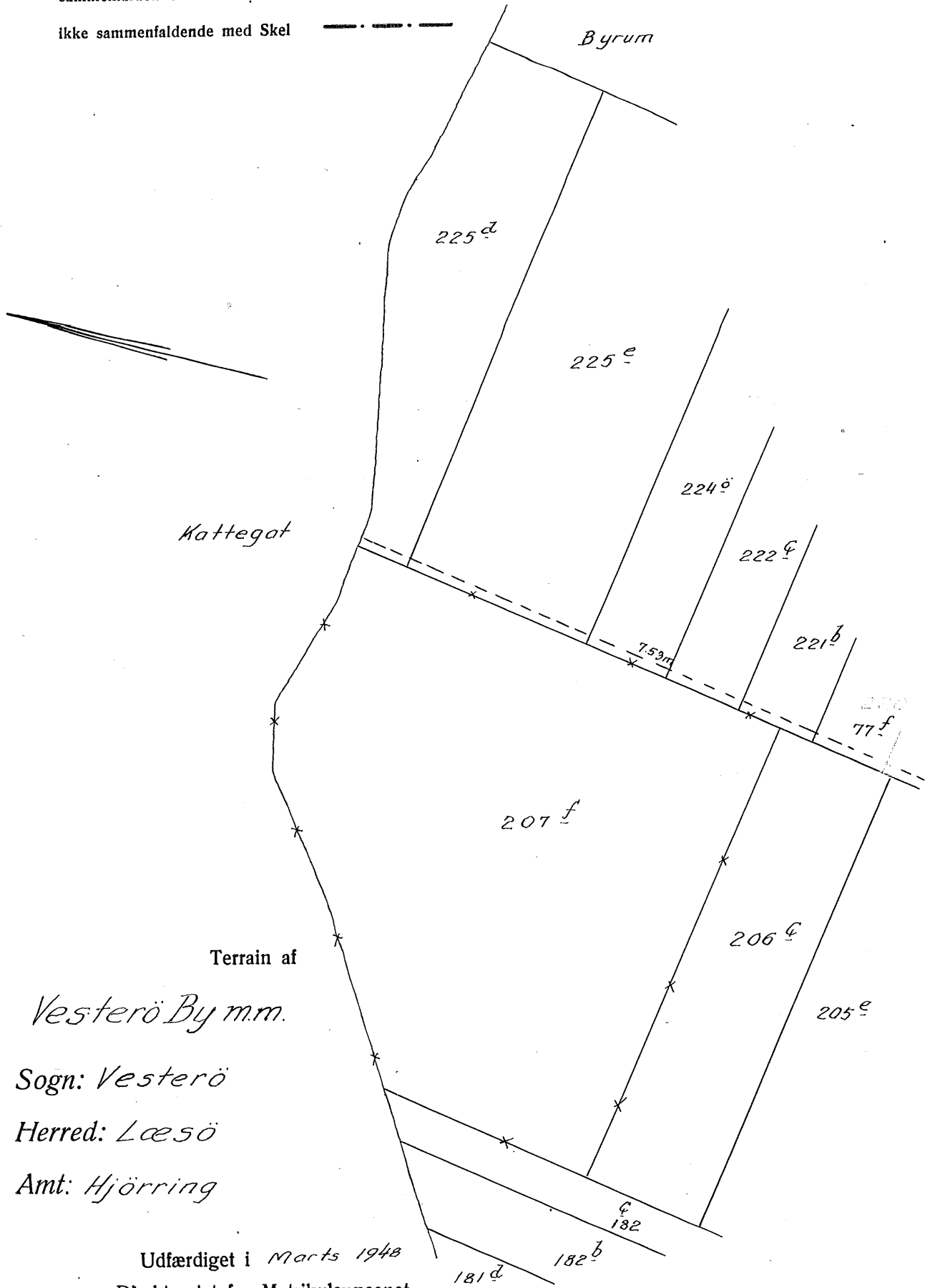
Fredningsgrænser:

REQ NR 609

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Vesterö By m.m.

Sogn: Vesterö

Herred: Læsö

Amt: Hjørring

Udfærdiget i *Marts 1948*
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

*Magnus Peter
Finn.*

Maalestoksforhold: 1:4000

nr. 609

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00609.01

Dispensationer i perioden: 23-12-1999 - 12-07-2000

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

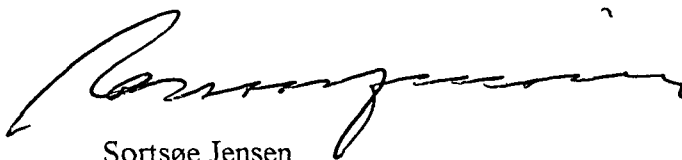
Mottaget
Skov- og Naturstyrelsen
27 DEC. 1999

Aalborg, den 23. 12. 99

REG. NR. 0609.01

FS 62/1999: Cykelsti ved Højsande, Læsø.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt Natur- og Miljøkontoret.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjærbæk, Arden.
2. Søren Schmidt, Læsø.
- 3 Læsø Kommune.
- 4 Skov- og Naturstyrelsen.
5. Skovrider Frede Jensen, Nordjyllands Statsskovdistrikt.
6. Danmarks Naturfredningsforening.
7. Danmarks Naturfredningsforening v/Bjarne Møller, Frederikshavn.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996-1211/14-0014. ~~EH.~~

Akt. nr. 3

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 23. 12. 99

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 62/1999: Cykelsti ved Højsande, Læsø.
Amtets j.nr. 8-70-51-8-825-0002-98.

Den 12. november 1999 har De fremsendt en ansøgning fra Læsø kommune om etablering af en cykelsti gennem fredningen ved Højsande, deklARATION af 16. Januar 1961 og fredning ved Horneks odde (matr.nr. 207 f), overenskomst af 22. juli 1938 som angivet på vedlagte kortbilag og senere modtaget alternativt ruteforløb på strækningen fra Lilledal til Storedal, der ligeledes vedlægges.

Det fremgår af det fremsendte, at stien efter det endelige forslag i det væsentlige følger allerede eksisterende stier og veje.

Nævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte som angivet på vedlagte kort suppleret med vedlagte kort over alternativt forløb, idet det forudsættes, at stien alene befæstes med grus, og der ikke på ruten opsættes skilte.

Det forudsættes, at der opnås godkendelse fra lodsejeren og eventuelle brugsretshavere.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nlk; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nlk@nlk.dk

Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

12. juli 2000
J.nr.: 97-131/800-0033
PIH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 JULI 2000

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om anlæg af cykelsti på strækningen mellem Store Dal og Horneks Odde, Læsø Kommune.

Med venlig hilsen



Pia Andersen

afdelingssekretær
direkte tlf.: 3395 5721

Afgørelsen er sendt til:

- ◆ Nordjyllands Amt, Amtsgården, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst, ad J.nr.: 8-70-51-8-825-0002-98
- ◆ Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt, Badehusvej 17, 9000 Aalborg, ad J.nr.: FS 62/1999
- ◆ Læsø Kommune, Doktorvejen 2, 9940 Læsø.
- ◆ Natur- og Miljøforeningen Læsøboen v/ Erik Strøm Sørensen, Byrum Hovedgade 71, 9940 Læsø.
- ◆ Nordjyllands Statsskovdistrikt, Byfogedgården, Skt. Laurentiivej 148, 9990 Skagen
- ◆ Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Skov- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996-1211/14-0014

Alt. nr.

Bil 1

12 JULI 2000

Afgørelse

i sagen om anlæg af cykelsti på strækningen mellem Store Dal og Horneks Odde, Læsø Kommune.

Nordjyllands Amt har den 20. januar 2000 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og § 15, jf. § 65, stk. 3, til anlæg af cykelsti på strækningen mellem Store Dal og Horneks Odde i Læsø Kommune.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Natur- og miljøforeningen "Læsøboen".

Området

Området, der hører under Læsø Klitplantage, henligger utilplantet som lynghede. Det kuperede klitterræn udgør øens højeste del.

Området ligger i Nordjyllands Regionplan 97 i regionalt naturområde. I amtets fredningsplan er området geologisk og biologisk beskyttelsesområde.

I Kommuneplan 96 for Læsø, der er vedtaget den 3. marts 1997, er der i hovedstrukturdelen optaget et afsnit om anlæg af en rekreativ cykelsti langs nordkysten.

Området er beskyttet som hede efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Hele stiforløbet ønskes anlagt indenfor EF-habitatområde nr. 10 (Holtermen, Højsande og Nordmarken). Området er udpeget som habitat på grund af forekomsten af en række naturtyper, hvoraf to er prioriterede (af særlig interesse). Det drejer sig om stabile kystklitter med urtevegetation

Miljø- og Energi ministeriet
J.nr. SN 1996-1211/14-0014

12 JULI 2000

Akt. nr.

5

(grå klit) og stabile, kalkfattige klitter med revling. Endvidere er området udpeget på grund af forekomster af næbfrø bevoksninger og grårisbevoksninger.

Området er fredet ved deklARATION af 16. januar 1961 samt undergivet fredning ved Horneks Odde af 22. juli 1938.

Redegørelse for sagen

Læsø Kommune ønsker at etablere en kystnær cykelsti i et landskab, der tidligere rummede de gamle redningsveje.

Oprindeligt ansøgte kommunen om en anden og på en del af strækningen mere kystnær placering af stien. Eftersom området er habitat-område, foretog amtet en kortlægning af naturtyperne samt en vurdering af konsekvenserne for disse som følge af en cykelsti.

Det fremgår af kortlægningen, at området mellem Lilledal og Horneks Odde, bortset fra et mindre areal øst for Lilledal, hovedsageligt består af naturtyperne revlingklit og grårisbevoksninger. Amtet har vurderet, at området er robust overfor slid, og at stien som ansøgt vil kunne etableres langs kysten på strækningen mellem Horneks Odde og Lilledal.

Området mellem Storedal og Lilledal samt et mindre areal øst for Lilledal er grå klit af typen sandskægdomineret klit og meget rigt på laver, særligt korallaver og rensdyrlaver. Denne type af grå klit er særligt sårbar overfor mekanisk slid. Sårbarheden skyldes dels et meget tyndt og ikke dækkende vækstlag, dels, at de skrøbelige og ofte tørre laver direkte knuses ved tråd og kørsel. Slid kan ses i naturtypen i mange år.

På strækningen mellem Storedal og Lilledal har amtet derfor vurderet, at selv en smal cykel- og gangsti vil have negative konsekvenser. Da der samtidig kunne peges på en alternativ, sydligere linieføring langs et eksisterende gammelt vejspor, vurderede amtet, at det ansøgte på denne strækning ikke vil kunne tillades i overensstemmelse med habitatdirektivet.

Kommunen har herefter accepteret amtets forslag om en alternativ linieføring.

Skov- og Naturstyrelsen som lodsejer har meddelt, at styrelsen kan tilslutte sig stiprojektet under forudsætning af, at den alternative, sydligere tracé mellem Lilledal og Storedal følges.

Efter ændringen af stiforløbet ønskes cykelstien anlagt dels på et delvist befæstet vejforløb mellem Storedal og Lilledal og dels på ikke befæstede vej- og stispor mellem Lilledal og Horneks.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 23. december 1999 meddelt dispensation fra fredningerne i området til anlæg af cykelstien.

Amtets afqørelse

Amtet meddelte dispensationerne fra naturbeskyttelsesloven til den alternative stiføring på vilkår :

- at der inden anlæg påbegyndes foreligger en af amtet godkendt plan for, hvordan turistpresset omkring redningsstationen ved Lilledal kan begrænses i den grå klit omkring huset, f.eks. ved diskret hegning i form af lave bjælker eller trådhegn, som ved almindelige kreaturindhegninger,
- at cykelstien anlægges som vist på vedlagt luftfoto,
- at cykelstien bliver grusbefæstet i maksimalt to meters bredde,
- at der ikke anvendes andre materialer, f.eks. fiberteksdug o.l.,
- at stien anlægges successivt, så kørsel uden for stiarealet ikke finder sted,
- at de eksisterende stier og spor omkring redningsvejen reduceres, og at der ikke anlægges eller opstår nye stiføringer omkring redningsstationen,
- at der ikke etableres rastepladser eller lignende langs ruten,
- at stien kun anvendes til cykel- og gangtrafik,
- at der på infotavler før indkørsel i området skiltes tydeligt med, at der er forbud mod cykling udenfor stien og
- at der ikke plantes eller sås i forbindelse med stianlægget.

Amtet har vurderet, at der med de stillede vilkår for cykelstiens udformning ikke vil ske en forringelse af forholdene for de prioriterede naturtyper i habitatområdet.

Klagen

Det er i klagen navnlig gjort gældende, at det naturskønne område er udpeget som meget sårbart. Området er derfor beskyttet efter både nationale og internationale regler. Det forekommer på den baggrund uforståeligt for klager, at der gives dispensation til anlæg af en cykelsti i området.

Foreningen har henvist til, at der på Læsø i forvejen - og særligt i området nær plantagen - er mange cykelmuligheder. Cykelstinettet i plantagen opfylder efter klagers opfattelse behovet for cykelveje.

Endvidere har foreningen henvist til og støttet de synspunkter, der er indeholdt i et læserbrev af H. Autzen, der er bragt i "Læsøposten" umiddelbart efter, at amtet meddelte dispensationerne. Det er heri anført, at amtet har ændret linieføringen, så den på visse strækninger ikke følger kysten længere. Andre steder vil stien imidlertid fortsat ligge tæt ved følsomme områder, og der er risiko for, at færdslen på stien ved de følsomme områder vil bevirke, at der vil blive dannet en mængde nye stier fra cykelstien og ned til stranden. Der er i læserbrevet henvist til, at amtet er inde på noget af det samme, idet det i tilladelsen er bestemt, at der skal godkendes en plan for, hvordan turistpresset omkring redningsstationen ved Lilledal kan begrænses i den grå klit omkring huset.

Amtets bemærkninger til klagen

Amtet har til foreningens påstand om, at der er cykelmuligheder nok på Læsø bemærket, at amtet ikke i regionplanen har udlagt kommende regionale cykelruter i området, men at amtet i forbindelse med kommuneplanlægningen i 1996-97 udtrykte sig positivt over for kommunens planer om en cykelsti, hvis den kunne forenes med naturværdierne.

Afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse på stedet, har deltaget 11 af Naturklagenævnets medlemmer : Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, J.J. Bolvig, Svend Aage Jensen, Hans Kardel,

Niels J. Langkilde, Hans Chr. Schmidt, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Svend Taanquist.

Det følger af § 4, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 782 af 1. november 1998 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder, at amtet ikke må meddele dispensation fra § 3 og § 15 i naturbeskyttelsesloven, såfremt dette kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levestederne for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for.

Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, kan der kun i "særlige tilfælde" meddeles dispensation fra forbudet i naturbeskyttelseslovens § 3 mod indgreb i beskyttede naturtyper og fra forbudet i § 15 mod tilstandsændringer indenfor strandbeskyttelseslinien.

Naturtypen i området mellem Storedal og Lilledal og i området omkring redningsstationen er vurderet som meget værdifuld og sårbar overfor slid.

Flertallet finder, at benyttelsen af cykelstien vil medføre en risiko for øget slid på vegetationen i området, herunder risiko for dannelse af nye stier fra cykelstien og ned til stranden. Uanset at stien på en del af strækningen ønskes anlagt på et delvist befæstet vejforløb og alene grusbefæstes, vil anlægget syne markant i landskabet.

Det er flertallets vurdering, at en dispensation til det ansøgte - i overensstemmelse med det af amtet anførte - ikke vil være i strid med EF-habitatbeskyttelsen, jf. § 4 i bekendtgørelse nr. 782 af 1. november 1998. Det ansøgte vil for så vidt kunne imødekommes under overholdelse af de internationale forpligtelser vedrørende det udpegede habitatområde.

Afvejningen af de hensyn, der i øvrigt indgår i vurderingen af, om der bør meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 fører imidlertid til, at flertallet ikke finder, at der er tale om et særligt tilfælde, der kan begrunde en fravigelse fra lovens hovedregel.

I denne afvejning er navnlig indgået, at der ikke er dokumenteret et behov for en cykelsti det pågældende sted. Hertil kommer, at området er udpeget som habitat, selvom denne udpegning ikke i sig selv er til hinder for det ansøgte.

Ud fra en samlet vurdering af sagens omstændigheder stemmer flertallet herefter for at ændre amtets dispensationer fra strandbeskyttelseslinien og forbudet mod tilstandsændringer i beskyttede naturtyper til afslag.

Mindretallet (Hans Chr. Schmidt) finder, at der er en god begrundelse for den ansøgte dispensation og finder det i den forbindelse sandsynliggjort, at færdslen vil kunne kanaliseres og dermed holde sig til stien.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning, går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på at, at Nordjyllands Amts dispensationer af 20. januar 2000 ændres til afslag.

På Naturklagenævnets vegne



Line Bjørklund.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 2. maj 2017

FN-NJN-3-2017: Opsætning af kikkerter på Horneks Odde.

Fredningsnævnet har den 13. januar 2017 fra Læsø Kommune for Læsø Færge- og Turistkontor modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte to kikkerter på matr.nr. 207 f Vesterø By, Byrum, beliggende på Horneks Odde. Naturstyrelsen er ejer af arealerne.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens omstændigheder

Arealerne er omfattet af fredningsoverenskomst af 22. juli 1938 om fredning af arealer på Horneks Odde på Læsø, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre, at arealerne henligger i naturtilstand og med bestemmelser om, at der ikke må opdyrkes, beplantes, bygges eller indhegnes.

Det fremgår af ansøgningen, at der på arealer, der fremgår af nedenstående kort, ønskes opstilles en kikkert i voksenhøjde og en kikkert i børne- og kørestolshøjde:



Om projektet fremgår yderligere, at kikkerterne opstilles til brug for naturinteresserede på et sted, hvor der er rigt fugle – og sælliv.

Læsø Kommune har også oplyst, at arealerne er beliggende i Natura 2000-område, og at der ved placeringen af kikkerterne, der er afstemt med ejeren, er taget hensyn til de truede planter og naturtyper.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Horneks Odde betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens §50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3

Fredningsnævnet kan med de foreliggende oplysninger, herunder oplysningerne om kikkerternes placering i landskabet, meddele dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Irene Hjortshøj,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Naturstyrelsen, Skagen,

5. Læsø Kommune, att. Stine Pagel Hansen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Læsø Færge- og Turistkontor.