

**Afgørelser – Reg. nr.: 00596.00**

**Fredningen vedrører: Røsnæs**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**14-05-1938**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Holbæk Amtsrads-kreds.

K e n d e l s e

afsagt den 14. Maj 1938.

I Anledning af, at Fyrvæsenet har ønsket Strømløbet til Refsnæs Fyr, har Nordvestsjælland's Elektricitetsværk projekteret at anlægge en Højspændingsledning fra Bjørnstrup paa Refsnæs, hvor den nuværende Højspændingsledning ender, i vestlig Retning til et Punkt ca. 1 km øst for Fyret, hvor der anlægges et Transformator-tårn, hvorfra Ledningen videreføres til Fyret som Lavspændingsledning. Højspændingsledningen, der ophænges paa Granpæle, ca. 20 cm. tykke, ca. 9 m høje over Jorden og med en indbyrdes Afstand af ca. 70 m, agtes ført ad en Linie, som er indlagt med rødt paa et fremlagt Maalebordsblad, i en Afstand af ca. 200 m nord for den offentlige Vej til Refsnæs-gaarden, parallelt med Vejen. Afstanden mellem Bjørnstrup og det projekterede Transformator-tårn er ca. 3/2 km.

Ejeren af Refsnæs-gaarden, Godsejer Lawaetz, har protesteret mod, at Ledningen fremføres som projekteret, idet han har gjort gældende, at den vil virke i høj Grad skæmmende for det skønne Landskab i Refsnæs-gaardens Omgivelser, hvorfor Sagen i Medfør af Naturfredningslovens § 9 er forelagt Nævnet. Godsejer Lawaetz har henstillet enten at Ledningen fra Refsnæs-gaardens østlige Skel videreføres som underjordisk Kabel, eller at Transformator-tårnet anlægges ca. 800 m øst for Gaarden, og at Ledningen herfra videreføres som Lavspændingsledning langs Vejen.

Elektricitetsværket har med Hensyn til det første Alternativ oplyst, at det vil medføre en Merudgift paa ca. 5.000 Kr., samt at en Jordledning vilde være teknisk uheldig, idet den som dannende Slutning paa Ledningsnettet vilde blive meget udsat for Overspændingsbeskadigelser. Det andet Alternativ har Selskabet afvist som udelukket af tekniske Grunde, idet en Lavspændingsledning af den angivne Længde vilde give for store Spændingsvariationer for Fyret, der er meget sen-

sibelt over for saadanne.

Ved Nævnets Besigtigelse af de lokale Forhold viste det sig, at der vel i nogen Grad var taget landskabelige Hensyn ved Projekteringen af Ledningens Fremførelse, men at der vil kunne opnaaes en endnu bedre Linieføring, hvis Ledningen føres frem i en nogen anden Retning, nemlig noget nordligere end den projekterede. Denne nye Linieføring indtegnedes med sort Blæk paa det fremlagte Maalebordsblad.

Elektricitetsværket og Fyrdirektøren har erklæret, at de intet har at indvende mod den ændrede Linieføring, der vil medføre en Merudgift paa ca. 700 Kr., og Godsejer Lawaetz har udtalt, at han anser den for heldigere end den oprindelig projekterede, men at han maa fastholde sine principielle Indvendinger.

Nævnet erkender, at Landskabet frembyder store Skønhedsværdier, som der bør tages særligt Hensyn til, og at Klageren har særlig Adkomst til at kræve saadant Hensyn taget, idet han ved frivillig Fredning og paa anden Maade har bidraget til at bevare Landskabets Skønhed, men da den landskabelige Skønhed er karakteriseret ved det kupeformede Terræns storslaaede Linie, som kun i ringe Grad paavirkes af et Anlæg som det heromhandlede, og da der ved Linieføringen saaledes som den nu er ændret er taget særlige Hensyn til Landskabet, finder Nævnet ikke Anledning til at paabyde de af Godsejer Lawaetz principalt krævede Foranstaltninger, der vilde virke i høj Grad fordyrende og medføre betydelige Ulemper for Anlægget.

T h i e r a g t e s :

Det tillades, at den omhandlede Højspændingsledning anlægges saaledes som vist med sort Blæk paa det fremlagte Maalebordsblad.

J. Sørensen

P. Larsen

Olav Andersen.