

Afgørelser – Reg. nr.: 00576.00

Fredningen vedrører: Skansebakken

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

14-01-1938

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

14/1 1938

A F S K R I F T

A F

S K Ø D E lyst 12. Januar 1935 ved VIII Retskreds Hillerød Købstad
med Frederiksborg Birks Ret.

Anmelder:

Højesteretssagfører Otto Bang, Nygade 4.

P. 4407

Stempel Kr. 106,50.

Da jeg undertegnede Grosserer F. Zachariae ønsker, at den vidunderlige Udsigt fra den mig tilhørende Ejendom "Skansebakken", Matr.Nr. 141 af Hillerød Overdrev, stedse skal opretholdes, bevares og beskyttes, og da jeg gennem 40 Aar med stor Bekostning af patriotisk Interesse for denne Opgaves Løsning har erhvervet Ejendommen og derfor ønsker, at denne enestaaende Udsigt i Nordsjælland skal bevares for Efterverdenen, har jeg bestemt at overdrage Arealet til "Nelly Zachariaes Mindelegat" i Tillid til, at dettes Bestyrelse til enhver Tid vil opretholde, bevare og beskytte Arealet i min Aand, idet jeg dog i Forbindelse med Overdragelsen paalægger Arealet følgende servitutmæssige Bestemmelser, der vil være at tinglyse paa Ejendommen:

§ 1.

Paa den Del af Matr.Nr. 141 af Hillerød Overdrev, der ligger udenfor det paa vedhæftede Kort med rød Streg indtegnede Areal A. B. C. D., maa der fremtidig ikke opføres nogen Bebyggelse, ejheller plantes Træer, der kan hindre eller formindske Udsigten fra Bakken.

I selve Skansebakkens Parkanlæg - altsaa det paa Kortet med rødt indtegnede Areal A. B. C. D. - skal Vegetationen altid være reguleret med Udsigten for Øje, dels ved Beskæring af for højt voksende Træer og dels ved Fjernelse af overflødig Beplantning, ligesom i det hele alt, hvad der kan formindske eller hindre Udsigten fra Bakken, altid skal holdes beskaaret eller fjernet i rette Tid.

§ 2.

Det er mit Ønske, at der ikke foretages nogen Udstykning af Matr.Nr. 141 af Hillerød Overdrev, og at Ejendommen heller ikke sælges

§ 3.

Paataleretten med Hensyn til Overholdelsen af disse Servitutbestemmelser tilkommer mig Grosserer F. Zachariae, saa længe jeg lever, og efter min Død mine executores testamenti, der dog, inden Bobehandlingen afsluttes, vil have at udpege den eller de Personer eller Myndigheder, der efter Bobehandlingens Afslutning skal have Paataleretten.

Overdragelsen sker iøvrigt pr. D.D. med samtlige de Ejendommen paahvilende Hæftelser, Byrder, Servituter og Rettigheder i Henhold til Ejendommens Blad i Tingbogen og saaledes, at alle af Ejendommen fretidig gaaende Indtægter og Udgifter henholdsvis oppebæres og udredes af Legatet.

Da Bestyrelsen for "Nelly Zachariaes Mindelegat" ved sin Medunderskrift herpaa har erklæret sig villig til at overtage Ejendommen paa de anførte Vilkaar, saa skænker, skøder og endelig overdrager jeg underskrevne Grosserer F. Zachariae herved Ejendommen Matr.Nr. 141 af Hillerød Overdrev til "Nelly Zachariaes Mindelegat".

Af Hensyn til Stemplingen erklærer vi herved paa Tro og Love, at Værdien af Arealet ikke antages at overstige Ejendomsskyldværdien.

Fredensborg, den 24/11 1934.

F. Zachariae.

Til Vitterlighed:

Frode Jensen, Gartner, Kong Chr. Alle, Fredensborg,
Agnes Svendsen, Paradise, Fredensborg.

Tiltrædes paa "Nelly Zachariaes Mindelegats Vegne:

F. Zachariae. Otto Bang.

Rose Vilh. Andersen.

Chr. Holm. Reimer Wiese.

not. B.

Ejendommen er skyldvurderet saaledes: Løbe Nr. 966, Vurderingsaar 1932, Vurderingssum til Ejendomsskyld 21.300 Kr. Grundværdi 21300 Kr.
Hillerød Borgmesterkontor, den 14/12 34.

E. B.

Chr. Svendsen.

Rekognitionen i Anledning af Overdragelsen er betalt med 74 Kr.

Hillerød Kommunekontor, den 10. Januar 1935.

Chr. Svendsen.

Nærværende Skøde begæres tillige lyst servitutstiftende forsaavidt
angaar §§ 1 og 2 jfr. § 3.

København, den 11. Januar 1935.

for Vedkommende

Otto Bang.

Ulæseligt Navn.

Skødet er endeligt. Tillige lyst som servitutstiftende.

Afskriftens Rigtighed bekræftes.

Dommeren i Hillerød, den 17. Februar 1938.

Kaas.

Afskriftens Rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 15. Maj 1944.

Matr.Nr. 141 Hillerød Overdrev.

Anmelder:

ORSagfører Axel Bang,

Nygade 4, København.

Underskrevne executores testamenti i Boet efter Afdøde Grosserer
Fr. Zachariæ udpeger herved i Henhold til den os i Skøde af 24/11
1934 § 3 givne Bemyndigelse Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt ved
dets til enhver Tid værende Formand til at udøve Paataleretten vedrø-
rende de ved samme Skøde §§ 1 og 2 paalagte Servitutter paa Ejendommen
Matr.Nr. 141 af Hillerød Overdrev, kaldet "Skansebakken".

København, den 14. Januar 1938.

Reimer Wiess

Axel Bang

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 8, Hillerød Købstad m.v. d.
19. Januar 1938. Lyst Tingbog: Bd. IV Bl. 249. Akt: Skab G. Nr. 48.
Afskr. af Executorbevilling forevist.

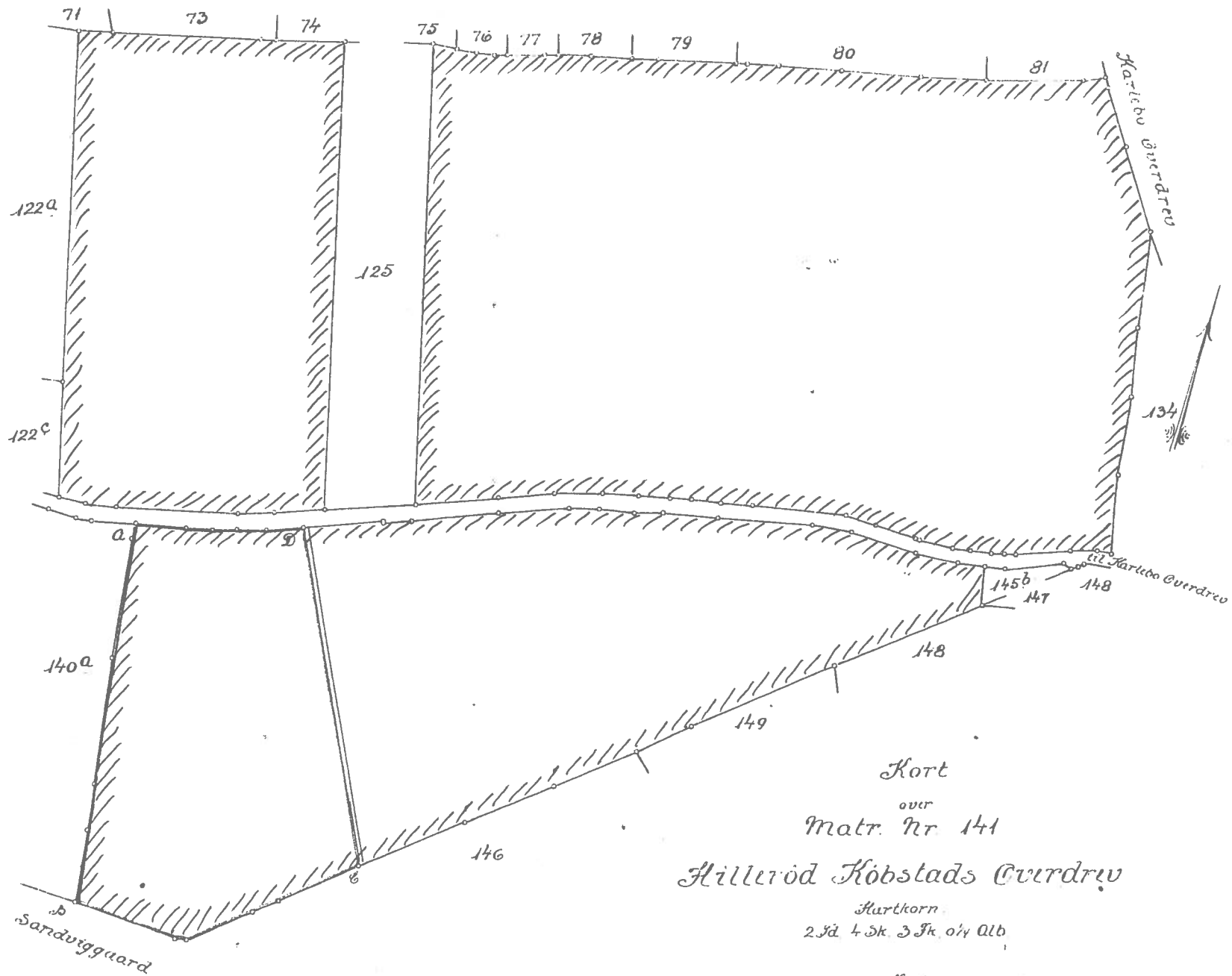
Kaas.

Afgift: ialt Kr. 4.50.

Afskriftens Rigtighed bekræftes.

Fredningsnavnet for Frederiksborg Amt, den 17. Maj 1944.

Hillerød, d. 23^{de} Oktober 1934
Navn: Hillerød-Købstaads Cuvredrev



Kort
 over
 Matr. Nr. 141
 Hillerød Købstads Cuvredrev
 Hartkorn
 2 3/4 4 Sk 3 1/2 o/4 Alb

Udfærdiget efter en Kopi af Matrikulkortet
 1934

Maalestoksforhold 1:2000

Kaj Sørensen
 Landinspektør

~~~~~ ~ Fredningsgrænse ind-  
 tegnet 2/10-99 af  
 Villem & Olsen

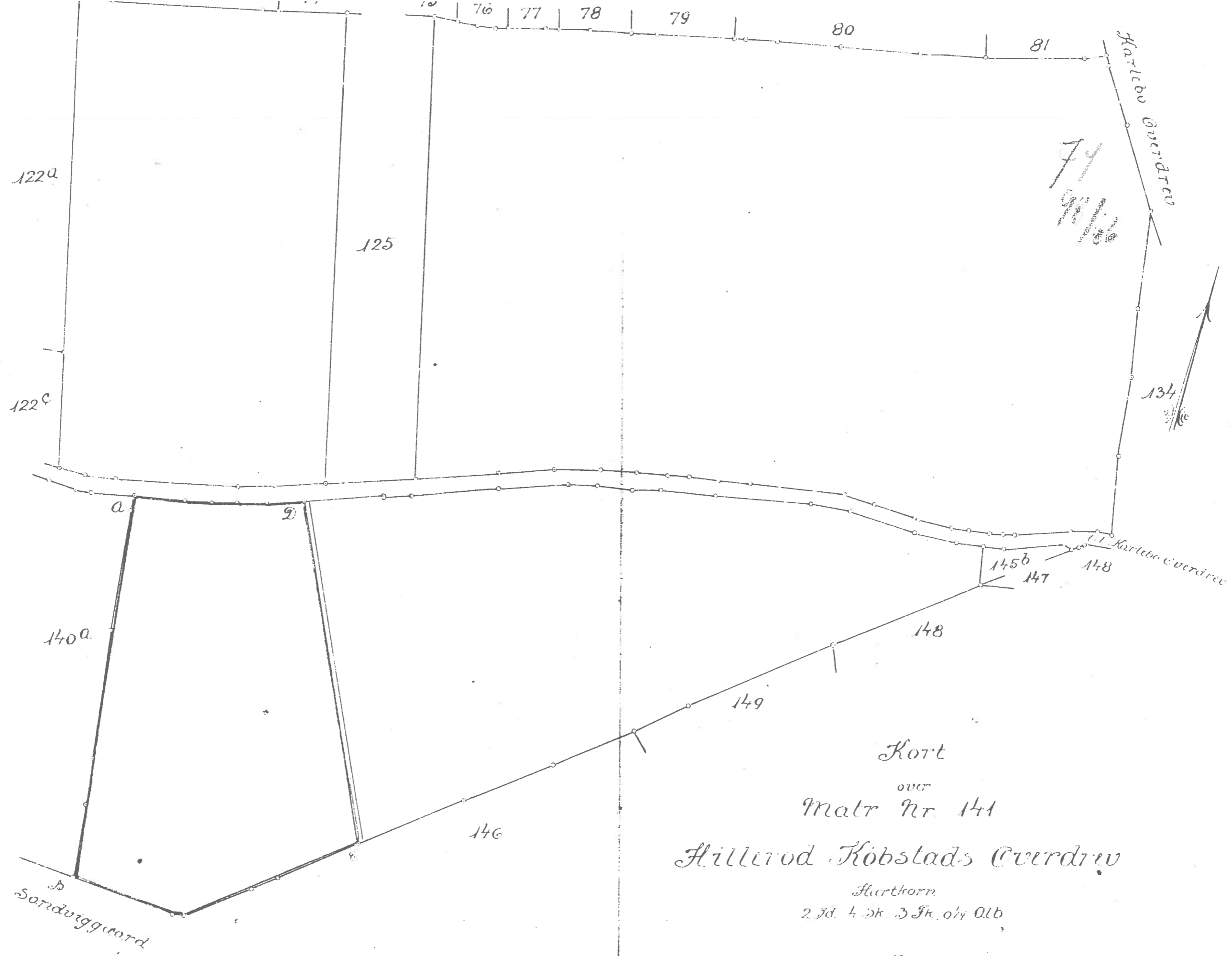
udgivet af JHE

At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen

Mr. Nr. 141 Hillerød Købstads Overdriftmesterens herved.

Hillerød d. 23<sup>de</sup> Oktober 1934

Kav. *[Signature]*



Kort  
 over  
 Matr. Nr. 141  
 Hillerød Købstads Overdrift  
 Hurthorn  
 2 Ad. 4 Sk. 3 Fk. 0/4 Alb.

Udferdiget efter en Kopi af Matrikulkortet  
 1934

Maalstoksforhold. 1:2000.  
 Kaj Sørensen  
 Landinspektør



Fremlagt i budget-  
udvalgets møde den 6-6-58  
sag nr. 3

Fremlagt i budget-  
udvalgets møde den 12-6-58  
sag nr. 1

Fremlagt i Byråds-  
møde den 19-6-58  
sag nr. 10

7498/58

## U D S K R I F T

af

### FREDNINGSBOG FOR FREDERIKSBORG AMT.

----

År 1958 den 28. april kl. 14 $\frac{1}{2}$  holdt nævnet ved formanden dommer A. Egeløv og dommerfuldmægtig J. Kortzau Hansen møde på stadsingeniør Lund-Andersens kontor i Hillerød.

Stadsingeniør Lund-Andersen og byrådssekretær Vistisen var til stede.

Der fremlagdes 2 tingbogsattester, skrivelse af 19/3 1958 fra Hillerød byråd samt udskrift af servitut, lyst 12/1 1935 på matr. nr. 141 Hillerød Overdrev.

Stadsingeniør Lund-Andersen fremlagde genpart af skrivelse af 27/3 1957 fra socialministeriet til Hillerød byråd bl.a. om betingelserne for salget af ejendommen fra "Zachariaes Mindelægat" til Hillerød kommune, der <sup>at</sup> underministeriet forudsætter, at arealet undergives egentlig fredning i forbindelse med salget.

Formanden for fredningsnævnet bemærkede hertil, at da de på ejendommen tinglyste servitutter, lyst 12/1 1935 og 29/1 1958 der indeholder forbud mod bebyggelse, beplantning, udstykning og salg, findes at indeholde den samme beskyttelse som en af fredningsnævnet pålagt servitut vilde indeholde, findes den eksisterende fredning at måtte anses som værende en egentlig fredning, så meget mere som fredningsnævnet er påtaleberettiget for begge servitutters vedkommende, således at der ikke ses at kunne fordre yderligere beskyttelse i fredningsmæssig henseende.

Det forudsættes at kirkegårdsanlægget udføres i overensstemmelse med den tidligere for nævnet fremlagte og af dette godkendte plan.

Arne Egeløv.

Lund Andersen.

J. Kortzau Hansen.

U D S K R I F T

af

Fredningsborg for Frederiksborg Amts nordlige Del.

-----

F.S. 98/1966.

År 1966 den 19. marts kl. 10 $\frac{1}{2}$  holdt nævnet møde i Hillerød til behandling af projekt vedrørende bebyggelse på en mindre del af den ved deklARATION fredet ejendom, matr. nr. 141 a Hillerød bygrunde.

For nævnet mødte formanden, dommer Arne Egeløv, gårdejer Jørgen Hesen og advokat Stockholm.

Som nævnets sekretær mødte dommerfuldmægtig Kortzau.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte kommitteret Gemzøe og museumsdirektør J. Paulsen.

For Hillerød kommune mødte borgmester Stenberdt, byrådsmedlem Børresen og stadsing. Lund Andersen.

For "Zachariae's" Mindelegat" mødte direktør Wiese.

For "Skansedal" mødte hrs. Hvidt.

Besigtigelse foretoges.

Stadsingeniøren forelagde planen og påviste i marken og på kortet, hvor de kollektivhuse, som den selvejende institution "Skansedal" påtænker at opføre, skal ligge. Det vil være nødvendigt, at der meddeles dispensation fra fredningen for et areal på ca. 5.000 m<sup>2</sup>. Til gengæld har kommunen at udlægge en ca. 82 ha. stor landskabskile som en udvidelse af det allerede fredede område.

Fredningsnævnets formand bemærkede, at der til opførelsen af kollektivbebyggelsen ikke alene kræves dispensation fra nævnet, men også tilladelse fra "Zachariae's Mindelegat".

Direktør Wiese udtalte, at der efter hans mening ikke vil være noget til hinder for meddelelse af tilladelse fra legatets side.

Hrs. Hvidt oplyste, at bebyggelsen bliver på 2 $\frac{1}{2}$  etage.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter udtalte, at man principielt må være betænkelig ved at gå med til indgreb i arealer, omfattet af frivillig fredning. I det foreliggende tilfælde vil foreningen

dog anbefale dispensation under hensyn til den eksisterende bebyggelse, og  
at  
til/den projekterede bebyggelse næppe kan siges at stride mod ånden i le-  
gatet. Dertil kommer den store gevinst; den meget betydelige udvidelse af  
området der finder sted ved kommunens foranstaltning.

Foreningens repræsentanter og direktør Wiese bemærkede, at der i  
dag alene er taget stilling til projektet for kollektivbebyggelsen. Man  
vil ikke på forhånd udtale sig imod anbringelse af skolebygning og beplan-  
ning, såfremt dette kan ske, uden at skæmme det fredede areal og hindre u-  
sigten fra dette.

Nævnet drøftede sagen og besluttede eenstemmigt at meddele tillade  
se til opførelse af den på de fremlagte tegninger viste kollektivbebyggel-  
se på betingelse af, at der pålægges den foran nævnte landskabskile på ca  
82 ha. de samme fredningsbestemmelser som dem, der påhviler det af legat-  
et omfattede, allerede fredede areal, med påtaleret for Fredningsnævnet  
for Frederiksborg Amts nordlige Del.

Arne Egeløv

T. Stokholm

J. Hansen

-----  
Udskriftens rigtighed bekræftes

Nabulandskabsnævnet, den 24. marts 1966  
for Frederiksborg Amts nordlige del  
Holstange

Arne Egeløv

**Fredningsnævnet**  
for  
**Frederiksborg Amt**

REG. NR. 0576.00  
Helsingør, den 10 MRS. 1994

Vedr. FS 13/94, matr. nr. 141 g Hillerød Overdrev. Dispensation fra lokalplan nr. 160.

Ved skrivelse af 11.01.94 har Hillerød Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre et foreningshus til brug for Østbyens unge mennesker.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 24. november 1934, hvor påtaleretten ved påtegning af 14. januar 1938 er overdraget fredningsnævnet. Deklarationen har til formål at sikre udsigten fra "Skansebakken".

Det fremgår af Hillerød Kommunes lokalplan nr. 160 § 10.1.1, at "såfremt bebyggelse og indretning af udearealerne i delområde 1 ændres i forhold til det godkendte projekt for den fulde udbygning af Skanseskolen, skal projekterne forelægges Naturfredningsnævnet".

Nævnet vurderer, at det ansøgte byggeri ikke på nogen måde vil belaste udsigten yderligere i forhold til det tidligere, ved lokalplanen godkendte projekt.

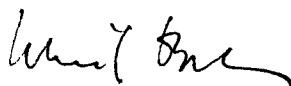
Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og

lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen  
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening,  
Hillerød kommune j.nr. 02.01.00P21-1999/TF  
Skov- og naturstyrelsen  
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-219-2-94  
Ole Retoft  
Torben Rode

Det i 1934 til Udsigtens Bevarelse med Servitut behæftede  
Matrikel 141 — „Skandsebakken“

At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen

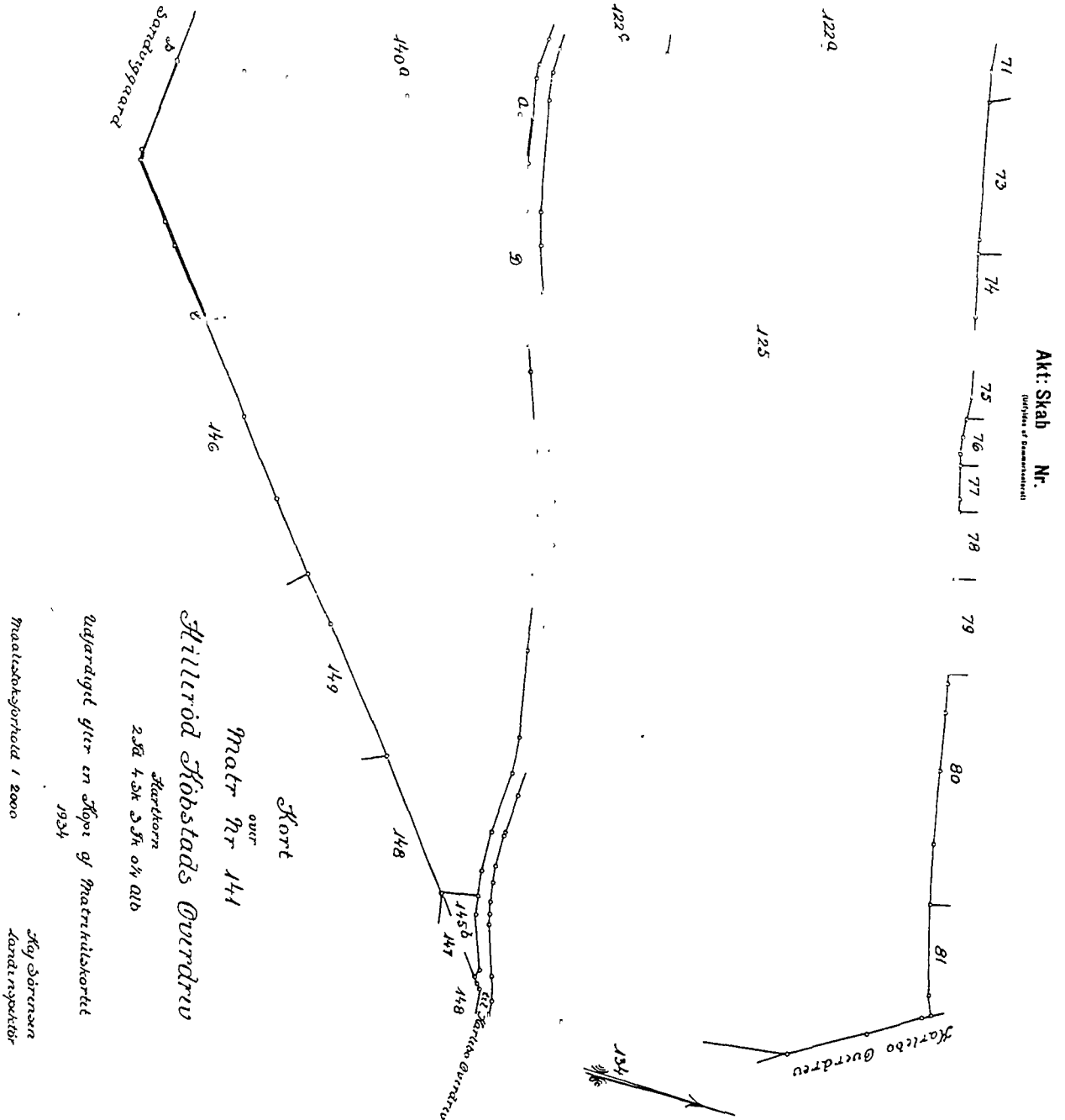
Mtr. Nr. 141 Hillerød Skovstads Overdrev herved

Hillerød d. 23<sup>de</sup> Oktober 1934

Navn *H. H. H. H.*

Justitsministeriets Genpartkalkuleræred. Til Kort.

Y-2 (H)  
Jensen & Sørensen A.S.



paa Hillerød Overdrev.

0576.00

Paa den Del, der er markeret ABCD, er Park-Anlægget anbragt.

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

18 NOV. 2004

Hillerød Kommune  
Teknik Planlægning  
Frederiksgade 7  
3400 Hillerød

hcl.

KOPI

**FS. 84/04. Matr. nr. 141 e Hillerød Overdrev. Skanseskolen. Deres j.nr. 101929.**

Fredningsnævnet har gennem Hillerød Kommune modtaget en ansøgning fra arkitektfirmaet Nielsen & Rubow om dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til gennemførelse af et projekt til renovering af Skanseskolen efter angreb af skimmelsvamp. Projektet indebærer bl.a. ændring af skolens tag samt udvidelse af skolens bygning B.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse i sagen fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 4. november 2004 har meddelt:

"- - - - Der søges af Hillerød Kommune, via arkitektfirmaet Nielsen & Rubow om, at tagene på bygningerne A, B, C, D, E og G forhøjes i sektioner. Sektionernes profil er planlagt til forhøjelse med 2 meter, skrånende til 1 meter over det nuværende tagniveau. Sektionerne og niveauspringene vil for indeklimaet betyde øget luftcirkulation og virke som naturlig ventilation. Taghøjden vil herefter på "sektionsspiderne" udgøre 9,6 meter. Lokalplanen for området foreskriver en bygningshøjde på 8,5 meter, men der er dispenseret til idrætshallen, der er bygning F med en højde på 10,5 meter. Hertil søges der om at forlænge bygning B fra sine nuværende 42 meter til en total bygningslængde på 58 meter. - Bygningsforlængelsen på 16 meter

foretages i bygningens vestlige ende på et areal, hvor der i dag er cykelskure.

### **Fredningsmæssige forhold.**

Ovennævnte ejendom er omfattet af fredningsservitut af 19. januar 1938 om bevaring af udsigten fra Skansebakken i Hillerød Kommune. Her er tale om en fredning på en privat, enkeltejers initiativ. Den oprindelige fredning omfattede kun en mindre del af Skansebakken.

I forbindelse med byudviklingen i 1960'erne opkøbte Hillerød Kommune ejendommen og fremkom med en dispositionsplan. Planen omfattede bl.a opførelse af offentlige institutioner. I denne forbindelse pålagdes størstedelen af den endnu ubebyggede Skansebakke samme fredningsbetingelser som den oprindelige del. Udvidelsen af fredningen fremgår af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige Dels protokol 19. marts 1966.

### **Frederiksborg Amts vurdering.**

Frederiksborg Amt har besigtiget ejendommen og dokumenteret det nuværende byggeri med vedlagte fotografier.

Det oprindelige og nuværende byggeri er i høj grad tilpasset bakken iogmed, at bygningerne følger skråningen, og endvidere skjules "bag terrænspringet" vest for skolen. Udsigten fra Skansebakken er således ikke forstyrret nævneværdigt trods det store byggeri.

Den ansøgte forhøjelse af tagene med stedvis 2 meter vurderes at være af ringe betydning for udsigten fra bakken. Forhøjelsen vil være mest synlig med hensyn til de højest- og vestligstliggende bygninger A og B.

Forlængelsen af bygning B vurderes ligeledes at være af mindre betydning for udsigten, da forlængelsen dels omfatter det nuværende skurareal, dels skjules bag terrænspringet vest for skolen.

### **Anbefaling.**

Med baggrund i formålet at forbedre skolens indeklima, relateret til den påkrævede, mindre påvirkning af udsigten fra Skansebakken, kan Frederiksborg



Amt anbefale det ansøgte.”

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Nielsen & Rubow Arkitekter m.a.a., Skt. Annæ Passage F, 1262 København K

Att. Søren Höffner      J.nr. 633

Frederiksborg Amt      J.nr. 8-70-51-8-219-3-04

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 2 OKT. 2006

Hillerød Kommune  
Teknik Planlægning  
Frederiksgade 7  
3400 Hillerød

**Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen**

**- 3 OKT. 2006**

**FS 74/06. Skansedal, matr. nr. 141 d Hillerød overdrev. Deres j.nr. 01.02.05P16**

Fredningsnævnet har fra Hillerød Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til ændring af bebyggelsen Skansedal. Bebyggelsen er opført delvist inden for afgrænsning af fredning af den 19. januar 1938, kaldet Zachariaefredningen.

I ansøgningen er bl.a. anført:

"Hillerød Kommune sendte den 15. oktober 1999 et brev til Fredningsnævnet, hvor det på bilagskort er vist hvilket område kommunen opfatter som omfattet af Zachariaefredningen, ud fra den dialog der har været gennem årene med Fredningsnævnet. Skansedalbebyggelsen er på dette kort ikke vist som omfattet af fredningen, men jeg kan i sagen ikke se at nævnet har svaret på henvendelsen. Som aftalt med fredningsdommer Thorkild Bendsen fremsendes derfor denne anmodning.

Den nye ejer af den østligste del af bebyggelsen ønsker at gennemføre en renovering og har i et samarbejde med administrator af den østlige del af bebyggelsen foreslået at tilføje den samlede bebyggelse altangange, så man undgår bebyggelsens nuværende lange indvendige gangarealer og kun ensidigt belyste lejligheder. Herudover foreslås hele bebyggelsen tilføjet en tilbagetrukket penthouseetage. Det er oplyst Hillerød Kommune at bygningernes røde mure bevares, og suppleres med lette penthousebygninger i træ (teak/lærk eller lign.) stål og glas i det omfang de nye bygningskrav tillader det. Altangange tænkes åbne og

lette, i samme materialer som penthousebygningerne, så der arbejdes på at lette op på det meget lukkede og tunge udtryk bebyggelsen har idag, med tanke på at skabe lys og luft.

Hillerød Kommunes Økonomiudvalg vil i 3. kvartal 2006 tage stilling til igangsættelse af lokalplanudarbejdelse og udarbejdelse af kommuneplantillæg.

**Hillerød Kommune beder om Fredningsnævnets tilladelse til den foreslåede tilføjelse af altangange og penthouseetage på den del af bebyggelsen, der er omfattet af fredningen.**

Hillerød Kommune finder at tilføjelserne ikke er i strid med fredningens formål; at bevare udsigten fra Skansebakken.

Altangangene vil ikke påvirke udsigten, kun udtrykket af facaderne ind mod Skansebakken. Udfra det foreliggende materiale vurderer Teknik Planlægning ved Hillerød Kommune, at bebyggelsens oprindelige stramme udtryk fastholdes i gavlparterne, mens det blødes op ind mod gårdrummene.

Den østligste del af bebyggelsen er ikke omfattet af fredningen. En penthousebebyggelse på den vestlige del af bebyggelsen vil kun i meget begrænset omfang påvirke udsigten fra bakken. Bebyggelsen ligger inden for området, der i fredningen er indtegnet som arealet A. B. C. D. (Skansebakkens parkanlæg), hvor beplantning skal reguleres med udsigten for øje. Fredningsnævnet har godkendt en beplantning i den syd-østlige del af parken, der delvis hindrer udsynet fra Skansebakken til Skansedalbebyggelsen, og i øvrigt er den storslåede udsigt mod vest, nord og øst, mens udsigten mod syd er mindst betydende.”

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 25. september 2006 har oplyst:

”- - - Fredningen omfatter 2½ blok af den samlede bebyggelse, jf. vedlagte luftfoto samt foto af eksisterende bebyggelse set fra udsigtspunktet.

Arealet er omfattet af fredningsservitut af 19. januar 1938 om bevaring af udsigten fra Skansebakken i Hillerød Kommune, også kaldet Zachariae-fredningen,

som indeholder følgende bestemmelser:

§ 1. På den del af matr.nr. 141, der ligger udenfor det på vedhæftede kort med rød streg indtegnede areal A. B. C. D. (nuværende: del af matr.nr. 141d, del af 141h og -ai"), må der fremtidig ikke opføres nogen bebyggelse, ejheller plantes træer, der kan hindre eller formindske udsigten fra bakken. *I selve Skansebakkens parkanlæg - altså det på kortet med rødt indtegnede areal A. B. C. D. - skal vegetationen altid være reguleret med udsigten for øje, dels ved beskæring af for højt voksende træer og dels ved fjernelse af overflødig beplantning, ligesom i det hele alt, hvad der kan formindske eller hindre udsigten fra bakken, altid skal holdes beskåret eller fjernet i rette tid.*

§ 2. Der må ikke foretages nogen udstykning af matr.nr. 141 og ejendommen må ikke sælges.

Det pågældende areal er en del af arealet A.B.C.D. Grundet en uhensigtsmæssig formulering af bestemmelserne synes bebyggelsesforbudet ikke klart at omfatte dette areal.

Den allerede eksisterende bebyggelse og frasalget af arealet er godkendt af Fredningsnævnet i slutningen af 1960'erne.

Det er amtets vurdering, at udsigten mod syd allerede i alt væsentligt hindres af den eksisterende bebyggelse. Det ansøgte projekt vil ganske vist bevirke en forhøjelse af bebyggelsen og begrænse "luftrommet" over bebyggelsen noget - men altså ikke afskære en egentlig udsigt. Og det er som nævnt tvivlsomt, om bestemmelserne i deklARATIONEN regulerer bebyggelse indenfor område A.B.C.D. Under alle omstændigheder omfatter fredningen kun en del af bebyggelsen, og penthouseetagen vil kunne etableres på de øvrige blokke og herved opnås den visuelle "afskæring" under alle omstændigheder. Endelig vil det foreslåede projekt antagelig tilføre den samlede bebyggelse et mere let udtryk - bebyggelsen fremstår i dag meget bastant.

Samlet anbefaler amtet, at Fredningsnævnet accepterer det fremlagte projekt for ombygning af den eksisterende bebyggelse."

### **Fredningsnævnets afgørelse.**

På det foreliggende grundlag vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at det som følge af den eksisterende bebyggelse vil være af underordnet betydning i forhold til formålet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

### **Klagevejledning**

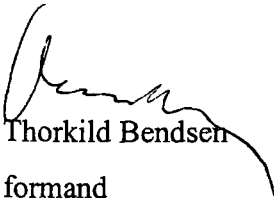
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside  
[www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.



Thorkild Bendsen  
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Thora Arkitekter A/S, Skt. Annæ Passage E, 1262 København K

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-219-5-06

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jens Kromose

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

## Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. marts 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

### **Sag nr. FS 2/2010 – Ansøgning om dispensation til udvidelse af Hillerød Krematorium, matr. nr. 14b Hillerød Overdrev, beliggende Skansevej 113, Hillerød Kommune.**

Hillerød Kommune har ved skrivelse af 11. januar 2010 videresendt ansøgning af 27. november 2010 fra Hillerød Krematorium om udvidelse af krematoriet. Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”..... Dispensationen omfatter tilladelse til at udvide den eksisterende krematoriebygning med ca. 77 m<sup>2</sup> til i alt 259 m<sup>2</sup>.

Baggrunden for ansøgningen er miljømyndighedernes nye krav om rensning af røgen for støv og kviksølv. For at få plads til udstyret for røggasrensningsanlægget er det nødvendigt at udvide den eksisterende bygning. Den nye tilbygning udføres i forlængelse af krematoriet mod syd. Ydermure opføres i skuret teglsten som eksisterende anlæg.

Den nuværende murede skorsten placeret uden for bygningen vil blive nedrevet og erstattet af en slankere stålskorsten inden for rammerne af udvidelsen. Skorstenen skal ifølge miljølovgivningen føres minimum 3 meter over taget på krematoriet.

Det eksisterende krematorium er placeret i plantebæltet mod Skansevej og udvidelsen vil ligeledes kunne holdes inden for dette plantebælte. Da bygningshøjden i øvrigt er uændret, vil tilbygningen på ingen måde hindre udsynet fra Skansebakken eller de øvrige omgivelser.”

Hillerød Kommune har i skrivelse af 11. januar 2010 meddelt, at det ansøgte efter kommunens opfattelse ikke strider mod fredningens formål, at kommunen kan anbefale det ansøgte og har i forbindelse hermed blandt andet anført:

”..... Krematoriet ligger inden for fredningen af Skansebakken fra 1938. Iflg. fredningsbestemmelserne må der ikke opføres nogen bebyggelse, der kan hindre eller formindske udsigten fra bakken.

Udvidelsen er på ca. 77 kvm, og vil ligge inden for plantebæltet bag krematoriet.”

Kommunen har besigtiget ejendommen den 10. december 2010. Vi vurderer at det ansøgte ikke vil forstyrre udsigten, da udvidelsen vil ske bag krematoriet mod syd ud mod Skansevej, og bygningshøjden ikke bliver højere end den eksisterende bygning.

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød afdeling, har den 18. februar 2010 meddelt, at foreningen ingen bemærkninger har til det ansøgte.



Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 19. februar 2010 oplyst, at miljøcenteret kan henholde sig til kommunens sagsgennemgang.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte udvidelse af Hillerød Krematorium. Fredningsnævnet forudsætter herved, at udvidelsen foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen indsendte tegninger og kortbilag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Toftager  
nævnetsformand

### Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. e-mail til:

Hillerød Krematorium v/Damgaard Rådgivende Ingeniører A/S, Att: Søren R. Jepsen  
post@damgaard-as.dk

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Hillerød

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland