

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

18/5-1988

Fredningsnævnet for Fyns Amts vestlige Fredningskreds's

KENDELSE

af 18/5 1988 i sag om fredning af botanisk lokalitet ved Strib (F. 119/1981).

Ved skrivelse af 13. april 1981 anmodede Danmarks Naturfredningsforening om rejsning af fredningssag med påstand om fredning af en ca. 0,3-0,4 ha stor bakkeknold på matr. nr. 46 Røjle by, Strib-Røjleskov, Strib Landevej 58, Strib, tilhørende gårdejer Verner Hansen.

Fredningen begæredes med det formål at bevare og om muligt forøge bestanden af den på arealet voksende Ugrenede Edderkopurt, som efter det oplyste kun findes få steder i Danmark, hvorfor der knytter sig væsentlige botanisk interesser til området.

Fredningsnævnet afslog ved kendelse af 19. oktober 1982 at rejse fredningssag, men Overfredningsnævnet bestemte ved delafgørelse af 16. juni 1983, at fredningsnævnet skal bekendtgøre fredningssagens rejsning efter naturfredningslovens § 15 og undergive sagen behandling efter naturfredningslovens § 17, idet Overfredningsnævnet fandt det i overensstemmelse med naturfredningslovens § 1, at opretholdelsen af dette voksested sikres, samt at der skabes mulighed for, at der kan foretages pleje af arealet, og at bestanden sikres mod opgravning, eventuelt ved krav om hegning.

Efter at fredningsnævnet derefter har behandlet sagen i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens kap. 3, herunder forhandlet med ejeren og de interesserede og sagkyndige myndigheder, har fredningsnævnet bestemt, at bakkeknolden, hvis udstrækning i marken klart fremtræder som grænsen mellem banken og det omgivende, dyrkede terræn, og som er indtegnet på det til denne kendelse hørende kortbilag, fredes og pålægges følgende fredningsbestemmelser:

§ 1 Fredningens formål:

Fredningen har til formål at bevare og om muligt forøge bestanden af den på arealet voksende Ugrenet Edderkopurt.

§ 2 Bevaring af arealet:

Det fredede areal skal bevares/genskabes som et lysåbent plantesamfund med gode vækstbetingelser for Ugrenet Edderkopurt. Kun i forbindelse med gennemførelse af plejeindgreb, jfr. plejebestemmelserne i § 6, må der foretages ændringer af arealet.

Som følge heraf fastsættes følgende:

- a. Arealet må ikke bebygges, og der må ikke opstilles boder, skure, drivhuse og lignende og heller ikke opstilles master og transformatorstationer eller andre faste konstruktioner eller anlæg.
- b. Der må ikke - heller ikke midlertidigt - henstilles køretøjer (herunder campingvogne) eller opstilles telte, og der må ikke henlægges materialer, affald og andet. Skovet træ, jfr. § 6, skal fjernes hurtigst muligt.
- c. Arealet må ikke tilplantes.
- d. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning.
- e. Opgravning og plukning af planter samt indsamling af frø på arealet er forbudt, medmindre det foregår som led i en godkendt plejeplan.
- f. Anvendelse af pesticider og gødskning på arealet er ikke tilladt.

§ 3 Adgang til arealet:

Almenheden forbydes adgang til området. Fyns Amtsråd kan som tilsynsmyndighed dog i visse tilfælde tillade adgang til arealet i undervisnings- og forskningsøjemed.

§ 4 Færdsel på arealet:

Kælkning, skisport, terrænløb, ridning og kørsel, hvorved arealets plantevækst kan beskadiges, er forbudt, jfr. dog nedenfor om bortkørsel af fældet træ (§ 6).

§ 5 Indhegning:

Såfremt tilsynsmyndigheden finder det nødvendigt til beskyttelse af arealet mod skadelig færdsel eller for at hindre plukning eller opgravning af planter eller indsamling af frø, kan Fyns Amtsråd efter forhandling med ejeren og fredningsnævnet lade opsætte hegn omkring arealet.

§ 6 Naturpleje:

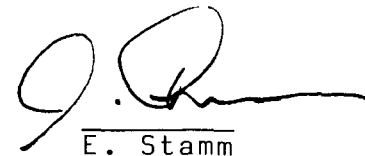
- a. Plejeforanstaltninger med det formål at der til enhver tid er de bedst mulige betingelser for bevaring af og mulig forøgelse af bestanden af Ugrenet Edderkopurt, såsom fældning af træer, fjernelse af buske og krat, slåning og eventuelle andre foranstaltninger, foretages alene af Fyns Amtsråd.
- b. Ved fældning, opsavning og bortkørsel af træer, jfr. foran under a, bør det iagttages, at dette sker på en måde, der volder mindst mulig skade på terrænet og dets bestand af Edderkopurt.
- c. Træ efter fældning tilbydes ejeren.
- d. Til sikring af at plejen af arealet sker i overensstemmelse med foranstående bestemmelser, således at der skabes de bedst mulige betingelser for bevaringen og om muligt forøgelse af bestanden af Ugrenet Edderkopurt, udarbejder Fyns Amtsråd efter drøftelse med ejeren og Naturfredningsrådet en flerårig plejeplan for arealet og drager omsorg for, at der til enhver tid foreligger en sådan plan. Hvis der ikke opnås enighed med ejeren om planens indhold, afgøres spørgsmålet af fredningsnævnet.
- e. Fyns Amtskommune foretager mindst én gang om året tilsyn med højen - såvidt muligt i urtens blomstringstid. Beretning om tilsynet tilsendes Naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening, ejeren og naturfredningsnævnet.

Nærværende kendelse kan påklages til Overfredningsnævnet af ejendommens ejer, Skov- og Naturstyrelsen, Fyns Statsskovdistrikt, Fyns Amtsråd, Middelfart kommunalbestyrelse, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.


Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.



Marquard Pedersen



E. Stamm



Thorkild Rasmussen

Botanisk lokalitet ved Strib
 Del af Røyle by, Strib Røjleskov
 Middelfort kommune
 Fyns amtskommune

Signaturforklaring:

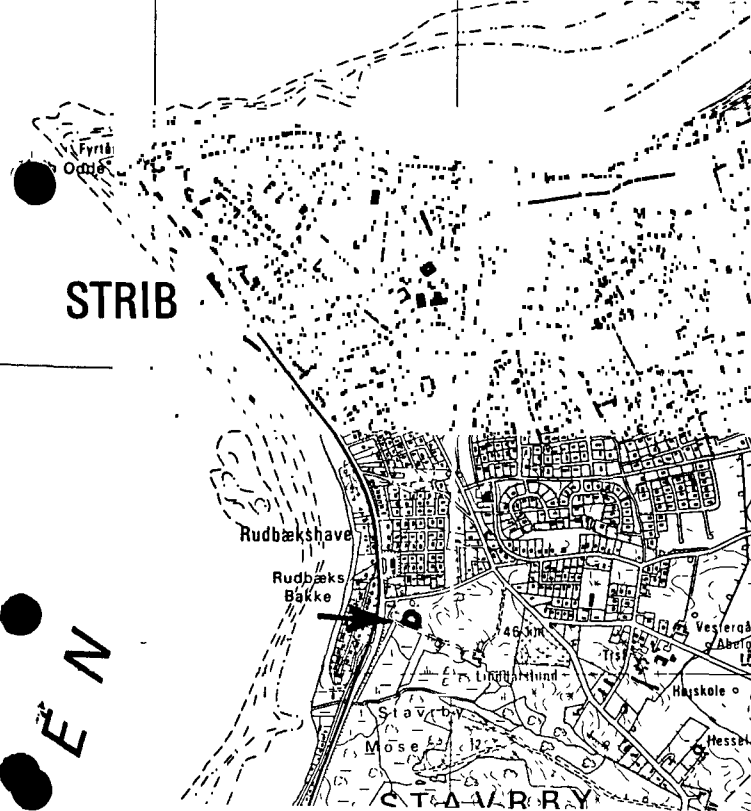
//////////// Fredningsgrænse

- Ejerlausgrænse

----- Byggelinie i h.t. naturfredningsloven

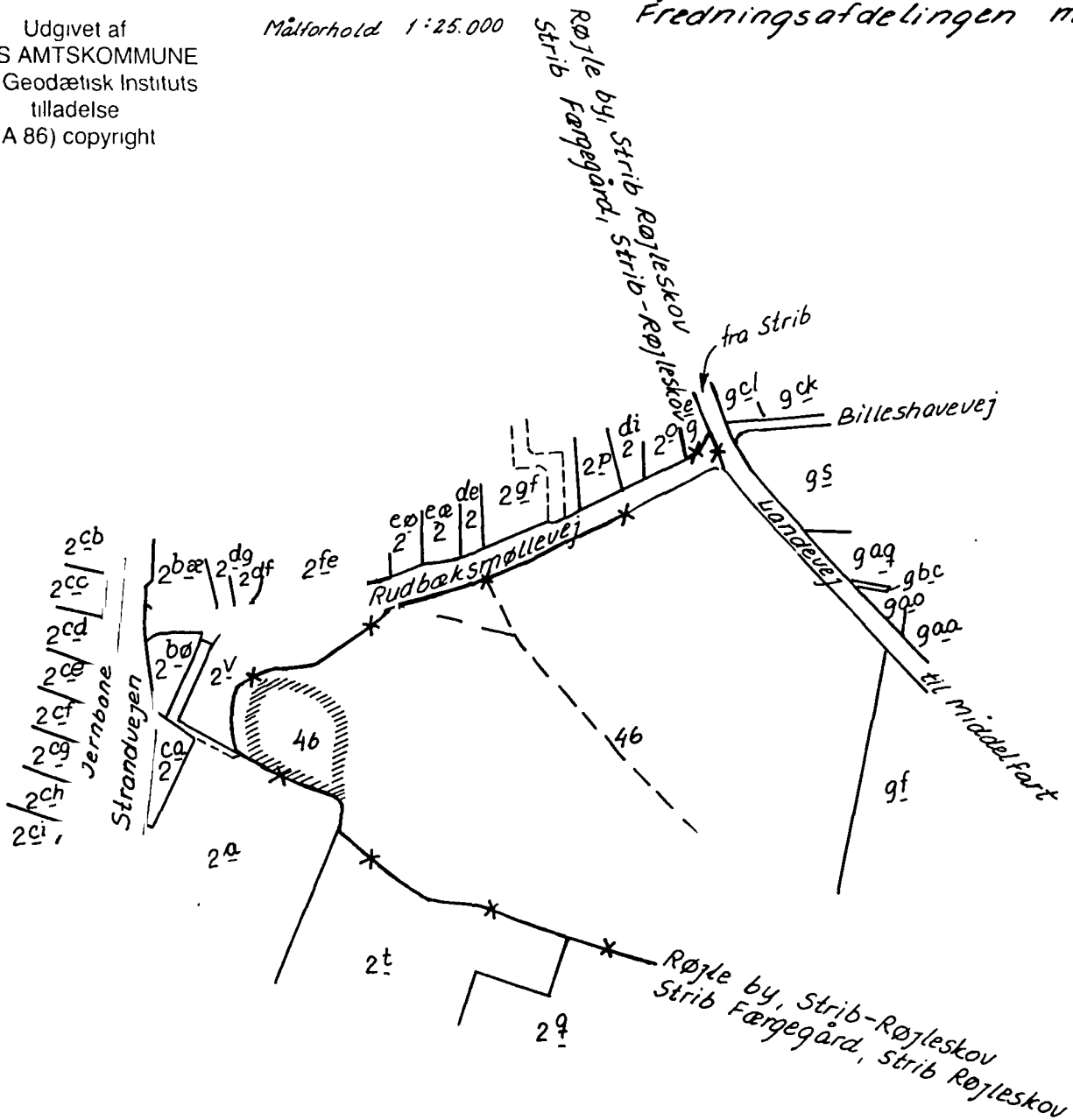
Måltforhold 1:4000

Fyns Amtskommune,
 Fredningsafdelingen marts 1987



Udgivet af
 FYNs AMTSKOMMUNE
 med Geodætisk Instituts
 tilladelse
 (A 86) copyright

Måltforhold 1:25.000



- 7 JULI 1988

Fredningsnævnet for Fyns Amts vestlige Fredningskreds's

KENDELSE

af 18/5 1988 om erstatning i anledning af fredning af
botanisk lokalitet ved Strib (F. 119/1981)

Ved en anden kendelse af d.d. har fredningsnævnet bestemt, at der skal ske fredning af en ca. 0,3-0,4 ha stor bakkeknold på matr. nr. 46 Røjle by, Strib-Røjleskov, Strib Landevej 58, Strib, tilhørende gårdejer Verner Hansen.

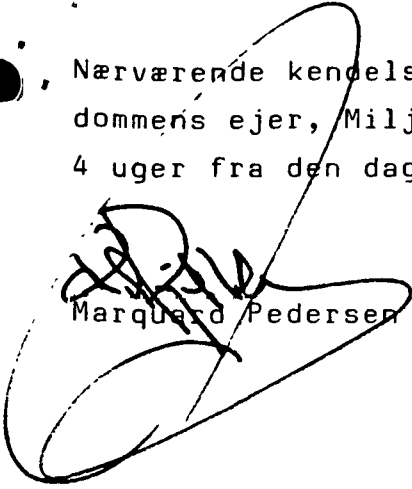
Ejeren har under et møde den 28. november 1986 fremsat erstatningskrav på 40.000 kr., idet han mener, at ejendommens værdi i handel og vandel vil blive ca. 40.000 kr. mindre, såfremt fredningen gennemføres. Han anførte bl.a., at hans rådighed over det areal, der fredes, vil blive stærkt begrænset, nærmest indskrænket til et minimum. Han har kunnet skaffe sig en hel del udmærket brændsel ved af og til at fælde et enkelt af de meget store fyrretræer, der står på højen, når han havde behov herfor. Endvidere har han kunnet hente det grus i siden på højen, som han har haft brug for.

Under hensyn til de fastsatte fredningsbestemmelser karakter og til det af ejeren anførte finder fredningsnævnet, at fredningen skønmæssigt vil forringe ejendommens handelsværdi med 30.000 kr. og fastsætter herefter den ejeren, gårdejer Verner Hansen, tilkommende erstatning til 30.000 kr., idet bemærkes, at fredningsnævnet skønner, at fredningen ikke medfører forringelse af sikkerheden for panterettigheder i ejendommen.

Da fredningssagens afslutning er blevet forsinket på grund af de senere års væsentlige forøgelse af nævnsformandens arbejdsbyrde som byretsdommer, vil erstatningsbeløbet jfr. naturfredningslovens § 19 stk. 4, pkt. 2, være at forrente fra den 1. juli 1985 med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

Det ejeren tillagte erstatningsbeløb med renter udredes af staten med 75% og af Fyns Amtsråd med 25%, jfr. naturfredningslovens § 24.

Nærværende kendelse kan påklages til Overfredningsnævnet af ejendommens ejer, Miljøministeriet og Fyns Amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.



Marquard Pedersen



E. Stamm



Thorkild Rasmussen

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Overfredningsnævnets delafgørelse

af 10. juni 1983

i sagen om fredning af et ca. 0,4 ha stort areal ved Strib
i Middelfart kommune (sag 2542/82).

Fredningsnævnet for Fyns amts vestlige fredningskreds har ved afgørelse af 19. oktober 1982 i medfør af naturfredningslovens § 14 besluttet at afvise en af Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning af en ca. 0,4 ha stor bakkeknold, Rudbæks Bakke ved Strib i Middelfart kommune. Formålet med fredningen er at bevare de botaniske interesser i området, herunder navnlig at sikre arealet som levested for den sjældne plante, ugrenet edderkopurt. Begrundelsen for afgørelsen er, at forekomsten af urten på Rudbæks Bakke må anses for kunstigt etableret og dermed formentlig af mindre interesse i botanisk og landskabelig henseende. En fortsat bevaring af plantens i øjeblikket truede eksistens skønnes mere hensigtsmæssigt at kunne ske ved med ejerens tilladelse at flytte nogle eksemplarer til egnede og mere sikre grosteder, eventuelt til allerede fredede områder eller botaniske haver.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til overfredningsnævnet af Fyns amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening med påstand om, at fredningen gennemføres.

De ankende har navnlig gjort gældende, at der på grund af forekomsten af ugrenet edderkopurt knytter sig meget betydelige botaniske interesser til arealet, uanset at bestanden her ikke er opstået spontant. Arten, som er truet af total udryddelse, findes nu kun få steder i landet, og forekomsten på Rudbæks Bakke er den eneste tilbageværende på Fyn. For at sikre den fortsatte eksistens af ugrenet ed-

derkopurt må artens nuværende voksesteder sikres. Rudbæks Bakke er velegnet som levested for ugrenet edderkopurt, men bestanden her trues af såvel tilgroning som opgravning. Der er således behov for at kunne pleje arealet, ligesom der eventuelt må foretages hegning af arealet.

Ejeren af Rudbæks Bakke, gårdejer Verner Hansen, har modsat sig fredningen, idet han frygter, at netop en fredning vil medføre, at offentligheden får interesse for at tilegne sig eksemplarer af planten.

Naturfredningsrådet har for overfredningsnævnet tilsluttet sig det anførte om plantens sjældenhed og oplyst, at den er stærkt truet på sine danske voksesteder. Selv om der er usikkerhed om plantens spontanitet på stedet, frembyder lokaliteten helt klart den typiske biotop for arten. Det foreslås at overveje en hegning af arealet, medens rådet ikke umiddelbart kan gå ind for en flytning af enkelte individer.

Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, har udtalt sig i overensstemmelse med det af naturfredningsrådet anførte og har anbefalet, at fredningen gennemføres.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede, har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

De forhold, som fredningsnævnet har anført, kan ikke føre til, at sagen afvises efter naturfredningslovens § 14. Under hensyn til den sjældne forekomst af ugrenet edderkopurt samt truslerne mod bestanden på Rudbæks Bakke findes det i overensstemmelse med naturfredningslovens § 1, at opretholdelsen af dette voksested sikres. Det er uden betydning, at bestanden her ikke er opstået spontant, idet den har eksisteret i hvert fald det meste af dette århundrede. Der bør endvidere skabes mulighed for, at der kan foretages pleje af arealet, og at bestanden sikres mod opgravning eventuelt ved krav om hegning.

Det bestemmes derfor, at fredningsnævnet skal bekendtgøre fredningssagens rejsning efter naturfredningslovens § 15 og undergive sagen behandling efter naturfredningslovens § 17.

Overfredningsnævnets afgørelse er truffet med 7 stemmer mod én. Mindretallet fandt, at fredningsnævnets afgørelse om afvisning burde stadfæstes.

P. o. v.

Bodil Lund-Jacobsen

first forward