

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

FREDNING I STORSTRØMS AMT

F.P.U. j.nr.: 12-30-1970

Lokalitet: Arealer ved Skraverup

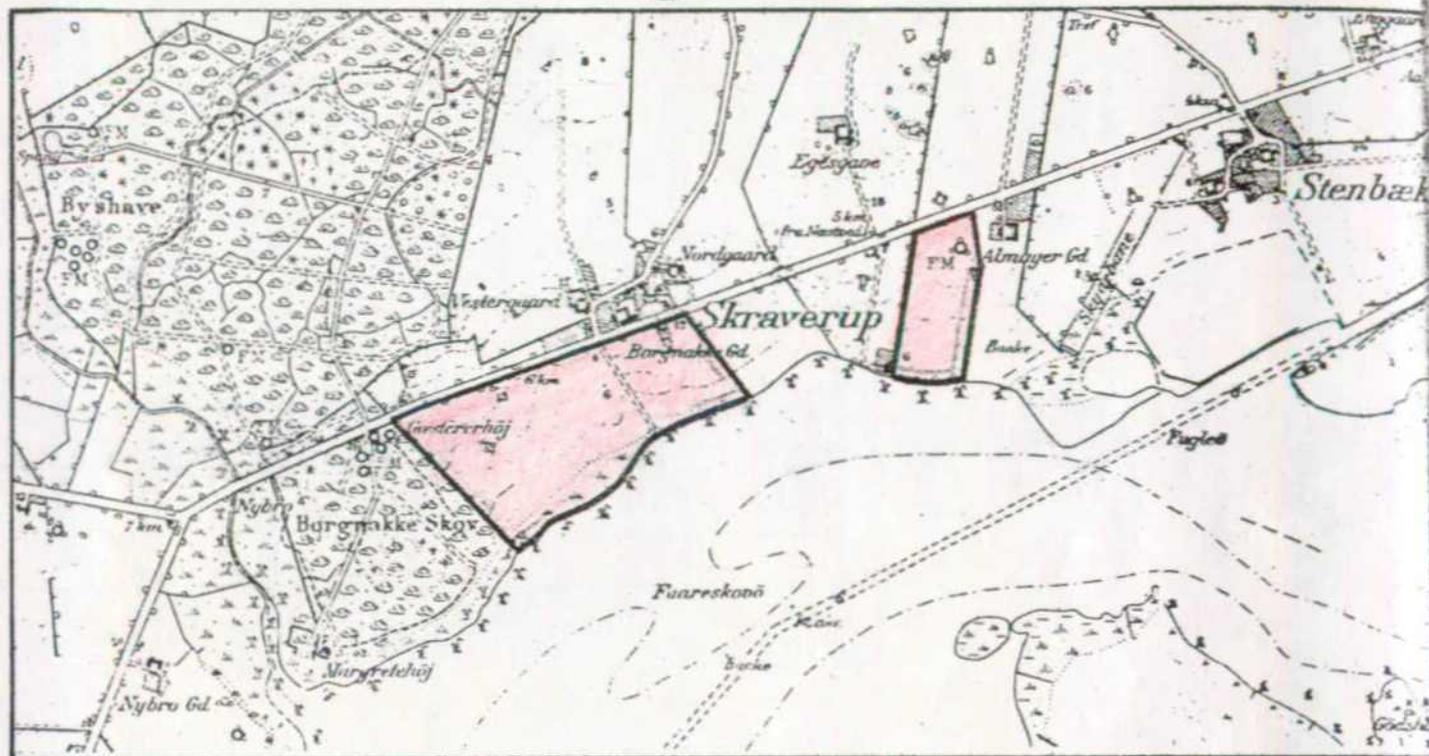
F.N. j. nr.: 22/60

REG. NR. 478

O.F.N. sag nr.: 1451/61

Kommune: Næstved 373

G.I.-Kort: 1412.I.Sø. Hylinge.



1 : 20.000

Areal: 26 ha og 7,4 ha

Interessezone: I

Fredet: Fredningsnævnet 7. februar 1961
Overfredningsnævnet 24. januar 1962

Formål: Bevarelse af landskabelige værdier, herunder udsigten fra landevejen over Karrebæk Fjord.

Indhold: Det er ikke tilladt at opføre bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, ændring af terrænformerne og opstilling af boder, master og andre skæmmende indretninger.
Fredningsnævnet skal godkende de for driften nødvendige bygninger.

Ejer: Privat

Påtaleret: Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet

Henvisning: 373 - 5, 373 - 6

Reg.nr. 373 - 4

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1962, den 24. januar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig og mundtlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1451/61 vedrørende fredning af arealer af matr. nr. 1a Skraverup og 2a Stenbæksholm, Fodby sogn.

I den af fredningsnævnet for Sorø amtsrådsreds den 7. februar 1961 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelse af 27. oktober 1960 har Danmarks naturfredningsforening begæret udsigten fra landevejen Næstved-Karrebæksholm til Karrebæk fjord fredet for såvidt angår nogle arealer beliggende øst for Borgnakke skov, idet der er henvist til, at denne udsigt hører til Danmarks skønneste, og til, at den trues af ødelæggende bebyggelse, samtidig med, at der peges på, at trafikken på landevejen er stor og stigende.

Det drejer sig om ejendommene matr. nr. 1a Skraverup, "Borgnakkegaard", tilhørende gårdejer Poul Hansen, matr. nr. 3a Skraverup, tilhørende gårdejer Aksel Madsen, og matr. nr. 2a Stenbæksholm, "Almagergaard", tilhørende fru Gertrude Larsen, alle i Fodby sogn, og der er stillet krav om, at fredningen skal gå ud på opretholdelse af den bestående tilstand med forbud mod bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, ændring af terrænformer og opstilling af boder, master og andre skæmmende indretninger, og det er gjort gældende, at en naturlig udvikling af byggeri m.v. kan henvises til de nord for landevejen beliggende arealer, således at det kun er de dele af de fornævnte matr. nre, der er

beliggende syd for landevejen, der er begæret fredet som vist på et kort.

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 7/12 1960 støttet begæringen, idet der specielt er peget på, at den foreslåede fredning på naturlig måde supplerer den ved overfredningsnævnets kendelse af 28. januar 1958 gennemførte tilsvarende udsigtsfredning mellem Karrebæk by og Karrebæksminde. (matr. nr. 21a Karrebæk by og sogn).

Efter indkaldelse i statstidende, Næstved tidende og Sjællands posten og til hver enkelt af de interesserede holdt fredningsnævnet et forhandlingsmøde i Fodby forsamlingshus den 9. december 1960, hvor sagen blev optaget til kendelse med tilkendegivende, at denne ville blive afsagt på tinghuset i Slagelse den 7. februar 1961. Der er i tilslutning dertil foretaget en række besigtigelsesforretninger og forhandlinger med ejerne.

Fredningsnævnet har antaget landinspektør van Deurs, Sorø, som teknisk sagkyndig i sagen.

Ad matr. nr. 1a

Ejeren, gårdejer Poul Hansen, har indvilget i at opretholde den bestående tilstand med ret for ham til at drive ejendommen som landbrug på hidtidig vis, og at frede den i den forstand, at udsigten fra landevejen til fjorden ikke må hindres eller ødelægges. Det er således ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art og heller ikke boder, master og lignende, dog at fredningsnævnet skal kunne godkende opførelse af de til landbrugsdriften nødvendige bygninger. Det er ej heller tilladt at tilplante arealerne med træer, medmindre fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde kan godkende beplantningen ud fra den betragtning, at træerne på det pågældende sted ikke vil genere udsigten.

For pålæg af denne fredningsservitut har ejeren krævet en erstatning på 40.000 kr.

Det er oplyst, at grundværdien af matr. nr. 1a m. fl. pr. 1. september 1956 er fastsat til 77.200 kr. og pr. 1. september 1960 til 97.900 kr., samt at det samlede areal, der omfattes af vurderingen, er 32,4 ha, medens den del af matr. nr. 1a, der ligger syd for landevejen, udgør ca. 26 ha.

Landinspektøren har videre oplyst, at den del, der i henhold til fredningslovens § 25 stk. 2 er dækket af 300 m-grænsen fra Borgnakke skov, andrager ca. 13,2 ha, og at den del, der

i henhold til fredningslovens § 25 stk. 1 er dækket af strandfredningsgrænsen på 100 m uden samtidig at være dækket af skovgrænsen, andrager ca. 4,3 ha.

Ejeren har herved anført, at de nævnte, på grundlag af matrikelkortet, foretagne opmålinger næppe tilgodeser, at der siden kortets udarbejdelse er sket en betydelig tilvækst i strandkanten.

Efter alt foreliggende finder nævnet, at den del af matr. nr. 1a, der ligger syd for landevejen, er fredningsværdig, og da den krævede erstatning findes passende, vil den tilbudte fredning være at iværksætte mod en erstatning på 40.000 kr.
Ad matr. nr. 3a

Ejeren, gårdejer Aksel Madsen, har protesteret mod fredningen under henvisning til, at han ved betinget skøde af 4. juni 1960 uden mindste kendskab til, at en fredningssag var ved at blive rejst, i god tro har solgt hele den del af matr. nr. 3a, der ligger syd for landevejen, hvilket ifølge skødet vil sige ca. 38.000 m², til ejendomshandler H. Chr. Jensen for 100.000 kr.

Ejendomshandler H. Chr. Jensen har under henvisning til skødet sluttet sig til protesten mod fredningen og oplyst, at han har købt ejendommen med udstykning og salg af byggegrunde for øje, hvilket forøvrigt fremgår af skødet, samt at han allerede har videresolgt ca. halvdelen af arealet. Han har videre oplyst, at såvel sognerådet som amtsvejvæsenet har godkendt hans udstykningsplan, der bl. a. omfatter pålæg på hele arealet af en servitut om forbud mod fabrik eller virksomhed, der ved larm, støj eller ilde lugt kan forulempe omboende, og forbud mod at bygge mere end eet enfamilieshus på hver grund og mod at bygge højere end i een etage. I forbindelse med udstykningsplanen har amtsvejvæsenet godkendt en udkørselsvej til landevejen.

Uanset at det ifølge det betingede skøde er en udtalt forudsætning for handelen, at den udarbejdede udstykningsplan i det store og hele uændret godkendes af de respektive myndigheder, og uanset at landbrugsministeriet endnu ikke har approberet denne udstykningsplan, findes den begærede fredning efter det foreliggende kun at kunne gennemføres mod en erstatning, der ikke står i rimeligt forhold til, hvad der opnås ved fredningen, hvorved hensyn også er taget til, at arealet er beliggende langs en eksisterende bebyggelse og kun har en bredde mod landevejen på ca. 140 m.

Begæringen om udsigtsfredning af matr. nr. 3a vil derfor ikke kunne tages til følge.

Ad matr. nr. 2a

Ejeren, fru Gertrude Larsen, har protesteret mod fredningen, idet hun har anført, at hun har overvejet at bygge et par arbejderboliger netop der og ikke er helt fremmed for tanken om at sælge enkelte byggegrunde, men at hun iøvrigt er indstillet på at bevare udsigten til fjorden og specielt at høge om den fredede oldtidsgravhøj, som ligger midt på arealet i en afstand af ca. 80 m fra vejen, og som altid er blevet holdt i mønsterværdig stand. Såfremt fredningen gennemføres mod hendes ønske, må hun forlange en erstatning, mindst svarende til, hvad det har vist sig, at Aksel Madsen har kunnet få ud af sin ejendom, matr. nr. 3a, idet matr. nr. 2a er mindst lige så velegnet til udstykning. I henhold hertil har hun opgjort sit erstatningskrav til handelsværdien pr. td. land 14.500 kr. med fradrag af værdien som landbrugsjord 2.000 kr. eller erstatning pr. td. land 12.500 kr.

Det er oplyst, at grundværdien af matr. nr. 2a pr. 1. september 1956 er ansat til 91.500 kr. og pr. 1. september 1960 til 113.500 kr., samt at hele det vurderede areal andrager 36,6 ha, medens den del, der er begæret fredet, andrager ca. 13,4 ha.

Fredningsnævnet finder en væsentlig del af det begærede område fredningsværdigt, men finder, at grænsen mod øst skal trækkes lidt mere vestlig, således som vist på vedhæftede rids, idet de derved opgivne arealer for en stor del er lave og ikke synlige fra vejen. Det skraverede areal findes at burde belægges med samme fredningsservitut, som er lagt på matr. nr. 1a, hvorved tillige opnås, at gravhøjens nærmeste omgivelser forbliver fritlagt.

Det fremgår af ridset, at det fredede areal andrager ca. 7,4 ha, hvoraf ca. 1,8 ha er undergivet strandfredning.

For den således afgrænsede fredning findes der at burde ydes ejeren en erstatning på 19.000 kr.

Vedrørende begge de etablerede fredninger finder nævnet, at panthavernes interesser ikke berøres ved fredningen, hvorfor erstatningen vil være at udbetale til ejerne.

Da der er tale om udredelse af betydelige erstatningsbeløb, og sagens gennemførelse må anses at have betydning for almenheden i langt videre kredse end Sorø amt, bestemmes i medfør af

fredningslovens § 17 stk. 2, at erstatningsbeløbene udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og Sorø amts-fond med $\frac{1}{4}$, idet det indstilles, at overfredningsnævnet - for hvilket kendelsen i medfør af naturfredningslovens § 19 stk. 3 bliver at forelægge - træffer bestemmelse om, at en endnu større andel skal betales af statskassen.

Kendelsen vil være at tinglyse på matr. nr. 1a og 2a med påtaleret for Danmarks naturfredningsforening og fredningsnævnet for Sorø amt og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, medens der m.h.t. offentlige rettigheder, landbrugsnoteringer m.v. henvises til ejendommens blade i tingbogen."

Konklusionen er sålydende:

"Begæringen om fredning af matr. nr. 3a Skraverup, Fodby sogn, tages ikke til følge.

Ejendommene matr. nr. 1a Skraverup og 2a Stenbæksholm, Fodby sogn, udsigtsfredes således, at den til enhver tid værende ejer har ret til at drive ejendommen som landbrug, men ikke er berettiget til at opføre bygninger af nogen art og ej heller boder, master og lignende, dog at fredningsnævnet kan godkende opførelse af de til landbrugsdriften nødvendige bygninger.

Det er heller ikke tilladt at tilplante arealerne med træer, medmindre fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde godkender det ud fra den betragtning, at træerne på det pågældende sted ikke vil genere udsigten.

Fredningen omfatter den del af matr. nr. 1a, der ligger syd for landevejen, og den del af matr. nr. 2a, der er vist på vedhæftede rids.

For disse fredninger ydes der ejerne en erstatning på henholdsvis 40.000 kr. og 19.000 kr., der udredes af statskassen og Sorø amts-fond med henholdsvis $\frac{3}{4}$ og $\frac{1}{4}$.

Kendelsen er først endelig, når overfredningsnævnets godkendelse foreligger."

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er derhos af landsretssagfører Konrad Hansen, Næstved, for ejerinden af den fredede del af matr. nr. 2a af Stenbæksholm fru Gertrude Larsen indanket for overfredningsnævnet ved skrivelse af 4. marts 1961.

Overfredningsnævnet har besigtiget arealerne den 14. august

1961 og forhandlet med klageren og andre interesserede. Der opnåedes enighed med klageren om, at erstatningen fastsættes til 25.000 kr.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste. To kort nr. So 108A og So 108B udvisende fredningsområdet er vedhæftet nærværende kendelse.

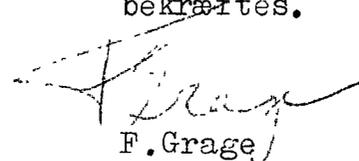
T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Sorø amtsrådskreds den 7. februar 1961 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer af matr.nr. 1a Skraverup og 2a Stenbæksholm, Fodby sogn, stadfæstes.

I erstatning udbetales til ejeren af matr. nr. 1a Skraverup, gårdejer Poul Hansen, 40.000 kr. og til ejerinden af matr. nr. 2a Stenbæksholm, fru Gertrude Larsen, 25.000 kr., alt med renter 5% p.a. fra 7. februar 1961, til udbetaling sker.

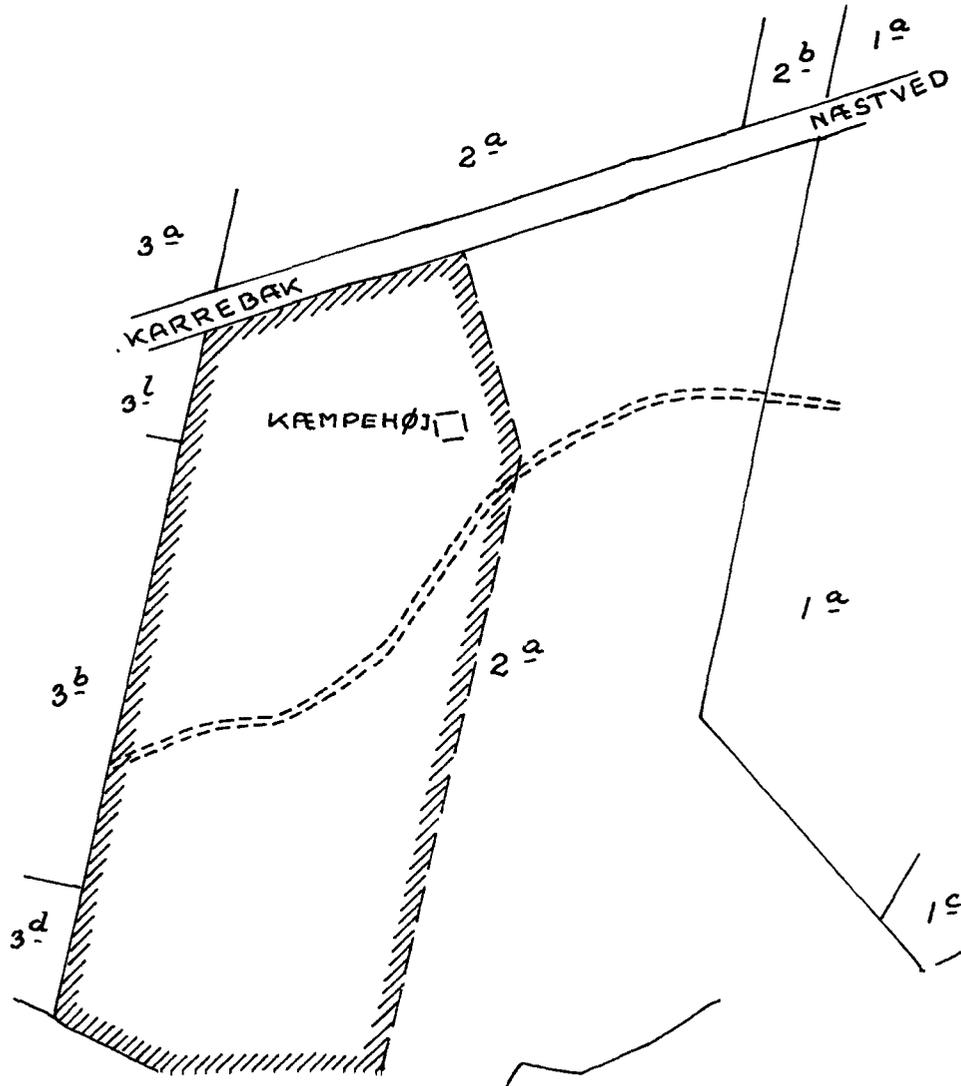
Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og med $\frac{1}{4}$ af Sorø amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadskommuner ifølge folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær



KARREBÆK FJORD

////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL

Naturfredningskonsulentens kontor
 København d. 10-1-62

By: STENBÆKSHOLM
 Sogn: FODBY

Plan nr. SO.108 B

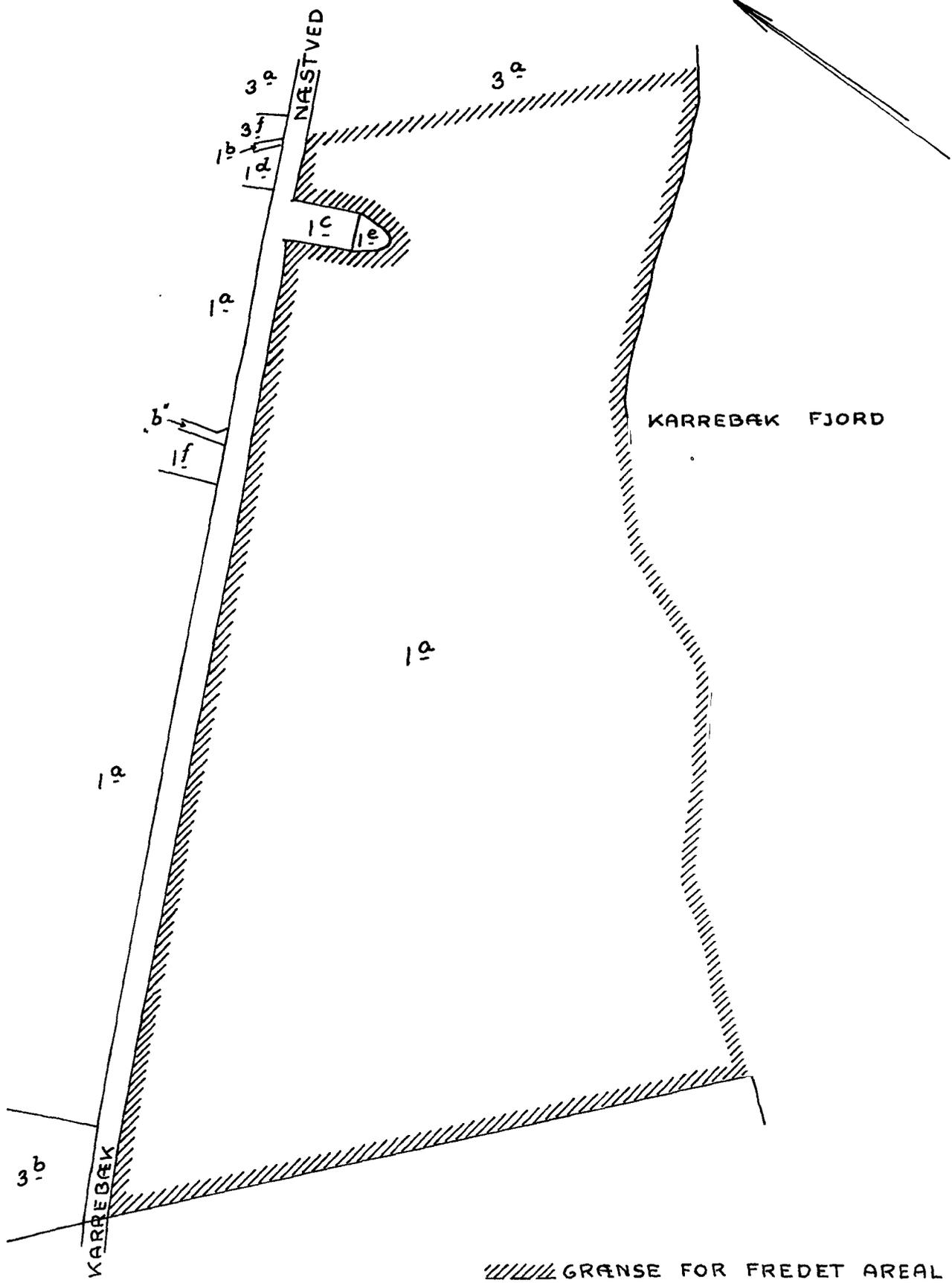


1:4000

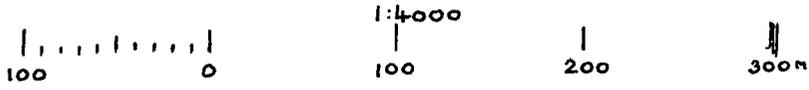
100

200

300m



////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor
 København d. 10-1-62
 By: SKRAVERUP
 Sogn: FODBY
 Plan nr. SO. 108 A.

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

a f

protokollen for Fredningsnævnet for Sorø amt.

År 1961 den 7. februar blev i F 22/1960

Begæring fra Danmarks Naturfredningsforening om udsigtsfredning på matr. nr. 1a og 3a af Skraverup og 2a af Stenbæksholm i Fodby sogn
afsagt sålydende

K E N D E L S E :

I skrivelse af 27. oktober 1960 har Danmarks Naturfredningsforening begæret udsigten fra landevejen Næstved - Karrebæksminde til Karrebæk Fjord fredet for såvidt angår nogle arealer beliggende øst for Borgnakke skov, idet der er henvist til, at denne udsigt hører til Danmarks skønneste, og til, at den trues af ødelæggende bebyggelse, samtidig med, at der peges på, at trafikken på landevejen er stor og stigende.

Det drejer sig om ejendommene matr. nr. 1a Skraverup, "Borgnakkegaard", tilhørende gårdejer Poul Hansen, matr. nr. 3a Skraverup tilhørende gårdejer Aksel Madsen, og matr. nr. 2a Stenbæksholm, "Almagergaard", tilhørende fru Gertrude Larsen, alle i Fodby sogn, og der er stillet krav om, at fredningen skal gå ud på opretholdelse af den bestående tilstand med forbud mod bebyggelse, udsigtsforstyrrende beplantning, ændring af terrænformer og opstilling af boder, master og andre skæmmende indretninger, og det er gjort gældende, at en naturlig udvikling af byggeri m.v. kan henvises til de nord for landevejen beliggende arealer, således at det kun er de dele af de fornævnte matr. nre, der er beliggende syd for landevejen, der er begæret fredet som vist på et kort.

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 7/12 1960 støttet begæringen, idet der specielt er peget på, at den foreslåede fredning på naturlig måde supplerer den ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. januar 1958 gennemførte tilsvarende udsigtsfredning mellem Karrebæk by og Karrebæksminde. (matr. nr. 21a Karrebæk by og sogn).

Efter indkaldelse i Statstidende, Næstved Tidende og Sjællands Posten og til hver enkelt af de interesserede holdt fredningsnævnet et forhandlingsmøde i Fodby Forsamlingshus den 9. december 1960, hvor

sagen blev optaget til kendelse med tilkendegivende, at denne ville blive afsagt på tinghuset i Slagelse den 7. februar 1961. Der er i tilslutning dertil foretaget en række besigtigelsesforretninger og forhandlinger med ejerne.

Fredningsnævnet har antaget landinspektør van Deurs, Sorø, som teknisk sagkyndig i sagen.

Ad matr. nr. la.

Ejeren, gårdejer Poul Hansen, har indvilget i at opretholde den bestående tilstand med ret for ham til at drive ejendommen som landbrug på hidtidig vis, og at frede den i den forstand, at udsigten fra landevejen til fjorden ikke må hindres eller ødelægges. Det er således ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art og heller ikke boder, master og lignende, dog at fredningsnævnet skal kunne godkende opførelse af de til landbrugsdriften nødvendige bygninger. Det er ej heller tilladt at tilplante arealerne med træer, medmindre fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde kan godkende beplantningen ud fra den betragtning, at træerne på det pågældende sted ikke vil genere udsigten.

For pålæg af denne fredningsservitut har ejeren krævet en erstatning på 40.000 kr.

Det er oplyst, at grundværdien af matr. nr. la m.fl. pr. 1. september 1956 er fastsat til 77.200 kr. og pr. 1. september 1960 til 97.900 kr., samt at det samlede areal, der omfattes af vurderingen, er 32,4 ha, medens den del af matr. nr. la, der ligger syd for landevejen, udgør ca. 26 ha.

Landinspektøren har videre oplyst, at den del, der i henhold til fredningslovens § 25 stk. 2 er dækket af 300 m-grænsen fra Borgnakke Skov, andrager ca. 13,2 ha., og at den del, der i henhold til fredningslovens § 25 stk. 1 er dækket af strandfredningsgrænsen på 100 m uden samtidig at være dækket af skovgrænsen, andrager ca. 4,3 ha.

Ejeren har herved anført, at de nævnte, på grundlag af matrikelkortet, foretagne opmålinger næppe tilgodeser, at der siden kortets udarbejdelse er sket en betydelig tilvækst i strandkanten.

Efter alt foreliggende finder nævnet, at den del af matr. nr. la, der ligger syd for landevejen, er fredningsværdig, og da den krævede erstatning findes passende, vil den tilbudte fredning være at iværksætte mod en erstatning på 40.000 kr.

Ad matr. nr. 3a.

Ejeren, gårdejer Aksel Madsen, har protesteret mod fredningen under henvisning til, at han ved betinget skøde af 4. juni 1960 uden mindste kendskab til, at en fredningssag var ved at blive rejst, i god tro har solgt hele den del af matr. nr. 3a, der ligger syd for landevejen, hvilket ifølge skødet vil sige ca. 38.000 m², til ejendomshandler H. Chr. Jensen for 100.000 kr.

Ejendomshandler H. Chr. Jensen har under henvisning til skødet sluttet sig til protesten mod fredningen og oplyst, at han har købt ejendommen med udstykning og salg af byggegrunde for øje, hvilket forøvrigt fremgår af skødet, samt at han allerede har videre solgt ca. halvdelen af arealet. Han har videre oplyst, at såvel sognerådet som amtsvejvæsenet har godkendt hans udstykningsplan, der bl.a. omfatter pålæg på hele arealet af en servitut om forbud mod fabrik eller virksomhed, der ved larm, støj eller ilde lugt kan forulempe omboende, og forbud mod at bygge mere end eet enfamilieshus på hver grund og mod at bygge højere end i een etage. I forbindelse med udstykningsplanen har amtsvejvæsenet godkendt en udkørselsvej til landevejen.

Uanset at det ifølge det betingede skøde er en udtalt forudsætning for handelen, at den udarbejdede udstykningsplan i det store og hele ^{uændret} godkendes af de respektive myndigheder, og uanset at landbrugsministeriet endnu ikke har approberet denne udstykningsplan, findes den begærede fredning efter det foreliggende kun at kunne gennemføres mod en erstatning, der ikke står i rimeligt forhold til, hvad der opnås ved fredningen, hvorved hensyn også er taget til, at arealet er beliggende langs en eksisterende bebyggelse og kun har en bredde mod landevejen på ca. 140 m.

Begæringen om udsigtsfredning af matr. nr. 3a vil derfor ikke kunne tages til følge.

Ad matr. nr. 2a.

Ejeren, fru Gertrude Larsen, har protesteret mod fredningen, idet hun har anført, at hun har overvejet at bygge et par arbejderboliger netop der og ikke er helt fremmed for tanken om at sælge enkelte byggegrunde, men at hun iøvrigt er indstillet på at bevare udsigten til fjorden og specielt at hæge om den fredede oldtidsgravhøj, som ligger midt på arealet i en afstand af ca. 80 m fra vejen, og som altid er blevet holdt i mønsterværdig stand. Såfremt fredningen gennemføres mod hendes ønske, må hun forlange en erstatning, mindst svarende til, hvad det har vist sig, at Ak-

sel Madsen har kunnet få ud af sin ejendom, matr. nr. 3a, idet matr. nr. 2a er mindst lige så velegnet til udstykning. I henhold hertil har hun opgjort sit erstatningskrav til handelsværdien pr. td. land 14.500 kr. med fradrag af værdien som landbrugsjord 2.000 kr. eller erstatning pr. td. land 12.500 kr.

Det er oplyst, at grundværdien af matr. nr. 2a pr. 1. september 1956 er ansat til 91.500 kr. og pr. 1. september 1960 til 113.500 kr., samt at hele det vurderede areal andrager 36,6 ha., medens den del, der er begæret fredet, andrager ca. 13,4 ha.

Fredningsnævnet finder en væsentlig del af det begærede område fredningsværdigt, men finder, at grænsen mod øst skal trækkes lidt mere vestlig, således som vist på vedhæftede rids, idet de derved opgivne arealer for en stor del er lave og ikke synlige fra vejen. Det skraverede areal findes at burde belægges med samme frednings-servitut, som er lagt på matr. nr. 1a., hvorved tillige opnås, at gravhøjens nærmeste omgivelser forbliver fritlagt.

Det fremgår af ridset at det fredede areal andrager ca. 7,4 ha., hvoraf ca. 1,8 ha. er undergivet strandfredning.

For den således afgrænsede fredning findes der at burde ydes ejeren en erstatning på 19.000 kr.

Vedrørende begge de etablerede fredninger finder nævnet, at panthavernes interesser ikke berøres ved fredningen, hvorfor erstatningen vil være at udbetale til ejerne.

Da der er tale om udredelse af betydelige erstatningsbeløb, og sagens gennemførelse må anses at have betydning for almenheden i langt videre kredse end Sorø amt, bestemmes i medfør af fredningslovens § 17 stk. 2, at erstatningsbeløbene udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og Sorø amts fond med $\frac{1}{4}$, idet det indstilles, at Overfredningsnævnet - for hvilket kendelsen i medfør af naturfredningslovens § 19 stk. 3 bliver at forelægge - træffer bestemmelse om, at en endnu større andel skal betales af statskassen.

Kendelsen vil være at tinglyse på matr. nr. 1a og 2a med påtaleret for Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet for Sorø amt og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse, medens der m.h.t. offentlige rettigheder, landbrugsnoteringer m.v. henvises til ejendommens blade i tingbogen.

T h i b e s t e m m e s :

Begæringen om fredning af matr. nr. 3a Skraverup, Fodby sogn, tages ikke til følge.

Bestemmelser

Ejendommene matr. nr. 1a Skraverup og 2a Stenbæksholm, Fodby sogn, udsigtsfredes således, at den til enhver tid værende ejer har ret til at drive ejendommen som landbrug, men ikke er berettiget til at opføre bygninger af nogen art og ej heller boder, master og lignende, dog at fredningsnævnet kan godkende opførelse af de til landbrugsdriften nødvendige bygninger.

Det er heller ikke tilladt at tilplante arealerne med træer, medmindre fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde godkender det ud fra den betragtning, at træerne på det pågældende sted ikke vil genere udsigten.

Fredningen omfatter den del af matr. nr. 1a, der ligger syd for landevejen, og den del af matr. nr. 2a, der er vist på vedhæftede rids.

For disse fredninger ydes der ejerne en erstatning på henholdsvis 40.000 kr. og 19.000 kr., der udredes af statskassen og Sorø amts fond med henholdsvis $\frac{3}{4}$ og $\frac{1}{4}$.

Kendelsen er først endelig, når Overfredningsnævnets godkendelse foreligger.

Dyreborg

Chr. Frederiksen

J. Ahlefeldt Laurvig

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Sorø amt, den 7. februar 1961

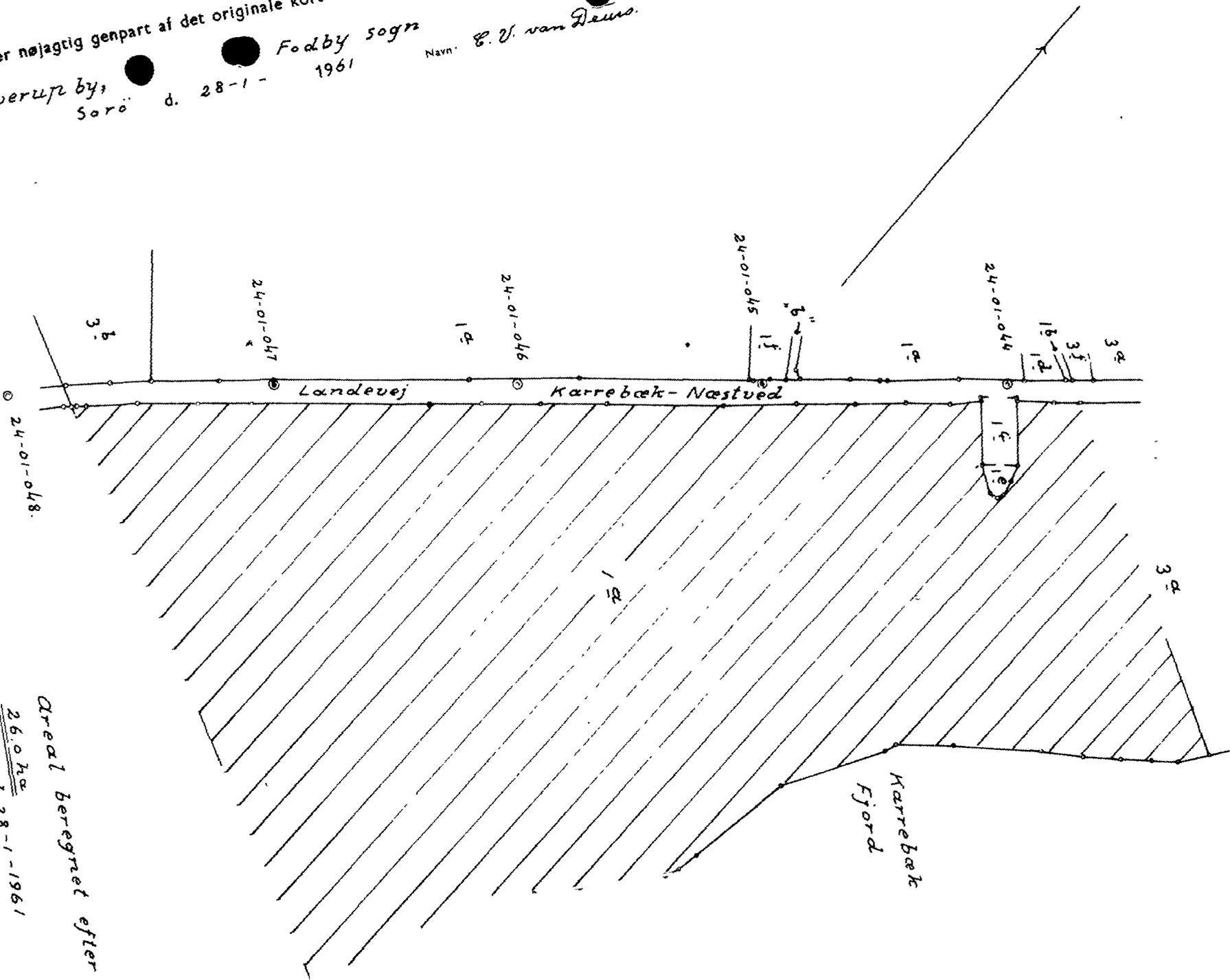


At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

nr. 1a Skrauerup by, Fodby sogn
Sorø d. 28-1-1961
Navn: E. V. van Deus.

attesteres herved.

Y-1 fløj
Bastillan-
Lennet
Hansen & Kjeldsen A.S.

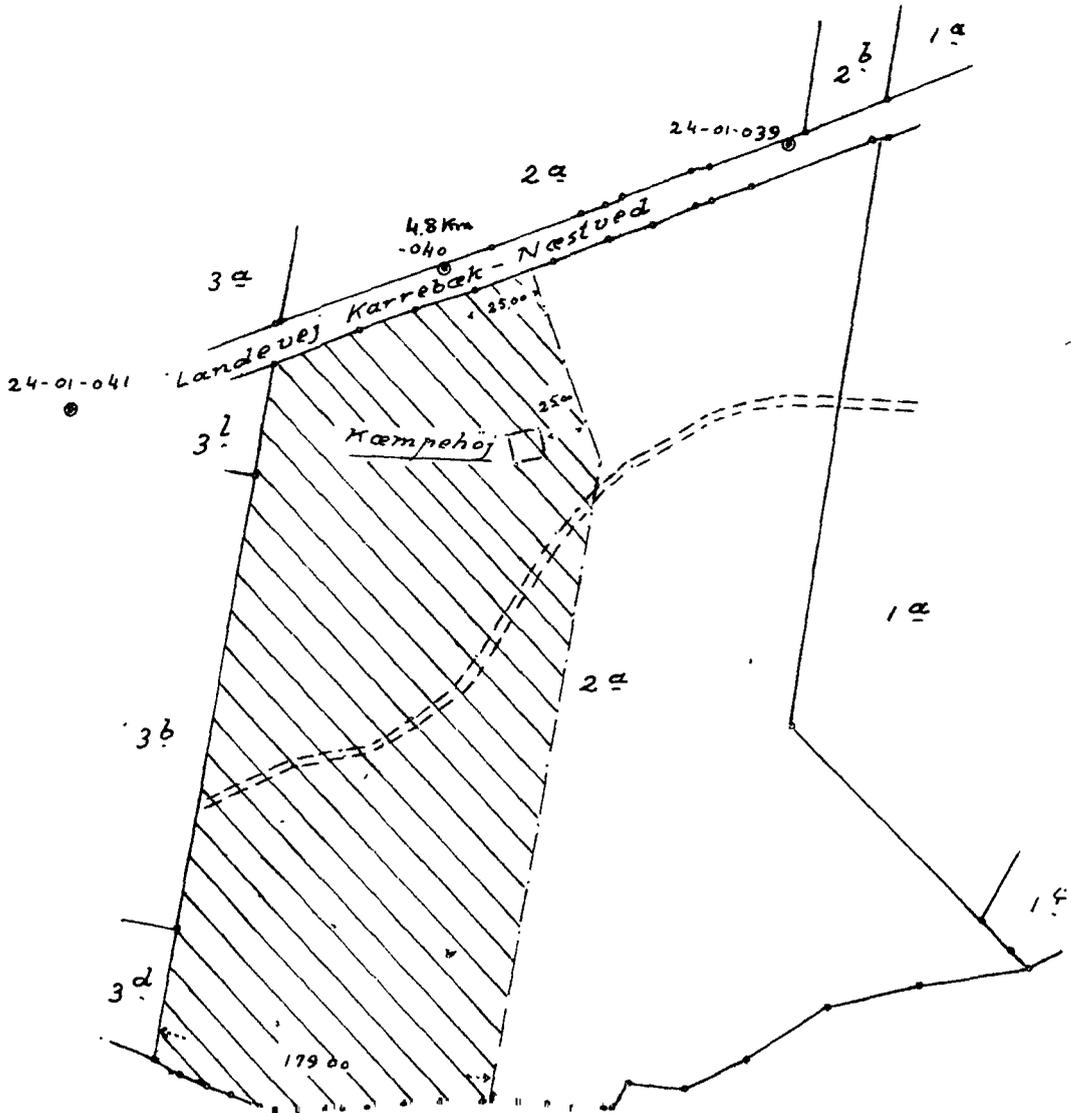


En del af matr. nr. 1a Skrauerup by Fodby sogn Øster-Flakkebjerg herred Sorø amt
1:4000.

Areal beregnet efter kortet:
26.0 ha
Sorø d. 28-1-1961
E. V. van Deus
Landinspektør.

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Justitsministeriets genpartikalkuleret. Til kort.



Karrebæk
Fjord

En del af
matr. nr 2^a

Stenbæksholm by

Fodby sogn

Øster-Flakkebjerg herred

Sorø amt

1:4000.

Areal beregnet efter kortet:

det fredede areal: 7,4 ha, heraf Strandfredningsareal: 1,8 ha

Sorø d. 28-1-1961

E. V. van Deus

Landinspektør.

At den kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)

nr. 2^a Stenbæksholm by, Fodby sogn

attesteres herved. Sorø d. 28-1-1961.

Navn: E. V. van Deus

Bestillingsformular

Y.1 fløj

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T
af

REG. NR. 478

24/6 - 35

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Sorø Amtsrads-kreds.

Aar 1935 den 25. Maj Eftermiddag Kl. 3 indfandt Fredningsnævnet for Sorø Amtsrads-kreds, nemlig det af Sorø Amtsråd valgte Medlem Gaardejer Søren Hansen, Ørslev Underskov, og det af Fodby Sogneraad valgte Medlem, Gaardejer Knud Jensen, Skraverup, med Formanden, Dommer Borum, Slagelse, sig ved Skraverup Strand i Fodby Sogn for i Anledning af en Nævnet forelagt Sag om

ikke taget til følge

Fredning af Badestrand ved Skraverup og Sikring af fornøden Adgangsvej til Stranden.

at foretage Undersøgelse af Forholdene paa Stedet og forhandle Sagen.

Der fremlægges:

For Andragerne henholdt Sagfører Holmgreen-Olsen sig til det under 1. fremlagte Andragende, idet han bemærkede, at Andragendet var at forstaa saaledes, at det, der andrages om, er dels, at fornøden Badestrand fredes, og dels at der sikres fornøden Adgangsvej til Badestranden.

Sagfører Holmgreen-Olsen henviste til, at det er af væsentlig Interesse for Kommunens Beboere, at der ogsaa i Fremtiden sikres disse en Adgang til Badning fra den paagældende Badestrand, og bemærkede, at der ikke tidligere har været rejst nogen Indsigelse mod den skete Benyttelse af Badestranden af alle og enhver. Komparenten tilføjede, at den paagældende Badestrand er den eneste brugelige, for Kommunens Beboere nogenlunde let tilgængelige Badestrand.

De tilstedeværende Sogneradsmedlemmer anbefalede Andragendet om Fredning af Badestrand og erklærede, at Sogneraadet, hvis Badestrand maatte blive fredet, vil sørge for fornøden Adgangsvej for Almenheden til Badestranden efter de derom i Fredningsloven fastsatte Regler.

Medlem af Sogneraadet Holger Nielsen forklarede, at han er den af Sogneraadets Medlemmer, der har bedst Kendskab til Badeforholdene ved den Strand, der ønskes fredet. Han mener, at Sikring af Badestrand paa det paagældende Sted har Interesse for Almenheden, specielt for Beboere i Fodby Kommune. Han ved, at Badning der har fundet Sted i en Aarrække. Det er navnlig de unge Mennesker fra Sognet, der benytter Ad-

gangen til Badning.

Gdr. H.C.Hansen, Skraverup, som Ejer af Matr.Nr.1a af Skraverup, Fodby Sogn, der grænser op til Stranden paa det Sted, hvor Strandbred ønskes fredet, protesterede bestemt mod, at der fredes Badestrand paa det paagældende Sted. Han maatte anse Stranden paa det paagældende Sted som ganske uegnet til Fredning. Allerede det ringe Areal, fra hvilket der overhovedet kan blive Tale om at bade, gør Stedet ganske uskikket til Fredning. Dertil kommer, at en Fredning vilde udelukke Muligheden for ham selv til at opsætte privat Badehus paa Stranden, saaledes som han før har haft det. Yderligere er det Areal, om Fredning af hvilket der overhovedet kan være Tale, af ham udlejet og har i en længere Aarrække været udlejet til en Fisker, der har fri Benyttelse over Arealet til Ophaling af Baade, Opstilling af Fiskerpaal m.v., og Fredning af Badestrand maatte forventes at ville forvolde Fiskeren stor Gene - saafremt da Adgangen til Badning skulde have nogen almen Betydning - at det maatte anses tvivlsomt, om Fiskeren stadig vilde anse Stedet som egnet for hans Formaal. Fiskeren har mere end 30 Aar haft Arealet til Leje. Han betaler nu og har i de senere Aar betalt i aarlig Leje 75 Kr. Endelig bemærkede Gdr.Hansen at der ved Stenbæksholm vil blive bedre Mulighed for offentlig Badning fra Stranden, og at en Fredning af Badestrand udfør hans Mark vilde medføre en Til sidesættelse af hans berettigede Interesse i Mark paa hans tilgrænsende Mark, navnlig paa Grund af det ganske ringe Areal, der kunde aabnes for almindelig Adgang. Dertil kommer, at den ganske ringe Strækning af Stranden, der ikke helt ud til Vandet er bevokset med Rør, maa forventes i Løbet af en ganske kort Aarrække at ville blive rørbevokset og derigennem ganske uegnet som Badestrand.

Nævnet foretog i Nærværelse af de mødte Besigtigelse af det Strandbredsareal, der ønskes fredet.

Forlig blev prøvet, men var ikke at opnaa.

Efter at de mødte var aftraadt, drøftede Nævnet Sagen og vedtog at lade det Strandbredsareal, om hvis Fredning, der kan være Tale, kortlægge ved en Landinspektør og at lade indhente en Udtalelse fra "Det danske Hedeselskab" om, hvorvidt det maa antages, at Arealet vil blive tilgroet med Rør i Løbet af et kortere Aaremaal, selv om offentlig Badning maatte foregaa derfra, og overlodes det Formanden at for-

anstalte det i saa Henseende fornødne.

Nyt Møde berammet til Afholdelse smst. 24. Juni d.A. Eft. Kl. 3
og blev samtlige de mødte gjort bekendt hermed.

Sagen udsat.

Borum

Søren Hansen

Knud Jensen.

.....

Aar 1935 den 24. Juni Eft. Kl. 3 indfandt Fredningsnævnet, nemlig
Dommer Borum, Slagelse, som Formand og det af Sorø Amtsråd valgte
Medlem, Gdr. Søren Hansen, Ørslev Underskov, samt det af Fodby Sogne-
råd i Stedet for Gdr. Knud Jensen, Skraverup, der har vist sig paa
Grund af egen Interesse at være inhabil i Sagen, valgte Medlem, For-
pagter Holger Poulsen, Bidstrup, sig i Skraverup for at fortsætte Be-
handlingen af Sagen om

Fredning af Badestrand ved Skraverup og Sikring
af fornøden Adgangsvej til Stranden.

Der fremlægges yderligere:

.....

Mødt var:

Fodby Sogneraad ved Marinus Petersen, Hans Larsen og Holger
Nielsen

Andragerne ved Sagfører Holmgreen-Olsen, Næstved, og Gdr. H.C.
Hansen, Barnakkegaard.

Endvidere var af Andragerne mødt Gdr. Knud Jensen, Skraverup,
For Andragerne fastholdt Sagfører Holmgreen-Olsen og Gdr. Knud
Jensen Andragendet.

De mødte Medlemmer af Sogneraadet henholdt sig til den Anbefaling,
der tidligere er givet af Sogneraadet.

Gdr. H.C. Hansen, Barnakkegaard, fastholdt sin Protest mod, at
Fredning finder Sted. Maatte hans Protest blive tilsidesat, maatte han
begære sig en betydelig Erstatning tilkendt.

De mødte blev gjort bekendt med det i Dag fremlagte.

Forlig blev prøvet, men var ikke at opnaa.

Fredningsnævnet foretog derefter paany en Besigtigelse af de
stedlige Forhold.

Idet Nævnet ikke fandt Anledning til at kndhente nye Oplysninger,
optog Nævnet Sagen og afsagde straks saalydende

K e n d e l s e :

Da den Betydning for Almenheden, som Fredning af Badestrand paa det paagældende Sted skønnes at have, maa siges at være meget ringe, navnlig ogsaa naar henses til den fri Strandbreds ringe Længde og det meget begrænsede Omraade, der vilde kunne anvises Badsøgende til Ophold og Afklædning, og da paa den anden Side Fredning ikke skønnes at ville kunne etableres uden at gaa Ejerens berettigede Interesser for nær og som Følge deraf ikke uden i Forhold til Badestrandens Udstrækning uforholdsmæssige Udgifter,

e r a g t e s :

Den af forskellige Beboere i Fodby Kommune med Tilslutning af Fodby Sogneraad fremsatte Begæring om Fredning af Badestrand ved Skraverup Strand ud for den Gdr. H.C.Hansen tilhørende Ejendom Matr.Nr.1 af Skraverup kan ikke tages til Følge.

Borum

Søren Hansen

Holger Poulsen

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Borum

Søren Hansen

Holger Poulsen

.....

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00478.00

Dispensationer i perioden: 28-08-1989 - 18-09-1998

UDSKRIFT

AF

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1989 den 28. august foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 75/89

Ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 43 b (strandenge), § 46 (strandbeskyttelseslinien) og fra Overfredningsnævnets kendelse af 24/1 1962 vedrørende fredning af arealer af matr.nr. 1-a Skraverup og 2-a Stenbæksholm, Fodby sogn til etablering af en trykledning fra Ny Skraverup og Stenbæksholm til Næstved centralrenseanlæg.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 26/7 1989 med bilag fra Storstrøms amtskommune, Miljøkontoret.
- Erklæring af 15/8 1989 fra Landskabskontoret.
- Brev af 18/7 1989 fra nævnets formand til nævnets øvrige medlemmer med disses tiltrædelseserklæringer.

Nævnet meddelte herefter under hensyn til det af Landskabskontoret anførte dispensation fra naturfredningslovens §§ 43 b og 46 til det ansøgte på vilkår, at der efter endt gravearbejde foretages en fuldstændig retablering af arealerne.

Efter fredningsnævnets opfattelse kræver det ansøgte ikke dispensation fra ovennævnte fredningskendelse.

Ulf Andersen.
fmd.

/BK

Frem-

Foto venter 5/5-302

29 AUG, 1989

sendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

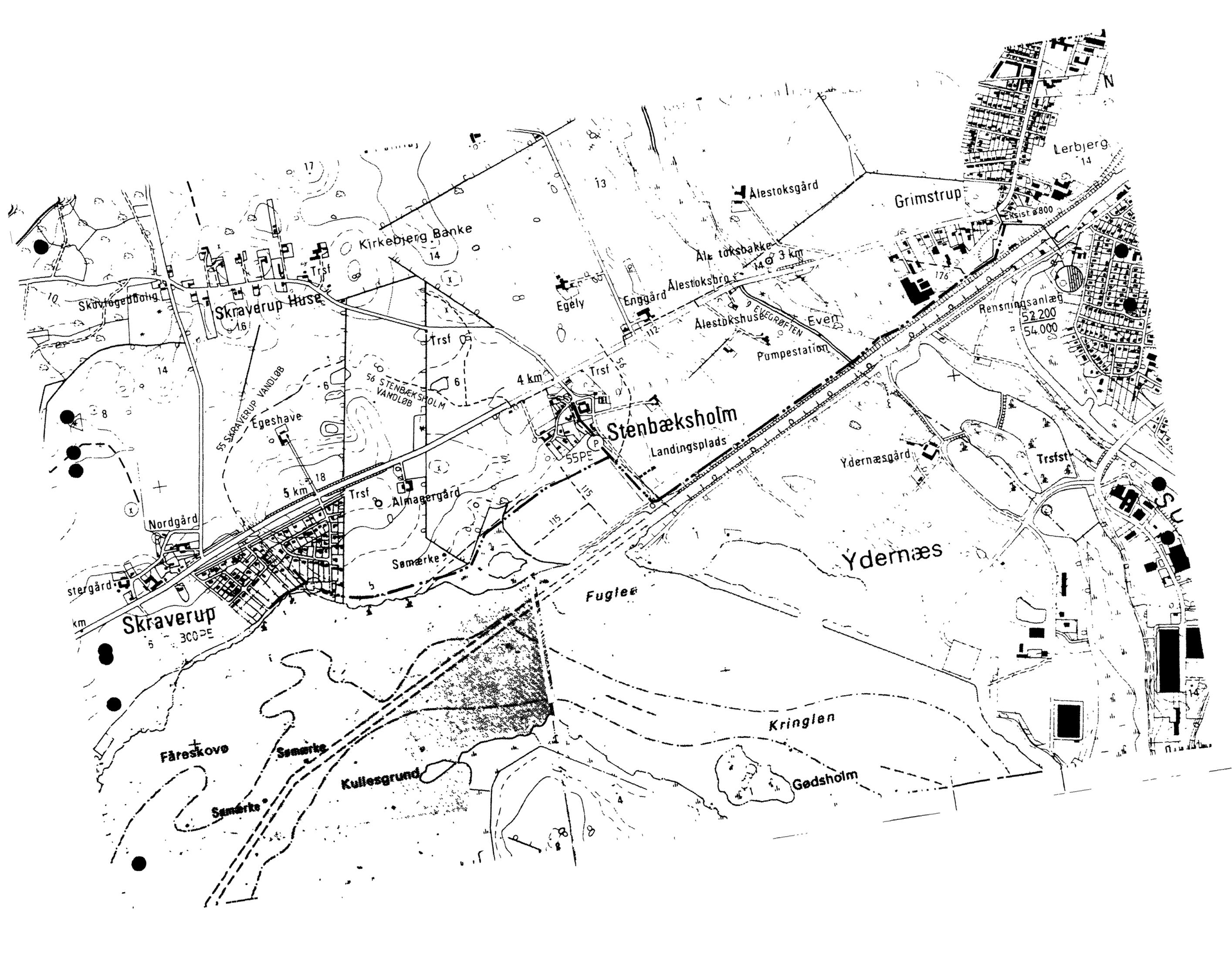
Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 28. august 1989.


Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Storstrøms amtskommune, Miljøkontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,
Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,
Næstved kommune, Rådhuset, 4700 Næstved,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.



15 DEC. 1992

U D S K R I F T
AFFORHANDLINGSProtokol FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1992 den 10. december foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 71/92 . Ansøgning om renovering og udvidelse af et vandhul på matr.nr. 2 a Stenbæksholm by, Fodby, Almagergård, Karrebækvej 461, 4700 Næstved, der er fredet, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 24/11 1962.^{*)}

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 21/10 1992 med bilag fra Storstrøms Amt, Landskabskontoret
- Tiltrædelseserklæring fra Danmarks Naturfredningsforening.
- Tiltrædelseserklæring fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, godkendte nævnet det ansøgte.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.

fmd.

/ph

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse

*) Skrivefejl - skal være 24/11 1962.
JH

12115-0001
akt 33

DUS
LINA

indbringes for Naturklagenævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelsesloven § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.
Vordingborg, den 11. december 1992.


Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Næstved kommune Brogade 2, 4700 Næstved.

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1993 den 7. september foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 73/92 Ansøgning om anlæg af en golfbane på matr. nr. 2 a m.fl. Stenbæksholm by, Fodby, hvoraf en del er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 24. januar 1962.

Der fremlagdes:

- Kopi af Storstrøms amt, landskabskontorets brev af 10. november 1992 til Næstved kommune.
- Ansøgning af 15. juni 1993 med bilag fra arkitekt B. Nordsted-Jørgensen, Næstved.
- Brev af 24. august 1993 med bilag fra Danmarks Naturfredningsforening.
- Tiltrædelseserklæringer fra landskabskontoret og nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, godkendte nævnet dette.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.

fmd.

/bk

Ulf Andersen

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT.

Den 18. september 1998 kl. 14.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden dommer Ulf Andersen, Bjørn Falck-Petersen og Verner Larsen møde på Karrebækvej 631A, 4700 Næstved.

Der foretoges:

Fr. s.15/98. Ansøgning fra Frisko Is A/S om udvidelse af iskiosk på ovennævnte adresse, der er matrikuleret under matr. nr. 1A Skraverup by, Fodby. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 24. januar 1962.

Der fremlagdes:

Brev af 23. juni 1998 fra Storstrøms amt vedlagt ansøgning m.v.

Breve af 9. juli, 11. august og 24. august 1998 fra lokalkomiteén for Danmarks Naturfredningsforening.

Udskrift af nævnets forhandlingsprotokol af 4. september 1989 i Fr. s. 57/89

Kopi af indkaldelse.

Foruden nævnets medlemmer var mødt:

For Frisko Is A/S Alfred Olsen

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé for Næstved, Poul Nielsen

For Næstved kommune Per Grand

For vejkontoret, Sneserevej 16, Gösta Bäckström

Iskiosken og dens nærmeste omgivelser besigtigedes. Alfred Olsen redegjorde for ansøgningen og erklærede sig indforstået med, at projektet udføres som foreslået af lokalkomiteén for Danmarks Naturfredningsforening.

Det konstateredes, at der ud for iskiosken er anbragt et 1 m højt ca 12 m langt trådhegn og et tilsvarende ca 100 m langt hegn længere mod nordøst langs en parkeringsplads. Gösta Bäckström oplyste, at hegnet er opstillet af trafikikkerhedsmæssige grunde efter krav fra politiet. Hvis politiet fortsat, også hvis den ansøgte forandring af iskiosken tillades, kræver, at der skal være et hegn ud for kiosken, er vejvæsenet indforstået med, at trådhegnet erstattes af et 1,2 m højt hegn udført i 3x3" tømmer og således, at hegnet vandret indeles i to lige store felter.

Repræsentanten for kommunen havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Repræsentanten for lokalkomiteén henholdt sig til det fremlagte.

Gösta Bäckström ansøgte på vejvæsenets vegne om tilladelse til opstilling af tre 2,20 m lange træborde med faste bænke. Bordene skal erstatte de to borde og bænke, der i øjeblikket står på pladsen ved kiosken.

Ingen af de mødende havde noget at indvende.

Nævnets medlemmer var enige om at tillade den ansøgte udvidelse af iskiosken på vilkår ,
at tilbygningen males i samme farve som den bestående kiosk,
at alle skilte på kiosken fjernes og erstattes med skiltebukke, der kun må være opstillet i åbningstiden,
at trådhegnet ud for kioskens facade mod nordøst fjernes og erstattes med et 60 cm højt 3x3" træhegn ud mod markskellet,
at der ikke anbringes vinduer ud mod landevejen,
og at der ikke anbringes glasruder i den nederste del af tilbygningens facade ud mod pladsen.

Nævnet tillod endvidere, at der på pladsen anbringes tre 2,20 m lange træborde med bænke på pladsen til erstatning for de nuværende to.

Nævnet fandt, at de omtalte to trådhegn ud langs landevejen er skæmmende for udsigten og derfor er i strid med fredningen. Nævnet pålagde derfor amtsvejvæsenet inden årets udgang at fjerne trådhegnene men tillod af sikkerhedsmæssige hensyn , at trådhegnene erstattes af 1,20 m høje hegn, der indeles i i to lige store vandrette felter og udføres i 3x3" træstolper.

Nævnets tilladelser bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes. Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter dennes udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af den, der har ønsket fredningsnævnets afgørelse og de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Nævnets tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT d. 21. september 1998



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Frisko Is A/S ved Alfred Olsen, Smedevænget 14, 4700 Næstved

Poul Hansen, Karrebækvej 570, 4700 Næstved

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 00478.00

Dispensationer i perioden: 20-11-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

REG. NR. 0478-00

Kirketorvet 14760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax. 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26
Email: post@vordingborg.byret.dk

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 NOV. 2006

SKAL

S

Den 20. november 2006 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 35/2006 Sag om opførelse af en 20 m² stor lagerbygning til erstatning for en gammel toilet-/lagerbygning ved eksisterende iskiosk på Karrebæksvej 631, Næstved. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 24. januar 1962 om fredning af arealer af matr. nr. 1 a Skraverup og 2 a Stenbæksholm, Fodby sogn. Fredningens formål er bevarelse af landskabelige værdier, herunder udsigten fra landevejen over Karrebæk Fjord.

Der fremlagdes:

Breve af 10. juli 2006, 22. september og 10. november 2006 med bilag fra Storstrøms amt, sags nr. 06-003735 og tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Formanden for lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening for Næstved, John Hansen har telefonisk meddelt, at lokalkomiteén ikke har noget at indvende mod det ansøgte.

Der er mellem nævnetsmedlemmer enighed om, at den ansøgte bygningsændring ikke er strid med fredningens formål. Nævnet godkendte derfor for sit vedkommende det ansøgte. Det er et vilkår, at den gamle toilet-/lagerbygning nedrives i forbindelse med nybyggeriet.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

SHS-21-00063

10

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 20. november 2006.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Køge Bygningsentreprise A/S, Glentevej 28, 4600 Køge
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Lokalkomiteéen af Danmarks Naturfredningsforening for Næstved, c/o John Hansen,
Kalbyrisvej 185, 4700 Næstved.
Næstved kommune, brogade 2, 4700 Næstved.
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelliikevej 4, 4930 Maribo
Niels Erik Sørensen, Hjarnøvej 14 A, 4700 Næstved.
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Ulf Andersen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 14. april 2014 kl.13.00 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Anders Martin Jensen, det statslige medlem Otto Jensen og det kommunaludvalgte medlem Jørgen Pedersen, der alle er suppleanter møde ved Næstved Golfklub, Karrebækvej 461, 4700 Næstved.

Der foretoges:

FS 08/14 Sag om beplantning på Næstved golfbane, matr. nr. 2a Stenbæksholm, Fodby langs Karrebækvej. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 24. januar 1962 om fredning af matr. nr. 1a og 2a Stenbæksholm, Fodby. Fredningens formål er at bevare udsigten fra landevejen Næstved-Karrebæksminde til Karrebæk Fjord.

Der fremlagdes:

Mail af 3. marts 2014 med bilag fra Næstved kommune.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Næstved kommune Klaus Andersen
For Næstved Golfbane Preben Severinsen, Jens Johansen og ejeren Ole Holbøll
For DN Klaus Møller og Kristian Gramstrup

Der foretoges besigtigelse.

Det konstateredes, at den omtalte beplantning parallelt med Karrebæk består af en ca. 1 meter høj hæk af Rosa Rogusa. Det oplystes, at hækken har været højere, men er blevet skåret ned i denne vinter. Det konstateredes endvidere, at et hvidtjørnehegn langs vejen er fjernet.

Repræsentanterne for ansøgeren oplyste, at der er behov for en afgrænsning af golfbanen og gjorde gældende, at beplantningen ikke er forstyrrende for udsigten.

Repræsentanterne for DN gjorde gældende, at beplantningen strider mod fredningens formål, der er at sikre udsigten mod Karrebæk Fjord, og at beplantningen derfor bør fjernes.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at en beplantning i den nuværende højde ikke forhindrer udsigten til fjorden og derfor ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet gav derfor dispensation til at bevare hækken. Det er vilkår, at hækkens højde på intet tidspunkt overstiger 1 meter.



Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

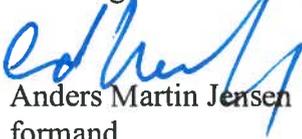
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 12. juni 2014



Anders Martin Jensen
formand

Uskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Klaus Møller

Friluftsrådet, v/Arne Kristensen

Næstved kommune

Preben Severinsen, Næstved Golfbane

Otto Jensen

Medlem udpeget af Næstved kommune, Jørgen Pedersen

**Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster**

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 23. oktober 2017

FN-SSJ 41-2017 Ansøgning om dispensation til etablering af seks søer på Stenbæksholm, Fjordbakken 41, 4700 Næstved, matr.nr. 2a Stenbæksholm, Fodby Sogn

Næstved Kommune har den 22. september 2017 videresendt en ansøgning fra Amphi-Consult ved Peer Ravn på vegne ejeren af ovennævnte ejendom om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 24. juni 1962 om fredning af Strandarealer ved Karrebæk Fjord.

Formålet med fredningen er at bevare de landskabelige værdier, herunder udsigten fra landevejen over Karrebæk Fjord. Ifølge fredningsbestemmelserne er det ikke tilladt at opføre bebyggelse og udsigtsforstyrrende beplantning, ligesom ændring af terrænformerne og opstilling af boder, master og andre skæmmende indretninger ikke er tilladt.

Der søges om tilladelse til at etablere seks nye søer ved Stenbæksholm i forbindelse med et naturplejeprojekt for padder i det åbne landskab i den sydvestlige del af Næstved Kommune og på Enø. Formålet med de seks søer er at støtte arterne stor vandsalamander, klokkefrø, strandtudse og grønbroget tudse, der er omfattet af habitatdirektivet.

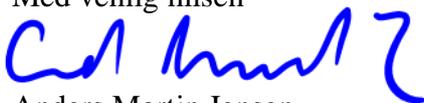
Placeringen af søerne, hvoraf to ligger inden for fredningen, fremgår af bilag til ansøgningen.

Kystdirektoratet har den 21. september 2017 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til de seks vandhuller og i den forbindelse vurderet, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000-området væsentligt og ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse til de etablering af de to søer, der ligger inden for fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 23. oktober 2017.



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune

**Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster**

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. juli 2022

FN-SSJ-59-2021 Ansøgning om dispensation til anlæg af en grusvej mellem matr.nr. 1c, Skraverup By, Fodby, og Fjordtoften, 4700 Næstved.

Lars Ingemann Aamodt har den 2. december 2021 spurgt fredningsnævnet om dispensation til erhvervelse af et areal med henblik på anlæg af en ny indkørsel og en ny grusvej. På grundlag af det fremsendte forstår fredningsnævnet henvendelsen således, at det drejer sig om erhvervelse af en mindre del af matr.nr. 1g, Skraverup By, Fodby, og anlæg af en grusvej fra matr.nr. 1 c, Skraverup By, Fodby over matr.nr. 1g til Fjordtoften i niveau med marken på matr.nr. 1g.

Matr.nr. 1 g er omfattet af fredningen ved Skraverup, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 24. juni 1962. Matr.nr. 1c er ikke omfattet af fredningen.

Formålet med fredningen er navnlig at bevare udsigten fra Karrebækvej over Karrebæk Fjord. Fredningsbestemmelserne indeholder intet forbud mod udstykning/arealoverførsel, men et forbud mod ny bygninger, boder, master og lignende og tilplantning med træer.

Anlæg af en grusvej som anført ovenfor vil derfor ikke være i strid med fredningsbestemmelserne og kan derfor ske uden fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet beklager det sene svar på henvendelsen.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Næstved Kommune

Lars Ingemann Aamodt