

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkninger om formål og bestemmelser:**

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Overfredningsnævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

FREDNINGSNÆVNET >

20/8-34

## U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for  
Holbæk Amtsrådsreds.

Aar 1934, Mandag den 20. August Eftmd. Kl. 7 holdt Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt, bestaaende af Formanden Birkedommer Brendstrup, Forligskommissær Kr. Jensen, Kollekolle, og Medlemmet for Holmstrup Sogn Overskovfoged Schou Hansen, Møsten Skovfoged-bolig, Egely pr. Jyderup, Møde paa Dønnerup,

hvor da foretoges:

N.f.H.Nr. 60-1934.

Bredevangsstenen, Dønnerup.

Der fremlagdes:

.....

Til Stede var Ejeren af Dønnerup, Hofjægermester Hastrup, der erklærede, at han intet havde imod, at Stenen bevares, men ikke ønskede hjemlet retlig Adgang dertil for Offentligheden, idet han saavel af Hensyn til ulovlig Jagt som for at kunne overholde Ordenen maatte forbeholde sig og fremtidige Ejere af Bredevangsskoven, Matr.Nr. 34 af Holmstrup, Ret til at bestemme, i hvilket Omfang Adgang kunde tilstedes.

Med Hensyn til at den ret store Plads paa Nordøstsiden af Stenen var fraskilt, bemærkede Ejeren, at dette maatte antages at skyldes Frostsprængning.

Nævnet tog Stenen i Øjesyn og fandt, at den paa Grund af sin ualmindelige Størrelse burde bevares efter Naturfredningslov Nr. 24 af 8. Maj 1917 § 5, 2. Stk., saaledes at det under Strafansvar efter Lovens § 26 er forbudt saavel Ejeren som andre at bortfjerne eller afhugge selv mindre Stykker af Stenen. Dette bestemtes derfor.

Derimod fandtes det af de af Ejeren anførte Grunde upaa-krævet for Tiden at give Offentligheden en sikret Adgang efter § 5, 3. Stk.

Ejeren, Hofjægermester Hastrup, frafaldt under disse Omstændigheder Krav paa Erstatning, idet ogsaa han fandt det heldigt at Stenen blev bevaret i sin nuværende Skikkelse og Stilling.

Paataleberettiget er Dansk geologisk Forening, Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt, samt Landbrugsministeriet.

Udskrift af denne Servitutdeklaration bliver at tinglyse uden Udgift for Ejerén.

Hastrup.

Mødet hævet.

Brendstrup      Kr.Jensen      E.Schou Hansen

.....

Fredningsgrænser:

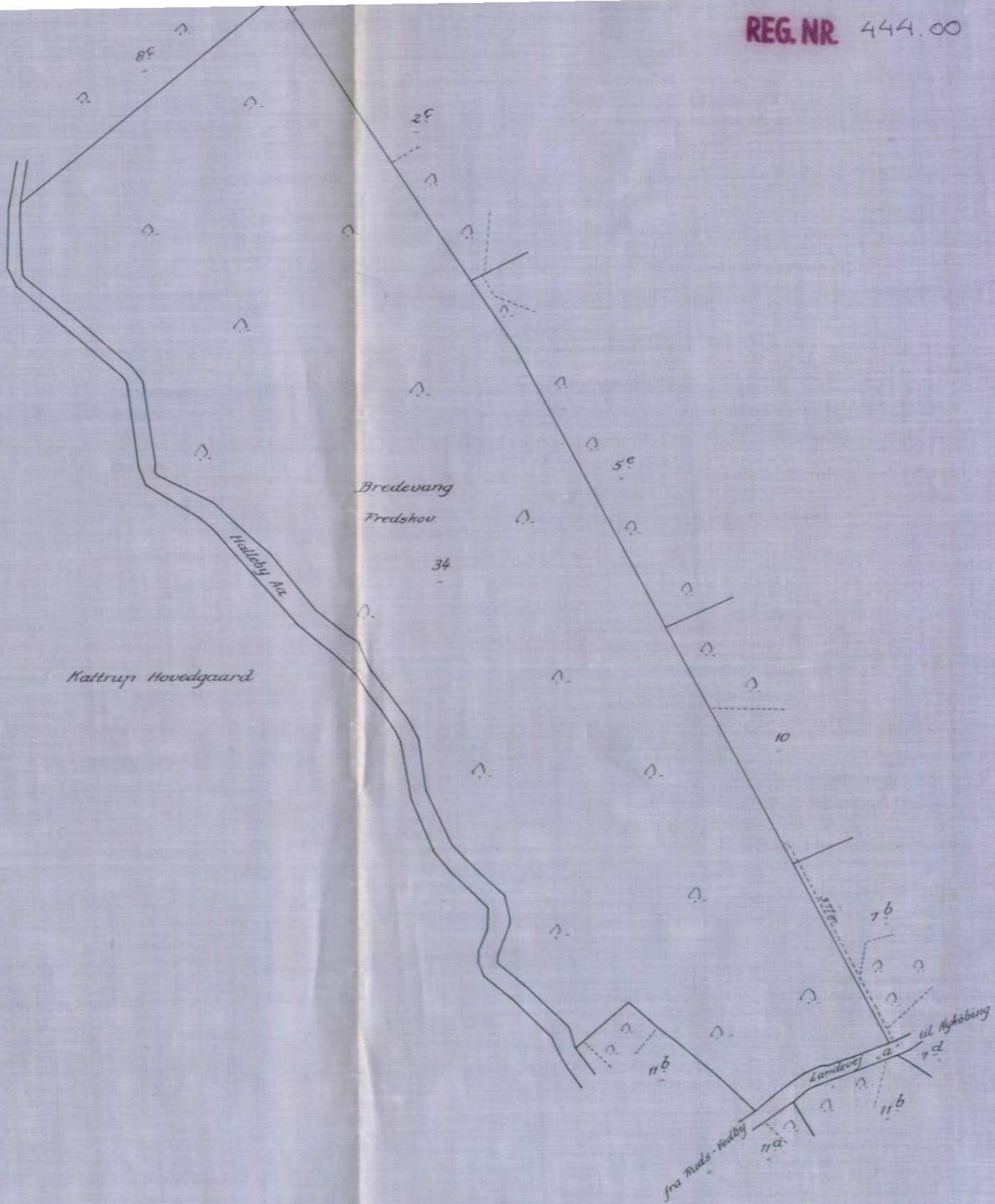
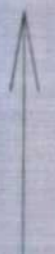
sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



REG. NR. 444.00



Terrain af

Holmstrup By

Sogn: Holmstrup

Herred: Skjellinge

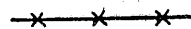
Amt: Holbæk

Udfærdiget i januar 1953  
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

*Carl Vilhelm  
Ehlers*

**Fredningsgrænser:**

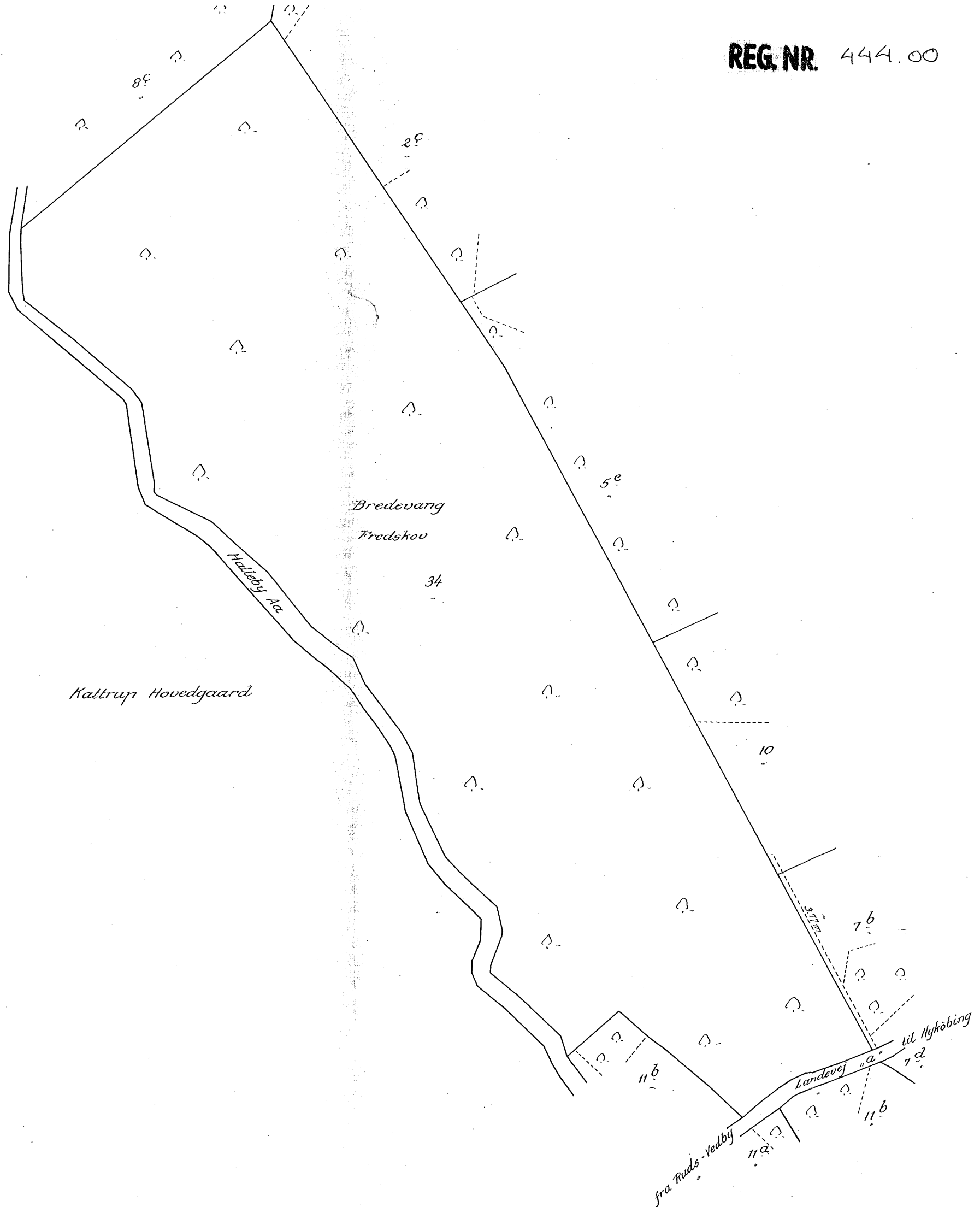
sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



REG. NR. 444.00



Terrain af

Holmstrup By

Sogn: Holmstrup

Herred: Skjallinge

Amt: Holbæk

Udfærdiget i januar 1953  
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

*Toil Lisey  
Elev. 1953*

Maalestoksforhold: 1:4000