

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

29/9-76

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, den 29. september, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935 (Ofn.196/34) om fredning af arealer ved Østermarie på Bornholm.

Overfredningsnævnet har foretaget besigtigelse af matr.nr. 26 b og 26 i, Østermarie sogn, den 6. maj 1976 og herefter besluttet, at kendelsen ikke er til hinder for nedenfor anførte forhold.

Til berigtigelse af overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935, jfr. protokoludskrift af overfredningsnævnets møde den 22. juni 1935 er det tilladt at spærre den private adgangsvej fra Redningsstien til sommerhuset på matr.nr. 26 i, Østermarie sogn. Matr.nr. 26 i er i 1955 udstykket af matr.nr. 26 b, sammesteds. I forbindelse hermed tillades en låge der kan aflåses ved indkørslen fra denne adgangsvej til ejendommen matr.nr. 26 i, sammesteds.

Ved overfredningsnævnets tillægskendelse tillades bibeholdelse af følgende bebyggelse, hegn m.v. på matr.nr. 26 i og 26 b:

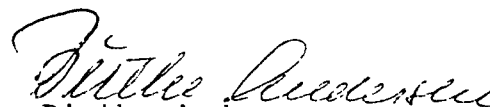
- 1) Et redskabsskur opført i 1951 på ca. 10 m² af natursten placeret øst for sommerhuset på matr.nr. 26 i. Ved fredningens gennemførelse fandtes en omvendt båd (skur), en lille toiletbygning på samme sted samt vest herfor et lille træskur på ca. 5 m²; disse bygninger er fjernet.

- 2) Et stengærde formentlig opsat i 1969-70 søværts sommerhuset på matr.nr. 26 i og afgrænsende haven, samt et raftehegn vest for sommerhuset - begge hegn er opsat til erstatning for ældre hegn.
- 3) Et mindre havneanlæg, hvortil retablering og delvis udbygning er foretaget så sent som i 1960'erne på matr.nr. 26 i og 26 b, samt et skur til fiskeredskaber, mast og bom til ophejsning af både.
- 4) Et ældre træudhus ved østskellet af matr.nr. 26 b. Der er efter overfredningsnævnets beslutning herved sket opfyldelse af den ved kendelse af 6. juli 1935 omhandlede principielle tilladelse til opførelse af et hønsehus på ejendommen matr.nr. 26 b.

Overfredningsnævnet har derimod besluttet ikke at tillade bibeholdelse af følgende bebyggelser og hegn, der skal fjernes.

- a) Et træudhus ved vestskellet af matr.nr. 26 i.
- b) Et lægtehegn med låge opført i 1970-71, der er til hinder for den offentlige adgang på de arealer, der på kendelsens tidspunkt den 6. juli 1935 ikke var have eller dyrket som agerjord beliggende søværts stengærdet til kysten, og hvortil der er offentlig adgang ad den fra Redningsstien førende klippesti til kysten over matr.nr. 26 b.
- c) Et redskabsskur med halvtag beliggende vest for sommerhuset på matr.nr. 26 b. Det tillades at opføre et halvtag ved sommerhusets nordgavl.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


Birthe Andersen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

11/10-1947

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947, den 11. Oktober, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 517/46 vedrørende Fredning af Arealer paa den sydlige Side af den saakaldte Redningssti fra Saltuna til Bølshavn.

Den af Fredningsnævnet for Bornholms Amtsrådsreds den 7. Juli 1945 afsagte Kendelse er saalydende:

"Ved Nævnets Kendelse af 11/6 1934, med enkelte Endringer stadfæstet ved Overfredningsnævnets Kendelse af 6/7 1935 er der foretaget Fredning af Arealerne paa Strandsiden af den saakaldte "Redningssti" paa den største Del af Strækningen mellem Saltuna og Bølshavn i Østermarie Sogn.

I Skrivelse af 13. Juni 1944 har Overfredningsnævnet, der i Anledning af et Projekt om Udvidelse af Redningsstien havde haft Lejlighed til paany at tage Forholdene paa Stedet i Øjesyn, anmodet Nævnet om at overveje, om man ikke burde søge gennemført en supplerende Fredning af Landskabet, saaledes at Fredningen under Hensyntagen til eksisterende Bebyggelse og mulig andre Forhold kommer til at omfatte hele det udyrkede Areal (ikke Landbrugsareal) fra hvor Stien begynder i Saltuna, til, hvor den ender ved Bølshavn.

Nævnet, der ved gentagne Besøg har gjort sig bekendt med Forholdene paa Stedet, finder, at Fredning bør foretages af nogle Omraader indenfor Redningsstien, nemlig:

Af Matr.Nr. 22i tilhørende M.Valdemar Jørgensen

hele det ved Redningsstien beliggende med Skov bevoksede Areal samt den med Træ- og Buskvækst bevoksede Bred af den Bæk, der danner Skellet mod Matr.Nr. 22h og 22g.

Af Matr.Nr. 22h og 22g tilhørende L.Andersen den med Træ- og Buskvækst bevoksede Bred af den Bæk, der danner Skellet mod Matr.Nr. 22i.

Af Matr.Nr. 23a tilhørende Sonne, Randkløvegaard

Bredden af fornævnte Bæk strækkende sig fra den fornævnte Ejendom til det Sted ved Bækken, hvor der tidligere har været Vandmølle 105 m fra Landevejen.

Hele Matr.Nr. 24g tilhørende Landsretssagfører Lannung.

Matr.Nr. 25a tilhørende Fru Helga Schou, Randkløvegaard,

hele det til Redningsstien grænsende uopdyrkede Areal, herunder det smalle Stykke Skov, der strækker sig ca. 150 m ind i Landet.

Af Matr.Nr. 25h og 25i tilhørende Dr. Sylvest, 26f og g tilhørende Dr. Gjellerup, 26d tilhørende Kunstmaler Johnsen samt den Del af Matr.Nr. 26a tilhørende J.Hansen, Søgaard, der skyder sig ned til Redningsstien mellem Matr.Nr. 26g og 26d;

en 30 m bred Brønne langs Redningsstien.

Af den Del af Matr.Nr. 26a, der strækker sig mellem Matr.Nr. 26d og 27c:

hele Arealet mellem Redningsstien og de dyrkede Marker samt de smaa Skovpartier paa Marken mellem Gaarden og Redningsstien. Endvidere de med Træ- og Buskvækst bevoksede Bredder langs den Bæk, der danner Skellet mellem Matr.Nr. 26a og Matr.Nr. 27c, dog kun paa Strækningen fra Redningsstien til Matr.Nr. 26e

Af Matr.Nr. 27c tilhørende Jens Hansen:

den østlige Side af lige nævnte Bækløb. Endvidere hele den uopdyrkede østlige Del af Ejendommen, mod Nord-Øst begrænset af Redningsstien, og mod Syd-Øst af Skellet mod Matr.Nr. 27a. Omraadet bestaar væsentligt af et Klippeparti og dets Skraaninger. Klippepartiets Plateau er nu udstykket under Matr.Nr. 27h og solgt til Arkitekt A.Barfoed. Endelig fredes de to smaa Skovstykker vest for Klippepartiet.

Af Matr.Nr. 27a tilhørende Jens W.P.Skotte:

hele Arealet mellem Redningsstien og den dyrkede Agerjord med Undertagelse af de bebyggede og som Haver opdyrkede Omraader, der findes her. Det fredede Areal omfatter saaledes hele det Klippe- og Skovparti, der findes lige bagved - Sydvest for - de smaa Parceller Matr.Nr. 27e og 27f og den Skov, der øst for Klipperne strækker sig langs Skellet mod Matr.Nr. 27b. Af Matr.Nr. 31c tilhørende Mathias Svendsen:

Den med Træ- og Buskvækst bevoksede Bred af den Bæk, der danner Skellet mod Matr.Nr. 92u op til Landevejen.

Af Matr.Nr. 92u tilhørende Overassistent H.Petersen:

hele den uopdyrkede Del af denne Ejendom, derunder ogsaa Bredden af Bækken der danner Skel mod Matr.Nr. 31c.

For de ommeldte Arealer fastsættes følgende Fredningsbestemmelser:

Arealet maa ikke bebygges - heller ikke med Skure, Boder eller lignende. Klipper og Sten paa Arealet maa ikke sprænges eller tilintegøres. De Omraader, der hidtil har henligget uopdyrket, skal bevares i naturlig Tilstand. Trævækst, der ved Selvsaaning fremkommer paa saadanne Omraader skal Ejere være pligtige paa egen Bekostning at fjerne, naar Nævnet fremsætter Krav derom. De Omraader, der nu er skovbevoksede - derunder de ommeldte Bækbredder - skal bevares som Skov; for de Omraaders Vedkommende, der er fredsskovpligtige, følges de for saadanne gældende Regler.

Udover de Indtægter, Leaser og lignende, som allerede findes paa Arealet, maa der hverken langs Redningsstien eller længere inde paa de fredede Arealer anbringes Hegn; dette skal ikke være til Hinder for Anbringelse af Hegn mellem de fredede Arealer og andre Omraader. Det maa ikke ved Opslag eller Skilte tilkendes, at Arealet er privat Raadighed undergivet.

Hvor Bækløbsbredder fredes maa der ikke ske Opstemning eller Forurening af Bækken.

For nedennævnte Ejendomme træffes følgende særlige Bestemmelser:

Matr.Nr. 24g (Lannung):

Det skal være Ejeren tilladt at opføre et Eetettageshus (med sædvanligt Udhus og lignende) paa nærmere aftalt Sted ved Grundens Sydside længst borte fra Redningsstien efter at Bygningstegninger indeholdende Oplysning om Materialer og Farver er godkendt af Nævnet. Det skal endvidere være Ejeren tilladt langs Redningsstien - dog ikke nærmere end 2 m fra denne, saaledes som den bliver efter en planlagt Istandsættelse - at anbringe et - ikke over 80 cm højt - Stengærde af Natursten uden Anvendelse af Cement og Mørtel. Gærdet, der kan deles i flere Dele, maa ikke have en større samlet Længde end 30 m. Det i foranstaaende almindelige Regler fastsatte Forbud mod Anbringelse af Opslag og Skilte skal ogsaa gælde her. I Anledning af at der paa det her ommeldte Areal er nogen Træbevoksning, og at det paa et Nævnet foreliggende Kort er betegnet som Skov, bemærkes at Arealet vil være at bevare i det væsentlige i sin nuværende Skikkelse og i det hele været undergivet de Regler som foran er fastsat for uopdyrkede Arealer. Det skal dog være Ejeren tilladt i begrænset Omfang at plante Frugttræer paa Arealet.

Matr.Nr. 25a (Fru Schou):

Paa et Nævnet foreliggende Kort er hele det her fredede Omraade betegnet som Fredskov.

Matr.Nr. 25i (Sylvest):

Medens det fredede Omraade her iøvrigt begrænses af en Linie, der løber parallelt med Redningsstien i en Afstand af 30 m fra denne, skal den Del af Arealet, der ikke er fredskovpligtigt, mod Syd begrænses af en lige Linie, hvis Afstand fra Redningsstien længst mod Vest er 30 m og længst mod Øst 20 m. Det tillades Ejeren at anbringe et af Nævnet godkendt Hegn i Grænsen mellem det fredskovpligtige Areal og det ikke fredskovpligtige Areal. Dette, der tidligere har været dyrket som Ager, er i de senere Aar blevet beplantet. Det vil være at bevare som Plantage eller eventuelt som Have.

Matr.Nr. 26g (Gjellerup) og Matr.Nr. 26d (Johnsen):

Da de til disse Ejendomme hørende Haver strækker sig helt ned til Redningsstien, maa Ejerne ikke alene bibeholde de Hegn og Laager som findes ved Redningsstien, men maa ogsaa paa anden Maade ved Hegn og Opslagstavler hindre, at Haverne betrædes af Uvedkommende. Beskaffenheden af nye Laager og Hegn skal godkendes af Nævnet. Der forbeholdes Ejeren af Matr.Nr. 26d Ret til at ombygge og udvide det paa Grunden liggende Hus efter Planer godkendt af Nævnet samt til at opføre et Atelier paa et af Nævnet godkendt Sted.

Matr.Nr. 27c (Jens Hansen) og 27h (Barfod):

Det tillades Ejeren af Matr.Nr. 27h at opføre et Sommerhus paa nærmere aftalt Sted, efter at Bygningstegninger indeholdende Oplysning om Materialer og Farver er godkendt af Nævnet. Det skal endvidere være Ejeren tilladt at anbringe et Hegn langs Klippepartiets stejle Skraaninger ud mod Redningsstien.

De under Matr.Nr. 27c og 27h fredede Omraader kan kun i ringe Grad ses fra Redningsstien. Da Nævnet paa Grund af disse Om-

raaders Skønhed og Ejendommelighed finder, at det vil være af væsentlig Betydning, at Omraaderne - ligesom hidtil - er tilgængelige for Almenheden, bestemmes det, at Færdsel paa Omraaderne skal være tilladt gaaende Personer, der dog skal rette sig efter de af Ejerne givne Anordninger sigtende til at bevare Ro, Orden og Husfred. Der maa ikke anbringes Hegn langs det fredede Omraades Vestgrænse.

Foranstaaende særlige Bestemmelser gælder ikke de fredede Skovstykker og Bækbredder paa Matr.Nr. 27c.

Matr.Nr. 27a (Skotte):

Af lignende Grunde og paa lignende Vilkaar som anført ved Matr.Nr. 27c og 27h bestemmes det, at Færdsel paa det fredede Omraade skal være tilladt gaaende Personer.

Matr.Nr. 92u (Petersen):

Det paa denne Ejendom fredede Areal er af Landinspektør Kofoed, Rønne, skønsmæssigt angivet paa et Kort.

Paataleret med Hensyn til Fredningsbestemmelsernes Overholdelse har Naturfredningsnævnet.

Det bemærkes, at der ikke af Forbudet mod Bebyggelse af fredede Omraader kan udledes, at Bebyggelse af de paagældende Ejendomme skal være tilladt udenfor de nævnte Omraader, naar dette vilde være i Strid med Bestemmelserne i Fredningslovens § 25.

Størstedelen af Lødsejerne har fremsat Begæring om betydelige Erstatninger i Anledning af Fredningerne. Disse Paastande vil kun i meget begrænset Udstrækning kunne tages til Følge, idet Nævnet finder, at Fredningerne for de fleste Lødsejeres Vedkommende kun i ringe Grad kan volde Gene eller Værdiforringelse. Det bemærkes herved, at Statsskovrider J.A.Nielsen, Rømersdal, i en til Nævnet afgiven Erklæring har oplyst, at der fra Matr.Nr. 22i mod Vest til og med Matr.Nr. 26c mod Øst er et sammenhængende Skovparti paa over 20 ha. Bestemmelsen i Naturfredningslovens § 25, 2.Stk., er derfor anvendelig paa de paa denne Strækning liggende Ejendomme saavel som paa de Omraader der fredes under Matr.Nr. 27c og 27h samt Størstedelen af Omraadet under Matr.Nr. 27a. Flere af de fredede Omraader er derhos undergivet Fredskovforpligtelse.

Erstatning vil herefter være at udrede med nedennævnte Beløb for hver af de anførte Ejendomme:

Matr.Nr. 22i.....	Kr. 100.-
" " 22h og 22g.....	" 100.-
" " 23a.....	" 100.-
" " 24g.....	" 250.-
" " 25a.....	" 100.-
" " 25h og 25i.....	" 200.-
" " 26a.....	" 200.-
" " 27c.....	" 200.-
" " 27h.....	" 250.-
" " 27a.....	" 300.-
" " 31c.....	" 100.-

Matr.Nr. 92u.....Kr. 1500.-

Erstatningspaastand er ikke nedlagt for Fredningen paa Matr Nr. 26f og 26g (Gjellerup) og Matr.Nr. 26d (Johnsen). Ingen Panthaver eller anden berettiget i Ejendommene har paastaaet noget Erstatningsbeløb udbetalt til sig. Finansministeriet har derimod for beholdt sig at forlange de paa Matr.Nr. 22i, 27a og 31c faldende Erstatningsbeløb udbetalt. Under Hensyn til Erstatningernes ringe Størrelse ~~ingen Sommerhus~~ vil det imidlertid være at bestemme, at samtlige Erstatninger udbetales Ejerne.

Da Nævnet finder, at Fredningen har Betydning for hele Landet, idet den Strækning, hvor de fredede Omraader findes, hvert Aar - under normale Forhold - befærdes af et stort Antal Turister fra alle Dele af Landet, vil det - i Lighed med, hvad der er bestemt ved Overfredningsnævnets fornevnte Kendelse af 6/7 1935 - være at bestemme, at Erstatningerne vil være at udrede med 2/3 af Statskasse og 1/3 af Bornholms Amtsfond.

T h i b e s t e m m e s:

De foran ommeldte Arealer af Matr.Nr. 22i, 22h og 22g, 23a, 24g, 25a, 25h og 25i, 26f og 26g, 26a, 26d, 27c, 27h, 27a, 31c og 92u af Østermarie Sogn underkastes Fredningsbestemmelser, og Erstatninger udbetales alt som foran bestemt. Erstatningerne udredes med 2/3 af Statskassen og 1/3 af Bornholms Amtsfond."

Sagen er forelagt for Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 19, Stk. 3, hvorhos den er indanket af Lods-ejerne Dr. Sylvest, Landsretssagfører Lannung, M. Valdemar Jørgensen og Fru Schou.

Overfredningsnævnet har den 19. August 1946 besigtiget Arealerne og forhandlet med de ankende Lodsejere.

Overfredningsnævnet meddelte herunder Tilladelse for Landsretssagfører Lannung til at opsætte det i Nævnets Kendelse omhandlede Stengærde i en samlet Længde af ialt 50 m, og saaledes at Stengærdet ikke kan anbringes nærmere end 1 m fra den nye Stis Grænser. Herefter frafaldt Landsretssagfører Lannung sin Anke.

Senere har Landsretssagfører Lannung meddelt Overfredningsnævnet, at han under Sagens Behandling for Overfredningsnævnet har købt en 7-8 m bred Parcel af Matr.Nr. 24a og inddraget den under sin Ejendom Matr.Nr. 24g. Han ønsker fastslaaet i Kendelsen, at Fredningen ikke omfatter dette Areal, der blandt andet er udlagt til Vej. Overfredningsnævnet kan tiltræde dette.

Efter Anmodning fra Dr. Sylvest vedtoges det, at den aabne Plads foran det hans Søn Per Sylvest tilhørende Hus udgaar af Fredningen.

Endelig vedtoges det, at der ikke maa opføres noget Sommerhus paa den Arkitekt Barfod tilhørende Ejendom Matr.Nr. 27h.

Da Overfredningsnævnet ikke har opnaaet Enighed med Dr. Sylvest, Fru Schou, M. Valdemar Jørgensen og Arkitekt Barfod om Erstatningsspørgsmaalet, har man i Henhold til Naturfredningslovens § 20 anmodet Taksationskommissionen om at ville fastsætte, hvilken Erstatning der tilkommer de paageldende.

I Henhold hertil har Taksationskommissionen for saa vidt angaar Dr. Sylvest, Fru Schou og M.Valdemar Jørgensen stadfæstet de af Nævnet fastsatte Erstatninger, henholdsvis 200 Kr., 100 Kr. og 100 Kr., medens den Arkitekt Barfod tilkommende Erstatning fastsattes til 750 Kr.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde den af Fredningsnævnet afsagte Kendelse, vil denne være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

Der vil ved Fredningsnævnets Foranstaltning være at udarbejde et Kort udvisende Grænserne for de fredede Omraader. Et Eksempplar af dette Kort lægges ved det Eksempplar af Kendelsen, der tinglyses, og et Eksempplar tilsendes Overfredningsnævnet.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Bornholms Amtsrådskreds den 7. Juli 1945 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Arealer paa den sydlige Side af den saakaldte Redningssti fra Saltuna til Bølsbavn stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

I Erstatning udbetales følgende Beløb:

Matr.Nr.	Ejer	Erstatning
22i	Avlsbruger M.Valdemar Jørgensen, ØsterMarie	100 Kr.
22h, 22g	" L.Andersen	100 "
23a	Gaardejer HansAndr.Sonne, Randklevgaard, Ø.Marie	100 "
24g	Landsretssagfører Lannung, Skindergade 32, Kbh.K.	250 "
25a	Fru Helga Schou, Randklevgaard, Ø.Marie	100 "
25h, 25i	Dr. Sylvest, Tyge Krabbesvej 1, Kbh.S.	200 "
26a	Gaardejer Johs.Hansen, Søgaard, Ø.Marie	200 "
27c	Avlsbruger Jens Jac.Hansen, Ø.Marie	200 "
27h	Arkitekt Barfod, Chr. IX Gade 2, Kbh.K.	750 "
27a	Gaardejer Jens W.P.Skotte, Ø.Marie	300 "
31c	Avlsbruger Mathias Svendsen	100 "
92u	Overassistent H.Pedersen, Scholdamsvej 38, Charlottenlund	1500 "
	ialt	3900 "

Af Erstatningen udredes 2/3 af Statskassen og 1/3 af Bornholms Amtsfond.

P.O.V.

Poul Andersen

FREDNINGSNÆVNET>

REF ID 434

CITERET FULDT UD

I OFN K. AF 11/10 1947

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Bornholms Amt.

Aar 1945 den 7. Juli Kl. 14 afsagdes saalydende

K e n d e l s e.

Ved Nævnets Kendelse af 11/6 1934, med enkelte Ændringer stadfæstet ved Overfredningsnævnets Kendelse af 6/7 1935 er der foretaget Fredning af Arealerne paa Strandsiden af den saakaldte "Redningssti" paa den største Del af Strækningen mellem Saltuna og Bølshavn i Østermarie Sogn.

I Skrivelse af 13. Juni 1944 har Overfredningsnævnet, der i Anledning af et Projekt om Udvidelse af Redningsstien havde haft Lejlighed til paany at tage Forholdene paa Stedet i Øjesyn, anmodet Nævnet om at overveje, om man ikke burde søge gennemført en supplerende Fredning af Landskabet, saaledes at Fredningen under Hensyntagen til eksisterende Bebyggelse og mulig andre Forhold kommer til at omfatte hele det udyrkede Areal (ikke Landbrugsareal) fra hvor Stien begynder i Saltuna til, hvor den ender ved Bølshavn.

Nævnet, der ved gentagne Besøg har gjort sig bekendt med Forholdene paa Stedet, finder, at Fredning bør foretages af nogle Omraader indenfor Redningsstien, nemlig:

Af Matr.Nr. 22i tilhørende M. Valdemar Jørgensen

hele det ved Redningsstien beliggende med Skov bevoksede Areal samt

den med Træ- og Buskvækst bevoksede Bred af den Bæk, der danner Skellet mod Matr.Nr. 22h og 22g.

Af Matr.Nr. 22h og 22g tilhørende L. Andersen den med Træ og Buskvækst bevoksede Bred af den Bæk, der danner Skellet mod Matr.Nr. 22i.

Af Matr.Nr. 23a tilhørende Sonne, Randkløvegaard

Bredden af fornævnte Bæk strækkende sig fra de fornævnte Ejendomme til det Sted ved Bækken, hvor der tidligere har været Vandmølle 105 m fra Landevejen.

Hele Matr.Nr. 24g tilhørende Landsretssagfører Lannung.

Af Matr.Nr. 25a tilhørende Fru Helga Schou, Randkløvegaard

hele det til Redningsstien grænsende uopdyrkede Areal, herunder det smalle Stykke Skov, der strækker sig ca. 150 m ind i Landet.

Af Matr.Nr. 25h og 25i tilhørende Dr. Sylvest, 26f og g tilhørende Dr. Gjellerup, 26d tilhørende Kunstmaler Johnsen samt den Del af Matr.Nr.

26e tilhørende J. Hansen Søgaard, der skyder sig ned til Redningsstien

en 30 m bred Brømme langs Redningsstien.

Af den Del af Matr.Nr. 26a, der strækker sig mellem Matr.Nr. 26d og 27c:

hele Arealet mellem Redningsstien og de dyrkede Marker samt de smaa Skovpartier paa Marken mellem Gaarden og Redningsstien. Endvidere de med Træ- og Buskvækst bevoksede Bredder langs den Bæk, der danner Skellet mellem Matr.Nr. 26a og Matr.Nr. 27c dog kun paa Strækningen fra Redningsstien til Matr.Nr. 26e.

Af Matr.Nr. 27c tilhørende Jens Hansen:

den østlige Side af lige nævnte Bækløb. Endvidere hele den uopdyrkede østlige Del af Ejendommen, mod Nord-Øst begrænset af Redningsstien, og mod Syd-Øst af Skellet mod Matr.Nr. 27a. Omraadet bestaar væsentligt af et Klippeparti og dettes Skraaninger. Klippepartiets Plateau er nu udstykket under Matr.Nr. 27h og solgt til Arkitekt A.Barfod. Endelig freddes de to smaa Skovstykker vest for Klippepartiet.

Af Matr.Nr. 27a tilhørende Jens W.P.Skotte:

hele Arealet mellem Redningsstien og den dyrkede Agerjord med Undtagelse af de bebyggede og som Haver opdyrkede Omraader, der findes her. Det fredede Areal omfatter saaledes hele det Klippe- og Skovparti, der findes lige bagved - Sydvest for - de smaa Parceller Matr.Nr. 27e og 27f og den Skov, der øst for Klipperne strækker sig langs Skellet mod Matr.Nr. 27b.

Af Matr.Nr. 31c tilhørende Mathias Svendsen:

Den med Træ og Buskvækst bevoksede Bred af den Bæk, der danner Skellet mod Matr.Nr. 92u op til Landevejen.

Af Matr.Nr. 92u tilhørende Overassistent H.Petersen:

Hele den uopdyrkede Del af denne Ejendom, derunder ogsaa Bredden af Bækken der danner Skel mod Matr.Nr. 31c.

For de ommeldte Arealer fastsættes følgende Fredningsbestemmelser:

Arealet maa ikke bebygges - heller ikke med Skure, Boder eller lignende. Klipper og Sten paa Arealet maa ikke sprænges eller tilintetgøres. De Omraader, der hidtil har henligget uopdyrket, skal bevares i naturlig Tilstand. Trævækst, der ved Selvsaaning fremkommer paa saadanne Omraader skal Ejerne være pligtige paa egen Bekostning at fjerne, naar Nævnet fremsætter Krav derom. De Omraader, der nu er skovbevoksede - derunder de ommeldte Bækbredder - skal bevares som Skov; for de Omraaders Vedkommende, der er fredskovpligtige, følges de for saadanne gældende Regler.

Udover de Indhegninger, Laager og lignende, som allerede findes paa Arealet, maa der hverken langs Redningsstien eller længere inde paa de fredede Arealer anbringes Hegn; dette skal ikke være til Hinder for Anbringelse af Hegn mellem de fredede Arealer og andre Om-

OVERFREDNINGSNÆVNET>

6/7-1935

U D S K R I F T

af

Overfredningsnævnets Kendelsesprotokol.

Aar 1935 den 6. Juli afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen 196/34 om Fredning af Arealer ved Østermarie paa Bornholm.

Den af Fredningsnævnet for Bornholms Amtsrådsreds den 11. Juni 1934 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16. Kendelsen er derhos indanket af Enkefru Helga Schou som Ejer af Ejendommen Matr. Nr. 25a og b af Østermarie Sogn med Paastand om en Erstatning af 1000 Kr.

Overfredningsnævnet har den 22. Juni 1935 besigtiget de af Kendelsen omfattede Arealer og har derunder ført Forhandlinger med fornævnte Fru Schou samt med enkelte andre Lodsejere.

Under Forhandlingen har Fru Schou gentaget sin Paastand om en Erstatning af 1000 Kr., men har samtidig erklæret, at hun - saafremt hendes Paastand ikke tages til Følge - dog ikke ønsker Sagen forelagt for Taksationskommissionen.

Overfredningsnævnet kan i det væsentlige tiltræde de i Fredningsnævnets Kendelse anførte Betragtninger, og Kendelsen vil derfor være at stadfæste, dog saaledes, at der i Overensstemmelse med de under Forhandlingen fremsatte Ønsker sker den Ændring,

at det tillades samtlige Lodsejere at tage Sten fra Stranden til eget Brug,

at det tillades Ejeren af Matr. Nr. 26b af Østermarie, Hans Harald Hanse at opføre et Hønsehus paa Ejendommen efter Nævnets nærmere Godkendelse af Beliggenheden, og

at det tillades Ejeren af Matr. Nr. 22k m.fl. Lektor Campbell Mc. Callum at anbringe et Baadeskur paa Ejendommen efter Nævnets nærmere Godkendelse af Beliggenheden og at udbedre 2 naturlige Havne (Baadhavne) til privat Brug.

Det findes derhos efter Forholdene rimeligt at tillægge Enkefru Helga Schou en Erstatning af 800 Kr., der ligesom de øvrige Erstatninger udredes med 2/3 af Statskassen og 1/3 af den for Købstæder og Landkommuner paa Bornholm fælles Amtsfond.

Fredningssagens Omkostninger udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Amtsfonden.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Bornholms Amtsrådsreds den 11. Juni 1934 afsagte Kendelse stadfæstes med følgende Endringer:

- 1) Det tillades samtlige Lodsejere at tage Sten fra Stranden til deres eget og deres Ejendommers Brug,
- 2) Det tillades Ejeren af Matr.Nr.26b af Østermarie Hans Harald Hansen at opføre et Høsehus paa Ejendommen efter Nævnets Godkendelse af Beliggenheden.
- 3) Det tillades Ejeren af Matr.Nr.22k m.fl. af Østermarie at opføre et Baadeskur paa Ejendommen efter Nævnets Godkendelse og Beliggenhed og at udbedre 2 naturlige Baadhavne paa Ejendommen.
- 4) Der tillægges Ejeren af Matr.Nr.25a og 25b af Østermarie en Erstatning af 800 Kr.

Samtlige Erstatninger udredes med 2/3 af Statskassen og 1/3 af den for Købstæder og Landkommuner paa Bornholm fælles Amtsfond.

Fredningssagens Omkostninger udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Amtsfonden.

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Bornholms Amtsrådsreds.

Aar 1934 den 11. Juni har Naturfredningsnævnet for Bornholms
Amt afsagt saalydende

K e n d e l s e :

Fra Naturfredningskomiteen for Bornholm har Naturfredningsnævne
modtaget Anmodning om at frede Kyststrækningen i Østermarie Sogn fra
Ove Rømers Ejendom Matr. Nr. 21b af Østermarie til Søren Christian
Julius Hjorths Ejendom Matr. Nr. 91 og 92a af Østermarie, begge disse
Ejendomme incl., saaledes at det bestemmes, at Bebyggelse ikke maa
finde Sted paa Strandsiden af den langs Kysten førende "Rednings-
sti".

Sagen har været forelagt Naturfredningsraadet, der i Skrivelse
5. Maj 1934 har udtalt, at Raadet maa anse en Fredning af denne Stræk-
ning for at være af betydelig videnskabelig Interesse, og efter at
dette i Skrivelsen nærmere er begrundet, hedder der:

"De videnskabelige Interesser ved denne Fredning vil naturligvis
kræve Fredningen udstrakt til den størst mulige Del af Arealet. Dog
maa man fremhæve, at der ikke knytter sig nogen videnskabelig Inter-
esse til Fredningen af Kyststrækningen i selve Ypnasted, d.v.s. fra
Skuespiller Luthers Hus og til den sydligste Gaard i Ypnasted.
Derimod vil det være af den største Betydning, at Fredningen kommer
til at omfatte Forbud mod yderligere Bebyggelse, Opdyrkning og ukon-
trolleret Hugst for hele den øvrige Del af den nævnte Kyststrækning
mellem Redningsstien og Havet. Det vil naturligvis, set fra et na-
turvidenskabeligt Standpunkt, være ønskeligt, at Fredningen over-
hovedet omfattede hele det skovbevoksede Parti, altsaa ogsaa den Del
der ligger indenfor Redningsstien, men Raadet indser vel, at det i
økonomisk Henseende vil være vanskeligt at gennemføre dette. Man
skal dog fra Raadets Side paapege, at det af naturvidenskabelige
Grunde vil være overordentligt ønskeligt, hvis Fredningen langs med
et eller to af Bækløbene kunde strækkes et Stykke ind i Landet. Man
vil ogsaa fra Raadets Side faa Betænkkeligheder ved, at Teltslagning
tillades i den eventuelt fredede Del af Kratskoven, derimod vil der

ikke være nogen Grund til at hindre almindelig Færdsel".

Nævnet, der paa et overensstemmende med Naturfredningslovens § 8 indvarslet Møde har taget Kyststrækningen i Øjesyn, finder at denne, der for en meget stor Del bestaar af Klippepartier af overordentlig Skønhed og Ejendommelighed, har væsentlig Betydning for Almenheden, og at den saavel af denne Grund som af de af Naturfredningsraadet anførte naturvidenskabelige Hensyn bør underkastes Fredningsbestemmelser af nedennævnte Art. Nævnet finder dog at største Delen af den af Naturfredningsraadet nævnte Strækning i Ypnasted bør undtages fra Fredningen og at endvidere Ejendommen Matr.Nr.25h tilhørende Dr.med. Ejnar Sylvest bør undtages, idet denne Ejendom allerede er fredet ved Nævnets Kendelse af 15.Oktober 1933.

Fredningen maa herefter omfatte følgende Ejendomme i Østermarie:
Matr.Nr.21b tilhørende Ove Rømer

- - 22k,22l, 22o,22p, 22q og 22r tilhørende G.Campbell Mc.
Callum

- - 22i tilhørende Markus Valdemar Jørgensen

- - 22h tilhørende Laurits Mathias Andersen

- - 24a og 24d tilhørende Conrad Karl Kofoed

- - 25a og 25b tilhørende Lars Peter Schou eller nu hans Enke
Fru Helga Schou

- - 26b tilhørende Hans Harald Hansen

- - 26a tilhørende Johannes Hansen

- - 26o tilhørende Albert Luther

- - 27o tilhørende Jens Jacob Hansen

- - 31o og 76h tilhørende Mathias Peter Svendsen

- - 91 og 92a tilhørende Søren Chr.Julius Hjorth.

For det Areal af disse Ejendomme, der ligger paa Strandsiden af Redningsstien, vil der være at træffe følgende Bestemmelser:

1. Arealet skal bevares i sin naturlige Tilstand, der maa saaledes ikke foretages Opdyrkning eller Bebyggelse - heller ikke Bebyggelse med Skure, Boder e.lign., de paa Arealet værende Klipper og Sten maa ikke sprænges eller tilintetgøres.

2. Paa Arealet maa ikke foretages Hugst, hverken til Salg eller til Ejernes eget Brug, uden Tilladelse af Landbrugsministeriets Tilsynsførende med de private Skove i Bornholms Amt, og Ejerne skal i det hele med Hensyn til Hugst, Grenekapning og Bortrydning samt med

Hensyn til Nyplantning til Erstatning for tiladt Hugst, i enhver Henseende rette sig efter de Forskrifter, der maatte blive givne af nævnte Tilsynsførende.

3. Færdsel paa og over Arealet skal være tilladt gaaende Personer, der dog skal rette sig efter de af de respektive Ejere til enhver Tid givne Anordninger, sigtende til at bevare Ro, Orden og Husfred.
4. Teltslagning og Baaltænding paa Arealet skal være forbudt.
5. Paataleret har Naturfredningsnævnet for Bornholmsamt Danmarks Naturfredningsforening.

Foranstaaende Bestemmelser skal ikke være til Hinder for at de Bygninger der nu findes paa Arealet bevares, og at de Arealer, der er opdyrkede som Haver eller som Agerjord, vedbliver at være opdyrkede, men yderligere Bebyggelse eller Udvidelse af de opdyrkede Arealer skal være forbudt. Posterne 2-3 skal ikke være gældende for Haver, der nu er indhegnede, og for Agerjord, og Beboerne af de Huse, der nu ligge paa Arealet, skal have Ret til at slaa Telt og tænde Baal paa deres egen Grund.

Fra Fredningen indrømmes følgende Undtagelser:

Det tillades Ove Rømer, over hvis Gaardsplads Redningsstien før at anbringe en med muret eller cementeret Kant forsynet Mødding og en Ailebeholder paa Strandsiden af Redningsstien. Ligeledes tillades det ham - mod at fjerne det Hønseshus, han nu har liggende paa Strandsiden af Redningsstien - at anbringe et Hønseshus i en Sænkning mellem Klipperne paa Strandsiden af Stien, dog saaledes at Naturfredningsnævnet skal godkende Stedet, forinden Hønseshuset opføres.

Det tillades Laurits Mathias Andersen, hvis Bygninger ligger paa begge Sider af Redningsstien, at bygge en Lønge paa Strandsiden af Stien i Forbindelse med den Lønge som findes der.

Det tillades Harald Hansen at opføre et Beboelseshus paa det Sted lige ved Redningsstien, hvor han nu har staaende et Hønseshus. Opførelsen maa dog ikke paabegyndes før Naturfredningsnævnet har godkendt Tegninger til Huset og Byggegrundens nøjagtige Beliggenhed.

De anførte Undtagelsesbestemmelser skal kun være gældende for Rømer, Andersen og Hansen personlig, ikke for senere Ejere, saadanne maa eventuelt hos Fredningsnævnet søge Tilladelse.

For den Mathias Peter Svendsen tilhørende Ejendom Matr.Nr.31c og 76h indskrænkes Fredningen til at gælde det Areal, der ligger

øst for en Linie, der drages fra Redningsstien til Havet parallelt med den østre Gavl paa Svendsens Ejendom og i Afstand af 35 Meter øst for denne. Den Del af det tilbageværende Areal, der ligger mellem Havet og den Linie, der danner Nordgrænsen for den til Revisor Arnbe solgte Byggegrund, maa dog ikke bebygges og der forbeholdes Offentligheden Adgang til at færdes mellem Havet og denne Linie.

I Anledning af Naturfredningsraadets Udtalelse om det ønskelige i, at Fredningen langs med 1 eller 2 af Bækløbene strækkes et Stykke ind i Landet, bemærkes, at det for Nævnet er oplyst, at en ikke ubetydelig Skovstrækning paa Matr.Nr.25a, 25g og 25h omfattende Bækløb er undergivet Fredskovsforpligtelse, og at Nævnet herefter ikke finder tilstrækkelig Grund til at foretage yderligere med Hensyn til Fredning langs Bækløbene.

De fleste af Ejerne har for Nævnet nedlagt Paastand om Erstatning og fra adskillige Panthaveres Side er der nedlagt Paastand om, at eventuelle Erstatningsbeløb udbetales til dem.

Nævnet finder, at Erstatning vil være at yde paa nedennævnte Maade. Der er herved navnlig henset til de Muligheder, der vilde være for at sælge Byggegrunde paa Arealet, hvis det ikke blev fredet, men der er paa den anden Side ogsaa henset til, at de Byggegrunde, der findes paa Landsiden af Redningsstien, maa antages at stige i Værdi ved Fredningen.

Erstatning vil være at udrede saaledes:

Matr.Nr.21b: Erstatning udbetales til Ejeren O.Rømer med Kr. 400

- - 22k m.fl.: Erstatning vil ikke være at yde, idet Ejeren

har Sommerhus liggende paa Strandsiden af Redningsstien, og idet Ejendommens Værdi maa antages at ville stige ved Fredning af hele Kyststrækninge

- - 22i: Erstatning ydes og udbetales til 3.Panthaver

Svaneke Bank med Kr. 100

- - 22h: Erstatning udbetales til Ejeren Laurits

Mathias Andersen med - 200

- - 24a og 24d: Erstatning ydes med - 1200

der udbetales med Halvdelen til 3.Panthaver

Aakirkeby Bank og Halvdelen til 4.Panthaver

H.M.Kofoed, Bjerregaard

Matr.Nr.25a og 25b: Erstatning vil ikke være at yde idet Fredningen antages at være til Fordel for Ejendommen, hvorpaa drives Hotel i Sommermaanederne.

- - 26b: Erstatning ydes med Kr. 600
der udbetales med Halvdelen til Ejeren Hans Harald Hansen og Halvdelen til 2.Panthaver K.O.Larsen
- - 26a: Erstatning udbetales til Ejeren Johannes Hansen med Kr. 800
- - 26c: Erstatning ydes ikke af tilsvarende Grunde som ved Matr.Nr.22k anført.
- - 27c: Erstatning ydes med Kr. 300
der udbetales med Halvdelen til hver af de sideordnede Panthavere Frida M.K.Kofoed og Jens A.K.Kofoed.
- - 31c og 76h: Erstatning udbetales til Ejeren Mathias P.Svendsen med Kr. 1600
- - 91 og 92a: Erstatning ydes med Kr. 2200
der udbetales med Halvdelen til Ejeren Søren Chr. Julius Hjorth og Halvdelen til 2.Panthaver Svaneke Bank.

Da Nævnet finder, at Fredningen har Betydning for hele Landet, idet Strækningen hvert Aar befærdes af et stort Antal Turister fra alle Dele af Landet, vil det i Medfør af Fredningslovens § 13 være at bestemme, at Erstatningen skal udredes med 2/3 af Statskassen og 1/3 af Bornholms Amtsfond.

T h i b e s t e m m e s :

Det Areal af de foran anførte Ejendomme i Østermarie Sogn, der ligger paa Strandsiden af Redningsstien, bør fredes, og Erstatning vil være at udbetale alt i Overensstemmelse med det foran anførte. Af Erstatningen udredes 2/3 af Statskassen og 1/3 af den for Købstæder og Landkommuner paa Bornholm fælles Amtsfond.

Zeuthen

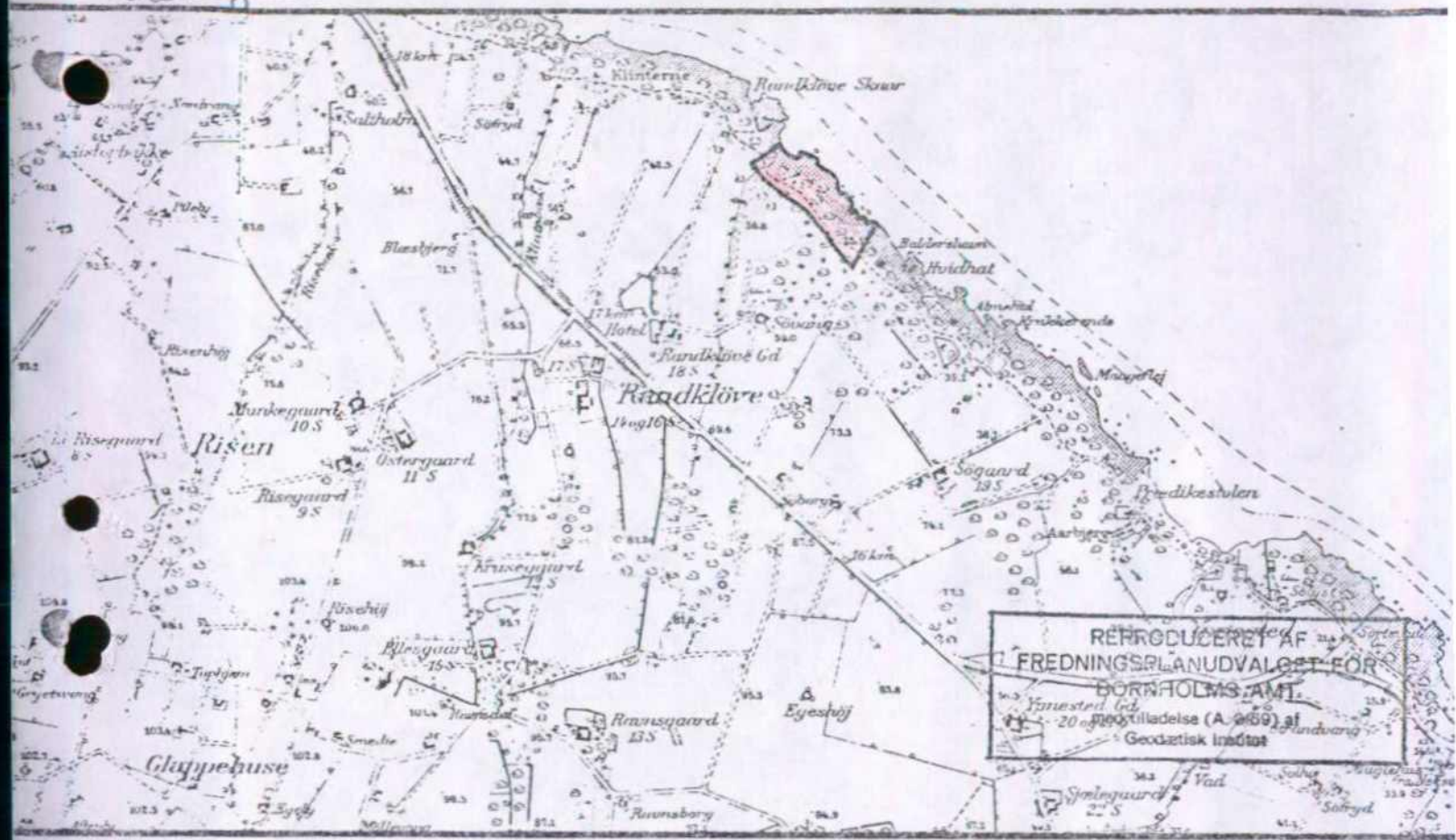
Georg Hansen

J.O.Kofoed.

.

FREDNINGSNÆVNET>

Indlegnet



KORTBLAD NR. 5135

1:20000

MATR.NR.: 25^h

SOGN: Østermarie

AREAL: 4,5 ha.

EJER: Privat.

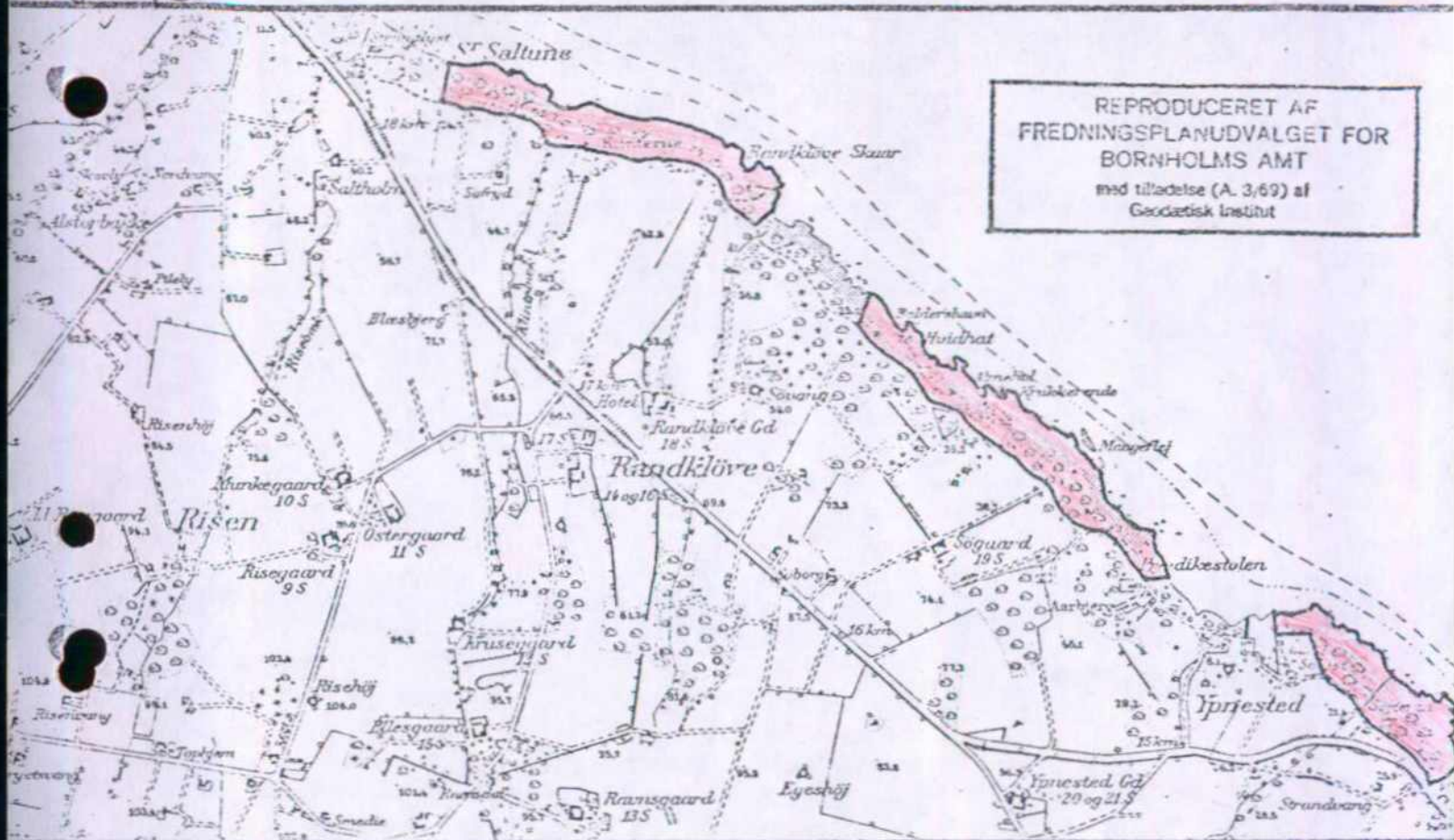
FREDET: Kendelse af 15.10.1933.

FORMÅL: Fredning og åbning for offentligheden.

INDHOLD: Arealet skal bevares i sin naturlige tilstand.
Forbud mod bebyggelse bortset fra et beboelseshus på nærmere bestemt sted.
Forbud mod sprængning.
Hugning (for at bevare udsigten) og beplantning efter nærmere forskrifter.

PÅTALERET: Naturfredningsnævnet.

REG. NR.: 139 - 04 - 4



REPRODUCERET AF
FREDNINGSPLANUDVALGET FOR
BORNHOLMS AMT
med tilladelse (A. 3/69) af
Geodætisk Institut

KORTBLAD NR. 5135

1:20.000

MATR. NR.: 21^b, 22^h, ⁱ, ^k, ^l, ^o, ^p, SOGN: Østermarie
^q, ^r, ^t, 24^a, ^d, ⁱ, 25^a,

AREAL: ^b, 26^a, ^b, ^c, ⁱ, 27^c,
31^c, 76^h, ^{aa} og 92^x 32 ha.

EJER: Private.

FREDET: Fredningsnævnets kendelse af 11.6.1934.
Overfredningsnævnets kendelse af 6.7.1935.
Overfredningsnævnets tillægskendelse af 29.9.1976 og 15.6.1978

FORMÅL: Fredning af arealerne på strandsiden af rednings-
stien for at bevare deres naturlige tilstand.

INDHOLD: Forbud mod bebyggelse, opdyrkning, stensprængning,
hugst, teltslagning og bålænding.
Færdsel på og over arealerne er tilladt gående per-
soner.

Det tillades lodsejerne at tage sten fra stranden
til eget brug.

Yderligere bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme.

PÅTALERET: Naturfredningsnævnet for Bornholms amt og Danmarks
Naturfredningsforening.

REG. NR.: 139 - 04 - 8 (se supplerende fredning 139 - 04 - 11)

15/10 1953

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokol for Naturfredningsnævnet for Bornholms Amtsraadskreds

Aar 1933 den 28' August, Efterm. Kl. 2, afholdtes Møde paa Ejendommen Matr. Nr. 25c af Østermarie. Alle Nævnets Medlemmer var tilstede.

Foretoges: Sag ang. Fredning af et til nævnte Ejendom hørende Strandareal.

Der fremlagdes Skrivelse af 17. d. M. fra Læge Madsen, Aakirkeby, med Bilag, Skrivelse af 23. d. M. fra Læge Sylvest, indeholdende Be-
myndigelse for Landinspektør Kofoed, Rønne, til at varetage hans Interes-
ser paa Mødet i Dag, samt Tingbogsattest for Matr. Nr. 25c af Østermarie.

Alle i Ejendommen berettigede er indvarslet til Mødet i Dag.

Mødt var Landinspektør H. Kofoed for Dr. Sylvest i Henhold til for-
anførte Fuldmagt, Avlsbruger Lars Tranberg, Enkefru Karen Marie Nielsen,
der har 2. Prioritet i Ejendommen, og Dr. E. Madsen som Formand for Na-
turfredningskomiteen for Bornholm. 1' Prioritetshaveren, Østifternes Kre-
ditforening, var ikke mødt; for Kreditforeningens Vedkommende fremlagdes
Genpart af Tilsigelse med Foreningens Paategning.

Det oplystes, at Dr. Sylvest har indkøbt hele den Del af Ejendom-
men, der ligger paa Søsiden af Strandstien, nemlig efter Landinspektørens
Skøn ca. 6 Tdr. Land, og som har en Udstrækning langs Stranden af 350 m,
for en Købesum af 2000 Kr., og at han desuden har købt en Parcel paa ca.
2 Tdr. Land syd for Strandstien for en Købesum af 1000 Kr.

Landinspektør Kofoed henholdt sig til den fremlagte Skrivelse fra
Dr. Sylvest, idet han bemærkede, at Dr. Sylvest intet har at erindre imod
yderligere at indgaa paa m. H. t. Hugning og Beplantning paa Arealet at
rette sig efter de Forskrifter, der maatte blive givet af Landbrugsmini-
steriets Tilsynsførende med de private Skove. Landinspektør Kofoed bemærk-
ede, at Dr. Sylvest under alle Omstændigheder protesterer mod Fredning
af den Del af det købte, der ligger indefor Redningsstien.

Avlsbruger Tranberg bemærkede, at han for det Tilfælde, at Handelen
guar tilbage paa Grund af Fredning, nedlægger Paastand om Erstatning, stor
2000 Kr. Tranberg og Fru Nielsen erklærede, at de var enige om, hvorledes
en eventuel Erstatning skal fordeles, og Fru Nielsen nedlægger derfor ingen
særlig Erstatningspaastand.

Dr. Madsen anmoder om Fredning saaledes, at det forbydes Dr. Syl-

vest at opføre Bygninger paa Søsiden af Strandstien.

Hjalmar Kofoed.

Lars Tranberg.

Marie Nielsen.

Efter at de øvrige tilstedeværende var fratraadte, forhandlede Nævnet Sagen, som derefter optoges til Kendelse.

Zeuthen.

J.O.Kofoed.

Georg Hansen.

"

"

"

Aar 1933 den 15. Oktober, Em. Kl. 10 $\frac{1}{2}$ afholdtes Møde paa Ejendommen Matr.Nr.25c Østermarie. Alle Nævnets Medlemmer var tilstede.

Mødt var Læge, Dr. Sylvest samt Avlsbruger Lars Tranberg, hvorhos var tilstede Landinspektør Hj. Kofoed, Rønne.

Nævnet besigtigede paa den af Dr. Sylvest købte Strandgrund.

Dr. Sylvest tilbød at paalægge den af ham købte Parcel af Matr. Nr.25c Østermarie Sogn, følgende Fredningsbestemmelser, der dog kun skal være gældende for det paa Strandsiden af Redningsstien liggende Areal:

1. Arealet skal bevares i sin naturlige Tilstand og maa ikke bebygges, ej heller med Skure.
2. De paa Arealet værende Klipper og Sten maa ikke sprænges eller tilintetgøres.
3. Læge Sylvest er forpligtet til efter Samraad med Statens Tilsynsførende med de private Skove paa Bornholm at foretage Udhugning, som giver smuk Udsigt fra Redningsstien over Terrænet øst for denne. Iøvrigt er Dr. Sylvest og senere Ejere pligtige til med Hensyn til Hugning, Grensring og Beplantning paa Arealet at rette sig efter de Forskrifter, der måtte blive givet af nævnte Sagkyndige.
4. Feriel paa og over Arealet skal være tilladt gaende Personer, der dog skal rette sig efter de af Ejeren til enhver Tid givne Anordninger, sigtende til at bevare Ro, Orden og Husfred.

Fra disse Fredningsbestemmelser gælder dog følgende Undtagelser:

Der forbeholdes Dr. Sylvest Ret til at opføre et Beboelseshus paa det Sted indenfor Arealet, der er Nævnet anvist; Stedet afmærkes nærmere af Landinspektør Kofoed. Huset opføres i alle Hovedtræk overensstemmende med den Nævnet foreviste foreløbige Tegning. Der forbeholdes endvidere Læge Sylvest Ret til at beplante Klippeveggen bag ved Huset og en Del af Platformen bag ved Huset, hvilken Del paa Stedet afmærkes af Landinspektør Kofoed. Læge Jørgensen paa Landsiden af denne Del af Platformen tillades det Dr. Sylvest at anbringe et Stangørde. Beplantningen maa ikke være mere end 1 m over Platformens Overflade.

For Fredningen ydes intet Vedlag af det offentlige.

Paataleret har Naturfredningsnævnet eller den Institution, der maatte træde i Stedet for dette.

Ejnar Sylvest.

Hjalmar Kofoed.

Kommunelæge

Landinspektør.

Fredningsnævnet afsagde derefter følgende

K e n d e l s e :

Overfor Naturfredningsnævnet har Naturfredningskomiteten for Bornholm fremsat Begæring om, at det maa blive forbudt nuværende og fremtidige Ejere af Matr.Nr.25c af Østermarie at bebygge den Del af Arealet, der ligger paa Strandsiden af Redningsstien.

Den nuværende Ejer af Ejendommen L. Tranberg samt Læge, Dr. Ejnar Sylvest, København, der har købt det omspurgte Strandareal, har protesteret mod Byggeforbudet, men har erklæret sig indforstaaet med, at der paalægges Arealet de Nævnets Protokol foren tilførte Fredningsbestemmelser.

Nævnet finder, at det omhandlede Areal paa Grund af sin Skønhed og Ejendommelighed har en saa væsentlig Betydning for Almenheden, at Fredning bør finde Sted.

Under Hensyn til, at den foreslaaede Bebyggelse efter Nævnets Skøn ikke vil virke skæmmende, at en betydelig Del af Udsigten over den nedenfor Bygrunden liggende Strandløkke ved den foreslaaede Ordning bevares og der endvidere aabnes Adgang til Udsigt paa Steder, hvor denne nu er skjult af Plantevækst, og til at en betydelig og meget smuk Strækning ved den foreslaaede Ordning fredes og gøres tilgængelig for Offentligheden uden Erstatning, hvorved bemærkes, at en Fredning mod Ejerens Vilje maatte medføre en efter Omstændighederne meget betydelige Erstatning, finder Nævnet at burde indgaa paa, at Fredning gennemføres paa den tilbudte Maade og med de deraf følgende Indskrenkninger, hvorfor

b e s t e m m e s :

Den af Naturfredningskomiteten fremsatte Begæring tages ikke til Følge, men det paa Strandsiden af Redningsstien liggende Areal af Matr. Nr.25c fredes paa den af Læge Sylvest tilbudte, foran anførte Maade.

Sagen sluttet.

Zeuthen.

Lars Tranberg.

J.O.Kofoed. Georg Hansen.

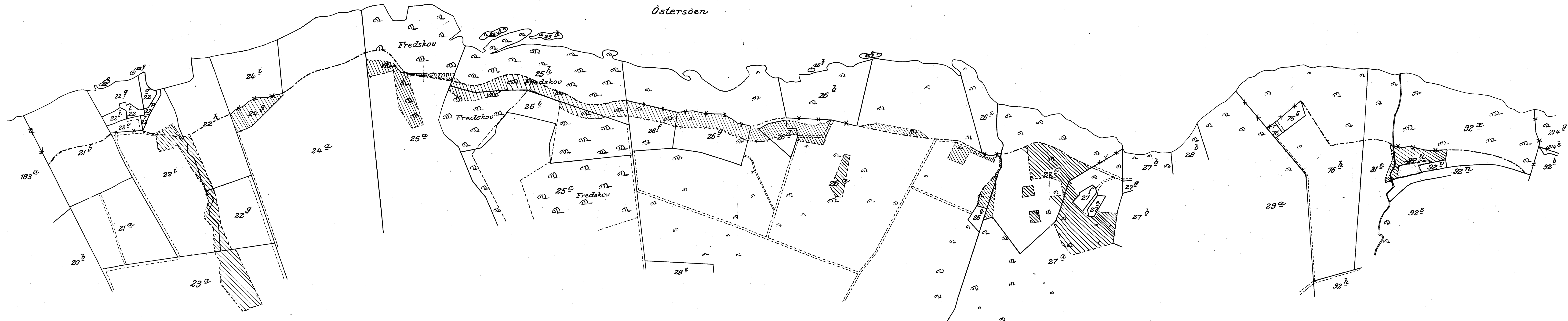
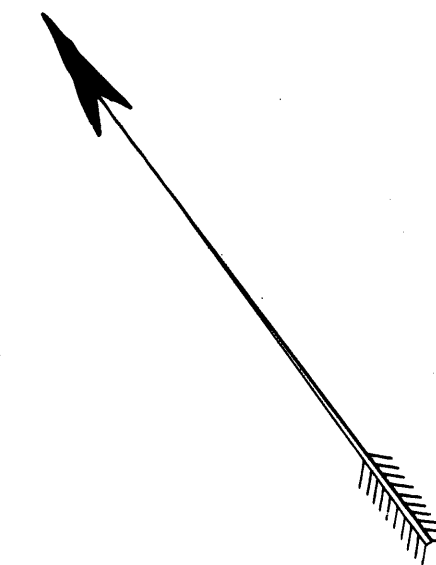
KORT>

Fredningsgrænser:

- *--- sammenfaldende med Skel.
----- ikke sammenfaldende med Skel.

*Fredningsgrænserne er herpaa indlagt ved
Statsministeriets Foranstaltning i Maj 1944.*

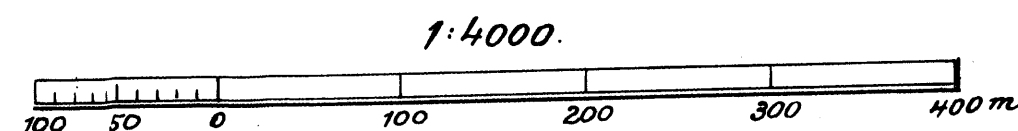
▨ fredet v. kendelse af 7/4 45
stadfæstet af Overfrn. d. 11/10 47



Terrain af
Öster Marie Sogn
Öster Herred
Bornholms Amt.

Udfærdiget i April 1944.
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

M. Nielsen
Kontor.



U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1953, den 28. juli, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s - k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947 vedrørende fredning af arealer på den sydlige side af den såkaldte redningssti fra Saltuna til Bølshavn.

Ved denne kendelse bestemtes bl. a., at der hverken langs redningsstien eller længere inde på de fredede arealer må anbringes hegn. Det tillodes imidlertid ejeren af matr. nr. 24g af Østermarie, landsretssagfører Lannung, at opføre et ikke over 80 cm højt og ikke mere end 50 m langt stengærde af natursten uden anvendelse af cement og mørtel langs redningsstien, dog ikke nærmere end 1 m fra denne, således som den ville blive efter en planlagt istandsættelse.

I anledning af indtrufne ulemper, som tilskrives manglende indhegning, har landsretssagfører Lannung i skrivelser af 22. april og 8. maj 1953 ansøgt om tilladelse til at opsette yderligere 20 m stengærde af samme art og højde som det ovennævnte, samt at anbringe et lavt hegn bestående af uafbarkede pæle forbundne med horisontalt anbragte, uafbarkede granrafter på en strækning af 10-15 m langs redningsstien fra matr. nr. 24g's nordøstre hjørne mod vest.

Overfredningsnævnet har i sagers anledning brevvekslet med fredningsnævnet for Bernholms amt, som har udtalt, at nævnet intet har at indvende mod, at stengærdet forlænges, og at der opsættes et hegn som ansøgt.

Da overfredningsnævnet herefter ikke finder at burde modsætte sig den ommeldte yderligere indhegning, vil overfredningsnævnets fornevnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

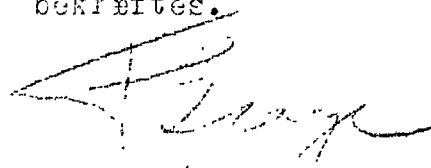
På dertil af andrageren given foranledning skal overfredningsnævnet derhos udtale, at redningsstien også efter en i forbindelse med den påtænkte istandsættelse iværksat forlægning af stien vedblivende danner skellet mellem den fredning, der gennemførtes ved

overfredningsnævnets fornævnte kendelse og den ved overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935 iværksatte fredning, der tillægger almenheden adgang til arealerne på strandsiden af redningsstien.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 11. oktober 1947 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer på den sydlige side af redningsstien fra Saltuna til Bølshavn skal ikke være til hinder for, at det ovennævnte, på matr. nr. 24g af Østermarie, opsatte stengerde forlænges med 20 m i samme udførelse som det eksisterende. Kendelsen skal ej heller være til hinder for, at der på ejendommen anbringes et lavt hogn bestående af uafbarkede pæle forbundne med horisontalt anbragte, uafbarkede granrafter på en strækning af 10-15 m langs redningsstien fra matr. nr. 24g's nordøstre hjørne mod vest.

Udekraftens rigtighed
bekræftes.



F. Grøge

overfredningsnævnets sekretær

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1968, den 18. april, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til Overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947 vedrørende fredning af arealer på den sydlige side af den såkaldte redningssti fra Saltuna til Bølshavn, sag nr. 517/42.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 28. juli 1953 til ovennævnte kendelse af 11. oktober 1947 bestemtes, at kendelsen af 11. oktober 1947 ikke skal være til hinder for, at det på matr. nr. 24 g af Østermarie opsatte stengærde forlænges med 20 m i samme udførelse som det eksisterende, d. v. s. til en samlet længde af 70 m. Kendelsen skal ej heller være til hinder for, at der på ejendommen anbringes et lavt hegn bestående af uafbarkede pæle forbundne med horisontalt anbragte, uafbarkede granrafter på en strækning af 10-15 m langs redningsstien fra matr. nr. 24 g's nordøstre hjørne mod vest.

I anledning af en nu foretaget forlægning af redningsstien over matr. nr. 24 g har ejeren af dette matrikulsnummer, landsretssagfører Hermod Lannung, ansøgt om tilladelse til langs den forlagte sti at opsætte hegn således, at de mindst 70 m

kommer til at bestå af stengærde ikke over 80 cm og resten af et åbent hegn bestående af pæle forbundne med horisontalt anbragte granrafter, således at overkanten af øverste rafte ikke kommer over 80 cm fra jorden. Fredningsnævnet for Bornholms amtsråds-kreds har efter foretaget besigtigelse intet haft at indvende.

Da Overfredningsnævnet ikke finder anledning til at modsætte sig det pågældende andragende, vil Overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947 være at ændre, således at den ikke er til hinder for det ønskede hegn.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 11. oktober 1947 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer på den sydlige side af redningsstien fra Saltuna til Bølshavn skal ikke være til hinder for den ansøgte opsætning af hegn. Der kan midlertidigt opsættes hegn af rafter over hele strækningen, når blot de 70 m snarest erstattes af stengærde.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


J. Garde.

15/6-1978

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1978, den 15. juni , afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935 om fredning af arealer ved Østermarie på Bornholm (sag nr. 196-1/34-78).

Idet det lægges til grund, at der med opførelsen af den bygning (træhus på støbt fundament), som ligger på ejendommen matr.nr. 26 i, Østermarie sogn, ved ejendommens vestskel mod vejen til kysten, er sket en udnyttelse af den principielle tilladelse i henhold til kendelsen af 6. juli 1935 til opførelse af et hønsehus på ejendommen matr.nr. 26 b, sstds., bestemmes, at fredningen - uanset overfredningsnævnets tillægskendelse af 29. september 1976 - ikke skal være til hinder for, at bygningen bibeholdes og anvendes til også andre udhusformål, hvorimod bygningens omdannelse eller anvendelse til beboelse, herunder som gæstehus, ikke kan tillades.

Udskriftens rigtighed bekræftes.



Morten Palle Hansen.

Den - 4 JAN. 1985

REG. NR. 850

SFR

Y6

Bornholms amtskommune
Teknisk forvaltning
Ringvejen 1
3700 Rønne.

G NPART til
til underretning,
D.h.t. Deres skr. af
J. nr.

Bornholms amtskommune har ved skrivelse af 27. november 1984 ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra naturfredningslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie og fra nogle fredningskendelser til etablering og udstykning af en ca. 4,8 km lang cykelsti fra Saltuna til Bølshavn i Allinge-Gudhjem kommune.

Cykelstien, der udgør en del af det regionale cykelvejnet, agtes anlagt dels ad en eksisterende redningssti, dels ad eksisterende private veje og dels ved nyanlæg i skov og langs markskel.

Det fremgår af sagen, at strækningen ligger inden for en afstand af 100 m fra kysten og delvis er omfattet af en fredningsdeklaration, tinglyst den 17. marts 1905, og delvis af fredningsnævnets kendelser af 15. oktober 1933 og 7. juli 1945 samt overfredningsnævnets kendelser af 6. juli 1935, 13. juni 1944 og 11. oktober 1947.

Fredningsdeklarationen, der omfatter et ca. 3 ha stort område omkring Randkløve Skår i Østermarie, bestemmer bl.a., at klipper og bevoksninger på arealet skal bevares urørte og ubeskadigede.

Fredningsnævnets kendelse af 15. oktober 1933, der omfatter et ca. 4,5 ha stort område af ejendommen matr. nr. 25 h Østermarie, bestemmer bl.a., at arealet skal bevares i sin naturlige tilstand. De på arealet værende klipper og sten må ikke sprænges eller tilintetgøres. Færdsel på og over arealet er tilladt for gående.

Overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935, der omfatter ca. 32 ha, herunder et areal hvor der agtes nyanlagt 60 m cykelvej, bestemmer bl.a., at de på arealet værende klipper og sten ikke må bortsprænges eller tilintetgøres, og at færdsel til fods over arealerne er tilladt.

Foto-venter

Overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947 omfatter hele det udyrkede areal på ca. 10 ha langs redningsstien. På arealet, som ikke er berørt af de tidligere afsagte kendelser, agtes nyanlagt ca. 250 m cykelvej. Kendelsen indeholder i det væsentlige samme bestemmelser som overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935.

Den 14. september 1942 nægtede fredningsnævnet tilladelse til udvidelse og nyanlæg af redningsstien, og afslaget blev den 13. juni 1944 stadfæstet af overfredningsnævnet.

Østermarie sogneråd udarbejdede derefter et nyt projekt, hvorefter stien blev udbygget med 2,0 m bred belægning og $\frac{1}{2}$ m græs-rabat, ligesom den faldt bedre ind i terrænet. Det ændrede projekt godkendtes af fredningsnævnet og den 30. oktober 1946 af overfredningsnævnet, men er ikke blevet udført.

Nævnet har den 18. december 1984 afholdt besigtigelse og forhandlingsmøde, hvorunder Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og nogle lodsejere protesterede mod amtskommunens projekt, ligesom fredningsstyrelsens repræsentant tog forbehold overfor projektet.

Fredningsnævnet skal herefter udtale:

Efter naturfredningslovens § 34 kan der meddeles dispensation fra en fredning, når den ansøgte foranstaltning ikke kommer i strid med fredningens formål. Foranstaltninger, der strider mod fredningsformålet, kan kun gennemføres, såfremt fredningen ændres efter reglerne om behandling af fredningssager, jfr. lovens § 34 a.

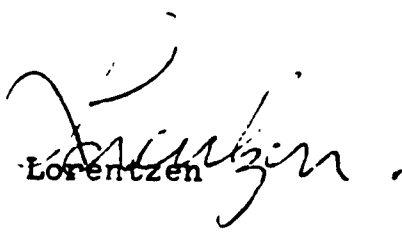
Fredningsnævnet finder, at hovedformålet med fredningsbestemmelserne har været at bevare arealerne i deres naturlige tilstand, og for såvidt angår de af fredningskendelserne omfattede arealer at give adgang til at færdes til fods.

Under hensyn til omfanget af de foranstaltninger, som agtes foretaget på den eksisterende redningssti og til de påtænkte nyanlæg, og til at der efter projektet bliver både gående og kørende trafik på redningsstien, finder nævnet, at projektet ikke vil kunne gennemføres med hjemmel i naturfredningslovens § 34, og fredningsnævnet kan således ikke give den ønskede dispensation fra fredningsbestemmelserne. Det findes herefter ikke fornødent at tage stilling til spørgsmålet om dispensation fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 46 om strandbeskyttelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 34 og § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Bornholms amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og Allinge-Gudhjem kommune.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen.

Genpart af denne skrivelse er tilsendt ovennævnte myndigheder m.v. samt ejerne af de ejendomme, der er omfattet af projektet.


Lorentzen

Fredningsnævnet

for

Bornholms amts fredningskreds

Dommerkontoret i Rønne

Damgade 4A, 3700 Rønne, tlf. (03) 95 01 45

Sag nr 88/1985

Den 23 JULI 1985

Hr. Knud Hansen GENPART til. Naturfredningsrådet
Ypnasted 10 til underretning.
3751 Østermarie. D.h.t. Deres skr. af 1. juni 1985
+ 3 bilag.

24 JULI 1985

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på Deres ejendom matr. nr. 27 c Østermarie, beliggende Ypnasted 10, at udskifte eksisterende tagbelægning af røde cementtegl med rødbrune B7-eternitplader på beboelsesbygningen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af naturfredningslovens § 47 stk. 1 om skovbyggelinie, § 46 om strandbeskyttelseslinie samt overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935, hvori bl.a. er bestemt, at der på de fredede arealer ikke må ske yderligere bebyggelse, men at de bygninger, der nu findes på arealet, kan bevares.

I medfør af naturfredningslovens § 47 stk. 1, § 46 stk. 5

meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse, der ikke ses at stride mod kendelsens bestemmelser.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af Miljøministeriet, Bornholms amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og Allinge-Gudhjem kommune samt nedennævnte skovejere.

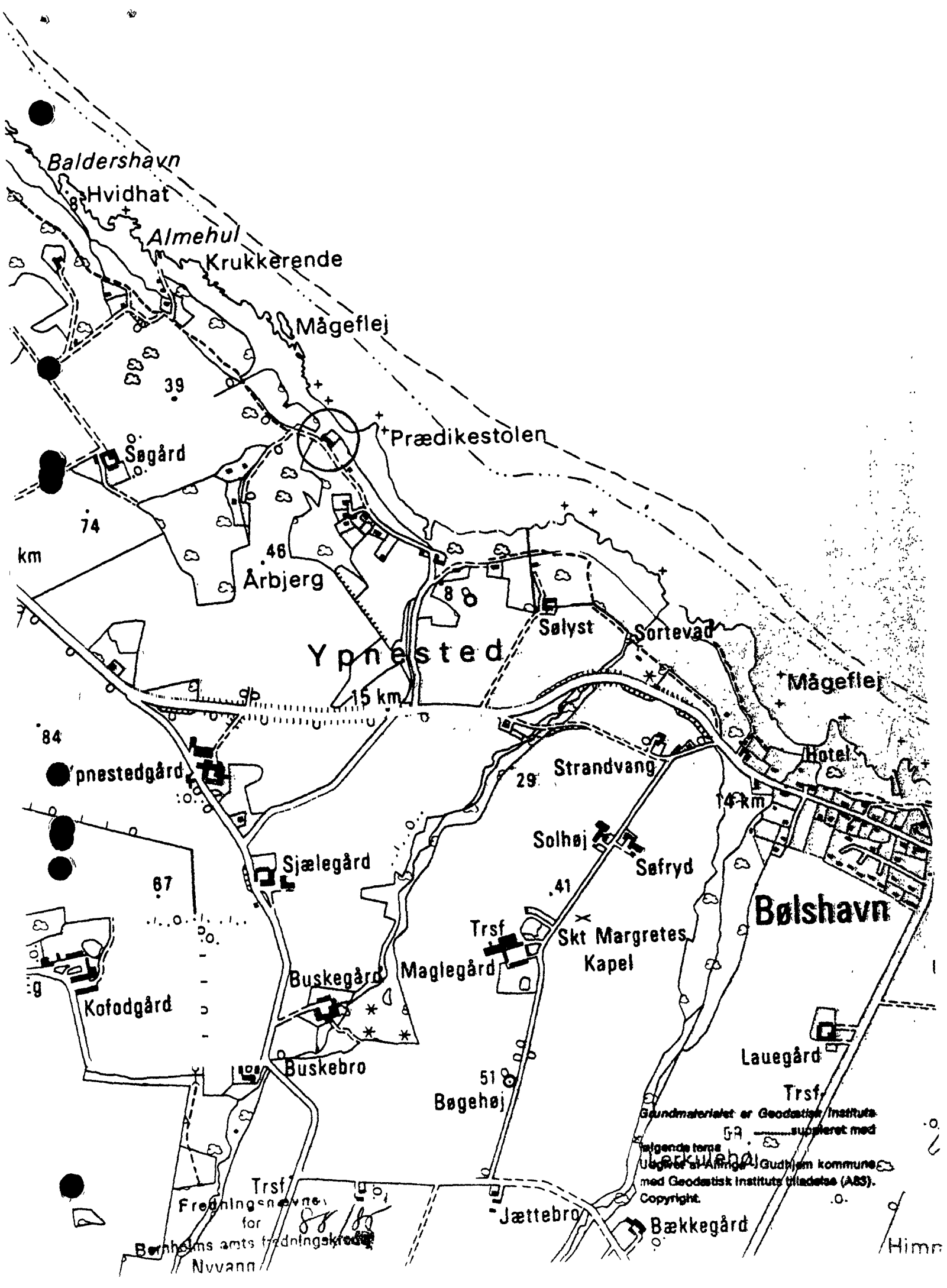
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. ~~En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af overfredningsnævnet.~~

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til fredningsstyrelsen, Bornholms amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet, Allinge-Gudhjem kommune, Vurderingsrådet, samt til Poul Søgaard Hansen, Sis Planck og Robert Skotte som ejere af en del af den tilgrænsende skov.

Foto-venter

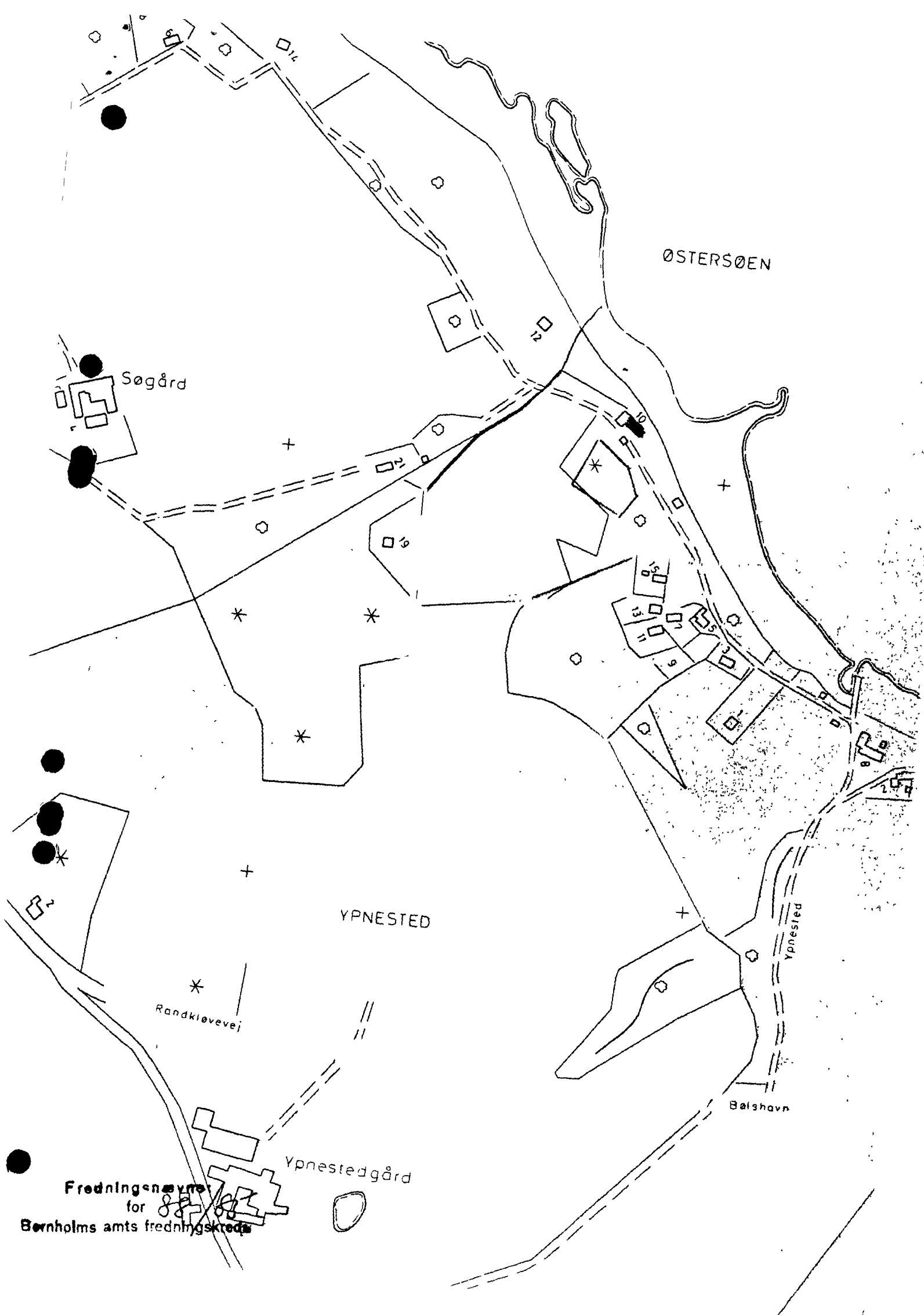
Lorentzen



Grundmaterialet er Geodætisk Instituts
59. Udgave af 1964. Udgivet af Amtets
Udgave af Amtets Udgave af Amtets
med Geodætisk Instituts tilrettelse (A83).
Copyright.

Trsf.
Frodingersø
for
Bornholms amts frødningskreds
Nuvang

Himn



Fredningens navn
for 88/89
Bornholms amts fredningskreds

Fredningsnævnet

for

Bornholms amts fredningskreds

Dommerkontoret i Rønne

Damgade 4A, 3700 Rønne, tlf. (03) 95 01 45

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 JAN. 1989

REG. NR. 434

Sag nr. 152/1988

Den - 9 JAN. 1989

Landinspektør August Olesen
Munch Petersensvej 2
3700 Rønne.

GENPART til, Skov- og Naturstyrelsen
til underretning,
D. h. t. Deres skr. af
J. nr.

+ bilag.

Vedr. j.nr. 1968-91-9.

De har ved skrivelse af 2. november 1988 anmodet fredningsnævnet om en udtalelse vedrørende en påtænkt skelforandring, hvorved et 230 m² stort kratbevokset areal overføres fra matr. nr. 22 t til 22 h Østermarie. Arealet, der er beliggende mellem den oprindelige og den nuværende nordligere beliggende redningssti, agtes fortsat anvendt til brændeplads og kaninbure under landbrugejendommen matr. nr. 22 h m.fl.

Det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935 og af naturfredningslovens § 46 om strandbeskyttelseslinie og § 47 om skovbyggelinie.

Kendelsen indeholder bl.a. bestemmelse om, at arealerne søværts redningsstien skal bevares i deres naturlige tilstand, og at offentligheden har adgang til færdsel til fods.

Overfredningsnævnet har i skrivelse af 26. august 1988 til landsretssagfører Hermod Lannung, der er ejer af ejendommen matr. nr. 22 h m.fl. Østermarie, meddelt, at offentlighedens adgang i medfør af nævnte kendelse af 6. juli 1935 på samtlige nævnte ejendomme er begrænset til de arealer, der ligger søværts den forlagte sti.

I den anledning skal fredningsnævnet herved meddele, at nævnet intet har at indvende mod skelforandringen.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Bornholms amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og Allinge-Gudhjem

1311/6 - 0001

Foto venter

S/6-50

kommune.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til gennemførelse af skelforandringen.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Naturfredningsrådet, Bornholms amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening, Allinge-Gudhjem kommune og vurderingsrådet.

Lorentzen

Bornholms Amt Fredningskreds

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenDamgade 4 A
3700 Rønne
Fax 5695 0245

27 OKT. 1998

Bornholms Amt
Østre Ringvej 1
3700 RønneGENPART til, Skov- og Naturstyrelsen
til underretning, Fredningsregisteret
D. h. t. Deres skr. af
J. nr.

Åbent 9.00 - 15.00

+ bilag

Den 22. oktober 1998

Sag nr. 38/1998

Deres J.nr.

REG. NR. 0850.00.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om godkendelse af cykelstiforløbet over broer ved Gyldensåen og Sølyst bæk i forbindelse med et cykelstianlæg langs hovedlandevej 173 på strækningen Listed-Bølshavn-Saltuna.

Stianlægget indgår i den nationale cykelrute nr. 10 og er en del af det regionale cykelvejnet på Bornholm.

Fredningsnævnet har den 6. juli 1998 meddelt dispensation fra en række fredningskendelser og -deklarationer til anlæg af cykelstier langs landevej 173 fra km 12,04 til km 14,50, dog således at behandlingen af stianlæggets forløb over matr. nr. ene 125-a og 214-av Østermarie (Gyldensåen) og 92-u Østermarie (Sølyst bæk) er udskilt til selvstændig behandling i afventning af Bornholms Amts nærmere forslag til udformning af broer og placering heraf.

Arealet omkring stianlæggets passage af Gyldensåen på hovedlandevejens landside er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. december 1980 om fredning af Gyldensåen. Ved kendelsen forbydes det blandt andet at ændre åens naturlige forløb ved for eksempelvis regulering, ligesom der ikke må foretages ændringer i terrænet, herunder gravning af sand og grus, fjernelse af løse blokke samt opfyldning og planering.

Til godkendelse foreligger to broprojekter, hvoraf det ene krydser åløbet i en lige linie i næsten samme højde som hovedlandevejen, medens det alternative projekt indebærer opførelse af en bro, der ved en svagt knæk i linieføringen og placering af en støttepille på en holm i åløbet ligger lavere i terrænet end hovedlandevejen.

Området ved Sølyst bæk, hvor stianlægget forløber over en altanbro, er delvist omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947, der indeholder forbud mod bebyggelse, sprængning og hegning.

Broprojekterne forudsættes alle udført i træ malet mørkegrønt. Dog udføres brofæste og piller i beton.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af de af broprojekterne berørte områder den 15. oktober 1998, hvorunder Skov- og Naturstyrelsen, Allinge-Gudhjem kommune og Danmarks Naturfredningsforening alle har meddelt, at man intet har at

ad 1996-1211/6 0001

bemærke imod projekterne.

I den anledning meddeler fredningsnævnet i medfør af lov om naturbeskyttelse § 50 stk. 1 dispensation fra ovennævnte fredningskendelser til de forelagte broprojekter, herunder også det alternative broprojekt for Gyldensåen.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Efter lov om naturbeskyttelse § 66 stk. 2 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse § 78 stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4 A, 3700 Rønne

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af broprojekterne.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og Allinge-Gudhjem kommune.

F. Schønnemann

Frans Høyer
c/o S.B.C. Warburg
Postbox 1722
S 111 87 Stockholm
SVERIGE

GENPART til, Skov- og Naturstyrelsen
til underretning, Naturfredningsregisteret
Møntager, Skov- og Naturstyrelsen
Det skr. af
18 DEC. 1998 + bilag

Den
Rettens nr. FN 50/1998

REG. NR. 0434.00.

Deres J.nr.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til opførelse af et 39 m2 stort udhus med garage på ejendommen matr.nr. 22k, Østermarie, beliggende Randkløvevej 36, Østermarie. Projektet er nærmere beskrevet i det til fredningsnævnet fremsendte materiale.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 11. juni 1934, hvoraf bl.a. fremgår:

"Arealet skal bevares i sin naturlige tilstand; der må således ikke foretages opdyrkning eller bebyggelse...
Foranstående bestemmelser skal ikke være til hinder for, at de bygninger, der nu findes på arealet, bevares..."

Overfredningsnævnet har i 1974 meddelt den daværende ejer af ejendommen dispensation til at opføre bebyggelse på indtil 75 m2, blandt andet på vilkår, at eksisterende bebyggelse, herunder en 15 m2 garage blev nedrevet.

Ejendommen er efterfølgende blevet bebygget med et sommerhus, der måler 75 m2.

Fredningsnævnet har den 8. december 1998 besigtiget ejendommen.

I den anledning skal fredningsnævnet meddele, at det ansøgte findes uforeneligt med fredningskendelsens forbud mod yderligere bebyggelse af ejendommen samt Overfredningsnævnets bestemmelse fra 1974 om nedrivning af blandt andet en garage som vilkår for dispensationen til den nuværende og fuldt udnyttede adgang til bebyggelse af ejendommen. Som følge heraf meddeler fredningsnævnet afslag til det ansøgte.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse § 78 stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af ansøgeren, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4 A, 3700 Rønne.

adsn/1996-1211/6-0001

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms Amt, Danmarks Naturfredningsforening og Allinge-Gudhjem kommune.

F. Schønnemann

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

14 JULI 1999

J.nr.: 97-121/400-0004

Mhe

REG. NR. 0434.00

Afgørelse

i sagen om opførelse af en garage øst for Saltune
i Allinge-Gudhjem Kommune.

Fredningsnævnet for Bornholms Amt har den 16. december 1998 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt afslag på dispensation fra fredning af arealer ved Østermarie til opførelse af en garagebygning på matr. nr. 22k Østermarie, Randkløvevej 36, Østermarie. Ansøgeren, Frans Høyer har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet.

Sagsfremstilling

Området er omfattet af Bornholms amts fredningsnævns kendelse af 11. juni 1934, som med mindre ændringer blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 6. juli 1935.

Fredningskendelsen omfatter arealerne, der ligger mellem Redningsstien og kysten i det pågældende område. Store dele af kyststrækningen mellem Saltune og Bølshavn - en strækning på ca. 4 km - er fredet.

I kendelsen af 11. juni 1934 udtalte det daværende Naturfredningsråd. " . " . . Derimod vil det være af den største Betydning, at Fredningen kommer til at omfatte Forbud mod yderligere Bebyggelse, . . . "

Fredningsnævnet udtalte tillige: "Nævnet, der . . . har taget Kyststrækningen i Øjesyn, finder at denne, der for en meget stor Del bestaar af Klippepartier af overordentlig Skønhed og Ejendommelighed, har væsentlig Betydning for Almenheden . . . "

I § 1 er det anført, at arealet skal bevares i sin naturlige tilstand, og der må således ikke foretages opdyrkning eller bebyggelse - heller ikke bebyggelse med skure, boder e. lign.

og Energiministeriet
og Naturstyrelsen
1996 -

45
1996-12/16-0001
Naturstyrelsen

Det er endvidere anført, at fredningsbestemmelserne ikke skal være til hinder for, at de eksisterende bygninger på arealet bevares, men yderligere bebyggelse skal være forbudt.

I fredningen er der på udvalgte ejendomme givet tilladelse til opførelse af nogle få bygninger.

Ejeren af den omhandlede ejendom ønsker at opføre en garagebygning på 39 m². Udover anvendelse til garage ønskes bygningen endvidere anvendt til skur med anbringelse af bl.a. en hydrofor. Garagen ønskes opført i samme stil som sommerhuset med brædebeklædte vægge og sadeltag beklædt med spån.

Udover en dispensation fra fredningen vil det ansøgte endvidere kræve en landzonetilladelse efter planlovens § 35 samt en dispensation fra strandbeskyttelseslinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 15.

Ejendommen, der er på 6873 m², er bebygget med et 75 m² stort sommerhus. Sommerhuset blev i 1974 tilladt opført af det daværende Overfredningsnævn. Den daværende ejer søgte den gang om at opføre et 95 m² stort sommerhus på grunden som erstatning for det eksisterende hus på 45 m².

Under hensyn til fredningen for området og de fredede arealers karakter, konsekvenserne af en tilladelse og til, at den projekterede bebyggelse (på 95 m²) ikke i samme grad som det eksisterende hus harmonerede med bebyggelsen i området udtalte både Fredningsnævnet og Fredningsplanudvalget store betænkeligheder ved at tillade byggeriet.

Overfredningsnævnet meddelte, at der uanset fredningsbestemmelsernes ordlyd burde være mulighed for at erstatte den ældre bebyggelse med en ny, som dog under hensyn til de anførte grunde i det væsentlige burde være af samme størrelse som den eksisterende lovlige bebyggelse. På den baggrund blev det tilladt ejeren at opføre et indtil 75 m² stort sommerhus, som ikke måtte overstige ca. 6 m i højden. Der blev endvidere stillet vilkår om, at det eksisterende sommerhus samt en 15 m² stor garage blev nedrevet. Endvidere var det et vilkår, at et 30 m² stort halvtag samt et legehus skulle fjernes.

Fredningsnævnet har begrundet afslaget med, at det ansøgte findes uforeneligt med fredningskendelsens forbud mod yderligere bebyggelse af ejendommen samt henvist til Overfredningsnævnets afgørelse fra 1974.

Ansøgeren har i sin klage navnlig gjort gældende, at en ansøgning om opførelse af byggeri mere end 60 år efter, at den pågældende fredning er sket naturligt må vurderes ud fra de behov og normer, der gælder i dag og ikke efter de forhold, der var gældende på tidspunktet for fredningen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. planlovens § 58, stk. 2, truffet følgende afgørelse:

Ved gennemførelse af en fredning tilkendes der ejere m.v. fuld erstatning for de tab, fredningen påfører dem.

En køber af en fredet ejendom har mulighed for at vurdere fredningens indhold, og de konsekvenser den har for udnyttelsen af ejendommen. Det kan således normalt konstateres, hvad der umiddelbart ikke er ret til på den pågældende ejendom.

Fortolkningen af en fredning må først og fremmest ske ud fra formålet med fredningen samt de enkelte fredningsbestemmelser uanset tidspunktet for fredningens gennemførelse.

Det kan naturligvis ikke udelukkes, at meget gamle fredningsbestemmelser, der har et uklart indhold, vanskeligt giver mening på det tidspunkt, hvor en konkret byggeansøgning fremkommer. Dette kan medføre, at en ansøgning må vurderes ud fra aktuelle behov og normer, som anført af klageren.

I den konkrete sag ses der dog ikke at være tale om uklare fredningsbestemmelser.

Uanset bestemmelserne i en fredning er der mulighed for at dispensere, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

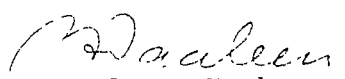
Fredningskendelsen af 11. juni 1934, der er stadfæstet med mindre ændringer den 6. juli 1935, har bl.a. til formål at sikre de væsentlige landskabelige værdier langs med kysten sydøst for Saltune.

Denne beskyttelse af landskabet er især udtrykt i kendelsens § 1, der indeholder et forbud mod bebyggelse af området. Forbudet gælder egentlige beboelsesbygninger, men det er udtrykkeligt angivet, at forbudet tilige gælder skure o. lign.

Der må i denne sag lægges afgørende vægt på, at der ved Overfrednings-, nævnets dispensation fra fredningen i 1974 til opførelse af en nyt sommerhus som erstatning for det tidligere hus på ejendommen, blev stillet vilkår om, at samtlige bygninger på ejendommen blev nedrevet, herunder en garage på 15 m².

Tilladelse til opførelse af en garage på den pågældende ejendom ses på den baggrund at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afslag af 16. december 1998 til det ansøgte stadfæstes derfor.

	/	
Inger Vaaben		Morten Heinemann
viceformand		landinspektør

Frans Høyer
Stabel Cottage
Flatford Lane
CO7 6 U N

Åbent kl. 9.00 - 15.00

REG. NR. 0434.00

Den 22/11-99
J.nr. 06.11.01.01-99.044.00007

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til opførelse af et 14 m² stort udhus på ejendom matr. nr. 22-k Østermarie, beliggende Randkløvevej 36. Projektet er nærmere beskrevet og skitseret i det til fredningsnævnet fremsendte materiale.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 11. juni 1934, hvoraf blandt andet fremgår, at:

"Arealet skal bevares i sin naturlige tilstand; der må således ikke foretages opdyrkning eller bebyggelse
.....
Foranstående bestemmelser skal ikke være til hinder for, at de bygninger, der nu findes på arealet, bevares
....."

Overfredningsnævnet har i 1974 meddelt den daværende ejer af ejendommen dispensation til at opføre bebyggelse på indtil 75 m², blandt andet på vilkår, at eksisterende bebyggelse, herunder en 15 m² garage, blev nedrevet.

Ejendommen er efterfølgende blevet bebygget med et sommerhus på 75 m².

I 1998 ansøgte om tilladelse til opførelse af et 39 m² stort selvstændigt beliggende udhus med garage på ejendommen. Fredningsnævnet meddelte afslag til projektet den 16. december 1998, hvilket afslag Naturklagenævnet har stadfæstet den 14. juli 1999, idet Naturklagenævnet blandt andet samtidig har udtalt:

"Der må i denne sag lægges afgørende vægt på, at der ved Overfredningsnævnets dispensation fra fredningen i 1974 til opførelse af et nyt sommerhus som erstatning for det tidligere udhus på ejendommen, blev stillet vilkår om, at samtlige bygninger på ejendommen blev nedrevet, herunder en garage på 15 m².

Tilladelse til opførelse af en garage på den pågældende ejendom ses på den baggrund at stride mod fredningens formål".

Fredningsnævnet har i nærværende sag besigtiget ejendommen den 16. november 1999.

I den anledning skal fredningsnævnet meddele, at uanset det for nævnet nu forelagte projekt ved sin placering, størrelse, stil og udførelse ikke vil skæmme ejendommen, finder fredningsnævnet, at yderligere bebyggelse af ejendommen må anses for uforenelig med fredningskendelsens forbud mod yderligere bebyggelse, når navnlig henses til naturklagenævnets afgørelse af 14. juli 1999.

Som følge af det anførte meddeler fredningsnævnet afslag til det ansøgte, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse § 78 stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af ansøgeren, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale

SN 1996-1211/b-0001.

foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4 A, 3700 Rønne.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Allinge-Gudhjem kommune og arkitekt Knud Peter Harboe.

F. Schønnemann

13 NOV. 2000

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 97-121/400-0008
ags

/ 1 NOV. 2000

Afgørelse

i sagen om tilbygning til sommerhus i Allinge-Gudhjem Kommune.

Fredningsnævnet for Bornholms Amts fredningskreds har den 27. juni 2000 meddelt afslag på en ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på ca. 34 m² til et sommerhus på matr.nr. 92u, Østermarie, i Allinge-Gudhjem Kommune. Ansøgerne har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Ejendommen, som er på 0,7 ha, ligger ca. 400 m nordvest for Bølshavn og ca. 120 m fra havet. Det eksisterende sommerhus, som er opført i 1918, er på 54 m². Tilbygningen på 34 m² ønskes opført i træ ligesom det eksisterende sommerhus. Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af fredningsnævnskendelse af 7. juli 1945 om den såkaldte "redningssti" mellem Saltuna og Bølshavn i Østermarie, hvorefter der bl.a. gælder følgende bestemmelser: "Arealerne må ikke bebygges - heller ikke med Skure, Boder eller lignende."

Bornholms Amt har oplyst, at det ansøgte kræver landzonetilladelse efter planloven og dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelse om skovbyggelinien. Amtet har endvidere anført, at det ikke fremgår af fredningskendelsen, om formålet med fredningen også har været at forhindre tilbygning til eksisterende huse. På den baggrund vil amtet ikke udtale sig imod en eventuel tilladelse fra Fredningsnævnet.

Allinge-Gudhjem Kommune har oplyst, at kommunen ikke har indvendinger imod, at der opføres en tilbygning indeholdende bad og toilet, under forudsætning af, at skelbestemmelserne iagttages.

Tilbygningen påtænkes opført på ejendommens østvendte side ud mod redningsstien, således at nærmeste afstand mellem den påtænkte tilbygning og skel vil være 6 m. Der er ikke indlagt bad, toilet og køkken, hvilket bl.a. er begrundelsen for tilbygningen. I tilbygningen ønskes endvidere indrettet et ekstra værelse.

Fredningsnævnets afgørelse er begrundet med projektets størrelse og den påtænkte placering ud mod navnlig redningsstien. Fredningsnævnet har samtidig udtalt, at det ikke kan udelukkes, at der efter ansøgning kan meddeles tilladelse til opførelse af en tilbygning på maksimalt 10 m² på den side af den eksisterende bygning, der vender væk fra redningsstien, til indretning af bad, toilet og køkken.

Klageren har efterfølgende fremsendt ansøgning til fredningsnævnet om tilladelse til alternative projekter. Fredningsnævnet har den 28. september 2000 meddelt klageren, at denne ansøgning er sat i bero på Naturklagenævnets afgørelse af klagesagen.

Klageren har telefonisk anmodet Naturklagenævnet om at fremskynde afgørelsen af klagesagen mest muligt.

Afgørelse:

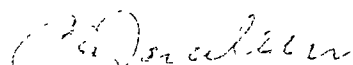
Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Arealet er omfattet af fredningsnævnskendelse af 7. juli 1945 om den såkaldte "redningssti" mellem Saltuna og Bølshavn i Østermarie, hvorefter der bl.a. gælder følgende bestemmelser: "Arealerne må ikke bebygges - heller ikke med Skure, Boder eller lignende."

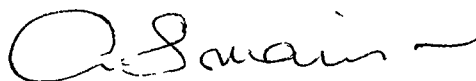
Det må ud fra en almindelig sproglig forståelse antages, at denne formulering også omfatter tilbygninger. En dispensation fra forbudet vil således være i strid med fredningens formål og kunne skabe en uheldig præcedensvirkning for andre, lignende arealer omfattet af fredningen.

Fredningsnævnets afslag stadfæstes derfor.

Med hensyn til ansøgningen om alternative placeringer er der ikke her-
ved taget stilling til fredningsnævnets eventuelle tilladelse til de
ansøgte projekter. Naturklagenævnet kan ikke forholde sig til dette,
medmindre der foreligger en påklaget afgørelse om et konkret projekt.



Inger Vaaben
Viceformand



Anne Grete Swainson
specialkonsulent, cand.jur.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00434.00

Dispensationer i perioden: 12-12-2006

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Fredningsregisteret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hovedmodtager
Gorm Nielsen
Storegade 65
3790 Hasle

for Bornholms
Regionskommune
Damgade 4a
3700 Rønne
Tlf. 5695 0145
Fax. 5695 0245

MPS11464/Sagsbeh. BOR
J.nr. 06.11.01.01.2006-45.4
Deres j.nr.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 DEC. 2006

12. december 2006

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr.nr. 26-b Østermarie beliggende Randkløvevej 12 a, 3751 Østermarie, at fjerne et sammenfaldent brændeskur samt opføre et nyt ca. 15 m² stort brændeskur. Projektet er nærmere beskrevet i det til nævnet fremsendte materiale.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1935, der omfatter arealer søværts redningstien mellem Saltuna og Ypnasted og fastsætter blandt andet:

"Arealet skal bevares i sin naturlige Tilstand; der maa saaledes ikke foretages Opdyrkning eller Bebyggelse - heller ikke Bebyggelse med skure, Boder e. lign.; de paa Arealet værende Klipper og Sten maa ikke sprænges ellere tilintetgøres.

...

Foranstaaende Bestemmelser skal ikke være til
Hinder for, at de Bygninger, der nu findes på Arealet, bevares,..."

.....

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af projektet på vilkår, at skurets højde maksimalt må være 1,80 m regnet fra eksisterende fundament, og at skuret udføres med vandretliggende træbeklædning malet i jordfarver og tagbeklædning af pap.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4A, 3700 Rønne.

SNS-121-00064

43

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget Deres klage fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk/klagegebyr.htm.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Natur og Miljø og Danmarks Naturfredningsforening.

Henrik Engell Rhod

Genpart til : Skov- og Naturstyrelsen Fredningsregisteret
Til Deres orientering.

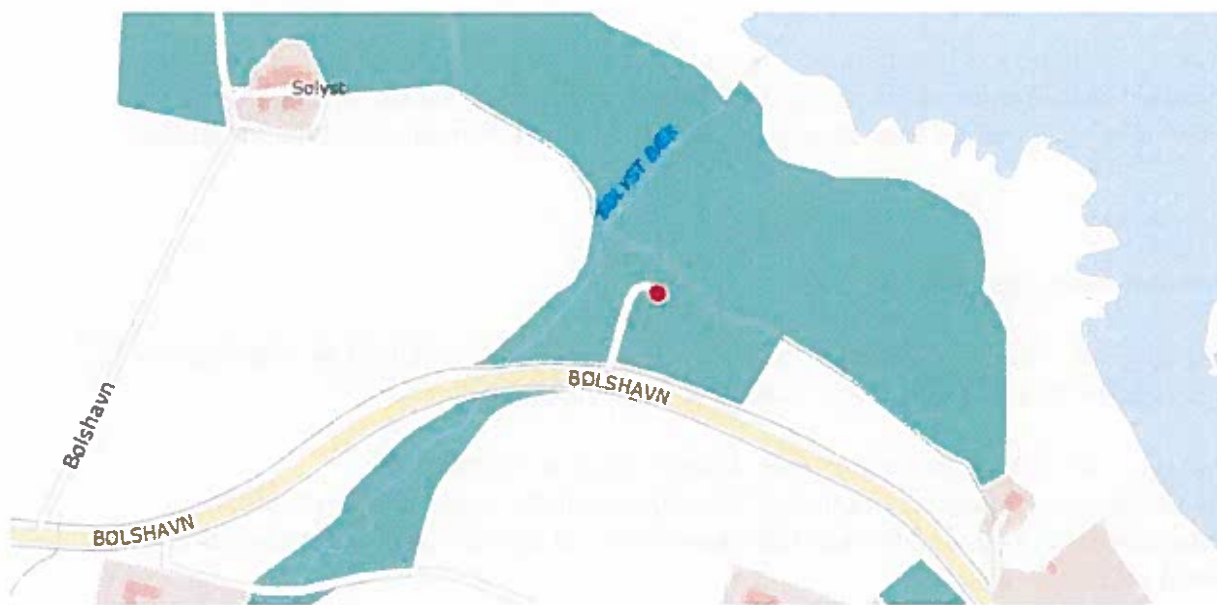
FREDNINGSNÆVNET FOR BORNHOLM

Damgade 4 A
3700 Rønne
Tlf. 99 68 83 03

bornholm@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-BOR-25-2017
Den 8. december 2017

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr.nr. 92-u, Østermarie, beliggende Bølshavn 5, 3740 Svaneke, at ombygge et fritidshus og samtidig udvide fritidshuset med 16 m² brutto fra 54 m² til 70 m² af hensyn til en forbedret isolering af fritidshuset samt indretning af wc og bad. Endvidere er der ansøgt om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et udhus på ca. 6 m², opført i 1959, et overdækket brændeskur på ca. 5 m², opført i 2004 samt en skurvogn (soveanneks), opstillet i 2004. Ombygningsprojektet og de tre udhuse/skure er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Ejendommen er markeret på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947 om fredning af arealer på den sydlige side af den såkaldte redningssti fra Saltuna til Bølshavn, der fastsætter blandt andet:

"...
Arealerne maa ikke bebygges – heller ikke med Skure, Boder eller lignende. Klipper og Sten

paa Arealerne maa ikke sprænges eller tilintetgøres. De Omraader, der hidtil har henligget uopdyrket skal bevares i naturlig Tilstand.

... ”

Naturklagenævnet har den 1. november 2000 stadfæstet fredningsnævnets afgørelse af 27. juni 2000, hvor nævnet meddelte afslag på en ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på ca. 34 m². Fredningsnævnet tilkendegav samtidig, at det under hensyntagen til ejendommens sanitære forhold ikke kunne udelukkes, at der ved fornyet ansøgning kunne meddeles tilladelse til en tilbygning på maks. 10 m² til indretning af bad, toilet og køkken.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 1. december 2017, hvorunder ansøgeren i tilknytning til projektbeskrivelsen i ansøgningen oplyste blandt andet, at ejendommens eksisterende vinduer så vidt muligt vil blive bevaret i forbindelse med ombygningen, og at tagkonstruktionen ikke vil blive udført med gavltrekanter, som beskrevet i ansøgningen, men med valm, der i det væsentligste svarer til fritidshusets eksisterende tagkonstruktion.

Bornholms Regionskommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har anbefalet ombygningsprojektet, samt at der meddeles lovliggørende dispensation til bibeholdelse af udhuset og brændeskuret, men ikke til bibeholdelse af den opstillede skurvogn.

Foreningen Bornholm har anbefalet ombygningsprojektet, dog således at fritidshuset males i en brunlig farve. Foreningen har anbefalet, at der meddeles lovliggørende dispensation til bibeholdelse af udhuset og brændeskuret, men ikke til bibeholdelse af den opstillede skurvogn.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af ombygningsprojektet som ansøgt, dog på vilkår:

at husets tagkonstruktion udføres med valm i stedet for galvtrekanter,
at husets nuværende vinduer så vidt muligt bevares, eventuelt suppleret af forsatsruder,
at fritidshusets facader og vinduer fremstår i farver som nu eller eventuelt en mere brunlig farve for så vidt angår facaderne.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at ombygningsprojektet alene indebærer en udvidelse af fritidshuset på de bygningssider, der vender væk fra redningsstien (landværts), at ombygningsprojektet navnlig er nødvendiggjort af hensyn til sanitære forhold, og at fritidshusets udseende i øvrigt vil fremstå næsten uforandret, når ombygningen er tilendebragt.

Fredningsnævnet meddeler samtidig lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et udhus på ca. 6 m², opført i 1959 og et overdækket brændeskur på ca. 5 m², opført i 2004. Nævnet finder derimod ikke grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til bibeholdelse af en skurvogn (soveanneks), opstillet i 2004.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

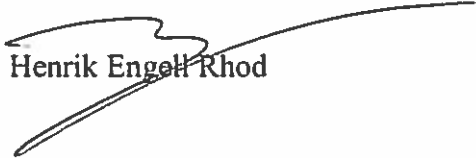
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen Bornholm, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.



Henrik Engell Rhod

FREDNINGSNÆVNET FOR BORNHOLM

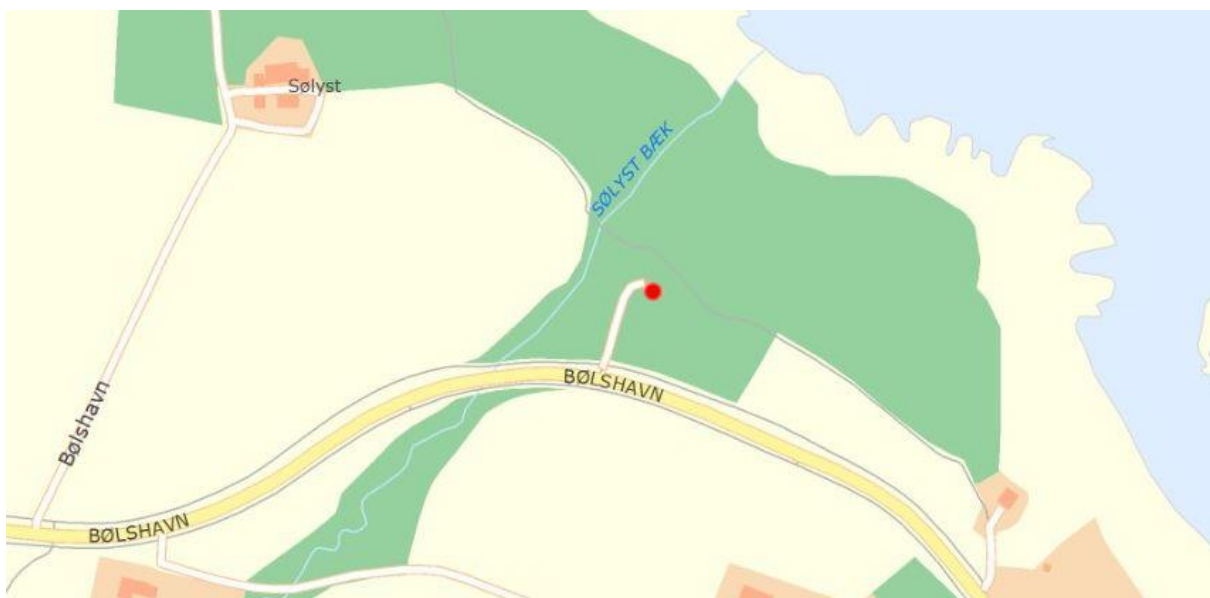
Damgade 4 A
3700 Rønne
Tlf. 99 68 83 03

bornholm@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-BOR-22-2018
Den 5. november 2018

Mads Henriksen
mads.neerg.henriksen@hotmail.com

Overfor fredningsnævnet er der den 17. oktober 2018 ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. 92-u, Østermarie, beliggende Bølshavn 5, 3740 Svaneke, at udvide et udhus med 3m² og selve fritidshuset med 13 m². Det ansøgte erstatter et projekt, som indebar en udvidelse af fritidshuset med 16m², hvilket projekt fredningsnævnet den 8. december 2017 (FN-BOR-25-2017) meddelte dispensation til på nærmere vilkår. Det nu foreliggende projekt er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Ejendommen er markeret på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947 om fredning af arealer på den sydlige side af den såkaldte redningssti fra Saltuna til Bølshavn, der fastsætter blandt andet:

” ...

Arealerne maa ikke bebygges – heller ikke med Skure, Boder eller lignende. Klipper og Sten paa Arealerne maa ikke sprænges eller tilintetgøres. De Omraader, der hidtil har henligget

uopdyrket skal bevares i naturlig Tilstand.

...”

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse af 8. december 2017 blandt andet:

”...

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af ombygningsprojektet som ansøgt, dog på vilkår:

*at husets tagkonstruktion udføres med valm i stedet for galvtrekanter,
at husets nuværende vinduer så vidt muligt bevares, eventuelt suppleret af forsatsruder,
at fritidshusets facader og vinduer fremstår i farver som nu eller eventuelt en mere brunlig farve for så vidt angår facaderne.*

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at ombygningsprojektet alene indebærer en udvidelse af fritidshuset på de bygningssider, der vender væk fra redningsstien (landværts), at ombygningsprojektet navnlig er nødvendiggjort af hensyn til sanitære forhold, og at fritidshusets udseende i øvrigt vil fremstå næsten uforandret, når ombygningen er tilendebragt.

Fredningsnævnet meddeler samtidig lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et udhus på ca. 6 m², opført i 1959 og et overdækket brændeskur på ca. 5 m², opført i 2004. Nævnet finder derimod ikke grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til bibeholdelse af en skurvogn (soveanneks), opstillet i 2004.

...”

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Foreningen Bornholm er hørt skriftligt og har ikke indgivet indsigelser mod det nu foreliggende projekt.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med fredningsnævnets afgørelse af 8. december 2017 vurderet, at det dengang foreliggende projekt ikke ville medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Henset til karakteren af det nu foreliggende projekt har fredningsnævnet ikke fundet det nødvendigt at indhente en ny udtalelse fra Miljøstyrelsen, ligesom nævnet ikke har fundet det nødvendigt at foretage en besigtigelse på ny.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af det nu foreliggende projekt, fortsat på vilkår,

*at fritidshusets tagkonstruktion udføres med valm,
at fritidshusets nuværende vinduer så vidt muligt bevares, eventuelt suppleret af forsatsruder,
at fritidshusets facader og vinduer fremstår i farver som nu eller eventuelt en mere brunlig farve for så vidt angår facaderne.*

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at den samlede udvidelse af ejendommens bygningsmasse ikke overstiger 16 m², som nævnet den 8. december 2018 gav dispensation til, at også det nu foreliggende projekt navnlig er nødvendiggjort af sanitære forhold, at udhuset ligger på den side af fritidshuset, der vender væk fra redningsstien, samt at fritidshusets udseende i øvrigt vil fremstå næsten uforandret, når projektet er udført.

Det har i øvrigt sit forblivende ved fredningsnævnets afgørelse af 8. december 2017.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen Bornholm og Friluftsrådet.

Henrik Engell Rhod

FREDNINGSNÆVNET FOR BORNHOLM

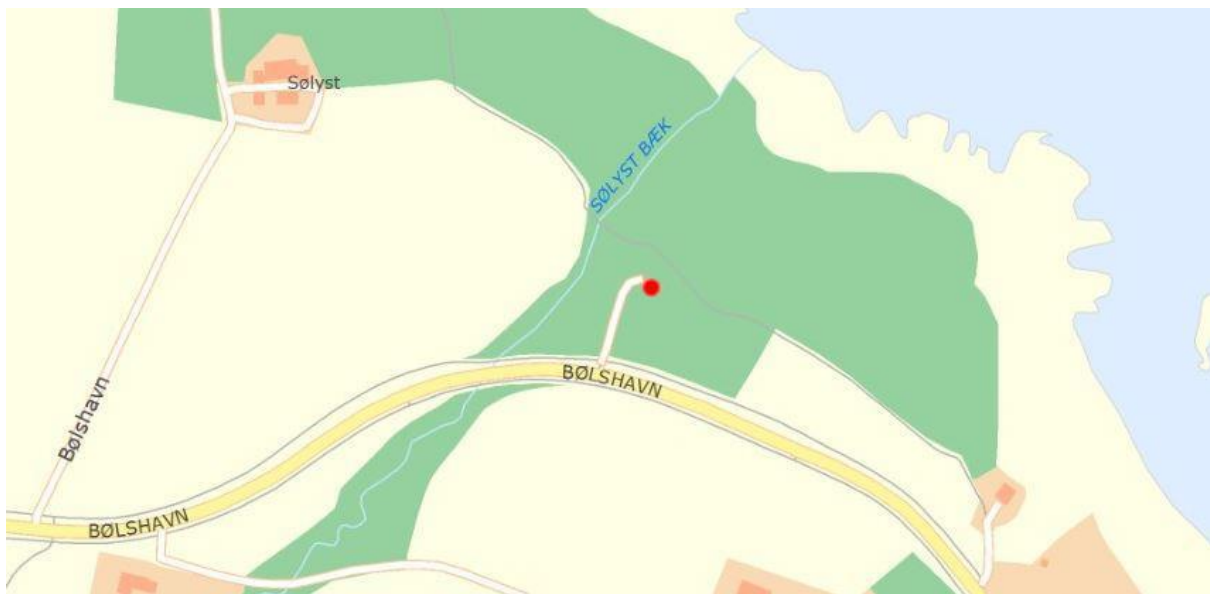
Damgade 4 A
3700 Rønne
Tlf. 99 68 83 03

bornholm@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-BOR-5-2019
Den 26. marts 2019

Peter Wilhelm Kruhøffer
pwk@outlook.dk

Overfor fredningsnævnet er der den 19. marts 2019 ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr.nr. 92-u, Østermarie, beliggende Bølshavn 5, 3740 Svaneke, at udvide et udhus med samlet 5,5 m² og fritidshuset (hovedhuset) med 9,0 m², samlet 14,50 m². Det ansøgte erstatter et projekt som senest indebar en udvidelse af fritidshuset med 13 m² og udhuset med 3 m², samlet 16 m², jf. fredningsnævnets afgørelse af 5. november 2018 (FN-BOR-22-2018). Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Ejendommen er markeret på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. oktober 1947 om fredning af arealer på den sydlige side af den såkaldte redningssti fra Saltuna til Bølshavn, der fastsætter blandt andet. Fredningsbestemmelserne fastsætter blandt andet:

” ...

Arealerne maa ikke bebygges – heller ikke med Skure, Boder eller lignende. Klipper og Sten paa Arealerne maa ikke sprænges eller tilintetgøres. De Omraader, der hidtil har henligget uopdyrket skal bevares i naturlig Tilstand.

... ”

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse af 5. november 2018 blandt andet:

” ...

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af det nu foreliggende projekt, fortsat på vilkår,

at fritidshusets tagkonstruktion udføres med valm,

at fritidshusets nuværende vinduer så vidt muligt bevares, eventuelt suppleret af forsatsruder,

at fritidshusets facader og vinduer fremstår i farver som nu eller eventuelt en mere brunlig farve for så vidt angår facaderne.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at den samlede udvidelse af ejendommens bygningsmasse ikke overstiger 16 m², som nævnet den 8. december 2018 gav dispensation til, at også det nu foreliggende projekt navnlig er nødvendiggjort af sanitære forhold, at udhuset ligger på den side af fritidshuset, der vender væk fra redningsstien, samt at fritidshusets udseende i øvrigt vil fremstå næsten uforandret, når projektet er udført.

Det har i øvrigt sit forblivende ved fredningsnævnets afgørelse af 8. december 2017

...”

Af fredningsnævnets afgørelse af 8. december 2017 fremgår blandt andet:

” ...

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af ombygningsprojektet som ansøgt, dog på vilkår:

at husets tagkonstruktion udføres med valm i stedet for galvtrekanter, at husets nuværende vinduer så vidt muligt bevares, eventuelt suppleret af forsatsruder, at fritidshusets facader og vinduer fremstår i farver som nu eller eventuelt en mere brunlig farve for så vidt angår facaderne.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at ombygningsprojektet alene indebærer en udvidelse af fritidshuset på de bygningssider, der vender væk fra redningsstien (landværts), at ombygningsprojektet navnlig er nødvendiggjort af hensyn til sanitære forhold, og at fritidshusets udseende i øvrigt vil fremstå næsten uforandret, når ombygningen er tilendebragt.

Fredningsnævnet meddeler samtidig lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et udhus på ca. 6 m², opført i 1959 og et overdækket brændeskur på ca. 5 m², opført i 2004. Nævnet finder derimod ikke grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til bibeholdelse af en skurvogn (soveanneks), opstillet i 2004.

...”

Miljøstyrelsen har i forbindelse med fredningsnævnets afgørelse af 8. december 2017 vurderet, at det dengang foreliggende projekt ikke ville medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningsnævnet har ikke fundet det nødvendigt at indhente en ny udtalelse fra Miljøstyrelsen.

Fredningsnævnet har ikke fundet det nødvendigt at foretage en besigtigelse på ny.

Bornholms Regionskommune har som tilsynsmyndighed vurderet, at også det nu foreliggende projekt kræver dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af det nu forelagte projekt, fortsat på vilkår,

at fritidshusets tagkonstruktion udføres med valm,
at fritidshusets nuværende vinduer så vidt muligt bevares, eventuelt suppleret af forsatsruder,
at fritidshusets facader og vinduer fremstår i farver som nu eller eventuelt en mere brunlig farve for så vidt angår facaderne.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at den samlede udvidelse af ejendommens bygningsmasse ikke overstiger 16 m², som nævnet den 8. december 2017 gav dispensation til, men at det nu foreliggende projekt indebærer en samlet udvidelse af ejendommens bygningsmasse på kun 14,50 m², at også det nu foreliggende projekt navnlig er nødvendiggjort af sanitære hensyn, at projekttændringerne i forhold til projektet, der var grundlag for nævnets afgørelse af 5. november 2018, begrænser sig til imødekomme af isoleringskrav, at udhuset ligger på den side af fritidshuset, der vender væk fra redningsstien, samt at fritidshusets udseende i øvrigt vil fremstå næsten uforandret, når projektet er udført.

Det har i øvrigt sit forblivende ved fredningsnævnets afgørelse af 8. december 2017, herunder at nævnet ikke finder grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til bibeholdelse af en skurvogn (soveanneks), opstillet i 2004.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen Bornholm og Friluftsrådet.

Henrik Engell Rhod