

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

16/4-1982

Overfredningsnævnets afgørelse

af 16. april 1982

om supplerende fredning af skrænten nord for Flensborg Fjordvej på strækningen fra Kohagen til Sønderhav i Bov kommune, Sønderjyllands amt (sag nr. 2460/80).

Ved overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 blev der foretaget tilstandsfredning af skrænten imod den nye Flensborg Fjordvej på strækningen fra Kohagen til Sønderhav. Ved en afgørelse af 30. april 1980 har fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds truffet bestemmelse om en supplerende fredning, hvorefter det tillades fredningsmyndighederne at foretage plejeforanstaltninger af trævegetationen på skræntarealerne. Fredningsnævnet har ikke tilkendt erstatning i anledning af den supplerende fredning.

Sagen om den supplerende fredning er rejst i februar 1980 af Sønderjyllands amtsråd, som har udarbejdet forslag til gennemførelsen af plejeforanstaltningerne.

Fredningsnævnets afgørelse berører 14 ejendomme i privat eje samt en ejendom, der ejes af Direktoratet for toldvæsenet.

Afgørelsen er påklaget til overfredningsnævnet af en af de berørte ejere. Den ankende ejer, Richard Jørgensen, ønsker at bevare den nuværende udsigt over fjorden og modsætter sig derfor, at der i forbindelse med gennemførelse af plejeforanstaltninger etableres en bevoksning af højstammede træer på ejendommens skræntarealer.

Sønderjyllands amtsråd har ønsket en stadfæstelse af fredningsnævnets afgørelse og har samtidig tilkendegivet, at man ønsker at iværksætte plejeforanstaltninger så snart som muligt på de ikke-ankende ejeres ejendomme.

I forbindelse hermed har de pågældende lodsejere haft lejlighed til at udtale sig, uden at det har givet anledning til nogen indvendinger mod fredningsnævnets afgørelse og gennemførelsen af plejeforanstaltninger efter amtsrådets forslag.

Overfredningsnævnet har derefter i januar 1981 for så vidt angår de ikke-ankende ejeres ejendomme tiltrådt fredningsnævnets afgørelse, hvorefter det tillades fredningsmyndighederne at foretage plejeforanstaltninger på de bevoksede skråninger.

Fredningsnævnets afgørelse omfatter også matr.nr. 176, Kollund. Under sagens behandling for overfredningsnævnet er man blevet opmærksom på, at overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 for denne ejendoms vedkommende ikke indeholder bestemmelser om bevaring af bevoksning, men kun om bebyggelse.

I sagens behandling, herunder besigtigelse, har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at det offentlige får mulighed for at foretage nødvendige plejeforanstaltninger af træbevoksningen på de tilstandsfredede skråninger ned mod Flensborg Fjordvej. Overfredningsnævnet finder endvidere, at der på matr.nr. 19, Hønsnap, som led i plejeforanstaltningerne - efter forudgående aftale med ejeren - kan etableres en bevoksning af træer og buske. Bevoksningen må dog ikke være til hinder for den frie udsigt fra ejendommen over Flensborg Fjord, og højden af bevoksningen skal tilpasses herefter.

Under hensyn til, at der ikke tidligere er fastsat bestemmelser om bevaring af bevoksning på matr.nr. 176, Kollund, udgår denne ejendom af den supplerende fredning.

Det tiltrædes endvidere, at der ikke er tilkendt erstatning i anledning af den supplerende fredning.

Idet fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes fredningsbestemmelserne for det område, som er vist på kortet, som hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de i ejendomsfortegnelsen anførte matrikelnumre helt eller delvis, herefter således:

§ 1. For at opretholde trævegetationen på skråningerne ned mod Flensborg Fjordvej har Sønderjyllands amtsråd ret til at foretage nødvendige plejeforanstaltninger. Plejeforanstaltningerne foretages efter samråd med skovtilsynet, f.eks. ved udtynding, oprydning, fremme af opvækst af nye træer og plantning.

Plejeforanstaltningerne må først iværksættes, efter at der er givet ejerne meddelelse herom og efter, at ejerne har haft mulighed for at ytre sig om den nærmere gennemførelse af plejeforanstaltningerne.

§ 2. For så vidt angår skrænten på matr.nr. 19, Hønsnap, er amtsrådets ret efter § 1 til at foretage nyplantning dog således begrænset:

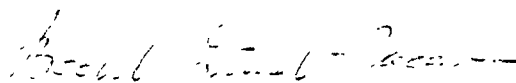
Den bevoksning af træer og buske, som etableres, må ikke være til hinder for den frie udsigt fra ejendommen over Flensborg Fjord. Bevoksningen må derfor i fuld udvoksning ikke overstige en sigtelinie fra skræntens overkant til amtsvejens midte.

Etablering af bevoksning kan først ske efter forudgående aftale med ejeren eller - hvis enighed ikke kan opnås - efter fredningsnævnets godkendelse.

Amtsrådet har pligt til at drage omsorg for, at bevoksningen maksimalt holdes i denne højde.

§ 3. Plejeforanstaltningerne foretages uden udgift for ejerne, idet det skovede træ tilfalder amtsrådet til dækning af omkostningerne ved plejen.

P. O. V.



Bodil Lund-Jacobsen
fm.

F O R T E G N E L S E

over ejendomme, der er helt eller delvis omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1982 om supplerende fredning af skrænten nord for Flensborg Fjordvej på strækningen fra Kohagen til Sønderhav i Bov kommune, Sønderjyllands amt (sag nr. 2460/80).

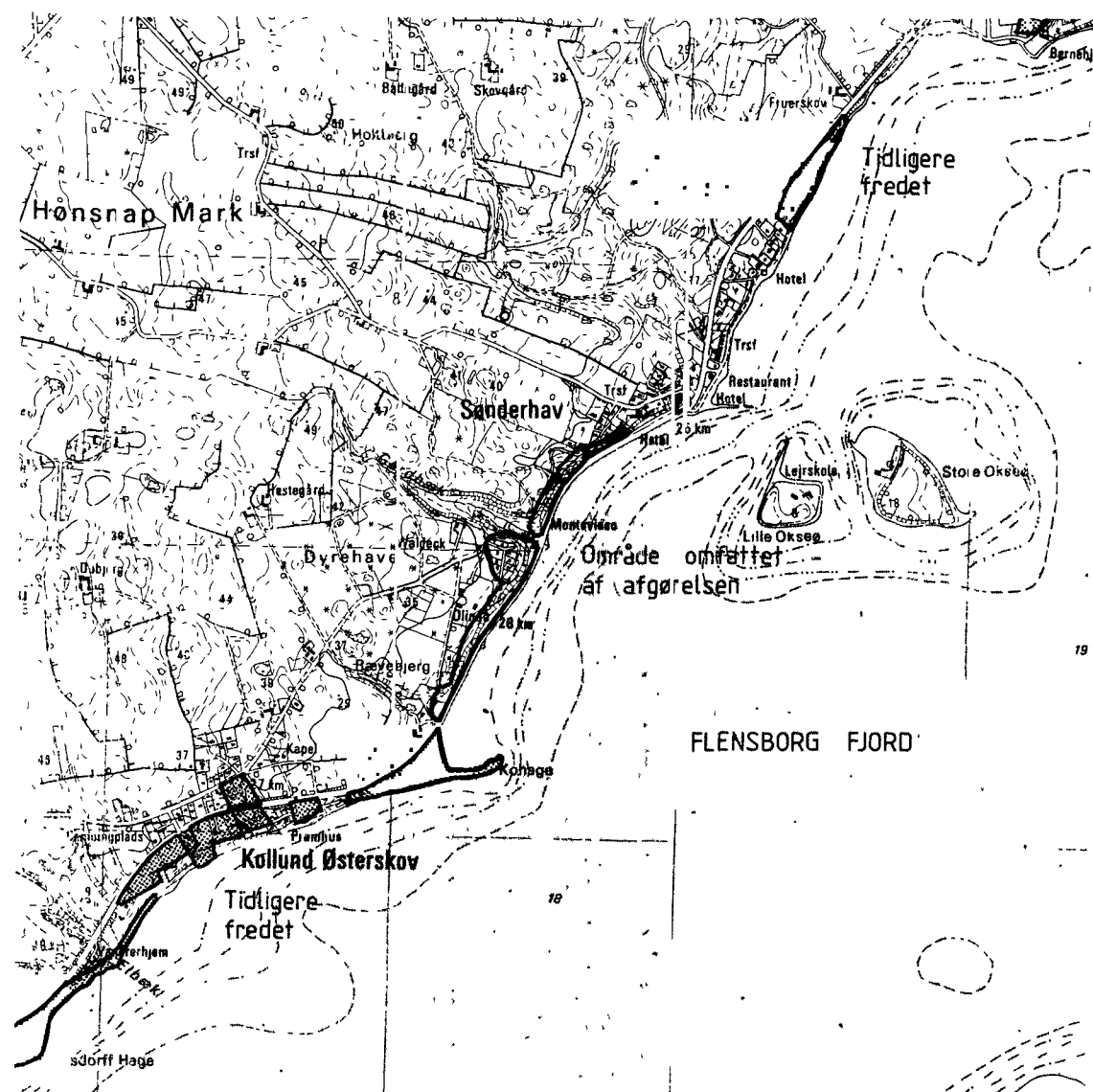
Kollund ejerlav.

Matr.nr. 12, 321, 346, 384, 412, 442 og 573.

Hønsnap ejerlav.

Matr.nr. 15, 19, 33, 138, 139, 177 og 185.

OVERSIGTSKORT Udsnit af kortblad 1211 I SV og IV SØ



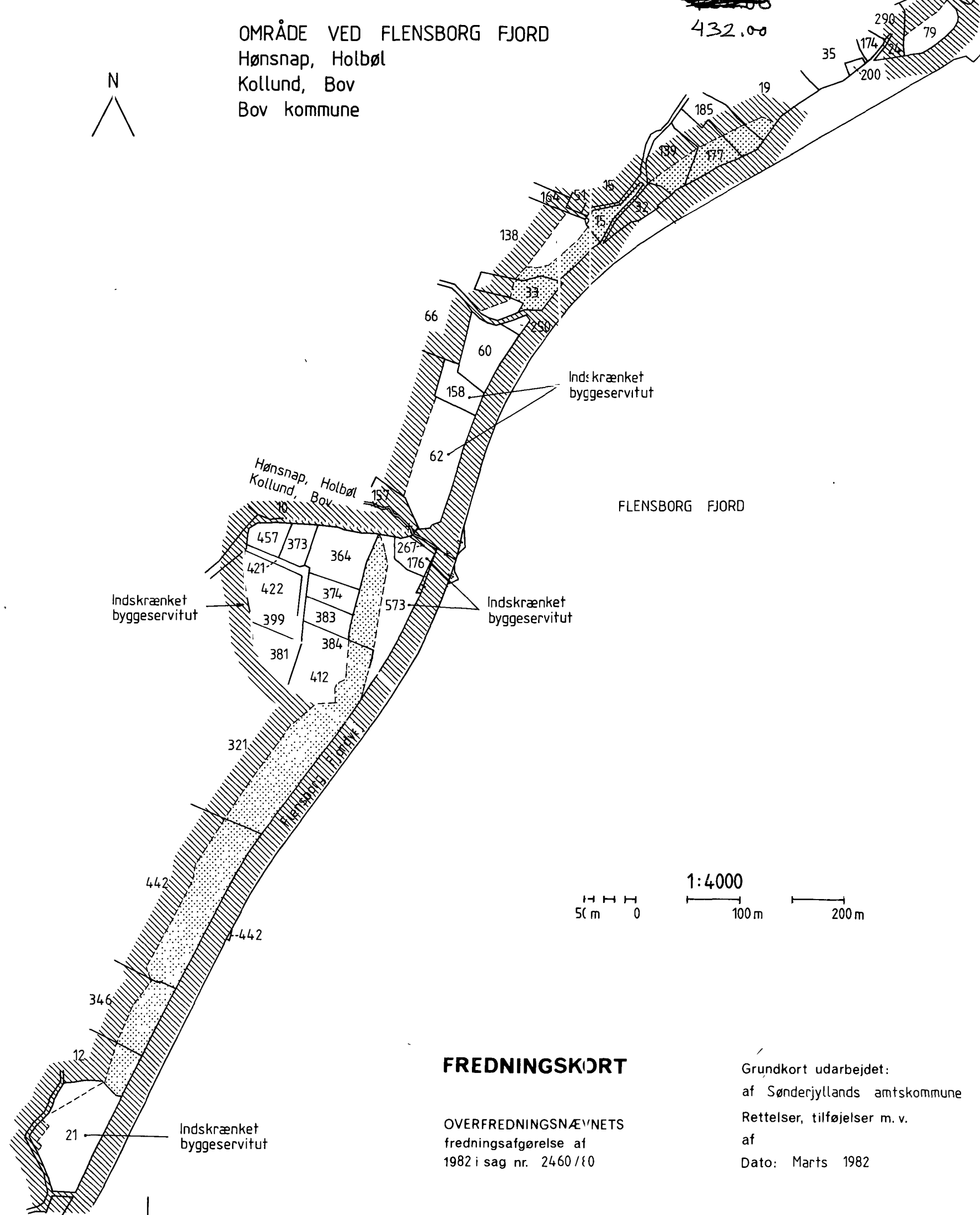
TIL TJENSTLIG BRUG VED
SØNDERJYLLANDS AMTSKOMMUNE
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS
TILLADELSE (A 400/76).

1:25 000
500 m 0 1 km

SIGNATURFORKLARING:

- Arealer omfattet af afgørelsen
- Grænse for fredning ved overfredningsnævnets kendelse af 25. 02. 1939

OMRÅDE VED FLENSBORG FJORD
Hønsnap, Holbøl
Kollund, Bov
Bov kommune



FREDNINGSKORT

OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af
1982 i sag nr. 2460/80

Grundkort udarbejdet:
af Sønderjyllands amtskommune
Rettelser, tilføjelser m. v.
af
Dato: Marts 1982

OVERFREDNINGSNÆVNET>

25/2.1939

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1939 den 25. Februar afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen 306/38 vedrørende Fredning af Skrænten imod den nye Flensborg Fjordvej paa Strækningen fra Kohagen til Sønderhav.

Den af Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrædsreds den 2. Marts 1938 afsagte Kendelse, som er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19 og indanket for Overfredningsnævnet af Ejerne af Art. Nre 176 Kollund, fhv. Bankdirektør N.F. Erichsen, 28 og 62 Hønsnap, Grosserer N.A. Carstensen, og 185 og 19 sammesteds, Kreditanstalt Vogelgesang, er saalydende:

"Ved Fredningsnævnets Kendelse af 14. Februar 1935, der forsaavidt er stadfæstet ved Overfredningsnævnets Kendelse af 1. Maj 1936, iværksættes paa Foranledning af Aabenraa Amts Vejvæsen en Fredning af Arealer, beliggende mellem Flensborg Fjord og den nye Vej langs Fjorden fra Kollund til Rinkenæs, hvorved en Del af Arealerne frededes imod Bebyggelse og imod Beplantning og andre Foreanstaltninger, der kan virke hindrende for Udsigten fra Fjordvejen imod Syd over Flensborg Fjord, medens den øvrige Del påslægdes indskrænket Byggeservitut, saaledes at ingen Art af Bebyggelse maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet, for hvilke Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse. Fredningen begrundedes ved, at den nye Vej, der i en Længde af 6 km fører langs Fjorden, gaar gennem en overordentlig naturskøn Egn, og at Vejens Betydning som Turistvej vilde forringes væsentligt, saafremt der ikke droges Omsorg for, at Udsigten fra Fjordvejen bevaredes, og at der i nogen Grad udøves Kontrol med Udseendet af den Bebyggelse, der maatte opstaa langs Vejen. Paa det paagældende Tidspunkt var Vejen endnu under Anlæg.

Aabenraa Amts Vejvæsen har nu, efter at Vejen er blevet
aabnet for Færdsel, rettet Henvendelse til Fredningsnævnet om end-
videre at iværksætte Fredning af Skrånten, der vender ud imod Fjord-
vejen paa den Strækning fra Kohagen til Sønderhav, hvor Vejen er an-
lagt paa en Dæmning i Strandkanten, idet det anføres, at der er Fare
for, at Skrånten vil blive bebygget med Skure og ligende, anbragt
i Skrånten og til Brug som Sommeropholdssted, hvilket vil virke skæn-
mende paa den nye Vej.

Saa godt som paa hele den omhandlede, ca. 1,4 km lange
Strækning fra Kohagen til Sønderhav hæver Landet sig ret stejlt op
fra Fjorden, og den derved fremkomne Skrånt, der i det væsentlige
henligger i Naturtilstand, og som tildels er træbevokset, danner en
særlig smuk Afgrænsning af Nordsiden af Vejen, hvis Sydside her
grænser umiddelbart til Fjorden. Nævnet finder nu ogsaa, at Omraadet
langs Vejens Nordside, saavel den Del, der er egentlig Skrånt som
den øvrige Del, af skønhedsmæssige Hensyn er af væsentlig Betydning
for Almenheden, saaledes at Fredning af Omraadet bør iværksættes.

Nævnet har afholdt Møder med de i Sagen interesserede,
men Enighed med disse er kun delvis opnaaet.

Det Omraade, der herefter vil være at frøde, bestaar af
følgende Arealer af efternævnte Ejendomme:

Lb. Nr.	Litra paa Plan-kortet	Ejerlav og Sogn	Ejer	Ejendommens			Betegnelse	Parcel Nr.	Kort-blad	Det fredede Areal om- trentlige Størrelse m ²
				Art.	Tingbog Bd.	Bl.				
1.	a	Kollund Bov Sogn	Frk. Anna Christine Lorenzen	12	I	4	43,44	5	25	2400
2.	b	do.	Fabrikant Oskar Wilhelm Heinrich Anthon	19	I	11	27,28 107/25 110/25 111/26	do.		10000
3.	c	do.	Bankdirektør Niels Friedrich Erichsen	176	VI	163	21,22 20,23 136/19	do.		7000
4.	d	Hønsnap, Holbøl Sogn	Grosserer Niels Andersen Carstensen	28	I	22	202/73 215/71	4	etc. Hønsnap	2900
5.	e	do.	Frk. Anne-lise Helga Bahnsen	158	V	147	207/74 133/67 164/76 214/71 163/68 212/76	do.		1200
6.	f	do.	Godsejer Nis Peter Petersen	60	II	49	235/67 66	do.		2200
7.	g	do.	Bager Christian Jenssens Enke Anna Marie Jensen, f. Riggelsen	33	I	26	63,64	do.		900
8.	h.	do.	Studieraad Dr. phil. Erich Petersen	138 152 194	V V VI	128 142 160	201/62 200/55 199/62 234/67 234/67	do.		3600
9.	j	do.	Enkefru Margrethe Marie Timmermann, f. Andresen	15	I	12	56 57 147/58 etc.	do.		800
10.	k	Udgaar.								
11.	l	Hønsnap Holbøl Sogn	Departementet for Told- og Forbrugs- afgifter.	139	V	133	194/43	do.		900
12.	m	do.	Dr. med. Rich. Jacobi	177	VI	153	222/39	4 Hønsnap		300
13.	n	do.	Kreditanstalt G. Vogelgesang	185 19	II	46	229/39 230/39 231/39	do.		2000

Lb. Nr.	Litra paa Plan-Kortet	Ejerlav og Sogn	Ejer	Ejendommens Tingbog Art. Bd. Bl.	Betegnelse Parcel Nr.	Kort-blad	Det frede de Areals omtrentl. Størrelse m ²
14.	o	Udgaar					
15.	p	Udgaar					
16.	q	Udgaar					
17.	r	Udgaar.					
18.	s	Hønsnap Holbøl Sogn	Sejlmager Johannes Anton Peter Hermansen	79 III 70	28	4 Hønsnap	1700
19.	t	Kollund Bov Sogn	Direktør M Hammerich	21 I 14	45, 46 47 84/49	5 Kollund	5000

Bestemmelser 3 af 5
Klik her for næste markering

De nævnte under Fredningen omfattede Arealer, med Undtagelse af de under Løbe Nr. 4, 5, 7 og 19 nævnte, hvorom nedenfor under II, fredes saaledes, at de skal bevares i deres nuværende Tilstand. Enhver Bebyggelse, herunder Anbringelse af Boder, Skure, Lysthuse, Træbarækker og lignende er forbudt; ej heller maa Teltslagning og Baaltænding finde Sted; Master, Telefonpæle eller lignende maa ikke anbringes. Træbevoksningerne paa de under Numrene 1 (Art. 12 Kollund), 2 (Art. 19 Kollund), 3 (Artikel 176 Kollund), 9 (4 Elmetræer paa Art. 15 Hønsnap) og 13 (Art. 185 og 19 Hønsnap) nævnte Arealer maa i hugges. Fredningen omfatter saavel den Del af Arealerne, der er egentlig Skrænt, som den mellem Skrænten og Vejen liggende Forgrund.

Der gøres dog herved følgende Undtagelser:

ad Løbe Nr. 2:

Der forbeholdes Ejeren af Art. 19 Kollund Ret til paa Skrænten at anlægge en Terasse med en Pavillon til eget Brug efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Planer og Tegninger.

ad Løbe Nr. 3:

Det mellem Skrænten og Fjordvejen liggende Areal af Art. 176 Kollund, tilhørende Bankdirektør N.F.Erichsen, paalægges alene indskrænket Byggeservitut, saaledes at ingen Art af Bebyggelse, herunder Ombygning af eller Tilbygning til den alt bestaaende Bygning paa Arealet, maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet, for hvilket

Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

ad Løbe Nr. 6:

Der forbeholdes Ejeren af Art.Nr. 60 Hønsnap Ret til at opføre en Garage i sædvanlig Størrelse til eet Automobil i den sydlige Ende af Grundstykket og et Beboelseshus Syd for det nuværende Beboelseshus paa Platformen og i omtrent samme Afstand som dette fra Vejen, hvorhos det nuværende Beboelseshus kan ombygges eller nybygges, alt dog efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Planer og Tegninger.

ad Løbe Nr. 8:

Der forbeholdes Ejeren Ret til at opføre en Beboelsesbygning eller en Garage i sædvanlig Størrelse til eet Automobil paa Parcel 234/67 under Art. 194 Hønsnap og en Garage i sædvanlig Størrelse til eet Automobil paa Skrænten af Parcel 199/62, Art. 152 Hønsnap, alt dog efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Planer og Tegninger. Endvidere bemærkes, at det under Fredningen inddragne, ovenfor Skrænten liggende Areal af Størrelse ca. 1400 m², af Parcellerne 200/55 og 198/55, Art. 138 og 152 alene paalægges indskrænket Byggeservitut, saaledes at ingen Art af Bebyggelse maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

ad Løbe Nr. 9:

Der forbeholdes Ejeren af Art. 15 Hønsnap Ret til paa Platformen foroven, hvor der tidligere har ligget et Hus, at opføre et Beboelseshus efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Planer og Tegninger.

ad Løbe Nr. 13:

Der forbeholdes Ejeren Ret til paa Parcel 230/39 af Art. 19 Hønsnap at opføre en Garage i sædvanlig Størrelse til eet Automobil efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Planer og Tegninger.

ad Løbe Nr. 18:

Der forbeholdes Ejeren af Parcel 28 af Art. 79 Hønsnap Ret til i den sydvestlige Del af Arealet mellem Skrænten og Vejen at opføre en Beboelsesbygning og en Garage i sædvanlig Størrelse til eet Automobil efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Planer og Tegninger.

De under Numrene 4, 5, 7 og 19 ommeldte Arealer, henholdsvis af Art. 28 og 62 Hønsnap, af Art. 158 Hønsnap, af Art. 33 Hønsnap og af Art. 21 Kollund paalægges indskrænket Byggeservitut, saaledes at in-

gen Art af Bebyggelse, derunder Ombygning af eller Tilbygning til de paa Art. 158 og Art. 33 bestaaende Bygninger, maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse, hvorhos det bestemmes

ad Løbe Nr. 7:

at den paa Art. 33 Hønsnap ved Fjordvejen staaende Trægruppe, bestaaende af et ^{og et Elmetræ} tvæddelt Kastanietræ, vil være at bevare, og

ad Løbe Nr. 19:

at den nordlige Del af Parcel 47 Kortblad 5, Kollund, af Art. 21 Kollund, begrænset imod Syd af en Linie, liggende 18 (atten) Meter fra Parcelens Norspids og parallel med Grænsen mellem Parcel 47 og 46, freides mod al Bebyggelse med Undtagelse af Opførelsen af et Havehus eller lignende efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Planer og Tegninger.

De fredede Skrantbevoksninger paa Art. 12 Kollund, Art 19 Kollund, Art 176 Kollund, Art. 15 Hønsnap og Art. 185 og 19 Hønsnap samt Trægruppen paa Art. 33 Hønsnap ved Vejskillet sættes under Tilsyn af Statens Tilsynsførende med de private Skove i Aabenraa Amtsræadskreds.

De under Løbe Nr. 5, 11 og 12 anførte Ejere, henholdsvis Frøken Annelise Helga Bahnsen, Departementet for Told- og Forbrugsafgifter og Dr. med. Richard Jacobi har frafaldet Krav paa Erstatning for Fredningen.

Idet bemærkes, at Udnyttelsesmulighederne for de paa-gældende Arealer maa anses at være ret ringe, tilkendes der de øvrige Ejere, der har fremsat Krav om Erstatning, følgende Erstatninger:

ad Løbe Nr. 1: 250 Kr., der tilfalder Ejeren Frk. Anna Christine

Lorenzen,

" " " 2: 700 "., der tilfalder Panthaveren Graasten Bank A/S,

Graasten,

" " " 3: 300 " ,der tilfalder Ejeren, Bankdirektør Niels

Friedrich Erichsen,

" " " 4: 500 " , der tilfalder Ejeren, Grosserer Niels Andersen

Carstensen,

ad Løbe Nr. 6: 300 Kr., der tilfalder Ejeren, Godsejer Nis Peter
Petersen,

ad " " 7: 200 " , der tilfalder Ejeren, Enkefru Anne Marie
Jensen,

" " " 8: 1000 " , der tilfalder Panthaveren Graasten Bank A/S,
Graasten,

" " " 9: 300 " , der tilfalder Ejeren, Enkefru Margrethe Marie
Timmermann, f. Andresen,

" " " 13: 200 " , der tilfalder Ejeren, Kreditanstalt G.Vogelge-
sang, Haderslev,

" " " 18: 300 " , der tilfalder Ejeren, Sejlmager Johannes
Anton Peter Hermannsen,

" " " 19: 600 " , der tilfalder Ejeren, Direktør Martin Hammeric

Det bemærkes at ingen af Panthaverne har fremsat Krav om
Erstatning, udover at Erstatning skal afdrages paa Gælden, undtagen
2' Panthaver i Løbe Nr. 3.

Erstatningerne udredes med Halvdelen af Statskassen og
Halvdelen af Aabenraa Amtsfond.

De omhandlede Arealer vil være at udstykke og tildele selv-
stændige Artikel-Numre.

Paataleberettiget med Hensyn til de i nærværende Kendelse
indeholdte Bestemmelser er Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrædsreds.

T h i b e s t e m m e s :

De ovennævnte Arealer vil være at frede i Overensstemmel-
se med det ovenanførte.

De fastsatte Erstatninger udredes med Halvdelen af Stats-
kassen og Halvdelen af Aabenraa Amtsfond."

Overfredningsnævnet har den 23. September 1938 besigtiget
de fredede Arealer og har herunder forhandlet med de ankende Ejere,
fhv. Bankdirektør N.F.Erichsen, Grosserer N.A.Carstensen og Kreditan-
stalt G.Vogelgesang, repræsenteret ved Gaardejer P.L.Jürgensen, som
har købt den omhandlede Ejendom.

Man har herefter fundet det rettest, for saa vidt angaar
Art. Nr. 28 og 62 Hønsnap, tilhørende Grosserer N.A.Carstensen, at ud-
vide det fredede Areal, saaledes at Grænsen herfor lægges 10 m længere
ind paa Ejendommen, hvorved den kommer til at gaa 50 m fra Vejens Midte

linie.

Til Kendelsens Bestemmelser vedrørende den fhv. Bankdirektør N.F.Erichsen tilhørende Ejendom tilføjes:

Paa de højtliggende Arealer ovenover Brinkerne, Art.Nr.176 Kollund, Parcel Nr. 23, maa ikke opføres Bygninger, som ved deres Størrelse, Højde og øvrige Udseende virker skæmmende.

Det er overladt til Fredningsnævnet at træffe Bestemmelse herom og iøvrigt at godkende Planer og Tegninger til Bebyggelse samt Beliggenhedsplan.

Det tillades at anbringe den ønskede Trappe i Zigzagform paa Skrænten samt at foretage Beskæring af Træerne paa den sydlige Del af Ejendommen, saaledes at der paa en Strækning af 12 m tilvejebringes Udsigt fra en projekteret Bygning paa det høje Terræn, alt efter Nævnets Godkendelse.

Da det ved de ommeldte Forhandlinger ikke lykkedes at opnaa en mindelig Overenskomst med de ankende Grundejere vedrørende Erstatningsspørgsmaalene, har disse i Medfør af Naturfredningslovens § 20 været forelagt Taksationskommissionen til Afgørelse under Hensyn tagen til de fornævnte af Overfredningsnævnet ønskede Udvidelser af Kendelsens Indhold.

Kommisionen her herefter under en den 17. December 1938 afholdt Taksationsforretning fastsat Erstatningerne saaledes:

Art. Nr. 176 Kollund, Bov Sogn, Bd. IV-BL. 163, Ejer:

Bankdirektør N.F.Erichsen..... 1100 Kr.

" " 28 Hønsnap, Holbøl Sogn, Bd. I Bl. 22 og

" " 62 " " " " ,Bd. II Bl. 54, Ejer:

Grosserer N.A.Carstensen 500 Kr.

" " 185 og 19 Hønsnap, Holbøl Sogn, Bd.II Bl. 46,

Ejer: Kreditanstalt Vogelgesang 200 Kr.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt i det væsentlige kan tiltræde det i Kendelsen anførte, vil denn være at stadfæste med de fornævnte Ændringer.

T h i b e s t e m m e s .

Den af Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrædsreds den 2.Marts 1938 afsagte Kendelse stadfæstes med de foranførte Ændringer.

P.O.V. Frederik V.Petersen (sign.)

OVERFREDNINGSNÆVNET>

1/5-1936

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

Aar 1936 den 1. Maj afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sag Nr. 198/34 vedrørende Arealer ved Kollund.

De af Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsræds-kreds den 29. Maj 1934 og den 14. Februar 1935 afsagte Kendelser er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16.

Kendelsen af 14. Februar 1935 er derhos indanket for Overfredningsnævnet af Gaardejer Emil Mygind som Ejer af Ejendommen Kollund Bind II. Bl. 45 Artikel 2.

Overfredningsnævnet har den 9. November 1935 be-sigtiget de af Kendelsen omfattede Arealer og har herunder for-handlet med de i Sagen interesserede Parter.

Overfredningsnævnet kan i det væsentlige til-træde de i Kendelserne anførte Betragtninger, og Kendelserne vil derfor være at stadfæste med nedennævnte Ændringer, hvorom der er opnået Enighed med de interesserede:

- 1). Ejendommen Kollund Bind I. Bl. 19, Art. 42, tilhører nu Fru Tommy Larsen og Fru Betty Crone, og disse er indforstået med, at den dem tillagte Erstatning af 300 Kr. anvendes til Afdrag paa de i Ejendommen tinglyste Pantebreve til Esben og Preben Klint under Overformynderiets Bestyrelse.
- 2). For Gaardejer Emil Myginds Ejendom Kollund Bind II. Bl. 45, Art. 2 affattes Bestemmelsen i Kendelsen af 14. Februar 1935 under Punkt a og b saaledes:

"Sogneraadet kan træffe nærmere Bestemmelse med Hensyn til Parkering af Automobiles og med Hensyn til Opstil-ling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag."

Der forbeholdes Ejeren Ret til paa Ejendommen at opføre et Sommerhus til eget Brug efter Fredningsnævnets for-

ud indhentede Godkendelse af Beliggenhed og Planer.

Erstatningen fastsættes uændret til 5.000 Kr.

der fordeles saaledes:

1. Sønderjyllands Kreditforening	)	
2. Den af Finansministeriet bestyrede	)	4.500 Kr.
Jordfond	)	

hvoraf Kreditforeningen erholder som
ekstraordinært Afdrag 3.000 Kr. i Kasse-
obligationer af 7de Serie og Jordfonden
det tiloversblivende af de 4.500 Kr.

3. Landeværnet	280 Kr.
4. Ejeren, Gaardejer Mygind	<u>220 Kr.</u>
tilsammen	5,000 Kr.

Det bemærkes endvidere, at der af Ejerne af
Ejendommen Kollund Bind I.B1.19, Art. 42, og Lollund Bind V.
B1.128, Art. 140, er afgivet Erklæring om, at de paatager sig
Vedligeholdelsen af det i Kendelsen omhandlede Hegn paa deres
Ejendomme.

Erstatningerne vil i Medfør af Naturfrednings-
lovens § 13 være at udrede med Halvdelen af Statskassen og Halv-
delen af Aabenraa Amtsrepartitionsfond.

T h i b e s t e m m e s:

De af Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrads-
kreds den 29. Maj 1934 og 14. Februar 1935 afsagte Kendelser stad-
fæstes med følgende Ændringer:

- 1) Den Ejerne af Ejendommen Kollund Bind I.B1.19, Art. 42 tillag-
te Erstatning 300 Kr. indbetalestil Overformynderiet som
Afdrag paa Pantebreve til Esben og Preben Klint.
- 2). Den Ejeren af Ejendommen Kollund Bind II.B1.45 Art. 2 til-
lagte Erstatning af 5.000 Kr. fordeles saaledes:

1. Sønderjyllands Kreditforening	)	
2. Den af Finansministeriet bestyrede	)	4.500 Kr.
Jordfond	)	

hvoraf Kreditforeningen erholder som
ekstraordinært Afdrag 3.000 Kr. i Kas-
seobligationer af 7de Serie og Jord-
fonden det tiloversblivende af de 4.500 Kr.

Trsp. 4.500 Kr.

	Tresp.	4.500 Kr.
3. Landeværnet		280 Kr.
4. Ejeren, Gaardejer Mygind		220 Kr.
	Ialt	5.000 Kr.

Bestemmelser 2 af 5
Klik her for næste markering

3). Der forbeholdes Gaardejer Emil Mygind som Ejer af den under 2 nævnte Ejendom Ret til at opføre et Sommerhus til eget Brug efter Fredningsnævnets forud indhentede Godkendelse af Beliggenhed og Planer.

4). I Fredningsnævnets Kendelse af 14. Februar 1935 affattes Punkterne a og b vedrørende Gaardejer Myginds Ejendom saaledes:

"Sogneraadet kan træffe nærmere Bestemmelse med Hensyn til Parkering af Automobiler og med Hensyn til Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag."

Erstatningerne udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Aaberaa Amtrepartitionsfond.

P.O.V.

FrederikVPetersen
(sign.)

FREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådskreds.

Fredning af Skrånten imod Flensborg-Fjordvej
paa Strækningen fra Kohagen til Sønderhav.

K E N D E L S E
afsagt den 2. Marts 1938.

Ved Fredningsnævnets Kendelse af 14. Februar 1935, der forsesvidt er stadfæstet ved Overfredningsnævnets Kendelse af 1. Maj 1936, iværksættes paa Foranledning af Aabenraa Amts Vejvæsen en Fredning af Arealer beliggende mellem Flensborg Fjord og den nye Vej langs Fjorden fra Kollund til Rinkenæs, hvorved en Del af Arealerne frededes imod Bebyggelse og imod Beplantning og andre Foranstaltninger, der kan virke hindrende for Udsigten fra Fjordvejen imod Syd over Flensborg Fjord, medens den øvrige Del paalagdes indskrænket Byggeservitut, saaledes at ingen Art af

CITERET
FULDT UD
I OFN K. AF
25/2 1939

FREDNINGSNÆVNET>

14/2 1935

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds.

Aar 1935, Torsdagen den 14. Februar Em. Kl. 3 1/2 samledes Fredningsnævnet for Aabenraa Amt paa Kurhotellet i Kollund.

Til Stede var Dommer Chr. Andersen, Nordre Birk, København, og Amtsrådsmedlem, Gaardejer H. Lyck, Varnæs, og Sognerådsmedlemmerne, Gaardejer A.C.Schmidt for Bov Sogn, Gaardejer Asmus Hansen for Halebøl Sogn og Forpagter P. Schütt, Rinkenæs Overby, for Rinkenæs Sogn.

Der foretoges: Fredning af Arealer, beliggende ved den nye Vej langs Flensborg Fjord fra Kollund til Rinkenæs.

Der afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Aabenraa Amts Vejvæsen har i Foraaret 1934 rettet Henvendelse til Fredningsnævnet angaaende Fredning af forskellige Arealer, der, bortset fra et Areal paa ca. 3000 m², alle er beliggende mellem selve Fjorden og den projekterede nye Vej langs Flensborg Fjord fra Krusaa over Kollund til Rinkenæs, alt i den Hensigt dels at opnaa Forbud mod Bebyggelse og Beplantning og andre Foranstaltninger, der kan virke hindrende for Udsigten imod Syd fra Vejen, og dels at paalægge en Bebyggelsesservitut, der paabyder Ejerne at forelægge Planer for eventuel Bebyggelse til Godkendelse af Nævnet.

Begæringen om Fredningen er af Vejvæsenet begrundet med, at den nye projekterede Fjordvej føres igennem en overordentlig naturskøn Egn, og at Vejens Betydning som Turistvej vil forringes væsentligt, saa fremt der ikke i rimeligt Omfang og under behørig Hensyntagen til de hermed forbundne Omkostninger drages Omsorg for, at Udsigten fra Fjordvejen mod Syd over Flensborg Fjord bevares, og at der i nogen Grad udøves Kontrol med Udseendet af den Bebyggelse, der maatte opstaa langs Vejen.

Nævnet har tiltraadt de af Vejvæsenet anførte Betragtninger og der er derefter ført Forhandlinger med de respektive Lodsejere.

De i Ejendommen interesserede Panthavere og øvrige Rettighedshavere har derhos i Medfør af Naturfredningslovens § 8 været indkaldt til Møde eller har forud skriftligt taget Stilling til Spørgsmaalet om

Størrelsen af Erstatningen og Andel i denne.

De Ejendomme, om hvis Fredning der er Tale, er følgende:

[illegible]

Der er med Undtagelse af Gaardejer Emil Mygind opnaaet Enighed med de interesserede Lodsejere om Fredningens Omfang og om Erstatningens Størrelse.

Nævnet finder, at de fornævnte Arealer efter Anlægget af den projekterede Fjordvej skønhedsmæssigt er af væsentlig Betydning for Almenheden og Arealerne vil herefter være at paalægge følgende Indskrænkninger:

De foran under Numrene 1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 7, 8a, 11a, 12 og 13 ommeldte Arealer fredes i Medfør af Naturfredningslovens § 1 imod Bebyggelse og imod Beplantning og andre Foranstaltninger, der kan virke hindrende for Udsigten imod Syd fra Fjordvejen.

De foran under Numrene 1b, 2b, 3b, 4b og 5b, 6, 8b, 9, 10 og 11b ommeldte Arealer paalægges indskrænket Byggeservitut, saaledes at ingen Art af Bebyggelse maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

Det bemærkes:

at den Fodsti, der gennemskærer Arealerne, nævnt under Numrene 8a, 9, 10, 11a og 12, skal opretholdes som saadan og være tilgængelig for Publikum,

at der paa Arealet, nævnt under Nr. 11a, uanset foranstaaende Bestemmelser skal tillades Ejeren at opføre et Par mindre Bygninger paa Arealet i den sydlige Del i Skrænten ud imod Fjorden, dog saaledes, at Fredningsnævnet først skal godkende tegninger og Planer vedrørende Bebyggelsen, og

at der paa Arealet, nævnt under Nr. 13, uanset de foranstaaende Bestemmelser skal tillades Ejeren at opføre et mindre Sommerhus nede for Skrænten i Arealets sydvestlige Hjørne, dog saaledes, at Fredningsnævnet forud skal godkende Tegninger og Planer vedrørende Bebyggelsen.

Med Hensyn til det under Nr. 7 nævnte Areal, tilhørende Gaardejer Emil Mygind, Kollund, bemærkes, at Publikum skal have uhindret Adgang til Færdsel og Ophold paa Arealet med Ret til Badning fra det

Iøvrigt bemærkes med Hensyn til dette Areal, at den sydligste Del af dette, af Størrelse ca. 1,50 ha, er fredet ved Navnets Kendelse af 29. Maj 1934 i Forbindelse med Fredningen af andre ved Kollund

Strand liggende Arealer. For denne Fredning er der ikke ydet Gaardejer Mygind nogen Erstatning, idet saavel han som Panthaverne i hans Ejendom vederlagsfrit er gaaet med til Fredningen. For Gaardejer Myginds Vedkommende har det været en udtrykkelig Forudsætning for nævnte Fredning, at den Del af Arealet, der mod Nord begrænses af den nye Fjordvej, og som bestaar af Eng, holdes udenfor Fredningen. Nævnet har ved Skrivelse af 31. Juli 1934 forelagt denne Sag for Overfredningsnævnet, jfr. Overfredningsnævnets Skrivelse af 26. Januar d.A. (J.Nr. 198/34). Aabenraa Amts Vejvæsen har i et Møde den 11. Januar d.A. besluttet hele det under Nr. 7 nævnte Areal belagt med fornævnte Servitutter og Forbud mod Bebyggelse m.v., og Nævnet har derefter fundet det stemmende med Formaalet med den ved Kendelsen af 29. Maj 1934 foretagne Fredning af Strandarealer ved Kollund, med hvilke Arealer det heromhandlede er sammenhængende, at Arealet i sin Helhed gøres tilgængeligt for Publikum som foran nævnt.

Iøvrigt har Nævnet vedtaget følgende Bestemmelser for Fredningen
Arealet skal henligge i sin nuværende Tilstand, delvis græsklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger.

Med Hensyn til Bevoksningerne sættes Arealet under Tilsyn af Statsskovrideren for Graasten Skovdistrikt, der bestemmer om og naar der skal foretages Hugst i de bestaaende eller senere opstaaende Bevoksninger. Græsslet eller Græsning af Kreaturer maa ikke finde Sted paa Arealet.

Iøvrigt har Bov Sogneraad paataget sig at drage Omsorg for Arealets Renholdelse, derunder, at Græsbevoksningen paa Arealet holdes nede paa en for Formaalet passende Højde.

Med Hensyn til Publikums Færdsel og Ophold samt med Hensyn til Badningsretten gælder de i Kendelsen af 29. Maj 1934 ommeldte Bestemmelser, der er følgende:

- a. Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden Ejers udtrykkelige Samtykke,
- b. Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejers forud indhentede udtrykkelige Samtykke,
- c. Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Opholdet paa Arealet.

d. Iøvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raaden over det fredede Areal.

Der opsættes Opslagstavler paa Arealet, indeholdende Oplysning om de fornavnte under a-d omhandlede Bestemmelser.

Fredningsnævnet forbeholder sig af Hensyn til Orden og Ro paa Arealet at træffe yderligere Bestemmelser, saafremt saadanne efter Nævnets Skøn er paakrævede.

Nævnets Kendelse af 29. Maj 1934 ophæves i sin Helhed forsaavidt angaar dette Areal. Der opsættes Hegn paa Nævnets Foranstaltning og Bekostning i Skellet mellem nærværende Areal og Fru Anne Marie Holms Grundstykke Kollund Bind V, Blad 128, Art. Nr. 140 Kollund, Bov Sogn, mod Vest og Syd. Hegnet skal bestaa af Egepæle med 4 Meters Mellemrum og af 4 Rækker glat Hegnstraad, Hegnspælene 1,10 m over Jordoverfladen. Vedligeholdelsen af Hegnet paalægges Bov Sognekommune Bestemmelsen herom tinglyses som servitutstiftende paa Ejendommen.

De paa Arealet i Afdeling II indførte Byrder respekteres.

Der tilkendes Ejerne følgende Erstatninger:

- ad Nr. 1a og b: 400 Kr., der tilfalder Ejeren,
- - 2a og b: 300 Kr., der tilfalder Ejeren,
 - - 3a og b: 200 Kr., der tilfalder Panthaveren, Sønderjydske Hypotheklaanefond, Tønder,
 - - 4a og b: 3000 Kr., der tilfalder Ejeren,
 - - 5a og b: 1000 Kr., der tilfalder Ejeren,
 - - 6 : 1200 Kr., der tilfalder Ejeren,
 - - 7 : 5000 Kr., der tilfalder Statskassen som I. Prioritetshaveren i Ejendommen,
 - - 8a og b: 1500 Kr., der tilfalder Ejeren, dog at Beløbet, saafremt Ejeren paa Udbetalingstidspunktet skylder Renter til Sønderjyllands Kreditforening, Haderslev, og Sønderjydske Hypotheklaanefond, Tønder, forlods skal anvendes til Dækning af disse Renter og først Kreditforeningens Tilgodehavende,
 - - 9 : 800 Kr., der tilfalder Ejeren, dog at Beløbet, saafremt Ejeren paa Udbetalingstidspunktet skylder Renter til Sønderjyllands Kreditforening, Haderslev, og Sønderjydske Hypo-

theklaanefond, Tønder, forlods skal anvendes til Dækning af disse Renter, dog først Kreditforeningens Tilgodehavende,

- ad Nr. 10 : 1000 Kr., der tilfalder Ejeren med 500 Kr. og Enkefru Christine Hildebrandt som Panthaver med 500 Kr.
- - 11 : 1200 Kr., der tilfalder Ejeren, dog at Beløbet, saafremt Ejeren paa Udbetalingstidspunktet skylder Renter til Husmandskreditforeningen i Aalborg, forlods skal anvendes til Dækning af Kreditforeningens Tilgodehavende,
- - 12 : 1000 Kr., der tilfalder Ejeren, og
- - 13 : 2000 Kr., der tilfalder Ejeren.

Samtlige Erstatningssummer forrentes fra den 1. Juni 1934 med 4% p.a.

De omhandlede Arealer vil alle være at udstykke og tildele selvstændige Artikel-Numre.

Paataleberettiget med Hensyn til de i nærværende Kendelse indeholdte Bestemmelser er Fredningsnavnet for Aabenraa Amt.

Asmus N. Hansen Peter Schütt Schmidt Hans Lyck
Chr. Andersen

Afskrift .

Tingbogsbetegnelse :
Bind II, Bl. 41, Bd. VI,
Bl. 157, Art. Nr. 33 og
170 Kollund Ejerlav,
Bov Sogn .

Anmelderens Navn og Bopæl :
Strandfredningskommissionen,
Torvegade 21, III th.
København K .

Fremlagt til Fredningsnævnets Protokol
17/2 1940 .

Levinsen

D E K L A R A T I O N .

Undertegnede Ejer af Ejendommen Art. Nr. 33 og 170 Kollund Ejerlav, Bov Sogn, Frøken Dagmar Jessen, Lille Fjordmark, Kollund, deklarer^{er}/herved for mig selv og efterfølgende Ejere af denne Ejendom følgende Servitut vedrørende Udsigten fra Strandvejen over en Del af nævnte Art. Nr. 33 og 170 til Flensborg Fjord .

Paa det Areal af nævnte Art. Nr. 33 og 170, der er begrænset mod Nord af Fjordvejen, mod Vest af Grænsen for det undtagne Omraade, mod Syd af Fjorden og mod Øst af den af Strandfredningskommissionen fastsatte Byggelinie, skal Udsigten over Flensborg Fjord fra Strandvejen holdes fri .

Navnlig maa der ikke paa nævnte Areal opføres Bygninger af nogen Art ej heller anbringes Master, Boder eller andre Indretninger eller foretages Beplantninger, som kan forringe Udsigtsforholdene. Det paagældende Areal er nærmere angivet paa det nærværende Deklaration vedhæftede Kort.

Denne Deklaration bliver at tinglyse og notere som Servitut paa nævnte Art. Nr. 33 Bd. II, Bl. 41 og 170 Bd. VI, Bl. 157 Kollund Ejerlav, Bov Sogn.

Paataleret tilkommer Statsministeriet og Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsraadskreds .

Med Hensyn til de Ejendommen paahvilende Servitutter, Grundbyrder, Pantehæftelser m. v. henvises til Ejendommens Blad i Tingbogen .

p. t. Hjørring, den 28 - 11 1939 .

Dagmar Jessen (sign.)

Til Vitterlighed

24 9/41

Til Vitterlighed om ægte Underskrift, rigtig

Datering og Underskriverens Myndighed .

Navn : Kai Jørgensen (sign.) Navn : M. T. Hansen (sign.)

Stilling : Amdtsfuldmægtig Stilling : Driftsbestyrer

Bopæl : Hjørring Bopæl : Skagen

Tinglyst den 9. December 1939 .

Afskriftens Rigtighed bekræftes .



, den 30 August 1940 .

Amis

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

29/5-34

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Aabenraa Amtsrådskreds.

Aar 1934, Tirsdag den 29. Maj Eftermiddag Kl. 4 $\frac{1}{2}$ samledes Fredningsnævnet for Aabenraa Amt paa Kurhotellet i Kollund. Tilstede var Formanden, Dommer Chr. Andersen, Aabenraa, Amtsrådsmedlem, Gaardejer Lyck, Varnæs, og Bov Sogns Repræsentant i Nævnet, Gaardejer A.C. Schmidt, Kollund.

Der foretoges: Sag angaaende Fredning af Strandarealer
ved Kollund ved Flensborg Fjord.

.....

Gaardejer Mygind erklærede paa Forehold, at han var indforstået med den i hans Overværelse den 28. f. M. af Landinspektøren afsatte, ændrede Grænselinie for Fredningen.

Det fremlagte, den 24. ds. godkendte Udkast til Kendelse blev gennemgaaet.

Der afsagdes derefter en saalydende

K e n d e l s e :

Bov Sogneraad har efter Opfordring af Beboere i Kollund ved Andragende af 13. Februar 1933 rettet Henvendelse til Nævnet angaaende Fredning af et Strandareal langs Flensborg Fjord ved Kollund. Arealet der ønskes fredet, strækker sig fra Sognevejen ved Bredsdorffshage mod Vest indtil en Markvej umiddelbart øst for Rentier Georg Petersens Ejendom, Kollund Bind VI Blad 161, Art. Nr. 174, Kollund. Begrundelsen for Begæringen om Fredningen er den, at det nævnte Strandareal er det eneste Sted paa dansk Side ved Flensborg Fjord, hvorfra der er Mulighed for Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv. Ved Fredningen ønskes opnaaet, at der gives Ret til fri og uhindret Færdsel paa Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand.

Nævnet har flere Gange besigtiget det omhandlede Areal og i en Række Møder forhandlet med Lodsejerne angaaende Fredningen. De interesserede Lodsejere er følgende:

1. Enkefru Bredsdorffs Dødsbo ved Executor, Overretssagfører Langball København,

2. Fru Anne Marie Holm, Flensborg,
3. Gaardejer Mygind, Kollund,...
4. Købmand Nahnsen, Flensborg, og
5. fhv. Gaardejer, Rentier Georg Petersen, Kollund.

Samtlige Lodsejere med Undtagelse af Enkefru Bredsdorffs Dødsbo har givet personlig Møde eller ladet sig repræsentere under et eller flere af de af Nævnet afholdte Møder.

Ingen af de mødende har udtalt sig afgjort i Modstrid til Fredningen m.v.

Gaardejer Emil Mygind og Rentier Goerg Petersen har begge erklæret ikke at ville modsætte sig en begrænset Fredning, idet de dog har ønsket, at der i Tilfælde af Fredningens Gennemførelse fastsættes nærmere Regler med Hensyn til Opretholdelsen af Ro og Orden paa Terrænet.

Købmand Holm, Flensborg, har paa sin Hustru, Anne Marie Holms Vegne anført, at hun principielt ikke har noget at erindre imod Fredningen, men at hun dog ikke godvilligt vil gaa med til denne, forinden hun har Vished for, at den af Aabenraa Amsraad og Bov Sogneraad paatænkte Linieføring af den projekterede nye Kystvej langs Flensborg Fjord fra Kollund til Rinkenæs gennem Kollund By og nærmeste Bebyggelse bliver en saadan, at den ikke efter hendes Skøn ødelægger betydelige Skønhedsværdier. Efter at Kystvejens endelige Linieføring nu er fastlagt, har Fru Holm i en Skrivelse af 17. Marts d.A. som Betingelse for en Fredning og Adgangsret med videre forlangt et aarligt Vederlag af 100 Kr., samt opstillet nogle i Skrivelsen nærmere angivne Ordensregler med videre.

Købmand Nahnsen har erklæret ikke frivilligt at kunne gaa med til en Fredning og har nedlagt Paastand om Erstatning i Tilfælde af Fredningens Gennemførelse ved Kendelse. Med Hensyn til Erstatningens Størrelse har Købmand Nahnsen i en Skrivelse af 20. Marts d.A. anført, at hans Grundstykke, der gennemstrømmes af et fra Elbækslugten kommende Vandløb, i sin Tid er erhvervet af ham med Henblik paa Fangst af Aal (Anlæg af Aalegaarde), og at Grundstykket ikke har nogen Værdi for ham, saafremt han ved en eventuel Fredning hindres i at disponere over den ud til Fjorden liggende Del af dette. Købmand Nahnsen har derefter krævet en Erstatning paa 1000 Rmk, som

han anser for hele Grundstykkets Værdi, herved bemærkes, at Købmand Nahnsen i et Møde den 11. Juni f.A. har tilbudt Bov Sogneraad at erhverve Grundstykket for det fornævnte Beløb af 1000 Rmk.

Paa Nævnets Foranstaltning er der ved Landinspektør i Efteraare 1933 foretaget en Opmaaling og Afsætning i Marken af det Areal, om hvis Fredning der er Tale.

Fredningen omfatter herefter følgende Arealer:

1. af Kollund Bind I Blad 19, Art.Nr.42, Kollund, tilhørende Enkefru Elisabeth Bredsdorff, København, eller nu dennes Dødsbo
ca 0,27,00 ha
 2. af Kollund Bind V Blad 128, Art.Nr.140,
tilhørende Fru Anne Marie Holm, Flensborg ca 0,31,00 -
 3. af Kollund Bind II Blad 45, Art.Nr.2, tilhørende Gaardejer Emil Mygind, Kollund ca 1,86,00 -
 4. af Kollund Bind V Blad 123, Art.Nr.135, tilhørende Købmand Chr.H.M.Nahnsen, Flensborg ca 0,26,00 -
 5. af Kollund Bind VI Blad 161, Art.Nr.174, tilhørende Rentier Georg Chr.Petersen, Kollund ca 0,52,00 -
- Ialt ca 3,22,00 ha

I et den 16. Marts d.A. afholdt Møde har Gaardejer Mygind udtalt sig imod Fredning af den Del af hans Strandareal, som er beliggende Nord for den gennem Arealet førende Sti, og Nævnet er herefter enedes med Gaardejer Mygind om kun at udstrække Fredningen til det mellem Stien og Fjorden liggende Areal, incl. Stiarealet, dog saaledes at der trækkes en Grænselinie, der udgør en saa vidt mulige Linie og ikke følger Stien i alle dens Bugtninger. Det er i det samme Møde besluttet, vedrørende Fru Holms Grundstykke, ligeledes at lade Stien danne Grænselinien for Fredningens Udstrækning og for begge Grundstykkers Vedkommende er den ændrede Grænselinie derefter afsat i Marken.

Det bemærkes, at Ændringen af Grænselinien for Fru Holms Vedkommende er ganske uvæsentlig, medens Ændringen for Gaardejer Myginds Vedkommende vil reducere det fredede Areal med ca 1700 m²

De fornævnte Arealer er sammenhængende og løber som et smalt Bælte langs Flensborg Fjord i en Strækning af ca 800 Meter.

Den endelige Grænse for det Areal, der skal omfattes af Fredningen, vil mod Nord blive afmærket ved Granit-Skelsten, mod Øst ved Granit-Skelsten, mod Vest dannes Grænsen af Bov Sognevej. Mod Syd grænser Arealet paa hele Strækningen til Forstranden langs Flensborg Fjord.

Det er oplyst, at Publikum om Sommeren, navnlig om Søndagen i stadig stigende Antal søger den fornævnte Strandstrækning, hvor Badeforholdene er særlig gunstige. Det er ligeledes oplyst, at der ikke paa dansk Side langs Flensborg Fjord noget Steds i en lignende Udstrækning er saa gode Bade- og Opholdsforhold.

Det maa da efter Nævnets Skøn anses for at være af væsentlig Betydning for Befolkningens Friluftsliv, at der paa det ovennævnte Strandareal skabes uhindret Adgang for Publikum til Færdsel og Ophold samt med Ret til Badning fra Arealet.

Til Arealerne er der direkte Adgang fra Bov Sognekommunes Vej.

Fredningsnævnet beslutter herefter, at Arealerne vil være at frede i Henhold til Naturfredningslovens § 1, 1.Stk., de skal henligge i deres nuværende Tilstand, delvis græsklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger.

Den paa Enkefru Bredsdorffs Dødsbos Ejendom, Kollund Bind I Blad 19 beliggende Træbygning (Spejderhytte) forbliver staaende medens Bebyggelse af enhver Art paa det fredede Areal iøvrigt forbydes.

Med Hensyn til Bevoksningerne sættes Arealet under Tilsyn af Statsskovrideren for Graasten Skovdistrikt, der bestemmer om og naar der skal foretages Hugst i de bestaaende eller senere opkommende Bevoksninger.

Græsset eller Græsning af Kreaturer maa ikke finde Sted indenfor det fredede Omraade.

Med Hensyn til Publikums Færdsel og Ophold samt med Hensyn til Badningsretten træffes der følgende særlige Bestemmelser:

- a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden Ejers udtrykkelige Samtykke.
- b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejers forud indhentede udtrykkelige Samtykke.
- c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende

Instrumenter under Ophold paa Arealet.

d) Iøvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raaden over det fredede Areal.

Der opsættes Opslagstavler paa Arealet, indeholdende Oplysning om de fornævnte under a-d) omhandlede Bestemmelser.

Fredningsnævnet forbeholder sig af Hensyn til Orden og Ro paa Arealet at træffe yderligere Bestemmelser, saafremt saadanne efter Nævnets Skøn er paakrævede.

Der sker ikke vedrørende Fredning nogen Indskrænkning i Ejernes mulige Ret til at tage Tang og Sand fra Forstranden.

I Erstatning for den ved Fredningen med videre skete Indskrænkning i de med Ejendomsretten forbundne Beføjelser tilkendes der de nedennævnte Lodsejere følgende Erstatninger:

1. Enkefru Bredsdorffs Dødsbo	300,00 Kr.
2. Fru Anne Marie Holm, Flensborg	300,00 -
3. Købmand Nahnsen, Flensborg	400,00 -

Erstatningerne vil være at udbetale til Dødsboet, respektive de fornævnte Ejere, hvorved bemærkes, at de paagældende Ejendomme er fri for Pantegæld. Der tillægges Renter 4 % p.a. fra Dato til Betaling sker.

Der tillægges Gaardejer Emil Mygind for Vedligeholdelse af det Hegn, der ved Nævnets Foranstaltning og paa dettes Bekostning vil blive opsat i Grænseskillet mod Nord, et Vederlag en Gang for alle af 300 Kr. Vedligeholdelsespligten vil være at tinglyse som Servitut paa Ejendommen.

De paa samtlige Ejendomme i Afd. II indførte Byrder respekteres.

Gaardejer Emil Mygind og Rentier Georg Petersen tiltræder Kendelsen ved deres Underskrifter.

Samtlige Arealer tillægges særskilt Artikel-Nummer.

Paataalæretten med Hensyn til de Servitutter, der i Henhold til nærværende Kendelse vil være at tinglyse paa de respektive Ejendomme tilkommer Naturfredningsnævnet for Aabenraa Amt.

Det bemærkes, at Panthaverne i Ejendommen Kollund Bind II Blad 45, Art.Nr.2, Kollund, Bov Sogn, tilhørende Gaardejer Emil Mygind, alle har tiltraadt nærværende Fredningskendelse uden at

kræve Erstatning.

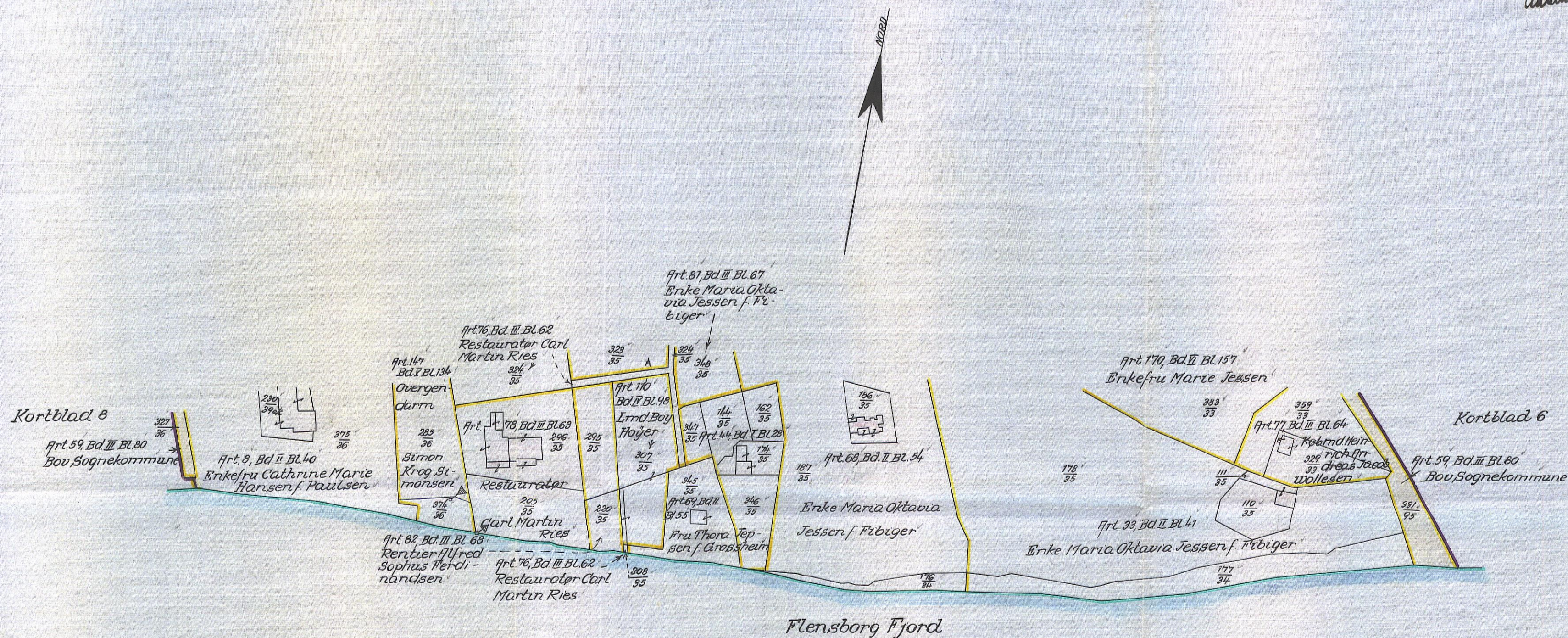
Saaledes passeret.

Chr.Andersen Hans Lyck Schmidt
Tiltrædes: Emil Mygind G.Petersen

.....

KORT>

Teut. i. Fredningskortet for
 Aabenraa Amt den 26/2. 93.
 W. M. M.
 Lchr.

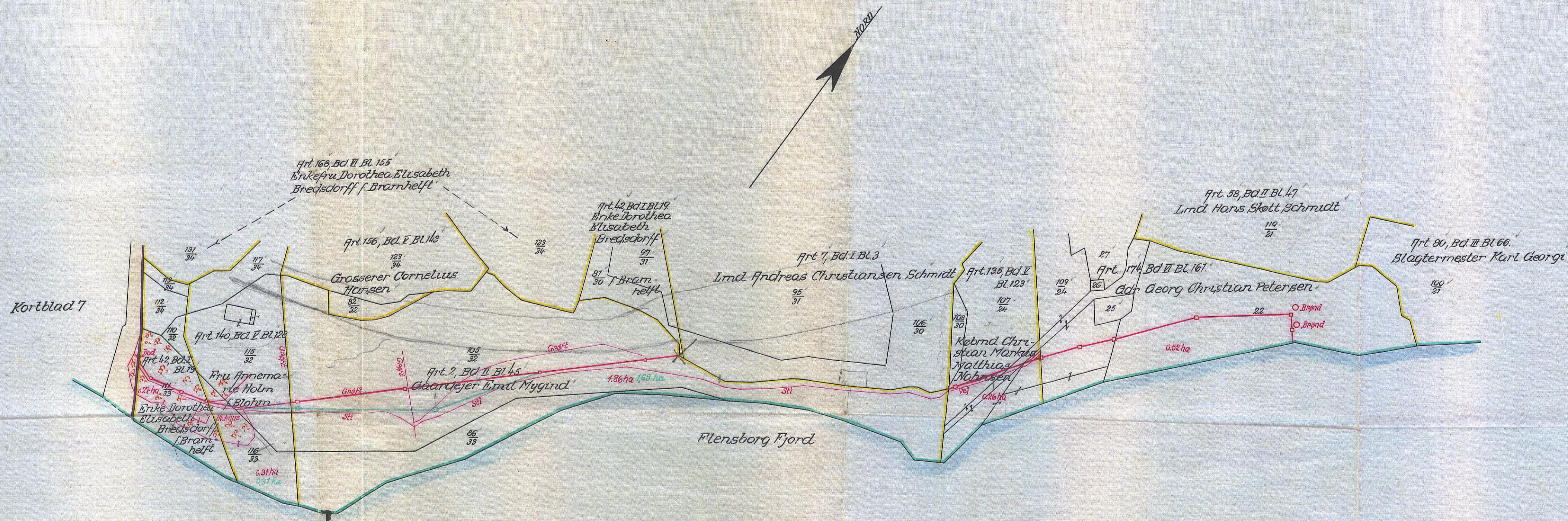


Afrids efter Matrikulskortet
 over
 et Terrain af Kortblad 7, Kortdistrikt Kollund
 Bov. Sogn, Aabenraa Amt

Maalestok: 1:2000
 E. J. Nr. 87/1933
 Gebyr 14 Kr. 55 Øre

Amtslandinspektøren
 i Aabenraa 25. FEB. 1933
 P. A. V.
 H. M. M.
 Amtsskriver

Kortlagt i Fredningsudvalget
for Aabenraa den 20/5. 33.
Müller
Lebr.



Afrids efter Matrikulskortet
over
et Terrain af Kortblad 6, Kortdistrikt Kollund
Bou Sogn, Flabenraa Amt

Maalestoksf. ca 1:2000
E. J. Nr. 91/1933
Glebyr 13 Kr. 90 Øre

Amislandinspektøren
I Aabenraa 2. MAJ 1933
P. A. V.
Stojman

Afrids suppleret med rødt
projekteret Fredningsgrænse
med nedsatte Sten.

Amislandinspektøren
I Aabenraa 10. OKT 1933

St. Müller

Ændret Fredningsgrænse herpaa
indlagt med grønt.

Amislandinspektøren
I Aabenraa 14. MAJ 1934

St. Müller

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

21 JUN 1982

Kopi til orientering

Originalskrivelsen lagt til

4/11

Den 18. juni 1982 foretog retsassessor O. Iversen følgende sag
på dommerkontoret:

J.nr. 111/82

Vedrørende kloakering i Rønshoved, Bov
kommune, etape F1 og F3.

- § 46 - strandbeskyttelseslinie samt
overfredningsnævnskendelse af 1. maj 1936.

Der fremlagdes skrivelse af 26. april 1982 med bilag fra Bov kom-
mune og skrivelse af 8. juni 1982 fra Sønderjyllands amtsråd (j.nr.
8-70-52-1-503-11/82).

Af sagens oplysninger fremgår bl.a.

- at detailprojektet er i henhold til Bov kommunes spildevandsplan og om-
fatter diverse ledninger med gennemløbsbrønde, som næsten alle bliver
forsynet med dæksel i Terrænhøjde,
- at pumpestationen F1 vil blive placeret så tæt imod den eksisterende be-
voksning som muligt, således at automatikskabet ovenpå delvis bliver
sløret af eksisterende bevoksning,
- at en del af anlægget, herunder pumpestationen F1, placeres indenfor strand-
beskyttelseslinien og indenfor et område, der er fredet ved ovennævnte
kendelse imod bebyggelse og andre foranstaltninger, der kan virke hin-
drende for udsigten imod syd fra Fjordvejen, og
- at fredningsafdelingen finder, at kloakeringsprojektet ikke vil stride
imod fredningens formål, hvorfor man som i tidligere sag (J.nr. 2/82)
vedrørende område umiddelbart vest for nærværende område kan anbefale
dispensation.

Et enigt fredningsnævn finder, at der efter det oplyste foreligger
særlige forhold, og at kloakeringsprojektet ikke vil stride imod formålet
med fredningen i området, hvorfor der i medfør af naturfredningslovens § 46
og § 34, jfr. cirkulærskrivelse nr. 239 af 15. december 1978 meddeles dis-
pensation til det ansøgte projekt.

O. Iversen

suppl.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for
Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af an-
søgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klage-
fristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er underlagt for
Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

5/8-

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 · 6270 Tønder · Telf. 04 - 72 22 05

Modtaget i fredningsafdelingen

23 FEB. 1984

År 1984 den 22. februar foretog retsassessor Iversen følgende sag på
Dommerkontoret i Tønder.

J.nr. 42/84

Udlægning af strandsand på det fredede strandareal matr. nr. 2 Kollund, Bov Kommune. (RINKENÆS SOGN)
Dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 (Fr.reg.nr. 503-5-1). BIEKKEN, HOKKERUP.

Der fremlagdes skrivelse af 9. februar 1984 med bilag fra Bov Kommune og med påtegning af 14. februar 1984 fra Sønderjyllands Amtsråd (j.nr. 8-70-51-2-503-1/81).

Af sagens oplysninger fremgår,

at Bov Kommune med henblik på en forbedring af badeforholdene omkring Kollund Lillestrand har forespurgt, hvorvidt der kan gives dispensation til udlægning af sand på opholdsarealet og i bekræftende fald på hvilke vilkår nævnte kendelse indeholder bestemmelser om bl.a., at publikum skal have uhindret adgang til færdsel og ophold på arealet, og at det skal henligge i sin nuværende tilstand, delvis græsklædt med enkelte træ- og buskbevoksninger,

at fredningsafdelingen ikke udtaler sig imod, at der på det fredede strandareal matr. nr. 2 Kollund og på den for vegetation blottede strandbred udlægges strandsand for at få en bredere og mere opholdsvenlig strandbred, og at der i forbindelse hermed etableres et antal små høfder langs stranden, og

at fredningsafdelingen iøvrigt finder, at der f.s.v. angår det øvrige bevoksede areal bør udarbejdes en plejeplan, der tilgodeser både en rekreativ

Hopi S. Remdal
23-2-84

Milløministeriet

1303/8-40

311 din

udnyttelse samt flora og fauna, i hvilket arbejde afdelingen gerne ser sig inddraget.

Et enigt fredningsnævn finder, at udlægning af strandsand som ovenfor beskrevet ikke vil være i strid med fredningens formål, hvorfor der kan meddeles principiel tilladelse til det ansøgte, idet det forudsættes, at endeligt projekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Det bemærkes, at etablering af høfder tillige kræver godkendelse fra Kystinspektoratet i Lemvig.



O. Iversen

suppl.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse inkrægtes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

/hc

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

11 MAJ 1988

Den 19. juni 1987 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 94/87

Ansøgning fra Henrik Meyer,
Grindsted, om tilladelse til at
nedrive en eksisterende beboel-
sesbygning på matr.nr. 60 m.fl.
Hønssnap, Bov kommune, og i stedet
opføre en ny ca. 115 m² stor be-
boelsesbygning.

- § 47 - skov -

- § 34 - Skræntfredningen

Kohagen- Sønderhav.-

Der fremlagdes skrivelse af 12. juni 1987 med bilag fra
amtsrådet, j.nr. 8-70-11-503-54/84, med påtegning af 17. juni
1987 fra Gråsten Skovdistrikt.

Det fremgår af sagen, at matr.nr. 60 m.fl. Hønssnap, der
ligger Fjordvejen 55, Sønderhav, er fredet ved Overfrednings-
nævnets kendelse af 25. januar 1939, hvorefter "Arealerne skal
bevares i deres nuværende tilstand. Enhver bebyggelse er
forbudt. Der må ikke anbringes master og lignende." Ved
fredningen blev det dog tilladt ejeren af matr.nr. 60 "at måtte
opføre en garage i sædvanlig størrelse til ét automobil i den
sydlige ende af grundstykket og et beboelseshus syd for det nu-
værende beboelseshus på platformen og i omtrent samme afstand
som dette fra vejen, hvorhos det nuværende beboelseshus kan
ombygges eller nybygges, alt dog efter fredningsnævnets forud

indhentede godkendelse af planer og tegninger.

Det er oplyst, at amtsrådet den 9. april 1987 har meddelt tilladelse i henhold til by- og landzoneloven under forudsætning af, at det nye beboelseshus gives samme placering som det bestående hus.

Amtsrådet og Gråsten Skovdistrikt har anbefalet det ansøgte.

Nævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med indsendte planer benævnt oktober 1986 på vilkår at ydervægge og tagbeklædning ikke udføres i blanke og reflekterende materialer.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Advokat Paul Frølich
Perlegade 44
6400 Sønderborg

Den 24. november 1987
J.nr. 2460/80 - 1/87

Vedr. bevoksningen på matr.nr. 321 Kollund, Bov (Deres sag nr. 8.317).

Den 14. april 1987 har Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts Sydlige Fredningskreds afslået at pålægge Sønderjyllands Amtskommune at holde bevoksningen på ovenstående ejendom, under en sigtelinie fra skræntoverkanten til midten af Flensborg Fjordvej. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 om fredning af skræntarealer mellem Kohagen og Sønderhav og Overfredningshævnets supplerende afgørelse om pleje af 16. april 1982. For ejerne af ejendommen, Johann C. Anthon, Hamborg, m.fl., har De påklaget Fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Under anken har De fastholdt ønsket om den nævnte sigtelinie og har herved, henvist til, at ejerne har handlet i god tro. Det erkendes, at ejerne har fældet de eksisterende træer på skrænten, hvorved Overfredningsnævnets kendelse af 1939 er blevet overtrådt, og at ejerne derfor er indforstået med at afholde udgifterne til genplantning inden for et beløb af 8.000 kr. De har imidlertid samtidig anført, at ejerne ikke i 1980 modtog Fredningsnævnets kendelse om pleje af skræntarealerne langs Fjordvejen og at de derfor ikke havde lejlighed til at påklage kendelsen til Overfredningsnævnet. Endvidere har De fremlagt fotos og vidneudsagn til godtgørelse af, at der stedse - og altså også 1939 - har været fri udsigt til fjorden fra beboelsen "Villa Olinda".

Sagens hovedtræk er følgende:

Om bevoksninger på de skræntarealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1939, udtaler kendelsen, at træbevoksningerne på Deres klients ejendom og på 4 andre ejendomme ikke må hugges samt at bestemte træer skal bevares på yderligere 2 ejendomme. Herefter blev de eksisterende træer

på et tidspunkt i 1950-erne erstattet af en ny træbevoksning, og denne blev derpå hugget i 1986 i en bredde af ca. 40 m.

Om pleje af de fredede arealer udtaler Overfredningsnævnets afgørelse af 1982, at Sønderjyllands Amtsråd har ret til at foretage nødvendige plejeforanstaltninger for at opretholde trævegetationen på de arealer, som blev tilstandsfredede i 1939. Plejeforanstaltningerne, som kan bestå i udtynding, oprydning, fremme af opvækst af nye træer og plantering, skal foretages i samråd med Skovtilsynet. Vedr. en enkelt ejendom af Hønsnap ejerlav blev det bestemt, at der skulle opretholdes en sigtelinie fra skråntoverkanten til vejmidten.

I spørgsmålet om manglende klageadgang i 1980 har Fredningsnævnet oplyst, at repræsentanter for ejerne af matr.nr. 321 Kollund på nævnets møde den 30. april 1980 blev underrettet om de truffne beslutninger samt at afgørelsen senere blev tilsendt ejerne.

Overfredningsnævnet har den 4. november 1987 afholdt besigtigelse og afholdt møde med deltagelse af repræsentanter for ejerne og Sønderjyllands Amtskommune.

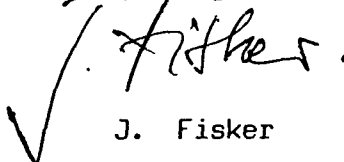
Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Der er ved de foretagne træfældninger sket en overtrædelse af både Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 og Overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1982 og Overfredningsnævnet finder ikke grundlag for at imødekomme Deres klienters ønske om dispensation fra de gældende fredningsbestemmelser.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnets afgørelse af 14. april 1987.

I sagens behandling har deltaget 8 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Med venlig hilsen



J. Fisker
eksp.sekr.

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf 04 - 72 22 05

Den 5. april 1988 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 43/88

Ændring af husprojekt på matr.
nr. 60 m.fl. Hønsnap, Bov kom-
mune.

jfr. 94/87

- § 34 -

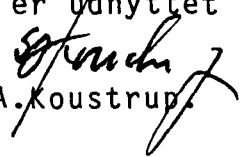
Der fremlagdes skrivelse af 28. marts 1988 med bilag fra amtsrådet, j.nr. 8-70-11-503-54-84.

Det fremgår af sagen, at det ændrede projekt ikke medfører en ændret placering på grunden i forhold til den ved nævnets kendelse af 19. juni 1987 tilladte.

Amtsrådet og Gråsten Statsskovdistrikt har anbefalet det ansøgte.

Nævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, idet huset ikke må placeres nærmere Flensborg Fjordvej end det bestående hus. Tilladelsen gælder tegninger og beliggenhedsplan indsendt henholdsvis 21. marts og 28. marts 1988.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A.Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indankes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

J.M. 1303/8-40

Naturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 31 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 05

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16 MAJ 1989

Den 10. maj 1989 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende
sag på dommerkontoret:

J.nr. 94/89

Henkastning af materialer fra
nedrevet hus på matr. nr. 60
Hønsnap, Bov Kommune.

- § 34 Fjordvej-Fredningen -

Der fremlagdes skrivelse af 24. april 1989 med bilag fra
amtsrådet j.nr. 8-70-11-503-54/84.

Formanden bemærkede, at ejeren, Henrik Meyer, Birkevej 10, Sdr.
Omme, har erkendt, at han er ansvarlig for den skete henlæggelse
af jord m.v. Han har oplyst, at dette er sket i forbindelse med
nedrivning af et ældre huse og planering af grunden forud for
opførelse af et nyt hus. Til det nye byggeri har han tilladelse
fra myndighederne, herunder fredningsnævnet.

Det er herefter aftalt mellem ejeren og Jørn Freisig fra amtets
fredningsafdeling, H.W.Kulinski og Uwe Henrichsen fra Bov
kommune, at ejeren giver fredningsnævnet besked, når det henlagte
materiale er fjernet. Endvidere giver ejeren besked til
fredningsnævnet, når det nye hus er afsat på grunden samt
fremsender kopi af afsætningsattesten, idet det er en betingelse,
at det nye hus får samme placering som det nedrevne hus.

Sagen udsat.


S.A. Koustrup.

/es

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMTS
Sydlige fredningskreds,
Dommerkontoret i Tønder.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 FEB. 1991

Den 15. februar 1991 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 3/91

Ansøgning fra bygmester Bo Michelsen A/S,
Tønder, om tilladelse til udvidelse af hus-
set på matr.nr. 686 Kollund, Bov kommune.
§ 46 - strand -.

Der fremlagdes skrivelse af 14. februar 1991 med bilag fra
amtsrådet, j.nr. 8-70-21-1-503-12-88.

Det fremgår af sagen, at udvidelsen består i en tilbygning med 2
fag, ca. 30 m², hvorefter der på hele bygningen lægges nyt strå-
tag, så huset fremstår i samme stil som nu.

Det ansøgte er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 25.
februar 1939 og pålagt byggeservitut, således at ingen bebyggelse
herunder ombygning og tilbygning må finde sted uden fredningsnæv-
nets tilladelse.

Under hensyn til det oplyste, herunder at der er tale om en
helårsbolig, og at udvidelsen, efter pålæg af nyt stråtag, ikke vil
kunne ses i forhold til det eksisterende hus, meddeler nævnet
herved den ansøgte tilladelse til udvidelse af huset, der er
beliggende Fjordvej 49A, Kollund.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen,
såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

S.A.Koustrup.

/ha

20 Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/8-0001

Akt. nr. 48.

fil.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMTS

Sydlig fredningskreds,

Dommerkontoret i Tønder.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29 AUG. 1991

Den 26. august 1991 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 34/91

Ansøgning fra Landinspektørkontoret i
Aabenraa om tilladelse til udstykning af
matr.nr. 28 Kollund i Bov kommune.

§ 34 og § 46

Der fremlagdes udstykningssag, Å j.nr. 206/90, med bilag fra landinspektøren i Aabenraa samt skrivelse af 22. august 1991 fra Sønderjyllands amt, j.nr. 8-70-21-1-503-1-91.

Det er oplyst, at matr.nr. 28 agtes udstykket i 3 lodder, hvoraf lod nr. 1 beholdes af ejerne, lod nr. 2 afhændes til sammenlægning med matr.nr. 253 smsts., og lod nr. 3 afhændes til et byggefirma. Endvidere agtes udlagt en sti fra lod nr. 3 til fjorden.

Det fremgår af sagen, at der ikke kræves dispensation/tilladelse fra fredningsnævnet for så vidt angår udstykning af lod nr. 3, men at udlægning af sti fra lodden til fjorden kræver nævnets tilladelse, idet arealerne syd for landevejen er omfattet af Overfredningsnævnets fredning af 1. maj 1936 om bevarelse af udstigten fra Fjordvejen. Desuden kræves nævnets tilladelse til udstykning af lod nr. 2, der ligger syd for Fjordvejen.

Sønderjyllands amt, der har kompetence efter naturfredningslovens § 46, har oplyst, at amtet forhandler med ansøgeren om en anden placering af stien, og at amtet kan meddele tilladelse til udstykning af lod nr. 2 på visse nærmere vilkår.

Nævnets afgørelse:

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/8-0060
Akt. nr. 5

BK

hus
JH

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation efter naturfredningslovens § 34 til udstykning af lod nr. 2 til sammenlægning med matr.nr. 253 Kollund.

Udstykning af lod nr. 3 kræver ikke fredningsnævnets tilladelse.

For så vidt angår udlægning af sti til fjorden udsætter nævnet sagen til evt. senere afgørelse, når de igangværende forhandlinger mellem Sønderjyllands amt og ansøgeren er afsluttede.

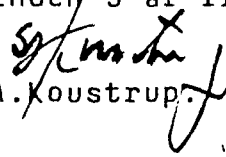
Efter bemyndigelse fra Sønderjyllands amt skal nævnet på amtets vegne tillige meddele, at amtet herved giver dispensation i medfør af naturfredningslovens § 46 til udstykning af lod nr. 2 på vilkår

at der ikke sker ændret arealanvendelse,

at der ikke foretages beplantning eller terrænændringer, og

at evt. hegning alene sker med almindeligt kreaturhegn, og at der herved skal sikres en passagemulighed, der tilgodeser bestemmelserne i overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 om en gansti, som skal opretholdes og være tilgængelig for publikum.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
627 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 AUG. 1992

Den 24. august 1992 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. XII/92

Ansøgning fra Padborg Maskinsnedkeri om
tilladelse til at ommale huset på matr.
nr. 190 Hønsnap, Bov kommune.

§ 50 - Fjordvejsfredningen -

Der fremlagdes skrivelse af 20. august 1992 med bilag fra Sønderjyllands amt, Landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-503-2-02.

Det fremgår af sagen, at ejeren af ejendommen, beliggende Fjordvej 136 Sønderhav, ønsker at ejendommens træfacader males gul (Skagen gul). Den nuværende farve er mørkerød, og taget er sort pap.

Det er oplyst, at ejendommen, der ligger bag strandbeskyttelseslinien, er omfattet af Fjordvejsfredningen fra februar 1935, der pålægger ejendommen indskrænket byggeservitut.

Amtets landskabskontor har anbefalet det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Det fremgår af en udtalelse fra nævnet på et møde den 18. december 1958, at bebyggelsen er estetisk og falder smukt ind i landskabet.

Herefter tilkendegiver nævnet, at huset burde holdes i mørk farve efter nærmere aftale.

Under hensyn til, at der efter amtets opfattelse ikke kan rejses berettigede indvendinger imod det ansøgte, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, at det tidligere vilkår om farvevalg i fredningsnævnets afgørelse af 18. december 1958 ophæves.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

26 AUG. 1992

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
627 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 24. august 1992 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. XI/92

Ansøgning fra Henrik Meyer, Fjordvejen 55,
Sønderhav, om tilladelse til at opføre en
50 m² stor dobbelt carport på sin ejendom
matr.nr. 60 Hønsnap, Bov kommune.

§ 50 - Skræntfredning
Kohagen-Sønderhav
§ 17 - Skovbyggelinien.

Der fremlagdes skrivelse af 13. august 1992 med bilag fra Sønderjyllands amt, Landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-503-1-92.

Det fremgår af sagen, at carporten ønskes placeret mellem huset og en skrænt mod skoven, og at ansøgeren har oplyst, at der har stået et udhus på omtrent samme sted før, men det blev fjernet for 4 år siden. Betongulvet er stadig at se på stedet.

Det er oplyst, at det følger af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939, at det forbeholdes ejeren af ejendommen ret til at opføre en garage i sædvanlig størrelse, dog efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Amtet har meddelt, at det er amtets vurdering, at carporten ikke vil komme til at virke skæmmende og har anbefalet det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

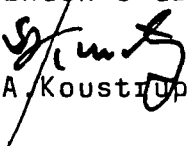
Skov- og Naturstyrelsen
121/8-0033
21.

21/8

Da ejeren efter Overfredningsnævnets kendelse fra 1939 har ret til en garage, samt da amtet anbefaler det ansøgte, meddeler fredningsnævnet hermed tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 til den ansøgte carport i overensstemmelse med fremsendt tegning og beskrivelse

Efter anmodning fra amtet, meddeler nævnet samtidig, at amtet har givet dispensation fra skovbyggelinien i medfør af naturbeskyttelseslovens § 17.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videregiver klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29 JAN. 1993

Den 15. januar 1993 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt møde på Østerskovvej 54, Kollund, med formanden, dommer S.A. Koustrup, Tønder, det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Thomas Lauritsen, Christiansfeld, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Niels C. Nielsen, Padborg.

Der foretoges:

J.nr. XXXII/92

Ansøgning fra Grete og Kristian Østergaard, Risskov, om tilladelse til at opføre en terrasse til sommerhus på matr.nr. 412 Kollund, Bov kommune.

§ 50 - Fredning af skrænterne
ved Flensborg Fjord

§ 17 - skovbyggelinien.

Der fremlagdes skrivelse af 7. december 1992 med bilag fra Sønderjyllands amt, landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-503-5-92.

For Sønderjyllands amt mødte Tove Larsen.

For Bov kommune mødte Uwe Hinrichsen.

For Aabenraa Statsskovdistrikt mødte Jørn Steenberg.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/8-0037
Akt nr 1

311

15
11

For ansøgerne mødte bygmester Lorens Rossen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Thomas Dohn og Nicolaisen.

Fredningsnævnet, Aabenraa Statsskovdistrikt og Sønderjyllands amt gjorde opmærksom på, at skrænterne ud for denne grund er fredet ved overfredningsnævnets kendelser af 25. februar 1939 og 16. april 1982 bl.a. med bestemmelse om, at fredningsnævnet forlods skal godkende planer og tegninger til bebyggelse.

Der foretoges besigtigelse, hvorunder Lorenz Rossen påviste det areal, som påtænkes inddraget til terrasse. Der er tale om en overdækket del på 18 m², mens resten, ca. 25 m² er en åben afdeling, d.v.s. ialt ca. 43 m².

Lorenz Bossen oplyste, at terrassen bliver opbygget i grønt trykimprægneret træ, og at overdækningen på den lukkede del bliver med gennemsigtige plader. Det eksisterende hus renoveres indvendig, og der isættes ensartede vinduer. Huset males i skagensgult.

De mødte var enige om, at terrassen incl. den overdækkede del ikke ville kunne ses udefra og således ikke genere andre.

Jørn Steenberg gjorde opmærksom på, at der var fredskov på skræntarealerne, hvilket bl.a. medfører, at der ikke uden tilladelse må fældes af opvæksten, selvom denne vil kunne tage udsigten fra terrassen.

Ingen af de mødte ville modsætte sig det ansøgte.

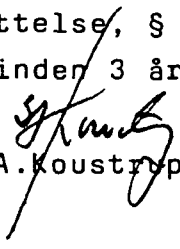
Nævnets afgørelse:

Da det ansøgte terrassebyggeri ikke strider imod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelses-

lovens § 50 tilladelse til det ansøgte.

Efter aftale med repræsentanten for Sønderjyllands amts landskabskontor meddeles samtidig hermed tilladelse fra Sønderjyllands amt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 17, (skovbygge-
linien) til det ansøgte.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

—

tegningsmateriale har et bruttoetageareal på godt 250 m².

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939, hvorefter om- og tilbygninger til bestående bygninger skal godkendes af fredningsnævnet.

Sammen med ejeren mødte bygmester Johs. Børm, der oplyste, at byggeriet udføres i røde sten og med rødt tegltag. Det blev oplyst, at det eksisterende hus kun er på ca. 70 m²

Der foretoges besigtigelse, hvorunder de mødte havde adgang til at udtale sig.

Fredningsnævnets afgørelse:

Bl.a. under hensyn til, at den eksisterende gagagebygning med påbygget lukket terrasse/udestue, der virker skæmmende i omgivelserne, nedrives, var der i nævnet enighed om at meddele dispensation efter naturfredningens § 50 til det ansøgte byggeri i overensstemmelse med indsendte tegninger og beskrivelse. Det forudsættes, at den eksisterende spredte og høje beplantning ud mod Fjorvejen bibeholdes, og at der etableres en lavere slørende beplantning ud mod Fjordvejen.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 15. oktober 1993 kl. 10,30 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt møde i Kollund med formanden, dommer S.A. Koustrup, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritsen, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem Niels C. Nielsen, Padborg.

Der foretoges:

J.nr. 64/93

Ansøgning fra Maria M. Heyerhoff, Tyskland, om tilladelse til etablering af en tilbygning til sit sommerhus beliggende på matr.nr. 381 Kollund, Østerskovvej 52, Kollund, Bov kommune.

§ 50

Der fremlagdes skrivelse af 22. september 1993 med bilag fra Sønderjyllands amt, Landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-503-5-93.

For Bov kommune mødte ingen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Vagn Hansen, Rønshoved.

For Aabenraa Statsskovdistrikt mødte Jørn Steenberg.

Dommeren bemærkede, at Sønderjylland Amt havde meldt afbud på grund af et andet møde, men havde tilkendegivet, at man ikke havde noget at indvende imod det ansøgte.

Dommeren bemærkede yderligere, at ejeren telefonisk havde meddelt afbud, idet hun bor i Köln-området og netop var kommet hjem efter

ad 1211/8-0033
4

KUS
JH

en tur til sommerhuset i Danmark.

Der foretoges besigtigelse.

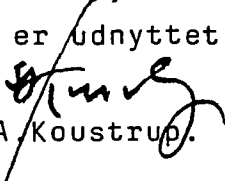
Det fremgår af sagen, at tilbygningen er på 22 m², og at sommerhuset ligger i et område, hvor der er tinglyst byggeservitut i forbindelse med en fredning fra 1939. Ifølge denne bestemmelse skal fredningsnævnet godkende byggeri til bestående bygninger.

Ingen af de mødte havde indvendinger imod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det ansøgte ikke strider imod fredningens formål, meddeler nævnet hermed dispensation efter naturfredningslovens § 50 til opførelse af en ca. 22 m² stor tilbygning til sommerhuset.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder.

Telf. 74 72 22 05.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 2 JULI 1997

REG. NR. 0432.00.

Den 1. juli 1997 behandlede formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 25/97 Ansøgning fra Chr. Lei, Dubjergvej 1,
jfr. 27/97 Kollund, Kruså, om tilladelse til at
 genopføre en udestue på matr.nr. 13,
 Kollund, beliggende Fjordvejen 542,
 Kruså.

§ 15 strandbeskyttelseslinien

§ 50 Fredning af arealer fra

Kollund til Rinkenæs.

Der fremlagdes skrivelse af 11. juni 1997 med bilag fra Sønderjyllands amt, j.nr. 8-70-51-4-503-8-96 samt skrivelse af 19. juni 1997 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Bov.

Det fremgår af sagen, at der oprindeligt blev søgt om en udestue på 9 m², men ved forhandling mellem amtet og ansøgeren, er der nu alene søgt om en udestue på 4,5 m², idet denne ikke medførte en bygningsmæssig udvidelse i forhold til det eksisterende.

Sønderjyllands amt har allerede meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 15.

Amtet og Bov kommuner har anbefalet det ansøgte.

Danmarks Nautfredningsforenings lokalkomité har i sin udtalelse til fredningsnævnet bl.a. anført, at sagen vedrører en ansøgning om tilladelse til at opføre en karnap, hvor der i dag er en lovlig opført balkon/terrasse. Der bliver reelt

tale om en lukning af denne terrasse, og arealet af det bebyggede område udvides ikke i forbindelse med opførelsen, når der sammenlignes med arealet af den nuværende terrasse.

Under hensyn til det anførte, mener lokalkomiteen ikke, at en tilladelse vil stride imod almindelig praksis for så vidt angår dispensation fra strandbeskyttelseslinien. Vi mener heller ikke, at en opførelse vil stride imod fredningens bestemmelser og intentioner.

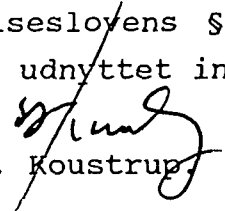
På dette grundlag har lokalkomiteen ingen indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité anførte, er der i nævnet ingen indvendinger imod det ansøgte, der ikke medfører en væsentlig ændret tilstand på ejendommen.

Nævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

REG. NR. 0432.00.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
23 JUN 1999

Den 21. juni 1999 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde på Fjordvej mellem Kohagen og Sønderhav med formanden, dommer Claus Kejser, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem Jørgen Ulrich Larsen, Åbenrå, og det kommunalvalgte medlem Edmund Mogensen, Kruså.

Der foretoges:

J.nr. FR 41/1999:

Ansøgning fra Niels Jessen om tilladelse til at opsætte et hegn på ejendommen matr.nr. 346 Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 28. april 1999 med bilag fra Sønderjyllands Amt.

For Sønderjyllands Amt mødte Poul Jørgen Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Thomas Dohn.

Ansøgeren var til stede.

Formanden bemærkede, at Åbenrå Statsskovdistrikt telefonisk havde meddelt, at man ikke havde mulighed for at møde i dag, men at Skovdistriktet kunne henholde sig til skrivelser af 22. april 1999.

Formanden gennemgik fredningskendelsen i hovedtræk samt den nævnte skrivelse fra Statsskovdistriktet.

Ansøgeren oplyste, at det trådhegn, der ønskes opsat, er mellem 1,6 og 1,7 meter højt. Han har 4 emu'er gående på et

Skov- og Naturstyrelsen
J nr SN 1998-1211/8 0001 Eft

andet areal, men dette er nu blevet købt af Danfoss. Han ønsker ikke at have flere emu'er, men overvejer at købe et par påfugle. Han ønsker at sætte hegnet i skellet ud mod Fjordvejen, dog eventuelt et par meter inde på grunden, således at der fra foden af skrænten og til hegnet er et stykke jævnt terræn.

Thomas Dohn bemærkede, at Naturfredningsforeningen ikke kan gå ind for det ansøgte. Et hegn, der placeres som ønsket, vil blive synligt fra Fjordvejen og bryde indtrykket af en skovklædt skrænt.

Poul Jørgen Christensen henholdt sig til Amtets skrivelse af 28. april 1999.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter Overfredningsnævnets kendelse er der lagt betydelig vægt på, at landskabet på den pågældende strækning hæver sig ret stjelt op fra fjorden, og at skrænten, der i det væsentlige henligger i naturtilstand, og som til dels er træbevokset, danner en særlig smuk afgrænsning af nordsiden af vejen, hvis sydside her grænser umiddelbart til fjorden. Arealet er herefter fredet således, at det skal bevares i dets nuværende tilstand, og enhver bebyggelse er forbudt, ligesom master eller telefonpæle eller lignende ikke må anbringes.

Opsætning af et hegn som det ansøgte, er ikke direkte omtalt ved fredningskendelsen, men under hensyn til bestemmelsen om, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, og at master og lignende ikke må anbringes, sammenholdt med det meget klare fredningsformål, finder Fredningsnævnet, at opsætning af hegn ville kræve en dispensation fra fredningen. Opsætning af et hegn som det ansøgte må imidlertid anses som klart stridende mod fredningens formål, hvorfor Nævnet ikke kan imødekomme ansøgningen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 11. august 1999 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde ved Østerskovvej 62, Kollund, Kruså, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Edmund Mogensen, Kruså.

Der foretoges:

J.nr. 51/1999:

Ansøgning fra

Susanne Jensen om tilladelse til opførelse af en tilbygning til et parcelhus på ejendommen matr.nr. 364 Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Poul Jørgen Christensen.

For Bov kommune mødte Anne Petersen.

Ansøgeren var til stede.

Formanden bemærkede, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 om fredning af skranten imod Fjordvejen på strækningen fra Kohagen til Sønderhav. Det fremgår af afgørelsen, at en del af arealerne mellem Fjordvejen og Flensborg Fjord langs Fjorden fra Kollund til Rinkenæs var fredet ved tidligere kendelser, og at man nu ønskede at drage omsorg for, at udsigten fra Fjordvejen bevaredes, og at der i nogen grad udøves kontrol med udseendet af den bebyggelse, der måtte opstå langs vejen.

Vedrørende den i sagen omhandlede ejendom er det bestemt, at der på de højtliggende arealer oven over brinkerne ikke må opføres bygninger, som ved deres størrelse, højde og øvrige

Rechtsministeriet
Kommisjonen
1999-12/11/8-0001 Att.
47

udseende virker skæmmende. Det er overladt til Fredningsnævnet at træffe bestemmelse herom, og i øvrigt at godkende planer og tegninger til bebyggelse samt beliggenhedsplan.

Ansøgeren redegjorde for den påtænkte tilbygning og oplyste i den forbindelse, at den yderligere kvist mod nordvest ikke agtes opført.

De mødte havde lejlighed til at udtale sig.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Tilbygningen opføres imod nordvest, det vil sige væk fra Fjordvejen, og vil i øvrigt i det væsentlige være skjult af bevoksning. Under disse omstændigheder meddeler Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til tilladelse til opførelse af tilbygningen som projektet er forelagt i dag.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

03 JAN. 2000

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

REG. NR. 0432.00

Den 30. december 1999 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 98/1999:

Ansøgning fra Susanne Jensen om dispensation til opførelse af havestue som tilbygning til parcelhus på ejendommen, matr.nr. 364 Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 25. november 1999 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-21-1-503-28-99.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 om fredning af skrænten imod Fjordvejen på strækningen fra Kohagen til Sønderhav. Det fremgår af afgørelsen, at en del af arealerne mellem Fjordvejen og Flensborg fjord langs fjorden fra Kollund til Rinkenæs var blevet fredet ved tidligere kendelser, og at man nu ønskede at drage omsorg for, at udsigten fra Fjordvejen bevaredes, og at der i nogen grad udøves kontrol med udseende af den bebyggelse, der måtte opstå langs vejen.

Om matr.nr. 364 Kollund er det bestemt, at der på de højtliggende arealer ovenfor brinkerne ikke må opføres bygninger, der ved deres størrelse, højde eller øvrige udseende virker skæmmende. Det er overladt til Fredningsnævnet at træffe bestemmelse herom og i øvrigt at godkende planer og

tegninger til bebyggelse samt beliggenhedsplan.

Sønderjyllands Amt har i ovennævnte skrivelse bl.a. anført, at den eksisterende bygning ikke i sig selv er velafbalanceret i sin facadeudformning, og dette gælder særlig facaden mod syd, hvor en stor kvist virker meget dominerende. Den ansøgte tilbygning forbedrer ikke det samlede facadeudtryk, men kan på den anden side heller ikke antages at forringe dette. Tilbygningen opføres mod syd og dermed mod vandsiden, men skønnes ikke synlig herfra på grund af skovvæksten på skråningsarealerne. Amtet har tilkendegivet at være sindet at meddele dispensation fra skovbyggelinien.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter de foreliggende oplysninger kan det ansøgte ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til opførelse af en havestue med et areal på ca. 23 m².

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

lev

Den 21. maj 2001 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 12/2001:

Ansøgning fra Max Grube om tilladelse til bibeholdelse af sommerhus på ejendommen matr.nr. 195 Hønsnap, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 26. april 2001 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-51-4-50-3-7-96.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 om fredning af arealer langs Flensborg fjord. Fredningen har til formål at sikre udsigten fra Fjordvejen ud over Fjorden samt i nogen grad at udøve kontrol med udseendet af den bebyggelse, der måtte opstå langs vejen. I den forbindelse er ejendommen ved fredningskendelsen pålagt en indskrænket byggeservitut, hvorefter ingen art af bebyggelse må finde sted uden forud indhentet samtykke fra Fredningsnævnet.

Ejendommen er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 og § 17, og det fremgår af sagen, at Amtsrådet ved skrivelse af 19. april 2001 har meddelt dispensation til at bibeholde det eksisterende sommerhus. Det fremgår af Amtsrådets bilagsmateriale, at huset er beliggende på en 4000 m² stor grund ca. 60 meter fra Flensborg fjord og ca. 130 meter nord for eksisterende, sammenhængende bebyggelse bestående af helårshuse. Huset er ifølge BBR-

oplysninger på 75 m², og en del af sommerhuset (ca. 20 m²) er opført før 1937 og således lovligt opført i henhold til strandbeskyttelseslinje-bestemmelserne. I forbindelse med Amtsrådets behandling af sagen har Bov kommune anbefalet, at der meddeles dispensation, og Åbenrå Statsskovdistrikt havde ingen bemærkninger til en lovliggørelse.

Spørgsmålet om bebyggelsens lovlighed har tilsyneladende på tidligere tidspunkt været forelagt Nævnet, uden at afgørelse er truffet.

I 1959 meddelte Statsministeriet dispensation fra strandbyggelinien til at bibeholde sommerhuset på nærmere angivne vilkår, bl.a. at huset holdes i mørke farver. I forbindelse med denne dispensation blev der tinglyst en deklaration på ejendommen, og Amtsrådet har meddelt, at man vil foranledige deklarationen aflyst.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Som anført indeholder fredningskendelsen ikke noget byggeforbud for den i sagen omhandlede ejendom, men alene en bestemmelse om, at Fredningsnævnet skal godkende en eventuel bebyggelse. Efter de foreliggende oplysninger kan en lovliggørelse af sommerhuset ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til bibeholdelse af det eksisterende sommerhus på matr.nr. 195 Hønsnap, Bov kommune. Under hensyn til at deklarationen fra 1959 forventes aflyst, må Nævnet som vilkår for bibeholdelse af sommerhuset fastsætte, at dette fortsat skal holdes i mørke farver.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsler

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

ALU. 116 0152,0

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 21. maj 2001 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 12/2001:

Ansøgning fra Max Grube om tilladelse til bibeholdelse af sommerhus på ejendommen matr.nr. 195 Hønsnap, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 26. april 2001 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-51-4-50-3-7-96.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 om fredning af arealer langs Flensborg fjord. Fredningen har til formål at sikre udsigten fra Fjordvejen ud over Fjorden samt i nogen grad at udøve kontrol med udseendet af den bebyggelse, der måtte opstå langs vejen. I den forbindelse er ejendommen ved fredningskendelsen pålagt en indskrænket byggeservitut, hvorefter ingen art af bebyggelse må finde sted uden forud indhentet samtykke fra Fredningsnævnet.

Ejendommen er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 og § 17, og det fremgår af sagen, at Amtsrådet ved skrivelse af 19. april 2001 har meddelt dispensation til at bibeholde det eksisterende sommerhus. Det fremgår af Amtsrådets bilagsmateriale, at huset er beliggende på en 4000 m2 stor grund ca. 60 meter fra Flensborg fjord og ca. 130 meter nord for eksisterende, sammenhængende bebyggelse bestående af helårshuse. Huset er ifølge BBR-

oplysninger på 75 m2, og en del af sommerhuset (ca. 20 m2) er opført før 1937 og således lovligt opført i henhold til strandbeskyttelseslinie-bestemmelserne. I forbindelse med Amtsrådets behandling af sagen har Bov kommune anbefalet, at der meddeles dispensation, og Åbenrå Statsskovdistrikt havde ingen bemærkninger til en lovliggørelse.

Spørgsmålet om bebyggelsens lovlighed har tilsyneladende på tidligere tidspunkt været forelagt Nævnet, uden at afgørelse er truffet.

I 1959 meddelte Statsministeriet dispensation fra strandbyggelinien til at bibeholde sommerhuset på nærmere angivne vilkår, bl.a. at huset holdes i mørke farver. I forbindelse med denne dispensation blev der tinglyst en deklaration på ejendommen, og Amtsrådet har meddelt, at man vil foranledige deklarationen aflyst.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Som anført indeholder fredningskendelsen ikke noget byggeforbud for den i sagen omhandlede ejendom, men alene en bestemmelse om, at Fredningsnævnet skal godkende en eventuel bebyggelse. Efter de foreliggende oplysninger kan en lovliggørelse af sommerhuset ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til bibeholdelse af det eksisterende sommerhus på matr.nr. 195 Hønsnap, Bov kommune. Under hensyn til at deklarationen fra 1959 forventes aflyst, må Nævnet som vilkår for bibeholdelse af sommerhuset fastsætte, at dette fortsat skal holdes i mørke farver.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsler

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
16 SEP. 2002

SCANNET

Den 14. august 2002 kl. 12.50 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde ved ejendommen Sønderhavvej 30, Kruså, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Edmund Mogensen.

Der foretoges:

J.nr. FR 20/2002:

Ansøgning fra Peter Jørgensen angående beplantning på fredet skrænt på ejendommen matr.nr. 19 Hønsnap, Holbøl, Bov kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Aksel Voigt og Helle Hartmann.

For Bov kommune mødte Jørn Jensen.

For Åbenrå Statsskovdistrikt mødte Jørn Steenberg.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Vagn Hansen.

For Friluftsrådet mødet Martin Martinsen.

Ansøgeren var til stede.

Helle Hartmann oplyste, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 og afgørelse af 16. april 1982 om supplerende fredning af skrænten nord for Flensborg Fjordvej. Det fremgår af sidstnævnte, at Amtet har en plejepligt vedrørende skrænten. Arealet er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. februar 1988 om fredning af et skræntareal ved Sønderhav rasteplads i Bov kommune. Efter denne fredning har Amtet har ret til at foretage plejeforanstaltninger.

Ansøgeren redegjorde for baggrunden for skrivelsen af 10. marts 2002 og bemærkede, at de udgåede elmetræer ønskes fjernet. Nogle af elmetræerne står mellem en eksisterende bøgetræesbevoksning og en ask, og disse ønskes erstattet af endnu en ask. Såfremt man kan nøjes med at plante 1 træ, vil han være villig til at overtage plejen af skrænten.

Helle Hartmann bemærkede, at den beskæring af bevoksningen, der skal finde sted, under tiden er foregået på tidspunkter, som ejeren fandt særdeles ubelejligt. Udover Nævnets stillingtagen til den omtalte genplantning af en ask, ønsker Amtet Nævnets stillingtagen til, om plejepigten kan ophæves.

Repræsentanterne fra kommunen, Danmarks Naturfredningsforening, Åbenrå Statsskovdistrikt og Friluftsrådet havde ingen bemærkninger.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Ifølge Overfredningsnævnets afgørelse af 17. februar 1988 har fredningen til formål at bevare, genskabe og pleje det fredede areal som en træbevokset skrænt med løvfældende, danske buske og træer. Amtet har efter afgørelsens § 5 ret til pleje efter udarbejdelse af plejeplan, og plejeforanstaltningerne kan bestå i bl.a. udtynding og nyplantning. Eksisterende højstammede træer skal søges bevaret, og træerne kan om fornødent fornyes med træer, der kan vokse op i samme højde. Det er en betingelse for en plejeforanstaltning, at den er tiltrådt af ejeren eller godkendt af Fredningsnævnet.

Genplantning af en ask som beskrevet må antages at være et led i plejen af skrænten, og da den må anses for godkendt af både ejeren og Amtet, kræves Nævnets godkendelse ikke. Spørgsmålet om, hvorvidt der bør ske genplantning af flere træer, må afgøres i overensstemmelse med fredningens bestemmelser om pleje, d.v.s. ved udarbejdelse af en plejeplan, der forelægges ejeren.

En ophævelse af Amtets plejepligt må antages at være en så vidtgående ændring af fredningsbestemmelserne, at dette ikke kan ske i forbindelse med en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, men alene ved en fredningsændring efter stk. 2. Amtets ansøgning herom kan derfor ikke efterkommes.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNED

modtager:
Skov og Naturstyrelsen

Lcl.

Den 14. august 2002 kl. 11.15 afholdt Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt møde ved Østerskovvej 44 og 46 med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Edmund Mogensen.

Der foretoges:

J.nr. FR 6/2002:

Ansøgning fra landskabsarkitekt Niels Junggreen Have vedrørende plejeplan for skrænten på ejendommene matr.nr. 321 og 442 Kollund, Bov, "Villa Olinda" og "Villa Lola", tilhørende Johann og Jan Anthon.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Aksel Voigt og Helle Hartmann.

For Bov kommune mødte Jørn Jensen.

For Gråsten Statsskovdistrikt mødte Inge Gillesberg.

For Åbenrå Statsskovdistrikt mødte Jørn Steenberg.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Vagn Hansen og Finn Nicolaisen.

For Friluftsrådet mødte Martin Martinsen.

Jan Anthon mødte sammen med Niels Junggreen Have.

Formanden redegjorde kort for sagen under henvisning til Amtets skrivelse af 28. juni 2002 og gennemgik fredningsbestemmelserne:

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 blev arealer beliggende mellem Flensborg fjord og den nye vej langs fjorden fra Kollund til Rinkenæs fredet med det formål at bevare et frit udsyn over fjorden.

Efter anlæg af Fjordvejen blev der rejst fredningssag for strækningen fra Kohagen til Sønderhav, at det blev i den forbindelse bl.a. anført, at landet hæver "*sig ret stejlt op fra Fjorden, og den derved fremkomne Skrænt, der i det væsentlige henligger i Naturtilstand, og som tildels er træbevokset, danner en særlig smukt Afgrænsning af Nordsiden af Vejen ---*". Overfredningsnævnet traf afgørelse den 25. februar 1939, hvorefter området skal bevares i dets nuværende tilstand. Bebyggelse blev forbudt, og træbevoksningerne må ikke hugges.

I 1980 rejste Sønderjyllands Amt, der havde udarbejdet forslag til gennemførelse af plejeforanstaltninger, sag om supplerende fredning. Overfredningsnævnet afgjorde sagen den 16. april 1982, og herefter fik Amtet ret til at foretage nødvendige plejeforanstaltninger med det formål at opretholde trævegetationen på skråningen mod Fjordvejen. Det skulle ske efter samråd med skovtilsynet og efter høring af ejerne.

Formanden omtalte Overfredningsnævnets afgørelse af 24. november 1987 og den nugældende naturbeskyttelseslov § 52, stk 2, samt Miljøministeriets bekendtgørelse om pleje af fredede arealer.

Nævnet besigtigede herefter ejendommene, idet Niels Junggreen Have herunder gennemgik sit forslag til plejeplan.

Niels Junggreen Have bemærkede med hensyn til den nordøstlige del af skrænten, at her står den bedste del af bevoksningen i form af nogle store lindetræer, eg og bøg - træer, der er bevaringsværdige. Der er dog en hel del yngre, ranglede træer, som danner et vildtnis, og samlet er der ikke tale om nogen stabil skov. Hertil kommer, at der står en række udgåede elm, hvorfor der er risiko for stormfald. På den sydvestligste del af skrænten er en del udgåede elm. Der er nogle højstammede ask, ligesom der er ahorn, men i det hele trænger skrænten til en kærlig hånd. Der er enkelte solitærtræer, der er bevaringsværdige, men enten må man plante nyt eller fremme støds kud fra ask eller el. Der skal være plads til nye træer. I forbindelsen med besigtigelse af skrænten fra Fjordvejen bemærkede Niels Junggreen Have, at der er rester af en bøgehæk - et tegn på et tidligere parkanlæg. Hækken er ikke blevet passet, og visse steder er træer groet op. Det er ikke tanken at bevare dette præg af parkanlæg.

Inge Gillesberg bemærkede, at skrænten trænger til pleje. Bevoksningen er meget uensartet, idet der nogle steder står træer, der er storkronede, mens der andre steder vil gå mange år, før man får ønskede solitærtræer. Man er derfor nødt til at lade mellemaldrende træer vokse, og i den forbindelse vælge hvilke træer, der skal bevares. Ved gennemførelse af en pleje må man særligt have for øje, at der vil være betydelige problemer med brombærkrat. Ved for store lysåbninger vil dette krat meget hurtigt brede sig og hindre opvækst af nye træer. Hertil kommer, at brombær er meget dårlig til at holde på jorden. Visse steder er de træer, der ønskes som led i en plejeplan, simpelt hen ikke til rådighed. Der vil gå mange år, før skrænten vil kunne give et harmonisk udtryk af skovklædt skrænt, men det er vigtigt ikke at gå for hårdt til værks ved bare at fælde alt og derefter plante nyt. Det er også væsentligt, at det ikke kommer til at ligne et haveanlæg.

Jørn Steenberg bemærkede, at der indgår flere momenter i en plejeplan. For det første skal man kunne se, at der er tale om en skråning, og for det andet skal det være en skov, og hertil kommer, at der gerne må være en vis udsigt ovenfra.

Aksel Voigt bemærkede, at plejeforanstaltningerne, der er omtalt i afgørelsen fra

1982, ikke er blevet gennemført. Amtet er i det store hele enig i intentionerne i den nu forelagte plejeplan, men ikke i metoden: At man rykker op og derefter planter. Man må i så høj grad som muligt satse på det, der er, jf. retningslinierne i Amtets skrivelse af 28. juni 2002.

Niels Junggreen Have bemærkede, at ejerne er enige i, at skråningen ikke skal fremtræde som en prydhave, men som et skovlandskab. Det skal ikke være en produktionsskov, og såfremt der skal ske plantning af nye træer, skal disse være hjemmehørende.

Jørn Steenberg bemærkede, at det må være muligt at udpege de træer, der ønskes bevaret, og anførte, at Statsskovdistriktet gerne medvirker hertil.

Jørn Jensen bemærkede, at man fra kommunens side har den holdning, at man godt må kunne se skrænten, og at man på den anden side godt kan tage hensyn til ejernes ønske om et vist udsyn, dog således at man undgår egentlig udsigtskorridorer.

Helle Hartmann anførte, at det er i orden, at der ovenfra er en vis udsigt over fjorden, hvis skrænten set nedefra Fjordvejen dog giver udtryk for at være skovklædt.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter bemærkede, at man ikke har nogen indvendinger imod, at ejerne får en vis udsigt over fjorden, men skråningen bør ikke ligne et parkanlæg. Efter Foreningens opfattelse bør Amtet beholde tilsynet.

Friluftsrådets repræsentant havde ingen bemærkninger til plejeplanen.

Helle Hartmann bemærkede, at Amtet ønsker afgørelse om, hvorvidt plejen kan overgå til lodsejeren, og om plejeplanen kan godkendes eller i hvert fald en tilkendegivelse om, efter hvilke retningslinier en pleje bør foregå.

Fredningsnævnets afgørelse:

Når særligt henses til baggrunden for og formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1982 har Fredningsnævnet ikke mulighed for i forbindelse med en dispensationssag i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fritage Amtet for plejeretten - og de forpligtelser der måtte følge heraf - og lade den overgå til lodsejeren alene.

Efter det indtryk, som Nævnet fik af forhandlingerne under besigtigelsen, synes der at være enighed mellem Amtet og lodsejeren om, at en repræsentant fra Statsskovdistriktet udpeger de træer, der ønskes bevaret, og at der herefter foretages fældning af udgåede træer samt udtynding og oprydning m.v. Der synes videre at være enighed om, at plejen må strække sig over en længere årrække, og at Amtet og lodsejerne er indstillet på nærmere forhandling om, hvem der udfører/bekoster arbejdet. Da der således ikke synes at være nogen uenighed om en plejeplan, har Nævnet ikke anledning til at træffe afgørelse om plejeforanstaltningerne, jf. bekendtgørelse om pleje af fredede arealer § 1, stk. 5.

Nævnet skal dog bemærke, at formålet med fredningen er bevaring af et indtryk af en skovbevokset skråning set fra Fjordvejen. Ved besigtigelsen konstaterede Nævnet, at man fra Fjordvejen ikke kunne se den udsigtskorridor, der var udfor "Villa Olinda". Nævnet finder det rigtigst, at der ikke etableres flere lignende korridorer, men skal på den anden side ikke udtale sig imod, at der i forbindelse med plejen skabes momentvise udsyn udover fjorden fra ejendommen ovenfor skrænten, når blot dette ikke ændrer skråningens karakter af skovbevokset skrænt.

Claus Kejsen

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 7342 4121 fax 7442 4123

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 JULI 2003

Den 7. juli 2003 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 18/2003:

Ansøgning fra Helle og Egil Taulbjerg Nielsen om tilladelse til fornyelse af terrasse og til udvendig isolering af villa beliggende Østerskovvej 70, Kollund, matr.nr. 176, Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 17. juni 2003 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 8-70-51-4-503-1-03.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 om fredning af skrænten imod den nye Flensborg Fjordvej på strækningen fra Kohagen til Sønderhav.

Af fredningskendelsen fremgår bl.a., at der ved en tidligere kendelse var sket fredning af de arealer, der var beliggende mellem Flensborg fjord og den nye vej langs fjorden fra Kollund til Rinkenæs. Formålet med fredningen var at sikre udsigten fra Fjordvejen imod syd over Flensborg fjord. Efter at vejen var anlagt, blev der rejst fredningssag for skrænten nord for vejen på strækningen fra Kohagen til Sønderhav. Formålet var at hindre skæmmende bebyggelse.

Efter fredningsbestemmelserne er enhver bebyggelse forbudt. Om matr.nr. 176 Kollund er det dog nærmere bestemt, at ejendommen alene pålægges en indskrænket byggeservitut således, at ingen bebyggelse - herunder ombygning eller tilbygning - må finde sted uden forudgående samtykke fra Fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes foretaget en udvendig isolering. Gesimserne vil blive bibeholdt, således at facaden ikke visuelt ændres. En træterrasse ønskes nedrevet og erstattet med en ny.

Sønderjyllands Amt har anbefalet det ansøgte.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/8 - 0001

Akt. nr. 35 Bil.

ansøgte i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

Modtaget i
Bov Komm. Styrelsen
2004-01-28

Den 28. januar 2004 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde ved med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Edmund Mogensen, Kruså.

Der foretoges:

J.nr. 38/2003:

Forslag fra landskabsarkitekt Niels Junggreen Have til plejeplan for den fredede skrænt ud mod Fjordvejen mellem Sønderhav og Kohagen, matr.nr. 442 og 321 Kollund, Bov.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Aksel Voigt og Gustav Nebel.

For Bov kommune, teknisk forvaltning, mødte Jørn Gregert Jensen.

For Gråsten Statsskovdistrikt mødte Keld Rysgaard.

For Friluftsrådet mødte Martin Martinsen.

Ejerne, Jan og Johann Anthon, mødte sammen med Niels Junggreen Have.

Aksel Voigt bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening's lokalkomité har oplyst, at de ikke havde mulighed for at møde i dag.

Det bemærkes, at Fredningsnævnet den 14. august 2002 holdt møde på stedet vedrørende plejeplan. Nævnet konstaterede, at der på daværende tidspunkt ikke syntes nogen uenighed om en sådan, hvorfor Nævnet ikke havde anledning til at træffe afgørelse om plejeforanstaltningerne. I Nævnets afgørelse anføres videre:

"Nævnet skal dog bemærke, at formålet med fredningen er bevaring af et indtryk af en skovbevokset skråning set fra Fjordvejen. Ved besigtelsen konstaterede Nævnet, at man fra Fjordvejen ikke kunne se den udsigtskorridor, der var udfor "Villa Olinda". Nævnet finder det rigtigst, at der ikke etableres flere lignende korridorer, men skal på den anden side ikke udtale sig imod, at der i forbindelse med plejen skabes momentvise udsyn udover fjorden fra ejendommen ovenfor skrænten, når blot dette ikke ændrer skråningens karakter af skovbevokset skrænt."

Som anført i Nævnets tidligere afgørelse blev arealerne mellem Flensborg fjord og Fjordvejen fredet med det formål at bevare et frit udsyn over fjorden. Efter anlæg af Fjordvejen blev der rejst fredningssag for strækningen fra Kohagen til Sønderhav, og i den forbindelse blev det bl.a. anført, at landet hæver "sig ret stejlt op fra Fjorden, og den derved fremkomne Skrænt, der i det væsentlige henligger i Naturlilstand, og som

tildels er træbevokset, danner en særlig smuk Afgrænsning af Nordsiden af Vejen..."

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 25. februar 1939 blev det bestemt, at området skulle bevares i dets nuværende tilstand, og at træbevoksningerne ikke må hugges. Ved en afgørelse af 16. april 1982 fra Overfredningsnævnet fik Amtet tillagt ret til at foretage de nødvendige plejeforanstaltninger for at opretholde trævegetationen på skråningen. Plejen skulle ske efter samråd med skovtilsynet og efter høring af ejerne.

I december 2002 udarbejdede Sønderjyllands Amt et forslag til en plejeplan. Om skrænten generelt anføres:

"Skrænten skal til enhver tid fremtræde som sammenhængende skov, med et sluttet kronelag og varieret alder af træerne. Der skal til enhver tid være i størrelsesorden 25 store, udvoksede træer ("overstandere"), jævnt fordelt over hele arealet. Artssammensætningen skal være varieret med de for egnen karakteristiske løvtræer og buske. Alderssammensætningen skal være varieret med naturlig opvækst, ikke-udvoksede træer i forskellig alder og fornævnte udvoksede overstandere.

*Amtet har i december 2002 gennemført en systematisk udtynding og fældning af bevoksningen på de to matrikler, efter udvisning af Aabenraa Statsskovdistrikt som tilsynsmyndighed efter skovloven (fotobilag **). Efter denne fældning står nu tilbage et antal store træer, som i princippet skal bevares fremover: Samme antal og størrelse og samme jævne fordeling. Desuden står tilbage den underskov, som skal levere fremtidens skovbevoksning, og f.eks. kan stødskud af eksisterende træer indgå i foryngelsen. Den eksisterende opvækst af træer og buske plejes løbende ved udtyndning, således at der udvikles en stabil skovbevoksning af varieret alder. Der kan vise sig behov for yderligere fældning blandt de træer, der på nuværende tidspunkt er udpeget som blivende træer, bl.a. af hensyn til bevaring af store træer"*

Efterfølgende har der ikke kunnet opnås enighed mellem Amtet og lodsejerne, hvorfor Niels Junggreen Have på vegne ejerne påny har indbragt sagen for Fredningsnævnet med et forslag til plejeplan.

Ejerne og Amtets repræsentanter redegjorde for deres standpunkter under henvisning til de fremsendte skrivelser.

Gustav Nebel anførte i den forbindelse, at Amtet må henvise til fredningsbestemmelserne, hvorefter skrænten skal fremtræde som en sammenhængende, naturlig skov. Den plejeplan, der er fremsendt fra ejernes side, vil gøre, at området ser for parkagtig ud. Hertil kommer, at Amtet næppe vil have mulighed for en så intensiv pleje af området, som der ønskes fra ejernes side, særligt af hensyn til udsigtskilen ud for "Villa Olinda". Danmarks Naturfredningsforening har overfor Amtet givet udtryk for, at skrænten bør bevares som skov og ikke som park.

Aksel Voigt bemærkede, at såfremt træbevoksningen i udsigtskilen ikke må overstige 13,5 meter som anført i ejernes forslag til pleje, vil den pågældende udsigtskile skille sig ud fra den øvrige bevoksning. Hvis noget sådant skal være tilfældet, ønsker man fra

Amtets side Nævnets godkendelse af dette.

Niels Junggreen Have henholdt sig til sit forslag til plejeplan og ejernes ønske om bevaring af en kile. Ejerne har en berettiget forventning om at kunne bevare en vis udsigt ud over fjorden.

Jørn Gregert Jensen bemærkede, at man fra kommunes side er indstillet på, at lodsejerne kan have en vis udsigt over fjorden.

Gustav Nebel anførte i den forbindelse, at en dispensation kan skabe præcedens i forbindelse med andre fredede områder langs fjorden.

Keld Rysgaard anførte, at en plejeplan, der tager hensyn til lodsejernes ønske, ikke rejser problemer i relation til skovloven.

Formanden anførte, at den ca. 10 meter brede udsigtskile ved "Villa Olinda" afgrænses af dels en rhododendron-, dels en taksbevoksning og forespurgte, om det var muligt at lade overstandere vokse op således, at kronerne dækkede ud for disse beplantninger, hvor der alligevel ikke er udsigt fra "Villa Olinda" og således, at bevoksningen i kilen stævnes i en form for rotation som angivet i Amtets skrivelse af 18. november 2003.

Aksel Voigt bemærkede hertil, at noget sådant er muligt, men fastholdt, at skoven i den pågældende kile vil få et anderledes præg end den øvrige del. Hertil kommer, at bevoksningen af elletræer er af nogenlunde samme alder, hvorfor de ikke alle kan fældes på een gang.

Martin Martinsen anførte, at Friluftsrådet ikke vil modsætte sig, at ejerne får udsigt ud over fjorden.

For så vidt angår spørgsmålet om nyplantning ud for "Villa Lola" bemærkede Niels Junggreen Have, at en beplantning med op til 50 træer vil lukke for udsynet, og derved ikke give det momentvise udsyn mod fjorden, som Nævnet tidligere har tilkendegivet at være indstillet på.

Aksel Voigt bemærkede hertil, at såfremt der skal ske en nytplantning, er man nødt til at plante et forholdsvist stort antal træer og lade disse vokse op til en vis højde, før man begynder en udtyndning og herved begynder en udvælgelse af de træer, der skal være overstandere.

Niels Junggreen Have anførte, at man kan indplante træer og buske af en højde, som ikke ødelægger en momentvis udsyn over fjorden, og som alligevel opfylder fredningsbestemmelserne. F.eks. kan nævnes tjørn, hassel, gråpil.

Gustav Nebel anførte, at der ikke bør ske indplantning af træer og buske, der er fremmede på stedet, og at skovpræget skal bevares.

Niels Junggreen Have bemærkede, at der på det areal, hvor Amtet overvejer at foretage

nyplantning, er ved at opvokse træer.

Aksel Voigt anførte, at Amtet ud fra den oplysning i løbet af sommeren vil foretage en revurdering af nødvendigheden af en nyplantning.

De fremmødte havde mulighed for at fremkomme med yderligere bemærkninger.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Fredningen har som nævnt til formål at bevare arealerne som naturligt skovbevoksede skrænter. Nævnet kan derfor tiltræde de synspunkter i Amtets forslag til plejeplan, som er citeret ovenfor. Nævnet må efter de bemærkninger, der er fremsat under mødet, antage, at der i det væsentlige er enighed mellem parterne herom. Uenigheden vedrører muligheden for bevaring af en udsigtskile fra "Villa Olinda" og omfanget af nyplantning ud for "Villa Lola".

Som anført i Fredningsnævnets afgørelse af 14. august 2002 kunne man fra Fjordvejen ikke se udsigtskorridoren ud for "Villa Olinda". Efter Amtets forslag til plejeplan skal de omkring 25 store udvoksede træer fordeles jævnt over hele arealet. Nævnet finder, at disse træer bør placeres således, at de ikke vokser op i udsigtskilen. Efter forslaget skal både træernes art og alderssammensætning være varieret. Herefter bør plejen i udsigtskilen tilrettelægges således, at man ved et rotationslignende princip sørger for en sådan sammensætning af træerne, at såvel udsigt som præg af skov bevares. Nævnet kan tiltræde, at Amtet ikke er stramt bundet til de højdeangivelser, der er vist på den medsendte profiltegning, men skal ved plejen tage hensyn til ønsket om udsigt.

Med hensyn til spørgsmålet om nytplantning ud for "Villa Lola" kan Nævnet henholde sig til bemærkningerne i afgørelsen af 14. august 2002 under hensyn til, at Amtet vil revurdere behovet for nytplantning.

Claus Kjær 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

12 APR. 2005

hcl

SCANNET

Den 8. april 2005 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 4/2005

Ansøgning fra Tina og Jens Uhrenholt om dispensation til opførelse af terrasse på matr.nr. 422 Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 25. februar 2005 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 05/2429.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1939 om fredning af Skrænten mod Flensborg Fjordvej på strækningen fra Kohagen til Sønderhav. Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1982 om supplerende fredning af det pågældende område. Denne sidste kendelse vedrører plejebestemmelser.

Fredningen har til formål at sikre trævegetationen på skråningerne ned mod Fjordvejen. Matr.nr. 422 er pålagt en indskrænket byggeservitut, således at ingen art af bebyggelse, herunder ombygning af eller tilbygning til eksisterende bygning må finde sted uden samtykke fra Fredningsnævnet.

Ifølge ansøgningen ønskes opført en terrasse af trykimprægneret træ på ca. 54 m² langs den sydøstlige facade og delvist langs den sydvestlige gavl af den eksisterende beboelsesbygning. Terrassen hæves i forhold til det nuværende terrasseterræn.

Det er anført, at ejendommen ligger i bagkanten af fredningsområdet, og at der er beplantning samt eksisterende bebyggelse mellem ejendommen og Fjordvejen. Huset er ikke synligt fra Fjordvejen, hvilket terrassen heller ikke vil være.

Sønderjyllands Amt har indstillet, at der meddeles dispensation.

Amtet har samtidigt oplyst, at ejendommen ligger inden for strandbeskyttelseslinien, hvorfor det ansøgte kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15. Amtet har tilkendegivet at ville meddele den fornødne dispensation.

2005-1211/8-0001
82

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

En opførelse af en terrasse i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser kan ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til det ansøgte.

Dispensationen kan ikke antages at være i strid med de forpligtelser, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Keiser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

Modtaget i
Bov- og Naturstyrelsen

SCANNET

Den 8. april 2005 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

W

J.nr. 6/2005

Ansøgning fra Karin og Thomas Heyerhoff om dispensation til opførelse af tilbygning til sommerhus på matr.nr. 399 Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 3. marts 2005 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 05/2763.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1939 om fredning af Skrænten mod Flensborg Fjordvej på strækningen fra Kohagen til Sønderhav. Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1982 om supplerende fredning af det pågældende område. Denne sidste kendelse vedrører plejebestemmelser.

Fredningen har til formål at sikre trævegetationen på skråningerne ned mod Fjordvejen. Matr.nr. 399 er pålagt en indskrænket byggeservitut, således at ingen art af bebyggelse, herunder ombygning af eller tilbygning til eksisterende bygning må finde sted uden samtykke fra Fredningsnævnet.

Ifølge ansøgningen ønskes en eksisterende mindre tilbygning til et sommerhus nedrevet og et nyt soveværelse på ca. 10 m² med tilsvarende placering ønskes opført. Det nuværende boligareal er efter det oplyste 49 m². Det er oplyst, at tilbygningen placeres på husets nordvestlige side, der vender væk fra Fjordvejen, og ejendommen ligger i den vestlige del af det fredede område. Der er beplantning og anden bebyggelse mellem Fjordvejen og ejendommen.

Sønderjyllands Amt har indstillet, at der meddeles dispensation.

Amtet har samtidigt oplyst, at ejendommen ligger inden for strandbeskyttelseslinien, hvorfor det ansøgte kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15. Amtet har tilkendegivet at ville meddele den fornødne dispensation.

2001-1214/8-0001
83

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da en tilbygning til det eksisterende sommerhus i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Dispensationen kan ikke antages at være i strid med de forpligtelser, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsler

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

12. April 2005

SCANNET

Den 8. april 2005 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

LCS

J.nr. 7/2005

Ansøgning fra Eigil Taulbjerg om dispensation til opførelse af en dobbelt carpot på matr.nr. 176 Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 10. marts 2005 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 05/1622.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939 om fredning af skrænten mod Flensborg Fjordvej på strækningen fra Kohagen til Sønderhav. Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1982 om supplerende fredning af den pågældende strækning. Sidstnævnte afgørelse vedrører plejebestemmelser.

Fredningen har til formål at opretholde trævegetationen på skråningerne ned mod Fjordvejen og i et vist omfang at friholde området for bebyggelse.

Matr.nr. 176 Kollund er omfattet af en indskrænket byggeservitut, således at ingen art af bebyggelse, herunder ombygning af eller tilbygning til eksisterende bygning må finde sted før indhentet samtykke fra Fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at carporten vil blive tilpasset den eksisterende bygning og opført med pudsede mure i samme farve og tag med samme type tagsten. Carporten placeres længere fra vejen og kysten end den eksisterende bygning.

Sønderjyllands Amt har indstillet, at der meddeles dispensation fra fredningen til det ansøgte.

Amtet har samtidigt oplyst, at ejendommen ligger inden for strandbeskyttelseslinien, hvorfor det ansøgte tillige kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15. Det er oplyst, at Amtet agter at give denne dispensation på betingelse af, at carportens østlige side afskærmes med beplantning.

2005-1211/8-0001
84

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

En opførelse af en carport i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelser kan ikke antages at være i strid med fredningens formål, såfremt carportens østlige side afskærmes med beplantning som anført af Amtet. På dette vilkår meddeler Fredningsnævnet derfor dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det ansøgte kan ikke antages at være i strid med de forpligtelser, der følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 FEB. 2006

REG. NR. 0452.00
SCANNET

Den 25. januar 2006 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde på ejendommen Fjordvejen 43, 6340 Kruså, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen, Christiansfeld, og det kommunalvalgte medlem Edmund Mogensen.

Der foretoges:

J.nr. 40/2005

Ansøgning fra Dan Filtenborg om tilladelse til at opføre et drivhus/lysthus på ejendommen matr.nr. 413 Kollund, Bov kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Jesper Quist Lyngholm.

For Friluftsrådet mødte Ejvind Bomme.

Ansøgeren var til stede.

Formanden oplyste, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 om fredning af arealer ved Fjordvejen fra Kollund til Rinkenæs. Det fremgår af sagen, at der tidligere var sket fredning af de arealer, der lå mellem den nye Flensborg Fjordvej og fjorden med det formål at bevare udsigten over fjorden. Ved den nye fredning blev bl.a. den i sagen omhandlede ejendom undergivet en indskrænkende byggeservitut, hvorefter der ikke må ske bebyggelse af nogen art uden forud indhentet samtykke fra Fredningsnævnet.

Ansøger redegjorde for projektet og foreviste model af drivhus/lysthus og påviste arealet, hvorpå bygningen ønskes placeret. Bygningen vil blive opført i galvaniseret stål og glas. Den får en diameter på 7,90 meter og en væghøjde på 2,20 meter. Bygningens højde uden "top" vil være 4,20 meter, og med "top" vil bygningens højde udgøre i alt 6,40 meter. "Toppens" diameter er på 1,80 meter. Bygningen vil blive placeret 3 meter fra naboskel og indenfor den eksisterende bøgchæk, der er ca. 3 meter høj.

Ansøger udleverede tegninger af konstruktionen.

Jesper Lyngholm bemærkede, at Amtet kan indstille ansøgningen til godkendelse.

Friluftsrådet havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

SNS-121-00100

Efter terrænforholdene på stedet og under hensyn til, at drivhuset/lysthuset agtes opført indenfor den nævnte bøgehæk, vil drivhuset/lysthuset ikke komme til at fremstå så markant, at en dispensation vil være uforenelig med fredningens formål.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Nævnet derfor dispensation til opførelse af drivhuset/lysthuset i overensstemmelse med de foreliggende tegninger og beskrivelser. Det er et vilkår for tilladelsen, at den eksisterende bøgehæk bevares i den nuværende højde.

Dispensationen er ikke i strid med de forpligtelser, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig del

Ansøgning fra Florence og Henrik Jürgensen, Østerskovvej 34 A, Kollund, 6340 Kruså, om dispensation til at udvide huset på Østerskovvej 34 A. (J. nr. 2/2008)

Aabenraa Kommune har ved brev af 2. januar 2008 forelagt Miljøcenter Ribe en ansøgning fra Florence og Henrik Jürgensen om tilladelse til at udvide det eksisterende hus på ejendommen matr. nr. 343 Kollund by, Bov, beliggende Østerskovvej 34 A, Kollund, med en 2-etagers tilbygning med en grundplan på 48 kvadratmeter og en udnyttet tagetage på 39 kvadratmeter. Miljøcentret har videresendt ansøgningen til Fredningsnævnet, fordi ejendommen er beliggende inden for det område, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 om fredning af "Arealer ved Kollund. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke inden for det fredede område må foretages bebyggelse, beplantning eller andre foranstaltninger, der kan virke hindrende for udsigten imod syd fra fjordvejen, dels at pålægge ejendommene i fredningsområdet en bebyggelsesservitut, som påbyder ejerne af grunde i området at forelægge planer for en eventuel bebyggelse for fredningsnævnet. Ansøgernes projekt kan derfor ikke gennemføres, medmindre fredningsnævnet meddeler dispensation hertil.

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen fredag den 11. april 2008, hvor fredningsnævnet tillige har foretaget besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Florence og Henrik Jürgensen dispensation til udvide huset beliggende Østerskovvej 34 A, Kollund, med en tilbygning med en grundplan på 48 kvadratmeter og en udnyttet tagetage på 39 kvadratmeter på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Den 14. marts 1935 afsagde Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds kendelse om fredning af forskellige arealer beliggende i Kollund. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden. Fredningsnævnet pålagde endvidere de fredede arealer en byggeservitut,

"saaledes at ingen Art af Bebyggelse maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

I øvrigt bestemte fredningsnævnet, at

"Arealet skal henligge i sin nuværende Tilstand, delvis græsklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger".

Kendelsen blev indbragt for Overfredningsnævnet, det stadfæstede denne med enkelte ændringer.

Ved brev af 10. juli 2007 ansøgte arkitekt Bjarne E. Jensen, Padborg, på vegne Florence og Henrik Jürgensen om Fredningsnævnets godkendelse af en projekteret forlængelse på 6 meter af ansøgernes hus, der er et længehus, med det formål at øge pladsen i boligen.

Det fremgår af ansøgningen, at ansøgerens hus er beliggende på en 3.464 kvadratmeter stor grund med 2 naboer mod vest på hver sin tilsvarende store grund og med et ubebygget kommunalt ejt areal mod øst.

Arkitekten har herefter anført i brevet:

”På vedlagt ”luftfoto” som er af ældre dato kan ses at der før har været en høj sammenhængende bevoksning mellem Fjordvejen og det aktuelle hus.

Den har gennem årene ændret karakter således at boligbebyggelsen vest, nord og øst herfor er vokset sammen til et sammenhængende velplejet boligområde.

Som det fremgår af vedlagte illustration dateret 10.07.07 vil huset også efter forlængelsen fremstå som et klassisk harmonisk stråtekt længehus i parklignende omgivelser i et sammenhængende udbygget boligområde.

Forlængelsen af huset vil næppe blive bemærket efter færdiggørelsen.”

I Aabenraa Kommunes brev til Miljøcentret har kommunen blandt andet anført:

”...

Ejendommen er gennem de sidste 10 – 15 år undergået flere mindre til- og ombygninger, hvor det tidligere Sønderjyllands Amt har vurderet, at der har været tale om bagatelforhold i forhold til fredningskendelsens formål.

Aabenraa Kommune kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte, på følgende forudsætninger:

1. At tilbygningens arkitektur tilpasses til bestående bygning.
2. At afstanden til naboskel er mindst 2,50 meter.
3. At der ikke udføres større terrænreguleringer i forbindelse med opførelsen af tilbygningen.

Den nuværende bygning er opført med stråtag, det kan hertil oplyses at bygninger med stråtag normalt skal respektere en afstand på min. 10 meter til naboskel.

Aabenraa Kommune er indstillet på at meddele dispensation fra bestemmelsen i Småhusreglementets afsnit 4.5.3., idet det tilstødende areal kun er udlagt til beplantning. Aabenraa Kommune er ejer af arealet.

En dispensation vil blive betinget af, at de almindelige afstandsregler (2,5 meter til naboskel) overholdes...”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde fredag den 11. april 2008, hvor fredningsnævnet tillige foretog besigtigelse.

I besigtigelsen deltog ansøgeren Henrik Jürgensen, arkitekt Bjarne Jensen, for Miljøcenter Ribe naturgeograf Jørgen Clausen, for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Per Kleis Bønnelykke og for Friluftsrådet Arne Bondo-Andersen.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet og besigtigelsen:

”...

Fredningsnævnets formand oplyste, at Aabenraa Kommune ved brev af 2. januar 2008 har forelagt Miljøcenter Ribe en ansøgning fra Florence og Henrik Jürgensen om tilladelse til at udvide det eksisterende hus på ejendommen matr. nr. 343 Kollund by, Bov, beliggende Østerskovvej 34 A, Kollund, med en 2-etagers tilbygning med en grundplan på 48 kvadratmeter og en udnyttet tagetage på 39 kvadratmeter. Udvidelsen skal ifølge det foreliggende materiale udføres i samme arkitektoniske udformning som det eksisterende hus. Miljøcentret har videresendt ansøgningen til Fredningsnævnet, fordi ejendommen er beliggende inden for det område, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 1. maj 1936 om fredning af ”Arealer ved Kollund”. Det er formålet med fredningen at bevare udsigten fra Fjordvejen mod Flensborg Fjord. Overfredningsnævnet pålagde derfor de fredede ejendomme en byggeservitut, hvorefter planer og tegninger til byggeprojekter i det fredede område skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse, ligesom fredningsnævnet skal meddele samtykke til gennemførelsen af et projekt.

Arkitekt Bjarne Jensen gennemgik projektet og oplyste, at Florence og Henrik Jürgensen ansøger om tilladelse til at forlænge deres hus 6 meter mod øst. Forlængelsen eller udvidelsen skal opføres i samme stil som det eksisterende hus og i samme form. Tagetagen skal udnyttes. Det er ikke meningen, at det store fald i terrænet mod øst skal udnyttes til en høj kælder, ligesom der heller ikke skal indrettes kælder under den nye tilbygning. Huset vil også efter udvidelsen eller forlængelsen mod øst fremstå som et klassisk længehus.

Per Kleis Bønnelykke oplyste, at udvidelsen af huset ikke størrelsesmæssigt ligger under bagatelgrænsen for ændringer af eksisterende huse og bygninger i de fredede områder. Fredningsnævnet bør i lighed med tidligere afgørelser meddele afslag på ansøgningen.

Arne Bondo-Andersen oplyste, at Friluftsrådet ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets formand sluttede besigtigelsen...”

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Ansøgernes ejendom ligger landværts Fjordvejen, således at udsigten fra Fjordvejen mod Flensborg Fjord ikke ændres som følge af projektet. Det strider derfor ikke mod formålet med fredningen af arealerne ved Kollund at meddele den ansøgte dispensation.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at ”ingen Art af Bebyggelse maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.” Fredningsbestemmelserne må forstås således, at der kan dispenseres ikke alene til nybyggeri i det fredede område, men også til udvidelser af eksisterende huse.

Det tidligere Overfredningsnævn og Naturklagenævnet har i afgørelser om udvidelse af fritidshuse beliggende i fredede områder og om udvidelse af huse i fredede områder i det åbne landskab meddelt dispensation til beskedne udvidelser af eksisterende huse for at give mulighed for etablering af moderne køkken-, toilet- og bedefaciliteter.

De forhold, der har begrundet denne restriktive praksis, gør sig ikke gældende i området nord for Fjordvejen i Kollund, som er et udbygget boligområde med tæt lav bebyggelse. Ansøgernes hus ligger inde i boligområdet med boligbebyggelse vest, nord og øst for ejendommen.

Arkitekt Bjarne Jensen har projekteret udvidelsen af huset i en form, der svarer til det eksisterende hus på grunden. Det er Fredningsnævnets vurdering efter at have besigtiget ansøgernes hus og de omkringliggende arealer, at den projekterede udvidelse følger sig ind i området på en harmonisk måde, og at udvidelsen derfor ikke medfører en visuel ændring af området. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ansøgerne dispensation til at foretage den projekterede udvidelse på vilkår,

at tilbygningens arkitektur tilpasses til bestående hus,

at afstanden til naboskel er mindst 2,50 meter,

at der ikke udføres større terrænreguleringer i forbindelse med opførelsen af tilbygningen,

at de endelige tegninger fremsendes til fredningsnævnets godkendelse, inden byggriet påbegyndes,

og

at byggeaffald fjernes fra grunden og deponeres udenfor det fredede område ved byggeriets afslutning.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af ansøgerne, Aabenraa kommune, Skov – og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings

lokalkomite, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Esbjerg, den 5. maj 2008


Margit O. Laub

Denne afgørelse er sendt til:

Florence og Henrik Jürgensen, Østerskovvej 34 A, Kollund, 6340 Kruså.

Arkitekt Bjarne Jensen, Jernbanegade 56, 6330 Padborg.

Aabenraa kommune, Teknik - og Miljø, Plantagevej 4, Bov, 6330 Padborg.

Skov - og Naturstyrelsen Sønderjylland, Felstedvej 14, 6300 Gråsten.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Per Kleis Bønnelycke, Møllegården 21, 6340 Kruså.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådet v/ Arne Bondo-Andersen, Søndermose 38, 6330 Padborg.

Dansk Ornitologisk Forening v/ Per Janfelt, Jørgensgård 52, 6200 Aabenraa.

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
E-mail:
esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

14. januar 2013
Fredningssag 55/2012

J. nr. 55/2012: Ansøgning om dispensation til at afholde Beachfestival den 3. august 2013 på Kollund Lille Strand.

Fredningsnævnet har den 13. oktober 2012 modtaget en ansøgning fra Grænseegnens Musikforening c/o Pia Nissen Tylak, Lærkevej 10, Kollund, om dispensation til at benytte Kollund Lille Strand - ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav - til et open-air musikarrangement den 3. august 2013.

Ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 1. maj 1936 om "Fredning af Arealer ved Kollund". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at "Det forbydes at benytte Grammofoner, Radio-apparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet", og at "I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raaden over det fredede Areal".

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt musikarrangementet skal afvikles på de fredede arealer.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle ansøgningen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Grænseegnens Musikforening dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den 3. august 2013 at benytte ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, til et open-air musikarrangement på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådkreds afsagde den 29. maj 1934 kendelse om "Fredning af Strandarealer ved Kollund ved Flensborg Fjord".

Der er anført følgende i kendelsen om begrundelsen for at rejse sagen:

"Begrundelsen for Begæringen om Fredningen er den, at det nævnte Strandareal er det eneste sted paa den danske Side ved Flensborg Fjord, hvorfra der er Mulighed for

Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv. Ved Fredningen Ønskes opnaaet, at der gives Ret til fri og uhindret Færdsel på Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand”.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

”a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden ejerens udtrykkelige Samtykke.

b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejerens forud indhentede udtrykkelige Samtykke.

c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet.

d) I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raa-den over det fredede Areal”.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

Grænseegnens Musikforening har i en mail af 13. oktober 2012 ansøgt om dispensation til at afholde en beachfestival den 3. august 2013 på ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav.

I mailen har Grænseegnens Musikforening anført blandt andet:

”...

Konceptet er det samme sidste år; et endags arrangement. Dog vil vi samtidig anmode om tilladelse til at stille op dagen forinden, fredag den 2. august fra kl. 16.00. Alt vil naturligvis som vanligt blive nedtaget efter arrangementets afslutning lørdag den 3. august kl. ca. 23.00. Søndag den 4. august vil stranden ligeledes blive renset for evt. affald.

Der vil ikke være faste installationer eller opbygninger. Scenen er mobil, altså en trailer der bliver slået ud, hvorpå musikerne vil spille. Der vil som tidligere være nogle mindre telte til forplejning, ligesom der vil være en oppustelig hoppeborg til de mindste, idet arrangementet henvender sig til børnefamilier. Vi serverer intet i glas - men i plastickrus for at undgå glasskår.

Jeg har vedhæftet et kort med markering af de berørte områder, og der er naturligvis indhentet tilladelser hos de pågældende lodsejere.

...

Hele området er afspærret og under opsyn så vi har god kontrol med, hvem og hvor mange der kommer ind på området...”

Der er i ansøgningen anført en uddybende forklaring til kortet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved breve af 22. november 2012 anmodet Aabenraa Kommune, Teknik - og Miljø, Naturstyrelsen, Det åbne Land, Ribe, Naturstyrelsen Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet; Friluftsrådets lokalafdeling, Dansk Ornitologisk Forening og Dansk Botanisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 12. december 2012.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Strandarealerne, herunder ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 1. maj 1936. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at det er forbudt at benytte grammofooner, radioapparater eller "lignende instrumenter" under ophold på de fredede strandarealer, og at der ikke uden Fredningsnævnets samtykke må udøves "nogen Art af Raaden over det fredede Areal". Den sidstnævnte bestemmelse skal ses i sammenhæng med baggrunden for rejsningen af fredningssagen, fordi det er formålet med fredningen af strandarealerne ved Kollund at sikre muligheden for "Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv", og at det ved gennemførelsen af fredningen af strandarealet skulle gives offentligheden "Ret til fri og uhindret Færdsel på Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand".

Såfremt der skal ske en aktivitet på de fredede strandarealer, der ikke udtrykkeligt er tilladt eller hjemlet ved fredningsbestemmelserne, kan aktiviteten ikke finde sted.

Fredningsnævnet kan imidlertid i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, men det er en forudsætning for en dispensation, at gennemførelsen af aktiviteten ikke strider mod formålet med fredningen af strandarealerne.

Fredningsnævnet lægger til grund, at opstillingen til arrangementet påbegyndes fredag den 2. august 2013 fra kl. 16.00, at selve musikarrangementet finder sted lørdag den 3. august 2013, og at alle musikaktiviteterne på det fredede strandareal i forbindelse med arrangementet er begrænset til den 3. august 2013, at alt, hvad der bliver opstillet på de fredede arealer i forbindelse med arrangementet, vil blive fjernet/nedtaget efter arrangementets afslutning lørdag den 3. august 2013, ca. kl. 23.00, og at offentlighedens adgang til at færdes på den del af arealet, som skal benyttes til arrangementet, bliver begrænset til tidsrummet fredag den 2. august 2013 kl. 16.00 til lørdag den 3. august 2013 ca. kl. 23.00.

Det er på denne baggrund Fredningsnævnets vurdering, at den begrænsede benyttelse af strandarealet ikke vil stride mod formålet med fredningen af strandarealerne.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Grænseegnens Musikforening dispensation til den 3. august 2013 at afholde et open-air musikarrangement på ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, på vilkår,

at opstillingen til arrangementet ikke påbegyndes tidligere end fredag den 2. august 2013, kl. 16.00,
at der ikke i forbindelse med opstillingen afspilles musik,
at beachfestivalen begrænses til lørdag den 3. august 2013,
at arrangementet skal være afsluttet lørdag den 3. august 2013, senest kl. 23.00,
at ejerne af de tilstødende strandarealer tillader arrangementet,
at arrangørerne sikrer nødvendige toiletfaciliteter,
at skader på de fredede arealer afhjælpes for arrangørernes regning,
at blandt andet ganglinier på strandområdet skal kunne benyttes af offentligheden uden gene,
og
at arrangørerne efterlader de fredede arealer, der benyttes til arrangementet, i rengjort stand.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Esbjerg, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14

dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt arrangementets afvikling kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 14. januar 2013


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Grænseegnens Musikforening c/o Pia Nissen Tylak, pn@united-creatives.dk
Aabenraa Kommune, Teknik - og Miljø, natur@aabenraa.dk
Naturstyrelsen Det åbne Land, Ribe, rib@nst.dk, nst@nst.dk
Naturstyrelsen Sønderjylland, sdj@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, kleis@greenmail.dk

Friluftsrådet Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk
Friluftsrådet lokalafdeling, arne1864@bbsyd.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk
Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk

**Fredningsnævnet for Syddjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
E-mail:
esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

18. juni 2014
Fredningssag 21/2014

J. nr. 21/2014: Ansøgning om dispensation til at afholde Beachfestival den 2. august 2014 på Kollund Lille Strand.

Fredningsnævnet har den 30. april 2014 modtaget en ansøgning fra Grænseegnens Musikforening v/Pia Nissen Tylak, om dispensation til at benytte Kollund Lille Strand - ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav - til et open-air musikarrangement den 2. august 2014.

Ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 1. maj 1936 om "Fredning af Arealer ved Kollund". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at "Det forbydes at benytte Grammofoner, Radio-apparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet", og at "I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raaden over det fredede Areal".

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt musikarrangementet skal afvikles på de fredede arealer.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle ansøgningen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Grænseegnens Musikforening dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den 2. august 2014 at benytte ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, til et open-air musikarrangement på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds afsagde den 29. maj 1934 kendelse om "Fredning af Strandarealer ved Kollund ved Flensborg Fjord".

Der er anført følgende i kendelsen om begrundelsen for at rejse sagen:

"Begrundelsen for Begæringen om Fredningen er den, at det nævnte Strandareal er det eneste sted paa den danske Side ved Flensborg Fjord, hvorfra der er Mulighed for

Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv. Ved Fredningen Ønskes opnaaet, at der gives Ret til fri og uhindret Færdsel på Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand”.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådskreds fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

”a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden ejerens udtrykkelige Samtykke.

b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejerens forud indhentede udtrykkelige Samtykke.

c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet.

d) I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raa-den over det fredede Areal”.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

Grænseegnens Musikforening har i en mail af 29. april 2014 ansøgt om dispensation til at afholde en beachfestival den 2. august 2014 på ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav.

I mailen har Grænseegnens Musikforening anført blandt andet:

”...

Konceptet er det samme sidste år; et endags arrangement. Og vi vil som sidste år gerne anmode om tilladelse til at stille op dagen forinden, fredag den 1. august fra kl. 16:00. Alt vil naturligvis som vanligt blive nedtaget efter arrangementets afslutning lørdag den 2. august kl. ca. 23:00. Søndag den 3. august vil stranden ligeledes blive renset for evt. affald.

Der vil ikke være faste installationer eller opbygninger. Scenen er mobil; altså en trailer der bliver slået ud, hvorpå musikerne vil spille. Der vil som tidligere være nogle mindre telte til forplejning, ligesom der vil være en oppustelig hoppeborg til de mindste, idet arrangementet henvender sig til børnefamilier. Vi serverer intet i glas - men i plasticrus for at undgå glasskår.

Jeg har vedhæftet et kort med markering af de berørte områder, og der er naturligvis indhentet tilladelser hos de pågældende lodsejere.

...

Hele området er afspærret og under opsyn, så vi har god kontrol med, hvem og hvor mange der kommer ind på området...”

Der er i ansøgningen anført en uddybende forklaring til kortet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 13. maj 2014 anmodet Aabenraa Kommune, Teknik - og Miljø, Naturstyrelsen, Det åbne Land, Naturstyrelsen Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite/Aabenraa, Friluftsrådet Sønderjylland, Friluftsrådets lokalkomite, Dansk Ornitologisk Forening og Dansk Botanisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 10. juni 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Strandarealerne, herunder ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 1. maj 1936. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at det er forbudt at benytte grammofoner, radioapparater eller "lignende instrumenter" under ophold på de fredede strandarealer, og at der ikke uden Fredningsnævnets samtykke må udøves "nogen Art af Raaden over det fredede Areal". Den sidstnævnte bestemmelse skal ses i sammenhæng med baggrunden for rejsningen af fredningssagen, fordi det er formålet med fredningen af strandarealerne ved Kollund at sikre muligheden for "Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv", og at det ved gennemførelsen af fredningen af strandarealet skulle gives offentligheden "Ret til fri og uhindret Færdsel på Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand".

Såfremt der skal ske en aktivitet på de fredede strandarealer, der ikke udtrykkeligt er tilladt eller hjemlet ved fredningsbestemmelserne, kan aktiviteten ikke finde sted.

Fredningsnævnet kan imidlertid i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, men det er en forudsætning for en dispensation, at gennemførelsen af aktiviteten ikke strider mod formålet med fredningen af strandarealerne.

Fredningsnævnet lægger til grund, at opstillingen til arrangementet påbegyndes fredag den 1. august 2014 fra kl. 16.00, at selve musikarrangementet finder sted lørdag den 2. august 2014, og at alle musikaktiviteterne på det fredede strandareal i forbindelse med arrangementet er begrænset til den 2. august 2014, at alt, hvad der bliver opstillet på de fredede arealer i forbindelse med arrangementet, vil blive fjernet/nedtaget efter arrangementets afslutning lørdag den 2. august 2014, ca. kl. 23.00, og at offentlighedens adgang til at færdes på den del af arealet, som skal benyttes til arrangementet, bliver begrænset til tidsrummet fredag den 1. august 2014 kl. 16.00 til lørdag den 2. august 2014 ca. kl. 23.00.

Det er på denne baggrund Fredningsnævnets vurdering, at den begrænsede benyttelse af strandarealet ikke vil stride mod formålet med fredningen af strandarealerne.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Grænseegnens Musikforening dispensation til den 3. august 2013 at afholde et open-air musikarrangement på ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, på vilkår,

at opstillingen til arrangementet ikke påbegyndes tidligere end fredag den 1. august 2014, kl. 16.00,
at der ikke i forbindelse med opstillingen afspilles musik,
at beachfestivalen begrænses til lørdag den 2. august 2014,
at arrangementet skal være afsluttet lørdag den 2. august 2014, senest kl. 23.00,
at ejerne af de tilstødende strandarealer tillader arrangementet,
at arrangørerne sikrer nødvendige toiletfaciliteter,
at skader på de fredede arealer afhjælpes for arrangørernes regning,
at blandt andet ganglinier på strandområdet skal kunne benyttes af offentligheden uden gene,
og
at arrangørerne efterlader de fredede arealer, der benyttes til arrangementet, i rengjort stand.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Esbjerg, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager

ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

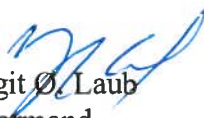
Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 18. juni 2014


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Grænseegnens Musikforening c/o Pia Nissen Tylak, pn@united-creatives.dk

Aabenraa Kommune, Teknik - og Miljø, natur@aabenraa.dk

Naturstyrelsen Det åbne Land, Ribe, rib@nst.dk, nst@nst.dk

Naturstyrelsen Sønderjylland, sdj@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, lendal@nypost.dk

Friluftsrådet Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk

Friluftsrådet lokalafdeling, arne1864@bbsyd.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk

Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
E-mail: esb-
jerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

18. maj 2015
Fredningssag 11/2015

J.nr. 11/2015: Ansøgning om tilladelse til afholdelse af Beachfestival på Kollund Lille Strand den 1. august 2015.

Fredningsnævnet har den 16. april 2015 modtaget en ansøgning fra Grænseegnens Musikforening ved Pia Nissen Tylak, om dispensation til at benytte Kollund Lille Strand – ejendommene matr.nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, til et open-air musikarrangement den 1. august 2015.

Ejendommene matr.nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 1. maj 1936 om "Fredning af Arealer ved Kollund". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at "Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet" og at "I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raaben over det fredede Areal".

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt musikarrangementet skal afvikles på de fredede arealer.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle ansøgningen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Grænseegnens Musikforening dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den 2. august 2014 at benytte ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, til et open-air musikarrangement på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds afsagde den 29. maj 1934 kendelse om "Fredning af Strandarealer ved Kollund ved Flensborg Fjord".

Der er anført følgende i kendelsen om begrundelsen for at rejse sagen:

"Begrundelsen for Begæringen om Fredningen er den, at det nævnte Strandareal er det eneste sted paa den danske Side ved Flensborg Fjord, hvorfra der er Mulighed for Ud-

foldelsen af et frit Bade- og Folkeliv. Ved Fredningen Ønskes opnaaet, at der gives Ret til fri og uhindret Færdsel på Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand”.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådskreds fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

”a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden ejerens udtrykkelige Samtykke.

b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejerens forud indhentedes udtrykkelige Samtykke.

c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet.

d) I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raa-den over det fredede Areal”.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

Grænseegnens Musikforening har i en mail af 29. april 2014 ansøgt om dispensation til at afholde en beachfestival den 2. august 2014 på ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejer-lav.

I mailen har Grænseegnens Musikforening anført blandt andet:

”...

Konceptet er det samme sidste år; et endags arrangement. Og vi vil som sidste år gerne anmode om tilladelse til at stille op dagen forinden, fredag den 1. august fra kl. 16.00. Alt vil naturligvis som vanligt blive nedtaget efter arrangementets afslutning lørdag den 1. august kl. ca. 23.00. Søndag den 2. august vil stranden ligeledes blive rensat for evt. affald.

Der vil ikke være faste installationer eller opbygninger. Scenen er mobil; altså en trailer der bliver slået ud, hvorpå musikerne vil spille. Der vil som tidligere være nogle mindre telte til forplejning, ligesom der vil være en oppustelig hoppeborg til de mindste, idet arrangementet henvender sig til børnefamilier. Vi serverer intet i glas - men i plasticrus for at undgå glasskår.

Jeg har vedhæftet et kort med markering af de berørte områder, og der er naturligvis indhentet tilladelser hos de pågældende lodsejere.

...

Hele området er afspærret og under opsyn, så vi har god kontrol med, hvem og hvor mange der kommer ind på området...”

Der er i ansøgningen anført en uddybende forklaring til kortet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 24. april 2015 anmodet Aabenraa Kommune, Naturstyrelsen, Det åbne Land, Naturstyrelsen Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite/Aabenraa, Friluftsrådet Sønderjylland, Friluftsrådets lokalkomite, Dansk Ornitologisk Forening og Dansk Botanisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 8. maj 2015.

Friluftsrådet har i mail af 27. april 2015 oplyst, at de ikke har indvendinger mod, at der gives dispensation til afholdelse af beachfestivalen.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Strandarealerne, herunder ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 1. maj 1936. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at det er forbudt at benytte grammofooner, radioapparater eller ”lignende instrumenter” under ophold på de fredede strandarealer, og at der ikke uden Fredningsnævnets samtykke må udøves ”nogen Art af Raaden over det fredede Areal”. Den sidstnævnte bestemmelse skal ses i sammenhæng med baggrunden for rejsningen af fredningssagen, fordi det er formålet med fredningen af strandarealerne ved Kollund at sikre muligheden for ”Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv”, og at det ved gennemførelsen af fredningen af strandarealet skulle gives offentligheden ”Ret til fri og uhindret Færdsel på Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand”.

Såfremt der skal ske en aktivitet på de fredede strandarealer, der ikke udtrykkeligt er tilladt eller hjemlet ved fredningsbestemmelserne, kan aktiviteten ikke finde sted.

Fredningsnævnet kan imidlertid i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, men det er en forudsætning for en dispensation, at gennemførelsen af aktiviteten ikke strider mod formålet med fredningen af strandarealerne.

Fredningsnævnet lægger til grund, at opstillingen til arrangementet påbegyndes fredag den 31. juli 2015 fra kl. 16.00, at selve musikarrangementet finder sted lørdag den 1. august 2015, og at alle musikaktiviteterne på det fredede strandareal i forbindelse med arrangementet er begrænset til den 1. august 2015, at alt, hvad der bliver opstillet på de fredede arealer i forbindelse med arrangementet, vil blive fjernet/nedtaget efter arrangementets afslutning lørdag den 1. august 2015, ca. kl. 23.00, og at offentlighedens adgang til at færdes på den del af arealet, som skal benyttes til arrangementet, bliver begrænset til tidsrummet den 31. juli 2015 kl. 16.00 til lørdag den 1. august 2015 ca. kl. 23.00.

Det er på denne baggrund Fredningsnævnets vurdering, at den begrænsede benyttelse af strandarealet ikke vil stride mod formålet med fredningen af strandarealerne.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Grænseegnens Musikforening dispensation til den 1. august 2015 at afholde et open-air musikarrangement på ejendommene matr. nr. 174, 276 og 395 Kollund, Bov ejerlav, på vilkår,

at opstillingen til arrangementet ikke påbegyndes tidligere end fredag den 31. juli 2015, kl. 16.00,

at der ikke i forbindelse med opstillingen afspilles musik,

at beachfestivalen begrænses til lørdag den 1. august 2015,

at arrangementet skal være afsluttet lørdag den 1. august 2015, senest kl. 23.00,

at ejerne af de tilstødende strandarealer tillader arrangementet,

at arrangørerne sikrer nødvendige toiletfaciliteter,

at skader på de fredede arealer afhjælpes for arrangørernes regning,

at blandt andet ganglinier på strandområdet skal kunne benyttes af offentligheden uden gene,

og

at arrangørerne efterlader de fredede arealer, der benyttes til arrangementet, i rengjort stand.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 18. maj 2015


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Jeanette Krupa, krupaer@hotmail.com
Aabenraa Kommune, Teknik - og Miljø, natur@aabenraa.dk
Naturstyrelsen Det åbne Land, nst@nst.dk, sofha@nst.dk, sdj@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk, lendal@nypost.dk
Friluftsrådet Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk
Friluftsrådet lokalafdeling, arne1864@bbsyd.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk
Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

17. oktober 2018
FN SJS 30/2018

J.nr.: FN SJS 30/2018: Ansøgning fra Lokalforeningen for Kollund, Sønderhav og Rønshoved v/Peter Therkelsen om tilladelse til at opføre fitnessredskaber på ejendommen, Fjordvejen 40, Kollund, 6340 Kollund, matr.nr. 395 Kollund, Bov.

Fredningsnævnet har den 26. juni 2018 modtaget en ansøgning fra Lokalforeningen for Kollund, Sønderhav og Rønshoved v/Peter Therkelsen om tilladelse til at opføre fitnessredskaber på ejendommen, Fjordvejen 40, Kollund, 6340 Kollund, matr.nr. 395 Kollund, Bov, indenfor fredningen af Strandarealer ved Kollund ved Flensborg Fjord.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds afsagde den 29. maj 1934 kendelse om fredningen af området, hvor det fremgår blandt andet, at arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende tilstand.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om projektet kan godkendes.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 7. september 2018.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Lokalforeningen for Kollund, Sønderhav og Rønshoved afslag på dispensation til det ansøgte. Begrundelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Der er anført følgende i fredningskendelsen om begrundelsen for at rejse fredningssagen:

”Begrundelsen for Begæringen om Fredningen er den, at det nævnte Strandareal er det eneste sted paa den danske Side ved Flensborg Fjord, hvorfra der er Mulighed for Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv. Ved Fredningen Ønskes opnaaet, at der gives Ret til fri og uhindret Færdsel paa Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand”.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

”a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden ejerens udtrykkelige Samtykke.

b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejerens forud indhentede udtrykkelige Samtykke.

c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet.

d) I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raa-den over det fredede Areal”.

På kortet nedenfor er det med en rød prik angivet, nogenlunde hvor på ejendommen redskaberne ønskes opsat. Det med blå skraverede viser fredningsgrænsen. Ifølge en medsendt måleskitse udgør det areal, hvorpå redskaberne ønsket opsat ca. 30 m².

Der er på det område, hvor redskaberne ønskes opsat beskyttede naturtyper i form af strandeng, og området er endvidere beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen.



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen den 7. september 2018, hvor der tillige blev foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Jan Thomsen og det kommunalt udpegede medlem Jens Wistoft. Endvidere deltog Peter Therkelsen på vegne Lokalforeningen for Kollund, Sønderhav og Rønshoved, Peter Mumm på vegne Aabenraa Kommune og Niels Bjørn og Ulla Lendal på vegne Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Peter Therkelsen redegjorde for ansøgningen og anviste placeringen af redskaberne. Man har ønsket en placering, der både tager højde for det mere åbne areal vest for den ønskede placering og med tilstrækkelig afstand til det sommerhus, der er opført umiddelbart øst for den ønskede placering.

Arealet ejes af kursus- og konferencecenteret, Haus Quickborn. Centeret ser gerne, at fitnessredskaberne opsættes udenfor indhegningen af det grønne areal beliggende nord for den ønskede placering, da det grønne areal er forbeholdt de besøgende til centeret. Lokalforeningen har valgt placeringen ud fra et ønske om, at det skulle have umiddelbar forbindelse til den sti, der løber langs kysten, kaldet Hjertestien. Stien bruges flittigt af motionister, og det er oppe i tiden at der i det åbne landskab opsættes fitnessredskaber. Det er Lokalforeningens opfattelse, at den valgte placering er den bedste ud fra de forskellige hensyn, der skal tages. De redskaber, der tænkes opsat er præfabrikerede i neutrale farver og er ikke så farverige, som billedmaterialet viser. Der ønskes opsat ca. 10 redskaber på arealet på ca. 30 m².

Ulla Lendal oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke kan anbefale, at der gives dispensation til det ansøgte. Områdets karakter som et frit strandareal vil blive ødelagt, og man burde overveje alternative placeringer.

Peter Mumm oplyste, at Lokalforeningen muligvis kunne overveje alternative placeringsmuligheder eller andre og ikke så høje redskaber.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Fredningen har blandt andet til formål, at arealet fremtidigt skulle henligge i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet. Efter besigtigelsen af området og det oplyste om antallet og størrelsen af de omhandlede fitnessredskaber, finder Fredningsnævnets formand og Jan Thomsen, at opsætningen af fitnessredskaber på det ansøgte sted vil ændre områdets karakter og dermed være i strid med fredningens formål.

Det er ikke forud for besigtigelsen undersøgt, om der på samme ejendom indenfor eller uden for det fredede område findes alternative steder for en placering af redskaberne. Da der efter besigtigelsen findes at være grundlag for at undersøge alternative muligheder for en anden placering af fitnessredskaberne tæt på øvrige aktiviteter, hvor folk samles, og hvor placeringen af fitnessredskaberne vil være mindre iøjnefaldende, finder disse medlemmer af Fredningsnævnet, at der ikke foreligger sådanne særlige forhold, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå ud over den generelle beskyttelsesinteresse.

Disse medlemmer stemmer derfor for at meddele afslag på dispensation til det ansøgte.

Jens Wistoft finder, at kommunens beslutning om Sund Vækst 2018 - 2030 bør føre til, at der gives dispensation til opsætningen af fitnessredskaberne på det ønskede sted. Sundhed indgår med meget stor vægt, da kommunen er særligt udfordret på det område. Der er hårdt brug for den sunde trend med en befolkning, hvor over 50% i en eller anden grad er overvægtige. Dette hensyn bør derfor have forrang frem for fredningsbestemmelserne. Desuden ligger der i forvejen en kommunal badebro, og der er opsat borde og bænke. Folk samles således naturligt på stedet. Æstetisk bliver redskaberne placeret diskret tilbagetrukket fra stranden i et hjørne op ad store træer ind mod plejehjemmet og stien. Jeg ser redskaberne som en helt naturlig udvikling på linje med opstillingen af badebroen eller bænkene. Dette medlem af Fredningsnævnet stemmer derfor for at give dispensation til det ansøgte.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Planklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Planklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Planklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Planklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Planklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Planklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Planklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Planklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Planklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Planklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Planklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 17. oktober 2018


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Mie og Peder Damgaard, mpdamgaard@gmail.com
Aabenraa Kommune, byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

10. april 2019
FN SJS 3/2019

J.nr.: 3/2019: Ansøgning fra Lokalforeningen for Kollund, Sønderhav og Rønshoved v/Peter Therkelsen om tilladelse til at opføre fitnessredskaber på ejendommen, Fjordvejen 40, Kollund, 6340 Kollund, matr.nr. 395 Kollund, Bov.

Fredningsnævnet har den 8. januar 2019 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Lokalforeningen for Kollund, Sønderhav og Rønshoved v/Peter Therkelsen om tilladelse til at opføre fitnessredskaber på ejendommen, Fjordvejen 40, Kollund, 6340 Kollund, matr.nr. 395 Kollund, Bov.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds afsagde den 29. maj 1934 kendelse om fredningen af området, hvor det fremgår blandt andet, at arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende tilstand.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om projektet kan godkendes.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag, da nævnet tidligere har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at give Lokalforeningen for Kollund, Sønderhav og Rønshoved dispensation fra fredningen som anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

- "a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden ejerens udtrykkelige Samtykke.
- b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejerens forud indhentede udtrykkelige Samtykke.
- c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet.

d) I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raa-den over det fredede Areal”.

Sagen har tidligere været behandlet under FN 30/2018. I den sag havde ansøgeren ansøgt om en placering af redskaberne syd for det eksisterende haveanlæg på ejendommen. Den 17. oktober 2018 traf Fredningsnævnet afgørelse i sagen. Der blev ikke givet dispensation med følgende af 2 medlemmer af udvalget nævnte grunde:

”Det er ikke forud for besigtigelsen undersøgt, om der på samme ejendom indenfor eller uden for det fredede område findes alternative steder for en placering af redskaberne. Da der efter besigtigelsen findes at være grundlag for at undersøge alternative muligheder for en anden placering af fitnessredskaberne tæt på øvrige aktiviteter, hvor folk samles, og hvor placeringen af fitnessredskaberne vil være mindre iøjnefaldende, finder disse medlemmer af Fredningsnævnet, at der ikke foreligger sådanne særlige forhold, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå ud over den generelle beskyttelsesinteresse.”

Fitnessredskaberne ønskes nu placeret indenfor ejendommens eksisterende haveanlæg nord for Gendarmstien og vil kun berøre det fredede areal som vist herunder. Nedenfor ses den ønskede placering. Det med lilla skraverede viser det fredede areal. Det med rødt skraverede viser den ønskede placering.



Aabenraa Kommune har oplyst i mail af 8. januar 2019:

”...
at det ansøgte projekt kræver foruden dispensation fra fredningen også landzonetilladelse og byggetilladelse.

Projektet har tidligere modtaget dispensation fra Kystdirektoratet vedr. strandbeskyttelseslinjen. Aabenraa kommune har været i dialog med Kystdirektoratet vedrørende den ændrede placering, og Kystdirektoratet har vurderet, at den ændrede placering ikke kræver fornyet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.”

Miljøstyrelsen har i mail af 7. februar 2019 anført:

” ...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1



På følgende luftfoto er placeringen af det ansøgte indtegnet med rød linje. Fredningens grænse er tegnet med blå.



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 4. februar 2019 til Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Aabenraa Kommune, Natur, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet

Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 25. februar 2019.

Danmarks Naturfredningsforening i Aabenraa har i mail af 5. februar 2019 oplyst, at der ikke er indvendinger mod den nu ønskede placering af redskaberne.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at dette skulle ”henligge” i sin daværende tilstand.

Den nu ønskede placering findes på baggrund af den tidligere besigtigelse af området alene at berøre en lille del af det fredede område. Der findes endvidere ved den nye placering at være taget højde for, at redskaberne vil blive placeret i et område, hvor der i forvejen er anlagt en boldbane mv. Derfor findes indgrebet i form af opsætning af de ønskede fitnessredskaber ikke at være i strid med fredningens formål.

Der gives derfor dispensation til opsætning af de ønskede redskaber på vilkår,

at redskaberne placeres i overensstemmelse med det i ansøgningen oplyste.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 10. april 2019


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

26. oktober 2020
FN SJS 45/2020

J.nr.: FN SJS 45/2020: Ansøgning fra Thomas og Karin Heyerhoff om dispensation til genopførsel af sommerhus på ejendommen, Østerskovvej 52, 6340 Kruså, matr. 381, Bov, Kollund, indenfor fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har den 4. september 2020 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Thomas og Karin Heyerhoff om dispensation til genopførsel af sommerhus på ejendommen, Østerskovvej 52, 6340 Kruså, matr. 381, Bov, Kollund, indenfor fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds afsagde den 29. maj 1934 kendelse om fredningen af området, hvor det fremgår blandt andet, at arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende tilstand.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om ansøgningen kan imødekommes.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 15. oktober 2020.

Fredningsnævnet har besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele Thomas og Karin Heyerhoff dispensation til det ansøgte. Begrundelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Der er anført følgende i fredningskendelsen om begrundelsen for at rejse fredningssagen:

”Begrundelsen for Begæringen om Fredningen er den, at det nævnte Strandareal er det eneste sted paa den danske Side ved Flensborg Fjord, hvorfra der er Mulighed for Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv. Ved Fredningen Ønskes opnaaet, at der gives Ret til fri og uhindret Færdsel paa Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand”.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

”a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden ejerens udtrykkelige Samtykke.

- b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejerens forud indhentede udtrykkelige Samtykke.
- c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet.
- d) I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raaden over det fredede Areal”.

På kortet nedenfor er det med en blå cirkel markeret, hvilken ejendom der er tale om. Det med blåt skraverede viser fredningsgrænsen.



Det eksisterende sommerhus er opført i 1958 og er ifølge ansøgeren i meget dårlig stand. Opvarmingsomkostningerne er høje og vinduerne utætte. Huset lever ikke op til nutidens byggestandard og er ikke indrettet, så det kan bruges af gangbesværede. Ansøgeren vil gerne genopbygge huset i henhold til nutidens tekniske standard for at kunne bevare det for familien.

Den nye bygning skal stå på det samme fundament. Hele huset skal være på et niveau, der er 15 cm lavere end huset fra 1958. På nordsiden skal der være et gavltag i stedet for gavlvæggen. Tagryggen er nøjagtigt i samme højde som før. Ansøgeren ønsker at installere solceller på tagområderne øst, syd og vest. Facaden vil blive udført som det nuværende sommerhus med rød træbeklædning.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen den 15. oktober 2020, hvor der tillige blev foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Jan Thomsen og det kommunalt udpegede medlem Jens Wistoft. Endvidere deltog Christoph Heyerhoff på vegne Thomas og Karin Heyerhoff. Tysk tolk, Mogens Lesch deltog i mødet

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Christoph Heyerhoff redegjorde for ansøgningen. Der vil med hensyn til solcellerne være tale om solceller med antirefleks-glas. Solcellerne vil blive indlagt i sorte rammer. Taghældningen bliver en anelse fladere end på det eksisterende hus og dermed bliver tagarealet et par m² større end på det eksisterende hus.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Fredningen har blandt andet til formål, at arealet fremtidigt skulle henligge i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, må der ikke foretages ændringer i tilstanden af strandbredder og andre kyststrækninger, der er omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Naturbeskyttelseslovens bestemmelse om strandbeskyttelseslinjen er en forbudsbestemmelse, hvis hovedformål er at sikre friholdelse af strandene og de umiddelbart bagvedliggende kystområder mod byggeri, anlæg og andre lignende indgreb. Amtet kan i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3.

Efter praksis meddeles der normalt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til efter nedrivning at opføre et tilsvarende nyt hus, forudsat det eksisterende hus ikke er så forfaldent, at det ikke repræsenterer nogen værdi af betydning. Det er endvidere en forudsætning, at det nye hus opføres med omtrent samme placering, størrelse og karakter som det gamle hus.

Praksis for dispensation til tilbygning/udvidelse af sommerhuse, der ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, er restriktiv, især når sommerhuset – som her – ligger i et fredet område. For mindre sommerhuse tillades dog begrænsede tilbygninger (6-8 m²) til modernisering af de sanitære forhold.

Det fremgår af sagen, at Kystdirektoratet den 27. august 2020 har givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til genopførelse af sommerhuset med solceller på tagflader samt kælder. Kystdirektoratet har stillet vilkår om, at kælderen skal opføres uden vindue og kun med en indvendig adgang.

Fredningsnævnet finder i overensstemmelse med Kystdirektoratets begrundelse, at ansøgningen er omfattet af den ovenfor nævnte praksis. Fredningsnævnet finder endvidere, at der kan opsættes solceller som ansøgt, idet solcellerne på taget mod øst vil være skærmet af skovbæltet mod vandet.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på vilkår,

at, sommerhuset opføres i overensstemmelse med ansøgningen, dog uden vindue i kælderen og alene med en indvendig adgang til kælderen, og

at, solcellerne som oplyst ved besigtigelsen skal være antirefleksbehandlede og være indrammet af sorte rammer.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales

indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddanmark, Sydlig del
Esbjerg den 26. oktober 2020


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

1.februar 2021
FN SJS 70/2020

J.nr.: 70/2020: Ansøgning fra Zara Taulbjerg Martin om dispensation til opførelse af en støttemur på ejendommen, Fjordvejen 61, 6340 Kruså, matr. 323 Hønsnap, Holbøl, indenfor fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har den 9. december 2020 modtaget ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Zara Taulbjerg Martin om dispensation til opførelse af en støttemur på ejendommen, Fjordvejen 61, 6340 Kruså, matr. 323 Hønsnap, Holbøl, indenfor fredningen af Kohagen.

Ifølge ansøgningen ønsker ejeren at opføre en sokkel/mur for at holde jord, sand og småsten fra at løbe ud i vejen ved store vandskyl. Støttemuren kommer til at være i samme højde som den nuværende terrasse på ca. 1,80 m. over terræn. Støttemuren får i øvrigt følgende mål: Længde 9,4 m + 4,8 m, og dybde: 3,2 m.

Den 14. februar 1935 afsagde Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds kendelse om fredning af forskellige arealer beliggende i Kollund. Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936. Det fremgår af kendelsen, at formålet med fredningen er at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at give Zara Taulbjerg Martin dispensation fra fredningen som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet pålagde ved fredningskendelsen endvidere de fredede arealer en byggeservitut,

”saaledes at ingen Art af bebyggelse maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

I øvrigt bestemte Fredningsnævnet, at

”Arealet skal henligge i sin nuværende Tilstand, delvis græsbeklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger”.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

På kortet nedenfor ses ejendommen markeret med en blå cirkel. Det med blå skraverede viser fredningens udstrækning.



Der er på ejendommen matr. nr. 323 Hønsnap, Holbøl ikke registreret bilag IV-arter.

Det ansøgte vil efter Aabenraa Kommunes vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 14. december 2020 til Zara Taulbjerg Martin, Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Aabenraa Kommune, Natur, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 4. januar 2021.

Der er ikke indkommet bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden.

Fredningsnævnet finder ikke, at etableringen af den beskrevne støttemur vil virke skæmmende. Muren vil derfor ikke være i strid med fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet meddeler dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opsætning af det ansøgte på vilkår,

at det ansøgte udføres som anført i ansøgningen.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg 1. februar 2021


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Zara Taulbjerg Martin, ztaulbjerg@gmail.com

Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk

Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

27. august 2020
FN SJS 18/2020

J.nr.: FN 18/2020: Ansøgning fra Litten Emilie Quorp Fleggaard om dispensation til genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har den 1. maj 2020 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Litten Emilie Quorp Fleggaard om dispensation til genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939, der stadfæstede Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1938. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 26. juni 2020, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 til Litten Emilie Quorp Fleggaard til det ansøgte på nærmere anførte vilkår. Begrundelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

I forbindelse med fredningskendelsen blev de fredede arealer pålagt en byggeservitut,

"saaledes at ingen Art af Bebyggelsen maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

I øvrigt fremgår det, at

"Arealet skal henligge i sin nuværende Tilstand, delvis græsklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger".

Ansøgeren ønsker og har søgt om nedrivningstilladelse af den på ejendommen opførte bevaringsværdige bygning fra år 1727. Der er aldrig foretaget en gennemgribende istandsættelse med henblik

på effektiv isolering af fugtbekæmpelse. Huset har energimærke F og radonrisikoen er vurderet meget høj. Indendørshøjden i huset er beskeden og giver problemer for personer over 180 cm. Dele af husets fundament består af de store marksten, så gulvet kan vanskeligt sænkes.

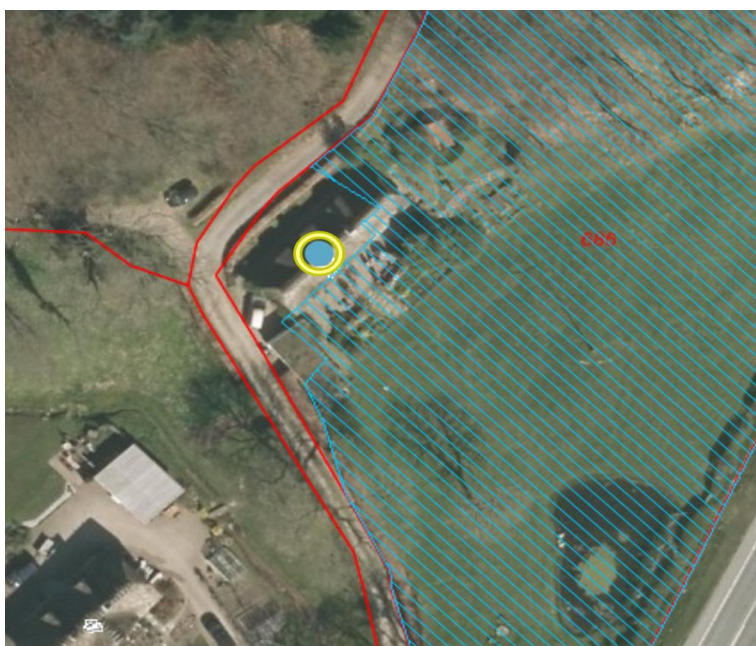
Ansøgeren ønsker herefter dispensation til at opføre en ny bolig med omtrent samme areal og beliggenhed, og med et ydre, som er sammenlignelig med nabohuset umiddelbart vest for ejendommen. Ansøgeren ønsker at opføre et nyt hus, med et udseende svarende til det eksisterende hus med blå skodder, stråtag og idylliske look, således at de historiske rammer bibeholdes, og at nærområdet visuelt set vil fremstå stort set uforandret. Farver, stråtag og vinduer med skodder bibeholdes. Det tilstræbes samtidig, at husets udseende kommer til at matche det nærliggende nabohus på matr.nr. 138 Kollund. Det er nødvendigt, at huset moderniseres, og bringes op på en boligstandard, som er nutidig, bæredygtig og fremtidssikret. Huset skal derfor isoleres, hvilket bl.a. kræver bredere ydermure. Grundarealet ønskes derfor udvidet med 14 m² til i alt 150 m². Bruttoarealet for beboelsen kommer derved op på 250 m² idet 1. etage bliver 100 m²

Huset har i dag 3 kviste på stråtagets nordvestside. For optimalt at udnytte dagslyset på overetagen, ønskes der bygget 3 kviste på tagets sydøstside.

Husets fugtproblemer mod indtrængende regnvand fra vejen langs husets nordvestside og fra bakkerne nordvest for vejen foreslås løst ved at husets grundplan skubbes ca. 6 m væk fra vejen.

Ifølge BBR er ejendommen bygget i 1727 og har et bebygget areal på 136 m² og et samlet bruttobeboelsesareal på 195 m², og der er registreret 1 udhus på 40 m². Der er den 18. december 2019 sket en anmeldelse til kommunen om justering af BBR med yderligere 2 tilbygninger, så ejendommens eksisterende tilbygninger bringes op på i alt 60 m². Samtlige disse spredte udhuse vil blive fjernet samtidig med nedrivningen.

På kortet nedenfor ses ejendommen. Som det fremgår, er den eksisterende hovedbygning placeret udenfor det fredede område, der er markeret med blå skravering.



Ejendommen er i sin helhed beliggende i det udvidede strandbeskyttelsesområde, inden for skovbyggelinjen, og bebyggelsen ligger ca. 75 m fra kysten.

Ejeren af ejendommen, Pia Helle Wernery har bemyndiget Litten Emilie Quorp Fleggaard og Birgitte Boris Quorp Fleggaard og Klaus Quorp Lausen til, at de hver for sig må ansøge de relevante myndigheder om, at der må ske om – og tilbygninger på ejendommen.

Kystdirektoratet har den 7. juni 2020 givet dispensation til genopførelse af bolig, garage samt en mindre hævet terrasse som ansøgt og beskrevet i redegørelsen. Af Kystdirektoratets afgørelse fremgår blandt andet:

”Redegørelse for sagen

Ejendommen er en stråttækt helårsbeboelse opført i 1727 og tilbygget/forlænget i 1991. Ejendommen er i sin helhed beliggende i det udvidede strandbeskyttelses-område, inden for skovbyggelinjen og bebyggelsen ligger ca. 75 m fra kysten.

Bebygget boligareal er 136 m² med en udnyttet 1. sal på 59 m² - i alt et beboelsesareal på 195 m². Herudover findes et udhus på 40 m², et ”drivhus” på 5 m² i forlængelse af udhuset samt yderligere et udhus på 9 m² ifgl. BBR.

Den eksisterende bebyggelse med bolig og alle udhuse nedrives og der opføres en ny bolig, en garage og en hævet terrasse (stort set) lig den eksisterende havede terrasse i udformning, men med et mindre areal. Boligen er utidssvarende og ligger placeret direkte op mod en skrænt, hvorfor den ny bolig ønskes fremrykket 6 m mod vandet, hvor den placeres delvist på det eksisterende terrasseareal, der ligger foran boligen. Garage- og udhusbygningen placeres mellem bolig og skrænt.

Den ny bolig opføres i 1½-plan med et bebygget areal på 150 m², og med en 1. sal på 100 m² - i alt et boligareal bliver 250 m². Boligen opføres i samme stil som den eksisterende og med stråtag. Garage- og udhusbygningen opføres med et areal på 58 m². Ansøger har opgjort arealet af småbygninger/udhuse der fjernes til i alt 60 m².”

I ansøgningen anføres:

”Den eksisterende bygning ligger på kote 5,5 og har en højde på 6,8 m, således at tagryggen i dag har kote 12,3. Huset er ret skævt, så i stueetagen varierer højden fra gulv til loft fra 1,93 m til 1,83 m. Gennemsnitlig 1,88 m. På 1. etage er 2 rum med kip, hvor der er 3,5 m fra gulv til loft, og i de øvrige rum er højden 1,97.

Den nye bygning, skal naturligvis opfylde de krav som bygningsreglementet (BEK nr. 1399 af 12/12 2019) stiller til loftshøjder. Her er kravet fastsat til mindst 2,3 m i stueplan, og i rum med skråvægge kan kravet opfyldes med en fri loftshøjde på mindst 2,3 m over mindst 3,5 m² af gulvarealet. Kravene til loftshøjder alene giver således et højere hus på 2 x 2,3 – (1,93+1,88) = 1,55 m.

Det nye hus skubbes 6 m mod vandet, således at huset bygges i kote 4,5 og med en total bygningshøjde på 8,20 m vil tagryggen ligge i kote 12,70.

Den højere kote på 0,40 m til tagryggen kan således begrundes med kravene til nybyggeri.

Terrasseanlæg

Den eksisterende terrasse forløber langs husets facade på 20 m og går ca. 5 m ud mod vandet. Den er på i alt ca. 100 m². Denne terrasse "skubbes" blot med huset, og placeres ca. (kote 5,5 – kote 4,25) 1,25 m lavere i terrænet, hvilket bevirker, at den visuelt set vil være en naturlig del af haven. Terrassen vil få flisebelægning, og der laves en trappe - som i dag – ned mod vandet. Terrasseskrænten vil blive beplantet med buske og pryplanter, som i dag.

Kystdirektoratet skal bemærke, at terrassearealet efterfølgende er reduceret til 60 m² (som vist på grundplanerne nedenfor).

...

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Efter administrativ praksis meddeles normalt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til – efter nedrivning - at genopføre et nyt hus, forudsat den eksisterende bygning ikke er så forfalden, at den ikke repræsenterer nogen værdi af betydning, dvs. er en egentlig ruin. Det er som udgangspunkt en forudsætning, at bygningen opføres med omtrent samme placering, størrelse og karakter som den gamle, ligesom det er en betingelse, at den nye bygning anvendes til samme formål som hidtil.

På baggrund af de oplysninger Kystdirektoratet har modtaget i sagen om bygningens udformning og placering mv., vurderes det, at det ansøgte er omfattet af ovennævnte praksis, og at der derfor kan dispenseres fra strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet har herved lagt vægt på, at den lidt ændrede placering ikke vurderes at have reel indflydelse på kystlandskabet og at den er funktionelt begrundet, samt at forøgelsen af boligarealet er i overensstemmelse med praksis for ejendommen i den udvidede del af strandbeskyttelseslinjen jf. nedenstående bemærkninger.

For arealer i den udvidede del af strandbeskyttelseszonen (100-300 m) fremgår det således af bemærkningerne til "kystloven" (lov nr. 439 af 1. juni 1994), at der forudsættes en lempeligere administration, når der er tale om til- og ombygninger af helårshuse. Af lovbe-
mærkningerne fremgår således følgende:

"Til- og ombygning af helårshuse, hvorved husets samlede bruttoetageareal ikke overstiger 250 m², kan i medfør af planloven ske uden tilladelse. Det forudsættes, at administrationen af den udvidede strandbeskyttelseslinje vil ske under hensyntagen hertil, således at dispensation fra forbuddet inden for linjen vil kunne gives i det omfang, der er tale om eksisterende huse, som ved lovens ikrafttræden har henligget med helårsstatus. Der vil i den forbindelse kunne stilles vilkår om placering og udformning."

Ifølge Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis skal lovbe-
mærkningerne forstås således, at det kun er inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje (fra 100 til 300 m), at der normalt kan dispenseres til udvidelse af helårshuse op til 250 m², og kun hvis boligen ved ikrafttrædelsen af den udvidede beskyttelseszone havde helårsstatus.

Da boligen i nærværende sag opfylder ovennævnte betingelser, kan der gives dispensation til udvidelse af boligen op til 250 m².

Der ses endvidere ikke at være forhold som taler imod, at den eksisterende udhusmasse på ca. 60 m² konverteres til en garage- udhusbygning på 58 m² som ansøgt.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at en terrasse på 60 m² opført i niveau med terræn og i tilknytning til boligen, vil være omfattet af undtagelsen i § 15 a, stk. 3. Den ansøgte terrasse på 60 m² og således en ”mindre terrasse”, men da den etableres på en opfyldning er der tale om en hævet terrasse, hvorfor den kræver dispensation efter § 65 b, stk. 3, nr. 1.

Kystdirektoratet finder, at der kan gøres undtagelse til den hævede terrasse såvel som den terrænændring/opfyldning, hvorpå terrassen etableres samt den foranliggende skråning mod eksisterende terræn med trappe. Direktoratet har lagt afgørende vægt på, at der er tale om at retablere et eksisterende lovligt terrasseanlæg med skråning og trappe, dog med en ændret placering men med en noget reduceret størrelse.

Kystdirektoratet meddeler således efter en samlet vurdering af det ansøgte dispensation som ansøgt til opførelse af en ny bolig i 1½-plan med et grundareal på 150 m², en garage-udhusbygning på 58 m² samt terrænændring til en hævet terrasse på 60 m².

Det forudsættes at den eksisterende bygningsmasse nedrives i sin helhed.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.
...”

Aabenraa Kommune har bekræftet, at der ikke er registreret bilag IV-arter på ejendommen og ”det ansøgte vil efter kommunens vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Aabenraa Kommune bemærker, at i forbindelse med byggearbejder, herunder nedrivning, er det bygherres ansvar at undersøge, om der eksempelvis er flagermus i tagkonstruktionen inden byggearbejdet igangsættes.

Flagermus er særligt beskyttede og det er ulovligt at slå dem ihjel og at beskadige eller ødelægge deres yngle- eller rasteområder, dvs. de steder, hvor de yngler, overvintrer, skjuler eller hviler sig.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 26. juni 2020, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Jens Wistoft. Endvidere deltog Peter Mumm på vegne Aabenraa Kommune, Litten Emilie Quorp Fleggaard, Frederik Christiansen, Birgitte B. Fleggaard, Klaus Quorp Lausen og landinspektør Povl Petersen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Landinspektør Povl Petersen redegjorde for ansøgningen og oplyste, at man i forbindelse med ansøgningen om dispensation fra kystbeskyttelsen fragik planen om udførelsen af en front midt på huset sydøstfacade, således at der i stedet etableres en kvist svarende til de to andre planlagte kviste. Det er oplysningerne gengivet i Kystdirektoratets afgørelse, der ønskes lagt til grund i forbindelse med ansøgningen om dispensation fra fredningen. Ønsket om flytningen af huset skyldes problemer med vandindtrængning fra vejen langs husets nordvestside, samt de trafikale udfordringer med parkering ved ejendommen.

Peter Mumm oplyste, at der skal gives byggetilladelse og landzonetilladelse. Der er søgt om nedrivningsafgørelse, hvilket skal behandles i kommunen, da ejendommen er registreret som bevaringsværdig.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden. Det fremgår derudover, at arealet skal henligge i sin nuværende tilstand, delvis græsklædt med enkelte træ- og buskbevoksninger.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen og de foreliggende oplysninger om ejendommens stand til grund, at en istandsættelse af det eksisterende hus ikke vil være hensigtsmæssig.

Fredningsnævnet kan tiltræde, at der efter omstændighederne kan gives tilladelse til at opføre en ny ejendom og terrasse svarende til det ansøgte og med en beliggenhed med ca. 1/3 af ejendommen i det fredede område og som beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse, hvor praksis vedrørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 er beskrevet. Denne praksis finder ligeledes anvendelse for Fredningsnævnets afgørelse og findes ikke at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det forhold, at bygningen ved flytningen vil blive en anelse mere tydelig fra Fjordvejen ikke findes at kunne føre til et andet resultat. Helhedsindtrykket vil forblive det samme, og den ønskede nye bygning vil være i harmoni med omgivelserne. Det er endvidere tillagt betydning, at de eksisterende småhuse vil blive fjernet, hvilket vil føre til et mere roligt og afbalanceret udtryk.

Derfor meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Litten Emilie Quorp Fleggaard dispensation til nedrivning af ejendommen forudsat ejers tilladelse hertil foreligger og på vilkår,

at bygningen og terrassen genopføres i overensstemmelse med ansøgningen, således som denne er beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse af 7. juni 2020.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 27. august 2020


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Litten Emilie Quorp Fleggaard, Dagmar Petersens Gade 98,1.,1, 8000 Århus C
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk
Aabenraa Kommune, Natur, natur@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftstraadet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

23. maj 2022

FN SJS 23/2022

FN SJS 23/2022: Ansøgning fra Nicolai Hansen om dispensation til udvendige isoleringsarbejder, mindre facadeændringer samt en mindre udvidelse af altanen på ejendommen Østerskovvej 68, 6340 Kruså, matr.nr. 573 Kollund, Bov, inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har den 24. marts 2022 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Weile arkitekter på vegne Nicolai Hansen om dispensation til udvendige isoleringsarbejder, mindre facadeændringer samt en mindre udvidelse af altanen på ejendommen Østerskovvej 68, 6340 Kruså, matr.nr. 573 Kollund, Bov, inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 4. maj 2022.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til Nicolai Hansen til det ansøgte på nærmere anførte vilkår. Begrundelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Ejendommen er fredet ved Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådskreds kendelse af 2. marts 1938. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden. Fredningsnævnet pålagde endvidere de fredede arealer en byggeservitut,

”saaledes at ingen Art af Bebyggelsen maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.”

I øvrigt fremgår det, at

”Arealet skal henligge i sin nuværende Tilstand, delvis græsklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger”.

Kendelsen blev indbragt for Overfredningsnævnet, der stadfæstede denne med enkelte ændringer den 25. februar 1939. Der blev den 14. april 1982 truffet afgørelse om en supplerende fredning vedrørende plejeforanstaltninger af trævegetationen på skræntarealerne.

Af ansøgningen fremgår:

”Udvendig isolering af facader:

Facaderne incl. gavltrekanterne, som nu er træbeklædte, isoleres udvendigt med 170 mm mineraluld og beklædes med sortgrå naturskifer.

...

Udskiftning af døre og vinduer:

Døre og vinduer udskiftes til nye med principielt samme størrelse og udformning som de eksisterende med følgende afvigelser:

-Den udvendige farve ønskes ændret fra gråblå til hvid.

-Mod fjorden ønskes i stueetagen et vindue erstattet af en dør og på 1. sal ønskes vinduesarealet forøget ved fjernelse af murpille mellem de eksisterende vinduer, ligesom vinduesbrystningen ønskes sænket 4 murskifter (267 mm). Det samlede åbningsareal i gavlen vil hermed blive ændret fra 9,6 m² til 15,6 m².

- I gavlen, der vender bort fra fjorden, ønskes etableret et nyt vindue, der skal skaffe mere dagslys til husets underbelyste forstue.

Udskiftning af tagbelægning:

Den i afgørelsen fra Kystdirektoratets nævnte udskiftning af tagbeklædning til falset ståltag udføres ikke. I stedet repareres det eksisterende paptag og pålægges nyt overpap udført som listetækning. De nuværende skjulte tagrender...udskiftes til synlige render af zink.

Fornyelse af altan:

Den eksisterende altan nedbrydes og erstattes af en ny med samme størrelse og placering, men udført som en varmgalvaniseret stålkonstruktion.

...Der er givet dispensation til en mindre tilpasning til eksisterende vinduesparti.

...

Udskiftning af varmeinstallation:

Huset er i dag opvarmet med naturgas, suppleret med en kamin på 1. sal.

Kamin og skorstenspipe fjernes.

...

Varmepumpens udedel anbringes på vestfacaden, hvor den ikke vil være synlig fra vandet.

...”

På kortet nedenfor ses ejendommen markeret med blå cirkel. Det blå skraverede viser fredningens udstrækning.



Aabenraa Kommune har oplyst, at der på den ansøgte ejendom ikke er registreret bilag IV-arter, ved opslag på Danmarks Miljøportal. Det ansøgte vil derfor efter Aabenraa Kommunes vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt grundet afstanden på ca. 2,5 km til nærmeste Natura 2000 område på modsatte side af Flensborg Fjord.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 4. maj 2022, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, dommer Margit Ø. Laub og det ministerudpegede medlem Kjeld Thandrup det kommunalt udpegede medlem Lone Jessen. Herudover deltog Nicolai Hansen, arkitekt Leif Thøgersen og bisidder Klaus Jürgensen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Arkitekt Leif Thøgersen uddybede ansøgningen. Han oplyste, at tagbeklædningen som anført i ansøgningen ønskes udført med tagpap med lister. Huset er dårligt isoleret, hvilket er baggrunden for ønsket om den udvendige renovering med isolering.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at bevare udsigten fra den dengang projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden.

Efter besigtigelsen er det Fredningsnævnets vurdering, at de ønskede ændringer på ejendommen ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder, at ændringerne ikke vil påvirke oplevelsen af området negativt.

Fredningsnævnet giver derfor dispensation til Nicolai Hansen til det ansøgte på vilkår:

at arbejderne udføres i overensstemmelse med ansøgningen og med de begrænsninger vedrørende altanen, der fremgår af Kystdirektoratets afgørelse af 24. februar 2022 og mail af 1. marts 2022.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg den 23. maj 2022


Margit G. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Nicolai Hansen,
Weile arkitekter v/arkitekt Leif Thøgersen, leif@weile-maa.dk
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: karinogfin@svenet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

24. maj 2022

FN SJS 14/2022

FN SJS 14/2022: Ansøgning fra Litten Emilie Quorp Fleggaard om dispensation til genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har den 3. marts 2022 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Litten Emilie Quorp Fleggaard om ændringer til en tidligere meddelt dispensation til genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet skal som følge af fredningen meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har besluttet at give Litten Emilie Quorp Fleggaard dispensation til det ansøgte, jf. afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939, der stadfæstede Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1938. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden.

I forbindelse med fredningskendelsen blev de fredede arealer pålagt en byggeservitut,

"saaledes at ingen Art af Bebyggelsen maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

I øvrigt fremgår det, at

"Arealet skal henligge i sin nuværende Tilstand, delvis græsklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger".

Fredningsnævnet traf den 27. august 2021 afgørelse i en dispensationssag vedrørende genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen (FN SJS 18/2020).

Af afgørelsen fremgår blandt andet:

”...

Fredningsnævnet kan tiltræde, at der efter omstændighederne kan gives tilladelse til at opføre en ny ejendom og terrasse svarende til det ansøgte og med en beliggenhed med ca. 1/3 af ejendommen i det fredede område og som beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse, hvor praksis vedrørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 er beskrevet. Denne praksis finder ligeledes anvendelse for Fredningsnævnets afgørelse og findes ikke at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det forhold, at bygningen ved flytningen vil blive en anelse mere tydelig fra Fjordvejen ikke findes at kunne føre til et andet resultat. Helhedsindtrykket vil forblive det samme, og den ønskede nye bygning vil være i harmoni med omgivelserne. Det er endvidere tillagt betydning, at de eksisterende småhuse vil blive fjernet, hvilket vil føre til et mere roligt og afbalanceret udtryk.

Derfor meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Litten Emilie Quorp Fleggaard dispensation til nedrivning af ejendommen forudsat ejers tilladelse hertil foreligger og på vilkår,

at bygningen og terrassen genopføres i overensstemmelse med ansøgningen, således som denne er beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse af 7. juni 2020.

...”

Fredningsnævnet har den 3. marts 2022 modtaget en revideret ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Litten Emilie Quorp Fleggaard.

Ændringerne består i følgende:

”...

Ny placering af hus og garage:

Bygningerne er rykket 7,4 m tættere på Fjordvejen end det tidligere hus, hvilket er 1,4m mere end på de oprindelige skitser.

Dette er blevet nødvendigt da vi, ved en nærmere opmåling og afsætning af skel, kunne konstatere at det eksisterende hus lå nærmere skel mod nord end antaget.

...

Kælder samt Lysskakte:

Da der ikke opføres haveskure og lign. på ejendommen skal kælder fungere som opbevaring/haveskur samt teknik.

Hertil er der et ønske om at etablere 5 lysskakte, så der kan komme naturligt lys samt mulighed for naturlig ventilering.

...

Arbejdsareal og tilkørselsvej:

I anlægsperioden er behov for tilkørsel til området fra Fjordvej og arbejdsareal, der midlertidigt anlægges i haven mellem boligen og Fjordvej.

...

Arealet opbygges med geonet og stabilgrus og ønskes opretholdt fra arbejdets

påbegyndelse og til afslutningen – i alt i 12-18 måneder, i hvilken periode der kan opstilles nødvendigt materiel – herunder mandskabsvogne mv.

Byggeperioden:

Opstart ultimo 1 kvartal 2022 med en byggeperiode på 10 – 14 måneder.

I tilladelsen fra kyst er opstart angivet til ultimo 3 kvartal 2021. Dette kunne ikke lade sig gøre af flere årsager, og Kyst vil blive informeret omkring dette.

Byggepladsen:

Faste installationer:

- Stillads omkring byggeriet.
- 3 Lysmaster i de mørke måneder
- Der vil være en 160 ton mobilkran på pladsen mens der rejses elementer.

Derudover kommer der lastbilmonterede kran når der rejses spær.

- En mandskabsvogn og 2 – 3 materialecontainere.
- En silo til mørtel under murerarbejdet.

Derudover vil der selvfølgelig være et semipermanent oplag af materialer på det markerede område.

Jeg forventer at en afrigning af byggepladsen samt byggepladsvejen formegentligt vil kunne komme i spil i løbet af de sidste 2 – 4 måneder, afhængig af hvornår den tunge trafik til pladsen ikke længere er nødvendig, og der ikke er behov for de samme mængder materialer.

...”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 8. marts 2022 til Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Aabenraa Kommune, Natur, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 23. marts 2022.

Indenfor høringsfristen har Fredningsnævnet modtaget en revideret ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Litten Emilie Quorp Fleggaards rådgiver. Af denne fremgår, at garagens tag ønskes beklædt med tagpap og ikke længere stråtag. Boligen ønskes fortsat beklædt med stråtag.

Sagen blev på grund af den reviderede ansøgning på ny sendt i høring med høringsfrist den 4. maj 2022.

Der er ikke indkommet bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden. Det fremgår derudover, at arealet skal henligge i sin nuværende tilstand, delvis græsklædt med enkelte træ- og buskbevoksninger.

Der er tidligere givet dispensation til nedrivning og opførelse af et nyt hus på ejendommen. Nærværende sag angår alene placeringen af det nye hus 1,4 m tættere på vandet og midlertidig befæstelse af et arbejdsareal i forbindelse med nedrivningen og genopførelsen.

Fredningsnævnet finder, at det forhold, at bygningen nu ønskes rykket 1,4 m tættere på vandet og dermed vil blive yderligere tydelig fra Fjordvejen ikke vil være i strid med fredningens formål. Helhedsindtrykket vil forblive det samme, og den ønskede nye bygning vil fortsat være i harmoni med omgivelserne. Den midlertidige etablering af arbejdsarealet findes nødvendig og tillades på de nedenfor nævnte vilkår.

Derfor meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Litten Emilie Quorp Fleggaard dispensation til ændringerne i forhold til den tidligere meddelte dispensation samt dispensation til det i ansøgningen anførte omkring midlertidig befæstelse af arbejdsarealet på vilkår,

at bygningen og terrassen opføres i overensstemmelse med den reviderede ansøgning, således som denne er beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse af 21. maj 2021,

at arbejdsarealet først etableres umiddelbart før arbejdets påbegyndelse og fjernes umiddelbart efter byggeriets afslutning,

at terrænet reableres til det oprindelige niveau,

at der ikke opsættes skilte eller lignende under byggeriet.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg den 24. maj 2022



Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Litten Emilie Quorp Fleggaard,
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk; lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradaet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: karinogfin@svenet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

22. august 2022

FN SJS 41/2022

FN SJS 41/2022: Ansøgning fra Litten Emilie Quorp Fleggaard om dispensation til genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har den 21. juni 2022 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Litten Emilie Quorp Fleggaard om ændringer til en tidligere meddelt dispensation til genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet skal som følge af fredningen meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har besluttet at give Litten Emilie Quorp Fleggaard dispensation til det ansøgte, jf. afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet traf den 27. august 2020 afgørelse i en dispensationssag vedrørende genopførelse af enfamiliehus på ejendommen Fjordvejen 49A, 6340 Kruså, matr.nr. 686 Kollund, Bov inden for fredningen af Kohagen (FN SJS 18/2020).

Af afgørelsen fremgår blandt andet:

”...

Fredningsnævnet kan tiltræde, at der efter omstændighederne kan gives tilladelse til at opføre en ny ejendom og terrasse svarende til det ansøgte og med en beliggenhed med ca. 1/3 af ejendommen i det fredede område og som beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse, hvor praksis vedrørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 er beskrevet. Denne praksis finder ligeledes anvendelse for Fredningsnævnets afgørelse og findes ikke at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det forhold, at bygningen ved flytningen vil blive en anelse mere tydelig fra Fjordvejen ikke findes at kunne føre til et andet resultat. Helhedsind-

trykket vil forblive det samme, og den ønskede nye bygning vil være i harmoni med omgivelserne. Det er endvidere tillagt betydning, at de eksisterende småhuse vil blive fjernet, hvilket vil føre til et mere roligt og afbalanceret udtryk.

Derfor meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Litten Emilie Quorp Fleggaard dispensation til nedrivning af ejendommen forudsat ejers tilladelse hertil foreligger og på vilkår,

at bygningen og terrassen genopføres i overensstemmelse med ansøgningen, således som denne er beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse af 7. juni 2020.
...”

På kortet nedenfor ses ejendommen markeret med gult omrids. Det med blå skraverede viser fredningens udstrækning.



Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 25. februar 1939, der stadfæstede Fredningsnævnets kendelse af 2. marts 1938. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden.

I forbindelse med fredningskendelsen blev de fredede arealer pålagt en byggeservitut,

”saaledes at ingen Art af Bebyggelsen maa finde Sted uden forud indhentet Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, for hvilket Planer og Tegninger skal forelægges til Godkendelse.

I øvrigt fremgår det, at

”Arealet skal henligge i sin nuværende Tilstand, delvis græsklædt med enkelte Træ- og Buskbevoksninger”.

På baggrund af en revideret ansøgning af 3. marts 2022 fra Aabenraa Kommune på vegne Litten Emilie Quorp Fleggaard traf Fredningsnævnet den 24. maj 2022 afgørelse om dispensation til diverse ændringer i projektet (FN SJS 14/2022).

Den 21. juni 2022 har Aabenraa Kommune på vegne Litten Emilie Quorp Fleggaard fremsendt yderligere en revideret ansøgning omhandlende ændringer i projektet. Nogle af disse er der allerede givet dispensation til ved afgørelsen af 24. maj 2022, men ansøger har anmodet om en ny samlet dispensationsafgørelse. Af ansøgningen fremgår:

”..Støttemur (spunsvæg):

Der etableres yderligere støttemur i omfang som angivet på vedhæftede situationsplan. Den tidligere godkendte støttemur er vist med sort skraveret bjælke og den fortsætter over i den nye spunsvæg vist som blå tyndere bjælke der fortsætter ud mod haven.

Formålet med muren er at holde på jord- samt vandtryk fra skrænten, for at beskytte de nye bygninger.

Støttemuren bliver i muligt omfang dækket med jord på den skrå del mod Fjordvejen. Derudover beplantes den så den, så den i det samlede udtryk fra Fjordvejen ikke vil være synlig da den falder i med det omkringliggende terræn og beplantning.

Ny placering af hus og garage:

Bygningerne er rykket 7,4 m tættere på Fjordvejen end det tidligere hus, hvilket er 1,4 m mere end på de oprindelige skitser.

Dette er blevet nødvendigt da vi, ved en nærmere opmåling og afsætning af skel, kunne konstatere at det eksisterende hus lå nærmere skel mod nord end antaget.

Kælder samt lysskakte:

Da der ikke opføres haveskure og lign. på ejendommen skal kælder fungere som opbevaring/haveskur samt teknik.

Hertil er der et ønske om at etablere 5 lysskakte, så der kan komme naturligt lys samt mulighed for naturlig ventilering.

Det skal noteres, at der i afgørelsen fra kystdirektoratet, er en udvendig kældertrappe. Denne er dog i mellemtiden blevet droppet, og der udføres udelukkende lysskakte.

Tagbeklædning garage:

Garagens tag ønskes beklædt med tagpap og ikke længere stråtag, da det ikke kan forsvares med den lave hældning, der er stillet som krav fra Kystdirektoratet.

Boligen ønskes fortsat beklædt med stråtag.

Arbejdsareal og tilkørselsvej:

I anlægsperioden er der behov for tilkørsel til området fra Fjordvej samt et arbejdsareal, der midlertidigt anlægges i haven mellem boligen og Fjordvej.

Arealet opbygges med geonet (terrænarmering) og stabilgrus og ønskes opretholdt fra arbejdets påbegyndelse og til afslutningen - i alt i 12-18 måneder, i hvilken periode der kan opstilles nødvendigt materiel, herunder mandskabsvogne mv.

Byggeperioden:

Opstart ultimo 3 kvartal 2022 med en byggeperiode på 14 - 16 måneder.

I tilladelsen fra kyst er opstart angivet til ultimo 3 kvartal 2021. Dette kunne ikke lade sig gøre af flere årsager, og Kyst vil blive informeret omkring dette.

Byggepladsen:

Faste installationer:

- . Stillads omkring byggeriet.
- . 3 Lysmaster i de mørke måneder
- . Der vil være en 160 ton mobilkran på pladsen mens der rejses elementer.

Derudover kommer der lastbilmonterede kran når der rejses spær.

- . En mandskabsvogn og 2 - 3 materialecontainere.
- . En silo til mørtel under murerarbejdet.

Derudover vil der selvfølgelig være et semipermanent oplag af materialer på det markerede område.

Jeg (ansøger) forventer at en afrigning af byggepladsen samt byggepladsvejen formegentligt vil kunne komme i spil i løbet af de sidste 2 - 4 måneder, afhængig af hvornår den tunge trafik til pladsen ikke længere er nødvendig, og der ikke er behov for de samme mængder materialer.

...

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 23. juni 2022 til Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Aabenraa Kommune, Natur, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 8. juli 2022.

Museum Sønderjylland har i mail af 24. juni 2022 oplyst, at museet ikke har bemærkninger til ansøgningen, da ”ændringerne er marginale ift. tidligere bevilling”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at bevare udsigten fra den projekterede fjordvej mod Flensborg Fjord, fordi arealerne efter anlæg af vejen langs fjorden skønhedsmæssigt ville være af væsentlig betydning for almenheden. Det fremgår derudover, at arealet skal henligge i sin nuværende tilstand, delvis græsklædt med enkelte træ- og buskbevoksninger.

Der er tidligere givet dispensation til nedrivning og opførelse af et nyt hus på ejendommen. Nærværende sag angår alene placeringen af det nye hus 1,4 m tættere på vandet og midlertidig befæstelse af et arbejdsareal i forbindelse med nedrivningen og genopførelsen samt etablering af en støttemur, lysskakte og ændring af tagbeklædningen på garagen fra stråtekt tag til tagpap.

Fredningsnævnet finder, at det forhold, at bygningen nu ønskes rykket 1,4 m tættere på vandet og dermed vil blive yderligere tydelig fra Fjordvejen ikke vil være i strid med fredningens formål. Helhedsindtrykket vil forblive det samme, og den ønskede nye bygning vil fortsat være i harmoni med omgivelserne. Etablering af en støttemur, lysskaktene og ændringen af tagbeklædningen på garagen findes heller ikke at være i strid med fredningens formål. Den midlertidige etablering af arbejdsarealet findes nødvendig og tillades på de nedenfor nævnte vilkår.

Derfor meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Litten Emilie Quorp Fleggaard dispensation til ændringerne i forhold til den tidligere meddelte dispensation samt dispensation til det i ansøgningen anførte omkring midlertidig befæstelse af arbejdsarealet på vilkår,

at bygningen og terrassen opføres i overensstemmelse med den reviderede ansøgning, således som denne er beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse af 21. maj 2021,

at arbejdsarealet først etableres umiddelbart før arbejdets påbegyndelse og fjernes umiddelbart efter byggeriets afslutning,

at terrænet retableres til det oprindelige niveau,

at der ikke opsættes skilte eller lignende under byggeriet.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg den 22. august 2022


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Litten Emilie Quorp Fleggaard,
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: karinogfin@svenet.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

9. maj 2023
FN SJS 13/2023

FN SJS 13/2023: Ansøgning fra Luise Andresens Fond om nedrivning af opført fritidshus og opførelse af ny fritidsbolig på ejendommen Fjordvejen 136, 6340 Kruså, matr.nr. 190 Hønsnap, Holbøl inden for fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet har den 16. marts 2023 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne af arkitekt Martin Thomsen Dall på vegne af Luise Andresens Fond om nedrivning af opført fritidshus og opførelse af ny fritidsbolig på ejendommen Fjordvejen 136, 6340 Kruså, matr.nr. 190 Hønsnap, Holbøl inden for fredningen af Kohagen.

Projektbeskrivelsen lyder som følger:

”...

Eksisterende fritidsbolig (100 m²) nedrives og der opføres ny fritidsboligbebyggelse med stort set samme placering som eksisterende.

Den nye bygning udvides med 5 m² til et samlet etageareal/fodaftrek på grunden på 105 m². Der etableres kælder uden udvendige vinduer og alene med indvendig trappe. Der er ikke boligareal (opholdsrum) i kælderen.

Eksisterende terrasse fjernes sammen med den foranliggende ”mur”, og der anlægges en ny med samme areal, med forkanten hævet ca. 40-50 cm over det faldende terræn.

Saddeltaget dækkes med sort tagpap og lister. Facader beklædes med lodret træbeklædning med skyggeprofil. Naturfarve eller sortmalet. Enkelte facadepartier i sort eller koksgrå træ/alu. Skorsten mures i blødstrøgne teglsten i jordfarve. Skorstenens sydvendte side er skrå (mindre masse) i forhold til den lodrette skorstensside i afgørelsen fra Kystdirektoratet. Terrassen udføres i olierede terrassebrædder.

Huset opvarmes med luft-vand varmepumpe, hvor den udvendige del af systemet med ca. dimensioner højde på 90 cm, bredde ca. 1,4 m og dybde ca. 60 cm placeres på enten på gavlen mod nord eller facaden mod vest. Placeret ved terræn og inddækket med samme materiale som facade, hvor der tillades luftpassage. Denne ses dog ikke på tegningerne.

Eksisterende garagebygning renoveres med nye udvendige overflader som den nye bolig.

...”

Fredningsnævnet har besluttet at give ansøgeren dispensation til det ansøgte, jf. afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af fredningen af Kohagen.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtrådsreds afsagde den 29. maj 1934 kendelse om ”Fredning af Strandarealer ved Kollund ved Flensborg Fjord”.

Der er anført følgende i kendelsen om begrundelsen for at rejse sagen:

”Begrundelsen for Begæringen om Fredningen er den, at det nævnte Strandareal er det eneste sted paa den danske Side ved Flensborg Fjord, hvorfra der er Mulighed for Udfoldelsen af et frit Bade- og Folkeliv. Ved Fredningen Ønskes opnaaet, at der gives Ret til fri og uhindret Færdsel på Arealet med Ret til Badning, saaledes at Arealet fremtidigt skal henligge i sin nuværende Tilstand.”

Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

- ”a) Parkering af Automobiler maa ikke finde Sted paa nogen Del af det fredede Areal uden ejerens udtrykkelige Samtykke.
- b) Opstilling af Telte til fortsat Ophold udover en enkelt Dag maa ikke finde Sted uden Ejerens forud indhentede udtrykkelige Samtykke.
- c) Det forbydes at benytte Grammofoner, Radioapparater eller lignende Instrumenter under Ophold på Arealet.
- d) I øvrigt maa der ikke uden Fredningsnævnets Samtykke udøves nogen Art af Raa-den over det fredede Areal”.

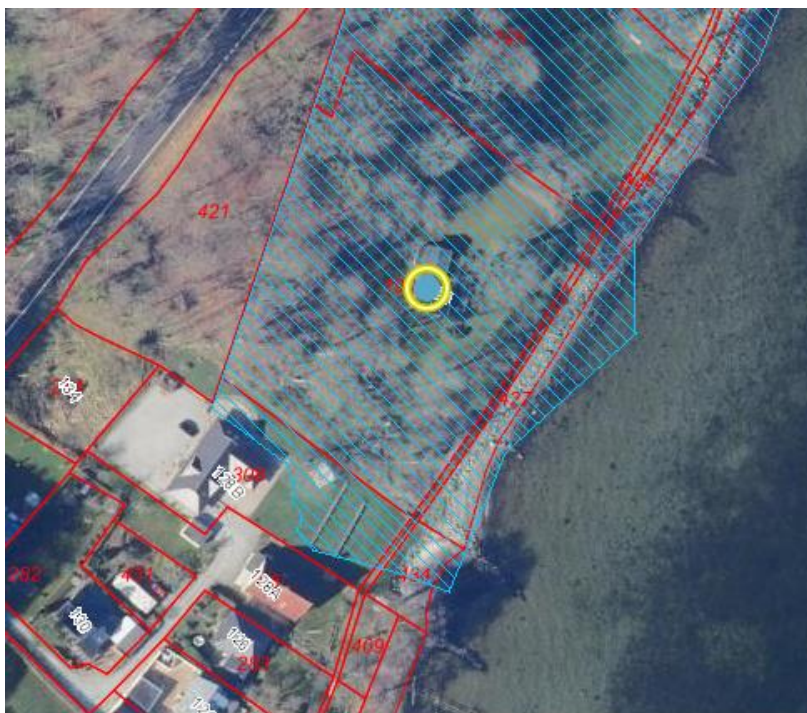
Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 1. maj 1936.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis det ansøgte skal tillades.

Aabenraa Kommune har oplyst, at der på ejendommen ikke er registreret bilag IV-arter. Det ansøgte vil derfor efter Aabenraa Kommunes vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt grundet afstanden på ca. 3 km til nærmeste Natura 2000 område i Tyskland på modsatte side af Flensborg Fjord.

På kortet nedenfor er det med en blå cirkel markeret, hvilken ejendom der er tale om. Det med blåt skraverede viser fredningsgrænsen.



Ansøger har ved Kystdirektoratet fået dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet.

Ansøger har ved Miljøstyrelsen fået dispensation efter skovloven til projektet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 27. april 2023, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, Henrik Tosti, det ministerudpegede medlem Christa Jørgensen og det kommunalt udpegede medlem Lone Jessen Hellerup. Desuden deltog arkitekt Martin Thomsen Dall.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Martin Thomsen Dall redegjorde for ansøgningen i overensstemmelse med ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, må der ikke foretages ændringer i tilstanden af strandbredder og andre kyststrækninger, der er omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

Naturbeskyttelseslovens bestemmelse om strandbeskyttelseslinjen er en forbudsbestemmelse, hvis hovedformål er at sikre friholdelse af strandene og de umiddelbart bagvedliggende kystområder mod byggeri, anlæg og andre lignende indgreb.

Efter praksis meddeles der normalt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til efter nedrivning at opføre et tilsvarende nyt hus, forudsat det eksisterende hus ikke er så forfaldent, at det ikke repræsenterer nogen værdi af betydning. Det er endvidere en forudsætning, at det nye hus opføres med omtrent samme placering, størrelse og karakter som det gamle hus.

Den nævnte praksis i Kystdirektoratet følges som udgangspunkt tillige af Fredningsnævnene.

Efter besigtigelsen af det opførte sommerhus sammenholdt med oplysningerne om det sommerhus, der ønskes opført, finder fredningsnævnet, at betingelserne for at meddele dispensation er opfyldt.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte på vilkår:

at sommerhuset opføres i overensstemmelse med det i ansøgningen oplyste.

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 9. maj 2023

Henri Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Arkitekt Martin Thomsen Dall mtd@jka-arktiktter.dk
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk; lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftsraadet.dk