

Afgørelser – Reg. nr.: 00428.00

Fredningen vedrører: Bregninge Kirke - Afvist

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

03-05-1934

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

IKKE FRÆDET
INDHOLDSFORTEGNELSE

-kendelse af 3/5 1934 [nævn - 1/34] om
afvisning af fredning

479 SVENDBORG

1312 II SØ

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 3/5 1934)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

52 Bregninge By, Bregninge

Gældende matrikulært kortbilag:

af

Protokollen for Fredningsnævnet for Svendborg Amt.

Aar 1934, Torsdag den 3. Maj Kl. 11 Formiddag holdt Fredningsnævnet Møde paa Bregninge Kirkebakke, Taasinge, hvor der foretoges:

Nr. 1/1934 Spørgsmaal om Foretagelse af Fredningsforanstaltninger for at sikre Udsigten fra Bregninge Kirkebakke.

Til Stede var Nævnets Medlemmer Formanden Dommer O. Waage Jensen, Faaborg, Grev Ahlefeldt-Laurvig-Lehn, Hvidkilde, og Læge Søgaard Andersen, Troense.

For Dansk Naturfredningsforenings stedlige afdeling, Taasinge, mødte Direktør Tegner, Troense.

For Taasinge Turistforening mødte Boghandler Bøggild, Troense.

For Taasinge Frugtsalgsforening mødte Foreningens Formand, Sogneraadformand Jens Andersen, Eskar pr. Troense. Sammen med ham mødte Overretssagfører Flening, Svendborg.

Endvidere mødte Ejeren af Matr. Nr. 5a Bregninge By og Sogn, Gaardejer Peter Skindballe, og af Prioritetshaverne i samme Ejendom, der alle var tilvarslede, mødte Formanden for Skaarup og Omegns Drifts-laane forening, Gaardejer Hans Jensen Hansen, Bjergagergaard, Skaarup.

Formanden bemærkede, at Direktør Tegner, Troense, den 20. f.M. pr. Telefon havde henledet hans Opmærksomhed paa, at der var Planer om paa Ejendommen Matr. Nr. 5a at opføre et Frugtskur under saadanne Omstandigheder, at Udsigten fra Bregninge Kirkebakke kunde forstyrres. Formanden var da næste Dag taget til Taasinge for at orientere sig i Sagen, og da han ved Samtale med Frugtsalgsforeningens Formand havde konstateret, at Sagen ikke var saa langt fremme, at der i de første 14 Dage kunde foretages noget præjudicerende Skridt, fandt han ikke Anledning til at afsige nogen foreløbig Kendelse.

Der frenlagdes en Tingbogsattest for Matr. Nr. 5a samt 5 Wilsigelser med Paategninger.

De mødte besigtigede Aastedet og Formanden for Frugtsalgsforeningen foreviste Købekontrakt samt Tegninger og Model til den paatænkte Bygning.

.....

Efter at Nævnets Medlemmer havde drøftet Sagen indbyrdes, enedes man om, at der var overvejende Betænkeligheder ved at belægge de paagældende Arealer med Fredningsservitut, og Nævnet a sagde derefter saalydende

K e n d e l s e:

I Betragtning af, at der paa de paagældende Arealer allerede er opført flere Bygninger, der i nogen Maade virker forstyrrende paa Helhedsbilledet og det saaledes er umuligt paa nuværende Tidspunkt at gennemføre en Ordning, der paa fuldt ud tilfredsstillende Maade kan sikre det oprindelige Landskabsbillede, at en Servitutbelægning af de paagældende Arealer skønnes at ville medføre særdeles omfattende Udgifter, og at den paatænkte Bygning ikke i væsentlig Grad vil forringe eller forstyrre Udsigten, naar denne tages fra de højest beliggende Punkter paa Kirkebakken, mener Nævnet, uanset Udsigtens landskabelige Skønhed, ikke at kunne paabyde særlige Foranstaltninger til Sikring af denne.

O. Waage Jensen. Ahlefeldt Laurvig-Lehn. Max Søgaard Andersen.

Undertegnede er gjort bekendt med Kendelsen og frafalder dens Forkyndelse.

S.V. Fegner. Aage Bøggild. J. Andersen. P. Skindballe
Hans Jensen Hansen.

Sagen sluttet og Mødet hævet.

O. Waage Jensen.