

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

24/11-1967

a f

Overfredningsnævnets kendelsesprotokol.

År 1967, d. 24. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1664/63 vedrørende fredning af Flyndersø's omgivelser.

I den af fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds den 8. april 1963 afsagte kendelse hedder det:

" I årene 1934 og 1935 blev der ved frivillig overenskomst med Hjerl-Fonden og aktieselskabet Ludvig Schrøders Plantage uden udgift for det offentlige fredet meget betydelige arealer ved den sydlige del af Flyndersø. I årene derefter har de fornævnte selskaber erhvervet yderligere arealer navnlig ved søens østside. Da selskaberne var interesseret i at lade disse arealer frede efter samme retningslinier, som var anlagt på fredningerne i 1934 og 1935, der i alt væsentligt gik ud på at søge det meget smukke og ejendommelige landskab bevaret, og det derhos måtte befrygtes, at der på de privat-ejede områder skulle ske indgreb, hvorved uerstattelige landskabelige, botaniske og geologiske værdier kunne gå tabt, indbragte Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 10. november 1956 spørgsmålet om fredning af Flyndersøs nærmeste omgivelser i sin helhed, dog bortset fra ovennævnte tidligere fredninger, for fredningsnævnet.

Fra naturfredningsforeningens side har man til støtte for ønsket om fredning henholdt sig til erklæringer fra professor, dr. phil. Knud Jessen og statsgeolog, dr. phil. Keld Milthers.

Af professor K. Jessens erklæring skal følgende anføres:

"Ud fra naturvidenskabelige synspunkter kan man kun meget stærkt anbefale en fredningsplan for hele Flyndersøen med omgivelser. I ganske særlig grad må her fremhæves det i geologisk henseende ganske enestående terræn, hvis særpræg er den store mangfoldighed af jordfaldshuller, et landskab uden sidestykke hverken her i Danmark eller vore nabolande. Om dette landskabs tilblivelse og geologiske betydning er der nøjere gjort rede for i hoslagte erklæring fra statsgeolog, dr. phil. K. Milthers.

Også betydelige botaniske værdier vil kunne blive sikret ved gennemførelsen af den nedenfor skitserede fredningsplan. Gennem de ældre fredninger fra 1934 og 1935 blev betydelige hedearealer med egekrat bevaret for eftertiden. Men især mod nord langs søens østside ligger disse arealer som adskilte parceller. En eventuel opdyrkning eller beplantning på de mellemliggende områder vil her betyde en væsentlig forringelse af de vundne værdier. Hertil kommer, at terrænet mod nord er rigere på jordfaldshuller, af hvilke en betydelig del er beliggende på de ikke fredede parceller. Foruden de geologiske interesser, der knytter sig til disse sænkninger, kan der tillige også påpeges botaniske, idet der i overensstemmelse med den tiltagende fugtighed fra jordfaldshullernes overkant til deres bund i disse ses en meget smuk vekslen mellem forskellige plantesamfund. Krat eller spredtstående træer af både stilk-eg og vinter-eg beklæder ofte hullernes sider vekslende med hedesamfund, der i lavningernes dyb sædvanligvis afløses af tørre enge. Sine steder er bunden dog så fugtig, at de dybeste partier er opfyldt af sump kredsformet omgivet af fugtige star-enge, der atter opefter afløses af lave porskrat med kæruld, højere oppe igen efterfulgt af klokkelynghede, der på de mere tørre dele af skråninger-

ne afløses af hedelyng eller krat. På jordfaldshullernes bund kan tillige forekomme større eller mindre bestande af birk, poppel, pil eller tørstetræ. I den store, ikke fredede lavning - "Hatten" - nær snævringen har der tidligere forekommet en ret betydelig højmosedannelse, hvis vækst dog nu er standset, og bunden er i dag erobret af hedemosens planter. Variationen i plantedækkets udformning i disse gryder veksler rigt i overensstemmelse med jordfaldshullernes størrelse, dybde og beliggenhed, næppe to er ens, hvert enkelt har sin individuelle udvikling.

En nyvinding til de tidligere fredninger vil i botanisk henseende være en sikring af de stejle skrænter langs søens nordside. Ekspositionen er her sydlig, og skrænterne er i sommertiden udsat for en mere eller mindre stærk udtørring. I overensstemmelse hermed har vegetationen da også en ganske anden sammensætning, end den man sædvanligvis møder på de nord- til nordvesteksponerede skråninger på søens modsatte side, hvor blåbær er meget fremtrædende. På skråninger norden for Estvadgaard Plantage er melbærris således hyppig. Østover aftager lyngplanternes betydning i skråningernes vegetationstæppe, der efterhånden domineres af græsagtige planter som rødsvingel, almindelig hvene, sand-skæg og sandstar afløst på de tørreste lokaliteter af hjælme og marehalm, sidstnævnte forekommer også langs den vindeksponerede sandstrand ved søens nordøstlige runding. Disse sidstnævnte to arters forekomst her er ret usædvanlig, idet de ellers normalt kun optræder på vore klitter og indsande. 3 af landets 4 arter af visse er fundet på disse skråninger tillige med tornblad. Gyvel optræder hist og her, og øst for Risgaardsted krones skrænten af et lille, udtørret egekrat.

En bræmme af vekslende engdrag følger skræntfoden langs søens

nordlige bred ledsaget ud mod søen på mindre strækninger af rørsumpe med dynd-padderokke og sø-kogleaks, enkelte steder tillige grenet pindsvineknop i kæmpemæssige eksemplarer. Ganske usædvanligt forekommer her tillige blågrøn kogleaks, som ellers normalt kun optræder langs vore kyster. På moseagtige pletter langs søens nordkyst er fundet alle tre danske arter af soldug, og lige norden for Estvadgaard Plantage i en af de herværende dybe kløfter forekommer på hængesæk den sjældne dyndstar.

Store skønhedsværdier er knyttet til kysten langs Estvadgaard Plantage med det vekslende skovbryn på den stærkt bugtede kyst. Den ellers fremherskende nåletræsplantage afløses her langs søen af en breder eller smallere løvtræsbræmme med arter som eg, el, røn, pil, birk eller tørstetræ stående på skrænter ned mod søen eller på begge sider af den herværende gamle afvandingskanal. En frodig vandplante- og sumpvegetation knytter sig til denne. Alle tre danske arter af slægten tusindblåd kan således findes her. Af ganske særlig botanisk interesse er især de i plantagen langs søen forekommende jordfaldshuller. I modsætning til de ved den modsatte side af søen forekommende lavninger er bunden her ofte meget fugtig, og der ses da også her en rig vekslen fra lavning til lavning af kær-, hedemose- og højmosesamfund. Som eksemplar herpå kan nævnes Kragemose i plantagens nordligste del, Tviste Mose norden for Tokkemose Odde, Djævelseist Huller ved bugten mellem Hatodde og Tokkemose Odde samt Hat Mose ved halvøen af samme navn og endelig moserne længere inde i plantagen såsom Gedeflod, Hundmose, Parrisflod, Knold Mose samt Den bitte Mose, alle beliggende i jordfaldshuller. Særlig smuk er det næsten cirkulære jordfaldshul lidt norden for Hatodde (ca. 10 fod på kortet), hvor lavningens centrale parti er opfyldt af en lille højmose, i hvilken forekommer hvid næbfrø, en art der i de senere

år som følge af de store afvandingsarbejder bliver mere og mere sjælden. Dybest er det jordsfaldshul, som opfyldes af Mørksø, idyllisk beliggende mellem stejle, krat- og skovbevoksede skrænter, hvor løvtræer endnu er fremherskende (eg, birk, poppel, el, røn og tørstetræ).

Spredtliggende parceller langs søens sydligste del er endnu ikke beskyttede af naturfredningslovens bestemmelser. Meget ønskeligt er det, at der finder en supplerende sted til de tidligere fredninger. Man må især tillægge det en stor betydning, at arealerne omkring og nord for Bregnskov Bro sikres, idet det drejer sig om meget smukke arealer med hede og egekrat samt enkelte steder krat af gyvel. Til disse ikke endnu fredede arealer hører også omgivelser af det meget smukke jordsfaldshul - Thomas Pøt - lige vest for Bregnskov Bro. I fredningsplanen bør tillige medtages de endnu ikke fredede dele af den smukke Stubbe Aadal helt ned til Skive landevej. Kun den nordligste del af dette dalsstrøg med den slyngede å, de smukke engpartier og de bratte dalsider var medtaget under de tidligere fredninger.

Egnen omkring Flyndersø rummer særdeles store værdier set ud fra såvel geologiske som botaniske synspunkter og er kendt og værdsat også af udenlandske videnskabsmænd. Det kan endvidere tilføjes, at de botaniske undersøgelser her endnu kun er i sin vorden. Endnu mange år frem i tiden vil der være en rig arbejdsmark for botaniske studier. Til undervisningsmæssige formål er egnen ligeledes særdeles velegnet, dette så meget mere som naturhistoriske studier i marken her kan kombineres med besøg i det nærliggende frilandsmuseum."

Statsgeolog Keld Milthers' erklæring er sålydende:

"Flyndersø er en af de fornemste istidsgeologiske lokaliteter i Danmark, idet det er den smukkeste lokalitet til demonstration af den

søtype, som er opstået i bunden af de tunneller, som har haft indlandsisen til loft, og hvor dette isloft er styrtet ned som store blokke, der er blevet begravet af smeltevandssand.

Når man betragter Flyndersø, er det mest iøjnefaldende karaktertræk i landskabsformen de mange fremspringende næs og odder, som deler søen op i en serie afgrænsede bassiner med en mere eller mindre snæver passage fra det ene bassin til det andet. Hvert af disse bassiner repræsenterer en vældig isblok, som er styrtet ned fra istunnellens loft, og hvert par odder, som mødes ude i søen, repræsenterer spalterne imellem disse isblokke, som er fyldt af nedskyllet smeltevandssand.

Flyndersø's geologiske historie er den, at den blev benyttet af smeltevandet inde under indlandsisen i et stadium, hvor en isstrøm fra Norge skød sig ned mod syd så langt som til nordsiden af Alheden. Smeltevandet strømmede ca igennem Flyndersø og Stubbergaard sø mod syd til isens rand, hvorfra vandet strømmede ud over hedesletten med afløb ud til Vesterhavet.

Da den nordlige isstrøm mistede sin kraft, og ismasserne her begyndte at gå i opløsning, fandt smeltevand, som kom fra indlandsis øst for Alheden, strømmende ud over Hjelm Hede og Hjerl Hede, afløb denne vej ud til Venø bugt. Denne smeltevandsflod rev store grusmasser med sig fra Alheden og førte dem ud over Hjelm Hede og Flyndersø, således at isblokkene, der var styrtet ned, nu blev begravede af tykke lag sand og grus. Først efter istidens slutning, da klimaet var blevet varmere, smeltede isblokkene nede i jorden, og herved opstod den nuværende Flyndersø og alle de mange dødishuller, som ses både øst og vest for søen.

Et af de smukkeste eksempler på disse dødishuller er Mørk Sø, som er vandfyldt, idet grundvandet står højere end bunden af fordybningen.

Vandspejlet i Mørk Sø står højere end Flyndersø's overflade, til trods for at sandlagene tillader gennemstrømning af grundvandet. Mørk Sø er derfor et overmåde velegnet eksempel på, hvorledes grundvandspejlet ikke står vandret, men i nogen grad følger terrænets overflade, og stedet er derfor kendt fra geografiundervisningen i landets skoler.

Det vil af det ovenstående forstås, at Flyndersø og dens omgivelser omfattes med stor interesse af geologerne, ligesom den også almindeligt benyttes til demonstration for elever i de højere skoler fra hele landet. Det kan derfor ikke stærkt nok fremhæves, hvor påskønnelsesværdigt en fredning af hele dette område vil være."

I henhold til disse erklæringer har man fra Naturfredningsforeningens side påstået de arealer, der henligger som holme i søen eller søer eller strimler i iøvrigt fredede områder, samt bred- og skræntarealer, i det følgende kaldet område I, undergivet fredning efter følgende bestemmelser, kaldet skrivtut I:

"Fredningsformålet er en bevaring af den nuværende tilstand, hvorfor navnlig følgende bestemmelser bør iagttages:

Der må ikke foretages afgravning, opfyldning eller planering. Arealer i tilknytning til tilstedeværende bebyggelse er dog undtaget. Tørveskæring såvel som gravning efter grus, sand eller sten må ikke finde sted.

Nye veje eller stier fraset primitive skovveje må ikke anlægges uden fredningsnævnets godkendelse.

Ingen form for opdyrkning må finde sted. Hvor en sådan allerede er tilstedeværende, kan denne vedligeholdes. I begrænset omfang kan en opdyrkning udvides, og ved bebyggelse beliggende på arealer under I kan en begrænset nyopdyrkning ligeledes finde sted, i begge tilfælde dog først efter

indhentning af fredningsnævnets godkendelse.

Der må på de åbne arealer ikke foretages nogen nyplantning. Allerede tilplantede arealer kan vedligeholdes og fornyes; men sådanne arealer må ikke udvides. På de inden for området værende skov- og kratbevoksede arealer i Estvadgaard Plantage såvel langs søerne som omkring og i de i fredningsplanen medtagne jordfaldshuller (herunder også Mørksø) med deres nærmeste omgivelser må der ikke foretages ændringer af den nuværende overvægt af løvtræer (og buske). Allerede tilstedeværende nåletræsbeplantninger i den medtagne del af plantagen kan dog vedligeholdes og fornyes, hvorimod nyplantning med nåletræer her således iøvrigt ikke må finde sted. Selvsåning af nåletræer må gerne fjernes. I den freede del af plantagen må udtynding af løvtræsbevoksninger kun finde sted ved plukhugst. Kratvækst såvel i omtalte del af plantagen som på hele den øvrige del af område I må ikke ryddes, og en begrænset plukhugst må kun undtagelsesvis finde sted efter fredningsnævnets godkendelse. Til krat er også henregnet de højere egebevoksninger langs søens østside.

Åbne arealer må ikke gødes eller tilsås med nogen art af kulturplanter, og der må ikke foretages indgreb i den naturlige vegetation. Selvsåede nåletræer på hedearealerne kan dog fjernes, eventuelt ved fredningsnævnets foranstaltning. Endvidere kan en begrænset lyngslagning foretages her, og engarealer kan som hidtil anvendes til græsning.

Vandløb må ikke reguleres og spildvand (herunder også ensilage) ikke tilledes Flyndersø og Mørksø.

Fyld eller affald må ikke placeres på området. Herfra er dog undtaget områder i tilknytning til tilstedeværende bebyggelse, idet dog

ejerne er forpligtet til eventuelt at ændre placering heraf efter fredningsnævnets anvisning.

Der må på arealerne ikke placeres nogen art af bebyggelse. Tilstedeværende sådan kan ændres, fornyes eller udvides efter indhentning af fredningsnævnets godkendelse af tegninger hertil.

Der må på arealerne ikke anlægges flere hegn eller placeres master af nogen art eller andre skæmmende indretninger. Tilstedeværende master kan dog fornyes. Endvidere kan der efter fredningsnævnets godkendelse af placering og udformning eventuelt fremføres ledninger til tilstedeværende bebyggelse.

Offentligheden skal have adgang til gående færdsel ad de i områderne værende stier og veje og ret til ophold ved disse."

For de øvrige af forslaget omfattede arealer, kaldet område II, er den påståede fredningsservitut, i det følgende kaldet servitut II, udformet således:

"Der må på arealerne ikke placeres nogen form for bebyggelse ud over en sådan, der er knyttet til og nødvendig for en landbrugsmæssig ugunyttelse af arealerne. En sådan bebyggelse skal dog i henseende til placering og udformning have fredningsnævnets godkendelse; en sådan skal også indhentes ved ændring, fornyelse eller udvidelse af tilstedeværende bebyggelse.

Ledningsmaster af enhver art må ikke placeres på området. Kun i undtagelsestilfælde vil fredningsnævnet dog kunne give adgang hertil. Allerede tilstedeværende master kan fornyes eller vedligeholdes.

På den del af område II, der er beliggende i Estvad sogn, Sognets hede, og på matr. nr. 6e af Estvad by, Estvad sogn, må der ikke foretages beplantning, eller en tilstedeværende sådan må ikke udvides, men

dog vedligeholdes eller fornyes.

Offentligheden har samme adgangsret som til område I."

Efter foretagen bekendtgørelse af fredningsforslaget afholdtes den 1. juli 1957 det første møde med de interesserede. Herunder fremkom der kun fra Hjerl-Fonden, Aktieselskabet Ludvig Schrøders Plantage og en enkelt privat grundejer tilslutning til forslaget. De øvrige lodsejere protesterede mod fredning og krævede sig subsidiært tilkendt erstatning. Sagen udsattes derefter til nærmere forhandling med lousejerne. Særlig med A/S Estvadgaard Plantage har der været ført indgående forhandlinger, men ved skrivelse af 11. oktober 1961 har Naturfredningsforeningen medelt nævnet, at man må betragte de førte forhandlinger som resultatløse, hvorfor man har begæret sagen fremmet i overensstemmelse med den oprindelige fredningspåstand.

Under sagens behandling er der opnået enighed om fredning uden erstatning ved servitutpålæg på de af Hjerl-Fonden og Aktieselskabet Ludvig Schrøders Plantage ejede ejendomme, og efter det iøvrigt under sagen passerede, herunder enkelte udstykninger, vedrører sagen nu følgende ejendomme helt eller delvis:

Matr. nr. 2c, lod af 1a, lod af 3a og lod af 6a Jattrup bys jorder, Sevel sogn, matr. nr. 3p, 3ad, 4m, 1g og 6c Søgaard og Hjelm Møllers jorder, matr. nr. 50b og 53n Øster og Hjelm heder, Sevel sogn, matr. nr. 1a, 3 lodder af 1b, 5, 8b, 2 lodder af 8d, 8h, 20, 21, 31b, 32, 40e, 41b, 2, 8t, 8u, 8y, 8x, 8a, 35, 40b og 44 Sognets hede, Estvad sogn, matr. nr. 10, 5, 6c, 8a, 7 og 6e Estvad by, Estvad sogn, matr. nr. 4e og 6b Kisum by, Estvad sogn, matr. nr. 12a, 9c, 10a, 9b og 11b, 11h, 11g, 11f Rønbjerg sogns jorder samt 1a Estvadgaards store hede, Estvad sogn.

Ejendommen matr. nr. 2c samt lodderne af matr. nr. 1a, 3a og 6a alle af Jattrup by ligger i skel ved Hidsodde ved Skallesøs sydlige bred, hvor Skallesø og Flyndersø mødes, og fredningen af disse arealer ønskes også af den grund, at de ligger i skel med og danner en naturlig afslutning det pågældende steu af de ved Flyndersøs østside ved servitutpålæg gennemførte fredninger.

Matr. nr. 2c, der tilhører A/S Estvadgaard Plantager, men er udlejet til Hjerl-Fonden, er 10,7653 ha stor. Den henligger i naturtilstand, fortrinsvis lyng, og i alt væsentligt indenfor 300 m fra skov.

Lodderne, der hver er 0,3 ha store, er i alt væsentligt moseparceller. De tilhører henholdsvis gårdejer fru Marie Mølgaard, Jattrup pr. Vinderup, gårdejer Verner B. Kristiansen, Sevel pr. Vinderup, og gårdejer Gunnar Dunker, Sevel pr. Vinderup.

De fornævnte ejendomme påstås freccet efter servitut I, dog med ret for ejerne af lodderne af matr. nr. 1a, 3a og 6a til tørvegravning.

Ejerne af moselodderne har erklæret sig enige i fredning som påstået, mod at der tillægges dem hver især en erstatning på 500,- kr.

Ejeren af matr. nr. 2c har principalt protesteret mod fredning, subsidiært påstået sig tilkendt erstatning på linie med, hvad der måtte ydes andre.

Ejendommene matr. nr. 3p og 3ad Søgaard og Hjelm Møllers jorder ligger ved Flyndersøs sydende i området vest for Bregnskov Bro som øer i servitutfredede områder. De påstås fredede efter servitut I.

Ejeren af matr. nr. 3ad, enkefru Marie Schrøder, Skovvej 63, Gentofte, har erklæret sig enig i fredning uden erstatning.

Ejeren af matr. nr. 3p, stor 5520 m², frk. Helle Ulvsparre Holten, Skive, har også erklæret sig enig i fredning, dog mod at det tillades hende at anbringe en hytte på grunden, og for så vidt dette ikke tillades, har hun påstået sig tilkendt erstatning efter nævnets skøn.

Ejendommen matr. nr. 4m Søgaard og Hjelm Mølle, stor 1,9080 ha, der tilhører gårdejer J. Chr. Dunker, Søgaard, Sevel pr. Vinderup, og lg og 6c ibd., store tilsammen 1,8550 ha, der tilhører Agner Chr. Nielsen, Heilkær, Sevel pr. Vinderup, ligger i skel ved Stubberå omgivet af servitutfredede arealer og indenfor 300 m fra skov. De henligger i mose og eng og påstås fredede efter servitut I, dog med forbehold af ret for ejerne til tørveskær til eget forbrug og med ret til at så hvidkløver og kællingetand.

Ejerne har erklæret sig enige i fredning, mod at der tillægges dem hver især en erstatning på 2.000 kr.

Ejendommen matr. nr. 50b og 53n Øster og Hjelm heder, stor ca. 0,46 ha, ligger ud til Flyndersø lidt nord for Stubberå i iøvrigt fredet område. Den henligger i naturtilstand med egekrat og lyng og påstås fredet efter servitut I.

Ejeren, købmand Jens Naae Gade, Sevel pr. Vinderup, har erklæret sig enig i fredning uden erstatning, mod at der meddeles ham tilladelse til for hans livstid at anbringe et sommerhus på grunden og i modsat fald mod en erstatning på 3.000 kr.

Ejendommen matr. nr. 44 Sognets hede, kaldet Hattens Mose, er et 3,9630 ha stort jordfaldshul, hvis midte er udfyldt af en 2,1400 ha stor højmosse, hvis vækst er standset. Iøvrigt er den bevokset fortrinsvis med egekrat, og den henligger i alt væsentligt i naturtilstand. Ejendommen, der ligger tæt ved Flyndersøs smalleste sted, kaldet Snævringen, grænser mod syd og øst til servitutfredede områder og påstås

fredet efter servitut I.

Ejerne af ejendommen, der er fælleslod for ejerne af ejendommene matr. nr. 3a, 4, 5, 6a, 7, 8a, 9a, 10, 11a, 12a, 13a, 14a, 15, 16a, 17a, 18a og 19a Estvad by, har protesteret mod fredningen, subsidiært påstået sig tilkendt til fordeling en erstatning på 80.000 kr. navnlig for bortfald af ret til tørvegravning, og for det tilfælde at tørvegravningsret forbeholdes dem en mindre erstatning.

Ejendommen matr. nr. 40b Sognets hede, stor 0,4230 ha, ligger på odden ved Snævringen ud til søen. Den påstås fredet efter servitut I for den del, der ligger mellem sø og skræntovergang og iøvrigt efter servitut II. Ejendommen ejes af Peter de Neergaard, Lyngby Hovedgade 4, Kgs. Lyngby, og Rolf de Neergaard, Gunderslevholm pr. Herlufmagle, der har protesteret mod fredningen, subsidiært påstået sig tilkendt erstatning.

Ved Snævringen er endvidere beliggende ejendommene en lod af matr. nr. 1b, stor 0,0500 ha, en lod af matr. nr. 8d, stor 0,1250 ha, matr. nr. 41b, stor 6,0810 ha, og matr. nr. 40e, stor 3,0520 ha, alle af Sognets hede, Estvad sogn, og tilhørende A/S Estvadgaard Plantage.

Lodderne af 1b og 8d samt den del af matr. nr. 41b og 40e, der ligger mellem søen og overkant af skrænten mod søen, påstås fredet efter servitut I, medens resten af matr. nr. 41b og 40e påstås fredet efter servitut II. De nævnte ejendomme henligger overvejende i naturtilstand i skel med hinanden og omgivet af servitutfredede områder og tildels indenfor 300 m fra skov.

Ejerne har protesteret mod fredning, subsidiært krævet erstatning.

Følgende ejendomme af Sognets hede, Estvad sogn, ligeledes tilhørende A/S Estvadgaard Plantage: en lod af matr. nr. 1b, stor 0,2820 ha, og en lod af matr. nr. 8d, stor 0,8650 ha, hvilke lodder udgør dele af

et jordfaldshul beliggende ca. 1400 m nord for Snævringen, samt matr. nr. 20 og 21, store ialt 4,5060 ha, der i skel som smalle hedestrimler strækker sig fra nævnte jordfaldshul mod øst til Skive landevej, og matr. nr. 31b og 32, store tilsammen 14,5560 ha, der i skel ligger lidt sydligere ligeledes i hede, strækkende sig fra søbredden og for matr. nr. 32's vedkommende til Skivevejen, samt matr. nr. 5, en hedelod, stor 8,6450 ha, beliggende ved søen, hvor denne svinger mod øst, hvilke ejendomme alle ligger i iøvrigt servitutfredede områder, er påstået fredet efter servitut I.

Efter samme servitut er endvidere påstået fredet de dele af matr. nr. 1b, 8b og 1a af Sognets hede, alle tilhørende A/S Estvadgaard Plantage, der fra skellet til ejerlavet Estvad by og sogn ligger mellem søen og Skivevejen sydpå til ca. 20 m nord for den nordligste vej ind i heden ved vejbuens ved skolen og herfra mellem søen og en ret linie trukket vest- nordvest ind over matr. nr. 8b sydom de derpå værende 2 gravhøje til overkanten af skrænterne langs søen samt videre vest- og sydover langs denne overkant gennem matr. nr. 8b og 1a. Over lavningen mellem de to første halvøer følges vestgrænsen for matr. nr. 8b og 8h, fra hvis sydvestligste punkt grænsen trækkes retlinet til det nordøstlige hjørne af matr. nr. 4 og således, at også den vest for dette punkt liggende del af matr. nr. 1a indgår under fredningen. De arealer af matr. nr. 1b, 8b og 1a, der således begæres fredet, og som i alt væsentligt henligger i hede, er store ialt 17,6 ha.

Efter servitut II er derhos påstået fredet matr. nr. 8h og et areal af matr. nr. 8b og 1a, hvis nordgrænse følger den foran beskrevne grænse fra Skivevej til matr. nr. 4, og hvis sydgrænse fra Skivevejen mod vest følger skellet mellem matr. nr. 8b og 1a frem til den østligste spids af matr. nr. 8h, hvorfra den trækkes i en ret linie over matr

nr. 1a til det sydøstlige hjørne af matr. nr. 4. De her omhandlede arealer, der i det væsentlige henligger i hede, er store ialt 22,4 ha.

Ejerne af disse ejendomme, A/S Estvadgaard Plantage, har protesteret mod fredningen, subsidiært påstået sig tilkendt erstatning.

Ejendommen matr. nr. 2 Sognets hede, stor 3,9440 ha, der tilhører gårdejer Jens Jensen, Estvadgaards mark pr. Rønbjerg, er en hedeparcel beliggende ved søen lidt øst for fornævnte matr. nr. 5, i alt væsentligt omgivet af servitutfredede områder. Den er begæret fredet efter servitut I. Ejeren har protesteret herimod og subsidiært påstået sig tilkendt erstatning.

Ejendommen matr. nr. 8t, 8u, 8v og 8x Sognets hede, der er stor ialt 2,1400 ha, ligger i skel noget øst for fornævnte matr. nr. 2. Den henligger i hede og sø efter afgravning for tørv og påstås fredet efter servitut II.

Denne ejendom ejes i fællesskab af Preben Laursen, Kirkealle 90, Skive, B. Ehlert Nielsen, Tinggade 21, Skive, Carl Laursen, Frederiksdal, Skive, og Chr. Frølund Pedersen, Grundtvigsvej 27, Herning, der har erklæret sig enig i fredning som påstået mod en erstatning på 500, kr.

Ejendommene matr. nr. 8a og 35 Sognets hede, der ligger 700 m nord for Snævringen, henligger i hede i iøvrigt servitutfredet område. De påstås fredet efter servitut I. Matr. nr. 8a er stor 4,1060 ha og ejes af Hjerl-Fonden og arvingerne efter boelsmand Søren Jensen i fællesskab. Søren Jensens arvinger har endnu ikke kunnet findes. Matr. nr. 35 er stor 2,1780 ha og ejes af Hjerl-Fonden og gårdejer Sigvald Sørensen, Estvad pr. Rønbjerg, i fællesskab. Hjerl-Fonden har for sit vedkommende for begge ejendomme erklæret sig enig i fredning som påstået uden erstatning.

Gårdejer Sigvald Sørensen har erklæret sig enig i fredning mod en erstatning på 300,- kr.

Ejendommen matr. nr. 6e Estvad by, Estvad sogn, der ligger ved søer nordøstlige hjørne, er stor 7,900 ha og ejes af landsdommer Bjarne Frar sen, Viborg.

Ejendommen henligger i det væsentlige i store, lyngklædte bakker og iøvrigt i plantage. Største delen er påstået fredet efter servitut I, og den resterende del efter servitut II. Ejeren har principalt protesteret mod fredning, subsidiært har han tilbudt hele ejendommen fredet efter servitut I samt således, at der tillægges almenheden fuld adgang til færdsel og ophold på hele grunden mod en erstatning på 14.000,- kr.

I skel med fornævnte ejendom og videre vestpå er ejendommene matr. nr. 6c, 7, 8a, 5 og 10, alle af Estvad by, Estvad sogn, beliggende. For disse ejendomme er der nedlagt påstand om fredning efter servitut I for den del, der ligger mellem søen og en linie trukket langs overkant af skrænterne, og efter servitut II, hvad der ligger nord for denne grænse indenfor en afstand af ca. 200 m. De under servitut I hørende områder ligger i alt væsentligt i naturtilstand, og er der nogen beplantning på skrænten på matr. nr. 7, og matr. nr. 8a, hvorpå ingen skrænter findes, er dyrket omtrent til søen.

Ejerne af de fornævnte ejendomme, Jens Pedersen Tanderup, Estvad pr. Rønbjerg, som ejer af matr. nr. 6c og 8a, Søren Pedersen, Estvad pr. Rønbjerg, som ejer af matr. nr. 7, Valdemar Sørensen, Estvad pr. Rønbjerg, som ejer af matr. nr. 5, og Ejner Jensen, Estvad pr. Rønbjerg, som ejer af matr. nr. 10, har principalt protesteret mod fredning, subsidiært påstået sig tilkendt en erstatning på 2.000 kr. pr. ha for arealer, der ligger inden for 150 m fra søbredden, og 10.000 kr. pr. ha for hvad der fredes derudover.

Videre mod vest ligger ejendommene matr. nr. 6b og 4e af Kisum by, Estvad sogn, tilhørende henholdsvis A/S Estvadgaard Plantage og gårdejer Morten Bundgaard, Lund pr. Skive. Af disse ejendomme er ligeledes påstået fredet efter servitut I, hvad der ligger mellem søen og øverste skræntkant, hvilket for matr.nr. 4e andrager 0,6 ha og for matr. nr. 6b 2,2 ha. Resten af matr. nr. 4e, 5,2 ha, og af matr. nr. 6b, hvad der ligger syd for en linie trukket langs sydskellet af matr. nr. 5e og 4e, eller et areal på 7,1 ha, er påstået fredet efter servitut II.

A/S Estvadgaard Plantage har protesteret mod fredningen, subsidiært påstået sig tilkenat erstatning på linie med de øvrige lodsejere.

Gårdejer Morten Bundgaard har forsaavidt erklæret sig enig i fredning af skrænterne mod søen, mod at der ved søbredden i en slugt tillægges ham at opføre et sommerhus. Forbydes dette ham, og byggeri ellers forbydes ham indenfor en afstand af højest 50 m fra søbredden, kræver han sig tillagt en erstatning på mindst 10.000 kr., og hvis der pålægges grunden fredning i sin helhed, en erstatning på mindst 20.000 kr.

I skel med fornævnte ejendom matr. nr. 4e og videre vest- og sydvest ved søen ligger ejendommen matr. nr. 11b, 11h, 11g og 11f, alle af Rønbjerg sogns jorder, Rønbjerg sogn. Under sagens behandling er en på ejendommen tidligere hvilende landbrugsforpligtelse ophævet. Ejendommen ejedes tidligere af slagter Alfred Clausen, der gennem en årrække foruden landbrug har drevet restaurationsvirksomhed på den, ligesom han har søgt at uanytte den som campingplads. Ved skøde tinglyst 6. oktober 1962 har han solgt ejendommen til I/S Heden v/ ejendomshandler Hans Kr. Jensen, tømrermester Peder Jensen, revisor Chr. Friberg og statsaut. revisor Erik Gilsaa, alle af Næstved, for en pris af ca. 140.000 kr.

Ejendommen påstås fredet efter servitut I for den del, der ligger

mellem søen og en linie trukket langs skræntovergang, ialt ca. 3,1 ha, og resten ialt 10,2 ha, efter servitut II.

I/S Heden har principalt protesteret mod fredning, subsidiært har interessentskabet erklæret sig enig i fredning som påstået uden erstatning mod tilladelse til udstykning af 36 grunde af matr. nr. 11b for bebyggelse med sommerhuse efter en under sagen fremlagt udstykningsplan kaldet plan 2, udarbejdet af landinspektør Balling Engelsen, Skive, og ændret af en landinspektør i Næstved (sagens bilag 157). Efter denne plan bevares efter udstykningen af de nævnte 36 grunde en hovedparcel, hvorpå avlsbygninger, restauration med haveanlæg samt campingplads er beliggende, og hvoraf det mellem søen og skræntfod liggende areal udlægges som fælles, offentligt tilgængeligt strandareal. Såfremt ejendommen fredes uden ret til udstykning for bebyggelse, påstår interessentskabet sig tillagt en erstatning på 350.000 kr.

Videre sydpå ved Flyndersøes vestside og Skallesøens nordside til og med halvøen Gaardhøje ligger de resterende af sagen omfattede ejendomme, ejendommene matr. nr. 9b, 10a, 9c og 12a, alle af Rønbjerg sogns jorder, Rønbjerg sogn, der i alt væsentligt henligger i hede, samt matr. nr. 1a Estvadgaards store hede, Estvad sogn, der er en godt 400 ha stor plantage, med de tidligere særlig omtalte lokaliteter: Mørksø, Hatodde, Hatmose, Djævelseist Huller, Tvistemose Hul, Lille Tvistemose, Tvistemose og Kragmose.

Af disse ejendomme påstås fredet efter servitut I, hvad der ligger som holme eller øer i Flyndersø, samt hvad der ligger mellem søen og en linie trukket i fortsættelse af grænsen for område I over matr. nr. 11b videre sydpå langs skræntovergang, og hvor mere markerede skrænter derefter ikke forekommer, i en afstand af 100 m fra bredden, til lav

ningen bag det østligste hus på matr. nr. 12a. Lavningen bag huset medtages. Videre sydpå følges igen skræntovergangen ud mod søen til den lille dalsænkning sydvest for fornævnte hus. Dalsænkningens skråninger følges, og linien føres videre over det der værende højdedrag på matr. nr. 12a til et punkt i sogneskellet mod Estvadgaards store hede, beliggende ca. 200 m (regnet langs skellet) fra den gamle afvandingskanal. Herfra trækkes linien videre sydpå over dalen til et punkt på overkanten af kløften, beliggende ca. 250 m fra søen, for derefter videre sydpå at følge skræntovergangene, eller hvor disse er mindre fremtrædende, disses forlængelse indtil halvøen ved Hindså, der medtages, og iøvrigt således, at følgende lokaliteter medtages indtil overkant af de omgivende skråninger: Kragemose, Tvistemose, Lille Tvistemose, Tvistemosehul, Djævelseist Huller, Hatodde og den bagved liggende Hatmose, hvor grænsen lægges/overkant af skråning ind mod land, de to bag Hatodde liggende jordfaldshuller indtil deres overkant samt Mørksø, ligeledes indtil overkant af de omgivende skråninger.

Efter servitut I påstås endvidere fredet langs Skallesøes nordlige bred fra Hindså til plantørboligen en bræmme, strækkende sig fra søbredden til 20 m indenfor skovbrynet. Områderne henligger i alt væsentligt i naturtilstand, og på matr. nr. 1a i udkanten af plantage. Det af matr. nr. 12a, 9c og 10a begært fredede areal er ca. 9,5 ha stort. Af matr. nr. 1a udgør arealet regnet efter en kystlængde på ca. 4800 m og en gennemsnitsbredde af 30 m ca. 14,4 ha, hvortil kommer arealet af Hatodde og af de fornævnte moser og huller samt af området ved Rønbjerg sogneskel og skræntarealet ved Mørksø, ialt ca. 12,8 ha. Selve Mørksø er ca. 3,5 ha stor.

Efter servitut II påstås fredet det areal, stort ialt 21,6 ha, af ejendommene matr. nr. 9b, 10a, 9c og 12a, alle af Rønbjerg sogns jor-

der, der ligger landværts for de efter servitut I nævnte områder og søværts for en linie trukket fra matr. nr. 11b Rønbjerg sogns jorders nordvestligste spids retlinet over matr. nr. 9b til den nordligste spids af matr. nr. 10a, herfra videre sydpå langs skellet mellem matr. nr. 10a og 9b til det østligste hjørne af 10a og derfra retlinet over matr. nr. 9c og 12a til et punkt i sogneskellet mod Estvadgaards store hege beliggende ca. 400 m (regnet langs sogneskellet) fra den gamle afvandingskanal. Endvidere er efter denne servitut påstået fredet halvøen Gaardhøje i Skallesø. Gaardhøje henligger i plantage sammenhængende med plantagen på matr. nr. 1a iøvrigt, og den er ca. 4,0 ha stor.

Det tilføjes, at der ikke hviler fredskovspligt på matr. nr. 1a.

Fredningsnævnet har ved forskellige lejligheder foretaget besigtigelse, og idet nævnet, der kan tiltræde det i de foran citerede erklæringer fra professor, dr. phil. Knud Jessen og statsgeolog, dr. phil. Keld Milthers anførte, finder at områderne såvel henset til deres skønhed, beliggenhed og ejendommelighed som til deres naturvidenskabelige og undervisningsmæssige interesse er fredningsværdige, vil de med hjemmel i Naturfredningslovens § 1 være at underkaste fredning som begært og således, at der for de som område I foran betegnede områder skal gælde den foran anførte servitut I og for område II servitut II, alt dog med følgende ændringer:

Ejendommen matr. nr. 6e Estvad by og sogn vil være at frede i sin helhed efter servitut I og i det hele som af ejeren tilbudt.

Retten til at grave tørv forbeholdes i alle tilfælde de respektive ejere. Dog må ejerne af matr. nr. 4m og af 1g og 6c Søgaard og Hjelm Mølle kun grave tørv til eget forbrug, og der tillægges disse ret til at så hvidkløver og kællingetand.

Bestemmelsen om offentlighedens adgang findes at burde udgå for så vidt angår de landbrugsmæssigt udnyttede ejendomme matr. nr. 6c, 7, 8a, 5 og 10 Estvad by og sogn samt ^{for}ejendommen matr. nr. 4e Kisum by, Estvad sogn.

Endvidere tillader nævnet, at der på ejendommen matr. nr. 4e Kisum by, Estvad sogn, i en afstand af mindst 150 m fra søen må opføres et enkelt sommerhus, samt at der ligeledes på hver af ejendommene matr. nr. 11h, 11g og 11f Rønbjerg sogns jorder i en afstand af ikke over 20 m fra ejendommenes nordskel opføres et sommerhus.

Vedrørende ejendommen matr. nr. 11b Rønbjerg by og sogn bemærkes, at fredningsnævnet finder at kunne indgå på det af I/S Heden fremsatte tilbud om fredning som påstået uden erstatning mod ret til udstykning efter den under sagen fremlagte forannævnte ændrede plan 2 (sagens bilag 157) for opførelse af 36 sommerhuse, og at det bestemmes, at intet sommerhus må anbringes søen nærmere end 150 m, eller, hvor denne grænse ikke fuldt ud kan overholdes, i en større afstand fra nogen parcels nordlige skel end 20 m.

Med hensyn til de af købmand Gade og frøken Holten fremsatte fredningstilbud bemærkes, at nævnet ikke finder at kunne imødekomme de pågældende ejeres ønske om at måtte opføre sommerhuse på ejendommene.

For de ved fredningen forbundne ulemper findes der, idet der med hensyn til ejendommenes størrelse og beliggenhed m. v. samt eventuelle særvilkår og erstatningspåstande henvises til det foran anførte, at burde udredes erstatning således:

Til hver af ejerne af lodderne matr. nr. 1a, 3a og 6a, alle af Jattrup, Marie Mølgaard, V. Kristiansen og G. Dunker, 500,- kr. til Helle U. Holten som ejer af matr. nr. 3p Søgaarde og

Hjelm Mølle,

1.500,-kr.

til Julius Dunker som ejer af matr. nr. <u>4m</u> smst.	2.000,- kr.
" Agner C. Nielsen som ejer af matr. nr. <u>lg</u> og <u>6c</u> smst.	2.000,- "
" købmand J.R.Gade som ejer af matr. nr. <u>5ob</u> og <u>53n</u> Øster og Hjelm Heder	1.500,- "
" ejerne af fællesmosen matr. nr. 44 Sognets Hede, Estvad sogn,	6.000,- "
" brødrene Neergaard som ejere af matr. nr. <u>4ob</u> smst.	1.500,- "
" gårdejer Jens Jensen som ejer af matr. nr. 2 smst.	6.000,- "
" ejerne af matr. nr. <u>8t</u> , <u>8u</u> , <u>8v</u> og <u>8x</u> smst.	500,- "
" ejerne af afdøde Søren Jensens anpart af matr. nr. <u>8a</u>	2.000,- "
" gårdejer Sigvald Sørensen som ejer af halvparten af matr. nr. 35 smst.	300,- "
" landsdommer Bjarne Frandsen som ejer af matr. nr. <u>6e</u> Estvad by og sogn	14.000,- "
" gårdejer Jens P. Tanderup som ejer af matr. nr. <u>6c</u> og <u>8a</u> smst.	5.000,- "
" gårdejer Søren Pedersen som ejer af matr. nr. 7 smst.	3.500,- "
" gårdejer Valdemar Sørensen som ejer af matr. nr. 5 smst.	3.200,- "
" gårdejer Ejner Jensen som ejer af matr. nr. 10 smst.	4.000,- " og
" gårdejer Morten Bundgaard som ejer af matr. nr. <u>4e</u> Kisum by	6.000,- "

Idet bemærkes, at det areal, der af de A/S Estvadgaard Plantage tilhørende ejendomme indgår under fredningen, er stort ialt ca. 152,0 ha, at ca. 1/3 heraf ligger indenfor 300 m fra skov, samt at en væsentlig del af det under servitut I fredede område er bred-, skrænt- og mosearealer, der er uegnede til bebyggelse, findes endelig den A/S Estvadgaard Plantage tilkommende erstatning at burde ansættes til 150.000 kr.

Erstatningsbeløbene vil, da fredningen ingen indskrænkning medfø-

rer i de respektive ejeres hidtidige udnyttelse af deres ejendomme, være at udbetale ubeskåret til ejerne.

Erstatningen for fredningen af fællesmosen matr. nr. 44 Sognets hede, 6.000,- kr., deponeres med frigørende virkning i et pengeinstitut jfr. lov nr. 29 af 26. februar 1932, indtil der er opnået enighed om fordelingen.

På samme måde forholdes med erstatningen for freeing af den af-øde Søren Jensens anpart af matr. nr. 8a Sognets hede, 2.000,- kr., indtil adkomstforholdene er berigtiget.

Erstatningerne udredes som nedenfor bestemt.

Kendelsen vil være at tinglyse på de af kendelsen omfattede ejendomme med prioritet forud for pantegæld og med påtaleret for Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds hver for sig."

Konklusionen er sålydende:

"Ejendommene matr. nr. 2c, 1a, 3a og 6a Jattrup bys jorder, Sevel sogn, 3p, 3ad, 4m og 1g og 6c Søgaard og Hjelm Mølles jorder, Sevel sogn, 5ob og 53n Øster og Hjelm heder, Sevel sogn, 1a, 1b, 5, 8b, 8d, 8h, 2o, 2l, 3lb, 32, 4oe, 4lb, 2, 8t, 8u, 8v, 8x, 8a, 35, 4ob og 44 Sognets hede, Estvad sogn, 1o, 5, 6c, 8a, 7 og 6e Estvad by, Estvad sogn, matr. nr. 4e og 6b Kisum by, Estvad sogn, 12a, 9c, 1oa, 9b, 11b, 11h, 11g og 11f Rønbjerg sogns jorder samt matr. nr. 1a Estvadgaards store hede, Estvad sogn, undergives fredning i det ovenfor angivne omfang med Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds som påtaleberettigede hver for sig.

I erstatning betales til lodsejerne eller deponeres de ovenfor anførte beløb, eller ialt 210.500,- kr. tilligemed renter 5% årlig fra kendelsens dato.

Af erstatningsbeløbet udredes tre fjerdedele af statskassen og en fjerdedel af Ringkøbing amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er desuden indanket af Danmarks Naturfredningsforening samt af følgende lodsejere: A/S Estvadgaards Plantager, godsejerne Rolf og Peter de Neergaard, frk. Helle Ulvsparre Holten og købmand J. R. Gade.

De under ankebehandlingen nedlagte påstande er følgende:

1) Danmarks Naturfredningsforening har påstået kendelsen ændret dels for så vidt angår den givne tilladelse til at opføre sommerhuse på matr.nr. 4 e, Kisum by, Estvad sogn, (tilhørende gård-ejer Morten Bundgaard) og på matr.nr. 11 b, 11 f, 11 g og 11 h Rønbjerg sogns jorder (tilhørende I/S Heden), dels i overensstemmelse med den allerede for fredningsnævnet nedlagte påstand med bestemmelser vedrørende søarealet og sejlads herpå.

2) A/S Estvadgaards Plantager og godsejerne de Neergaard (sidstnævnte vedrørende matr.nr. 40 b Sognets Hede, Estvad sogn) har principalt påstået fredningen ophævet, subsidiært ændret på væsentlige punkter og med forbehold af yderligere erstatning.

3) Frøken Helle Holten (matr.nr. 3 p Søgaarde og Hjelm Mølles jorder) har gentaget sin påstand om tilladelse til på ejendommen at opføre en hytte.

4) Købmand J. R. Gade (matr.nr. 50 b og 53n, Øster og Hjelm Heder, Sevel sogn) har påstået den ham tilkendte erstatning forhøjet til 3.000 kr.

Overfredningsnævnet har den 2. september 1963 besigtiget arealerne og har herunder forhandlet med de ankende og disses advokater, hvorhos repræsentanter for I/S Heden og for Hjerlfondens deltog i mødet.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen, men med følgende ændringer:

Fredningens omfang:

Efter Overfredningsnævnets opfattelse bør fredningen for at virke efter sin hensigt udvides med et område ved søens nordøstlige del mellem den gamle og den nye vej for at sikre udsigten over søen, samt med det lige syd herfor vest for vejen liggende areal (d.v.s. "trekantarealet" mellem vejen og det ved nævnets kendelse fredede).

Den væsentligste del af disse arealer ejes af A/S Estvadgaard, nemlig alt hvad der ligger syd for skellet mellem Estvad by og Estvad sogns hede. Disse arealer har matr.nr. 1 a, 8 h og 1 b Estvad sogns hede og indgår under de i øvrigt for selskabets tilgrænsende arealer fastsatte vilkår. De nord for kanalen liggende arealer er 4 englodder langs kanalen afgrænset i øst og vest af de to veje - 18 a Estvad, stor 4.470 m², tilhørende gårdejer Ejnar Jensen og 14 a, 16 a og 19 b Estvad, store tilsammen 1.322 ha, tilhørende gårdejer Axel Vilh. Dahl - samt et areal på 6.500 m² af matr.nr. 15 b Estvad, tilhørende gårdejer Anton Majdecki, bestående af dels et mindre areal mellem matr.nr. 18 a og den ny vej dels en skråning mellem den gamle kommunevej og matr.nr. 19 b og 16 a.

Fredningens indhold:

1) Den af Danmarks Naturfredningsforening nedlagte påstand om forbud mod opførelse af sommerhuse findes at burde tages til følge,

dog således at den ved fredningsnævnets kendelse truffe afgørelse vedrørende matr.nr. 4 e Kisum by, Estvad sogn, står ved magt med den ændring, at opførelsen af sommerhuset skal finde sted med godkendelse af fredningsnævnet både for så vidt angår udseende og beliggenhed, uden at den i kendelsen nævnte mindsteafstand fra søen nødvendigvis skal iagttages.

2) For så vidt angår de af I/S Heden ejede parceller matr.nr 11 b, 11 f, 11 g og 11 h Rønbjerg sogns jorder har Overfredningsnævnet udover forbudet mod opførelse af sommerhuse meddelt, at indretning af campingplads på det fredede areal ikke kunne tillades, hvorimod de på området allerede eksisterende restaurationsbygninger vil kunne udvides under forudsætning af, at projektet forud godkendes af fredningsnævnet.

3) Overfredningsnævnet har særskilt behandlet det af Danmarks Naturfredningsforening rejste spørgsmål om fredning af søarealet. Det fremgår af de i forbindelse hermed tilvejebragte oplysninger, at retten til søarealet i visse tilfælde synes bevaret for enkelte lodsejere, medens det i andre tilfælde, uden at præcise oplysninger herom foreligger, må antages, at denne ret er gået tabt i forbindelse med behandling af et afvandingsprojekt, hvorved A/S Estvadgaards Plantager og familien de Neergaard mod kontant udløsning overtog såvel udtørningsret som ret til de herved opstående arealer.

Under de foreliggende omstændigheder findes påstanden om fredning af søarealet herefter kun at burde tages til følge i så vidt omfang: "Sejlads på Flyndersø med motorbåd må alene finde sted i det omfang, hvori den er en nødvendig forudsætning for udnyttelse af eksisterende rettigheder til jagt og fiskeri."

4) Endelig udvides de almindelige fredningsbetingelser i ser. vitut II således:

Efter 1. afsnit om bebyggelse indføjes ordene: "Der må i øvrigt ikke på arealerne anbringes nogen form for skæmmende indretnin-
ger."

5) Under de i forbindelse med besigtigelsen førte forhandlinger og under senere drøftelser er der med de ankende A/S Estvadgaards Plantager og godsejerne de Neergaard vedrørende samtlige de disse parter tilhørende arealer, matr.nr. 2 c Jattrup bys jorder, Sevel sogn, matr.nr. 1 a, 1 b, 5, 8 b, 8 d, 8 h, 20, 21, 31 b, 32, 40 b, 40 e og 41 b Sognets Hede, Estvad sogn, matr.nr. 6 b Kisum by, Estvad sogn, matr.nr. 9 b, 9 c, 10 a og 12 a Rønbjerg sogns jorder, Rønbjerg sogn, samt matr.nr. 1 a Estvadgårds store hede, Estvad sogn, truffet følgende forligsmæssige aftale om fredning uden erstatning (konferer dog nedenfor om omkostninger) af de arealer af de nævnte matr.nr., som er indtegnet på det kendelsen vedhæftede kort.

Den indgåede aftale medfører følgende:

1) Lodsejerne er enige i, at der på de nævnte arealer ikke må opføres nye bygninger. Dog må eksisterende bygninger ændres, ombygges eller udvides efter indhentning af fredningsnævnets godkendelse af tegninger hertil. Endvidere tiltræder selskabet de foran nævnte indskrænkninger i udnyttelsen af søarealet.

2) Herudover er selskabet ikke underkastet fredningsmæssige begrænsninger udover, at dette for nuværende og senere ejere forpligter sig til at respektere følgende bestemmelser:

a) bestemmelserne om opdyrkning, beplantning og nysåning udgår og erstattes med følgende bestemmelse:

Forinden nogen form for nyopdyrkning af arealer eller udvidelser af bestående opdyrkning finder sted, eller forinden nogen form for nyplantning eller nysåning foretages, eller udvidelse eller ændringer af allerede bestående tilplantninger finder sted, forpligter lodsejerne

sig til at indberette dette til fredningsnævnet, for at nævnet i givet fald inden 6 uger kan rejse fredningssag. Det samme gælder, såfremt selskabet i øvrigt agter at foretage anden udnyttelse af arealerne end den nuværende.

Selskabet tilsiger at opretholde den nuværende karakter af løvtræsbrønne mod søbredden.

b) For samtlige arealer tilhørende de fornævnte lodsejere bestemmes, at offentligheden ikke har adgang til områderne. På matr. nr. 20, 21, 32 og 31 b af Estvad sogns hede, der ligger som striber mellem i øvrigt af Hjerlfondens ejede arealer, har offentligheden dog adgang til fods ad de over disse matr.nr. førende stier på den del af arealerne, som ikke er inden for en afstand af 100 m fra søbredden.

c) Vedrørende de i fredningsnævnets kendelse særlig omtalte "jordfaldshuller", som er beliggende på Flyndersø's vestside, vest og nordvest for snævringen - på skovkortet for matr.nr. 1 a gengivet i skovafdelingerne 57 (Mørkesø), 58 c, 60 b, 63 b, 64 b og 66 a (umiddelbart op til Østre Skovvej) - fastsættes følgende bestemmelser:

Jordfaldshullerne samt udsynet til dem og den naturlige vegetation i bunden og på skrænterne af hullerne skal så vidt muligt bevares.

Jordfaldshullerne skal i terrænmæssig henseende forblive i deres nuværende tilstand, bl.a. må afgravning og opfyldning ikke finde sted, og forandringer må kun ske med Naturfredningsrådets tilladelse.

Den flade slette mellem jordfaldshullerne i afdeling 58 c og 60 b skal bevares med sin vegetation af lav, lyng, tyttebær og andet. Ligeledes skal den naturlige løvtræsbevoksning på skrænterne af jordfaldshullet i afdeling 57 og på nordvestskrænten af jordfaldshullet i afdeling 64 b bevares.

Ejeren er ikke berettiget til at foretage nogen opdyrkning af den nævnte slette og ej heller gødskning eller tilplantning.

Selskabets ret til tørveskær bevares.

d) Foranstående er ikke til hinder for eventuel udøvelse af den foran under 3) omtalte ret til udtørring af søarealer.

Erstatning.

For så vidt angår de ankende lodsejere frk. Helle Holten og købmand J. R. Gade har Overfredningsnævnet i forbindelse med stadfæstelsen i øvrigt af de for de pågældende fastsatte vilkår henholdsvis forhøjet erstatningen til 2.500 kr. og tilbudt en forhøjelse af erstatningen til nævnte beløb. Købmand Gade har herefter accepteret den tilbudte erstatning.

Da den af Overfredningsnævnet besluttede udvidelse af servitut II med forbud mod anbringelse af skæmmende indretninger samt den ligeledes besluttede indskrænkning i adgangen til benyttelse af søarealet måtte anses for en sådan ændring, at forudsætningerne for accept af den ved nævnets kendelse fastsatte erstatning kunne siges at være bristet for de deraf berørte lodsejere, har Overfredningsnævnet rettet henvendelse til de pågældende og tilbudt en forhøjelse af de tilkendte erstatninger med 10%, hvilket er blevet accepteret af nedennævnte lodsejere, for hvis vedkommende erstatningerne herefter andrager følgende beløb:

Gårdejer Jens Pedersen, Tanderup, (matr.nr. 6 <u>c</u> og 8 <u>a</u> , Estvad by og sogn).....	5.500 kr.
Gårdejer Søren Pedersen (matr.nr. 7, Estvad by og sogn).....	3.850 "
Gårdejer Ejnar Jensen (matr.nr. 10, Estvad by og sogn).....	4.400 "
Gårdejer Morten Bundgård (matr.nr. 4 <u>e</u> , Kisum by og sogn Estvad)	6.600 "

a. Disse således accepterede erstatningsbeløb er tillige med erstatningsbeløb, som ved nævnets kendelse af 8. april 1963 er tilkendt lodsejere, som ikke har anket eller som ikke af Overfredningsnævnet er inddraget under anken, på Overfredningsnævnets foranledning udbetalt de pågældende forskudsvis i overensstemmelse med skrivelse af 30. juni 1964 fra ministeriet for kulturelle anliggender, således at erstatningsudgiften er udredet med 3/4 af statskassen og 1/4 af Ringkøbing amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling med følgende beløb:

1. Fru Marie Mølgaard	500 kr.
2. Gårdejer Verner B. Kristiansen	500 "
3. - Gunnar Dunker	500 "
4. Frøken Helle Holten	2.500 "
5. Gårdejer Julius Chr. Dunker	2.000 "
6. - Agner Chr. Nielsen	2.000 "
7. Købmand Jens Gade	2.500 "
8. Ejere af fællesmosen, matr.nr. 44	
Sognets Hede	6.000 "
9. Gårdejer Jens Jensen	6.000 "
10. Boet efter gårdejer Søren Jensen	2.000 "
11. Gårdejer Sigvald Sørensen	300 "
12. Landsdommer Bjarne Frandsen	14.000 "
13. Gårdejer Jens Pedersen, Tanderup	5.500 "
14. - Søren Pedersen	3.850 "
15. - Ejnar Jensen	4.400 "
16. - Morten Bundgaard	6.600 "
	<u>59.150 kr.</u>

alt med renter 5% årlig fra 8. april 1963 til betalingen.

- b. Af de af fornævnte ændringer af vilkårene berørte lodsejere har to, gårdejer Valdemar Sørensen (matr. nr. 5 Estvad by og sogn) og fællesejerne af matr.nr. 8 t, 8 u, 8 v og 8 x Sognets hede, Estva sogn, som havde fået tilkendt erstatninger på henholdsvis 3.200 kr. og 500 kr., ikke ønsket at acceptere Overfredningsnævnets tilbud om forhøjelse af erstatningen med 10%, hvorfor Overfredningsnævnet har anmodet taksationskommissionen for naturfredning om i henhold til naturfredningslovens § 20 at fastsætte erstatningerne som herefter er fastsat til henholdsvis 4.000 kr. og 800 kr.
- c. På tilsvarende måde har Overfredningsnævnet anmodet taksationskommissionen om at fastsætte den I/S Heden som ejer af matr. nr. 11 b, 11 h, 11 g og 11 f tilkommende erstatning, idet Overfredningsnævnet ikke har ment at kunne fremsætte erstatningstilbud. Overfredningsnævnet har herved overfor taksationskommissionen gjort opmærksom på, at erstatningen for det ved Overfredningsnævnets beslutning udelukkede byggeri under hensyn til tidspunktet for fredningssagens rejsning burde fastsættes uden hensyn til de i naturfredningslovens § 25, stk. 4, fastsatte regler om bygge-
linie ved søer, således at erstatningen fastsættes pr. 30/6 1961. tidspunktet for nævnte bestemmelses ikrafttræden.

Taksationskommissionen har herefter fastsat erstatningen til I/S Heden til 150.000 kr. med den tilføjelse, at erstatningen er fastsat under den forudsætning, at der tillægges renter 5% årlig fra vurderingstidspunktet. Denne forudsætning kan Overfredningsnævnet tiltræde.

Med hensyn til et af I/S Heden fremsat krav om godtgørelse af advokatudgifter m.v. bemærkes, at Overfredningsnævnet bl.a. under hensyn til forløbet af behandlingen af interessentskabets ud-

stykningsplaner, som først tiltrådtes af fredningsnævnet, men hvis gennemførelse derpå hindredes af Overfredningsnævnet, har tilkendt I/S Heden et omkostningsbeløb på 2.000 kr.

d. A/S Estvadgaards Plantager har som nævnt henstillet, at der tilkendes selskabet et omkostningsbeløb på 8.000 kr., hvilken henstilling Overfredningsnævnet under hensyn til den i øvrigt vederlagsfri fredning har ment at kunne følge.

e. Vedrørende de nord for kanalen ved Flyndersø Mølle liggende arealer er fastsat følgende erstatninger:

Til gårdejer Ejner Jensen ifølge et accepteret tilbud	500 kr.
---	---------

Til gårdejer Axel Vilh. Dahl ved taksation	1.500 "
(ved erstatningsfastsættelsen er forudsat, at fredningen ikke hindrer, at der på arealet oprettes dambrug uden bygninger.)	

Til gårdejer Anton Majdecki ved taksation.....	2.000 "
--	---------

Udover de i henhold til ministeriets skrivelse af 30. juni 1964 udbetalte erstatninger bliver der således tale om følgende yderligere erstatninger, der ligeledes er udbetalt, jfr. ministeriets skrivelser af 26. marts og 18. juni 1965:

17. Gårdejer Valdemar Sørensen, som ejer af matr. nr. 5 Estvad by og sogn	4.000 kr.
---	-----------

18. Fællesejerne - Preben Laursen, B. Ehlert Nielsen, Carl Laursen og Chr. Frølund - af matr. nr. 8 <u>t</u> , 8 <u>u</u> , 8 <u>v</u> og 8 <u>x</u> Sognets Hede, Estvad sogn	800 "
--	-------

19. I/S Heden	150.000 "
---------------------	-----------

20. - i omkostninger	2.000 "
----------------------------	---------

21. A/S Estvadgaards Plantager i omkostninger.....	8.000 "
--	---------

22. Gårdejer Ejner Jensen, som ejer af matr.nr. 18 _a Estvad by og sogn.....	500 "
--	-------

23. Gårdejer Axel Vilh. Dahl, som ejer af matr.nr. 18 <u>a</u> , 14 <u>a</u> , 16 <u>a</u> og 19 <u>b</u> smst.	1.500 "
--	---------

Trp.	166.800 kr.
------	-------------

Trp. 166.800 kr.

24. Gårdejer Anton Majdecki, som ejer af
matr.nr. 15 b smst. 2.000 "

Ialt yderligere 168.800 kr.

med renter for så vidt angår nr. 17-19, 5% p.a., fra 8. april 1963 - 30. september 1964 og derefter 6% indtil betalingen og for så vidt angår nr. 22-24, 5% p.a. fra den 2. september 1963 - 30. september 1964 og derefter 6% indtil betalingen, medens nr. 20-21 ikke forrentes.

3 kort, nr. Rin. 116 a, b, c, udvisende grænserne for det fredede område, der udgør ca. 200 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

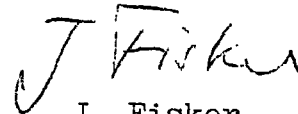
T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds den 8. april 1963 afsagte kendelse vedrørende fredning af Flyndersø's omgivelser stadfæstes med de af det foregående følgende ændringer.

Erstatningerne, ialt 227.950 kr. med renter som anført udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Ringkøbing amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den ved udbetalingen senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.


J. Fisker.

kh.

FREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t
af
protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds.

År 1963 den 8. april blev i sagen:

R.A.F. 23/1956

Fredning af Flyndersøs omgivelser,

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

I årene 1934 og 1935 blev der ved frivillig overenskomst med Hjerl-Fonden og aktieselskabet Ludvig Schrøders Plantage uden udgift for det offentlige fredet meget betydelige arealer ved den sydlige del af Flyndersø. I årene derefter har de fornævnte selskaber erhvervet yderligere arealer navnlig ved søens østside. Da selskaberne var interesseret i at lade disse arealer frede efter samme retningslinier, som var anlagt på fredningerne i 1934 og 1935, der i alt væsentligt gik ud på at søge det meget smukke og ejendommelige landskab bevaret, og det derhos måtte befrygtes, at der på de privatejede områder skulle ske indgreb, hvorved uerstattelige landskabelige, botaniske og geologiske værdier kunne gå tabt, indbragte Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 10. november 1956 spørgsmålet om fredning af Flyndersøs nærmeste omgivelser i sin helhed, dog bortset fra ovennævnte tidligere fredninger, for fredningsnævnet.

Fra naturfredningsforeningens side har man til støtte for ønsket om fredning henholdt sig til erklæringer fra professor, dr. phil. Knud Jessen og statsgeolog, dr. phil. Keld Milthers. Af professor K.

kendelsen indsat i Ofn. kendelse af 24/11-1967

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Ringkøbing
Amtsraadskreds.

Aar 1935 den 14. Juli holdt Fredningsnævnet for Ringkøbing
Amt Møde paa den Aktieselskabet Ludvig Schrøders Plantage tilhørende
Ejendom i Sevel Sogn.

Nævnets Medlemmer, nemlig Formanden, Dommer Grum-Schwensen,
fhv. Amtsraadsmedlem Andreas Christiansen, Holmsland, og Gartner
J. Lyby, Sevel, var alle mødt.

Foretaget blev:

Nr. 4/35.

Forhandling om Fredning af den A/S Ludvig
Schrøders Plantage tilhørende Ejendom i
Sevel Sogn.

Der fremlagdes:

.

For Aktieselskabet mødte dettes Formand, Veksellerer Harald
Schrøder, der bemærkede, at Plantagens rette Navn er "Aktieselskabet
Plantagen Ludvig Schrøder". Det er paa en Generalforsamling besluttet,
at samtlige de Plantagen tilhørende Arealer bør søges fredede.

For "Hjerl-Fonden" mødte hele dennes Bestyrelse, nemlig Direk-
tør H.P. Hjerl-Hansen, Formand, Fru Karen Hjerl-Hansen, Pastor Børge
Hjerl-Hansen, Direktør Mogens Hjerl-Hansen og stud.jur. Finn Hjerl-
Hansen.

De erklærede, at de er enige om at ønske, at de Hjerl-Fonden
tilhørende Arealer, der er opførte paa vedlagte Pantebogsattest, og
som alle stammer fra det Plantagen tidligere tilhørende Areal, bliver
inddraget under Fredningen. De erklærer, at intet af dette Areal er
indbefattet under Fredningen af 1934.

Fredningsnævnet besaa det Areal, der ønskes fredet.

Nævnets Medlemmer er enige om, at Arealet rummer mange særprægede og naturskønne Punkter, samt at der ogsaa i dette findes adskillige Ting af videnskabelig Interesse, navnlig en Del store Jordfaldshuller. Det angives, at der yderligere flere Steder er sjældent forekommende Plantevækster. De finder, at det baade kan have kulturhistorisk og naturhistorisk Interesse, at Fredningen finder Sted, og finder navnlig, at saadan bør ske for at bevare den ejendommelige Naturtilstand.

Der blev derefter mellem Nævnet og Ejerne af Plantagen saet af de nævnte Arealer af Hjerl-Fonden afsluttet følgende Fredningsforlig:

Samtlige de paa de fremlagte Bilag D og E nævnte Matr.Nre. vil være at frede i Overensstemmelse med det fremlagte Bilag E - Fredningsservitutten, der indlemmes som en Bestanddel af Forliget, og saaledes at Arealerne fremtidig er underkastede de deri nævnte Fredningsbestemmelser.

Fredningen sker uden nogensomhelst Bekostning for det Offentlige.

Forliget vil være at tinglase paa samtlige Matr.Nre. som Hæftelse saaledes at samtlige tidligere tinglæste Forhæftelser respekteres

Formanden for Nævnet maa kræve, at der inden Sagen sendes til Tinglæsning fremlægges Dokumentation for 1) hvem der er lovlig Bestyrelse for Plantageselskabet og 2) Formandens Berettigelse til at optræde paa den saaledes Bestyrelses Vegne.

For Bestyrelsen for

A/S Plantagen Ludvig Schrøder:

Harald Schrøder
Formand

Grum-Schwensen

For Hjerl-Fonden

Hjerl-Hansen. K.M.Hjerl-Hansen.

Mogens Hjerl-Hansen

Finn Hjerl-Hansen

Børge Hjerl-Hansen

J.Lyby

Andr.Christiansen

.

F R E D N I N G S - S E R V I T U T .

Underskrevne Bestyrelse for A/S.Plantagen Ludvig Schrøder bestemmer herved paa Selskabets Vegne, at der lægges en Fredningsservitut af nedenfor nærmere angivne Indhold paa de Selskabet tilhørende Arealer, der bestaar af følgende Matr.Nre.:

Af Søgaarde, Sevel Sogn:

Matr.Nr.1e, 3a, 3b, 3c, 3u, 3æ, 3af, 3ag, 3ah, 3ai, 3ak, 3al, 3am, 3an, 3ao, 3ap, 3aq, 4f, 4g og 6b.

Af Øster og Hjelm Heder, Sevel Sogn:

Matr.Nr.2b, 2c, 2k, 30b, 31c, 32b, 33c, 34c, 36b, 46d, 46i, 46k, 46l, 46m, 47d, 47e, 48b, 48c, 48d, 48e, 48g, 48h, 48i, 48l, 48m, 48n, 48u, 49c, 49d, 49e, 49f, 49h, 49n, 49o, 49p, 49q, 49r, 49s, 49t, 49u, 49v, 49x, 49aa, 49ab, 49ac, 49ad, 49ae, 49af, 49ag, 49ah, 49ai, 49ak, 49an, 49ar, 50a, 50g, 50i, 51b, 51g, 51h, 51k, 51l, 52c, 52d, 52e, 52f, 52g, 52l, 52r, 52s, 52t, 53c, 53d, 53e, 53f, 53g, 53h, 53q, 53r, 53s, 53t, 53y, 53ac, 53ad, 109c og 109d.

Eftersom det skønnes, at Plantningerne nu er fuldført, og eftersom de ovennævnte fredede Arealer rummer dels store Naturskønheder, dels betydelige naturvidenskabelige, kulturhistoriske o.a. Værdier, ønskes det, at den nuværende Tilstand saa vidt muligt bevares i Fremtiden.

I dette Fredningsøjemed skal følgende Punkter af særlig Vigtighed fremhæves.

§ 1.

Da det er Tanken, at de ikke tilplantede Arealer i videst mulig Udstrækning skal bevare Karakteren af Hede med derpaa værende naturlige Vegetationsformer, saaledes at de for Efterverdenen kan danne et

Billæde paa denne typiske danske Natur, bestemmes det, at ingen Nyplantninger maa finde Sted. Under Nyplantning er ikke indbefattet almindelig Fornyelse af Plantning paa et i Forvejen beplantet Areal.

Opvækst af selvsaaede Naaletræer skal ikke tilstedes, hvorfor saadan Vegetation bør fjernes.

§ 2.

De fredede Arealer maa ikke opdyrkes i større Udstrækning, end Tilfældet nu er.

§ 3.

De fredede Arealer maa ikke betynges.

§ 4.

Regulering af Vandløb paa de fredede Arealer maa ingensinde finde Sted.

Ingen Foranstaltninger maa foretages, som kan forandre Vandstanden i Flyndersø.

§ 5.

De historiske Minder, som maatte findes paa de fredede Arealer, Kæmpehøje el. lign. skal bevares og, saafremt det er nødvendigt, vedligeholdes.

§ 6.

Al Jagt paa Flyndersø skal være forbudt. Iøvrigt skal en modereret Jagt være tilladt paa de fredede Arealer, dog saaledes at Selskabets Bestyrelse til enhver Tid skal kunne skønne over Betimeligheden og Omfanget af Jagten.

§ 7.

Gravning af Grus, Sand, Sten og Tørv skal være forbudt, udover hvad der er nødvendigt til Plantagens eget Brug.

§ 8.

Al Aflæsning af Fyld og Affald skal være forbudt.

§ 9.

Den Kanal med dertil hørende Dige, som følger Flyndersø langs store Strækninger, skal bevares med den særprægede Vegetation, som her har udviklet sig.

§ 10.

Sæmtlige Jordfaldshuller, der er et saa bemærkelsesværdigt Træk i Landskabet, skal bevares, og Foranstaltninger maa ingensinde træffes, som kan ændre Karakteren af disse geologiske Ejendommeligheder.

§ 11.

Det skal være forbudt paa de fredede Arealer at opstille Reklameskilte, Iskageboder el. lign.

§ 12.

Chris-Craftbaade eller andre støjende Kraftfartøjer maa ikke benyttes paa Flyndersø.

§ 13.

Færdsel med Motorkøretøjer eller andre Kraftvogne er forbudt paa de fredede Arealer undtagen ad de offentlige Veje. Dog er den nødvendige Transport til og fra de paa det fredede Areal beliggende Ejendomme tilladt.

Der maa ikke indrettes Parkeringsplads eller Landingsplads for Flyvemaskiner paa de fredede Arealer.

Iøvrigt skal der være Adgang for Offentligheden til gaaende, cyklende og ridende Færdsel samt Færdsel med Hestekøretøjer.

Enhver Art af Støjplage, derunder teknisk Musik eller Tale, Folkemøder o.lign. er forbudt.

§ 14.

Det skal være forbudt at lade Kreaturer grasse paa de uopdyrkede Arealer af den fredede Ejendom. Det skal være forbudt at slaa Lyng.

Dog skal, saalænge der er Plantør, Skovfoged, Opsynsmand el.lign. ansat paa Ejendommen, denne være berettiget til i samme Omfang som hidtil at benytte de uopdyrkede Arealer.

Eventuelt selvopstaaede Vindbrud paa de utilplantede Arealer skal ikke dæmpes.

I det hele taget er det Tanken, at Naturen frit skal kunne udvikle sig, endog forandre sig, uden Indgreb fra Menneskers Side, jfr. dog § 1 in fine.

§ 16.

Ved Plantagernes Drift maa intet foretages, som kan skade Dyrelivet.

Særligt fremhæves i denne Forbindelse Glatnogen, der formentlig har sit sidste Fristed paa de fredede Arealer, og som skal være absolut fredet.

§ 17.

Paataleretten ifølge nærværende Servitut tilkommer det paa-gældende Ministerium og Danmarks til enhver Tid eksisterende af Staten anerkendte Naturfredningsinstitutioner alle hver for sig.

§ 18.

Skulde Forholdene i Fremtiden ændre sig, saaledes at de Fredningshensyn, som har dannet Grundlag for nærværende Frednings-Dokument, vil berettigge til Fortagelse af Ændringer i de her trufne Bestemmelser, skal Selskabets Bestyrelse i Forening med Danmarks Naturfredningsforening og den eller de til den Tid iøvrigt eksisterende af Staten anerkendte Naturfredningsinstitutioners Bestyrelse være berettiget til at foretage de hensigtsmæssige Forandringer.

Overalt hvor der i nærværende Servituddokument er tillagt Danmarks Naturfredningsforening Beføjelser, udøves disse af denne Forenings Hovedbestyrelse eller den eller de Personer, der af denne Hovedbestyrelse er bemyndiget dertil.

§ 19.

Hvis Danmarks Naturfredningsforening skulde ophøre at eksistere, skal de Beføjelser, som ved nærværende Fredningsdokument er tillagt

Foreningen, overgaa til den eller de af Staten anerkendte Naturfredningsinstitutioner, som maatte vare traadt i Stedet for Danmarks Naturfredningsforening.

§ 20.

Nærværende Deklaration respekterer den paa Ejendommen tinglyste Fredskovsdeklaration, hvis Bestemmelser, saafremt de maatte stride mod nærværende Deklaration, skal gaa forud for denne Deklaramtions Bestemmelser. Iøvrigt respekterer nærværende Deklaration de for Aktionærerne gældende særlige Bestemmelser.

København, den 12. Januar 1935.

I Bestyrelsen for

A/S Plantagen Ludvig Schrøder.

Harald Schrøder.

.

Hjerl-Fonden ved dens Bestyrelse tiltræder herved nærværende Deklaration i alle dens Ord og Punkter for saa vidt den angaar de Hjerl-Fonden tilhørende Matr.Kre. henhørende under "Plantagen Ludvig Schrøder".

København, den 18. Februar 1935.

Hjerl-Fonden

Hjerl-Hansen.

.

FREDNINGSNÆVNET>

25/3-1934

U d s k r i f t
af
protokol
for

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsrådskreds.

År 1934 den 25. marts kl. 14 holdt Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt møde på den Hjerl-Fonden tilhørende ejendom ved Flyndersø. Nævnets medlemmer, nemlig formanden, dommer Grum-Schwensen, Ringkøbing, amtsrådsmedlem Andreas Christiansen, Holmsland, samt planter N. Givskov Dejn, Skallesøgaard, som repræsentant for Estvad kommune og amtsrådsmedlem, gartner J. Lyby, Sevel, som repræsentant for Sevel kommune, var mødt.

Foretaget blev sag no. 2/1934

Forhandling om fredning af den Hjerl-Fonden tilhørende ejendom ved Flyndersø.

Der fremlagdes:

1. en skrivelse fra landsretssagfører Tage H. Carstensen, Kbh., af 2. marts d.a.
2. frednings-servitut indeholdende fortegnelse over de matr.nr., af hvilke det areal består, der ønskes fredet, samt nærmere bestemmelser for fredningen.

Det ønskes nu, at fredningen, for at denne kan blive sikret i videst mulig udstrækning, inddrages under naturfredningslovens bestemmelser.

Stifteren af Hjerl-Fonden, direktør H.P. Hjerl Hansen var til

stede og erklærede, at han for tiden alene var berettiget til at træffe alle dispositioner på Hjerl-Fondens vegne.

Fredningsnævnet beså derefter de arealer, der tænkes fredede, og Nævnets medlemmer var derefter enige om at erklære at dette areal både rummer store naturskønheder, der bør bevares for eftertiden, og tillige indeholder både kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier af den allerstørste interesse for samfundet, således at det vil være et meget stort gode for samfundet at få disse arealer fredede.

Direktør Hjerl Hansen udtalte, at hele det pågældende areal er behæftet, at det ved grundlæggelsen af Hjerl-Fonden netop har været formålet at sikre det økonomiske grundlag for, at arealerne i fremtiden kan bevares i deres naturtilstand, og at der derfor ved fredningen ikke vil blive stillet noget økonomisk krav af nogen art til det offentlige.

I henhold til fredningslovens § 7 blev der derefter mellem Hjerl-Fonden, repræsenteret ved direktør H.P. Hjerl Hansen, og Naturfredningsnævnet for Ringkøbing Amt afsluttet følgende

Overenskomst om naturfredning.

Hjerl-Fonden og Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt er enige om, at samtlige de Fonden tilhørende arealer i Sevel og Estvad sogne, der er nævnt på vedhæftede frednings-servitut, der i sin helhed indgår som en fast bestanddel af overenskomsten, for fremtiden underkastes naturfredning og i al fremtid er underkastet de om naturfredning gældende lovbestemmelser.

Der vil være at indhente en erklæring fra Danmarks Naturfredningsforening om, at denne påtager sig de den ved fredningsservittuten pålagte beføjelser og forpligtelser.

Denne overenskomst vil derefter være at tinglyse som en hæftelse på ejendommens folio.

For Hjerl-Fonden:

Hjerl Hansen

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt:

Grum-Schwensen

Andr. Christiansen. J. Lyby. N. Givskov Dein.

Yderligere bestyrelsesmedlemmer i Hjerl-Fonden:

Karen Hjerl Hansen. M. Hjerl Hansen.

År 1934 den 26. marts blev ~~til~~ sagen vedrørende fredning af Hjerl Hede modtaget

Pantebogsattest og en erklæring fra Danmarks Naturfredningsforening.

Sidstnævnte vil være at indlemme i udskriften vedrørende sagen sålydende:

Danmarks Naturfredningsforening. Hovedbestyrelsen d. 23-3-1934.

Sølvgade 26, København K.

Brev K 2579.

Hr. landsretssagfører Tage Carstensen

Frholms Kanal 18, K.

I anledning af landsretssagførerens ærede skrivelse af 12.ds. med fremsendte genpart af fredningsservitutten vedrørende Hjerl Hede skal vi meddele, at Danmarks Naturfredningsforening er villig til at påtage sig det foreningen ved dokumenteret tillagte hverv med deri indeholdte beføjelser og forpligtelser.

P. F. V.

Deres ærbødige

Erik Struckmann

Hovedbestyrelsens formand.

Sagen sluttet.

Grum-Schwensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Ringkøbing, den 9. april 1934.

Grum-Schwensen

Formand for Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt.

Frednings-Servitut.

Underskrevne direktør H.P. Hjerl Hansen bestemmer herved på Hjerl-Fondens vegne, at der lægges en fredningsservitut af nedenfor nærmere angivne indhold på de Fonden tilhørende arealer, der består af følgende matr.nr.:

Matr.nr. 1h af Jattrup, Sevel sogn

" "	<u>1i</u>	af	"	"	"
" "	<u>1k</u>	af	"	"	"
" "	<u>2h</u>	af	"	"	"
" "	<u>2n</u>	af	"	"	"
" "	<u>2i</u>	af	"	"	"
" "	<u>2k</u>	af	"	"	"
" "	<u>3b</u>	af	"	"	"
" "	<u>3f</u>	af	"	"	"
" "	<u>3g</u>	af	"	"	"
" "	<u>5b</u>	af	"	"	"
" "	<u>6e</u>	af	"	"	"
" "	<u>6f</u>	af	"	"	"

" " 38b af Øster og Hjelm Hede, Sevel sogn

" "	<u>39</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>40b</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>41d</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>41e</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>41f</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>42b</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>43a</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>44b</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>45e</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>46i</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>46l</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>46m</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>48c</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>48d</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>48e</u>	"	"	"	"	"	"
" "	<u>49ar</u>	"	"	"	"	"	"

Matr.nr. 49fm af Øster og Hjelm Hede, Sevel sogn

"	"	50 <u>g</u>	"	"	"	"	"	2
"	"	50 <u>i</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	51 <u>k</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	51 <u>l</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	52 <u>l</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	52 <u>r</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	52 <u>t</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	53 <u>ac</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	53 <u>ad</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	54 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	55 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	56 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	57 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"

" " 3 af Estvad Sogns Hede, Estvad sogn

"	"	8 <u>m</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	8 <u>n</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	8 <u>o</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	10 <u>d</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	10 <u>e</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	11	"	"	"	"	"	"
"	"	13 <u>a</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	13 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	22	"	"	"	"	"	"
"	"	25	"	"	"	"	"	"
"	"	26	"	"	"	"	"	"
"	"	27	"	"	"	"	"	"
"	"	28	"	"	"	"	"	"
"	"	29	"	"	"	"	"	"
"	"	30	"	"	"	"	"	"
"	"	31 <u>a</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	33	"	"	"	"	"	"
"	"	38 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	39 <u>c</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	40 <u>c</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	40 <u>d</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	41 <u>c</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	42 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	43 <u>a</u>	"	"	"	"	"	"
"	"	43 <u>b</u>	"	"	"	"	"	"

" " 3u " Søgaard m.m., Sevel sogn

De ovennævnte fredede arealer rummer dels store naturskønheder

dels betydelige naturvidenskabelige, kulturhistoriske o.a. verdier, hvorfor det ønskes, at den nuværende tilstand så vidt muligt bevares i fremtiden.

I dette fredningsøjemed skal følgende punkter af særlig vigtighed fremhæves.

§ 1.

Da det er tanken, at arealerne i videst mulig udstrækning skal bevare karakteren af hede med derpå værende naturlige vegetationsformer, således at de for efterverdenen kan danne et billede på denne typiske, danske natur, bestemmes det, at ingen nyplantning må finde sted. Under nyplantning er ikke indbefattet almindelig fornyelse af plantning på et i forvejen beplantet areal.

Der skal derimod intet være til hinder for, at plantninger, specielt isolerede plantninger, som virker ødelæggende for billedet af et hedelandskab, skal kunne ryddes. Beslutning om rydning af sådanne plantninger skal dog kun kunne tages af Hjerl-Fondens bestyrelse og af Danmarks Naturfredningsforening i fællesskab.

Opvækst af selvsåede nåletræer skal ikke tilstedes, hvorfor sådan vegetation bør fjernes.

§ 2.

De fredede arealer må ikke opdyrkes i større udstrækning, end tilfældet nu er.

§ 3.

De fredede arealer må ikke bebygges med andre bygninger, hverken permanente eller midlertidige, end dem, som nødvendigvis skal anvendes i landbrugsøjemed, og sådanne bygninger skal anbringes i tilslutning til de nuværende bygninger, ligesom deres størrelse og udseende skal godkendes af Hjerl-Fondens bestyrelse i forening med Danmarks Naturfredningsforening under appel i fredningsnævnet i tilfælde af uenighed.

En undtagelse danner dog samlingen af gamle bygninger, idet denne samling stedse skal kunne udvides. Dog må "den gamle Landsby" aldrig udvides længere mod nord end til stien, som nu går fra Vadsegaard til Flyndersø og mod øst til vestsiden af den nuværende plantage.

Det er isvrigt tanken, at det areal, som optages af de gamle bygninger, skal være undtaget fra de i nærværende deklaration givne fredningsbestemmelser, eftersom der vil være at træffe særlige foranstaltninger til fredning af samlingen af gamle bygninger.

Endelig skal lystejeendommens bygninger kunne udvides, såfremt sådant skønnes fornødent, men sådan udvidelse skal godkendes af Hjerl-Fondens bestyrelse i forening med Danmarks Naturfredningsforening under appel til Fredningsnævnet i tilfælde af uenighed.

§ 4.

Regulering af vandløb på de fredede arealer må ingensinde finde sted.

Ingen foranstaltninger må foretages, som kan forandre vandstanden i Flyndersø.

§ 5.

De historiske minder, som måtte findes på de fredede arealer, kæmpehøje el.lign. skal bevares og, såfremt det er nødvendigt, vedligeholdes.

§ 6.

Al jagt på eller ved Flyndersø skal være forbudt.

Isvrigt skal en modereret jagt være tilladt på de fredede arealer, dog således at Hjerl-Fondens bestyrelse til enhver tid skal kunne skønne over betimeligheden og omfanget af jagten.

§ 7.

På hedearealerne må ikke anbringes eller anlægges flere hegn, stier eller veje, end der i øjeblikket findes.

Nuværende stier gennem heden må ikke gøres bredere og må ikke asfalteres eller befæstes på anden måde, end tilfældet nu er.

Det er dog en selvfølge, at de nødvendige hegn, som anbringes i tilslutning til de på arealerne liggende landbrugsejendomme, altid skal tåles.

§ 8.

Gravning af grus, sand, sten og tørv skal være forbudt, dog med den undtagelse, at ejendommens eget forbrug, derunder de på ejendommen værende landbrugs forbrug, kan tages på de fredede arealer.

Hjerl-Fondenss bestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening skal dog hver for sig være berettiget til også at forbyde, at ejendommens eget forbrug af grus, sand, sten og tørv tages på de fredede arealer, såfremt det senere måtte vise sig, at naturskønheder eller naturejendommeligheder derved kunne blive truet.

§ 9.

Al aflæsning af fyld og affald skal være forbudt på hele den del af ejendommen, som henligger og fremtidig skal henligge i naturtilstand.

§ 10.

Den kanal med dertil hørende dige, som følger Flynderss lange store strækninger skal bevares med den særprægede vegetation, som her har udviklet sig.

Samtlige jordfaldshuller, der er et så bemærkelsesværdigt træk i landskabet, skal bevares, og foranstaltninger må ingensinde træffes, som kan ændre karakteren af disse geologiske ejendommeligheder.

§ 11.

Det skal være absolut forbudt på de fredede arealer at opstille reklameskilte, iskageboder el. lign.

§ 12.

Chris-Craftbåde eller andre støjende kraftfartøjer må ikke benyttes på Flynderss.

§ 13.

Færdsel med motorkøretøjer eller andre kraftvogne er forbudt på de fredede arealer undtagen ad de offentlige veje. Dog er den nødvendige transport til og fra de på det fredede areal beliggende ejendomme tilladt, ligesom færdsel til og fra "den gamle Landsby" er tilladt med kraftvogne.

Der må ikke indrettes parkeringsplads eller landingsplads for flyvemaskiner på de fredede arealer. Her undtages dog parkeringspladsen ved "den gamle Landsby".

Iøvrigt skal der være adgang for offentligheden til gående, cyklende og ridende færdsel samt færdsel med hestekøretøjer ad de dertil beregnede veje og stier.

Enhver art af støjplage, derunder teknisk musik eller tale, folkemøder o.lign. er forbudt.

Hjerl-Fondens bestyrelse (og) Danmarks Naturfredningsforening i forening skal være berettiget til, såfremt det måtte skønnes fremmende for videnskabelige, æstetiske eller andre lignende formål, at beslutte, at de fredede arealer, som ligger på øst-siden af søen, skal lukkes for offentligheden helt eller delvis.

Hjerl-Fondens bestyrelse skal være berettiget til, hvis den skønner det fornødent, at beslutte, at de fredede arealer, som ligger på vest-siden af Flynderse, skal lukkes for offentligheden helt eller delvis eventuelt ved hegn uanset bestemmelsen i § 7.

Endvidere skal Hjerl-Fondens bestyrelse i samråd med Danmarks Naturfredningsforening kunne udarbejde et regulativ angående færdselen på det fredede område og dets eventuelle benyttelse til lejrspport og lignende formål samt angående badning i og færdsel på søen.

§ 14.

Det skal være forbudt at lade kreaturer græsse på de uopdyrkede arealer af den fredede ejendom, ligesom det skal være forbudt at slå lyng på det fredede område.

§ 15.

Eventuelt selvopståede vindbrud skal ikke dæmpes.

I det hele taget er det tanken, at naturen frit skal kunne udvikle sig, ja endog forandre sig, uden indgreb fra menneskers side, jfr. dog § 1 in fine og § 18.

§ 16.

Ved plantagernes eller landejendommenes drift må intet foretages som kan skade dyrelivet.

Særligt fremhæves i denne forbindelse glatsnogen, der formentlig har sit sidste fristed på de fredede arealer, og som skal være absolut fredet.

§ 17.

Så længe direktør Hans Peter Hjerl Hansen, som nu er formand for Hjerl-Fondens bestyrelse, lever, har kun han påtaleret med hensyn til de i nærværende dokument omhandlede servitutter, og han kan som følge heraf dispensere fra disse.

Efter hans død tilkommer påtaleretten det pågældende Ministerium og Danmarks til den tid eksisterende af Staten anerkendte Naturfredningsinstitutioner aller hver for sig.

§ 18.

Skulde forholdene i fremtiden ændre sig, således at de fredningshensyn, som har dannet grundlag for nærværende fredningsdokument, vil berettige til foretagelse af ændringer i de her trufne bestemmelser, skal Hjerl-Fondens bestyrelse i forening med Danmarks Naturfredningsforening og den eller de til den tid iøvrigt eksisterende af Staten anerkendte Naturfredningsinstitutioners bestyrelse skal være berettiget til at foretage de hensigtsmæssige forandringer.

Overalt hvor der i nærværende servitutdokument er tilkagt Danmarks Naturfredningsforening beføjelser, udøves disse af denne Forenings hovedbestyrelse eller den eller de personer, der af denne hovedbestyrelse er bemyndiget dertil.

Hvis Danmarks Naturfredningsforening skulde ophøre at eksistere, skal de beføjelser, som ved nærværende fredningsdokument er tillagt foreningen, overgå til den eller de af Staten anerkendte naturfredningsinstitutioner, som måtte være trådt i stedet for Danmarks Naturfredningsforening.

København, den 27. febr. 1934.

Hjerl Hansen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 81, Holstebro m.v.

den 10. APR. 1934

Lyst: Tingbog. Bd. Sevel III, bl. 10, 11, 29, Estvad I, bl. 822, 790.

Akt: Skab H. nr. 486.

M.h.t. matr.nr. 49^{fm} bem. at der ikke findes et sådant matr.nr.

A.C. Faartoft.

49f Øster
og Hjelm Hede,
Sevel sogn.

H 486

Dommer Grum-Schwensen,
Ringkøbing.

Påtegning

på deklaration, 1. 10/4 1934, som behæftende matr.nr. 1h Jattrup,
Sevel sogn m.fl.

I den foranstående fortegnelse over matrikulsnumre er af en fejltagel-
se opført matr.nr. 49fm Øster og Hjelm Hede, - hvilket nr. ikke
existerer - i stedet for matr.nr. 49f ibd.

Deklarationen begæres herefter tinglyst som også behæftende
matr.nr. 49f Øster og Hjelm Hede.

Fredningsmævnet for Ringkøbing Amt, d. 2. maj 1934.

Grum-Schwensen.

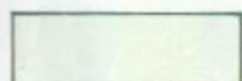
Påtegn. af 2/5 1934.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 81, Holstebro
m.v., den 3. MAI 1934.

Lyst. Tingbog: Bd. III Bl. 29. Akt: Skab H nr. 486.

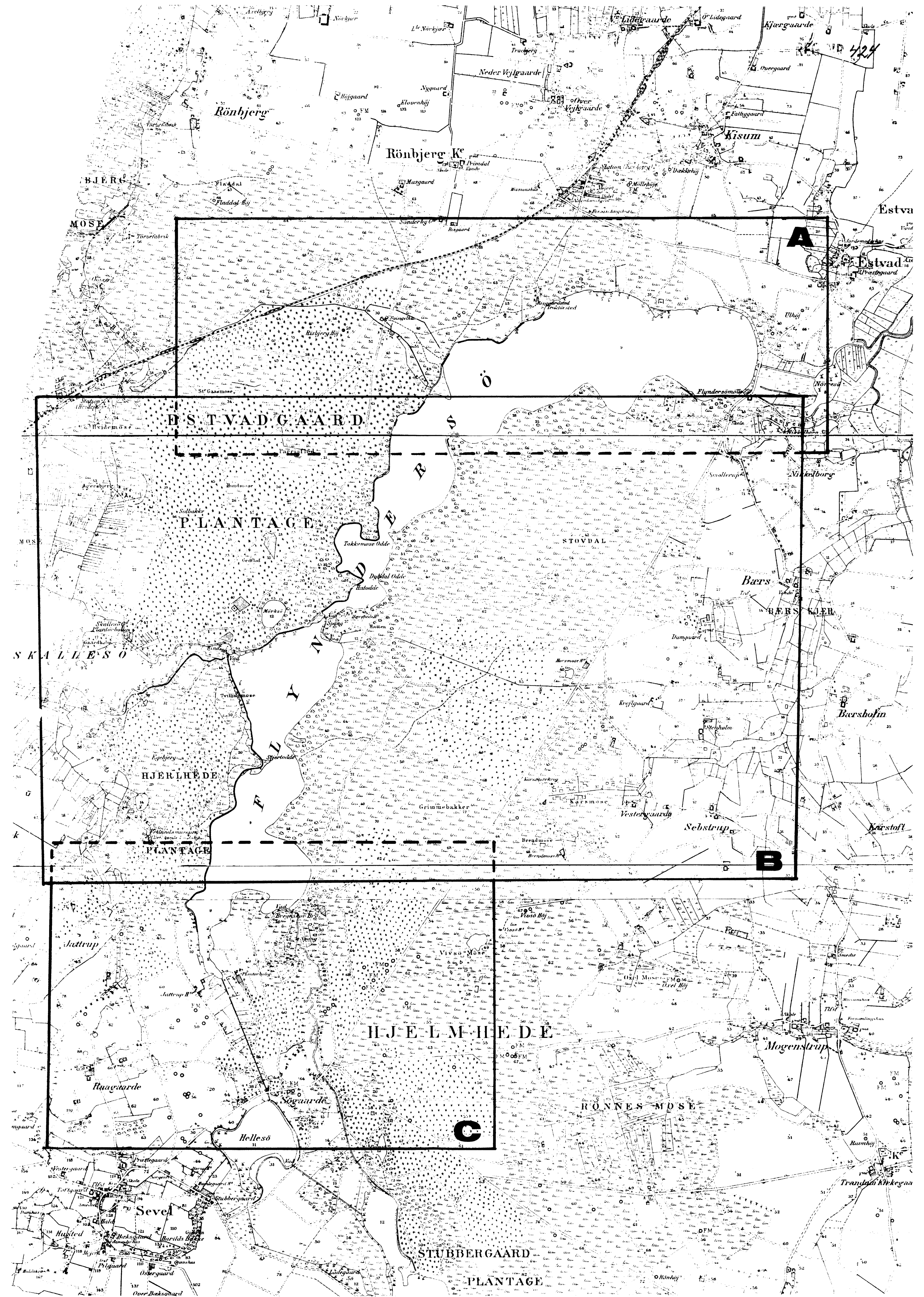
A.C. Faartoft.

KORT>

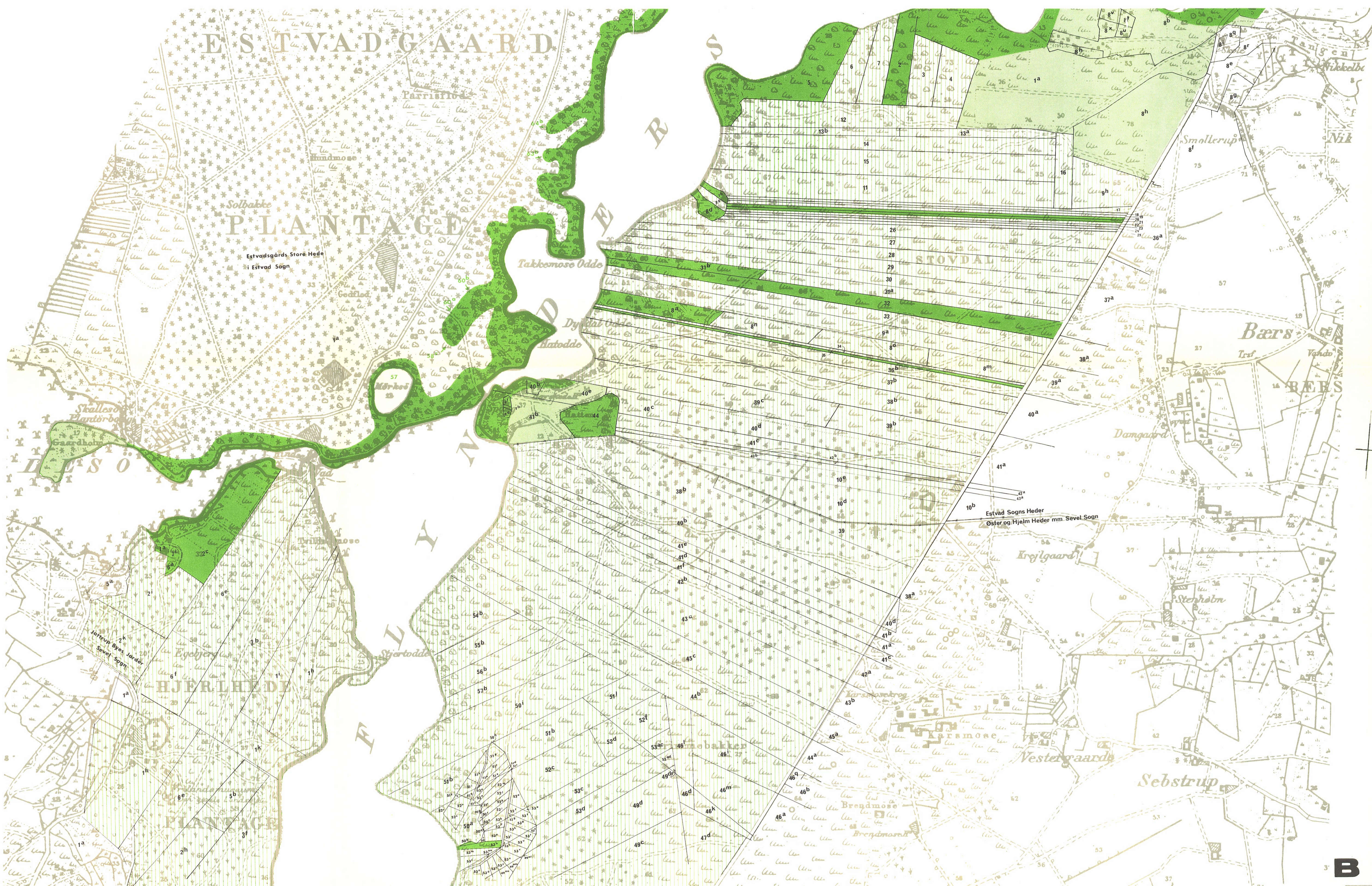
Signaturforklaring:**Arealer som fredes efter Servitut I.****.. II.****tidligere fredet.****Målforhold ca. 1:8000****Oversigtskort udarbejdet på grundlag af
Målebordsblade og Matrikelkort.**

eh.

Naturfredningskonsulentens kontor København d.
By:
Sogn:
Plan nr. R/N 116 A.B.C.







ESTVADGAARD

SOLBASSE
PLANTAGE

Estvadgårds Store Hede
i Estvad Sogn

Takkemose Oddo

Dybbel Oddo

Stortodde

STOVDAL

BÆRS

BÆRS

Damgaard

HJERLEHED

PLANTAGE

Kjølgaard

Stenrobn

Karsmose

Vestergaards

Sebstrup

Brendmose

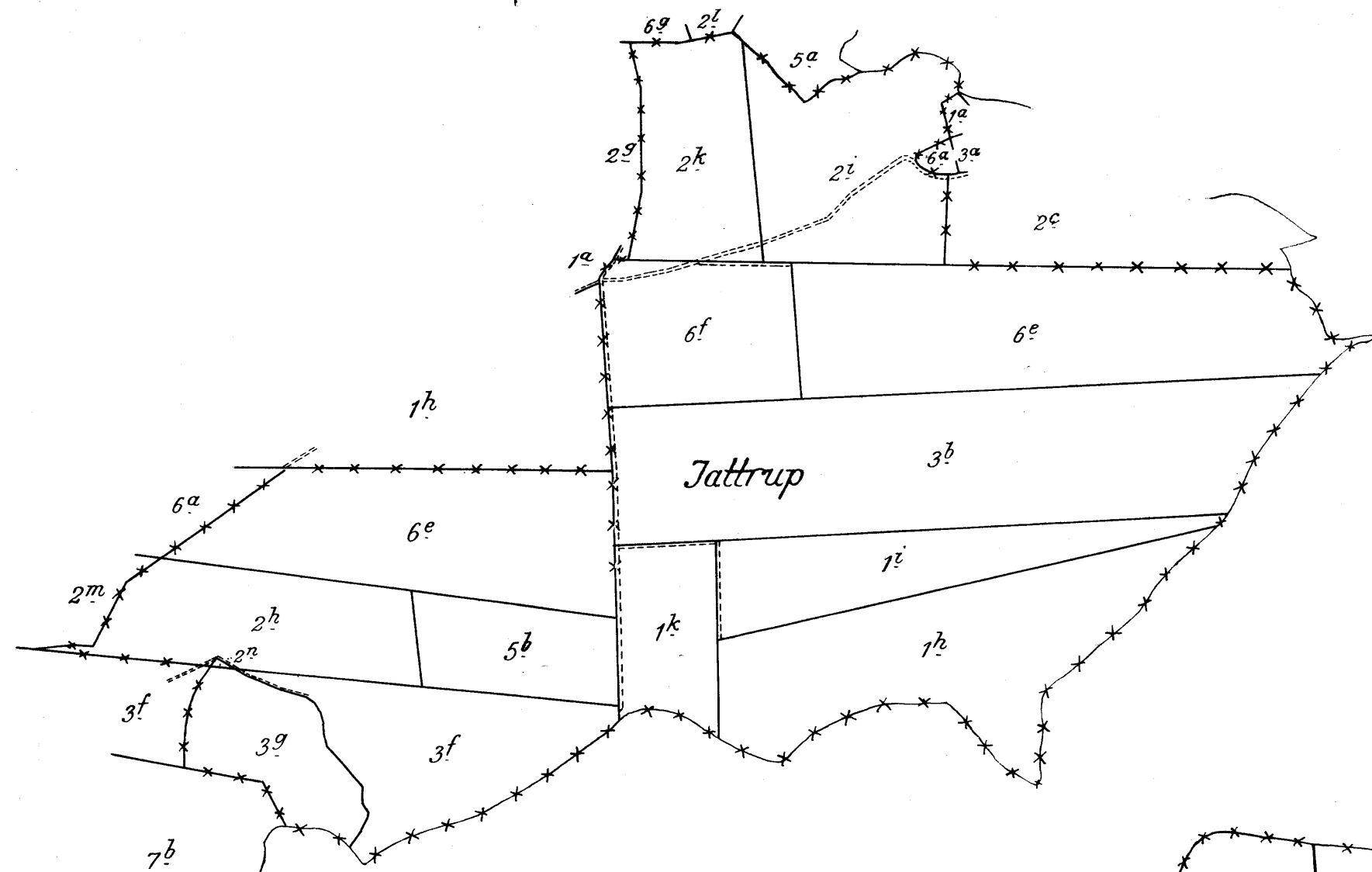
Brendmose



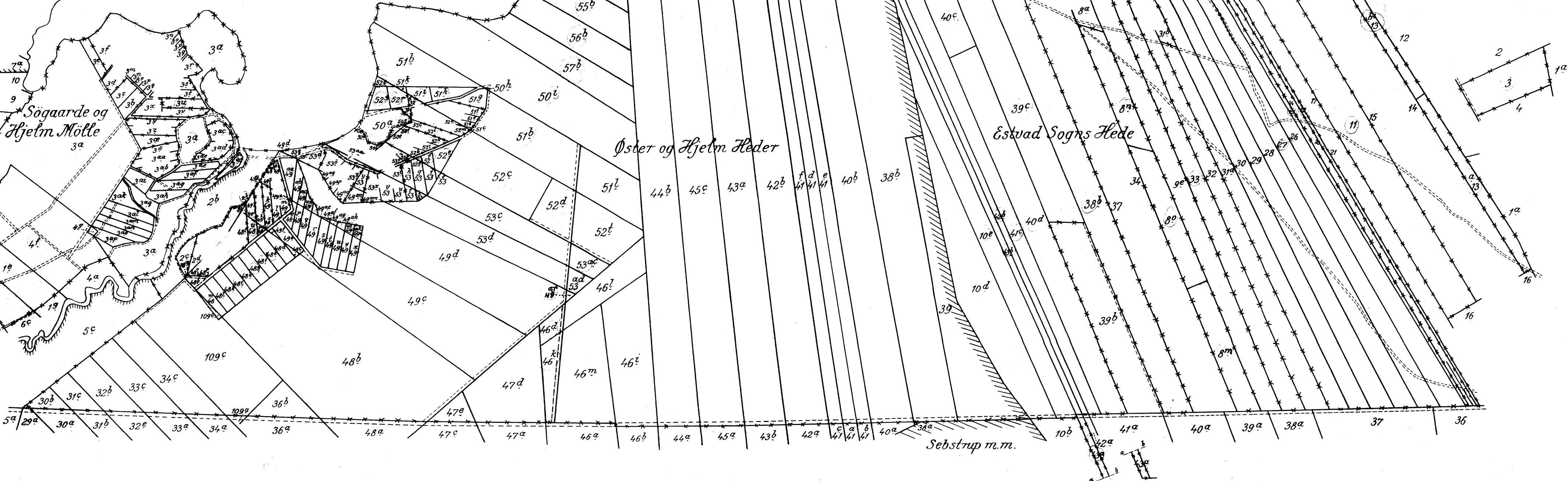
Fredningsgrænse: —*—*

REF ID ~~525~~ 00424.00.0

Afg. af 14/7-1935



Flynder Sø



Samlet geod. 28/3-1934 (425)
14/7-1935 (482)

M. 1906

Kopi af
Matrikulens
minorerede Kort i 1:10000
over
Terræn af
Jattrup, Søgaard og Hjelm Mølle,
Øster og Hjelm Hede, Sevel Sogn.
Estvad Sogns Hede, Estvad Sogn.
Ginding Herred, Ringkøbing Amt.
Udfærdiget i April 1945
Direktoratet for Matrikulsvesenet.
Magnus Øster
Fm.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00424.00

Dispensationer i perioden: 28-05-1982 - 22-09-2006

J. 106/82

Teknisk forvaltning

Fredningskontoret

Postbox 21
Telefon (06) 62 33 00

Fredningsnævnet for Viborg amts
sydlige fredningskreds
Fælledvej 1
8800 Viborg

Viborg, den 28. MAJ 1982

Deres ref.

Journal nr. 8-70-51-2-779-1-82

(Bedes anført i skrivelser denne sag vedrørende).

MED/ik

Vedr.: Skiltning i Flyndersø-fredningen.

Som det vil være fredningsnævnet bekendt, har det stadigt stigende publikumspres på Flyndersø-området i de senere år givet anledning til overvejelser om en nærmere regulering.

Et særligt problem i den henseende udgør motorbådssejladser på søen.

Af overfredningsnævnets kendelse af 24. november 1967 vedrørende fredning af Flyndersø's omgivelser side 26 fremgår, at søen er fredet ved følgende bestemmelse:

"Sejlads på Flyndersø med motorbåd må alene finde sted i det omfang, hvori den er en nødvendig forudsætning for udnyttelse af eksisterende rettigheder til jagt og fiskeri."

Bestemmelsen svarer iøvrigt til vandløbslovens regler.

På denne baggrund anmodes hermed om fredningsnævnets tilladelse til opstilling af et informationsskilt om begrænsningerne i mulighederne til sejlads med motorbåd på søen.

Der søges i første omgang opsat et skilt på det statsejede areal ved Nordøstenden af Flyndersø, se kortbilag 1.

Feldborg Statskovdistrikt v/skovrider Buch Jepsen har, som ejer, telefonisk meddelt sig indforstået hermed.

Skiltet påregnes udformet i lighed med skilte ved andre fredede arealer, d.v.s. med hvid tekst på grøn bund. Skiltenes indhold og størrelse er illustreret på bilag 2.

Kopi af denne skrivelse er tilsendt

- Feldborg Skovdistrikt v/skovrider Buch Jepsen, Feldborggaard,
7800 Skive.

Med venlig hilsen

Kim A. Jørgensen
Kåre H. Jørgensen

Michael E. Dickenson
Michael E. Dickenson

Fredn. J.nr. J - 39/1982

Tilber er Danmarks Naturfredningsforening med anmodning om en udtalelse.

FREDNINGSNÆVNET, den 1. juni 1982
Feldborg og omg. sydlig fredningskreds

Rørdam

Tilbagesendes FREDNINGSNÆVNET, idet foreningen skal meddele, at sagen har været forelagt vor lokalkomite, der intet har at indvende mod skiltningen. Lokalkomiteen foreslår en tilføjelse, da man mener, at skiltet bør være forståeligt for udlændinge - specielt tyskere, som i stort tal ferierer på egnen med både. F.eks. kunne man ved et symbol angive en båd med påhængsmotor i hjørnet af skiltet med et kryds over påhængsmotoren.

Foreningen kan tilslutte sig lokalkomiteens udtalelse.

J. 1147/82
m. / m.

DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING 27.7.82

P.f.v.
Hans H. Sune Ebbesen

25. juli 1982

Fredn.s.nr. 3 - 39/1982

Det meddeles herved, at nævnet i dag har skrevet således til Viborg
amtskommunes fredningskontor: *og Ringhøj amt.*

- I medier af naturfredningslovens § 34 godkender fredningsnævnet herved
det af amtskommunen i skrivelse af 28. maj 1982 stillede forslag om
opstilling af et informationskilt ved Flynderve og begrænsninger i ad-
gangen til sejlske på søen. Til orientering vedlægges kopi af en fra
Lansmarks Naturfredningsforening modtaget udtalelse af 27. juli 1982,
som fredningsnævnet kan tiltræde.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke
er udmøntet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse
kan påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K.,
bl.a. af miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har
fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udmøntes, før
klagefristen er udløbet, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Hærbæk

Modtaget i fredningsstyrelsen

30 JULI 1982

Fredningsstyrelsen

Amaliegade 10,

1256 København K.

I en af fredningsnævnet den 7. oktober 1983 modtaget skrivelse har De ansøgt om tilladelse til nogle byggearbejder på ejendommen matr.nr.11 i Rønbjerg by, Rønbjerg. Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i overfredningsnævnets kendelse af 24. november 1967 om fredning af Flyndersø's omgivelser. Det er heri bl.a. bestemt, at der ikke må ske yderligere bebyggelse, dog blev der givet tilladelse til udvidelse af de daværende restaurationsbygninger på ejendommen under forudsætning af, at projektet forud godkendtes af fredningsnævnet.

De har erhvervet ejendommen engang i 1960'erne og fik efter erhvervelsen tilladelse til en ombygning af den da eksisterende bygning, der var af træ, til et hus af murværk. Huset har i hvert fald i Deres ejertid fungeret som et enfamiliehus. Der blev tilsagt om udvidelse af restaurationsbygningerne, der blev givet ved overfredningsnævnets kendelse, en vis betydning, da fredningsnævnet i 1981 gav tilladelse til opførelse af en garage på ejendommen, men tilsagnet må herefter, og som forholdene har udviklet sig, antages nu at have mistet sin betydning, således at der skal tages stilling til, om byggeriet kan tillades efter naturfredningslovens § 34 trods fredningsbestemmelsernes forbud mod bebyggelse.

Ansøgningen angår:

- 1) overdækning af en 2,75 meter bred åben plads foran facaden mod søen,
- 2) opførelse af et gæstehus på ca. 19 m². Dette hus ønskes opført til erstatning for et havehus af tilsvarende størrelse, der eksisterede på tidspunktet for fredningens gennemførelse, men som var fjernet, inden De erhvervede ejendommen.

Fredningsnævnet giver herved principiel tilladelse til overdækningen, der vil kunne dæmpe virkningen af husets sydfacade, som er meget iøjnefaldende set fra søen og fra den modsatte side af søen. Inden byggeriet påbegyndes, skal udførelsesmåden godkendes af nævnet. Nævnet giver derimod afslag med hensyn til havehuset. Efter den årrække, der er gået, siden det tidligere havehus blev fjernet, kan den omstændighed, at der tidligere har været et sådant hus på ejendommen, ikke begrunde, at der nu gives tilladelse til en genopførelse. Efter fredningsnævnets opfattelse er der heller ikke andre grunde til at dispensere fra fredningsbestemmelserne til et byggeri af den omhandlede karakter, men de landskabelige forhold taler tværtimod imod bebyggelsen.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen til overdækningen bortfalder,

såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse kan påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., såvel af Dem selv som bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen.

Kopi af denne skrivelse er sendt til

Jens Kr. Ludvigsen, Syrenvej 3, Lem pr. 7862 Brodal,

Ingemann Jensen, V.H. Strandvej 23, Lihme pr. 7862 Brodal,

Peter Jacobsen, Frederiksdal Alle'3, 7800 Skive,

Svend Nielsen, Majgårdsvej 9, 7840 Højslev,

Skive kommune og kommunens vurderingsråd, kommunekontoret, 7800 Skive,

Viborg amtskommunes fredningskontor og plankontor, 8800 Viborg,

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København.F.

Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.

Rørdam

Svend Laustsen,

Præstevejen 25, Rønbjerg,

7800 Skive

Skive byråd
Østergade 13
7800 Skive

Dato: 22. marts 1985

J. nr.: 1664/63-1/84

00
REG. NR. 424

Vedr. opstilling af mindesten for taterne på matr.nr. 6 e, Estvad By, Estvad.

I skrivelse af 12. juni 1984 anmodede Skive byråd på Skive Turistforenings vegne fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds om tilladelse til opstilling af en mindesten for taterne ved det nordøstlige hjørne af Flyndersø på ovennævnte ejendom. Ejendommen, der ejes af staten v/miljøministeriet, er i sin helhed beliggende inden for Flyndersø-fredningen, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 24. november 1967, og er delvis beliggende inden for 150 m beskyttelseszonen omkring Flyndersø.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem fredningsnævnets medlemmer om afgørelsen, har fredningsnævnet den 29. oktober 1984 forelagt sagen for overfredningsnævnet til afgørelse.

Mindestenen, der er opstillet inden nævnets afgørelse, er en natursten på 11 tons. Stenen er skænket af Egon Jensen, Fjerritslev, og er forsynet med tekst og symboler, som er indhugget i stenen og derefter bemalet. Feldborg skovdistrikt har den 13. juli 1984 som ejer af ejendommen godkendt, at mindestenen opsættes. Den endelige placering af stenen er aftalt på et møde den 23. juli 1984 mellem repræsentanter for skovdistriktet, Skive kommune og Egon Jensen.

Af overfredningsnævnets kendelse af 24. november 1967 fremgår bl.a., at der på arealerne ikke må anlægges flere hegn eller placeres master af nogen art eller andre skæmmende indretninger.

Overfredningsnævnet har til brug for sagen modtaget en serie farvefotos fra Viborg amtskommunes tekniske forvaltning, der viser mindestenens placering i forhold til omgivelserne og dens inskription m.m.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Arealerne omkring Flyndersø, ca. 200 ha, er fredet navnlig på grund af deres geologiske, botaniske og almindelige landskabelige værdi. Placering af den omhandlede mindesten for taterne må i henseende til fredningens formål og dens omfang anses for at være uden væsentlig betydning, hvorfor der ikke er grundlag for at nægte dispensation.

Overfredningsnævnet meddeler herefter dispensation i medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 47 a til at bibeholde den opstillede mindesten. Det tilføjes, at det må anses for beklægeligt, at Skive kommune som offentlig myndighed har medvirket til opstillingen af mindestenen, før den nødvendige tilladelse fra fredningsmyndighederne forelå.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer. Overfredningsnævnets udtalelse er besluttet enstemmigt.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 28. juni 1988.
R.A.F. 113/1988.

Nævnet har d.d. tilskrevet Ringkjøbing amtskommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, således:

"Vedrørende udvidelse af lagerbygning ved cafeteria på Hjerl Hede på matr.nr. 1i Jattrup by, Sevel, tilhørende Hjerl Hede Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 fornøden tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen
p.n.v.

Løvbjerg Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR

17 MAJ 1991

Ringkøbing, den 16. maj 1991.
R A F. 80/1991.

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Nævnet har d.d. tilskrevet Vinderup kommune, Bygningsinspektoratet, 7830 Vinderup, således:

" Vedrørende opførelse af værkstedsbygning på matr.nr. 1h Jattrup by, Sevel, tilhørende Hjerl Hedes Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

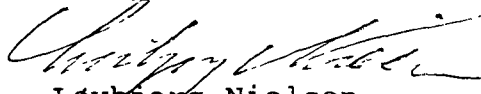
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen
p.n.v.


Lønbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/0-0018
Akt. nr. 32 1.

Bil. 6

105
JH

- 3 SEP. 1991

Naturfredningsnævnet

for Viborg Amts sydlige fredningskreds

Skottenborg 26, 8800 Viborg

Tlf. 86 62 12 28

Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 2. september 1991.

Fred.j.nr. J 24/1991.

Hjerl-Fonden
Hjerl Hedevej 16
7830 Vinderup

I anledning af, at Viborg Amtskommune den 11. april 1991 anmodede Hjerl-Fonden om at standse yderligere tilplantning på den nordøstlige del af Carl Moltkes Plantage, rettede Hjerl-Fonden den 13. juni 1991 skriftlig henvendelse til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet foretog den 28. august 1991 besigtigelse af forholdene på stedet og afholdt i forbindelse hermed møde. Indkaldelse til besigtigelse og møde var tilsendt bl.a. Skov- og Naturstyrelsen samt Danmarks Naturfredningsforening vedlagt kopier af sagens bilag.

For Skov- og Naturstyrelsen deltog i besigtigelsen og mødet skovrider Briand Petersen, Feldborg Statsskovdistrikt. Danmarks Naturfredningsforening var mødt ved lokalkomiteen.

Hjerl-Fonden var mødt ved advokat Svend Erik Albrechtsen, Skive.

For Viborg Amtskommune, naturforvaltningskontoret, mødte Ole Gregor.

Hjerl-Fonden anmodede om dispensation fra den i 1934 tinglyste fredningsdeklaration til den allerede på afd. 51 foretagne tilplantning.

Såvel Skov- og Naturstyrelsen som Danmarks Naturfredningsforening ved lokalkomiteen indstillede, at der meddeles tilladelse til den allerede foretagne tilplantning.

Fredningsnævnets afgørelse:

Arealet, der er tilplantet med nobilis, udgør alene en mindre del af det samlede areal, der er omfattet af fredningen, og arealet ligger i umiddelbar forlængelse af arealer bevokset med plantage. Tilplantningen skønnes ikke i væsentlig grad at ændre områdets karakter. Under disse omstændigheder findes tilplantningen ikke at være afgørende i strid med fredningen, jfr. deklarationens § 1 og naturfredningslovens § 34. Fredningsnævnet meddeler herafter den efter naturfredningslovens § 34 nødvendige efterfølgende godkendelse af den allerede foretagne tilplantning med nobilis på betingelse af, at den tilplantning, der er foretaget øst for det lavereliggende areal - vinkelret på den tilplantning, der tillades bibeholdt - fjernes senest den 1. december 1991, og at der - til brug for fredningsnævnets tinglysning af dispensationen fra fredningen - af Hjerl-Fonden inden 1. december 1991 fremsendes landinspektørrids, hvorpå er angivet matr. nr. for arealet, hvorpå

JUS
TH

tilplantning er foretaget, samt den nøjagtige beliggenhed af tilplantningen.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningslovens § 34.

Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 58, kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen.

Inger Nørgaard
Inger Nørgaard

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Aage Koch-Jensen, Højmarken 24, Tindbæk, 8900 Randers,
Ivar Kjær, Furvej 22, 7800 Skive,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og arealkontor,
Postboks 21, 8800 Viborg, VA j.nr. 8-70-54-3-779-1-90,
Skive Kommune og kommunens vurderingsråd, Østergade 13, 7800 Skive,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Gert Ringgaard,
Allégade 9, 7800 Skive,
Feldborg Statsskovdistrikt, Feldborggård, Bjørnkærvej 18,
7540 Haderup,
Advokat Svend Erik Albrechtsen, Resenvej 83, 7800 Skive.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBINGModtaget i
Skov- og NaturstyrelsenRingkøbing, den 25. maj 1992.
R.A.F. 41/1992.

26 MAJ 1992

Nævnet har d.d. tilskrevet Hjerl Hedes Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup, således:

"Vedrørende etablering af hedebrugsforsøg på et mindre areal på Hjerl Hede i Vinderup kommune.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte på vilkår, at det berørte areal søges tilbageført til hede, når forsøget måtte ophøre.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

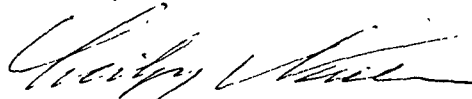
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Modtaget i
26 MAJ 1992

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 121 0-0048

Akt nr. 12

BK. ✓

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORFT TELEFON 07 32 14 11

6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 4. august 1992.
R A F 82/1992.

Nævnet har d.d. tilskrevet Vinderup Kommune, Teknisk forvaltning, 7830 Vinderup, således:

"Vedrørende opførelse af vinterhave i tilknytning til beboelsen på matr.nr. 7b Jattrup by, Sevel, beliggende Jattrupvej 12, Sevel, tilhørende Hjerl Fonden, Hjerl Hedevej 16, 7830 Vinderup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til opførelse af den ansøgte vinterhave.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

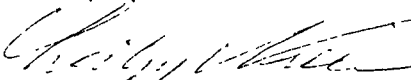
Afgørelsen, der er truffet i medfør af lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse § 104, stk. 1, 1. pkt., af det inden denne lovs ikrafttrædelse eksisterende fredningsnævn, idet sagen var indbragt for nævnet inden nævnte lovs ikrafttræden, kan efter denne lovs § 85, jfr. § 87, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter dette nævns vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og klagen indgives skriftligt til nærværende fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. "

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen
p.n.v.


Lønbjerg Nielsen

2d
1211/0-0048
51
Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

LOS
JH

Naturfredningsnævnet

for Viborg Amts sydlige fredningskreds
v/landsdommer Inger Nørgaard
Vestre Landsret, Gråbrødre Kirkestræde
8800 Viborg
Tlf. 86 62 62 00

REG. NR. 424.00

22.05.93

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
1. maj 1993

12

Viborg, den 10. maj 1993.

Fred. j. nr. 42/1991

Viborg amt, Naturforvaltningskontoret
Skottenborg 26
8800 Viborg

Ringkøbing amt, Landskabsafdelingen
Damstrædet 2
6950 Ringkøbing

Efter at Viborg og Ringkøbing amter gennem længere tid havde arbejdet med udarbejdelse af et Forslag til Plan for pleje af arealerne ved Flynder Sø sendtes det færdigudarbejdede forslag i august 1991 til fredningsnævnene i henholdsvis Viborgs amts sydlige fredningskreds og Ringkøbing amt. Ved skrivelse af 23. oktober 1991 henviste Skov- og Naturstyrelsen forslaget til behandling ved fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds. I skrivelse af 14. april 1992 har Skov- og Naturstyrelsen meddelt, at styrelsens skrivelse af 23. oktober 1991 forudsættes også at omfatte evt. efterfølgende godkendelser af allerede udførte plejeforanstaltninger i Ringkøbing amt. Sagen er behandlet under medvirken af de respektive nævnsmedlemmer i hvert af amterne.

Efter at samtlige lodsejere havde fået tilsendt forslaget, afholdtes der den 5. marts 1992 et møde på Sevel kro, hvor repræsentanter for amterne redegjorde for baggrunden for udarbejdelse af plejeplanen og dens nærmere indhold, herunder set i relation til fredningerne i området. I tilslutning til mødet foretoges besigtigelse, ligesom der den 12. marts 1991 foretoges fortsat besigtigelse.

Miljøministeriet Områderne, som berøres af plejeplanforslaget, omfattes af hen-

Skov- og Naturstyrelsen

J nr SN 1211/0-0018

akt 19

holdsvis en den 25. marts 1934 mellem Hjerl-Fonden og fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsraadskreds indgået fredningsoverenskomst, en den 14. juli 1935 mellem Aktieselskabet Ludvig Schrøders Plantage og fornævnte fredningsnævn indgået fredningsoverenskomst, en i forbindelse med fredningssagen, der afluttedes den 24. november 1967 med Overfredningsnævnets kendelse vedrørende fredning af Flyndersøs omgivelser, indgået fredningsoverenskomst -tinglyst den 8. juli 1965 - mellem Hjerl-Fonden og A/S Plantagen Ludvig Schrøder og fredningsnævnet samt Overfredningsnævnets fornævnte kendelse. Det bemærkes, at signaturerne vedrørende "arealer fredet i 1935" på kortbilag 1 til plejeplanforslaget omfatter alle arealer, der er omfattet af de 3 nævnte fredningsoverenskomster. Det bemærkes endvidere, at de 3 overenskomster er at sidestille med tidligere kendelser afsagt af et fredningsnævn.

For samtlige fredninger gælder, at hovedformålet med fredningerne var bevaring af den "nuværende tilstand". De til sikring af dette øjemed fastsatte fredningsbestemmelser indeholdes i henholdsvis fredningsoverenskomsterne og i Overfredningsnævnets kendelse og gengives ikke i den foreliggende afgørelse.

Formålet med plejeplanforslaget og de ønskede foranstaltningers karakter indeholdes i forslaget.

Skovtilsynet har i skrivelse af 17.maj 1991 for sit vedkommende meddelt de til gennemførelse af plejeplanen fornødne dispensationer i henhold til skovloven. Skovtilsynet har efterfølgende i en skrivelse af 2. september 1991 i anledning af nogle foretagne indgreb i egekrattet i en del af Ringkøbing amt, som skovtilsynet fandt var uforenelige med de nugældende bestemmelser for bevarelse af egekrat i skovloven, bl.a. præciseret de tilladte plejeforanstaltninger. Skovtilsynet har senere i en skrivelse af 17. marts 1992 sammenfattet og præciseret de tidligere meddelte tilladelser, og således at retningslinierne i skrivelsen af 17. marts 1992 træder i stedet for de i de to tidligere nævnte skrivelser anførte.

Danmarks Naturfredningsforening blev ved de tidligere nævnte fredningsoverenskomster tillagt vide beføjelser og var tillagt påtaleret i Overfredningsnævnets kendelse. Bl.a. på denne bag-

grund har fredningsnævnet efter besigtigelsen, hvori hovedafdelingen, hvem beføjelserne blev tillagt, ikke deltog, anmodet foreningen om en udtalelse. Udtalelsen er afgivet den 28. august 1992, og der har herefter mellem fredningsnævnet og Danmarks Natufredningsforening samt repræsentanter for amterne og skovtilsynet været afholdt et møde den 10. november 1992. Da der i mødet var enighed om bl.a. indhentelse af oplysninger til bedømmelse af forholdene vedrørende græsning, er der rettet henvendelse til Rita Buttenschøn, der har afgivet udtalelser henholdsvis den 24. januar og 17. februar 1992. Der er endvidere indhentet udtalelse hos biolog Axel Bo Madsen om græsnings mulige indflydelse på odderbestanden.

Ringkøbing amt har i en skrivelse af 10. april 1992 nærmere redegjort for omfanget og karakteren af de plejeforanstaltninger, der gennem årene er foretaget på dele af Hjerl-Fondens arealer i Ringkøbing amt.

Ringkøbing amt har endvidere - på grundlag af nyt luftfoto - i fortsættelse af mødet den 10. november 1992 udarbejdet et kortbilag over egekrattets nuværende udbredelse i Ringkøbing amt og den sydlige del af Viborg amt i området umiddelbart øst for Flyndersø.

Fredningsnævnets afqørelse:

Flynder Sø området er særdeles rigt på såvel landskabelige som naturmæssige værdier og de arealer, som berøres af det foreliggende forslag til plan for pleje af arealerne, er da også alle underkastet - for langt størsteparten gennem frivillige fredningsoverenskomster - fredning. Flere af de foranstaltninger, som ønskes foretaget til virkeliggørelse af plejeplanen, vil ikke kunne iværksættes uden fravigelse af nogle af fredningsbestemmelserne. Ved sin stillingtagen til, om der kan og bør dispenseres fra de i betragtning kommende fredningsbestemmelser, jfr. herved bestemmelsen i den tidligere naturfredningslovs § 34, har fredningsnævnet tillagt det betydning, at hovedformålet med de i sin tid iværksatte fredninger var at bevare områdets "nuværende" tilstand. Fredningsnævnet har - også under hensyn til omfanget og karakteren af de ansøgte dispensationer - ikke fundet, at de påtænkte plejeforanstalt-

ninger, når blot de udføres med skånsomhed og under behørig hensyntagen til områdets naturmæssige værdier, går ud over, hvad der er foreneligt med hovedformålet med fredningen. Fredningsnævnet har derfor og ud fra den opfattelse, som nævnet har dannet sig under besigtigelsen, og hvorefter en vis pleje af arealerne er påkrævet for at bevare områdets karakteristiske og naturmæssige værdier, fundet det forsvareligt på de i det følgende særligt fremhævede punkter og vilkår at gøre afvigelse fra visse af fredningsbestemmelserne. Særligt bemærkes, at dispensationen ikke går ud over, hvad Danmarks Naturfredningsforening, der som tidligere anført er tillagt vide beføjelser i de ældre fredningsoverenskomster, har kunnet tiltræde i sin skrivelse og under sit møde med fredningsnævnet. Det bemærkes endvidere, at fredningsnævnet ved sin beslutning om at tillade naturpleje ved dispensation fra fredningsbestemmelserne har tillagt det en vis betydning, at nutidige fredningsafgørelser som oftest indeholder fredningsbestemmelser, der muliggør naturpleje ved amtets foranstaltning, og at fredningsnævnet har anset det for utvivlsomt, at en fredning af arealerne ved Flynder Sø, hvis fredningen var gennemført på nuværende tidspunkt, ville have indeholdt bestemmelser som muliggjorde gennemførelse af naturpleje med det sigte - som tilfældet er med det foreliggende plejeplanforslag - at sikre og værne området.

Dispensationens nærmere omfang og indhold

Egekrattet.

Af hensyn til heden bør egekrattets udbredelse i området øst for Flyndersø i Ringkøbing amt søges standset, hvor ydergrænsen for egekrattet markeres af de yderste nuværende egebuske. Der skal i landskabet foretages afpælning af grænsen i samråd med statsskovrideren for Feldborg Statsskovdistrikt. Til illustration af egekrattets nuværende udbredelse tjener tillige det af Ringkøbing amt efter luftfoto udarbejdede kortbilag. For at undgå en for brat overgangszone mellem egekrat og hede må der foretages græsning. Græsning må dog alene foretages i en bredde på op til 20 meter vest for den afpælede grænse. Da det korrekte græsningstryk som anført af Rita Buttenschøn kan variere fra år til år, bør det løbende påses, om antallet af dyr/græsningsperiode bør reguleres. Der kan opsættes de af

hensyn til denne græsning nødvendige hegn, men samtlige øvrige opsatte hegn i egekrattet skal nedtages. For fuldstændighedens skyld bemærkes, at hegn på heden, der er nødvendige af hensyn til den førømtalte græsning, kan bibeholdes. Ved inddragelse af yderligere arealer end de nuværende til græsning, må der opsættes hegn som foran nævnt, men hegn på selve heden må kun opsættes efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet i Ringskøbing amt, der til bedømmelse af, hvor hegnet må opstilles, skal have forelagt plan over den ønskede hegning. Der må i egekrattet alene foretages en yderst lempelig plughugst, og der må kun ganske undtagelsesvist - og kun efter forudgående drøftelse med og godkendelse af statsskovrideren for Feldborg Statsskovdistrikt - foretages en mindre renafdrift i egekrattet. Det præciseres, at plejeforanstaltninger i egekrattet skal holdes inden for de nævnte rammer, og at fredningsnævnet på grundlag af besigtigelsen finder, at nogle af de allerede foretagne foranstaltninger i egekrattet i Ringkøbing amt efter deres art og omfang har været for omfattende. Arbejde med plughugst og renafdrift må ikke overlades til den enkelte lodsejer, men skal foregå ved amtets foranstaltning og under nøje tilsyn af forstkyndigt personale. Det bemærkes, at der ikke i egekrattet må fjernes enebær.

For strækningen iøvrigt - arealerne øst for Flyndersø i Viborg amt - fastlægges grænsen for egekrattets udbredelse til at følge den på bilag 3 til plejeplanforslaget anførte grænse. Denne grænse fastlægges i overensstemmelse med amtets ønske af forskningsmæssige grunde. Også her bør det tilstræbes, at der skabes en glidende overgang, og græsning må også her anses at være et velegnet middel. Græsning skal dog ikke være tilladt, før egekrattet har bredt sig til den nævnte grænse og som før nævnt også her kun i en bredde på op til 20 meter vest for egekrattet. Græsning må til den tid først iværksættes efter forudgående godkendelse fra fredningsnævnet i Viborg amt med hensyn til omfanget af hegning og ligeledes først efter forudgående undersøgelse af det korrekte græsningstryk. Om plughugst og renafdrift gælder i det hele det samme, herunder de samme betingelser, som anført under strækningen i Ringkøbing amt.

Opmærksomheden henledes på, at samtlige de nævnte foranstaltninger tillige kræver forudgående godkendelse af skovtilsynet, ligesom samtykke fra den enkelte lodsejer må indhentes inden foranstaltningernes iværksættelse. Fredningsnævnet finder det endvidere af hensyn til bevarelse af de landskabelige værdier i området ønskeligt, at der til stadighed etableres et nært samarbejde mellem amterne og statsskovdistriktet.

Slugter

Foreløbig bemærkes, at de påtænkte foranstaltninger vedrørende slugt A i det omfang, hvori området omfattes af fredningsbestemmelserne under II i Overfredningsnævnets kendelse, ikke ses at kræve fredningsnævnets godkendelse. I det omfang, hvori slugten omfattes af fredningsbestemmelserne under I meddeles herved den fornødne dispensation til rydning og pleje af slugten.

For så vidt angår slugt B tillades det, at slugten ryddes for opvækst, dog at rydninger ikke må foretages længere op ad slugtens sider end til grænsen af det gamle egekrat. Ud mod søen må beplantningen - i naturvidenskabeligt øjemed - bevares.

Det tillades endvidere, at slugterne C,D,E og F af landskabelige grunde friholdes for opvækst og således, at grænsen for fjernelse af opvækst op ad slugternes sider fastlægges til at følge grænserne af det gamle krat i slugterne. Fredningsnævnet er opmærksom på, at amterne for at hindre opvækst af eg i slugterne også i disse slugter ønsker at bibeholde smalle rander af træer ud mod søen, men fredningsnævnet er som Danmarks Naturfredningsforening af den opfattelse, at de landskabelige hensyn her bør gives fortrin sådan, at slugterne ryddes helt ud mod søen.

Der må ikke foretages græsning i slugterne. Fredningsnævnet skal herved bemærke, at fredningsnævnet principielt finder, at græsning må anses for at være en egnet foranstaltning til at vedligeholde en ønsket naturtilstand på arealer, der ønskes friholdt for ny trævækst, men allerede fordi Danmarks Naturfredningsforening ikke har kunnet godkende den med græsning i

slugterne forbundne opsætning af hegn, der efter foreningens opfattelse vil virke skæmmende i slugterne, har fredningsnævnet ikke ment at burde meddele den hertil fornødne dispensation. Slugterne skal derfor manuelt ryddes og friholdes for ny opvækst. Dette indebærer også tilladelse til lyngslagning, men ikke afbrænding af lyng, i selve slugterne. Hvis det viser sig, at afgræsning vil være absolut påkrævet for at fastholde den ønskede naturtilstand i slugterne, kan sagen påny forelægges fredningsnævnet i henholdsvis Ringkøbing og Viborg amter. Dog vil den i slugt F allerede iværksatte græsning kunne bibeholdes, men således at det også her løbende påses, om antallet af dyr/græsningsperiode bør reguleres. Det skal endvidere løbende vurderes, om der bør græsses med kvæg eller får.

Hederne

Efter fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse kan der på hedearealer, der omfattes af denne kendelse, foretages en begrænset lyngslagning. Fredningsoverenskomsten tinglyst i 1965 indeholder bl.a. - for de af denne overenskomst omfattede arealer - bestemmelse om, at fåregræsning skal være tilladt, hvor den kan være af værdi for opretholdelse af heden.

Fredningsnævnet kan - som Danmarks Naturfredningsforening - tilslutte sig, at der foretages pleje af hedearealerne. Græsning er efter det oplyste ikke iværksat i nogen del af Viborg amt, men på dele af arealer i Ringkøbing amt. Fredningsnævnet har bemærket sig, at Rita Buttenschøn i sin udtalelse vedrørende den allerede stedfundne afgræsning af hedelyngen bl.a. har anført, at det ikke kan afgøres, om det anvendte græsningstryk - ca. 1 "storkreatur" pr. 1,5 ha - er tilstrækkeligt til at skaffe en ønsket foryngelse af hedelyngen på kortere sigt, eller om græsningen skal intensiveres på delarealer i kortere perioder eller suppleres med andre plejemetoder, og at dette afhænger af, hvor hurtigt man ønsker foryngelsen skal ske. Fredningsnævnet kan herefter godkende, at der fortsat foretages græsning med kvæg eller får på de hedearealer, som allerede er undergivet græsning. Fredningsnævnet kan i princippet også godkende, at der foretages græsning på yderligere hedearealer, men er af den opfattelse, at yderligere græsning

ikke bør iværksættes uden forudgående forelæggelse for fredningsnævnet i henholdsvis Ringkøbing og Viborg amter af kortbilag, hvorpå er indtegnet områder, der måtte ønskes afgræsset, herunder markering af de steder, hvor eventuelle hegn i så fald skal opsættes, ligesom der skal medsendes oplysninger om påtænkt anvendt græsningstryk, og de vurderinger, der ligger til grund herfor. Det skal endvidere, forinden forelæggelse for fredningsnævnet sker, vurderes, om afgræsning bør ske med kvæg eller får. Fredningsnævnet kan i princippet godkende, at der, hvis det af hensyn til lyngens bevarelse eller foryngelse er påkrævet, foretages en - som anført i Overfredningsnævnets kendelse - begrænset lyngslagning, hvis plejeforanstaltninger i form af afgræsning måtte vise sig utilstrækkelige, eller en begrænset lyngslagning af andre grunde måtte være at foretrække. Ved eventuel slåning skal det af landskabelige grunde undgås, at de slåede arealer danner store sammenhængende flader. Har lyngslagning fundet sted, skal der, inden der på ny foretages lyngslagning på det pågældende areal, være forløbet et tidsrum af mindst 10 år. Fredningsnævnet finder - på grund af den hermed forbundne risiko for området som helhed - ikke, at der bør gives en generel tilladelse til afbrænding af lyng.

Særligt bemærkes, at moserne ikke må afgræsses, men i fornødent omfang må - og bør - ryddes for uønsket opvækst, herunder løvtrær.

Overdrev.

Brejnskov - halvøen har tidligere været afgræsset, og Rita Buttenschøn har i sin udtalelse anført, at der ikke er konstateret tegn på overgræsning i form af brud eller skader på græsdækket eller stresspåvirkning i vegetationen. Fredningsnævnet har bemærket sig, at Ringkøbing amt selv er af den opfattelse, at græsning ikke bør finde sted igen inden for de næstfølgende ca. 2 år. Fredningsnævnet kan ikke på det foreliggende grundlag afgøre, om det vil være ønskeligt, at området til den tid afgræsses påny og kan derfor ikke nu meddele dispensation til yderligere græsning af halvøen. Måtte græsning vise sig påkrævet, må der derfor senere indsendes ansøgning herom til fredningsnævnet i Ringkøbing amt, om muligt led-

saget af oplysninger om områdets tidligere naturtilstand, herunder om området har haft karakter af overdrev eller hede med lyng og ene. Det bemærkes, at dele af halvøen er omfattet af overenskomsten tinglyst i 1965, jfr. herved det foran anførte om fåregræsning på hedearealer.

Ådalen

Fredningsnævnet finder på baggrund af de oplysninger, som er indeholdt i Rita Buttenschøns udtalelse af 17. februar 1993 vedrørende Ådalen, at den iværksatte græsning vest for åen kan tillades bibeholdt ud fra såvel landskabelige som kulturhistoriske hensyn. Det bemærkes endvidere, at fredningsnævnet har tillagt Axel Bo Madsens erklæring af 18 februar 1993, hvorefter græsning som den foreliggende ikke er skadelig for odderbestanden, betydning. Det bemærkes endelig, at en del af ådalområdet vest for Stubber å er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, og at ~~engarealer~~ efter fredningsbestemmelserne i denne kendelse - for arealer omfattet af kendelsen - tillader, at engarealer "som hidtil anvendes til græsning". Af hensyn til egekrattet øst for åen og under hensyn til det, der foran er anført om egekrattene, kan fredningsnævnet ikke tillade, at arealerne i ådalsområdet - skrænterne - øst for åen afgræsses. Det bemærkes, at skovtilsynet som anført i skrivelsen af 17. marts 1992 med tilhørende kortbilag har bestemt, at egekrattet langs åen og skrænten med virkning fra 1. november 1992 skulle udtages af græsningsarealet. Det tilføjes, at fredningsnævnet kan tillade, at selve ådalsområdet øst for åen, d.v.s. lave arealer, der støder umiddelbart op til åen afgræsses, hvis hegning, der hindrer enhver afgræsning af skrænterne og egekrat langs åen kan etableres. Fredningsnævnet kan endvidere tillade, at skrænter langs åen i den sydlige del af fredningsområdet, der i deres helhed er bevokset udelukkende med græs, afgræsses. Også for afgræsning i selve ådalsområderne gælder, at græsningstrykket løbende skal overvåges og antallet af dyr/græsningsperiode i fornødent omfang reguleres.

Randarealerne vest for Flyndersø og nord for Skallesø.

De påtænkte plejeforanstaltninger ses efter deres art og om-

fang ikke at kræve dispensation. Under forudsætning af, at fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse overholdes, har fredningsnævnet derfor ingen indvendinger mod deres foretagelse. Det bemærkes herved, at foranstaltningerne, som de foranstaltninger, hvortil der ved denne afgørelse iøvrigt er givet tilladelse, alene kan gennemføres med de respektive lodsejeres samtykke.

Som det er fremgået af det foregående har der på dele af arealer i Ringkøbing amt gennem flere år været foretaget plejeforanstaltninger - herunder også foranstaltninger hvis gennemførelse ville kræve forudgående dispensation fra visse af fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet skal hertil bemærke, at det, selv om plejeplanforslaget har været under udarbejdelse gennem lang tid, er uheldigt, at foranstaltningerne er iværksat og gennemført uden indhentelse af de fornødne dispensationer, og fredningsnævnet finder det - også af hensyn til den almene respekt for overholdelse af fredningsbestemmelser - meget beklageligt, at Ringkøbing amt, der som tilsynsmyndighed måtte være klar over fredningsbestemmelsernes indhold, ikke har draget omsorg for, at det inden foranstaltningernes iværksættelse blev afklaret, om og i hvilket omfang, der kunne dispenseres fra fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 86, jfr. § 104, stk. 3, påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. Klageberettiget er adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i sagens afgørelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer det modsatte.

Inger Nørgaard
Inger Nørgaard

Kopi er sendt til de på vedhæftede bilag anførte.

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETTEEN I HERNING. 2. AFD.

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf 9722 2200

424.00

Herning, den 31. oktober 1995

R.A.F. 51/95

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

Hjerl Hedes Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup, er d.d. tilskrevet således:

"Vinderup kommune, Grønningen 1, 7830 Vinderup, ansøger på vegne Hjerl Hedes Frilandsmuseum om tilladelse til at opføre en 1.007 m² stor depothal på ejendommen, matr. nr. 1 h, Jattrup By, Sevel, tilhørende Hjerl Hedes Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup - R.A.F. 23/56 - Flynder Sø.

Efter en besigtigelse den 25. oktober 1995, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, Hjerl Hedes Frilandsmuseum oplyste ansøgeren, at hallen vil blive placeret umiddelbart vest for træbevoksningen vest for parkeringspladsen. Det er ikke hensigten, at der skal fældes træer. Hallen forventes at blive på højde med træerne, så den vil ikke kunne ses, hverken fra vejen, der fører til Hjerl Hedes Frilandsmuseum, eller fra parkeringspladsen. Hallen opføres med mørkegrønne plastbelagte stålplader på både sider og tag.

Under henvisning til det således oplyste meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljømini-

1211/0 - 0018

20

steren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

Herning, den 23. marts 1995
R.A.F. 16/95

Vinderup kommune
Grønningen 1
7830 Vinderup

Vinderup kommune, Grønningen 1, 7830 Vinderup, ansøger på vegne museumsdirektør Poul Buskov om tilladelse til at opføre en 16 m² stor bygning til brug for Vinderup Turistforening på ejendommen, matr. nr. 1 h, Jattrup By, Sevel, tilhørende Hjerl Hedes Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup. - R.A.F. 23/56 - Flynder Sø.

Fredningsnævnet for Ringkjøbing amt har besluttet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 at meddele tilladelse til, at Vinderup kommune opfører en informationsbygning, således som ansøgt, ved P-pladsen på Hjerl Hedes Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

Herning, den 27.august 1996
R.A.F. 84/95

Ringkjøbing amtskommune
Landskabsafdelingen
Damstrædet 2
6950 Ringkøbing

Pleje af arealer ved Flynder Sø, matr. nr. 2 b, del af Øster og
Hjelm Heder m.m.

Ringkjøbing amtskommune søgte den 18. december 1995 om tilladelse til afgræsning af et område omfattet af en fredning dateret 25. marts 1934. Det pågældende område er også omfattet af en plejeplan, Fredningsnævnet for Viborg amt vedtog den 10. maj 1993. Endvidere søgte amtet om tilladelse til nedlægning af et kabel for at sikre vanding af de kreaturer, der skulle afgræsse området.

Da det pågældende område befinder sig i Ringkjøbing amt, er det i samråd med Fredningsnævnet for Viborg amt besluttet, at Fredningsnævnet for Ringkjøbing amt behandler ansøgningen.

Fredningsnævnet skal hermed give tilladelse til, at Ringkjøbing amt som ansøgt lader område III på det vedlagte kortbilag afgræsse, ligesom der gives tilladelse til, at der til området som ansøgt nedgraves et kabel.

Tilladelserne gives på vilkår, at græsningstrykket bliver som i de øvrige indhegninger, d.v.s 1,0 storkreatur pr. 1,5 ha samt, at kablet nedlægges, så arbejdet efterlader sig så ubetydelige spor i landskabet som muligt.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte anses for at være en naturlig fortsættelse af den plejeplan, der blev vedtaget den 10. maj 1993, hvorefter det ansøgte ikke findes at være i strid med formålet bag fredningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævns på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp

Notice til:

/GRM

Vinderup kommune, Grønningen 1, 7830 Vinderup

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

DN, Lise Bruun, Søgårdsvej 11, 7830 Vinderup

Dansk Ornitologisk Forening, Bo Daugaard, Nygårds Allé 3, 7430 Ikast

Friluftsrådet, Kirsten Færch, Breinholtvej 2, 7600 Struer

Danmarks Jægerforbund, Vagn Olsen, Fæsterholtvej 14, Arnborg, 7400 Hernim

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Herning, den 18. november 1996

R.A.F. 68/96

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Vedtaget:
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 0424.00

Hjerl Hedes Frilandsmuseum er d.d. tilskrevet således:

"Vinderup kommune, Grønningen 1, 7830 Vinderup, ansøger på vegne Hjerl Hedes Frilandsmuseum om tilladelse til at opføre en hal på 1.007 m² på ejendommen, matr. nr. 1 h, Jattrup By, Sevel, tilhørende Hjerl Hedes Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup, på en placering ca. 30 meter længere mod nord end nævnet den 31. oktober 1995 gav tilladelse til - R.A.F. 23/56 - Flynder Sø.

Efter en besigtigelse den 7. november 1996, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter fra Friluftsrådet og ansøgeren, Hjerl Hedes Frilandsmuseum oplyste ansøgeren, at hallen vil blive placeret umiddelbart vest for træbevoksningen nordvest for parkeringspladsen. Det forventes ikke, at der skal fældes træer. Hallen forventes at blive på højde med træerne, så den vil heller ikke med den ændrede placering kunne ses, hverken fra vejen, der fører til Hjerl Hedes Frilandsmuseum, eller fra parkeringspladsen. Hallen opføres med mørkegrønne plastbelagte stålplader på både sider og tag.

Under henvisning til det således oplyste meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp


/GRM

Herning, den 25. marts 1998
R.A.F. 98/97

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 0424.00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 MRS. 1998

Hjerl-Fonden er d.d. tilskrevet således:

"Hjerl-Fonden, Hjerl Hedevej 16, 7830 Vinderup, ansøger om tilladelse til at foretage afbrænding af mindre hedearealer i det fredede område ved Flynder Sø. - R.A.F. 23/56 - Flynder Sø.

Ringkjøbing amt har den 19. december 1997 hertil indsendt en ansøgning fra Hjerl-Fonden om tilladelse til at foretage afbrænding af mindre hedearealer i det fredede areal ved Flynder Sø, som vist på vedlagte kort.

Fredningsnævnet for Ringkjøbing amt skal hermed give tilladelse til det ansøgte, idet det ikke findes at være i strid med fredningens formål. Tilladelsen gives på vilkår,

1. at arealet inddeles ved hjælp af brandbælter i mindre afdelinger, så brandene bliver mindre voldsomme,
2. at der træffes de nødvendige foranstaltninger til at slukke en brand, der måtte brede sig til arealer, der ikke skal afbrændes, samt
3. at etableringen af brandbælter og afbrændingen gennemføres, så risikoen for sandflugt minimeres.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte er nødvendigt for, at lyngklædte arealer kan bevare deres oprindelige udseende.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. DN 1998 - 1211/0 - 0005 Bil.
26 MRS.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

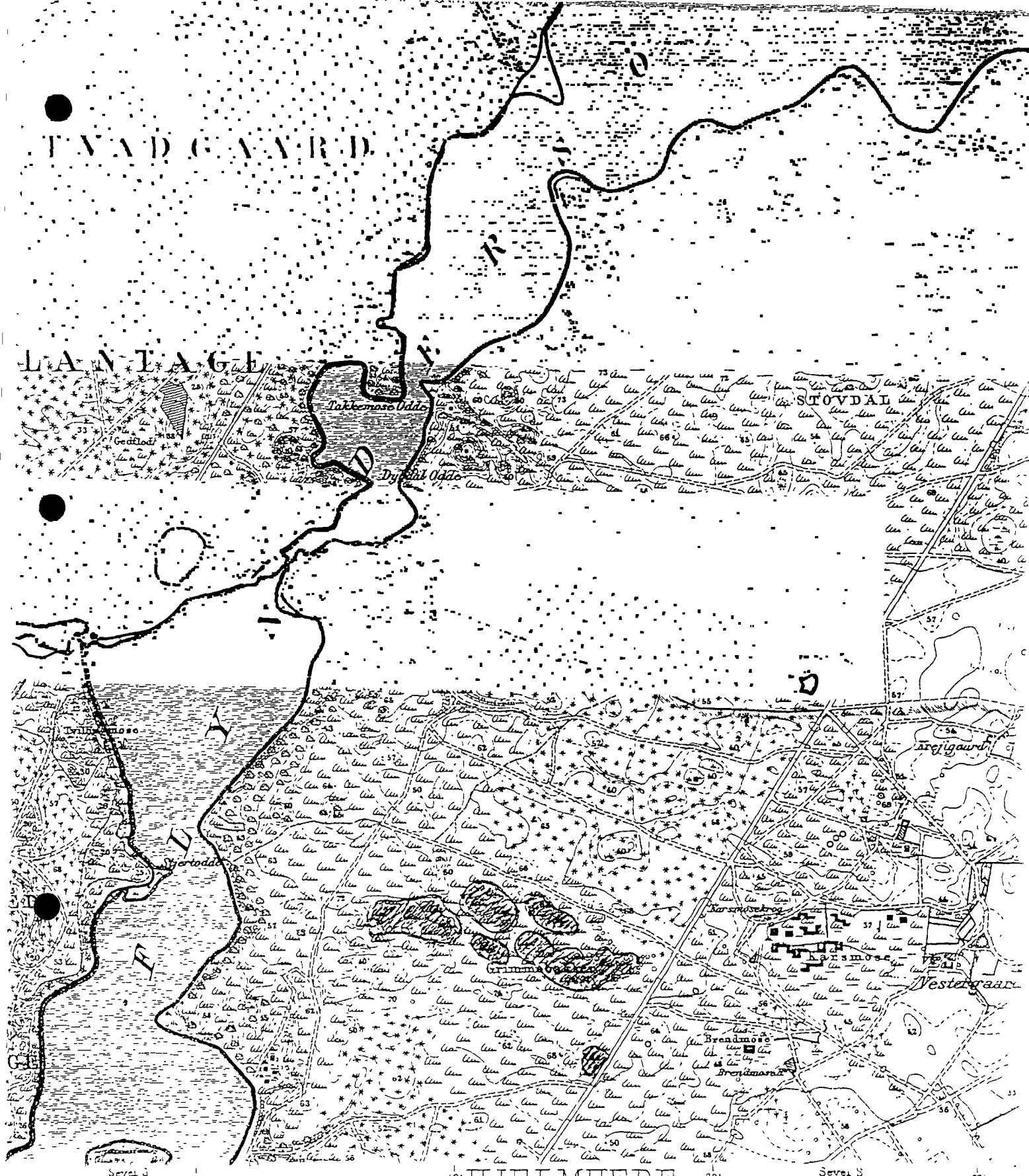
Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM



HJELMHEDE

(M 2006)

1 : 20 000

1000 m 500 0

Højdetorskellen mellem Kurverne er paa Landjorden 5 Fod 1 Havet 6 Fod (1 Favus) Højde-og Dybdetal

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETEN I HERNING, 2. AFD.

Nygade 1-3, 7400 Herning

TK. 9722 2200

Herning, den 6. maj 1998

R.A.F. 20/98

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

Modtaget i

Skov- og Naturstyrelsen

- 7 MAJ 1998

REG. NR. 0424.00.

Hjerl Hede Frilandsmuseum er d.d. tilskrevet således:

"Hjerl Hede Frilandsmuseum, Hjerl Hedevej 14, 7830 Vinderup, ansøger om naturgenopretning af Vadsø. - R.A.F. 23/56 - Flynder Sø.

Efter en besigtigelse den 30. april 1998, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Vinderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening samt ansøgeren Hjerl Hede Frilandsmuseum, skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 kan tillades, at der nedenfor gadekæret i Frilandsmuseet ved Vadsø som ansøgt etableres en lagune, hvor vandet fra gadekæret føres igennem med henblik på udfældning af gødningsstoffer m.v., idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Den nærmere placering af lagunen fremgår af vedlagte kort og luftfoto.

Nævnet har ved afgørelsen navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke har nogen indflydelse på de fredede naturområder, ligesom det ikke vil medføre ændringer i vandtilførslen til Flyndersø.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævnet på den ovenfor anførte adresse.

Don
12/11-0022 BH

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.



H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETEN I HERNING, 2. AFD.

Nygade 1-3, 7400 Herning

TM. 9722 2200

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17 JUNI 1998

Herning, den 16. juni 1998

R.A.F. 33/98

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REC. NK 0424.00

Ringkjøbing Amt er d.d. tilskrevet således:

"Ringkjøbing Amt, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, ansøger om tilladelse til at afgræsse 3 hede-indhegninger på østsiden af Flynder sø, matr. nr. 2 b, del af Øster og Hjelm Heder m.m. - R.A.F. 23/56 - Flynder Sø.

Ringkjøbing Amt søgte den 18. december 1995 blandt andet om tilladelse til afgræsning af område III omfattet af en fredning dateret 25. marts 1934. Det pågældende område var også omfattet af en plejeplan, Fredningsnævnet for Viborg Amt vedtog den 10. maj 1993. Da det pågældende område befandt sig i Ringkjøbing Amt, blev det i samråd med Fredningsnævnet for Viborg Amt besluttet, at Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt behandlede ansøgningen. Nævnet meddelte herefter den 27. august 1996 tilladelse til det ansøgte, idet et vilkår for tilladelse var, at græsningstrykket blev 1,0 storkreatur pr. 1,5 ha.

Ringkjøbing Amt har den 5. maj 1998 søgt om tilladelse til at forøge græsningstrykket i visse perioder af 1998, men dog således at græsningstrykket for hele græsningssæsonen 15. maj til 1. november ikke overstiger det tilladte samt udvide arealerne, der afgræsses til også at omfatte område I og II.

Fredningsnævnet skal hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 give tilladelse til, at Ringkjøbing Amt lader område I, II og III på det vedlagte kortbilag afgræsse. Tilladelsen gives på vilkår, at græsningstrykket i græsningsperioden gennemsnitligt ikke overstiger 1,0 storkreatur pr. 1,5 ha.

Skov- og Naturstyrelsen

Juni 1998 - 1211/0 - 0005-Bil.

Akt. nr. 7

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte anses for at være en naturlig fortsættelse af den plejeplan, der blev vedtaget den 10. maj 1993, hvorefter det ansøgte ikke findes at være i strid med formålet bag fredningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

Herning, 13. januar 1999
R.A.F. 88/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 JAN. 1999

Ringkjøbing Amt, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, er d.d.
tilskrevet således:

"Ringkjøbing Amt, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, ansøger
om tilladelse til i 1999 og 2000 at fortsætte afgræs-
ningen af de 3 hedeindhegninger, I, II og III på østsi-
den af Flynder Sø. - R.A.F. 23/56 - Flynder Sø.

Ringkjøbing Amt søgte den 18. december 1995 blandt andet
om tilladelse til afgræsning af område III omfattet af
en fredning dateret 25. marts 1934. Det pågældende om-
råde var også omfattet af en plejeplan, Fredningsnævnet
for Viborg Amt vedtog den 10. maj 1993. Da det pågæl-
dende område befandt sig i Ringkjøbing Amt, blev det i
samråd med Fredningsnævnet for Viborg Amt besluttet, at
Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt behandlede ansøg-
ningen. Nævnet meddelte herefter den 27. august 1996
tilladelse til det ansøgte, idet et vilkår for tilla-
delse var, at græsningstrykket blev 1,0 storkreatur pr.
1,5 ha.

Ringkjøbing Amt søgte den 5. maj 1998 om tilladelse til
at forøge græsningstrykket i visse perioder af 1998, men
dog således at græsningstrykket for hele græsningssæso-
nen 15. maj til 1. november ikke oversteg det tilladte
samt om udvidelse af arealerne, der afgræsses til også
at omfatte område I og II.

Fredningsnævnet gav den 16. juni 1998 tilladelse til det
ansøgte.

Fredningsministeriet

Naturstyrelsen

1411/0-0005 III.

Ringkjøbing Amt har den 8. december 1998 fremsendt ansøgning om, at tilladelsen af 16. juni 1998 forlænges, så den også gælder i 1999 og 2000.

Sagen har på ny været forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 give tilladelse til, at Ringkjøbing Amt lader område I, II og III på det vedlagte kortbilag afgræsse. Tilladelsen gives på vilkår, at græsningstrykket i græsningsperioden gennemsnitligt ikke overstiger 1,0 storkreatur pr. 1,5 ha.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte anses for at være en naturlig fortsættelse af den plejeplan, der blev vedtaget den 10. maj 1993, hvorefter det ansøgte ikke findes at være i strid med formålet bag fredningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

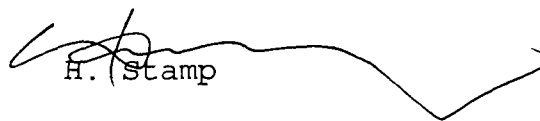
En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 15. februar 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 8/99

Ansøgning om tilladelse til etablering af udstilling i og anlæg af P-plads ved Flyndersø Mølle, matr. nr. 1 b Estvad Hede Estvad, omfattet af O.F.N.K. af 24. november 1967 vedrørende fredning omkring Flyndersø.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 8. februar 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Formanden meddelte, i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4, tilladelse til etablering af udstilling og anlæg af P-plads som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

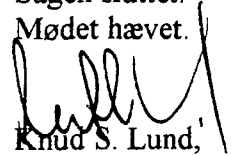
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

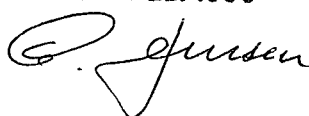
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

15 FEB. 1999



ad 1986-1211/0-0005

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 16. august 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 28/2004

Ansøgning om tilladelse til opførelse af shelter på matr. nr. 11 f Rønbjerg by, Rønbjerg, omfattet af fredningen omkring Flyndersø.

Efter en telefonisk drøftelse med det nye kommunalrådsvalgte medlem Ivar Kjær, Skive, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af shelter i overensstemmelse med det i udskrift vedrørende den 8. juni anførte.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

16 AUG. 2004



SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 AUG. 2004

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Los

Den 8. juni 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 28/2004

Ansøgning om tilladelse til opførelse af shelter på matr. nr. 11 f Rønbjerg by, Rønbjerg, omfattet af fredningen omkring Flyndersø.

Der fremlagdes:

1. Brev af 12.5.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

P. E. Rasmussen var mødt som ansøgerrepræsentant.

Det oplystes, at det kommunalrådsvalgte medlem Anders Mikkelsen, Skive, er syg.

Der foretoges besigtigelse, hvorunder ansøgerrepræsentant P.E. Rasmussen oplyste, at der ikke ville ske fjernelse af beplantning af betyding.

Det aftaltes, at shelteren skal trækkes så langt tilbage i den bestående udgravning som muligt.

Det er ikke tilladt at fjerne nogle af egetræerne mellem shelteren og Flyndersø, og shelteren skal fjernes efter 10 år.

Sagen udsat.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

16 AUG. 2004



2001-1211/13-001
78

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

SCANNET

Herning, den 9. marts 2006

R.A.F. 09/06

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 MRS. 2006

Ringkjøbing Amt er d.d. tilskrevet således:

"Ringkjøbing Amt, Damstrædet 2, 6950 Ringkjøbing, ansøger om tilladelse til at etablere afmærkede stier og parkeringsplads inden for det fredede område ved Flynder Sø, Sevel sogn, Vinderup kommune. – R.A.F. 23/56 – Flynder Søs omgivelser.

Efter en besigtigelse den 2. marts 2006, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Hjerl Fonden og ansøgeren, Ringkjøbing Amt, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes i strid med fredningens formål. Nævnet giver endvidere tilladelse til, at der på skrænten ned til åen etableres en trappe, der forbinder stien med den lave bro hen over ådalen. Trappen skal dog sløres af egnstypisk beplantning.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte er nødvendigt for at forbedre offentlighedens muligheder for at opleve området med dets særegne natur. Endvidere lægges der vægt på, at hverken parkeringspladsen, trappen eller broen virker unødigt skæmmende.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@mail.dkSNS-121-00069
y

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

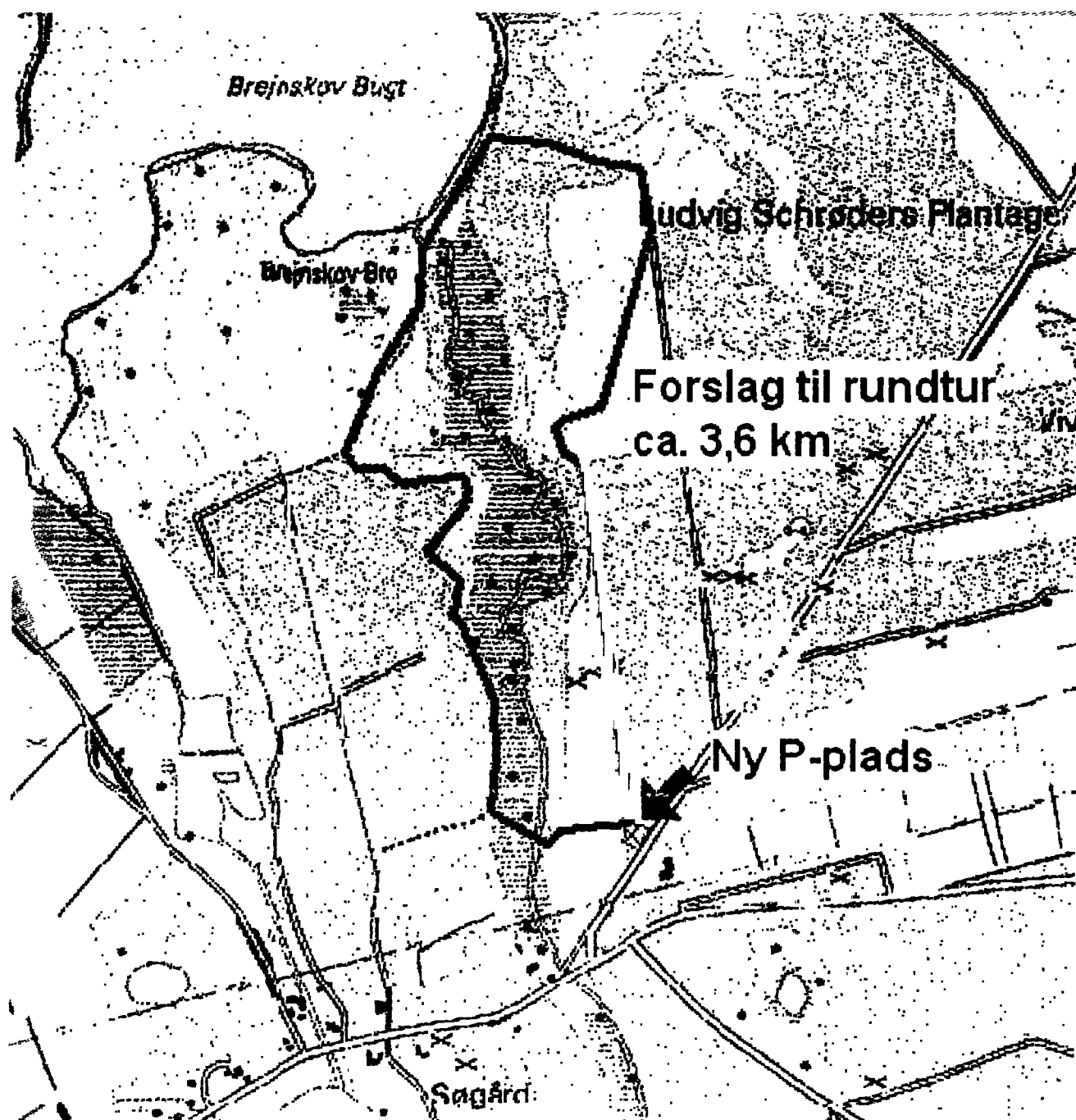

H. Stamp

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@mail.dk



REG. NR. 0727.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 SEP. 2006

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 22. sept. 2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde i Rønbjerg

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte medlem Ivar Kjær, Skive.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 28/2006

Ansøgning om opstilling af mindesten på Hjelm Hede i Skive Kommune for Jens Toldstrup øst for Flyndersø.

Der fremlagdes:

Ansøgning med bilag

For Viborg Amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

Efter en drøftelse meddelte Fredningsnævnet dispensation til placering af mindestenen som ansøgt. Det er oplyst, at der ikke udføres andre foranstaltninger i naturen end placering af stenen, som bliver placeret på selve nedkastningslinien på Hjelm Hede.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

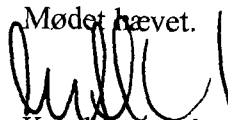
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,
fmd.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 22. sept. 2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på ejendommen, Præstevejen 31, 7800 Skive.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte medlem Ivar Kjær, Skive.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 25/2006

Ansøgning om dispensation til rydning af løvtræ-bælte ved Rønbjerg Hede nord for Flyndersø.

Der fremlagdes:

Ansøgning med bilag

For Viborg Amt mødte Jens Baggesen og Ebbe Vang-Petersen.

Efter besigtigelse godkendte Fredningsnævnet rydningen i løvtræsbæltet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

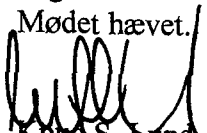
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,
fmd.

Herning, 5. februar 2010
FRD 45/2009

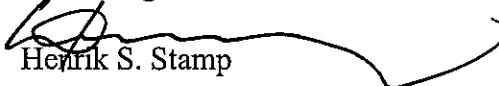
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

10 FEB. 2010

Denne afgørelse erstatter den tidligere udsendte afgørelse af 19. januar 2010, idet der i denne afgørelse var en skrivefejl: I første linie står "vest for Flynder Sø", hvilket rettelig skal være "øst for Flynder Sø".

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 5. februar 2010
FRD 45/2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Toldstrupgruppen v/Poul Poulsen er d.d. tilskrevet således:

"Toldstrupgruppen v/Poul Poulsen, Danelykke 11, Hem, 7800 Skive, ansøger om tilladelse til at opsætte en mindesten for modstandsfolk under besættelsen af Danmark 1940-1945. – R.A.F. 23/1056 – Flynder søs omgivelser.

Arealerne på Hjelm Hede øst for Flynder Sø er fredet ved Fredningsnævnets afgørelse af 25. marts 1934. Heri er formålet med fredningen beskrevet således: *"dette areal både rummer store naturskønheder, der bør bevares for eftertiden, og tillige indeholder både kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier af den allerstørste interesse for samfundet, således at det vil være et meget stort gode for samfundet at få disse arealer fredede."* I fredningen er der forbud mod at ændre på den nuværende tilstand.

Fra "Toldstrupgruppen" er modtaget en ansøgning om tilladelse til at opstille en mindesten for de modstandsfolk, der under besættelsen modtog våben og agenter fra allierede fly i området.

Ansøgningen har været forelagt ejeren af arealet, Hjerl-Fonden, der den 18. december 2009 har givet sin tilladelse til opstillingen.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at en opstilling af en mindesten kun i ubetydelig grad vil påvirke arealerne. Mindestenen vil således ikke påvirke de kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier i området, ligesom mindestenen ikke vil skæmme naturen.

Mindestenen må opstilles på det areal, der er markeret på vedhæftede kort. Eventuelle nærmere anvisninger fra Hjerl-Fonden eller Holstebro kommune om den præcise placering skal efterkommes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp



TEKNIK OG MILJØ

Natur og Miljø

Nupark 51 - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7557 - Fax: 9611 7802
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: naturogmiljo@holstebro.dk
CVR: 29189927

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, den 16. juni 2015
FRD 11/2015

Hjerl Fonden
jakobkrogager@fiberpost.dk

Hjerl Fonden ansøger om godkendelse af plejeplan for dele af Egekrattet ved Flyndersø.

Ved fredninger fra 1934 og 1935 blev arealer ved Flyndersø fredet. Disse fredninger indgik i Overfredningsnævnets afgørelse af 24. november 1967. Formålet er i afgørelserne beskrevet: *"...områderne såvel henset til deres skønhed, beliggenhed og ejendommelighed som til deres naturvidenskabelige og undervisningsmæssige interesse er fredningsværdige ..."* og fredningen fra 25. marts 1934 har følgende formålsbestemmelse: *"dette areal både rummer store naturskønheder, der bør bevares for eftertiden, og tillige indeholder både kulturhistoriske og naturvidenskabelige værdier af den allerstørste interesse for samfundet, således at det vil være et meget stort gode for samfundet at få disse arealer fredede."*

Selve fredningen er en bevaringsservitut om at den *"nuværende tilstand så vidt muligt bevares i fremtiden"*.

Fredningsnævnet har fra Hjerl-Fonden modtaget ansøgning om godkendelse af en plejeplan for arealer i både Skive og Holstebro kommuner. Plejeplanen drejer sig om naturpleje af egekrat øst og syd for Flyndersø. Plejen består i, at nogle arealer skal afgræsses som skovgræsning, og andre arealer skal stævnes. Arealerne er indtegnet på kortbilag, der er vedhæftet denne afgørelse. Plejen er del af plejetiltag, som skal gennemføres i Natura2000 handleplanen nr. 41.

Skive kommune har ved fremsendelsen anført, at de vurderer, at den gamle skovdrift (afgræsning og stævning) vil være positiv og skabe lysåbne partier med forbedring af bevaringsstatus for arter af planter og dyr knyttet til disse biotoper i Natura2000 området.

Holstebro kommune har ikke udtalt sig imod ansøgningen.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i Forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at Hjerl-Fonden gennemfører den fremsendte plejeplan i form af naturpleje af egekrat øst og syd for Flyndersø. Plejen består i, at nogle arealer skal afgræsses som skovgræsning, og andre arealer skal stævnes. Arealerne er indtegnet på kortbilag, der er vedhæftet denne afgørelse. Plejen er del af plejetiltag, som skal gennemføres i Natura2000 handleplanen nr. 41.

Tilladelsen gives, da jeg ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, som anført af Skive kommune, at den gamle skovdrift i form af afgræsning

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

og stævning vil være positiv og skabe lysåbne partier med forbedring af bevaringsstatus for arter af planter og dyr knyttet til disse biotoper i Natura2000 området.

Placeringen af de arealer, der er omfattet af plejeplanen fremgår af de vedhæftede luftfoto betegnet "bilag 1. Stævning" og "Bilag 2. Skovgræsning 2015".

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

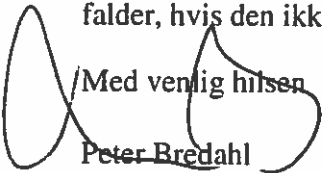
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.



/Med venlig hilsen

Peter Bredahl



Skovgræsning og stævning 2015

Hjerl Fonden
Hjerlhedevej 16
7830 Vinderup

Dato: 23-02-15
Tid: 14-02-21

Udarbejdet af: Per Skodborg Nielsen

Heden & Fjorden
Plante & Miljø
9629 6666

Heden & Fjorden
rådgivningscenter

Udarbejdet i Næsgaard Markkort ADVICER

Bilag 3. Stævning= grøn. Skovgræsning= hvi

Herning, 3. juli 2017
FN-MJV-26-2017

Peter Neergaard
pn@estvadgaard.dk

Skive kommune ansøger på vegne Peter Neergaard om dispensation til rydning af opvækst på matr. nr. 1b, Estvad Hede, Estvad og 1b, Estvad By, Estvad, ved Flynder Sø. – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søes Omgivelser.

Efter en besigtigelse den 30. juni 2017, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Skive kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt lodsejeren Peter Neergaard, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at en fjernelse af krattet giver bedre muligheder for at offentligheden kan få kig ud over søen fra Herningvej og naturstien langs søen. Der er også lagt vægt på, at der ikke er tale om en naturlig opvækst og, at denne kun har en begrænset naturmæssig værdi.

Fredningsnævnet anbefaler, at man ikke rydder bevoksningen tæt på ejendommen Flyndersøvej 24, da den skaber læ for besøgende. Endvidere anbefaler nævnet, at der bevares enkeltstående træer og buske for at give en variation i landskabet.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

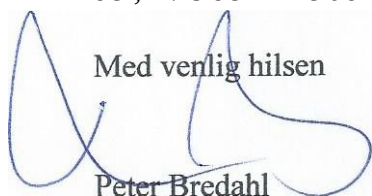
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl

Herning, 29. september 2017
FN-MJV-33-2017

Naturstyrelsen
hjn@nst.dk

Naturstyrelsen, Bjørnkærvej 18, 7540 Haderup, ansøger om dispensation til at opføre et madpakkehus ved P-pladsen ved Flyndersøvej, matr. nr. 6 c, Estvad by, Estvad. – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søs Omgivelser.

Efter en besigtigelse den 22. september 2017, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Skive kommune og ansøgeren, Naturstyrelsen, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at der som ansøgt opstilles et madpakkehus og 3 borde/bænkesæt som markeret på vedhæftede kort.

Tilladelsen gives, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet giver derimod afslag på ansøgningen om opstilling af højskilte, da dette vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at madpakkehuset og borde/bænkesættene forbedrer offentlighedens muligheder for rekreativt at udnytte naturen omkring Flynder Sø, uden at dette i væsentlig omfang påvirker den særprægede natur. Fredningsnævnet finder derimod, at højskiltene med deres informationstavler vil virke som et dominerende fremmedelement, som vil skæmme naturen, og som vil kunne ses på afstand.

Tilladelsen til opstilling af madpakkehus og borde/bænkesættene gives på vilkår, at disse holdes i mørke naturfarver.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

Herning, 4. juli 2018
FN-MJV-13-2018

Lemvigegnens Landboforening
lg@lemvig-landbo.dk

Estvadgård Plantage A/S ansøger om dispensation til at etablere indhegning til afgræsning med får på matr. nr. 12 og 14, Estvad Hede, Estvad, Hjelm Hede. – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søs Omgivelser.

Efter en besigtigelse den 2. juli 2018, hvori foruden Fredningsnævnet deltog repræsentanter for Skive kommune, Friluftsrådet og ansøgeren, Estvadgård Plantage, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes i strid med fredningens formål.

Nævnet giver derfor tilladelse til, at der som ansøgt foretages den nødvendige indhegning af hedearealerne, således at disse kan plejes ved afgræsning med får. Nævnet har især lagt vægt på, at naturplejen i form af afgræsning med får er en hensigtsmæssig måde at sikre hedearealerne. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at hegnene ikke virker unødigt skæmmende eller dominerende i hedelandskabet.

Indhegningen kan ske med de hegn, Miljøstyrelsen anbefaler og herunder også hegn med ulvesikring, hvis dette bliver nødvendigt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

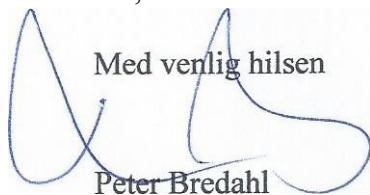
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl

Herning, 12. december 2018
FN-MJV-38-2018

Ansøgning om opstilling af naturtårn ved Flyndersø på matr. nr. 1b, Estvad Hede, Estvad. – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søs Omgivelser.

Efter en besigtigelse den 3. december 2018, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Skive kommune og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at der som ansøgt opstilles et naturtårn som markeret på vedhæftede kort.

Tilladelsen gives, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at naturtårnet forbedrer offentlighedens muligheder for rekreativt at udnytte naturen omkring Flynder Sø, uden at dette i væsentligt omfang påvirker den særprægede natur. Der henvises her især til, at faciliteterne for offentligheden holdes samlet, og med den ansøgte placering er tårnet delvist skjult af bevoksningen, så tårnet ikke skæmmer unødigt.

Tilladelsen til opstilling af naturtårnet gives på vilkår, at disse holdes i mørke naturfarver.

Fredningsnævnet giver samtidig tilladelse til, at der etableres en adgangsvej i form af en sti fra parkeringspladsen ved Flyndersøvej 24 frem til tårnet.

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 41 (Fuglebeskyttelsesområde nr. 29 og habitat-område nr. 41). Miljøstyrelsen har i et brev af 28. november 2018 til fredningsnævnet skrevet, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke medfører en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller raste-områder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i denne vurdering.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

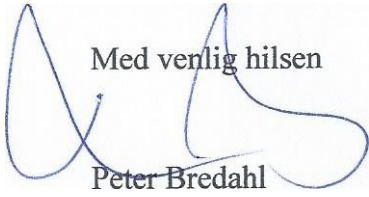
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

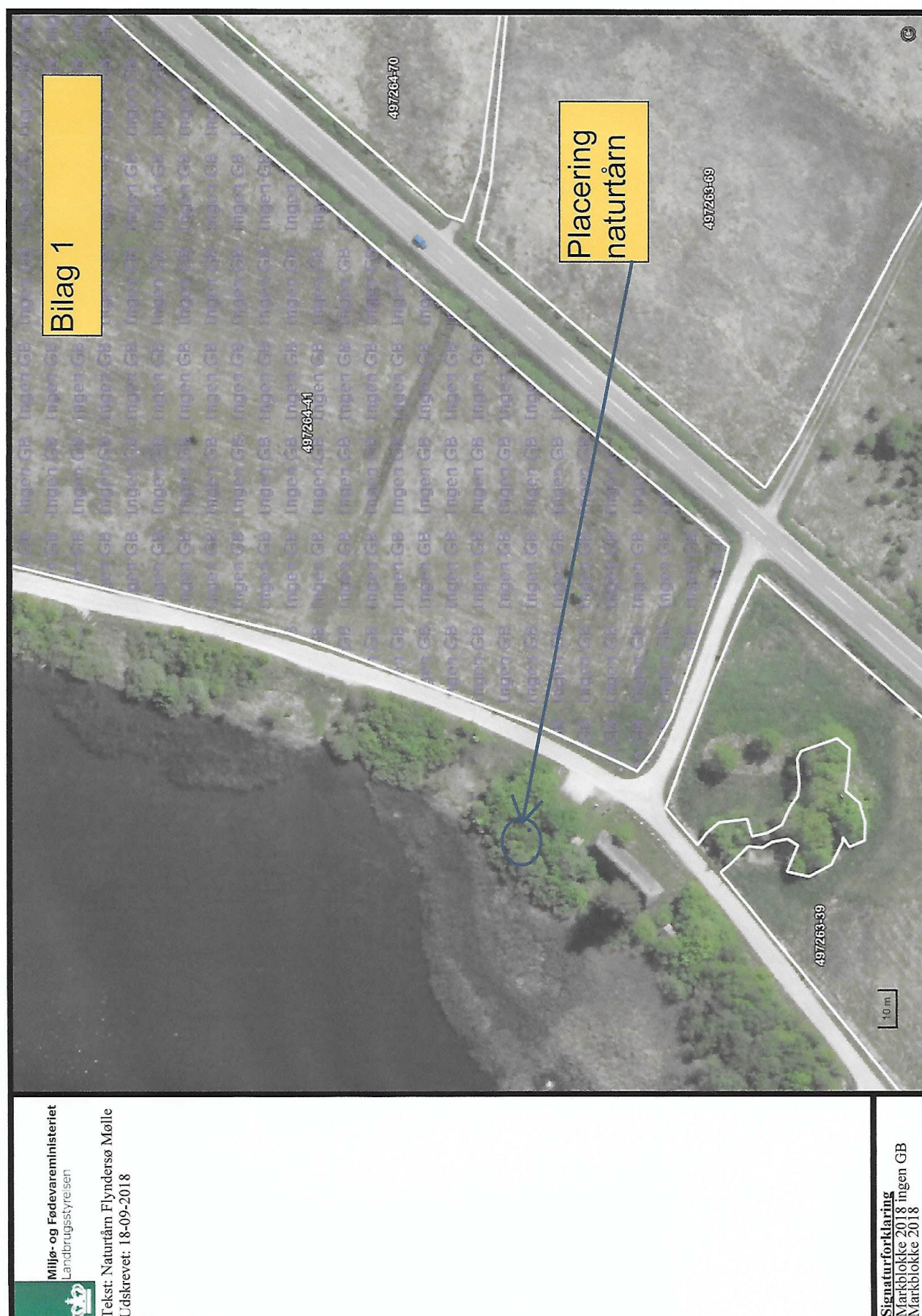
FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Peter Bredahl', is written over the typed name.

Peter Bredahl



Herning, 15. marts 2019
FN-MJV-53-2018

Skive Kommune
laje@skivekommune.dk

Skive kommune ansøger om dispensation til at lovliggøre eksisterende heste-pausefold samt til etablering af endnu en heste-pausefold på matr. nr. 19e, Estvad By, Estvad. – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søs Omgivelser.

Efter en besigtigelse den 12. marts 2019, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og ansøgeren, Skive Kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at der som ansøgt opstilles yderligere en hestepausefold, ligesom nævnet tillader, at den eksisterende fold bliver stående.

Placeringen af de to hestefolde er markeret på vedhæftede kort.

Tilladelsen gives, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Når fredningsnævnet skal give tilladelse til noget, som allerede er opstillet, skal nævnet tage stilling til, om nævnet ville have givet tilladelsen, hvis der var søgt på forhånd. Nævnet har i den konkrete sag vurderet, at man ville have givet en tilladelse.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at hestefoldene er placeret på den modsatte side af vejen i forhold til søen og ved siden af campingpladsen. Nævnet har også lagt vægt på, at Skive Kommune har erklæret at stå for driften af folden. Endelig er der lagt vægt på, at det ansøgte forbedrer offentlighedens muligheder for rekreativt at udnytte naturen omkring Flynder Sø, uden at dette i væsentlig omfang påvirker den særprægede natur. Der henvises her især til, at der er tale om et beskedent indgreb i naturen i form af naturstolper med tråde.

Nævnet stiller følgende vilkår for tilladelsen

- Den yderligere hestefold skal være mægtig til den allerede opstillede hestehold
- Skive Kommune skal sikre, at hestefoldene holdes vedlige og fjernes, når de ikke længere er i brug

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 41 (Fuglebeskyttelsesområde nr. 29 og habitatområde nr. 41). Miljøstyrelsen har i et brev af 31. januar 2019 til fredningsnævnet skrevet, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke medfører nogen negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegnings grundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i denne vurdering.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

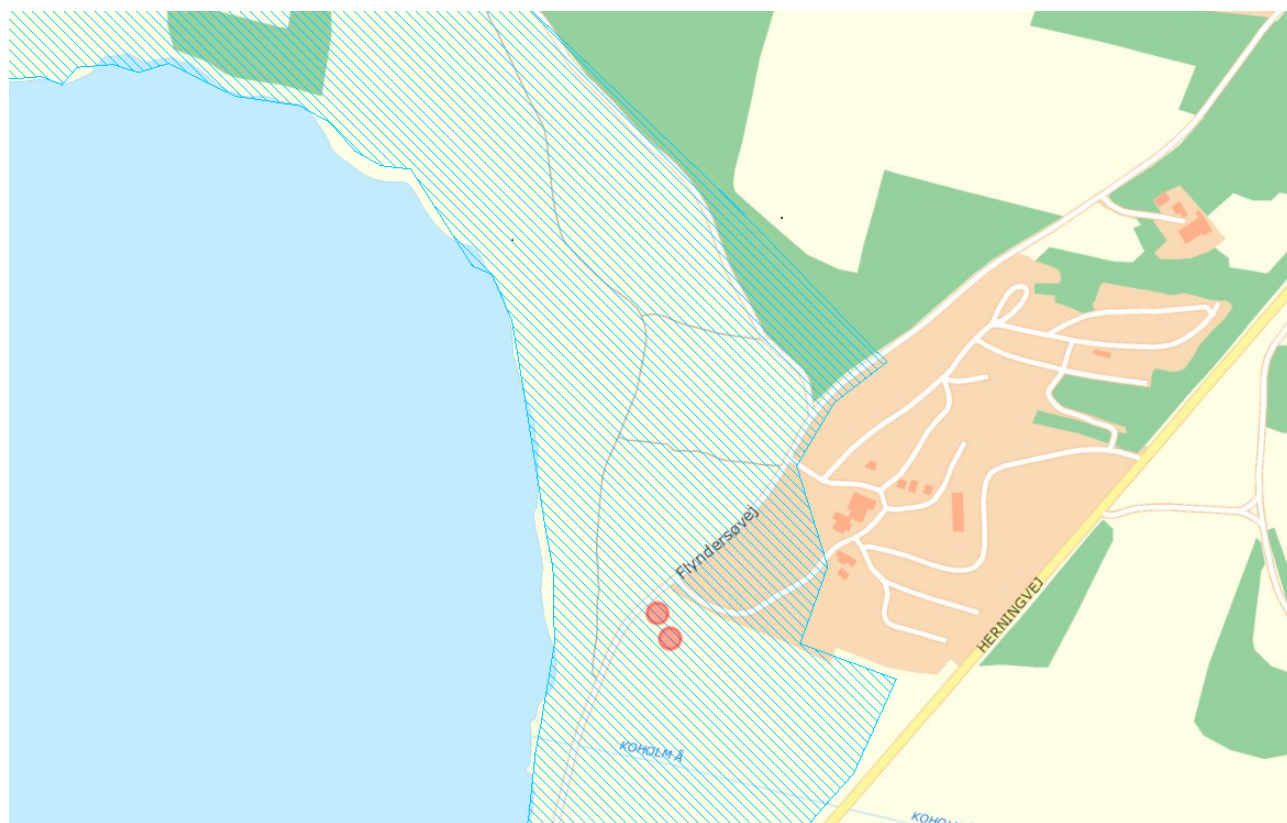
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Joy Winter



Herning, 4. april 2022

FN-MJV-42-2021

Holstebro Kommune
Jorgen.bjerre@holstebro.dk

Ansøgning om dispensation til opførelse af 1196 m² lagerbygning samt 545 m² overdækning på matr. nr. 1h, Jattrup By, Sevel, på adressen Hjerlhedevej 14, 7830 Vinderup – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søs omgivelser.

Holstebro Kommune har på vegne lodsejer, Hjerl Hedes Byggefond, søgt om dispensation fra fredningen Hjerl Hede, Flyndersø, til at opføre en lagerbygning på 1196 m² samt en overdækning på 545 m², på ejendommen Hjerlhedevej 14, 7830 Vinderup.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår:

”...

Den nye lagerbygning ønskes udført med en bygningshøjde på 11,3 m over terræn i nordgavlen, hvor sammenbygning sker. Med det nuværende stigende terræn på ca. 1,5 m fra nord mod syd, vil det betyde en visuel bygningshøjde på 9,8 m over nuværende terrænniveau i sydgavlen.

Nedenstående begrundelse danner grundlag for ansøgningen:

1. Bygningens geometri er nøje fastlagt i forhold til anvendelsen iht. påtænkt oplag, reolsystemer mv.
 2. Bygningen indplaceres med samme gulvkote som eksist. lagerhal iht. samhörigheden.
 3. Bygningens rektangulære form giver en klassiske ladeformet bygningskrop, som vil indpasse sig harmonisk blandt Hjerl Hedes øvrige bygninger fra flere forskellige tidsaldre.
 4. Bygningens grundform er primært inspireret af den klassisk danske byggeskik med sadeltagskonstruktion og udhæng. Sadeltaget med store udhæng sikrer en velafprøvet klimaskærm med minimal risiko for svigt samt god beskyttelse af vægfladerne. De store udhæng på 1,2 m mindsker endvidere bygningens facadehøjde.
 5. Taghældningen på 25° sikrer en selvstændig, markant bygning, der tager magten over den gamle og mere anonyme lagerhal både i form, arkitektur og materialitet.
- ...”

Fredningen

Af frivillig fredning af 26. marts 1934 fremgår, at området rummer dels store naturskønheder, dels betydelige naturvidenskabelige, kulturhistoriske o.a værdier, som fredningen har til formål så vidt muligt at bevare for eftertiden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet

”...

§ 3

De fredede arealer må ikke bebygges med andre bygninger, hverken permanente eller midlertidige, end dem, som nødvendigvis skal anvendes i landbrugsøjemed, og sådanne bygninger skal anbringes i tilslutning til de nuværende bygninger, ligesom deres størrelse og udseende skal godkendes af Hjerl-Fondens bestyrelse i forening med Danmarks Naturfredningsforening og under appel i Fredningsnævnet i tilfælde af uenighed.

...”

Af brev af 1 november 2002 fra Fredningsnævnet til Vinderup Kommune fremgår, at Fredningsnævnet har godkendt nedennævnte forslag til lokalplan, således at der for dette område kan administreres efter lokalplanens bestemmelser uden høring af Fredningsnævnet.

Lokalplanen

Af lokalplanen fremgår blandt andet:

”...

Intet punkt af en bygnings ydervæg eller tagflade må være højere end 8,5 m over terræn og bebyggelsen må ikke opføres med mere end en etage med udnyttet tagetage.

...”

Det ansøgte projekt overskrider lokalplanens bestemmelser.

Natura 2000

Området omkring Flynder Sø og Skalle Sø er udpeget til EF- fuglebeskyttelsesområde og EF- habitatområde.

Projektet ligger i kanten inden for Natura 2000 området

Holstebro Kommune har foretaget en vurdering af projektets mulige påvirkning af Natura 2000 området. Det fremgår heraf:

”...

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000 områder eller bilag IV-arter, jf. bekendtgørelse nr. 1383 af 26. november 2016 om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder eller konkrete bilag IV-arter væsentligt.

Lagerbygning og overdækning etableres indenfor EF-habitatområde nr. 41 Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø samt EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 29 Flyndersø og Skalle Sø.

For EF-habitatområdet er udpegningsgrundlaget:

Nr.	Naturtype
3110	Lobeliesø
3150	Næringsrig sø
3160	Brunvandet sø
4030	Tør hede
6230	*Surt overdrev
7110	*Højmose
7120	Nedbrudte højmose
7140	Hængesæk
7230	Rigkær
9190	Stilkege-krat
91E0	*Elle- og askeskov

Området, hvor de nye anlæg placeres, er præget af forstyrrelse og beplantning og rummer ikke habitatnatur. Nær placeringen er kortlagt fire områder med habitatnatur fra udpegningsgrundlaget: To rigkær, et surt overdrev og en næringsrig sø.

Afstanden til de fire lokaliteter er mellem ca. 150 og 180 meter. Der er på grund af afskærende vandløb eller grøfter ikke hydraulisk kontakt mellem byggeområdet og de tre områder med våd habitatnatur. På denne baggrund vurderer Holstebro kommune, at en negativ påvirkning kan udelukkes.

Kommunen har kendskab til forekomst af stor vandsalamander i to vandhuller ca. 600 og 1000 meter fra byggeområdet, men venter ingen negativ påvirkning af arten. Odder ventes kun at forekomme sporadisk ved vandløbet vest for byggeområdet.

For EF-fuglebeskyttelsesområdet er udpegningsgrundlaget AO21 rørdrum, AO 94 fiskeørn, AO70 stor skallesluger.

De tre arter lever tilknyttet åbent vand eller rørskov, som ikke forekommer nær byggeområdet. Vedrørende forstyrrelser for arterne på udpegningsgrundlaget lægger kommunen i øvrigt vægt på, at lagerhal og overdækning etableres meget tæt på et i forvejen trafikeret område ved museets modtagelsescenter.

Holstebro Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter nær byggeområdet.

Sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 23. marts 2022.

Tilstede foruden nævnet var:

Jørgen Bjerre, Holstebro Kommune

Niels Henrik Ross Petersen, Holstebro Kommune

Jens Daasbjerg, Danmarks Naturfredningsforening

Uffe Sckerl, Hjerl Hede

Preben Pagh, Hjerl Hede

Egon Løgsted, Hvam Arkitekter

Lars Nymann, Hvam Arkitekter

Holger Hedegaard, Formand for Byggefonden, Hjerl Hede

Egon Løgsted redegjorde for projektet og forklarede, at der er tale om, at Hjerl Hede har behov for en udbygning af den bygningsmasse, de har. Der ønskes opført en høj bygning med sadeltag, som er typisk for den tid og de øvrige bygninger, der er på stedet. Bygningen skal bruges til magasin.

Bygningen er projekteret til en højde på omkring 11 meter men vil på grund af hældningen i terrænet kun syne af 9 meter, når man ser det fra frilandsmuseets parkeringsplads.

Taghældningen er sænket til 25 grader på grund af bygningens højde. De ønsker en selvstændig bygning, som skal stå markant i forhold til bygningen ved siden af. Der vil være 6 meters afstand til denne bygning, som er 8,25 meter høj. På den anden side af vejen ligger en bygning på højere terræn. Den vil være i højdeniveau med den, der ønskes opført.

De skal have et stort rum, der passer til de reolsystemer, de skal bruge. De vil gerne udnytte højden, da det er billigere at bygge i højden.

Der bliver tale om en let konstruktion i træ og tag af sort tagpap. Facaden af træ vil falde ind i omgivelserne. De to trekanten i gavlene, som bliver synlige fra vejen, bliver også af træ.

Den vestlige side, der vender ud mod terrænet, vil blive af beton med fritlagt sort granit. De har brug for en betonvæg til den side, da der ikke bliver tale om en opvarmet bygning. De genstande, der skal opbevares, kan tåle temperaturudsving, men ikke hvis det går for hurtigt. Beton er ideelt, idet det medvirker til, at opvarmning og nedkøling går langsommere. Det er derfor kun nødvendigt at styre luftfugtigheden i bygningen.

Hvis der skulle træbeklædning på hele bygningen, ville det blive dyrt, ligesom der ville være store vedligeholdelsesudgifter til det. De har vægtet, at facaden skulle være pæn. Der er derimod ingen veje eller stier på den anden side af bygningen, der vender ud mod naturområdet, og den vil derfor ikke genere nogen.

Ingen af de fremmødte havde bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har efter votering truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, dispensation til at opføre en lagerbygning på 1196 m² samt en overdækning på 545 m², på ejendommen Hjerlhedevej 14, 7830 Vinderup, som angivet på nedenstående kort, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Dispensationen meddeles på det ansøgte grundlag, herunder særligt nedenstående vilkår.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte projekt placeres i forbindelse med den øvrige bygningsmasse, og at bygningen vil fremstå pænere og mindre iøjnefaldende end den eksisterende bygning ved siden af, som bygningen vil skærme for.

Ingen interessegrupper har haft indvendinger mod projektet.

Bygningen placeres inden for Natura 2000 området. Fredningsnævnet lægger efter Holstebro Kommunes vurdering til grund, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter kan påvirke Natura 2000-områder eller konkrete bilag IV-arter væsentligt. Nævnet lægger efter kommunens redegørelse endvidere til grund, at der ikke er kendskab til forekomst af bilag IV-arter nær byggeområdet.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår

- Bygningens tag skal være af sort tagpap
- Bygningens vestlige side skal være af fritlagt sort granit
- Bygningen skal i øvrigt være i overensstemmelse med oplysningerne i ansøgningen.

Fredningsnævnet anbefaler, at der beplantes afskærmende bevoksning foran betonmuren, i det omfang, områdets status i henhold til naturbeskyttelsesloven i øvrigt giver mulighed herfor.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

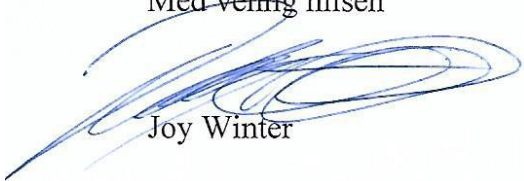
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 27. februar 2023
FN-MJV-27-2022

Skive Kommune
macr@skivekommune.dk

Ansøgning om tilladelse til at udvide en hegnslinje på matr. nr. 5b Estvad by, Estvad, beliggende Præstevejen 11, 7800 Skive – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søs omgivelser

Skive Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation til at udvide en hegnslinje på matr. nr. 5b Estvad By, Estvad, beliggende Præstevejen 11, 7800 Skive, inden for fredningen Hjerl Hede, Flyndersø.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår, at ansøger ønsker at udvide det eksisterende hegn, så et areal, der ligger ud til vandet i forlængelse af den eksisterende indhegning omfattes af indhegningen. Hegnet ønskes flyttet, så området ikke lukkes mod søen i syd. Hvis det ikke er muligt, ønskes heget flyttet så langt ud mod søen, som det er muligt.

Der er tale om beskyttet § 3 mose.

Fredningen

Af overfredningsnævnets kendelse af 24. november 1967 fremgår, at det er fredningens formål at bevare områdets tilstand. Det fremgår videre, at der på arealerne ikke må anlægges flere hegn, og at offentligheden skal have adgang til gående færdsel ad de i området værende stier og ret til ophold ved disse.

Natura 2000

Området ligger inden for Natura 2000-område nr. 41 "Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård sø", og omfatter fuglebeskyttelsesområde F29.

Skive Kommune har besigtiget mosen, der er tilgroet med høje græsser, brombær og træer, og kommunen vurderer, at det vil være naturforbedrende for mosen at blive plejet, idet den gror hurtigt til med tagrør, og da der ligger et tykt fønelag i bunden, som begrænser lyset og dermed hindrer en højere artsvariation i mosen.

Sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. februar 2023.

Til stede foruden nævnet med nævnsmedlemmerne Bjørn Westh og Anette Torp, var:

Maria Criado, naturplejer Skive Kommune,
Gorm Währens, Dansk Ornitologisk Forening,
Verner Hansen, Danmarks Naturfredningsforening og
Anni Oppelstrup, Friluftsrådet.

Maria Criado foreviste området, hvor hegnet ønskes ført ned til søen. Kommunen har etableret hegnet om det beskyttede areal i 2021 med en græsningsaftale. Ejendommen skiftede ejer sidste år, og den nye ejer spurgte, om de kunne udvide hegnet, så kreaturerne kan afgræsse arealet helt ned til søen, da vegetationen er blevet meget høj. De har også overvejelser om at have islandske heste på arealet.

Kommunen vurderer, at det vil være en fordel, at arealet afgræsses, da området ellers gror til.

Flyndersø er med Rørdrum som udpegningsgrundlag, som har brug for tagrør. Det giver mening, at kreaturerne efterhånden kan trampe jorden op, og at der kommer mere lys ned i bunden i stedet for at fælde rørene. Det vil ikke påvirke habitatnaturtyperne.

Stien, der forløber henover ejendommen langs søen, er en del af et længere stiforløb omkring søen. Rønbjerg by har også etableret nogle vandrestier, som går denne vej, og det er vigtigt, at de bliver bevaret. Kommunen vil derfor opsætte klaplåger i hver side af indhegningen, så man kan gå igennem. De bliver så brede, at man også kan komme igennem med maskiner.

Bunden ned mod søen er fast, selvom den er registreret som mose. Ejeren er indstillet på enten at sætte hegnet nede ved søen eller at lade det være åbent.

Ingen af de fremmødte havde indvendinger mod projektet på de skitserede vilkår.

Friluftsrådet har henvist til deres mail af 21. januar 2023, hvoraf det fremgår, at de er enige med Skive Kommune om, at en udvidelse af det eksisterende dyrehegn vil være en fordel for naturen i området, og at de er glade for at erfare, at den eksisterende vandresti langs Flyndersøs nordside fortsat vil kunne bruges. Friluftsrådet har opfordret til, at det af tilladelsen kommer til at stå, at der fortsat skal være adgang til den gennemgående vandresti via låger i hver ende af indhegningen.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse.

Fredningen har til formål at bevare områdets tilstand, idet især områdets botaniske værdier er fremhævet som bevaringsværdige.

Fredningsnævnet har efter votering vedtaget i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, at meddele dispensation til at udvide hegnet på ejendommen ned til søkanten, så det er åbent mod syd-siden, da nævnet vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet vurderer endvidere efter Skive kommunes oplysninger, at det ansøgte ikke må antages at indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår

Skive Kommune skal sørge for at sætte klaplåger i hver side af hegnet, så offentligheden sikres adgang ad stien.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

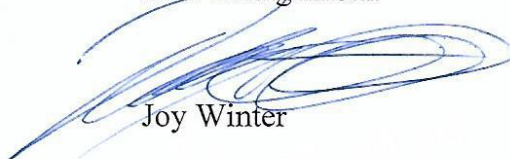
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 28. juni 2023
FN-MJV-21-2023

Holstebro Kommune
lens.straasoe.kjaer.olesen@holstebro.dk

Ansøgning om dispensation til at opføre en 372 m² stor uopvarmet driftsbygning på matr. nr. 7b, Jattrup By, Sevel, beliggende Jattrupvej 12, 7830 Vinderup – R.A.F. 23/1956 – Flynder Søs omgivelser.

Ansøgningen

Holstebro Kommune har på vegne Hjerl Fonden søgt om opførelse af en 372 m² stor driftsbygning på Jattrupvej 12 – inden for fredningen, men uden for lokalplanområdet.

Driftsbygningen ligger 36 meter fra de eksisterende bygninger. Dermed ligger bygningen mere end 20 meter væk, og derfor ligger den ikke i tilslutning til de eksisterende bygninger. Placeringen er valgt, fordi der med den valgte placering er gode tilkørselsforhold.

Der søges om dispensation i forhold til afstand til den øvrige bebyggelse.

Fredningen

Fredningens formål er bevarelse af det meget smukke og ejendommelige landskab.

Af fredningskendelse af 25. marts 1934 fremgår:

"De fredede arealer må ikke bebygges med andre bygninger, hverken permanente eller midlertidige, end dem, som nødvendigvis skal anvendes i landbrugsøjemed, og sådanne bygninger skal anbringes i tilslutning til de nuværende bygninger, ligesom deres størrelse og udseende skal godkendes af Hjerl-Fondens bestyrelse i forening med DN under appel i fredningsnævnet i tilfælde af uenighed."

Natura 2000 og bilag IV-arter.

Holstebro Kommune har fremsendt følgende:

Natura 2000-område

Der er ca. 90 meters afstand til Natura 2000-området nr. 41 Hjelm Hede, Flyndersø og Stubbergård Sø, men med denne afstand vurderes projektet ikke at ville påvirke arter og kortlagte habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området negativt.

Bilag IV-arter

Der er ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter i projektområdet, der er dog kendskab til forekomst af Stor vandsalamander i ca. 600 m afstand vest for projektområdet, men arten vurderes ikke at blive negativt påvirket af projektet. Småflagermus kan ikke udelukkes at forekomme i eller i nærheden af projektområdet. Flere arter af flagermus kan anvende træerne i området som yngle- og rasteområde om sommeren og som rasteområde i vinterdvalen. Deres yngle- og rasteområder må ikke ødelægges eller beskadiges. Derfor skal man være særligt opmærksom på evt. forekomst af flagermus ved fældning af træer i området. Hvis der konstateres flagermus eller tegn på flagermus (ekskrementhobe og lignende) i træer, der evt. nedfældes, skal al arbejde straks standses og Holstebro Kommune, Natur og miljø kontaktes. Der henvises i øvrigt til Miljøstyrelsens/Naturstyrelsens hjemmeside vedr. flagermus.

Andre arter

Holstebro kommune har kendskab til forekomst af den rødlistede sommerfugle kommagredpande (NT) i ca. 180 m afstand øst for området, hvor maskinhuset ønskes placeret, arten vurderes ikke at ville blive negativt påvirket af det ansøgte.”

Lena Straasø Kjær Olesen, Holstebro Kommune har i udtalelse af 27. juni 2023 anført følgende i forhold til flagermus:

”Området er besigtiget sammen med ansøger, Jakob Krogager i dag. Der er tale om fjernelse af omkring 67 grantræer (rødgran) op til 40 år gamle. Der er ikke tale om hule træer eller træer med sprækker og spættehuller. Træerne vurderes ikke at være egnet som yngle- og rasteområder for småflagermus i området. Projektet vurderes derfor ikke at ville påvirke små flagermusbestanden i området negativt.”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 26. juni 2023.

Til stede foruden nævnet ved nævnsformand Joy Winter, det ministerielt udpegede medlem, Elisabeth Moltke og det kommunalt udpegede medlem, Askov Grud, var:

Lena Straasø Kjær Olesen, Holstebro Kommune
Arne Christensen, Danmarks Naturfredningsforening
Ove Pedersen, Friluftsrådet
Arkitekt Søren Garup, DOMO

Jakob Krogager og Anders Dybdal, Hjerl Fonden

Lena Straasø Kjær Olesen oplyste, at kommunen i morgen undersøger eventuel forekomst af små flagermus i området.

Hun bemærkede videre, at der er ca. 38 meter over til den eksisterende bebyggelse. Hvis en bygning placeres mere end 20 meter fra den eksisterende bebyggelse, er det kommunens vurdering, at den ikke ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Landskabeligt er der ikke noget til hinder for, at bygningen kan placeres på det gældende sted. Med den pågældende placering ligger bygningen skjult af bevoksningen. Kommunen agter at give landzonetilladelse til byggeriet.

Anders Dybdal oplyste, at der ønskes opført en traditionel maskinhusbygning til brug for maskiner i skovdriften. Bygningen laves i stålspær med mørk listebeklædning udvendig i ubehandlet lærketræ og med sorte eternitplader. Inde i hallen skal gulvet belægges med stabilgrus.

Ove Pedersen havde ingen indvendinger mod projektet.

Arne Christensen oplyste, at DN ikke har bemærkninger til projektet, heller ikke til bygningens størrelse eller udseende.

Jakob Krogager oplyste, at egetræerne i området bibeholdes. Det er kun grantræerne, der fældes. Det er egne lærketræer, der skal anvendes til plankerne til byggeriet. Disse forventes at holde i 30-35 år.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

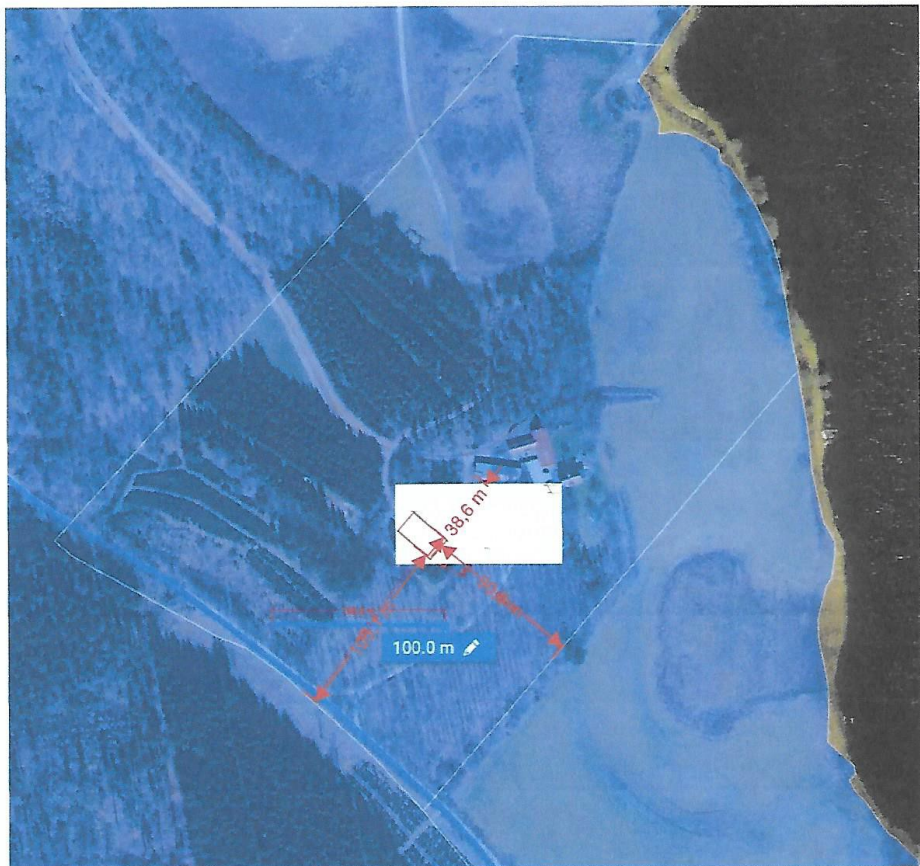
Efter votering har fredningsnævnet truffet følgende afgørelse:

Nævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, dispensation til opførelse af en 372 m² stor driftsbygning på Jattrupvej 12 – med en placering som vist på nedenstående kort og placeret ca. 36 meter fra de eksisterende bygninger.

Bygningen skal overholde de mål, der er angivet i ansøgningen med tilhørende tegninger, og bygningens tagkonstruktion skal bestå af sorte eternitplader på stålspær, mens facaderne skal beklædes med listebeklædning i eget lærketræ. Terrændækket skal bestå af komprimeret sand og knust beton.

Fredningsnævnet har vurderet, at bygningen med den pågældende placering ikke vil skæmme omgivelserne væsentligt, idet bygningen er skjult af bevoksningen og ikke vil kunne ses fra søen. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at den pågældende placering er mest optimal i forhold til adgangsveje, og derfor gives der dispensation fra kravet om, at nye bygninger skal anbringes i tilslutning til de eksisterende bygninger. Det er oplyst, at bygningen skal bruges som maskinhus til de maskiner, som Hjerl Fonden anvender til drift af skoven m.v., således at bygningen skal bruges i landbrugsøjemed.

Fredningsnævnet har vurderet, at projektet ikke kan påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt, jf. habitatbekendtgørelsen, og at det ansøgte ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

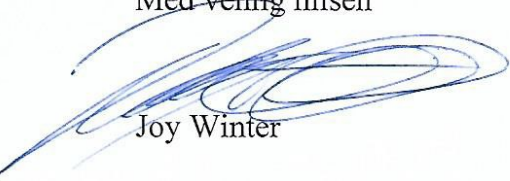
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter