

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

FREDEDE AREALER

Kommune: Broager

Ejrløv: Broager
Smøl
SkodsbølMatr.nr.: 7, 57, 195 m.fl.
1, 2, 3, 7, 85, 86 m.fl.
49 og 55

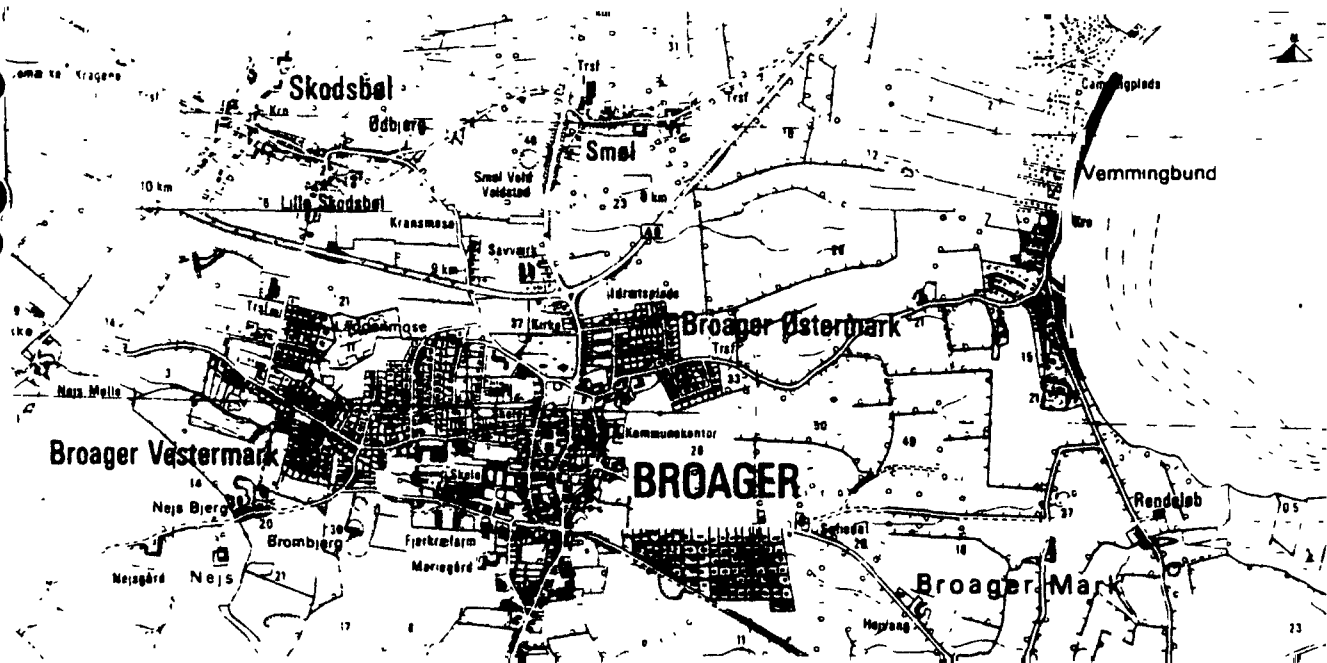
Lokalitet: Arealer ved Vemmingbund strand.

J.nr.:

F.N. j.nr.:

O.F.N.j.nr.:

F.P.U.j.nr.: 540-90-9-76



Reproduceret af Sønderjyllands Amtsråd med tilladelse (A400/76) af Geodætisk Institut.

Kort nr.: 1211 I NV + 1211 I NØ

Skala: 1:25.000

Bekendtgjort:

Sagsrejsør: Fredningsnævnet

Fredningsnævnets kendelsesdato: 19.7.1933

Kort udarbejdet dato: 22.9.1976

Overfredn.nævnets kendelsesdato: 30.8.1934

Kort revideret dato:

Arealstørrelse:

Ejerforhold: Private og kommunen

Interessezone: I (landområde af største interesse)

Påtaleret:

Formål: Bevare området for almenheden.

Diverse: Matr.nr. 7, Broager:
Ingen bygning må opføres
på dette areal, uden teg-
ning og planer hertil er god-
kendt af fredningsnævnet.

Indhold:

Aralet vil være at frede for enhver art af bebyggelse eller tilplantning af nogen be-
plantning, der er højere end 1,25 m. Såfremt de indhegnes, må hegnet ikke bestå af plan-
leværk eller andet uigennemsigtigt materiale og intet hegn må være højere end 1,25 m.
De på området beliggende bygninger vil være at fjerne inden 31.10.1934. Der må ikke på
arealerne opstilles eller opslås reklameskilte, plakater, afbildninger og lign.

U d s k r i f t
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1934 den 30. August afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen angaaende Fredning af Arealer ved Vemmingbund Strand.

Den af Fredningsnævnet for Sønderborg Amtsraadkreds den 19. Juli 1933 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16.

Foreløbig bemærkes, at den ved Nævnets Kendelse iværksatte Fredning omfatter Arealer af følgende Ejendomme:

- | | | |
|------|-------------------------------------|---|
| 1). | Smøl, Art. 86, Bd. II, Bl. 72, | tilhørende Isenkrømmer Helmer, |
| 2). | Broager, Art. 65, Bd. II, Fl. 52, | " Broager Kommune, |
| 3). | Smøl, Art. 85, Bd. II, Bl. 71, | " Universitetet, |
| 4). | Smøl, Art. 7, Bd. I, Bl. 6, | " Landmand Mads Jørgensen, |
| 5). | Smøl, Art. 2, Bd. I, Bl. 47, | " Landmand Chr. Jørgensen, |
| 6). | Smøl, Art. 3, Bd. I, Bl. 2, | " Gaardejer P. Andresen Møller, |
| 7). | Smøl, Art. 8, Bd. I, Bl. 7, | " Gaardejer J. A. Christensen, |
| 8). | Skødsbøl, Art. 49, Bd. I, Bl. 11, | " Gaardejer P. Christensen, |
| 9). | Skødsbøl, Art. 55, Bd. I, Bl. 28, | " Landmand Tycho Tychsen, |
| 10). | Smøl, Art. 46, Bd. I, Bl. 17, | " Landmand H. Jessen & Hustru, |
| 11). | Smøl, Art. 1, Bd. I, Bl. I, | " Gaardejer H. P. Hansen, |
| 12). | Smøl, Art. 68, Bd. I, Bl. 49, | " Fisker H. Jensen, |
| 13). | Smøl, Art. 18, Bd. I, Bl. 15, | " Fisker H. Jensen, |
| 14). | Smøl, Art. 21, Bd. I, Bl. 17, | " Fisker Nic. Jensen, |
| 15). | Smøl, Art. 52, Bd. I, Bl. 31, | " Gaardejer P. A. Møller og
Gaardejer J. A. Christensen, |
| 16). | Broager, Art. 175, Bd. IV, Bl. 175, | " Broager Kommune, |
| 17). | Broager, Art. 57, Bd. IV, Bl. 154, | " Godt og Medejerer, |
| 18). | Broager, Art. 7, Bd. II, Bl. 60, | " Landmand Nic. Lund. |

Idet Overfredningsnævnet ikke har fundet Hjemmel i Naturfredningsloven til at paabyde den i Nævnets Kendelse omhandlede Flytning af 6 Sommerhuse fra det fredede Areal, er der med Ejerne af disse Huse, som er anbragt paa lejede Arealer, samt med Ejerne af de omhandlede Grundstykker sluttet Overenskomst saaledes:

- a). Snedkermester J. Kornbeck, der er Ejer af det øst for Gaardejer Andresen Møllers Ejendom beliggende Sommerhus, flytter mod en Erstatning af 70 Kr. Sommerhuset ind paa Møllers Ejendom vest for Fredningsgrænsen, hvilket Gaardejer Møller har tilladt,
- b). Glarmester Peter Clausen, der er Ejer af det øst for Gaardejer I. A. Christensens Ejendom beliggende Sommerhus, flytter mod en Erstatning af 70 Kr. Huset ind paa Christensens Ejendom vest

- for Fredningsgrænsen, hvilket Gaardejer Christensen har tilladt, c og d). Købmand C.H.Clausen og Lærer K.Grand, der er Ejere af de øst for Landmand Tychsens Ejendom beliggende 2 Sommerhuse, flytter mod Erstatninger af henholdsvis 150 Kr. og 125 Kr. disse Sommerhuse ind paa Tychsens Ejendom vest for Fredningsgrænsen, hvilket Landmand Tychsen har tilladt,
- e). Lærerinde Frøken Lund, der er Ejer af et øst for Gaardejer H.P.Hansens Ejendom beliggende Sommerhus, flytter mod en Erstatning af 70. Kr. sit Sommerhus ind paa Gaardejer Hansens Ejendom vest for Fredningsgrænsen, hvilket Gaardejer Hansen har tilladt,
- f). Viceskoleinspektør Grøndahl, der er Ejer af et øst for Gaardejer H.P.Hansens Ejendom beliggende Sommerhus, flytter mod en Erstatning af 250 Kr. sit Sommerhus ind paa Landmand Tychsens Ejendom vest for Fredningsgrænsen, hvilket Landmand Tychsen har tilladt.

Flytningen af Husene skal være udført inden Udgangen af Oktober 1934.

Idet Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde de i Fredningsnævnets Kendelse anførte Betragtninger, vil Kendelsen være at stadfæste med den foran angivne Ændring, og idet med Hensyn til Erstatningerne bestemmes, at disse forrentes med 5 % p.a. fra den Dato, da Flytning af hvert enkelt Hus er sket, at Udbetaling sker til Huseres Ejere mod Dokumentation for, at Husene er flyttet, og at Erstatningerne i Medfør af Naturfredningslovens § 13 udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Sønderborg Amtsrepartitionsfond.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Sønderborg Amtsradsreds den 19.Juli 1933 afsagte Kendelse stadfæstes med den foran angivne Ændring med Hensyn til Flytning af de paa det fredede Areal anbragte Sommerhuse.

Der udredes i Erstatning til

Snedkermester J. Kornbech	70 Kr.,
Glarmester Peter Clausen	70 Kr.,
Købmand C.H.Clausen	150 Kr.,
Lærer K.Grand	125 Kr.,
Lærerinde Frk. Lund	70 Kr. og
Viceskoleinspektør Grøndahl	250 Kr.

Erstatningerne forrentes med 5 % p.a. fra den Dato, da Flytningen af hvert enkelt Hus er sket, udbetales til Husenes Ejere mod Dokumentation for, at Husene er flyttet, og afholdes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Sønderborg Amtsrepartitionsfond.

FREDNINGSNÆVNET >

19/7-33

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Sønderborg Amt.

Aar 1933 den 19. Juli Form. Kl. 10 $\frac{1}{2}$ afholdt Fredningsnævnet, hvis Medlemmer alle var til Stede Møde paa Domhuset i Sønderborg angaaende Vemmingbund-Sagen.

Ingen var mødt.

I Sagen blev afsagt saalydende

K e n d e l s e :

Efterat Fredningsnævnets Opmærksomhed var blevet henledt paa den i de sidste Aar stedfundne Bebyggelse af Stranden ved den inderste Del af Vemmingbund med saakaldte "Sommerhuse", har Nævnet undersøgt Forholdene og er kommet til den Opfattelse, at der bør iværksættes en Fredning af det paagældende Omraade, som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden, jfr. § 1 i Lov Nr. 245 af 8. Maj 1917 om Naturfredning. Nævnet er enig i, at disse Betragtninger kan have nogen Vægt med Hensyn til den Del af Omraadet, der ligger imellem Bugten og den Vej "Strandvejen", som fra Stenbækvejen i Nord løber langs Vandet, til noget Syd for det Sted, hvor den deler sig i 2 Veje, en til Broager og en til Dynt.

Nævnet er endvidere enstemmigt af den Opfattelse, at den heldigste, fra et Naturfredningssynspunkt ideale, Løsning vilde være at frede hele Arealet mellem Strandvejen og Stranden saaledes, at enhver Bebyggelse paa dette blev forbudt, men medens et Mindretal af Nævnet derfor holder paa, at en saadan Fredning bør iværksættes, er Flertallet af økonomiske Grunde Betænkelig herved, idet en saadan omfattende Fredning skønnes at ville medføre Erstatninger til et Beløb af mindst ca. 10000 Kr., hvilket Beløb det under Hensyn til de almindelige økonomiske Forhold for Tiden ikke skønnes forsvarligt at pealægge det Offentlige for at opnaa den ideale Løsning, naar man ved for et betydelig mindre Beløb kan opnaa en Ordning, der, selv om den ikke er helt tilfredsstillende, dog ogsaa rummer betydelige

Fordele set fra et Fredningssynspunkt.

I. Henhold til disse Betragtninger finder Flertallet at burde begrænse Fredningen til det nedenfor nærmere betegnede Areal og paa den der nævnte Maade.

Med Hensyn til de ved Fredningen foranledigede Erstatning bemærkes, at otte af Lodsejerne, nemlig Landmand M. Jørgensen, Gaardejerne Chr. Jørgensen, P. Andresen Møller, J. A. Christensen og P. Christensen, Landmændene Thycho Tychsen og H. Jessen og Gaardejer H. P. Hansen har erklæret, at de, hvis Fredningen begrænses som anført, ikke kræver anden Erstatning end Godtgørelsen af Udgifterne ved Flytning af de nuværende Sommerhuse bageved "Fredningslinien", hvilke anslaaes til højst 400 Kr., medens af de øvrige Lodsejere, Københavns Universitet og Ejere af Art. Nr. 57 af Broager ikke have givet Møde og heller ikke paa anden Maade fremsat nogen Erstatningspaastand, hvorefter Broager Sogneraad og Mekaniker Sturm har frafaldet saadan.

De øvrige Lodsejere, Isenkræmmer Axel Helmer, Fisker P. Jensen, Fisker N. Jensen og Landmand N. Lund har paastaet sig bekendt Erstatninger.

Nævnet finder imidlertid ikke at kunne tilkende disse Lodsejere nogen Erstatning.

For Hr. Helmers Vedkommende, drejer det sig om et mindre Areal, der ligger nærmest ud mod Stranden og hvis Bebyggelse - om at forbyde en saadan drejer Sagen sig i det væsentlige - skønt at ville medføre en tilsvarende Forringelse af Værdien af det betydende større Areal, der ligger Vest for "Fredningslinien", idet dette Areal, hvis det yderste Areal tænkes bebygget, nødvendigvis maa have mindre værd som Byggepladser.

For Fiskerne Jensens Vedkommende er Forholdet det, at det drejer sig om nogle ganske smalle værdiløse Strimler Jord, ved hvis Fredning de intet Tab kan antages at lide; der er nemlig intetsomhelst anført til Støtte for den af dem fremsatte Opfattelse, at de til deres Ejendom kan medregne et tidligere Vejareal, som efter Matrikulkortet og Tingbogen tilhører Broager Kommune, og Nævnet finder derfor ikke Anledning til at anvende Bestemmelsen i Lovens § 24, idet denne maa forudsætte, at der overhovedet er fremført noget, som kan give grundet Tvivl om det pågældende Spørgsmaal.

Hvad endelig Landmand Nicolai Lund angaar, bemærkes, at Fred-

ningen af hans Areal kun gaar ud paa, at Fredningsnævnet forbeholder sig en Kontrol med Udseendet af de Bygninger, der maatte blive opført paa Arealet, idet en saadan Kontrol skønnes tilstrækkelig, fordi Arealet ligger noget afsides i Forhold til "Strandvejen" og ikke ud for den egentlige Badestrand; men da det ikke er Meningen hermed at lægge Hindringer i Vejen for en eventuel Bebyggelse, som ikke kan forventes at faa nogen omfattende Karakter, ses der ikke herved at kunne opstaa noget Tab for Ejeren, hvorfor Erstatning ikke vil kunne tilkendes.

Sluttelig bemærkes, at Nævnet i Henhold til Lovens § 19 finder Anledning til at forbyde Opstilling af Skilte m.v. paa det fredede Omraade, hvorved bemærkes, at der for Tiden ingen saadanne findes.

Med Henblik paa Reglerne i Naturfredningslovens § 1, sids Stk., og § 21 bemærkes, at Strandbredden i Følge her gældende Ret til hører Staten, og at der efter Nævnets Skøn haves Adgang til Strandbredden i fornødent Omfang.

I Henhold til det anførte

b e s t e m m e s :

De Arealer, der begrænses mod Nord af Vejen fra Stenbæk til Stranden, mod Øst af Havet, mod Syd af Skellet mellem Art.Nr. 57 af Broager og Art.Nr. 7 af Broager og mod Vest af Vejen langs med Vemmingbund nordpaa til et Punkt, der ligger i Vejens Østside ca. 45 Meter nord for det sydlige Skel af Art.Nr. 1 af Smøl (ihvilket Punkt der for Øjeblikket er anbragt en Lysmast) og derfra i nordlig Retning af en ret Linie, der begynder i det nævnte Punkt og ender i det sydøstlige Hjørne af det nu paa Art.Nr. 86 af Smøl beliggende Hus, hvorfra der fortsættes imod Nordøst til det nordøstlige Hjørne af Parcel 218/31 af Art.Nr.86 ved Stenbæk-Vejen, fredes, saaledes at det forbydes fremtidigt paa disse Arealer at opføre nogensomhelst Bebyggelse eller tilplante dem med nogen Bepantning, der naar højere op end $\frac{1}{4}$ Meter; saafremt de indhegnes, maa Hegnet ikke bestaa af Plankeværk eller andet uigennemsigtigt Materiale og intet Hegn maa være højere end $\frac{1}{4}$ Meter.

Endvidere fredes det Nicolaj Lund tilhørende Areal (Art. Nr.7 af Broager), der ligger Syd for ovennævnte Art.Nr.57 af Broager og som mod Vest begrænses af Vejen til Dynt, mod Øst af Havet, dog

kun saaledes, at ingen Bygning maa opføres paa dette Areal, uden at Tegningerne og Planerne hertil er godkendt af Fredningsnævnet for saavidt Bygningens Ydre angaar, jfr. Naturfredningslovens § 5, 2.Stk.

De paa det førstnævnte Omraade nu beliggende Bygninger ville være at fjerne inden 1.Maj 1934. Udgifterne hertil afholdes efter Reglerne i Naturfredningslovens §. 13; de anslaaes til ca. 400 Kr.

Paa begge de freede Omraader forbydes det at opstille eller opslaa Reklameskilte, Plakater, Afbildninger og lignende. Fredningsnævnets foreløbige Kendelse af 15.April d. A. ophæves
Thrane. A.C.Møller. Jørgen Skov.

KORT>

Nord



REG. NR 00395.00.0

Afg. af 19/7-1933



1:2000
Afrids efter Matrikulkortet

omfattende

en Del af Broager og Smøl

Ejerlav (Ejendoms) Bind

Broager Sogn,

Sønderborg Amtsradsreds

ifølge Matrikulens Dokumenter tilhørende

M 4311

nr 395

Fredningsgrænsen for de ved Vemmingbund
i Henk. til Kendelse fredede Strandarealer
er paa nærværende Afrids indtegnet med Rødt.

Sønderborg i Januar 1948.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00395.00

Dispensationer i perioden: 21-09-1982 - 17-08-2005

Den 21. september 1982 foretog retsassessor O. Iversen følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 159/82

Udstykning af matr.nr. 115 Smøl, tilhørende Broager Spare- og Lånekasse, Broager kommune.

- § 46 - strandbeskyttelseslinie og Overfredningsnævnets kendelse af 30. august 1934 (nr. 507-1-2) -

Af skrivelse af 3. august 1982 med bilag fra Amtslandinspektørkontoret i Sønderborg (j.nr. 96/82) og med påtegning af 10. september 1982 fra Sønderjyllands amtsråd (j.nr. 8-70-52-1-507-3/82) fremgår bl.a.

at matr.nr. 115 Smøl, der er på 306 m², agtes udstykket således, at ca. 153 m² overføres til matr.nr. 55 Smøl, tilhørende Ejvind M. Christensen, og at 153 m² overføres til matr.nr. 269 Smøl, tilhørende Frederik Christensen, Nybøl, til sammenlægning med eksisterende sommerhusgrunde med hver sit sommerhus og afgrænset mod stranden af en grusvej. Arealet øst herfor er ikke inddraget til have,

at det ansøgte er beliggende i sommerhusområde indenfor strandbeskyttelseslinien, som det pågældende sted er reduceret til 35 m, og indenfor et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 30. august 1934, hvorefter der på arealet ikke må ske nogen form for bebyggelse, og arealet må ikke tilplantes med nogen beplantning, der når højere op end 1,25 m. Der må ikke opsættes plankeværker eller andet uigennemsigtigt materiale og intet levende hegn må være højere end 1,25 m. Der må endvidere ikke opstilles reklameskilte, plaketer, afbildninger og lign., og

at fredningsafdelingen finder, at der foreligger ganske særlige omstændigheder, hvorfor der på visse nærmere anførte betingelser kan gives dispensation.

I medfør af naturfredningslovens § 46 og § 34, jfr. cirkulærskrivelse nr. 239 af 15. december 1978, finder et enigt fredningsnævn, at der

foreligger ganske særlige forhold, og at det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation til den ansøgte udstykning på betingelse af,

at fredningens bestemmelser vedrørende bebyggelse og beplantning m.m. overholdes,

at der på arealerne søværts strandbeskyttelseslinien ikke sker ændring i de eksisterende lovlige forhold,

at udstykningen ikke nødvendiggør ændring af adgangsforholdene ad den over matr.nr. 115 førende grusvej mellem sommerhuse og stranden,

at der ikke sker udvidelse af havearealet mod Vemmingbund, og

at evt. markering af skellet sker efter fredningens bestemmelser.



O. Iversen

suppl.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

Vaturfredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds
Dommerkontoret i Tønder
Nørregade 21 - 6270 Tønder - Telf. 04 - 72 22 05

Til fredningsregisteret
til orientering

REG. NR. 395

18/7 85 RAK
Modtaget i fredningestyrelsen

= 6 JUNI 1985

Den 4. juni 1985 foretog formanden, dommer S.A.Koustrup,
følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 46/85

Ansøgning om tilladelse til ud-
stykning af 2 sommerhusgrunde fra
matr.nr. 49 og 114 Smøl, Broager.
§ 34 og § 46.

Der fremlagdes udstykningssag modtaget fra statslandinspektøren
i Sønderborg den 27. marts 1985 samt skrivelse af 28. maj 1985 fra
amtsrådet, j.nr. 8-70-11-507-31/85.

Det er oplyst, at de to sommerhusgrunde er på henholdsvis ca.
954 m² og 740 m², og at arealet er beliggende mellem Vemmingbund
og Vemmingbund Strandvej indenfor et område, der er fredet ved Over-
fredningsnævnets kendelse af 30. august 1934 (fr.reg.nr. 507-1-2)
samt indenfor strandbeskyttelseslinien og endvidere i et sommerhus-
område.

Det fremgår af fredningskendelsen af 30. august 1934, at der
ikke må ske nogen form for bebyggelse, at der ikke må tilplantes
med beplantning, der når højere op end 1,25 m, og at der ikke må
opsættes plankeværker eller andet uigennemsigtigt materiale og in-
tet levende heg må være højere end 1,25 m. Der må ikke opstilles
reklameskilte, plakater, afbildninger og lignende.

Det fremgår af sagen, at de 2 påtænke grunde hver er bebygget
med et sommerhus placeret landvårts grusvejen Ved Kysten, der fører
langs med Vemmingbund. Arealet øst for grusvejen er ikke inddraget
til have. Sommerhusene og haverne vest for grusvejen er opført uden-
for fredningen. Huset på lod 2 (Ved Kysten nr. 11) ligger landvårts
den reducerede strandbeskyttelseslinie, mens huset på lod 3 (Ved Ky-

J.nr. F. 1303/85-40 EN

us af 3/16-85

sten nr. 13) rager ca. 2 m søværts den nuværende strandbeskyttelseslinie.


Nævnet finder, at der foreligger ganske særlige omstændigheder og meddeler herved tilladelse til den ansøgte udstykning på betingelse af,

at fredningens bestemmelser vedrørende bebyggelse og beplantning m.v. overholdes,

at der på arealerne søværts strandbeskyttelseslinien ikke sker ændring i de eksisterende lovlige forhold,

at der ikke sker udvidelse af havearealet mod Vemmingbund, og

at evt. markering af skellet overholdes efter fredningens bestemmelser.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan i de 14 dage efter afsendelsen af afgørelsen indbringes for Overfredningsnævnet, i sag til Overfredningsnævnet, af klageren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

- 7 NOV 1994

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder.
Telefon 74 72 22 05.

REG. NR. 395.00

X

Den 4. november 1994 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 59/94

Ansøgning fra Carl A. Nissen, Hjordkær, om tilladelse til at renovere et sommerhus på matr.nr. 7 Broager, beliggende Vemmingbundstrandvej 77, Broager.

§ 50

Der fremlagdes skrivelse af 1. november 1994 med bilag fra Sønderjyllands amt, landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-4-507-3-94.

Det er oplyst, at renoveringen består i at udskifte ydervæggens træbeklædning således, at der udenpå den eksisterende mur opsættes nye vandrette og lodrette stolpekonstruktioner. Huset bliver derved forøget med 15-16 cm på alle sider. Taget ønskes udlignet til et ensaret niveau.

Amtet har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det ansøgte er beliggende i et sommerhusområde og iøvrigt ikke strider imod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte på vilkår, at taget bliver af tagpap som nabohuset, at husets højde ikke overstiger 2,7 m, og at husets forøgelse på alle sider ikke overstiger 16 cm.

Skov- og Naturministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/8-0001

Akt. nr. 79

SN.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftning til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder.

Telefon 74 72 22 05.

REG. NR. 0395.00

Den 8. oktober 1996 behandlede formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 57/96

Ansøgning fra beboerne ved privat fællesvej, Ved Kysten, Vemmingbund, om godkendelse af en forlægning af vejen, Broager kommune.

§ 50 - Fredning ved Vemmingbund strand -

Der fremlagdes skrivelse af 24. september 1996 med bilag fra Sønderjyllands amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-51-4-507-2-96.

I amtets skrivelse er bl.a. anført, at amtet i 1993 blev gjort opmærksom på, at den private fællesvej ved sommerhusene beliggende Ved Kysten 7 til 19 var blevet forlagt ca. 10 m nærmere stranden således, at vejen i dag ligger indenfor standbeskyttelseslinien.

Vejen ligger tillige - efter forlægningen - indenfor et fredet område ved Vemmingbund strand. Fredningen har til formål at bevare området for almenheden.

Ved et møde på stedet den 22. juni 1993 med repræsentanter fra alle lodsejere og Broager kommune blev det aftalt og pointeret, at amtet først ville se positivt på en ansøgning om lovliggørelse af vejen i forlagte tracé, hvis alle lodsejere underskrev en ansøgning til amtet herom. Det vil sige, at der mellem lodsejerne var enighed om forlægning af vejen.

Ved ansøgning af 10. februar 1996 søger lodsejerne - bortset fra ejeren af Ved Kysten 7, Fritz Matzen - om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til forlægning af vejen. I

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/8-CCOO Bil.

Akt. nr.

2

samme ansøgning oplyser sommerhusejerne, at man er indstillet på at acceptere, at renovationsstativer og postkasser opsættes mod Vemmingbund Strandvej. Broager kommune meddeler ved brev af 22. februar 1996, at kommunen kan anbefale en forlægning af vejen Ved Kysten og anbefaler samtidig, at renovationsstativer og postkasser anbringes ud mod Vemmingbund Strandvej.

Broager kommune har ikke kunnet anbefale, at egentlig vejadgang til sommerhusene flyttes til Vemmingbund Strandvej.

På et møde på stedet den 19. august 1996 mellem repræsentanter fra alle lodejere og Broager kommune opnåedes enighed om, dels at søge den allerede skete forlægning lovliggjort, dels at søge tilladelse til, at vejen udfør ejendommen Ved Kysten 7, 9 og 11 forlægges yderligere en ubetydelighed, da det oprindelige tracé forløber meget tæt på sommerhusene. Ejerne har udtrykt, at de føler sig generet af folk, som går tur langs stranden og i den forbindelse bruger vejen.

Amtet har endvidere oplyst, at det ansøgte og ønskede forløb, som fremgår af en medsendt skitse, benævnt tegning nr. 1, går gennem eksisterende bevoksning bestående af hybenbuske udenfor strandarealet. Sommerhusejerne har fået tilladelse af Broager kommune til at flytte postkasse og renovationsstativer til Vemmingbund Strandvej, hvilket betyder, at kystområdet friholdes for disse indretninger.

Sønderjyllands amt har anført, at vejen i det forlagte forløb ikke vil ændre på området og har anbefalet, at der meddeles dispensation fra fredningen til lovliggørelse af den allerede skete forlægning samt til, at forlægningen videreføres og gennemføres i overensstemmelse med tegning nr. 1.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det klart er en stor gene for sommerhusejerne at have vejen gående næsten helt ind til husene, samt da den ansøgte forlægning af vejen er ret begrænset, og da forlægningen ikke strider mod fredningens formål om at bevare området for almenheden, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 godkendelse af den allerede

skete forlægning af vejen samt tilladelse til, at vejen ud for ejendommene Ved Kysten 7, 9 og 11 forægges, således som det fremgår af den indsendte tegning nr. 1.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheden. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for påtegning Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klage til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 NOV 2004

SCANNED

Den 3. november 2004 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

høj

J.nr. 51/2004

Ansøgning fra Kaj Thams om dispensation til nedrivning og genopførelse af sommerhus på del af matr.nr. 1424 Broager, beliggende Vemmingbund Strandvej 71, Broager kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 20. oktober 2004 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 8-70-51-4-507-8-04.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Henning Jürgensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund strand. Det fremgår af Fredningsnævnets afgørelse, at Nævnet var af den opfattelse, at der burde iværksættes en fredning af det pågældende område, som "som på grund af dets skønhed og ejendommelighed ved dets beliggende umiddelbart ved den ypperlige badestrand skønnes at have væsentlig betydning for almenheden". Efter fredningsbestemmelserne må der fremover ikke ske nogen yderligere bebyggelse.

Det er oplyst, at det eksisterende sommerhus er opført i 1930 og ombygget i 1960. Det har et areal på 30 m². Dette sommerhus ønskes nedrevet og et nyt hus opført i samme stil med et areal på ca. 33 m². Det ønskes opført på den samme sokkel som det eksisterende dog således, at sokkel og gulv ønskes hævet ca. 30 cm for at undgå oversvømmelse ved almindelig højvande.

Sønderjyllands Amt har indstillet, at der meddeles dispensation. Amtet har endvidere oplyst, at ejendommen er omfattet af strandbeskyttelseslinien i henhold til naturbeskyttelseslovens § 15. Amtet vil være indstillet på at meddele dispensation fra denne bestemmelse.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

En nedtagning og genopførelse af det tidligere lovligt opførte sommerhus som ansøgt kan ikke antages at være i strid med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte på vilkår, at sommerhuset genopføres i samme stil og materiale som det eksisterende og således, at det ikke bliver større end 33 m².

2001-1211/8-5001
75

Dispensationen gives i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og denne dispensation kan ikke antages at komme i strid med forpligtelserne som nævnt i bestemmelsens stk. 2.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

SCANNET

Den 17. august 2005 kl. 9.30 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde på ejendommen Ved Kysten 3-5, Vemmingbund, med formanden, dommer Claus Kejser, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Jan Thomsen, og det kommunalvalgte medlem Henning Jürgensen.

Der foretoges:

J.nr. 24/2005

Ansøgning fra Schwarz Arkitekter A/S på vegne Karen von Oettingen om dispensation til opførelse af nyt sommerhus på matr.nr. 281 Smøl, Broager, beliggende Ved Kysten 3-5, Vemmingbund, Broager kommune.

- § 50 -

For Sønderjyllands Amt mødte Jesper Lyngholm og Lars Hansen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Finn Lindhart.

For Friluftsrådet mødte Martin Martinsen.

Sammen med Karen von Oettingen mødte Poul Schwarz.

Formanden redegjorde kort for fredningsbestemmelserne af arealer ved Vemmingbund Strand. Fredningens formål er at bevare området langs stranden for almenheden. Der må ikke opføres nogen bebyggelse, og dette forbud rammer den østlige del af den omhandlede ejendom.

Poul Schwarz henviste til ansøgningen og bemærkede supplerende, at de to eksisterende, ældre bygninger med et samlet areal på 78 m² ønskes erstattet af et nyt sommerhus bestående af 3 "fiskerhuse" med et samlet bebygget areal på 150 m². Den nye ejendom vil overskride fredningsgrænsen med ca. 8 meter fra den østlige gavl på huset "Gunni". Man ønsker at placere de nye bygninger længere fremme på grunden.

Poul Schwarz påviste den påtænkte placering, der blev markeret ved landmålerstokke.

Poul Schwarz anførte videre, at man ved at placere ejendommen længere mod øst/sydøst opnår, at bebyggelsen sammen med de øvrige ejendomme, der er beliggende mod nord, komme til at ligge i en lige linie.

Jesper Lyngholm bemærkede, at grunden, der er på 903 m² ligger lidt indeklemmt, og at det kan være vanskeligt at undgå at komme i konflikt med fredningen ved en ny bebyggelse. Det ansøgte byggeri kunne eventuelt placeres "på langs" af grunden. Man ville nok derved komme i konflikt med naboens udsigt. Det eksisterende sommerhus "Gunni" overskrider

2001-1211/8-0502
32

fredningsgrænsen "en lille smule".

Lars Hansen anførte, at ansøgeren eventuelt kunne søge kommunen om en dispensation fra vejbyggelinien, der i sommerhusområder er 5 meter fra skel.

Martin Martinen anførte, at et byggeri på 150 m² på en så lille grund vil falde i øjnene i forhold til den øvrige bebyggelse.

Finn Lindhart anførte, at fredningsbestemmelserne forbyder al byggeri, og at fredningen skal respekteres. Finn Lindhart opfordrede Nævnet / Amtet til at undersøge, hvorvidt der er meddelt dispensation til opførelse af sommerhuset på naboejendommen mod syd. I øvrigt er der 300 m² på ansøgers ejendom, der ligger udenfor fredningen, "og som man kan gøre godt med".

Poul Schwarz mente ikke, at det ville være muligt at få dispensation fra vejbyggelinien, og i øvrigt vil en placering tæt på vejen være meget uhensigtsmæssig.

De mødte havde lejlighed til yderligere at udtale sig.

Nævnets medlemmer drøftede sagen.

Formanden tilkendegav herefter, at der ikke vil kunne meddeles dispensation til projektet, som det foreligger i dag. Forinden Nævnet tager stilling til en evt. tilkendegivelse om, at byggeriet i en vist omfang kan tillades at overskride fredningsgrænsen, ønskes undersøgt, hvilke dispensationer der er givet naboejendommen.

Lars Hansen bemærkede, at Amtet vil undersøge, hvorvidt naboejendommen er lovligt opført og fremsende resultatet af undersøgelsen til Nævnet.

Finn Lindhart bemærkede, at han ønsker at få lejlighed til at fremsende en udtalelse, inden der træffes en afgørelse.

Poul Schwartz bemærkede, at man vil være indstillet på at lade en linie fra det sydøstligste hjørne af huset på naboejendommen følge parallelt med fredningsgrænsen og lade denne linie være grænse for den nye bebyggelse.

Sagen blev herefter udsat med henblik på fremsendelse af materiale fra Amtet.

Claus Kejser

/kb

Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 JAN 2008

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbh. Ø

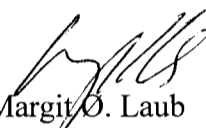
Dokken 1
6700 Esbjerg
Fax 75 13 69 69
E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17
Fredningssag 43/07

14. januar 2008

Sommerhus ved Vemmingbund

Hermed følger fredningsnævnets afgørelse af dags dato i sagen om opførelse af et nyt sommerhus på ejendommen matr. nr. 1424 Broager ejerlav, Broager, Sønderborg kommune.

Med venlig hilsen


Margit O. Laub
føromand

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del,

Vedr.: Fredningsnævnets j. nr. 43/07: Dispensation om tilladelse til at genopføre og udvide et sommerhus på ejendommen matr. nr. 1424 Broager ejerlav, Broager sogn.

Sønderborg Kommune, Naturgruppen, har i brev af 1. november 2007 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Dem på vegne Hanne og Oskar Tygesen, Sct. Jørgensgade 18, 6400 Sønderborg, om dispensation til at genopføre et sommerhus på ejendommen matr. nr. 1424 Broager ejerlav, Broager.

Det fremgår af ansøgningen og det materiale, der er fremsendt til fredningsnævnet, at Hanne og Oskar Tygesen ejer et ældre sommerhus, der er opført på lejet grund på ejendommen matr. nr. 1424 Broager ejerlav, Broager, der tilhører Mogens Lund Carstensen, Vemmingbundvej 26, 6310 Broager, at sommerhuset er 21 kvadratmeter stort, at det skal nedrives, at der skal opføres et sommerhus på 30 kvadratmeter på den eksisterende sokkel, der skal hæves 25 centimeter, fordi grunden jævnlige oversvømmes, og at udvidelsen er begrundet i bygherrenes ønske om at få tidssvarende sanitære forhold.

Det fremgår endvidere af materialet, at sommerhusets ydervægge skal udføres i en trækonstruktion med 25 x 120 mm trykimprægnerede brædder, monteret og fastgjort horisontalt med skråt overlæg, og at taget skal udføres med 3-lags tagpap med listedækning.

Det fremgår endelig af materialet, at Miljøcenter Ribe ved brev af 3. juli 2007 har meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15 - strandbeskyttelseslinjen - til at nedrive det ældre sommerhus, at opføre et nyt sommerhus på det eksisterende sommerhus' sokkel, at udvidelsen af sommerhuset skal ske mod vest - d.v.s. bort fra strandsiden - at det nye sommerhus ikke må opføres nærmere havet end det nuværende hus, at soklen må hæves indtil 25 centimeter, at huset skal opføres i overensstemmelse med det ansøgte projekt, at der skal anvendes de materialer, der er beskrevet i den redegørelse, som var vedlagt ansøgningen til Miljøcentret, og at tagets hældning ikke må overstige de ansøgte 20 grader.

Ansøgningen er forelagt fredningsnævnet, fordi ejendommen matr. nr. 1424 Broager ejerlav, Broager, der tidligere var matrikuleret under art. nr. 7 Broager, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934, om "Fredning af arealer ved Vemmingbund Strand". Denne kendelse

var, for så vidt angår ejendommen art. nr. 7 Broager en stadfæstelse af en kendelse, som Fredningsnævnet for Sønderborg amt havde afsagt den 19. juli 1933. Det fremgår af denne kendelse, at fredningsnævnet vurderede, at der burde "iværksættes en fredning af det pågældende område, som på grund af dets skønhed og ejendommelighed ved dets beliggende umiddelbart ved den ypperlige badestrand skønnes at have væsentlig betydning for almenheden...."

I kendelsens konklusion har fredningsnævnet anført:

"Endvidere fredes det Nicolai Lund tilhørende areal (art. nr. 7 af Broager), der ligger syd for ovennævnte art. nr. 57 af Broager og som mod vest begrænses af vejen mod Dynt, mod øst af havet, dog kun således, at ingen bygning må opføres på dette areal, uden at tegningerne og planerne hertil er godkendt af fredningsnævnet for så vidt bygningens ydre angår, jfr. naturfredningslovens § 5, 2. stk...."

Fredningsnævnets formand har behandlet sagen i medfør af § 10, stk. 5, i forretningsordenen for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne ved Vemmingbund.

Det projekterede sommerhus, der ifølge tegningerne bliver 30,66 kvadratmeter stort, skal erstatte et ældre sommerhus på 21 kvadratmeter med utidssvarende sanitære forhold. Ifølge Naturklagenævnets praksis kan der meddeles dispensation til mindre udvidelser af sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende sanitære forhold. Fredningsnævnet kan derfor tiltræde, at det bebyggede areal på grunden forøges med 9 kvadratmeter i forhold til det eksisterende sommerhus, så der kan etableres tidssvarende toilet- og badefaciliteter i sommerhuset.

Tegningerne viser et harmonisk sommerhus, orienteret øst-vest, opført i materialer og en arkitektonisk udformning, der udtrykker et klassisk dansk sommerhus, og med en tilbagetrukket beliggenhed på grunden. Da projektet ikke vurderes at stride mod formålet med fredningen af arealerne ved Vemmingbund, og da det nybyggede sommerhus skal erstatte det ældre sommerhus på grunden, meddeler fredningsnævnet derfor Hanne og Oskar Tygesen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre et 30,66 kvadratmeter stort sommerhus på ejendommen matr. nr. 1424 Broager ejerlav, Broager, på vilkår,

at det ældre sommerhus fjernes fra grunden,

- at** det projekterede sommerhus opføres på den gamle sokkel,
- at** udvidelsen af det projekterede sommerhus skal ske mod vest,
- at** det projekterede sommerhus ikke må opføres nærmere havet end det nuværende sommerhus,
- at** soklen må hæves med indtil 25 centimeter i forhold til den eksisterende sokkel,
- at** det projekterede sommerhus opføres i overensstemmelse med de tegninger og den situationsplan, der er vedhæftet dette brev,
- at** bygherrerne anvender de materialer til tag og ydervægge, der er nævnt ovenfor,
- at** sommerhusets facader, vinduer og døre males i farver, der harmonerer med husets stil og omgivelser efter nærmere anvisning af Naturgruppen, Sønderborg kommune,
- at** taghældningen ikke overstiger 20 grader,
- at** tagpappet ikke er reflekterende,
og
- at** byggematerialer og materialerne fra det ældre sommerhus fjernes fra grunden senest ved ibrugtagningen af det nye sommerhus og deponeres uden for det fredede område.

Dispensationen gælder udelukkende opførelsen af et nyt sommerhus på grunden.

Såfremt bygherrerne ønsker at etablere nye terrasser og hegn omkring det projekterede sommerhus, skal der indsendes ansøgning herom til fredningsnævnet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Hanne og Oskar Tygesen, Skov- og Naturstyrelsen, Sønderborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Sønderborg Kommune, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del,
Esbjerg, den 14. januar 2008


Margit Ø. Laub,
formand.

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Hanne og Oskar Tygesen, Sct. Jørgensgade 18, 6400 Sønderborg.

Mads Lund Carstensen, Vemmingbundvej 26, 6310 Broager.

Tegnestuen Ebeling, Perlegade 61, 6400 Sønderborg.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Skov - og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Sønderborg Kommune, Naturgruppen, Rådhusstorvet 10, 6400 Sønderborg.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Andreas Andersen,
Midtkobbel 73, 6440 Augustenborg.

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådets lokalafdeling v/ Mogens E. Thomsen, Varnæsvej 127, Host-
rupskov, 6200 Åbenrå.

**Fredningsnævnet for Sydjylland, sydlig del,
Dokken 1,
6700 Esbjerg.**

Vedr.: Fredningsnævnets j. nr. 3/2008: Ansøgning om dispensation til at opføre et sommerhus på ejendommen matr. nr. 281 Smøl, Broager sogn.

Fredningsnævnet har fra Schwarz Arkitekter A/S, Amaliegade 2 D, 8700 Horsens, på vegne familien von Oettingen modtaget en ansøgning om dispensation til at opføre et nyt sommerhus som erstatning for et eksisterende sommerhus på ejendommen matr. nr. 281 Smøl, Broager. En del af grunden, hvorpå sommerhuset skal opføres, er beliggende indenfor det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934, om "Fredning af arealer ved Vemmingbund Strand". Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer ikke må bebygges eller beplantes med en beplantning, der når højere op end 1,25 meter.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 30. maj 2008 og har besluttet at meddele familien von Oettingen dispensation til at gennemføre byggeriet på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Den 19. juli 1933 afsagde Fredningsnævnet for Sønderborg Amt kendelse om fredning af arealer ved Vemmingbund. Fredningen omfattede blandt andet den østligste del af ejendommen matr. nr. 281 Smøl, Broager. Det fremgår af kendelsen, at Fredningsnævnet var af den opfattelse, at der

"bør iværksættes en fredning af det pågældende område, som på grund af dets skønhed og ejendommelighed ved dets beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige badestrand skønnes at have væsentlig betydning for almenheden Nævnet er enig i, at disse betragtninger kan have nogen vægt med hensyn til den del af området, der ligger imellem bugten og den vej "Strandvejen", som fra Stenbækvej i nord løber langs vandet, til noget syd for det sted, hvor den deler sig i 2 veje, en til Broager og en til Dynt.

Nævnet er endvidere enstemmigt af den opfattelse, at den heldigste, fra et naturfredningssynspunkt ideale løsning ville være at frede dels hele arealet mellem strandvejen og stranden således, at enhver bebyggelse på dette sted blev forbudt, men medens et mindretal af nævnet derfor holder på, at en sådan fredning bør iværksættes, er flertallet af økonomiske grunde betænkelig herved, idet en sådan omfattende fredning skønnes at ville medføre erstatninger af mindst 10000 kr., hvilket beløb det under hensyn til de almindelige økonomiske forhold for tiden ikke skønnes forsvarligt at pålægge det offentlige for at opnå den ideale løsning, når man for et betydeligt mindre beløb kan opnå en ordning, der selv om den ikke er helt tilfredsstillende, dog også rummer betydelige fordele set fra et fredningssynspunkt...."

Fredningsnævnet traf herefter afgørelse om fredning af et større areal ved Vemmingbund og bestemte, at

”det forbydes fremtidigt på disse arealer at opføre nogensomhelst bebyggelse eller tilplante dem med nogen beplantning, der når højere op end 1,25 meter, såfremt de indhegnes, må heget ikke bestå af plankeværk eller andet uigennemsigtigt materiale og intet hegn må være højere end 1,25 meter”.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934.

Familien von Oettingens sommerhusejendom, der har et areal på 903 m², er delvist omfattet af Overfredningsnævnets kendelse. På ejendommen er der i dag to huse med et areal på i alt 78 m², opført henholdsvis i 1937 (26 m²) og i 1978 (52 m²), der anvendes til sommerhus. Bebyggelsen overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter.

Arkitekt Poul Schwartz udarbejdede i foråret 2005 tegninger til et nyt sommerhus, som den daværende ejer, nu afdøde fru Karen von Oettingen, ville opføre på sin sommerhusgrund til erstatning for den eksisterende bebyggelse. Ifølge tegningerne skulle det nye sommerhus bestå af 3 sammenbyggede ”fiskerhuse” med et samlet areal på 150 m², opført mellem Vemmingbund Kystvej og stranden. Bebyggelsen ville overskride fredningsgrænsen med cirka 8 meter.

Projektet blev forelagt Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, der behandlede sagen den 17. august 2005.

Den 5. oktober 2005 traf Fredningsnævnet følgende afgørelse:

”Af kortbilag fremgår, at huset ”Gunneri”, der er det sydligste af de på ejendommen beliggende huse, overskrider fredningsgrænsen i det sydøstlige hjørne med ca. 1½ meter. En tilsvarende overskridelse har huset på den grund, der ligger nord for matr. nr. 281.

Fredningen må antages at have til formål at bevare det areal, der støder op til badestranden, frit og uden bebyggelse. Som tilkendegivet i det forrige møde vil et byggeri som det ansøgte være i strid med fredningens formål, hvorfor Nævnet ikke kan meddele dispensation hertil.

Efter omstændighederne vil Nævnet dog være indstillet på – efter fremsendelse af et konkret projekt – at meddele en dispensation, hvorved et nyt sommerhus overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter. Herved kommer byggeriet ikke nærmere stranden end den eksisterende bebyggelse eller bebyggelsen på ejendommen mod nord. Det kan endvidere ikke antages, at det vil ændre indtrykket af det frie areal ned mod stranden.

.....”

Denne afgørelse indbragte Karen von Oettingen for Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet stadfæstede den 26. juni 2006 Fredningsnævnets afgørelse. Naturklagenævnet har blandt andet anført:

”...

Naturklagenævnet finder ikke, at der er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte projekt, der indebærer, at sommerhuset vil blive opført nærmere stranden end den eksisterende bebyggelse på ejendommen, vil være i strid med fredningens formål. Der kan derfor ikke dispenseres til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat. Særligt for så vidt angår det anførte om placeringen i forhold til bebyggelsen på naboejendommen mod syd (Ved kysten 1) bemærkes, at denne bebyggelse efter det oplyste – angiveligt som følge af en myndighedsfejl – er opført i 1996 uden dispensation fra fredningen. Det forhold, at der som følge af en fejl er opført ny bebyggelse i strid med fredningens bestemmelser, kan ikke medføre, at myndighederne er retligt forpligtet til efterfølgende at i mødekomme ansøgninger om dispensation til anden bebyggelse i området, der ønskes placeret i strid med fredningen...”

Ved brev af 20. februar 2007 ansøgte arkitekt Poul Schwarz på familien von Oettingens vegne Sønderborg Kommune om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus på 134 m² på grunden. Arkitekten oplyser i ansøgningen, at de eksisterende bygninger skal nedrives og erstattes af et sommerhus, der skal opføres i en trækonstruktion, udvendigt beklædt med brædder, der skal behandles med sort maling, husets vinduer skal være hvide, og taget udføres med tagpap og listedækning. Det fremgår af tegningerne, der var vedlagt ansøgningen, at husets skal opføres som 4 sammen-byggede ”fiskerhuse”, orienteret øst-vest på grunden. Husets østfacade, der måler 14,4 meter, består af vinduespartier. På østsiden af huset - ud mod Vemmingbund - integreres en terrasse i husets konstruktion. Det fremgår af en situationsplan, der ligeledes er vedlagt ansøgningen, at huset i det væsentligste skal opføres vest for fredningslinien og ud mod Vemmingbund Kystvej; en mindre del af huset skal opføres på det fredede areal.

Den 20. november 2007 videresendte Sønderborg Kommune ansøgningen til Fredningsnævnet med anbefaling af projektet.

Da kommunen ikke havde vedlagt brevet det nødvendige materiale for sagens behandling, anmodede Fredningsnævnet kommunen om at få tilsendt sagens bilag, herunder en situationsplan og en beskrivelse af materiale- og farvevalget til huset.

Fredningsnævnet modtog bilagsmaterialet med brev af 22. april 2008.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 30. maj 2008.

I mødet deltog for ansøgerne Alexander von Oettingen og Mathias Alpen, arkitekt Poul Schwarz, Horsens, for Miljøcenter Ribe, naturgeograf Jørgen Clausen, for Sønderborg Kommune, Naturgruppen, Lilly Teglgaard Nielsen, for kommunens tekniske afdeling, byggesagsbehandler Verner Knudsen, for Danmarks Naturfredningsforening Erik Clausen og for Friluftsrådet Carsten Matzen.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

” ...

Fredningsnævnets formand oplyste, at Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra arkitekt Poul Schwarz, Horsens, på vegne familien von Oettingen om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand, til at opføre et 134 kvadratmeter stort sommerhus på ejendommen matr. nr. 281 Smøl, Broager, til erstatning for to ældre sommerhuse, der er opført på grunden i 1937 og 1978. Husene er henholdsvis 26 kvadratmeter og 52 kvadratmeter store. Da det nye sommerhus overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter, og da der ifølge fredningskendelsen ikke må opføres nogen form for bebyggelse på det fredede areal, skal Fredningsnævnet meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, såfremt sommerhuset overskrider fredningsgrænsen.

Byggesagsbehandler Verner Knudsen oplyste, at familien von Oettingen ejer ejendommen Ved Kysten 3 til 5, Vemmingbund, og at familien har ansøgt Sønderborg Kommune om tilladelse til at opføre et sommerhus på grunden til erstatning for den eksisterende sommerhusbebyggelse. Det projekterede sommerhus skal opføres som 4 sammenbyggede fiskerhuse med en samlet facadelængde på 14,4 meter mod havet. En del af den ældre sommerhusbebyggelse på grunden overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter. Det projekterede sommerhus skal ifølge tegnings-materialet opføres på grunden således, at byggeriet overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter. Ifølge det oprindelige projekt, der blev forelagt Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, i eftersommeren 2005, ville ansøgerne opføre et sommerhus, bestående af 3 sammenbyggede fiskerhuse med et samlet areal på 150 m², på grunden. Det projekterede sommerhus ville overskride fredningsgrænsen med cirka 8 meter. Fredningsnævnet afslog at meddele dispensation til byggeriet, men tilkendegav, at nævnet ville være indstillet på at meddele dispensation til opførelse af et sommerhus, der overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter svarende til den aktuelle overskridelse af fredningsgrænsen.

Lilly Teglgård Nielsen oplyste, at Sønderborg Kommune har behandlet ansøgningen. Det projekterede sommerhus ligger indenfor de rammer, som det tidligere fredningsnævn afstak i sin afgørelse. Sommerhusområdet ved Vemmingbund består af gamle og nye sommerhuse, der er opført med gavlene mod vejen og vandet. Såfremt ansøgnernes projekt kan indpasses i området, og byggeriet ikke skæmmer området, er kommunen indstillet på at anbefale Fredningsnævnet, at der meddeles ansøgerne dispensation til at gennemføre det reviderede projekt.

Erik Clausen forespurgte, om terrænet skal hæves i forbindelse med byggeriet for at sikre huset mod oversvømmelse.

Arkitekt Poul Schwarz oplyste, at det nye sommerhus får en højde fra det omgivende terræn til tagrykningen på cirka 4 meter inklusiv sokkel; huset er isoleret set 3,60 meter højt.

Arkitekt Poul Schwarz oplyste herefter, at han oprindeligt udarbejdede et projekt til et 150 m² stort sommerhus bestående af 3 sammenbyggede fiskerhus på grunden til erstatning for den eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet meddelte afslag til gennemførelsen af dette projekt. Han udarbejdede herefter det nu foreliggende projekt til et sommerhus, som består af 4 sammenbyggede fiskerhuse. Ifølge situationsplanen vil byggeriet overskride fredningsgrænsen med 1½ meter. Den grænse, der er vist på situationsplanen, dateret den 5. januar 2007, er ikke fredningsgrænsen, men en linje der viser den østligste afgrænsning af huset, regnet fra fredningsgrænsen. Ansøgerne ønsker nu at gennemføre det oprindelige projekt. Det betyder, at byggeriet vil overskride fredningsgrænsen med 8 meter, fordi ansøgerne vil opføre sommerhuset et andet sted på grunden for at få den rigtige beliggenhed af huset.

Fredningsnævnets formand henlede arkitekt Poul Schwarz' opmærksomhed på, at Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt traf afgørelse den 5. oktober 2005 om det oprindelige projekt til et nyt sommerhus på ansøgenes grund. Fredningsnævnet afslog ansøgningen til dette projekt, men det fremgår af afgørelsen, at Nævnet dog ville være indstillet på - efter fremsendelse af et konkret projekt - at meddele dispensation til opførelsen af et sommerhus, der overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter, fordi byggeriet ikke ville blive opført nærmere stranden end den eksisterende bebyggelse eller bebyggelsen på naboejendommen mod nord. Denne afgørelse indbragte Karen von Oettingen for Naturklagenævnet med påstand om, at der blev meddelt tilladelse til gennemførelse af projektet. Naturklagenævnet stadfæstede imidlertid Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnets formand opfordrede derfor arkitekt Poul Schwarz til at oplyse, om ansøgerne på ny ansøger om dispensation til at gennemføre det oprindelige projekt, eller om nævnet alene skal forholde sig til det reviderede projekt.

Byggesagsbehandler Verner Hansen oplyste, at bygningsreglementet ændres med virkning fra den 1. august i år. Såfremt ansøgerne frafalder den foreliggende ansøgning, skal et revideret projekt behandles efter de nye regler, der kan komme i konflikt med reglerne i Naturbeskyttelsesloven og Naturklagenævnets praksis på området.

Efter drøftelse med ansøgerne oplyste arkitekt Poul Schwarz, at familien von Oettingen ansøger om dispensation til at gennemføre det reviderede projekt.

Arkitekt Poul Schwarz uddybede ansøgningen og oplyste, at husets højde bliver 3,60 meter fra overkant sokkel til tagrykningen. Da huset skal opføres på en sokkel, vil husets samlede højde inklusive sokkel ikke overstige 4 meter. Modulerne, der udgør sommerhuset, har en bredde på 3,60 meter. Det svarer til en samlet facadelængde mod havet på 14,4 meter. Huset skal opføres i træ, der skal males sort; vinduer og døre skal males hvide. Husets tag skal udføres i tagpap med lister.

Erik Clausen oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke kan anbefale, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektets gennemførelse. Det er naturfredningsforeningens opfattelse, at et nybyggeri på grunden skal ske udenfor det fredede område, og at det skal udformes som et traditionelt sommerhus svarende til det eksisterende sommerhus og sommerhuset på nabogrunden mod syd.

Carsten Matzen oplyste, at Friluftsrådet tilslutter sig Danmarks Naturfredningsforenings indstilling til Fredningsnævnet.

Verner Knudsen bemærkede, at kommunen endnu ikke har behandlet ansøgningen, der skal sendes i nabohøring. Såfremt der ikke fra naboernes side rejses indsigelse mod det reviderede projekt, er kommunen indstillet på at meddele ansøgerne byggetilladelse.

Alexander von Oettingen oplyste, at familien ønsker at opføre et sommerhus på 134 m², fordi familien, der består af 5 søskende med ægtefæller og børn, betragter stedet som deres hjem, hvor de gerne vil samles..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det projekterede sommerhus skal erstatte en ældre bebyggelse, der består af 2 bygninger med et samlet bebygget areal på 78 m² og et udhus. En del af denne bygningsmasse overskrider fredningsgrænsen med 1½ meter.

Det projekterede sommerhus er ifølge tegningerne 134 m² stort. Den østligste del af sommerhuset overskrider ligeledes fredningsgrænsen med 1½ meter.

Den eksisterende bebyggelse på grunden er lovlig opført også i forhold til fredningsbestemmelserne, der er fastsat i Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934, om fredning af arealerne ved Vemmingbund Strand.

Naturklagenævnet har ved sin afgørelse af 26. juni 2006 stadfæstet Fredningsnævnets afgørelse om dispensation til et byggeri, der må overskride fredningsgrænsen med 1½ meter.

Ifølge Naturklagenævnets praksis kan der meddeles dispensation til mindre udvidelser af eksisterende sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende køkken- og toiletfaciliteter samt til udskiftning af eksisterende nedslidte sommerhuse af tilsvarende størrelse og beliggenhed inden for et fredet område.

Ansøgernes sommerhus, som Fredningsnævnet har besigtiget, består af en ældre bygning på 26 m², opført i 1937, en bygning på 52 m², opført i 1978, og et mindre udhus. Begge bygninger og udhuset er ikke tidssvarende og indeholder heller ikke tidssvarende køkkenfaciliteter.

Såfremt ansøgerne alene havde ansøgt om tilladelse til en beskeden udvidelse af bebyggelsen på grunden, der hovedsageligt ligger uden for det fredede område, ville der ifølge Naturklagenævnets praksis som hovedregel kunne meddeles dispensation til en sådan udvidelse, ligesom ansøgerne ville kunne opnå dispensation til at udskifte sommerhuset med et nyt sommerhus.

På denne baggrund finder Fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne langs Vemmingbund Strand at meddele ansøgerne dispensation til at udskifte bebyggelsen

på grunden med et nyt sommerhus med et bebygget areal på indtil 93 m², eventuelt opført som 2 parallelle bygninger på grunden, og med en overskridelse af fredningsgrænsen på indtil 1½ meter svarende til udstrækningen af den eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnet meddeler derfor ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre et sommerhus på indtil 93 m² til erstatning for den eksisterende bebyggelse grunden på vilkår, at

at den ældre bebyggelse fjernes fra grunden,

at det nye sommerhus ikke må opføres nærmere havet end det nuværende sommerhus,

at soklen må hæves med indtil 25 centimeter i forhold til den eksisterende sokkel,

at det nye sommerhus opføres i træ med sortmalede ydervægge, hvide vinduer og hvide døre,

at taget udføres i ikke-reflekterende tagpap,

at taghældningen ikke overstiger 20 grader,

at byggematerialer og materialerne fra det ældre sommerhus fjernes fra grunden senest ved ibrugtagningen af det nye sommerhus og deponeres uden for det fredede område,

og

at de endelige tegninger til byggeriet fremsendes til Fredningsnævnet til godkendelse.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af familien von Oettingen, Skov- og Naturstyrelsen, Sønderjylland, Sønderborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Sønderborg Kommune, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage iadgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del,
Esbjerg, den 11. juli 2008.



Margit Ø. Laub,
førmænd.

Denne afgørelse er sendt til:

Arkitekt Poul Schwarz, Schwarz Arkitekter A/S, Amaliegade 2 D, 8700 Horsens.

Kirsten von Oettingen, Zum Dorffteich 7, D-24975 Husby.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Skov- og Naturstyrelsen, Sønderjylland, Felstedvej 14, Gråsten

Sønderborg Kommune, Naturgruppen, Rådhusstorvet 10, 6400 Sønderborg.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomiteé v/ Andreas Andersen, Midtkobbel 73, 6440 Augustenborg.

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådets lokalafdeling v/ Mogens E. Thomsen, Varnæsvej 127, Hostrupskov, 6200 Åbenrå.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 9 SEP. 2011

**Fredningsnævnet for Syddjylland
Sydlig del**

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København.

SCANNET

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf. 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
Email. esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

8. september 2011
Fredningssag 18/2011

J. nr.: 18/2011: Ansøgning fra Karen Marie og Morten Lundorff, Sejersholt 6, 6200 Aabenraa, om dispensation til at hæve sommerhuset, der er opført på ejendommen matr. nr. 1424 Broager.

Fredningsnævnet har den 9. marts 2011 modtaget en ansøgning fra Karen Marie og Morten Lundorff, Sejersholt 6, 6200 Aabenraa, om dispensation til at hæve deres sommerhus, som er opført på ejendommen matr. nr. 1424 Broager, for at undgå oversvømmelse af sommerhuset.

Ejendommen matr. nr. 1424 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, "som paa Grund af Områdets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...". Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område.

Fredningsnævnet vurderer, at hævnningen af sommerhuset indebærer et sådant indgreb i det fredede område, at der skal meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse, såfremt projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 26. august 2011.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele ansøgerne dispensation til at hæve sommerhuset på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Den 19. juli 1933 afsagde Fredningsnævnet for Sønderborg Amt kendelse om fredning af arealer ved Vemmingbund. Det fremgår af kendelsen, at Fredningsnævnet var af den opfattelse, at der

"bør iværksættes en Fredning af det paagældende Omraade, som paa grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig betydning for Almenheden ... Nævnet er enig i, at disse Betragtninger kan have nogen Vægt med hensyn til den Del af Omraadet, der ligger imellem Bugten og den Vej "Strandvejen", som fra Stenbækvej i nord løber

langs Vandet, til noget syd for det Sted, hvor den deler sig i 2 Veje, en til Broager og en til Dynt.

Nævnet er endvidere enstemmigt af den Opfattelse, at den heldigste, fra et Naturfredningssynspunkt ideale Løsning ville være at frede dels hele Arealet mellem Strandvejen og Stranden saaledes, at enhver Bebyggelse på dette Sted blev forbudt, men medens et Mindretal af Nævnet derfor holder på, at en sådan Fredning bør iværksættes, er Flertallet af økonomiske Grunde betænkelig herved, idet en saadan omfattende Fredning skønnes at ville medføre Erstatninger af mindst ca. 10000 Kr., hvilket Beløb det under Hensyn til de almindelige økonomiske Forhold for Tiden ikke skønnes forsvarligt at pålægge det offentlige for at opnå den ideale Løsning, naar man for et betydeligt mindre Beløb kan opnaa en Ordning, der selv om den ikke er helt tilfredsstillende, dog ogsaa rummer betydelige Fordele set fra et Fredningssynspunkt”

Fredningsnævnet traf herefter afgørelse om fredning af et større areal ved Vemmingbund og bestemte, at

”det forbydes fremtidigt paa disse Arealer at opføre nogensomhelst Bebyggelse eller tilplante dem med nogen Beplantning, der når højere op end 1 1/4 meter; såfremt de indhegnes, maa Hegnet ikke bestaa af Plankeværk eller andet uigennemsigtigt Materiale og intet Hegn maa være højere end 1 1/4 meter”.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934.

Ansøgerne, Karen Marie og Morten Lundorff, ejer et af de sommerhuse, der er opført på ejendommen matr. nr. 1424 Broager. Sommerhuset er orienteret øst vest og består af et hovedhus og et anneks eller skur. Foran sommerhuset mod øst er anlagt en terrasse.

Den 1. marts 2011 ansøgte Karen Marie og Morten Lundorff Sønderborg Kommune om dispensation til at hæve deres sommerhus på grund af jævnlige oversvømmelser.

I brevet til kommunen har ansøgerne oplyst, at de købte sommerhuset i 2001, og at sommerhuset har været ramt af oversvømmelser tre gange i deres ejertid, hvor vandet har stået i en højde af 1/2 m inde i huset. De ønsker derfor at hæve sommerhuset, men har ingen ønsker om at bygge et nyt sommerhus.

Sønderborg Kommune videresendte ansøgningen til Fredningsnævnet og udtalte, at kommunen ser positivt på ansøgningen, såfremt sommerhuset efter hævningen ikke kommer til at ligge væsentligt højere end nabosommerhusene.

Fredningsnævnet anmodede ansøgerne om yderligere oplysninger om, hvorledes ansøgerne ville gennemføre hævningen af sommerhuset.

I et brev, som Fredningsnævnet har modtaget den 28. april 2011, har ansøgerne anført:

” Efter oversvømmelse 3´ gang, blev der etableret nyt punktfundament, samt nye dragere under huset, ved hævnning af huset, skal der støbes ekstra punktfundamenter samt forankring.

Huset hæves ved hjælp af donkrafte, med understøtning af jerndragere eller lignende. Alt inventar indvendig bliver afmonteret, og afstives efter behov. Ligeledes bliver gulvbrædder afmonteret, samt afmontering af el – vand og kloak.

Huset hviler nu på punktfundamenter, afsluttet med en sokkeleternit på 20 cm. Med udluftningsventiler.

Den færdige punktsokkelhøjde bliver 50 cm, efter projektets afslutning, og der monteres sokkeleternit med udluftning.

Bygningens placering bliver ikke ændret.

De terrasser der er, bliver uændret med undtagelse af den mod vandet, den hæves i niveau med huset, og vil dermed flugte nabogrundenes niveau...”

Det fremgår af et rids, som landinspektør Hvenegaard & Jens Bo, Landinspektørerne A/S, Sønderborg, har udarbejdet, at sokkelkoten på ansøgernes ejendom er 1,48 meter DDN og gulvkoten 1,58 meter DDN.

I en mail af 12. april 2011 til Mads Ejbye-Ernst har Kystdirektoratet blandt andet oplyst, at direktoratet skal anbefale, at der for nybyggeri i området, hvor ansøgernes sommerhus er beliggende, fastsættes en laveste sokkelkote på mindst 1,75 m DVR 90 afhængig af byggeriets værdi og levetid.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet besluttede at behandle sagen på skriftligt grundlag og sendte derfor sagen i høring med høringsfrist den 1. juli 2011.

I en mail af 15. juni 2011 meddelte Friluftsrådet, at rådet ikke kunne tiltræde, at der blev meddelt ansøgerne dispensation til at hæve sommerhuset.

I en mail af 20. juni 2011 meddelte Danmarks Naturfredningsforening, at det er uklart, hvor meget soklen er hævet over den oprindelige kote før den 3. november 2004. Naturfredningsforeningen har derefter anført i brevet:

”Vi kan ikke acceptere flere på hinanden følgende hævnninger på 25-30-50 cm. Vi kan dog acceptere at selve sommerhuset hæves til samme niveau som de 2 nabosommerhuse. Derimod bør der ikke dispenseres for at terrassen, der ligger øst for huset, hæves over det umiddelbart omkringliggende niveau af matriklen”.

På baggrund af disse udtalelser besluttede Fredningsnævnet at foretage besigtigelse fredag den 26. august 2011.

I besigtigelsen deltog ansøgerne Karen Marie og Morten Lundorff, for Sønderborg Kommune, Naturgruppen Jane Frellesen, for Danmarks Naturfredningsforening Finn Lindhart og for Friluftsrådet Carsten Matzen.

Fredningsnævnets formand oplyste under besigtigelsen, at Fredningsnævnet den 9. marts 2011 har modtaget en ansøgning fra Karen Marie og Morten Lundorff om dispensation til at hæve deres sommerhus, der er opført på ejendommen matr. nr. 1424 Broager, for at undgå oversvømmelse af sommerhuset. Ejendommen matr. nr. 1424 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, ”som paa Grund af Områdets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...”. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område. Fredningsnævnet vurderer, at hævnningen af sommerhuset indebærer et sådant indgreb i det fredede område, at der skal meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse, såfremt projektet skal gennemføres.

Karen Marie Lundorff oplyste, at hendes mand og hun har ejet sommerhuset i 10 år; huset har i deres ejertid været ramt af oversvømmelser 3 gange. De har drøftet, hvorledes de kan sikre sig mod fremtidige oversvømmelser og er nået til det resultat, at huset bør hæves. Efter de oplysninger, som de har modtaget, bør sokkelhøjden hæves med 50 centimeter fra 1,48 meter DDN til 1,98 meter DDN. Arbejdet med hævnningen af huset skal udføres som beskrevet i brevet af 28. april 2011 til Fredningsnævnet. Huset vil være placeret præcist samme sted på grunden efter arbejdets afslutning. Når huset er blevet hævet, vil det komme til at ligge i samme niveau i forhold til det omgivende terræn som husene nord og syd for deres hus. Det betyder imidlertid, at der vil komme en niveauforskel fra huset til terrassen øst for huset. Ansøgerne vil derfor gerne enten hæve terrassen eller anlægge en ny terrasse, udført i træ, oven på den eksisterende terrasse.

Ingen af repræsentanterne fra Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet havde indvendinger mod ansøgningen.

Jane Frellesen oplyste, at Sønderborg Kommune kan tiltræde ansøgningen og tilføjede, at kommunen heller ikke har indvendinger mod, at terrassen hæves, eller at der anlægges en træterrasse ovenpå den eksisterende terrasse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, ”som paa Grund af Områdets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...”.

Ansøgernes sommerhus er opført umiddelbart vest for stranden med en sokkelkote på 1,48 meter DDN og en gulvkote på 1,58 meter DDN. Kystdirektoratet har anført i mailen af 12. april 2011 blandt andet, at direktoratet skal anbefale, at der for nybyggeri i området, hvor ansøgernes som-

merhus er beliggende, fastsættes en laveste sokkelkote på mindst 1,75 m DVR 90 afhængig af byggeriets værdi og levetid.

På baggrund af disse oplysninger og det forhold, at sommerhuset har været oversvømmet tre gange, siden ansøgerne købte det, vurderer Fredningsnævnet, at ansøgningen er velbegrunderet i de konkrete forhold, og at en hævnning af soklen er nødvendig, såfremt sommerhuset skal sikres mod fremtidige oversvømmelser. Under disse omstændigheder, da sommerhuset er lovligt opført, og da hævnningen af sommerhuset ikke lægger hindringer i vejen for almenhedens mulighed for at benytte stranden, finder Fredningsnævnet, at det ikke strider mod fredningens formål at meddele ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at hæve sommerhuset og terrassen/anlægge en træterrasse ovenpå den eksisterende terrasse, med indtil 50 centimeter regnet fra den eksisterende sokkelkote på 1,48 meter DDN på vilkår,

at hævnningen af sommerhuset gennemføres som beskrevet i ansøgningen og uden udvidelse af sommerhuset.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 8. september 2011


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Karen Marie og Morten Lundorff, Sejersholt 6, 6200 Aabenraa.
Naturstyrelsen, Sønderjylland, Felstedvej 14, 6300 Gråsten.
Naturstyrelsen, Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.
Sønderborg Kommune, Naturgruppen, Rådhusstorvet 10, 6400 Sønderborg.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Andreas Andersen, Midtkobbel 73, 6440
Augustenborg.
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.
Friluftsrådet c/o Carsten Matzen, Spurvevænget 17, 6400 Sønderborg.
Dansk Ornitologisk Forening v/ Gert Fahlberg, Sottrupskov 10, 6400 Sønderborg.
Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, c/o Erik Hammer, Bragesvej 23, 8230 Åbyhøj.

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
E-mail:
esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

5. december 2013
Fredningssag 44/2013

J. nr.: 44/2013: Ansøgning fra Bodil og Finn Lüders-Jensen, Langagervej 23, 2500 Valby, om dispensation til at ombygge og udvide sommerhuset, Vemmingbund Strandvej 73, Broager.

Fredningsnævnet har den 7. oktober 2013 fra Sønderborg Kommune modtaget en ansøgning fra Bodil og Finn Lüders-Jensen om dispensation til at ombygge og udvide deres sommerhus, som er opført på et lejet areal af ejendommen matr. nr. 1424 Broager, med ca. 8 m². Udvidelsen af sommerhuset skal ske på sommerhusets sydfacade og er begrundet i ansøgernes ønske om at etablere tidssvarende toilet- og badeforhold.

Ejendommen matr. nr. 1424 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, ”som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...”. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område. Kendelsen indeholder en særbestemmelse for ejendommen ”art. nr. 7 Broager”, hvorefter der kan opføres bygninger på denne ejendom på betingelse af, at tegningerne og planerne hertil er godkendt af Fredningsnævnet, for så vidt angår bygningens ”ydre”.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 22. november 2013, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Bodil og Finn Lüders-Jensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre byggeriet på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Den 19. juli 1933 afsagde Fredningsnævnet for Sønderborg Amt kendelse om fredning af arealer ved Vemmingbund. Det fremgår af kendelsen, at Fredningsnævnet var af den opfattelse, at der ”bør iværksættes en Fredning af det paagældende Omraade, som paa grund af dets Skønhed og

Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig betydning for Almenheden”.

Fredningsnævnet traf herefter afgørelse om fredning af et større areal ved Vemmingbund og bestemte, at

”det forbydes fremtidigt paa disse Arealer at opføre nogensomhelst Bebyggelse eller tilplante dem med nogen Beplantning, der når højere op end 1 1/4 meter; såfremt de indhegnes, maa Hegnet ikke bestaa af Plankeværk eller andet uigennemsigtigt Materiale og intet Hegn maa være højere end 1 1/4 meter.

Endvidere fredes det ... tilhørende Areal (Art. Nr. 7 af Broager), der ligger syd for ovennævnte Art. Nr. 57 af Broager og som mod vest begrænses af Vejen til Dynt, mod øst af Havet, dog kun saaledes, at ingen Bygning maa opføres på dette Areal, uden at Tegningerne og planerne hertil er godkendt af Fredningsnævnet for saa vidt Bygningens Ydre angaar.”

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934.

Bodil og Finn Lüders-Jensen ejer et ældre sommerhus, der er opført på et lejet areal af ejendommen matr. nr. 1424 Broager, som ejes af Mads Carstensen. Dette areal er udstykket fra art. nr. 7 Broager.

I et brev, dateret den 3. august 2013, har Bodil og Finn Lüders-Jensen ansøgt Sønderborg Kommune om tilladelse til at udvide sommerhuset for at etablere tidssvarende toilet- og bade-forhold i sommerhuset. Husets nuværende sanitære forhold består af et toilet og en håndvask med koldt vand. Etableringen af tidssvarende toilet- og bade-faciliteter med en bruser og en vandvarmer, nødvendiggør, at sommerhuset udvides.

Ansøgningen til kommunen er vedlagt skitser af sommerhuset.

Det fremgår af skitserne til det eksisterende sommerhus, at der på sommerhusets sydside er en mindre udbygning med et toilet. Der er ikke adgang til toilettet inde fra sommerhuset.

Det fremgår endvidere af skitserne, at der skal opføres en rektangulær udbygning med en bredde på 1,7 meter og en længde på 5,5 meter langs sommerhusets sydside, og at udbygningens areal inkluderer den eksisterende udbygning, hvor husets toilet er.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i brev af 19. november 2013 oplyst blandt andet:

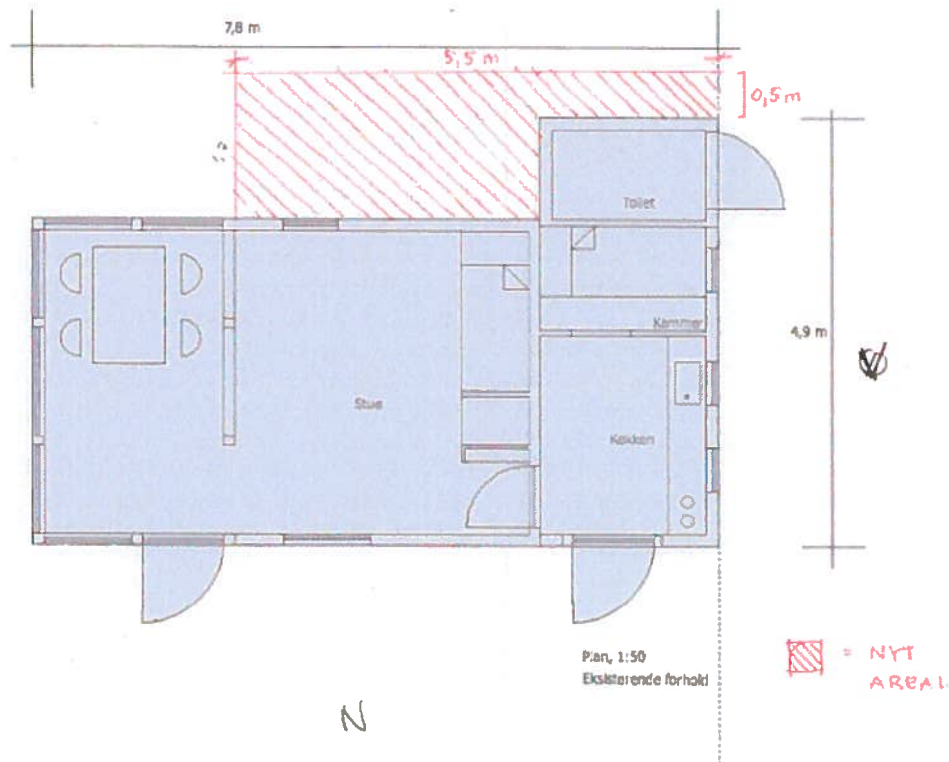
”...

Ansøgningen

Ansøger søger om et projekt omhandlende en udvidelse af sommerhus, i forbindelse med forbedring af de sanitære forhold.

Den ønskede udvidelse består både af en udvidelse af toilettet, men nogle af kvadratmeterne bliver også brugt til en udvidelse af stuearealet. Fra stuearealet placeres

indgangen til toilettet, som tidligere var udefra. Se tegningen nedenfor for visualisering af placeringen af udvidelsen. Udvidelsen består af ca. 7 m².



...

Ejendommen

Bygningen er et sommerhus, som er beliggende på lejet grund og opført i 1934. Ifølge BBR er det samlede nuværende boligareal 32 m².

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Området er udpeget til at have nationale kystinteresser.

Ejendommen er omfattet af strandbeskyttelse, Naturbeskyttelsesloven § 15, og dermed vil udvidelsen af sommerhuset kræve en dispensation.

Praksis for sommerhuse på under 40 m² er at der kan meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til at udvide med 6-8 m² til indretning af tidssvarende sanitære forhold (dvs. bad, wc mv.), hvis dette ikke findes i forvejen.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har endnu ikke modtaget en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Hvis fredningsnævnet beslutter sig for at meddele en dispensation til ombygningen og udvidelsen, kan man med fordel stille vilkår i forhold til udformningen af udvidelsen. Sådanne vilkår kunne bl.a. omhandle materiale, samt farvevalg til udvidelsens tag, væge og vinduer..."

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 22. november 2013, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog Bodil Lüders-Jensen, hendes søn Kim Lüders-Jensen, for Sønderborg Kommune sagsbehandler Marianne Tychsen, for Miljøministeriet Naturstyrelsen, København geograf Kirstine Marckmann Rønne, for Danmarks Naturfredningsforening Finn Lindhart og for Friluftsrådet Sonny Andersen.

Fredningsnævnets formand oplyste under besigtigelsen, at Fredningsnævnet den 7. oktober 2013 fra Sønderborg Kommune har modtaget en ansøgning fra Bodil og Finn Lüders-Jensen om dispensation til at ombygge og udvide deres sommerhus, som er opført på et lejet areal af ejendommen matr. nr. 1424 Broager, med ca. 8 m². Udvidelsen af sommerhuset skal ske på sommerhusets sydfacade og er begrundet i ansøgernes ønske om at etablere tidssvarende toilet- og badeforhold. Ejendommen matr. nr. 1424 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, ”som paa Grund af Områdets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...”. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område; kendelsen indeholder en særbestemmelse for ejendommen ”art. nr. 7 Broager”, hvorefter der kan opføres bygninger på denne ejendom på betingelse af, at tegningerne og planerne hertil er godkendt af Fredningsnævnet for så vidt angår bygningens ”ydre”. Da Overfredningsnævnets kendelse indeholder et forbud mod fremtidig bebyggelse i fredningsområdet og en bestemmelse om, at Fredningsnævnet skal godkende ændringer, der vedrører ydre bygningsændringer, skal Fredningsnævnet tage stilling til, om der kan meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne til projektets gennemførelse.

Bodil Lüders-Jensen redegjorde for ansøgningen og oplyste blandt andet, at de eksisterende toiletforhold er utidssvarende og nedslidte. Der er ikke bade faciliteter i sommerhuset. Hun ønsker at få tidssvarende toilet- og badeforhold. Det er ikke muligt at bygge et badeværelse indenfor det bestående sommerhus’ rammer. Hun har derfor udarbejdet et projekt til et badeværelse med toilet, håndvask og bruseafdeling. I øjeblikket er der ikke adgang til toilettet inde fra sommerhuset. Det ønsker hun ændret, så hun ikke skal ud af sommerhuset for at komme ind på toilettet. For at skaffe tidssvarende toilet- og badeforhold og direkte adgang til badeværelset indefra, er det nødvendigt at udvide sommerhuset. Ifølge projektet skal huset udvides med en tilbygning på ca. 8 m². Tilbygningen måler (l x b) 5,5 meter x 1,7 meter. Det betyder, at tilbygningen bliver 0,5 meter bredere end udbygningen med toiletrummet. Forøgelsen af bredden skyldes, at der etableres bad i tilbygningen.

Marianne Tychsen oplyste, at Sønderborg Kommune ikke har bemærkninger til denne beskedne udvidelse af sommerhuset.

Finn Lindhart bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening kan acceptere, at Fredningsnævnet dispenserer til denne beskedne udvidelse af sommerhuset, så der kan etableres tidssvarende toilet- og bade faciliteter i huset.

Sonny Andersen tilføjede, at Friluftsrådet er enig med Danmarks Naturfredningsforening.

Bodil Lüders-Jensen oplyste på forespørgsel, at tilbygningen til sommerhuset skal opføres i samme materialer og med samme farvevalg, som er anvendt til det eksisterende sommerhus.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af strandarealerne ved Vemmingbund at bevare arealerne på grund af deres skønhed og ejendommelighed ved deres beliggenhed umiddelbart ud mod badestranden og deres betydning for almenheden.

Fredningsnævnet lægger til grund, at toiletforholdene i Bodil og Finn Lüders-Jensens sommerhus er utidssvarende og nedslidte, samt at der ikke er bademuligheder i sommerhuset. Bodil og Finn Lüders-Jensen vil etablere tidssvarende toilet og bademuligheder i en tilbygning, der skal opføres og integreres i sommerhuset. Tilbygningen, der medfører en udvidelse af sommerhuset på ca. 8 m², skal udføres i samme materialer og males i samme farver som sommerhuset.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund, at det ikke er muligt indenfor sommerhusets eksisterende rammer at bygge et badeværelse. Fredningsnævnet finder, at de betingelser, der ifølge Overfredningsnævnets og Natur- og Miljøklagenævnets praksis skal være opfyldte for at meddele dispensation til udvidelse af ældre sommerhuse, for at der kan etableres tidssvarende toilet- og bade faciliteter, er opfyldte i denne sag.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Bodil og Finn Lüders-Jensen dispensation til projektets gennemførelse på vilkår,

at tilbygningen til sommerhuset foretages i overensstemmelse med den tegning, der er gengivet i denne afgørelse, side 3,

at tilbygningen opføres i samme materialer og males i samme farver som sommerhuset,

og

at byggeaffald fjernes fra grunden senest ved byggeriets afslutning.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejerens af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Esbjerg, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 5. december 2013



Margit Ø Laub

Denne indkaldelse er sendt til:

Bodil og Finn Lüders-Jensen, Langagervej 23, 2500 Valby – lyders@vip.cybercity.dk
Advokat Carsten Højer, Sønderborg Advokaterne – sn@s-advokaterne.dk
Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk
Miljøministeriet Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, famham@live.dk
Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk
Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet/Sønderborg, ecmatzen@privat.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail:
esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

10. februar 2016
FN SJS 44/2015

J. nr.: FN SJS 44/2015: Ansøgning om etablering af fitnessplads på det offentlige strandareal ved Vemmingbund, matr. nr. 1433 Broager, Broager, Sønderborg Kommune.

Fredningsnævnet har den 16. november 2015 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune om etablering af fitnessplads på det offentlige strandareal ved Vemmingbund. Fitnesspladsen ønskes placeret på kommunens ejendom, matr. nr. 1433 Broager. Arealet er beliggende ca. 35 meter fra havet.

Der ønskes opsat 16 redskaber og 2 bænkebordesæt.

Ejendommen matr. nr. 1424 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, ”som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...”. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation fra fredningen til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 29. januar 2016, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet ikke at give dispensation til etablering af fitnessplads, som det fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Den 19. juli 1933 afsagde Fredningsnævnet for Sønderborg Amt kendelse om fredning af arealer ved Vemmingbund. Det fremgår af kendelsen, at Fredningsnævnet var af den opfattelse, at der ”bør

iværksættes en Fredning af det paagældende Omraade, som paa grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig betydning for Almenheden”.

Fredningsnævnet traf herefter afgørelse om fredning af et større areal ved Vemmingbund og bestemte, at

”det forbydes fremtidigt paa disse Arealer at opføre nogensomhelst Bebyggelse eller tilplante dem med nogen Beplantning, der når højere op end 1 1/4 meter; såfremt de indhegnes, maa Hegnet ikke bestaa af Plankeværk eller andet uigennemsigtigt Materiale og intet Hegn maa være højere end 1 1/4 meter.”

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 29. januar 2016, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup, Ribe, det kommunalt udpegede medlem Ole Wandahl Stenshøj, Finn Lindhart på vegne Danmarks Naturfredningsforening, Carsten Matzen på vegne Friluftsrådet, Hans Jacobsen og Elin Christensen på vegne Vemmingbund Sommerhusforening, Anette Krogh, Marie Theodorsen og Marianne Tychsen på vegne Sønderborg Kommune.

Anette Krogh redegjorde for ansøgningen og oplyste blandt andet, at redskaberne ønskes placeret ud for kroen på strandvejen, således at fitnessredskaberne placeres længst væk fra vejen bag nogle buske. Legeredskaberne ønskes placeret lidt tættere på vejen. Det pågældende sted er terrænet en smule lavere, og der er også dette sted lave buske, der om sommeren delvis vil dække redskaberne. Der vil ikke blive placeret et faldunderlag under redskaberne og blandt andet derfor er højden på redskaberne maksimalt 2 meter. Hovedparten af redskaberne er ca. 1½ meter høje. Arealet på hvilket redskaberne ønskes opsat måler ca. 20 meter i længden og 15 meter i dybden. Der vil ikke blive foretaget terrænændringer. De buske, der er i området, bliver grønne om sommeren. Buskene forventes løbende at blive beskåret. Der vil sandsynligvis blive behov for opsætning af et meget lavt hegn, der skal forhindre de børn, der benytter legeredskaber, i at løbe ud på vejen.

Hans Jacobsen oplyste, at kroejeren har givet udtryk for, at han hellere vil have opsat redskaberne ud for kroens parkeringsplads i stedet for den placering, kommunen ønsker. Ifølge kroejeren bør der tages hensyn til de gæster, der om sommeren sidder udenfor kroen.

Marianne Tychsen oplyste, at buskene ifølge hendes oplysninger er blevet plantet som erstatning for nogle tidligere forholdsvis høje træer, og at der derfor ikke bør kunne ske beskæring af buskene.

Margit Laub henledte opmærksomheden på, at beplantningen ifølge fredningskendelsen ikke må være højere end 1,25 meter.

Finn Lindhart oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger imod projektet. Der er tale om spinkle og lave redskaber og der vil ikke blive foretaget terrænændringer. DN har heller ingen bemærkninger til, at redskaberne flyttes i overensstemmelse med kroejers ønsker.

Carsten Matzen tilsluttede sig på vegne Friluftsrådet Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger og tilføjede, at man burde høre, hvad kroejeren siger til sagen.

Marianne Tychsen oplyste, at ansøgningen kræver en landzonetilladelse og en tilladelse vedrørende strandbeskyttelseslinjen. Der vil i tilfælde af, at der gives dispensation, skulle gennemføres en nabohearing. Kommunen er positiv indstillet overfor projektet af hensyn til turismen og friluftslivet. Der er dog også trafikale hensyn, der skal tages. Den valgte placering er den bedst mulige i området på baggrund af de overvejelser og hensyn, der skal tages.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen, der er en status quo fredning, at bevare strandarealerne ved Vemmingbund på grund af deres skønhed og ejendommelighed ved deres beliggenhed umiddelbart ud mod badestranden. Det skønnes at have væsentlig betydning for almenheden.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund, at opsætningen af redskaber og bænke meget centralt og dominerende på stranden vil virke som et skæmmende fremmedelement i fredningsområdet, der skal bevares status quo. Projektet vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på dispensation.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 10. februar 2016


Margit Ø. Laub

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk

Miljøministeriet Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk, sofha@nst.dk, sdj@nst.dk, raf@nst.dk

Kulturarvsstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, famham@live.dk

Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk

Friluftsrådet/Sønderborg, ecmatzen@privat.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

25. oktober 2016
FN SJS 34/2016

**Berigtiget afgørelse med korrekt navn på Friluftsrådets
repræsentant: Birger Jønsson (angivet som Erik Jønsson)
erstatte afgørelse af 14. oktober 2016**

J. nr.: FN SJS 34/2016: Ansøgning om etablering af lege- og bevægelsesanlæg på det offentlige strandareal ved Vemmingbund, matr. nr. 57 Broager, Broager, Sønderborg Kommune.

Fredningsnævnet har den 4. august 2016 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune om etablering af lege- og bevægelsesanlæg på det offentlige strandareal ved Vemmingbund. Fitnesspladsen ønskes placeret på kommunens ejendom, matr. nr. 57 Broager. Anlægget vil få en samlet størrelse på 324 m² og ønskes placeret i nærheden af en eksisterende toiletbygning på strandarealet.

Der ønskes opsat 16 redskaber og 2 bordbænkesæt.

Ejendommen matr.nr. 57 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, ”som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...”. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation fra fredningen til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har besluttet ikke at give dispensation til etablering af fitnessplads, som det fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Den 19. juli 1933 afsagde Fredningsnævnet for Sønderborg Amt kendelse om fredning af arealer ved Vemmingbund. Det fremgår af kendelsen, at Fredningsnævnet var af den opfattelse, at der ”bør iværksættes en Fredning af det paagældende Omraade, som paa grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig betydning for Almenheden”.

Fredningsnævnet traf herefter afgørelse om fredning af et større areal ved Vemmingbund og bestemte, at

”det forbydes fremtidigt paa disse Arealer at opføre nogensomhelst Bebyggelse eller tilplante dem med nogen Beplantning, der når højere op end 1 1/4 meter; såfremt de indhegnes, maa Hegnet ikke bestaa af Plankeværk eller andet uigennemsigtigt Materiale og intet Hegn maa være højere end 1 1/4 meter.”

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Det hedder i Sønderborg Kommunes ansøgning af 4. august 2016:

Fredningsnævnet har tidligere behandlet en ansøgning om etablering af en fitnessplads på stranden. Ifølge ansøgningen ønskede man på det tidspunkt at opsætte redskaber i et område på ejendommen matr.nr. 1433 Broager, Broager på et areal beliggende ud for kroen. Nævnet gav afslag på denne ansøgning den 10. februar 2016 (FN SJS 44/2015) med følgende begrundelse:

”...
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen, der er en status quo fredning, at bevare strandarealerne ved Vemmingbund på grund af deres skønhed og ejendommelighed ved deres beliggenhed umiddelbart ud mod badestranden. Det skønnes at have væsentlig betydning for almenheden.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund, at opsætningen af redskaber og bænke meget centralt og dominerende på stranden vil virke som et skæmmende fremmedelement i fredningsområdet, der skal bevares status quo. Projektet vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på dispensation...”

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 30. september 2016, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup, Ribe, det kommunalt udpegede medlem Ole Wandahl Stenshøj. Endvidere deltog Birger Jønsson på vegne Friluftsrådet, Herluf Christensen og Elin Christensen på vegne Vemmingbund Sommerhusforening, Marie Theodorsen, Marianne Tychsen, Gitte Andreasen og Kristian Nordstrøm på vegne Sønderborg Kommune.

Marie Theodorsen redegjorde for ansøgningen og oplyste blandt andet, at redskaberne ønskes placeret tæt ved den eksisterende toiletbygning, så opstillingen af redskaber ikke bliver så markant i området. Der var til brug for besigtigelsen opsat landmålerpæle, der markerede det areal, hvor redskaberne ønskes opsat. De redskaber, der ønskes opsat er lave, og man vil udnytte det forhold, at området er en smule kuperet, således at de høje redskaber bliver placeret på de laveste punkter i området. Der vil ikke blive etableret faldunderlag, da redskaberne på grund af højden ikke forudsætter et sådant underlag. Man vil være fleksibel med hensyn til antallet og størrelsen af redskaberne, hvis Fredningsnævnet finder at opsætning af 16 redskaber vil være et for stort indgreb i det fredede område.

Kristian Nordstrøm oplyste, at det vil være nødvendigt at udjævne de ”pukler”, der er på arealet, så redskaberne kan stå på et plant underlag. Arealet vil dog ikke blive jævnet helt ud. Det er kun puklerne, der vil blive udjævnet, således at der opstår plateauer i forskellige niveauer.

Elin Christensen oplyste, at årsagen til, at der ønskes opsat 16 redskaber skyldes den bevilling, der er givet. Projektet ønskes gennemført til gavn for både børnene, turisterne og de motionister, der kommer i området.

Birger Jønsson oplyste, at Friluftsrådet kan acceptere opsætningen af redskaber i området, da det vil gøre det mere attraktivt at komme i området for motionister med videre.

Marianne Tychsen oplyste, at Sønderborg Kommune har indsendt ansøgningen i erkendelse af, at der er et meget stort ønske om det ansøgte i lokalsamfundet. Kommunen vil sandsynligvis på sigt udarbejde en helhedsplan for området, da kommunen ikke er tilfreds med det nuværende udseende. En helhedsplan vil dog formentlig også komme til at indeholde planer om etablering af motionsredskaber, og derfor har kommunen valgt at indsende ansøgningen herom, selvom helhedsplanen ikke er udarbejdet.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 15. september 2016 skrevet:

”Hvis antallet af legeredskaber holdes på et minimum og de er lave, spinkle og ikke-farvestrålende har vi ingen indvendinger mod placeringen i forhold til fredningen.”

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen, der er en status quo fredning, at bevare strandarealerne ved Vemmingbund på grund af deres skønhed og ejendommelighed ved deres beliggenhed umiddelbart ud mod badestranden. Det skønnes at have væsentlig betydning for almenheden.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund, at opsætningen af 16 redskaber og bænke på et meget stort område der ligger meget centralt og dominerende på den smalle strand vil virke som et skæmmende fremmedelement i fredningsområdet, der skal bevares status quo. Projektet vil være

i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på etablering af lege og bevægelses anlæg som ansøgt.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 25. oktober 2016


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk, mtyh@sonderborg.dk, ammr@sonderborg.dk
Miljø- og Fødevarerministeriet, Styrelsen for vand- og naturforvaltning, svana@svana.dk; sofha@svana.dk

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk
Friluftsrådet/Sønderborg, b.joensson@stofanet.dk

**Fredningsnævnet for Syddjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

5. oktober 2017
FN SJS 52/2016

Vedr.: j.nr. FN SJS 52/2016: Ansøgning om dispensation til opførelse af overdækket terrasse samt stillingtagen til øvrige opførte mindre bygninger på ejendommen, Ved Kysten 3, 6310 Broager, matr.nr. 281 Smøl, Broager sogn.

Fredningsnævnet har den 2. december 2016 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune på vegne Matthias Alpen om dispensation til opførelse af en overdækket terrasse samt stillingtagen til øvrige opførte mindre bygninger på ejendommen, Ved Kysten 3, 6310 Broager, matr.nr. 281 Smøl, Broager sogn.

Et revideret projekt på opførelse af en overdækket terrasse på det nordlige sommerhus på ejendommen er sendt til Fredningsnævnet den 2. juni 2017.

Den overdækkede terrasse på 19,775 m² ønskes opført i tilknytning til et sommerhus på ejendommen. 1 ½ meter af sommerhuset ligger ifølge kommunens oplysninger inden for det fredede område ved Vemmingbund efter dispensation meddelt af Fredningsnævnet den 11. juli 2008. Sommerhuset er opført med dispensation fra Fredningsnævnet, jf. nedenfor. Dispensationen er udnyttet ved opførelsen af 2 sommerhuse på hver 46,5 m².

Sønderborg Kommune er endvidere blevet opmærksom på, at allerede opførte bygninger på ejendommen kan kræve dispensation. Det drejer sig om et udhus på 8 m² opført omkring 2013, en overdækning opført i 2014 på 18 m² og et udhus opført før 2010.

Ejendommens østlige del er omfattet af fredningen af arealer ved Vemmingbund ved Fredningsnævnets afgørelse af 19. juli 1933, stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934. Ifølge fredningen er der forbud mod bebyggelse.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 19. januar 2017.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele afslag på det ansøgte herunder afslag på lovliggørende dispensation til de opførte udhuse og opførte overdækning. Begrundelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Den 19. juli 1933 afsagde Fredningsnævnet for Sønderborg Amt kendelse om fredning af arealer ved Vemmingbund. Fredningen omfattede blandt andet den østligste del af ejendommen matr.nr. 281 Smøl, Broager. Det fremgår af kendelsen, at Fredningsnævnet var af den opfattelse, at der

“... ”

bør iværksættes en fredning af det pågældende område, som på grund af dets skønhed og ejendommelighed ved dets beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige badestrand skønnes at have væsentlig betydning for almenheden Nævnet er enig i, at disse betragtninger kan have nogen vægt med hensyn til den del af området, der ligger imellem bugten og den vej “Strandvejen”, som fra Stenbækvej i nord løber langs vandet, til noget syd for det sted, hvor den deler sig i 2 veje, en til Broager og en til Dynt.

Nævnet er endvidere enstemmigt af den opfattelse, at den heldigste, fra et naturfredningssynspunkt ideale løsning ville være at frede dels hele arealet mellem strandvejen og stranden således, at enhver bebyggelse på dette sted blev forbudt, men medens et mindretal af nævnet derfor holder på, at en sådan fredning bør iværksættes, er flertallet af økonomiske grunde betænkelig herved, idet en sådan omfattende fredning skønnes at ville medføre erstatninger af mindst 10000 kr., hvilket beløb det under hensyn til de almindelige økonomiske forhold for tiden ikke skønnes forsvarligt at pålægge det offentlige for at opnå den ideale løsning, når man for et betydeligt mindre beløb kan opnå en ordning, der selv om den ikke er helt tilfredsstillende, dog også rummer betydelige fordele set fra et fredningssynspunkt. . .”

Fredningsnævnet traf herefter afgørelse om fredning af et større areal ved Vemmingbund og bestemte, at

“... ”

det forbydes fremtidigt på disse arealer at opføre nogensomhelst bebyggelse eller tilplante dem med nogen beplantning, der når højere op end 1,25 meter, såfremt de indhegnes, må hegnene ikke bestå af plankeværk eller andet uigennemsigtigt materiale og intet hegn må være højere end 1,25 meter”.

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934.

Fredningsnævnet har som anført tidligere behandlet en dispensationssag vedrørende ejendommen. Nævnet afsagde den 11. juli 2008 en kendelse med følgende indhold:

”Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det projekterede sommerhus skal erstatte en ældre bebyggelse, der består af 2 bygninger med et samlet bebygget areal på 78 m² og et udhus. En del af denne bygningsmasse overskrider fredningsgrænsen med 1 ½ meter.

Det projekterede sommerhus er ifølge tegningerne 134 m² stort. Den østligste del af sommerhuset overskrider ligeledes fredningsgrænsen med 1 ½ meter.

Den eksisterende bebyggelse på grunden er lovlig opført også i forhold til fredningsbestemmelserne, der er fastsat i Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934, om fredning af arealerne ved Vemmingbund Strand.

Naturklagenævnet har ved sin afgørelse af 26. juni 2006 stadfæstet Fredningsnævnets afgørelse om dispensation til et byggeri, der må overskride fredningsgrænsen med 1 ½ meter.

Ifølge Naturklagenævnets praksis kan der meddeles dispensation til mindre udvidelser af eksisterende sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende køkken- og toilet-faciliteter samt til udskiftning af eksisterende nedslidte sommerhuse af tilsvarende størrelse og beliggenhed inden for et fredet område.

Ansøgernes sommerhus, som Fredningsnævnet har besigtiget, består af en ældre bygning på 26 m², opført i 1937, en bygning på 52 m², opført i 1978, og et mindre udhus. Begge bygninger og udhuset er ikke tidssvarende og indeholder heller ikke tidssvarende køkkenfaciliteter.

Såfremt ansøgerne alene havde ansøgt om tilladelse til en beskeden udvidelse af bebyggelsen på grunden, der hovedsageligt ligger uden for det fredede område, ville der ifølge Naturklagenævnets praksis som hovedregel kunne meddeles dispensation til en sådan udvidelse, ligesom ansøgerne ville kunne opnå dispensation til at udskifte sommerhuset med et nyt sommerhus.

På denne baggrund finder Fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne langs Vemmingbund Strand at meddele ansøgerne dispensation til at udskifte bebyggelsen på grunden med et nyt sommerhus med et bebygget areal på indtil 93 m², eventuelt opført som 2 parallelle bygninger på grunden, og med en overskridelse af fredningsgrænsen på indtil 1½ meter svarende til udstrækningen af den eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnet meddeler derfor ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre et sommerhus på indtil 93 m² til erstatning for den eksisterende bebyggelse grunden på vilkår, at

at den ældre bebyggelse fjernes fra grunden,

at det nye sommerhus ikke må opføres nærmere havet end det nuværende sommerhus,

at soklen må hæves med indtil 25 centimeter i forhold til den eksisterende sokkel,

at det nye sommerhus opføres i træ med sortmalede ydervægge, hvide vinduer og hvide døre,

at taget udføres i ikke-reflekterende tagpap,

at taghældningen ikke overstiger 20 grader,

at byggematerialer og materialerne fra det ældre sommerhus fjernes fra grunden senest ved ibrugtagningen af det nye sommerhus og deponeres uden for det fredede område,

og

at de endelige tegninger til byggeriet fremsendes til Fredningsnævnet til godkendelse.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 19. januar 2017, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse. I protokollen fra mødet står:

”... afholdt Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del, bestående af formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup, Ribe, og det kommunalt udpegede medlem Ole Wandal Stenshøj møde på ejendommen Ved Kysten 3, 6310 Broager.

...

Mødt var:

Gitte Andreasen og Mette Krogh Pedersen på vegne Sønderborg Kommune, Finn Lindhart på vegne Danmarks Naturfredningsforening, Birger Jønsson på vegne Friluftsrådet, Matthias Alpen, Signe Oettingen, Alexander von Oettingen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Matthias Alpen redegjorde for ansøgningen vedrørende den overdækkede terrasse. Den overdækkede terrasse ønskes opført på det af de 2 sommerhuse på grunden, der ligger nordligst. Terrassen ønskes opsat som en forlængelse af husets østlige gavl. Denne del af huset er ikke beliggende i det fredede område.

Fredningsnævnets formand oplyste, at Fredningsnævnet skal behandle dispensationssagen, da terrassen ønskes opsat som en forlængelse af det eksisterende hus, der delvis er beliggende i et fredet område.

Matthias Alpen oplyste, at han på et tidspunkt har indsendt en tegning til Sønderborg Kommune vedrørende det forventede udseende på overdækningen. Han ønsker denne ændret til en mere rektangulær form uden ”hakket” i det nordøstlige hjørne. Overdækningen vil være uden sider og således alene bestå af stolper med et pålagt tag. Han vil – hvis kommunen kan acceptere dette – helst have et tag, der matcher det eksisterende tag på sommerhuset og ikke et fladt tag, som det der fremgår af de oprindelige tegninger. Han vil snarest muligt indsende en revideret ansøgning til kommunen og Fredningsnævnet.

Matthias Alpen og Alexander von Oettingen foreviste herefter de øvrige småbygninger på ejendommen.

Det drejer sig om:

En overdækning på 18 m² opført i forlængelse af den østlige gavl på sommerhuset beliggende sydligst på grunden. Overdækningen er udført i træ og er delvis malet sort. Der er opsat en genemsigtig presenning, der kan rulles op og ned efter behov.

Udhus opført før 2010. Udhuset er efter opførelsen af sommerhusene blevet forbundet til det sydlige sommerhus via et ca. 1½ m bredt træhegn med en dør.

Udhus på 8 m² bygget sammen med det nordlige sommerhus på den nordlige side af huset. Udhuset blev opført i 2013.

Finn Lindhart oplyste, at han finder det betænkeligt, at der gives tilladelse til tilbygningerne, da ejendommen er beliggende i et meget smukt naturområde. De mange tilbygninger vil give ejendommen et ”Klondike-lignende” præg.

Birger Jønsson oplyste, at Friluftsrådet ikke har bemærkninger til sagen.”

Sagen blev udsat på, at ansøgeren skulle fremsende en revideret ansøgning vedrørende den overdækkede terrasse på det nordlige sommerhus som anført, hvilken blev modtaget den 2. juni 2017. Af følgebrevet fremgår:

”Her sender vi vores ansøgning til opførelse af en overdækket terrasse, Ved Kysten 3, Broager, matr.nr. 281 Smøl, Broager sogn. Ideen om et revideret projekt kom op på mødet med Fredningsnævnet for Sydjylland den 19. januar 2017.

Overdækningen følger huset med sammen taghældning på 20 grader og skulle derved passe bedre til huset og give et pænere helhedsudtryk.

I forhold til det udsendte referat vil vi gerne gøre opmærksom på, at vi og kommunen under mødet 19. januar 2017 gjorde opmærksom på, at vi i alle bygningssager har indhentet informationer hos kommunen og søgt om de nødvendige byggetilladelser. Vi vil gerne bede dig om at sende tegningerne til fredningsnævnet for deres godkendelse.”

Sagen blev efter modtagelsen af den reviderede ansøgning sendt i høring hos Matthias Alpen, Sønderborg Kommune, Miljø- og Fødevareministeriet, Styrelsen for vand- og naturforvaltning, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet/Sønderjylland og Friluftsrådet/Sønderborg med frist til den 4. august 2017 til eventuelle supplerende bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 29. juli 2017 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til overdækning af terrasserne, men at foreningen vil gentage, at det findes betænkeligt, at der gives dispensation til tilbygningerne. Specielt den sydlige, der tilsyneladende er et levn fra det oprindelige sommerhus.

Ansøgerne har den 3. august 2017 sendt følgende bemærkninger til Fredningsnævnet:

”...

Nærværende sag drejer sig om hvorvidt tre opførte småbygninger og en påtænkt opførelse af en overdækket terrasse på ovenfor nævnte adresse er i strid med en for området afsagt fredningskendelse, og i bekræftende tilfælde, om de nævnte forhold kræver en dispensation fra Fredningsnævnet.

Konkret drejer det sig om følgende faktiske forhold:

1. en overdækket terrasse ved det sydlige sommerhus, hvor der er plads til et havebord og seks stole, samt mulighed for at træde tørskoet ind i sommerhuset og
2. et redskabsskur opført før 1990 ved det sydlige sommerhus, med plads til græsslåmaskine og haveredskaber, samt opbevaring af havemøbler i vinterhalvåret og
3. et redskabsskur ved det nordlige sommerhus opført i 2013, ligeledes med plads til haveredskaber og opbevaring af børnenes legetøj og
4. en ny ansøgning om en overdækket terrasse til det nordlige sommerhus, hvor alle sider er åbne og med mulighed for et havebord og seks stole.

Den 11. juli 2008 fik vi en dispensation for at overskride det fredede område med 1 ½ meter og bygge to små sommerhuse.

Fredningsnævnet afsiger i 1933 en kendelse om fredning af arealer ved Vemmingbund.

Det var Fredningsnævnets opfattelse, at der "... bør iværksættes en fredning af det pågældende område, som på grund af dets skønhed og ejendommelighed ved dets beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige badestrand skønnes at have væsentlig betydning for almenheden.”

Det blev endvidere overvejet, at frede hele arealet mellem "Strandvejen" og stranden, således at enhver bebyggelse indenfor det fredede areal blev forbudt.

Som bekendt blev der ikke gennemført en så omfattende fredning, men alene en fredning fra stranden og så et stykke op mod "Strandvejen".

Uden at ville lægge det daværende nævn ord i munden, synes det dog at der ved fredningen ønskedes opnået, at der dels ikke blev bygget inden for det fredede område, og dels sikre almenhedens mulighed for at nyde området.

Det har efter vores opfattelse således formodningen for sig, at intentionen bag fredningen var, at almenhedens visuelle opfattelse af området set fra strandkantens side, har haft en ikke uvæsentlig betydning ved fredningen.

Konkret betyder det, at vores tre små bebyggelser og ansøgningen om en overdækket terrasse, som ligger uden for det fredede område, og som vi har fået en byggetilladelse til fra Sønderborg Kommune, efter vores opfattelse, ikke strider mod hverken kendelsens ordlyd eller de bagved liggende intentioner, idet det er vores opfattelse, at de tilbygninger som sagen omhandler, ikke forhindrer almenheden i at nyde den naturskønne strand ved Vemmingbund, set fra strandkantens side.

Det skal således bemærkes, at alle bebyggelser på matriklen flugter med de øvrige bebyggelser i området og føjer sig ind i området, så udsigten fra badestranden op mod landskabet ikke forstyrres. De kan næsten ikke ses fra stranden. Det samme vil gøre sig gældende med den mulige overdækkede terrasse.

Såfremt Fredningsnævnet måtte være af den opfattelse, at bebyggelserne samt den nye ansøgning om en overdækket terrasse måtte stride mod kendelsens ordlyd, håber vi på en dispensation, idet vi som anført ikke mener, at det opførte og ansøgte strider mod fredningens intentioner.

Afslutningsvis skal vi beklage, at denne uheldige situation er opstået og at vi ikke tidligere har været opmærksomme på, at vi skulle have søgt om Fredningsnævnets tilladelse til bygninger også uden for det fredede område.

...”

Sønderborg Kommune har den 3. august 2017 udtalt:

”...

Som følge af de særlige omstændigheder, der ligger til grund for sommerhusenes opførelse, har kommunen ikke tidligere været opmærksom på, at de enkelte byggeprojekter på ejendommen skulle have været forelagt Fredningsnævnet. Kommunen er først i forbindelse med genansøgningen om etablering af en overdækket terrasse på det nordligste af de to sommerhuse på grunden blevet opmærksom på forholdet.

Kommunen meddelte i 2015 byggetilladelse til at opføre en overdækket terrasse på det nordligste sommerhus, men denne blev ikke udnyttet inden for den meddelte frist. De øvrige småbygninger på ejendommen er alle opført med godkendelse fra kommunen.

Det er kommunens vurdering, at den ansøgte overdækkede terrasse harmonerer med den resterende bebyggelse på ejendommen og ikke virker skæmmende i området. De øvrige småbygninger fremstår ligeledes som en integreret del af bebyggelsen. For at underbygge en sammenhængende og harmonisk fremtræden af bebyggelsen på ejendommen, kan der evt. stilles vilkår om at alle småbygninger males i overensstemmelse med vilkårene sat i Fredningsnævnets dispensation til opførelse af sommerhusene af 11. juli 2008. ...”

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at bevare området i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningen blev gennemført. Det fremgår blandt andet af kendelsen, at dette skyldes områdets ”skønhed og ejendommelighed ved dets beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige badestrand”.

Den ansøgning, som Fredningsnævnet skal tage stilling til, skal derfor vurderes med udgangspunkt i, at fredningen er en status quo-fredning.

Det kan på baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets praksis lægges til grund vedrørende ombygning af ejendomme i fredede områder, hvor fredningen er en tilstandsfredning – en status quo-fredning, at ombygninger tillades også under anvendelse af nutidige udtryksformer og moderne materialer, blot ikke trykket på de fredede arealer øges. Ifølge Naturklagenævnets praksis kan der meddeles dispensation til mindre udvidelser af eksisterende sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende køkken- og toiletfaciliteter samt til udskiftning af eksisterende nedslidte sommerhuse af tilsvarende størrelse og beliggenhed inden for et fredet område.

Den overdækkede terrasse på det nordligt beliggende sommerhus

Det fremgår af den reviderede ansøgning af 2. juni 2017, at der ønskes opført en overdækket terrasse på 19,775 m² i forlængelse af den østlige gavl på ejendommen. Taghældningen ønskes udført svarende til sommerhusets taghældning.

Fredningsnævnet finder, at denne del af det ansøgte harmonerer med den resterende bebyggelse på ejendommen og ikke virker skæmmende i området. Fredningsnævnet lægger i den forbindelse vægt på, at den overdækkede terrasse vender væk fra kysten og umiddelbart ikke vil kunne ses, når man betragter ejendommen fra det fredede område mod øst. Fredningsnævnet giver derfor dispensation til at opføre den ønskede overdækkede terrasse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 på følgende vilkår:

at den overdækkede terrasse skal opføres i overensstemmelse med den fremsendte ansøgning for så vidt angår placering, størrelse, taghældning med videre.

Den overdækkede terrasse på det sydligt beliggende sommerhus:

Det fremgår af ansøgningen, at der er opført en overdækket terrasse på 18 m² i 2014 i forlængelse af den østlige gavl på ejendommen.

Fredningsnævnet finder, at denne del af det ansøgte harmonerer med den resterende bebyggelse på ejendommen og ikke virker skæmmende i området. Fredningsnævnet lægger i den forbindelse vægt på, at den overdækkede terrasse vender væk fra kysten og umiddelbart ikke

vil kunne ses, når man betragter ejendommen fra det fredede område mod øst. Fredningsnævnet giver derfor lovliggørende dispensation til at opføre den ønskede overdækkede terrasse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet finder, at de ”knopskud” eller tilbygninger, som begge ejendomme har fået ved de opførte udhuse, ændrer karakteren af området. Området vil som påpeget af Danmarks Naturfredningsforening få et klondike-lignende udtryk, hvis der gives tilladelse til opførelse af sådanne udhuse. De allerede opførte udhuse findes derfor at være i strid med fredningens formål, hvorfor der gives afslag på det ansøgte herunder afslag på lovliggørende dispensation til de allerede opførte udhuse. Udhusene skal være fjernet inden den 1. januar 2018.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Planklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Planklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Planklagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Planklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Planklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Planklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Planklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Planklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Planklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Planklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Planklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 5. oktober 2017


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Matthias Alpen, luegumkloster@kirche.dk

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk, giad@sonderborg.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet, Styrelsen for vand- og naturforvaltning, svana@svana.dk ;
sofha@svana.dk

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk

Friluftsrådet/Sønderborg, b.joensson@stofanet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

11. juli 2018
FN SJS 15/2018

J.nr.: FN SJS 15/2018: Ansøgning fra Sønderborg Kommune om etablering af lege- og bevægelsesanlæg på det offentlige strandareal ved Vemmingbund, matr.nr. 57 Broager, Broager, Sønderborg Kommune.

Fredningsnævnet har den 14. marts 2018 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune om etablering af lege- og bevægelsesanlæg på det offentlige strandareal ved Vemmingbund, matr.nr. 57 Broager, Broager, Sønderborg Kommune.

Sønderborg Kommune har tidligere søgt om dispensation to gange til tilsvarende anlæg. Disse ansøgninger har nævnet afvist. Sønderborg Kommune ansøger nu om dispensation til etablering af et lege- og bevægelsesanlæg, der er halveret i både areal og antallet af redskaber. Lege- og bevægelsesanlægget består af 7 redskaber og to bordbænkesæt. Redskaberne er i grå farver og består af redskaber i stål og plastik, samt bordbænkesæt i stål og træ. Redskaberne ønskes placeret i det eksisterende underlag og nær en eksisterende toiletbygning.

Ejendommen matr.nr. 57 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det fremgår af fredningen, at der ikke må opføres nogen som helst bebyggelse eller beplantning eller hegn, der når højere end 1 ¼ meter.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Sønderborg Kommune dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stk. som anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, "som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden.. ". Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Ansøgningen omfattede oprindeligt et areal på ca. 160 m².

Sønderborg Kommune har tidligere søgt om dispensation to gange til tilsvarende anlæg. Disse ansøgninger har nævnet afvist. Sønderborg Kommune ansøger nu om dispensation til etablering af et lege- og bevægelses anlæg, der er halveret i både areal og antallet af redskaber. Lege- og bevægelses anlægget består af 7 redskaber og to bordbænkesæt. Redskaberne er i grå farver og består af redskaber i stål og plastik, samt bordbænkesæt i stål og træ. Redskaberne ønskes placeret i det eksisterende underlag og nær en eksisterende toiletbygning.

Fredningsnævnet behandlede sagen på nævnets møde den 26. april 2018, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, retspræsident Margit Ø. Laub, Esbjerg, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdrup og det kommunalt udpegede medlem Peter Sandholdt. Endvidere deltog Finn Lindhart på vegne Danmarks Naturfredningsforening, Signe Gronwald Petersen, Sisse Folsted, Ann Albæk og Kristian Nordstrøm på vegne Sønderborg Kommune, Hans Jørgen Nissen på vegne Vemmingbund Sommerhusforening og Herluf Christensen på vegne Vemmingbund Sommerhusforening og Vemmingbund Landsbylaug.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Signe Gronwald Petersen gennemgik ansøgningen og anviste den ønskede placeringen af redskaberne. Hun oplyste, at kommunen prioriterer sundhedsfremmende tiltag, og at der i en længere periode har været et stort lokalt ønske om opsætning af redskaber på stranden, hvorfor kommunen har valgt den konkrete placering. Der er tale om lave redskaber. Den store runde konstruktion er ikke en trampolin men en såkaldt ”opholdsdug”, der ikke er dynamisk. Den er ca. 5½ m i diameter.

Herluf Christensen oplyste, at der er udarbejdet en masterplan for hele området. Planen tager højde for turismen i området og placeringen af redskaberne vil være gavnligt herfor.

Finn Lindhart oplyste at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger til det ansøgte, under den forudsætning, at der ikke vælges ”farvestrålende” redskaber.

Margit Laub udtalte, at Fredningsnævnet gerne så, at kommunen enten lod den store ”opholdsdug” udgå af projektet, eller at dugen blev erstattet af et andet og mindre redskab.

Den 29. maj 2018 fremsendte Sønderborg Kommune herefter et revideret projekt.

Det fremgår af den reviderede ansøgning, at det berørte areal udgør 93,44 m².

Endvidere fremgår:

”...

Forslaget viser et anlæg, hvor det største redskab i den forrige ansøgning er skiftet ud med et mindre. Samtidig er redskaberne trukket tættere på den eksisterende toiletbygning på strandarealet.

Anlægget består af 7 redskaber og to bordbænkesæt: 1 handicapvenlig karrusel (godkendt til børn med og uden handicap fra 4 år), 3 mindre karusseller, 1 hængekøje, 1 gyngesving og 1 vippe. Med denne sammensætning af redskaber opnås der variation i den leg og bevægelse, der kan opstå i anlægget. Forvaltningen prioriterer særligt højt, at der gives mulighed for bevægelseslege og sansestimulering for alle børn med og uden handicap.

Der er i valget af redskaber taget hensyn til, at redskaberne fremstår enkle og lave. Redskabernes farve er holdt i neutrale grålige farvetoner. Anlægget vil bestå af redskaber i stål og plastik, samt bordbænkesæt i stål og træ. Redskaberne vil blive placeret i det eksisterende underlag. Det betyder, at underlaget bevares status quo og at redskaber let vil kunne flyttes igen.

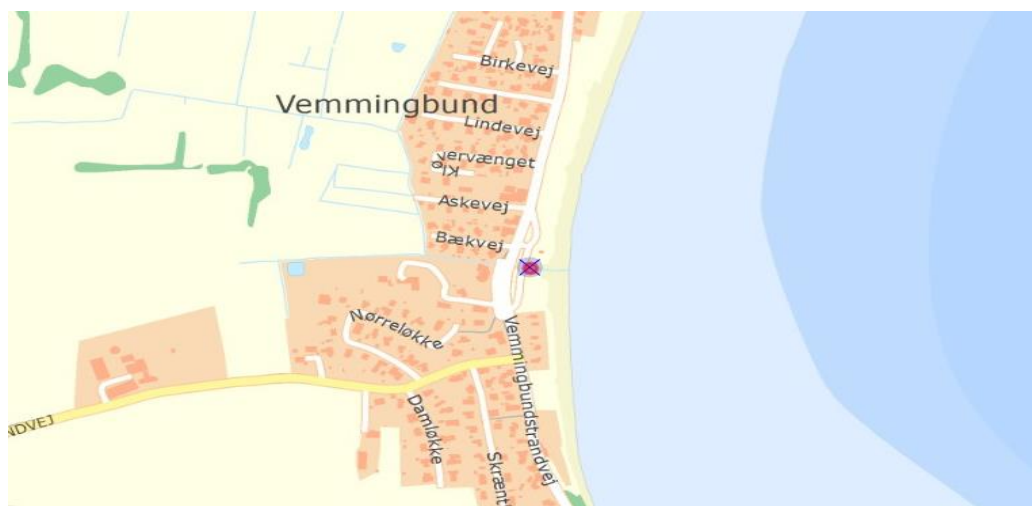
Netop udnyttelsen af niveauforskelle i terrænet og placeringen af redskaberne nær den eksisterende toiletbygning er med til at sikre, at opsætningen af anlægget ikke kommer til at virke dominerende på stranden, men derimod fremstår som en integreret del af strandarealet.

Der er i placeringen af anlægget taget udgangspunkt i fredningens formål om at bevare området for almenheden. Valget af redskaber og placeringen er sket i et tæt samarbejde med Vemmingbund Sommerhusejerforening, og det er ansøgerens ønske at efterleve fredningens formål. Stranden har stor betydning og værdi for kommunens borgere og turister, der opholder sig i området. Der er lagt vægt på, at man kan sidde eller ligge på de fleste redskaber og nyde området og udsigten. Etableringen af et lege- og bevægelsesanlæg kan være med til at flere vil bruge naturen hele året og derigennem opleve områdets skønhed hen over de skiftende årstider.”

På kortet nedenfor ses den omtalte toiletbygning til højre i billedet og det med sort markerede viser den ønskede placering af anlægget.



På kortet nedenfor af det ansøgte er placeringen af anlægget angivet med en rød prik.



Fredningsnævnet har ved mail af 11. juni 2018 til Sønderborg Kommune, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Sønderborg anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 29. juni 2018.

Danmarks Naturfredningsforening har den 15. juni 2018 skrevet, at de ikke har bemærkninger til den reviderede ansøgning.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen, der er en status quo fredning, at bevare strandarealerne ved Vemmingbund på grund af deres skønhed og ejendommelighed ved deres beliggenhed umiddelbart ud mod badestranden. Det skønnes at have væsentlig betydning for almenheden.

Fredningsnævnet lægger efter besigtigelsen til grund sammenholdt med den reviderede ansøgning, at opsætningen af redskaber og bænke som følge af placeringen tæt på den eksisterende toiletbygning og således, at redskaberne placeres i det eksisterende grundlag ikke vil virke som et skæmmende fremmedelement i fredningsområdet.

Fredningsnævnet lægger endvidere vægt på, at der nu er tale forholdsvis mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet, og at det ansøgte ønskes placeret og udført under hensyntagen til den omgivende natur.

Der findes at være tale om et gennemarbejdet projekt, hvor der er taget de nødvendige hensyn til naturen.

Projektet er derfor ikke i strid med fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation til det ansøgte på vilkår:

at der alene opstilles 7 redskaber og 2 bordbænkesæt,

at redskaberne skal være i neutrale grå farver

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Planklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Planklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Planklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Planklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Planklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget.

Klagegebyr opkræves af Planklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Planklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Planklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Planklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der

er medgået til at behandle sagen i Planklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Planklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 11. juli 2018


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk, sipe@sonderborg.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftsraadet.dk

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

24. august 2020
FN SJS 36/2020

J.nr.: FN 36/2020: Ansøgning fra Sønderborg Forsyning om dispensation til nedgravning af en ”affaldsø” på ejendommen Vemmingbundstrandvej 35, 6310 Broager, matr.nr. 1259 Broager, Broager, inden for fredningen af Vemmingbund.

Fredningsnævnet har den 7. juli 2020 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune på vegne Sønderborg Forsyning om dispensation til nedgravning af en ”affaldsø” på ejendommen Vemmingbundstrandvej 35, 6310 Broager, matr.nr. 1259 Broager, Broager, inden for fredningen af Vemmingbund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, “som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden.. “. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område.

På kortet nedenfor ses med blå skravering fredningsområdet. Det med rødt markerede angiver den ønskede placering af ”affaldsøen”.



Fredningsnævnet skal som følge af fredningen meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Sønderborg Forsyning dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Sønderborg Kommune har oplyst, at der er ca. 50 meter fra det ansøgte til nærmeste Natura 2000-område. Det er kommunens vurdering, at nedgravningen af affaldsøerne, ikke vil beskadige eller påvirke beskyttede Natura 2000-områder væsentligt. Det ansøgte vil heller ikke ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som er nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Det fremgår af ansøgningen, at de eksisterende affaldskuber på den store p-plads i den sydlige ende af fredningen ønskes fjernet og erstattet med en nedgravet ”affaldsø”, bestående af 5 stk. delvis nedgravede beholdere. Beholderne er af typen Be-low, model Rubjerg Knude og er på 5 m³. De 5 beholdere skal anvendes til sortering af restaffald, pap/papir, plast, metal og glas. Arealet er ejet af Sønderborg Kommune.

Kommunen har på forespørgsel oplyst, at Be-low beholderne stikker 1,2 – 1,3 m over jorden på det højeste sted, og at de eksisterende affaldsbeholdere har en højde på 1,6 – 1,8 m over jorden på det højeste sted.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 24. juli 2020 til Sønderborg Kommune, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Sønderborg anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 10. august 2020.

Der er ikke indkommet bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, “som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden.. .“

Fredningsnævnet finder, at udskiftningen af de bestående affaldsbeholdere på strandområdet med den i ansøgningen beskrevne ”affaldssø” vil indebære en positiv forbedring af oplevelsen af områdets ”skønhed”, og det ansøgte er således ikke i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til af ansøgningen på vilkår,

at det ansøgte udføres i overensstemmelse med ansøgningen.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 24. august 2020


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk; tje@sonderborg.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk
Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftstraadet.dk

J.nr.: FN 7/2021: Ansøgning fra Sønderborg Kommune om dispensation til opførelse af et handicapp toilet på ejendommen Vemmingbundstrandvej 33, 6310 Broager, matr.nr. 57 Broager, Broager, inden for fredningen af Vemmingbund.

Fredningsnævnet har den 26. januar 2021 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune om dispensation til opførelse af et handicapp toilet på ejendommen Vemmingbundstrandvej 33, 6310 Broager, matr.nr. 57 Broager, Broager, inden for fredningen af Vemmingbund.

Ejendommen matr.nr. 57 Broager er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand, hvorefter det blandt andet forbydes at opføre nogen som helst bebyggelse.

Fredningsnævnet skal som følge af fredningen meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Sønderborg Kommune dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Det fremgår af Fredningsnævnets kendelse af 19. juli 1933, der blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. august 1934. at fredningen af det pågældende område er for at sikre Vemmingbund Strand, “som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden.. “. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse eller tilplantning, der når højere op end 1,25 meter i det fredede område.

Fredningen er vist på kortet.



Det fremgår af ansøgningen, at handikaptoiletet med belægning ønskes opført ved siden af det eksisterende toilet. Toiletbygningen indrettes særligt handicapvenligt, med dertilhørende flisebelægning fra parkeringen til toiletbygningen. Tilbygningen ønskes udført i en størrelse på 2,5 x 2,5 m. Den udføres i samme materialer (sort malet træ, tagpap hvide vinduer), taghældning mm., så den falder ind i området. Desuden vil der blive lagt en forbedret flisebelægning i grå 50x50 fliser fra parkeringspladsen op til bygningen i 1,5 meters bredde og 12 meters længde og plads foran toilet i 2 x 6 meter.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at der er under 50 meter fra det ansøgte til nærmeste Natura 2000-område. Det er kommunens vurdering, at bygningen med dertilhørende belægning ikke vil beskadige eller påvirke beskyttede Natura 2000-områder væsentligt. Det ansøgte vil heller ikke ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som er nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 22. februar 2021 til Sønderborg Kommune, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Sønderborg anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 9. marts 2021.

Der er ikke indkommet bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, “som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden...”

Fredningsnævnet finder, at etableringen af et handicaptoilet med den i ansøgningen beskrevne størrelse og placering samt flisebelægning ikke vil være i strid med fredningens formål. Der er tale om et beskedent anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt, idet der allerede findes en toiletbygning på stedet.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte på vilkår,

at handicaptoiletet udføres i overensstemmelse med ansøgningen, og at byggeaffald fjernes fra det fredede område.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 26. marts 2021


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk

Friluftsrådet centralt: fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftsraadet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del, Dokken 1, 6700 Esbjerg,
tlf.: 9968 8874, E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Sagsnr.: FN SJS 43/2020
21. april 2021

FN 43/2020: Ansøgning fra Henrik Tranum om dispensation til at opføre en tilbygning på ejendommen, Vemmingbundstrandvej 19, 6310 Broager, matr.nr. 126, Smøl, Broager, indenfor Vemmingbundfredningen.

Fredningsnævnet har den 1. september 2020 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune på vegne JKA-arkitekter på vegne Henrik Tranum om dispensation til at opføre en tilbygning på ejendommen, Vemmingbundstrandvej 19, 6310 Broager, matr.nr. 126, Smøl, Broager.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 19. marts 2021.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele afslag på ansøgningen. Begrundelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, "som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden.. ". Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område.

Der er tale om en bygning på ca. 50 m², der ønskes opført i samme stil som den eksisterende bygning på ejendommen. Det fremgår desuden, at det eksisterende sommerhus er et gult træhus med vertikale brædder. Tilbygningen bliver ligeså i vertikale brædder, der enten males gule som eksisterende, eller sorte som nabohuset og flere andre huse i nærområdet. Højden bliver som eksisterende bygning.

På kortet nedenfor ses med kryds markeringen af den plads på ejendommen, hvor tilbygningen ønskes opført. Bygningen vil delvis komme til at ligge i det fredede område, der er markeret med blå skravering.

Tilbygningen ønskes udført som en vinkelbygning.



Sagen har afventet Sønderborg Kommunes supplerende oplysninger.

Sønderborg Kommune har den 20. november 2020 fremsendt de supplerende oplysninger. Heraf fremgår, at der er ca. 70 meter fra det ansøgte til nærmeste Natura 2000-område. Det er kommunens vurdering, at tilbygningen ikke vil beskadige eller påvirke beskyttede Natura 2000-områder væsentligt. Det ansøgte vil heller ikke ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som er nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 19. marts 2021, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, dommer Margit Ø. Laub, det ministerudpegede medlem Kjeld Thamdorp og det kommunalt udpegede medlem Peter Sandholdt. Endvidere deltog Trine Fryjana Theede på vegne Sønderborg Kommune og Birgitte Marcussen på vegne Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Henrik Tranum anviste placeringen af udhuset og redegjorde for ansøgningen. Et eksisterende udhus vil i forbindelse med opførelsen af tilbygningen blive fjernet. Tilbygningen ønskes sammenbygget med det eksisterende sommerhus. I tilbygningen vil der blive installeret et toilet og 2 værelser. Der er i forvejen toilet og køkken i det eksisterende hus. Det eksisterende hus er ca. 52 m² stort. Ansøgeren har ægtefælle og 3 børn og har derfor behov for en udvidelse. Projektet er søgt udformet, så tilbygningen passer bedst muligt ind i det eksisterende hus. Han vil være fleksibel med hensyn til farvevalg.

Trine Fryjana Theede oplyste, at Sønderborg Kommune lægger vægt på, at ejendommen er beliggende i et bevaringsværdigt landskab, og at udsigten skal søges bevaret.

Birgitte Marcussen oplyste, at der er tale om en stor udvidelse af bygningen, men at tilbygningen ikke vil skæmme området i nævneværdig grad. Derfor kan Danmarks Naturfredningsforening anbefale, at der ud fra et naturmæssigt synspunkt gives dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Da tilbygningen ønskes sammenbygget med det eksisterende sommerhus, der delvis er beliggende indenfor fredningen, skal der søges om dispensation. Fredningsnævnet skal ikke dispensere til tilbygningen, men skal som et led i dispensationen til den som følge af tilbygningen nødvendige ombygning/renovering af den oprindelige bygning stille vilkår til den samlede bygningsmasse, herunder den integrerede tilbygning. Fredningsnævnet finder således, at det er berettiget til under hensyn til fredningens formål at foretage en helhedsvurdering af ejendommens bebyggelsesforhold, jf. herved MAD1998.1318.

Det er formålet med fredningen at bevare området i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningen blev gennemført. Det fremgår blandt andet af kendelsen, at dette skyldes områdets ”skønhed og ejendommelighed ved dets beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige badestrand”.

Det kan på baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets praksis lægges til grund vedrørende ombygning af ejendomme i fredede områder, hvor fredningen er en tilstandsfredning – en status quo-fredning, at ombygninger tillades også under anvendelse af nutidige udtryksformer og moderne materialer, blot ikke trykket på de fredede arealer øges. Ifølge Naturklagenævnets praksis med hensyn til udbygning af sommerhuse indenfor strandbeskyttelseslinjen forudsætter en dispensation, at der er tale om en ganske beskeden udvidelse på ca. 4 m², og at ansøgningen har baggrund i et ønske om at bringe de sanitære forhold op til en tidssvarende standard. Fredningsnævnets praksis er på linje hermed.

Det er Fredningsnævnets vurdering efter besigtigelsen og den anførte praksis, at en tilbygning på 50 m² ikke kan tillades opført, når denne som i nærværende sag ønskes sammenbygget med den eksisterende bygning.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om dispensation.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 21. april 2021


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk; hasp@sonderborg.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk; chbru@mst.dk

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com

Friluftsrådet centralt: fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftsraadet.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

5. januar 2023

FN SJS 64/2022

FN SJS 64/2022: Ansøgning fra Kai Thielsen Thams om dispensation til udvidelse af sommerhus og lovliggørende dispensation til et opført skur på ejendommen, Vemmingbundstrandvej 71, 6310 Broager, matr.nr. 1424, Broager, Broager, indenfor Vemmingbundfredningen.

Fredningsnævnet har den 16. november 2022 modtaget en ansøgning fra Sønderborg Kommune på vegne Kai Thielsen Thams om dispensation til udvidelse af sommerhus og lovliggørende dispensation til et opført skur på ejendommen, Vemmingbundstrandvej 71, 6310 Broager, matr.nr. 1424, Broager, Broager, indenfor Vemmingbundfredningen. Sommerhuset er beliggende på lejet grund. Grunden ejes af Mads Carstensen, der har givet tilladelse til udvidelsen og det opførte skur.

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand, hvor fredningens formål er at bevare området for almenheden.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 15. december 2022.

Fredningsnævnet har besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 at meddele Kai Thielsen Thams dispensation til udvidelse af sommerhuset og lovliggørende dispensation til skuret. Begrundelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Ejendommen ligger i et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 30. august 1934 om fredning af arealer ved Vemmingbund Strand. Det er formålet med fredningen at sikre Vemmingbund Strand, “som paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed ved dets Beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige Badestrand skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden.. “. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det forbydes fremtidigt at opføre nogen som helst bebyggelse i det fredede område.

Sommerhuset har et bebygget areal på 33 m² svarende til boligarealet.

Sommerhuset ønskes udvidet med 3,75 m², hvoraf 2 m² går til at udvide bredden af det nuværende toilet/bad fra 90 cm til 180 cm. Dybden forbliver uændret 230 cm.

Den resterende arealforøgelse anvendes til at retablere adgangsforholdene til et soverum, hvor adgangsforholdene ændres, idet adgangen må ændres til at ske via badeværelset.

Kai Thielsen Thams har oplyst, at tilbygningen ønskes udført for at optimere toilet- og badeforhold til mere nutidige forhold, da alderen trænger sig på, med de skavanker det fører med sig. Tilbygningen ønskes opført i samme farver og materialer som det eksisterende sommerhus.

Der ansøges desuden om lovliggørende dispensation til et allerede opført skur på ca. 9,5 m² inklusive udhæng.

Sønderborg Kommune har oplyst:

”

Natura 2000 og Bilag IV-arter

Der er ca. 30 m fra det ansøgte til nærmeste Natura 2000-område. Dette er det marine område ”Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als” nr. 197 – og udgøres af havet umiddelbart ud for ejendommen. Udpegningsgrundlaget er Edderfugl og Hvinand.

Det er kommunens vurdering, at udvidelsen af sommerhuset og skuret ikke vil beskadige eller påvirke beskyttede Natura 2000-områder væsentligt. Det ansøgte vil heller ikke ødelægge eller beskadige de plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som er nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

”

På kortet nedenfor ses ejendommen markeret med rød cirkel. Det fredede område er markeret med blå skravering.



Kystdirektoratet har meddelt tilladelse til udvidelsen af sommerhuset, da det er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 15. december 2022, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, dommer Margit Ø. Laub, det ministerudpegede medlem Jan Thomsen og det kommunalt udpegede medlem Asger Romme Andersen. Endvidere deltog Kai Thielsen Thams og dennes søn samt Trine Fryjana Theede på vegne Sønderborg Kommune, Dan Larsen på vegne Danmarks Naturfredningsforening og Birger Jønsson på vegne Friluftsrådet.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Kai Thielsen Thams redegjorde for ansøgningen. Udvidelsen af det eksisterende sommerhus vil blive udført, så det vil fremstå harmonisk med det eksisterende hus. Taghældningen vil blive opretholdt, og materialer vil svare til de eksisterende materialer. Skuret er opført omkring 2006 i materialer svarende til sommerhuset.

Dan Larsen og Birger Jønsson oplyste, at DN Og Friluftsrådet ikke har bemærkninger til det ansøgte om udvidelsen af sommerhuset.

Birger Jønsson oplyste, at skuret ikke vil kunne ses fra kysten, hvorfor der bør gives lovliggørende dispensation hertil.

Trine Fryjana Theede oplyste, at Sønderborg Kommune ikke har bemærkninger til sagen ud over, at en lovliggørende dispensation til skuret vil kunne få præcedensvirkning for de øvrige sommerhuse i det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen at bevare området i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningen blev gennemført. Det fremgår blandt andet af kendelsen, at dette skyldes områdets ”skønhed og ejendommelighed ved dets beliggenhed umiddelbart ved den ypperlige badestrand”.

Udvidelse af sommerhuset

Det kan på baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets praksis lægges til grund vedrørende ombygning af ejendomme i fredede områder, hvor fredningen er en tilstandsfredning – en status quo-fredning, at ombygninger tillades også under anvendelse af nutidige udtryksformer og moderne materialer, blot ikke trykket på de fredede arealer øges. Ifølge Naturklagenævnets praksis med hensyn til udbygning af sommerhuse indenfor strandbeskyttelseslinjen forudsætter en dispensation, at der er tale om en ganske beskeden udvidelse på ca. 4 m², og at ansøgningen har baggrund i et ønske om at bringe de sanitære forhold op til en tidssvarende standard. Fredningsnævnets praksis er på linje hermed.

Det er fredningsnævnets vurdering efter besigtigelsen og den anførte praksis, at udvidelsen af sommerhuset med henblik på at opnå tidssvarende toilet- og badeforhold kan tillades, selvom indblikket

til kysten fra vejen vil blive påvirket. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte om udvidelsen af sommerhuset på vilkår,

at udvidelsen udføres i overensstemmelse med ansøgningen.

Skuret

Ved afgørelse af, om et allerede etableret forhold kan lovliggøres, skal fredningsnævnet vurdere, hvorvidt der ville være blevet dispenseret hertil, såfremt der var ansøgt herom på forhånd, eller om der i øvrigt er særlige forhold, som kan begrunde en efterfølgende dispensation. Flere af sommerhusene i området ses pt. med tilhørende skure. En lovliggørende dispensation vil derfor ikke få nogen nævneværdig præcedensvirkning.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det opførte skur.

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 5. januar 2023


Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Kai Thielsen Thams,
Mads Carstensen,
Sønderborg Kommune, post@sonderborg.dk; trte@sonderborg.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Sønderborg, soenderborg@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, soenderborg@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet Sønderborg: soenderjylland@friluftsraadet.dk