

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

15/11-1978

U D S K R I F T

af

kendelsesbogen for Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige
fredningskreds.

Kendelse afsagt den 15. november 1978.

sag nr. 50/78:

Udlægning af stier indenfor område fredet ved Overfredningsnævnets
kendelse af 22. september 1971 vedrørende fredning af arealer i
Valsgaard sogn (ofn 2025/69) omfattede område.

K E N D E L S EA: Fredningsforslaget omfatter

1: etablering af en ca. 700 m lang natursti på et 3 m bredt areal over matr.nr. 8 b Skovsgaard m.m. fra en eksisterende offentlig sti på matr.nr. 8 ø til matrikelskellet mellem matr.nr. 8 b og 8 g og videre over matr.nr. 8 g til den i nævnte kendelse udlagte sti på den gamle byvej.

og 2: etablering af en skolesti på et 5 m bredt areal over matr.nr. 10 a Skovsgaard m.m. og matr.nr. 2 a Valsgaard og i forbindelse hermed etablering af en træbro over Valsgaard bæk ikke højere end 1 m over terræn.

B: Forslagets begrundelse

ad 1: Ønsket om naturstien begrundes med, at det i kendelsen af 22.9.1971 udlagte stiareal ender blindt ved Frisdalgårde, og at der i dag foregår en trafik, stort set ad den nu foreslåede stiføring fra Valsgaard by ned til stisystemet i fredningen. I forbindelse med Valsgaards udbygning på de udenfor fredningen liggende arealer af matr.nr. 8 b og 8 ø er der udlagt parkeringsplads med henblik bl.a. på en kommende forbindelse i Valsgaard bæk-fredningen.

ad 2: Ønsket om en skolesti begrundes dels med behovet herfor efter den kraftige udbygning, der er sket i Valsgaards bys sydøstlige del, dels med at skolebørnene herfra i så fald vil kunne krydse den trafikerede landevej niveaufrit gennem en gangtunnel etableret i forbindelse med regulering af landevejen.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 blev offentligheden tillagt adgang til gående færdsel ad nærmere angivne stiforbindelser der dels udgjorde allerede eksisterende stier og dels var stiforbindelser, der senere ville blive etableret ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og for disses regning. I rejsningsskrivelsen er de nu foreslåede stiforbindelser betegnet som en udvidelse af de i kendelsen omtalte stiforbindelser.

C: Sagens behandling.

Meddelelse om sagens rejsning er sket ved bekendtgørelse af 3.marts 1978 indrykket i Statstidende, Aalborg Stiftstidende og Hobro Dagblad og hvorved tillige indkaldtes til forhandlings- og besigtigelsesmøde den 30. marts 1978, til hvilket møde endvidere lodsejere, panthavere og myndigheder blev indkaldt ved særskilt indkaldelse.

På mødet, hvor blandt andre Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening var repræsenteret forbeholdt repræsentanten for Naturfredningsrådet senere at fremsende en redegørelse for dets stilling til sagen.

ad 1: naturstien over matr.nr. 8 b og 8 g Skovsgaard m.m.

Valsgaard sogn.

Lodsejeren Jørgen G. Andersen (matr.nr. 8 b) protesterede mod anlæggelse af stien over hans ejendom, idet han bl.a. gjorde gældende, at benyttelsen af den foreslåede sti, der for hans vedkommende agtes ført over et indhegnet græsareal og som for en dels vedkommende støder op til frugt- og køkkenhave, vil blive meget generende, ligesom han bestred begrundelserne for stiens anlæggelse og påpegede fare for dyre- og planteliv i det fredede område. Lodsejeren Johannes Sørensen (matr.nr. 8 g) protesterede principielt mod anlæggelse af stien, der for hans vedkommende hovedsagelig agtes anlagt over dyrket jord, idet han bl.a. har gjort gældende, at

publikum ingen interesse har for stien. Subsidiært foreslog han stien placeret på den modsatte side af bækken, hvor der tidligere har gået en kirkesti. Overfor et forslag om ændret stiføring over hans ejendom foretrak han det foreslåede stiforløb.

ad 2: skolestien over matr.nr. 2 a Valsgaard by og sogn
og matr.nr. 10 a Skovsgaard m.m. Valsgaard sogn.

Arden kommunes repræsentanter oplyste, at kommunen var villige til at anlægge og vedligeholde skolestien og broen og efter forhandling med lodsejerne at ordne det økonomiske mellemværende i forbindelse med kommunens benyttelse af arealet. Lods-ejeren gårdejer Svend Hansen (matr.nr. 10 a) erklærede sig indforstået hermed. Iøvrigt havde ingen indvendinger mod etableringen af skolestien.

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 3. april 1978 udtalt "at rådet kan tilslutte sig, at der anlægges en skolesti på en bro over det fredede område. Endvidere at der anlægges en stiforbindelse fra Valsgaard by mod syd til det eksisterende stisystem ved Frisdal Gårde. Naturfredningsrådet lægger vægt på, at det fredede område gøres tilgængeligt for gående, samtidig med at færdslen kanaliseres for at beskytte det fredede areal mest muligt. For at sikre stien lang dalen mod knallertkørsel foreslåes det, at den med mellemrum afbrydes af trapper, hvor det er muligt. Hvor stien skal passere hegn, bør der indrettes sluser, der kun kan passeres af gående. Hvor stien passerer matrikel nr. 8 g, bør den føres således at der i videst muligt omfang tages hensyn til ejerens ønsker. Fra et naturfredningsmæssigt synspunkt er stiens forløb mindre væsentligt. Det er selve forbindelsen, der er vigtig."

D: Idet Nævnet finder, at anlæggelsen af den foreslåede natursti over matr.nr. 8 b og 8 g Skovsgaarde m.m. Valsgaard sogn er af væsentlig betydning for befolkningens friluftsliv

og er et naturligt supplement til det ved Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 fastlagte stisystem og idet anlæggelsen af den foreslåede skolesti over matr.nr. 2 a Valsgaard by og sogn og matr.nr. 10 a Skovsgaard m.m. Valsgaard sogn findes formålstjenlig og ikke stridende mod formålet med den ved Overfredningsnævnet ved ovennævnte kendelse gennemførte fredning, vil den fremsatte begæring være at tage tilfølge som nedenfor bestemt.

E. Med hensyn til de under sagen til påkendelse værende erstatningsspørgsmål forholdes som nedenfor bestemt, hvorved bemærkes, at ingen pantnaver findes at have fået sin pantesikkerhed forringet.

1: Af matr.nr. 8 g Skovsgaard m.m. Valsgaard sogn, tilhørende gårdejer Johannes Sørensen, Frisdal, 9500 Hobro, udlægges til sti 1075 m². Under hensyntagen til at stien hovedsagelig anlægges over dyrket areal fastsættes erstatningen til kr. 6.000.

2: Af matr.nr. 8 b Skovsgaard m.m. Valsgaard sogn, tilhørende lærer Jørgen Guldbrand Andersen, Valsgaard, 9500 Hobro, udlægges til sti 860 m². Under hensyntagen til at stien anlægges over udyrket areal fastsættes erstatningen til kr. 3.000.

De tillagte erstatningsbeløb vil i lighed med de ved Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 tillagte erstatningsbeløb være at udrede af statskassen med 3/4 og af Nordjyllands amtsfond med 1/4.

THI BESTEMMES.

Det tillades fredningsmyndighederne - som vist på vedhæftede kort - at anlægge og vedligeholde en natursti for gående færdsel på et 3 m bredt areal over matr.nr. 8 b og 8 g Skovsgaard m.m. Valsgaard sogn. Stien vil - hvor terrænet tilsiger det - være at forsyne med trapper og - hvor hegn passerer - med sluser,

således at kørende færdsel forhindres.

Det tillades endvidere Arden kommune - ligeledes som vist på vedhæftede kort - at anlægge og vedligeholde en offentlig sti på et 5 m bredt areal over matr.nr. 2 a Valsgaard by og sogn og matr.nr. 10 a Skovsgaard m.m. Valsgaard sogn samt at bygge en træbro over Valsgaard bæk med en højde af ikke over 1 m over terræn.

I erstatning udbetales

gårdejer Johannes Sørensen, Frisdal, 9500 Hobro, kr. 6.000
og lærer Jørgen Guldbrand Andersen, Valsgaard,
9500 Hobro kr. 3.000

Af erstatningerne, der forrentes med 1% højere end den af Nationalbanken fastsatte diskonto ved og fra kendelsens afsigelse til betaling sker, afholdes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Nordjyllands amts amtsfond.

Nærværende kendelse kan indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. Klagefristen er 4 uger fra den dag Fredningsnævnets afgørelse er meddelt.

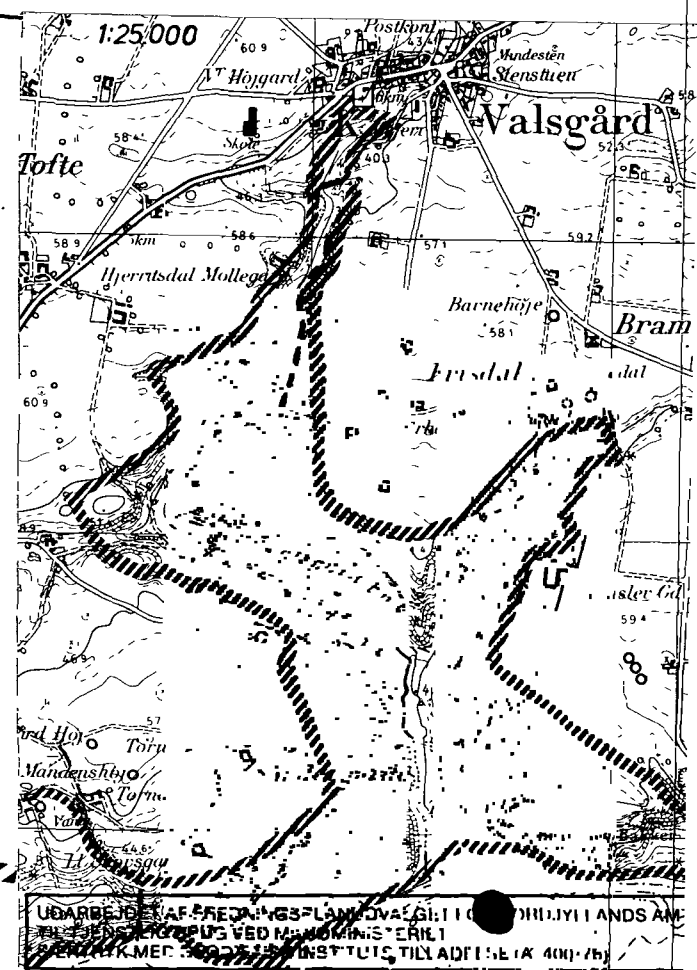
Kendelsen vil være at tinglyse på de berørte ejendomme og er bindende for ejere og indehavere af andre rettigheder over ejendommene uden hensyn til, hvornår en sådan ret er stiftet.

Hanne Thygesen.

E. Bruun de Neergaard.

E. Pinstrup.

*Med den rette sigtighed
bekræftes
Pinstrup*



J nr 5403-1-26/77

OVERFREDNINGSNÆVNET>

22/9-1971

Kendelse af 28/4-1969
 citeret i sin fulde ordlyd.
 i denne Ofn.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL .

=====

År 1971, den 22.sept. afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2025/69 om fredning af arealer i Valsgård sogn.

I den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds (nu Nordjyllands amts sydlige fredningsreds) den 28. april 1969 afsagte kendelse hedder det:

Ved skrivelse af 13. april 1965 har Danmarks Naturfredningsforening begæret fredet en række ejendomme i Valsgård sogn. Begæringens grænser er vist på vedhæftede kort. Af skrivelsen skal citeres følgende:

"Arealet med dets bæklob, erosionskløfter og skrænter, der for størstedelen er dækket af en rigt varieret enebærbevoksning, udgør et overordentlig afvekslende naturområde.

Den landskabelige skønhed er uomtvistelig og skyldes bl.a. de mange endnu uforstyrrede udsigter dels indenfor selve det fredningsværdige areal, dels herfra over Mariager fjord til sydsidens skovklædte, kuperede landskab og endelig udsigterne fra fjordens sydside over mod fredningsområdet.

Et planløst sommerhusbyggeri er flere steder igang, men har endnu ikke fået katastrofale følger. Det står dog helt klart, at området i høj grad trues af et sådant byggeri, der foruden at ødelægge landskabet vil hindre adgang hertil for et større publikum.

Også fra et naturvidenskabeligt synspunkt er arealet i høj grad fredningsværdigt, idet det indeholder særdeles mange biotoper og hermed foryngelses- og opvækstmuligheder for en varieret fauna og flora. Her findes fremragende eksempler på græsningslandskabets udviklingsfaser og særligt enebærfasen er pragtfuldt udviklet. Endvidere forekommer skrænter med forskellig eksponering og deraf følgende forskelligartet vegetationssammensætning. Tillige indeholder området enge, åløb, væld og strandenge.

Arealet har gentagne gange været genstand for videnskabelige undersøgelser og er såvel ud fra geologiske som fra botaniske og zoologiske synspunkter meget værdifuldt som undervisnings-

Danmarks Naturfredningsforenings påstand begynder på denne side og slutter næste side.

- 3 -

objekt."

Der nedlægges af Danmarks Naturfredningsforening følgende fredningspåstand:

"Arealernes nuværende driftsform skal opretholdes. Opdyrkning af arealer, der nu henligger som græsarealer, må ikke finde sted.

Udenfor de nu til haver udlagte arealer skal tilplanthning med nåle- og løvtræer ikke være tilladt.

De nuværende nåletræsbevoksninger må ikke retableres.

Særlige foranstaltninger til sikring af enebærbevoksningens regeneration kan iværksættes på foranledning af de påtaleberettigede.

Bebyggelse må ikke finde sted bortset fra nødvendig tilbygning til allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure, master el.a. skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Arealerne må ikke benyttes til camping eller lignende.

Regulering eller rørlægning af områdets vandløb samt tilledning af spildevand til vandløbene må ikke finde sted.

Nye dambrug må ikke etableres.

Torrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller planering.

Grus- eller lergravning skal ikke være tilladt.

Affald må ikke henkastes på arealerne, ligesom der ikke på disse må etableres bilophugningspladser.

Offentlighedens adgang skal tilsikres i passende omfang.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskreds, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening."

Fortegnelse over hvilke matr. nr., begæringen omfattede, modtog nævnet ved skrivelse af 24. september s.å. Bekendtgørelse om fredningsbegæringen blev herefter indrykket bl.a. i Statstidende nr. 151 for den 30. s.m. og første lodsejermøde blev afholdt den 22. november s.å.

De pågældende ejendomme eller dele heraf er følgende, alle af Valsgård sogn:

Sag 1. Matr. nr. 1^f Bramslev. J. Graae Rasmussen, skøde lyst i 1944.

En skovparcel, hvorpå lovligt er opført et sommerhus. Under sagens behandling har ejeren fremsat ønske om at opsætte el-master over grunden. (Fr. 419/67).

Sag 2. Matr. nr. 2^a Søndergårde, 1^g Bramslev (to lodder), 3^e og 3^f Uglegård, (landbrugsejendom med undtagelse af 3^f), Benno Burchardt Nielsen, skøde lyst i 1965.

Servitutter:

1. Dok. om oldtidshøj, lyst 15. juli 1901 vedr. 1^g.

2. Dekl. om strandbyggelinier lyst 25. juli 1940 vedrørende 2^a og 1^g.

Ejeren har ønsket ejendommens arealer udlagt til sommerhusbebyggelse. På den sydlige parcel af matr. nr. 1^g agtes anlagt fiskedamme. Ejeren har forevist

genpart af tilbud af 25. august 1966 fra fiskemester Villy Christensen, Frankrig, der årlig skulle betale i leje 8000 kr. (pristalsreguleret) for driften af et sådant dambrug på ialt 20 damme. Kontrakten skulle have en løbetid på 15 år. Ejeren af matr. nr. 3^a Uglegården (Niels Kristensen, sag 11) har oplyst, at der er tvist om brugsretten til stien ved skellet mellem 2^a Søndergårde og 3^a Uglegården.

Sag 3. Matr. nr. 1^a Bramslev, to dele, adskilt ved den tidligere gennemførte fredning af Bramslev bakker, Holger Bidstrup, skøde lyst i 1951. Landbrugsejendom. Ved skøde lyst den 13. september 1966, tilhører ejendommen Hans Jørgen Bidstrup.

Servitutter:

1. Dok. om oldtidsminder lyst 15. juli 1902.
2. Dok. om fredning af Bramslev bakker lyst 13. juni 1934, 25. oktober 1952 og 18. januar 1956.
3. Dok. om strandbyggelinie lyst 25. juli 1940.

(Ad 2 og 3 vedr. ej det areal, der omfattes af nærværende sag).

Det er oplyst, at ejeren på hovedbygningen driver en pension til ca. 30 gæster, men han ser gerne denne udvidet, bl.a. ved anlæggelse af weekendhytter vest og nord for bygningen på skovskrænterne her, ligesom han ønsker anlagt en campingplads på marken umiddelbart syd for gårdens have.

(Denne mark er dog kun for den sydlige dels vedkommende omfattet af fredningsbegæringen.) Han ønsker ikke tillagt offentlig adgang til ejendommen,

hvoraf en ikke ringe del (Bramslev bakker) allerede er fredet. Man forbeholder sig ret til ved bækmundingen at anbringe en både- eller badebro.

Sag 4. Matr. nr. 1^f og 3^b Bramslev, Svend Aage Sørensen.
Landbrugsejendom. Skøde lyst i 1962.

Sag 5. Matr. nr. 1^h og 1^q Bramslev, 9^b og 10^c Friisdal
(Skovsgård) Marinus Hansen, skøde lyst i 1920 og senere.
(Nu tilhørende ifølge skøde lyst 18. august 1966,
Hans P. Hansen.)

10^c landbrugsejendom med 13^c Nakkedal.

Matr. nr. 9^b og 10^c Friisdal er englodder beliggende lige syd for Valsgård by, medens matr. nr. 1^h og 1^q ligger umiddelbart nord for Bramslevgård.

Sag 6. Matr. nr. 1^p Bramslev, Wagner Christiansen, skøde lyst i 1956. Matr. nr. 1^p landbrugsejendom, skal rettelig være 1 u sst.
Servitut:

Betinget skøde til Sigurd Bagger på en parcel, lyst 21. juni 1965 (jfr. sag 31).

Sag 7. Matr. nr. 7ⁱ Valsgård, 8^e, 11^b og 11^e Friisdal
(Skovsgård) og 9^e Redsø, Kristian Peter Sørensen, skøde lyst i 1923 og senere.

Sag 8. Matr. nr. 1^a Skovsgård og 2^f Søndergårde, Svend K. Christensen, skøde lyst i 1953. Landbrugsejendom.
Bl.a. servitut:

1. Dok. om byggelinier ved kyst, lov 140/1937
vedrørende 1^a lyst 25. juli 1940.

2. Lejekontrakt til apoteker Ewald, Hobro, vedr.
areal ca. 75 m² til opsætning af sommerhus, lyst

8. maj 1961, uopsigelig fra ejerens side til 1. maj 1971.

Ejeren ønsker en del af matr. nr. 1^a (dyrkede marker i cuperet terræn) udstykket til sommerhusbebyggelse, medens det er hensigten at sælge matr. nr. 2^f - en engparcel i nærheden af det sted, hvor den østlige og vestlige Valsgård bæk mødes - til fiskeriejer Abildgård.

Ejeren har ved udateret slutseddel i 1967 solgt en parcel, nemlig den sydøstlige del af matr. nr. 1^a til pastor Johs. Lund, Sønderup, til sommerhusbebyggelse for 15.000 kr. En anden sommerhusgrund (ca. 100 meter sydøst for landbrugsbygningerne) er solgt til købmand Sv.A.Pedersen, Løgstørvej 3, Hobro, for 13.000 kr.

På matr. nr. 1^a findes nogle sommerhuse på lejet grund, på kortet, der er vedhæftet nærværende kendelse, markeret som A - L. Angående disse skal bl.a. bemærkes, at de, bortset fra A og B, ligger på de kratbevoksede skrænter ud til Mariager fjord.

Det er for nævnet oplyst, at husene skal være opført de nedenanførte år og skal tilhøre følgende:

- A: Maler Knud Jensen, Grøndalsvej 20, Hobro. 1963
- B: Frede Andersen, Løgstørvej 3, Hobro. 1962.
- C: Cykelhandler Mogensen, Mariagervej 17, Randers. 1963.
- D: Elsing, Borremose ungdomsskole, Karl Madsen, H. C. Pedersen, Chr. Østergård og Erna Risager, (der oplyste, at huset nu ejes af Elsing). 1956.
- E: Vinduespudser Ove Kraft, Mariagervej 18, Hobro. 1963.
- F: Overbetjent Adelstorp, Elmevej 16, Hobro. 1953.
- G: Købmand Pedersen, Løgstørvej, Hobro. 1963.

H: Jens Christensen, Skibsgade 38, Hobro. 1952.
J: Sejer Juul, Møllebakken 72, Hobro. 1952.
K: Verner Christensen, Randersvej 24, Hobro. 1952.
L: Herluf Mynster, Mariagervej 13, Hobro. 1961.

Den 24. april 1968 afholdt nævnet møde på ejendommen sammen med grundejeren, Svend Christensen, og sommerhusejerne. Apoteker Ewald, Hobro (jfr. servitut 2) var indvarslet ved anbefalet skrivelse af lo. s. m., men fandtes dog ikke mødt. Af de foreliggende oplysninger fremgår, jfr. bl.a. kortet, at alle husene er opført søværts strandbyggelinien (jfr. servitut 1 og naturfredningslovens § 25, stk. 1) bortset fra husene A, B, C og F. Af disse sidste fire huse er husene A, B og C opført i strid med bestemmelsen i lige nævnte lovs § 22. Dette gælder også E og G. Fredningsnævnet har i hvert fald ikke meddelt tilladelse til deres opførelse, ligesom det er uoplyst, at godkendelse foreligger fra Aalborg Amtsråd. Det blev tilkendegivet de mødende, at nævnet agtede at forlange husene fjernet, således også det eneste lovligt opførte (huset F) inden en nærmere fastsat frist, der blev omtalt et åremål på 10 - 15 år, for så vidt angår de af husene, der lå søværts nævnte strandbyggelinie, dog under forbehold af godkendelse af Ministeriet for Kulturelle Anliggender. Ejeren af huset F (overpolitibetjent Adelstorp) protesterede tilligemed de øvrige sommerhusejere. Det blev tilkendegivet disse (i det omfang deres huse var opført søværts strandbyggelinien), at de naturligvis var berettiget til at indsende andragende om dispensation til lige nævnte ministerium, men at de måtte forvente, at nævnet ikke ville anbefale

en sådan dispensation. De henstillede alle, at der i hvert fald blev meddelet dem en så lang nedrivningsfrist som muligt. Adelstorp har i skrivelse af 26. april 1968 til nævnet erklæret, at han måtte holde for, at fristen for hans vedkommende blev sat til 25 år.

Når nævnet har indtaget ovennævnte standpunkt, skyldes dette dels, at husene, bortset fra huset F, er ulovligt opført, og dels at nævnet af hensyn til almenvellet agter at bringe naturfredningslovens § 13, stk. 4, til anvendelse (erhverve til staten den syd for sommerhusene liggende grund, matr. nr. 1^c Skovgårde (jfr. sag 10 og nedenfor). Det er oplyst, at matr. nr. 1^c er udstykket fra matr. nr. 1^a og solgt til børnenes kontor. Den tidligere ejer af matr. nr. 1^a, omtalte Svend Christensen, har erklæret, at han ikke er villig til at afstå noget yderligere areal til Børnenes kontor, således at dette kan lade opføre en bygning her, idet han i høj grad er utilfreds med naboskabet til Børnenes kontor, eftersom han finder, at børnene ikke er under fornøden kontrol. De henlægger således ofte cykler på hans markvej og svarer ham næsvist, når han anmoder børnene om at fjerne dem.

Sag 9. Matr. nr. 1^b Skovgård, Christian Kristensen, skøde lyst i 1948. Landbrugsejendom.

Bl.a. servitutter:

1. Dokument om kystbyggelinie lyst 25. juli 1940, l. 140/1937.
2. Dokument om to oldtidshøje lyst 25. juli 1893.

Ejeren har forbeholdt sig ret til at opsætte fornødne læhegn og til at lade opføre 3 - 4 sommerhuse.

Sag 10. Matr. nr. 1^c Skovsgård, Børnenes Kontor, Aalborg, lyst i 1948.

Servitutter:

1. Dokument om kystbyggelinie lov 140/1937, lyst 25. juli 1940.
2. Skøde lyst servitutstiftende angående bygning, lyst 29. januar 1948 og 1. juni s.å.

Grunden er i sin helhed omfattet af strandfredningszonen (naturfredningslovens § 25, stk. 1), men Statsministeriet har ved skrivelse af 22. marts 1950 (strfr. 641/49) meddelt dispensation til opførelse af en bygning "til feriekoloni eller rekreatiionshjem."

Den 29. marts 1968 har nævnet afholdt åstedsforretning med repræsentanter for Børnenes kontor, der blev gjort bekendt med, at nævnet har til hensigt, at overlade grunden (i hvert fald den østlige del heraf) til brug for offentligheden (der henvises i så henseende til det ovenfor ved sag 8 anførte vedrørende nærværende sag.) Med henblik på at skaffe Børnenes kontor mulighed for at opføre ovennævnte feriekoloni og rekreatiionshjem på matr. nr. 1^a, således at grunden, i hvert fald for så vidt angår den vestlige del, stadig kunne udnyttes, har nævnet forgæves forhandlet med ejeren af matr. nr. 1^a (sag 8).

Sag 11. Matr. nr. 3^a, 3^b Uglegård (Skovsgård), Niels Kristensen, skøde lyst i 1947. Matr. nr. 3^a er landbrugsejendom. Ejeren har forbeholdt sig ret til at frasælge et areal på ca. 1 ha. til sommerhus-

bebyggelse. Hans nabo mod syd (Burchardt Nielsen, sag 2) skal have tilbudt ham 100.000 kr. for den sydlige del af 3^a.

Sag 12. Matr. nr. 8^a Friisdal (Skovsgård), landbrugsejendom, Søren Hedemann Christensen, skøde lyst i 1946 omfattende to parceller liggende i forlængelse af hinanden på nordsiden af Valsgårds bæks vestlige forgrening.

Ejeren har til hensigt at tilplante skråningerne ned mod bækken samt sælge grunde til sommerhusbebyggelse (2 - 4 huse). I tilfælde af en fredning ville han mene, at arealerne ved bækken var egnet til dambrug, således at dette må have indflydelse på erstatningen.

Sag 13. Matr. nr. 8^c, 8^f, 8^m og 8^v Friisdal (Skovsgård), Andelsmejeriet for Valsgård sogn. Skøde lyst i 1898 og senere.

Sag 14. Matr. nr. 8^g Friisdal (Skovsgård), landbrugs ejendom, Johannes Sørensen, skøde lyst i 1953.

Sag 15. Matr. nr. 8^k, 8^l, 11^h og 11^p Friisdal, Skovsgård, Vagner Christiansen, lyst i 1935 og senere. (Jfr. sag 6 og 31).

Sag 16. Matr. nr. 8^r, 9^c og 10^d Friisdal, Jens Raun, ifølge skøde lyst i 1956 og 1958.

Sag 17. Matr. nr. 8^u Friisdal, Oue-Valsgård kommune, skøde lyst i 1963.

Sag 18. Matr. nr. 8^x Friisdal, Lars Øster, skøde lyst den 23. februar 1965. Ved skøde lyst den 11. oktober 1965 er Oue-Valsgård blevet ejer. Ved anbefalet

skrivelse af 18. s.m. er kommunen blevet underrettet om fredningssagen.

Sag 19. Matr. nr. 9^a Friisdal, landbrugsejendom, Sigfred Pedersen ifølge skøde lyst i 1950.

Ejeren har under en åstedsforretning oplyst, at han i en plantage ved ejendommens vestskel lige nord for bækken ønskede placeret nogle sommerhuse samt yderligere et på et skovbevokset højdedrag mod sydøst (ud for matr. nr. 2^f, sag 8). De pågældende steder blev påvist. Under en senere besigtigelse den 22. juli 1966 har ejeren gjort gældende, at han ved den første forretning skulle have fået fredningsnævnets godkendelse. Ejeren har forbeholdt sig ret til at etablere et vandingsanlæg ved bækken for herfra at kunne tilføre de ovenfor liggende marker vand.

Sag 20. Matr. nr. 11^q, Friisdal, Johannes Sørensen og Søren Sørensen, skøde lyst i 1960.

Sag 21. Matr. nr. 11^s Friisdal, Johannes Sørensen, skøde lyst i 1954.

Sag 22. Matr. nr. 11^v og 11^z Friisdal, Valsgård Borgerforening, skøde lyst i 1962.

Sag 23. Matr. nr. 12^b og 12^c Nakkedal, førstnævnte landbrug, Arne M. Pedersen, skøde lyst i 1949 og 1953. (To englodder ved den østlige del af Valsgård bæk).

Sag 24. Matr. nr. 16^a Hjerriksdal, eng og bakker, landbrug sammen med anden ejendom, Søren Andersen. Skøde lyst i 1957 (to parceller, en lille lidt øst

for og en stor lidt nordvest for Hjertritsdal Mølle).

Ejeren har forbeholdt sig ret til nogle sommerhuse på en skovbevokset skrænt lige syd for en her værende grusvej på den store parcel, ligesom han, på engen her, ønsker ret til anlæg af dambrug.

Sag 25. Matr. nr. 6 Hjertritsdal og 16^b Hjertritsdal enge, landbrug sammen med anden ejendom, Martin Jensen Østergård, skøde lyst i 1947 og 1952. Sidstnævnte matr. nr. er opdelt i to parceller, en ca. 300 meter øst for Hjertritsdal Mølle og en ca. 200 meter vest for denne. Ejeren var af den opfattelse, at der på den østlige parcel var mulighed for dambrug.

Sag 26. Matr. nr. 16^c Hjertritsdal enge og bakker, landbrug i forbindelse med anden ejendom, Marcus Nielsen. Skøde lyst i 1911 og 1918.

Består af to parceller beliggende umiddelbart henholdsvis øst og vest for Hjertritsdal Mølle. Ejeren mente, at den ene af parcellerne måtte være velegnet til dambrug, og at den anden skulle kunne sælges til sommerhusbebyggelse.

Sag 27. Matr. nr. 1^a, 2^a og 4^a Tofte, 4, 5^d, 16^d, 16^e og 16^f Hjertritsdal, Ejnar Aage Jensen, skøde lyst i 1932. Bl.a. servitut om at møllebygningen på matr. nr. 4 er fredet i klasse B, lyst i 1932, 1956 og 1960.

Matr. nr. 2^a består af to parceller, dog beliggende op til hinanden, den ene grænsende direkte til Valsgård bæks vestlige forgrening. Matr. nr. 16^d består af tre parceller. De to findes i umiddelbar nærhed af møllesøen, medens den tredje ligger ca.

200 meter vest herfra. Ejeren har forbeholdt sig ret til et sommerhus på den gamle "Krathusplads" på 1^e. For at bevare den fredede møllebygning var det efter hans opfattelse nødvendigt at få den beboet af folk, der har sans for og evne til at værne om den. Der må derfor kunne skaffes elektricitet til bygningen, hvorfor han forbeholdt sig ret til at lade opsætte fornødne master hertil. Disse ville dog kunne skjules delvist i den omkringliggende bevoksning. Han forbeholdt sig endvidere ret til at etablere vandingsanlæg af hensyn til overrisling af sine marker. Såfremt der skete brud på mølledæmningen, måtte han, efter sit videre anbringende, have ret til at tage jord til udbedring fra den nærmeste skrænt, (eventuelt efter forhandling med fredningsnævnet). Ejeren, der som tidligere anført, ikke har protesteret mod fredningen, var dog imod at offentligheden skal have adgang til matr. nr. 1^e, 2^g og 4^a - altså de arealer, der ligger nærmest hans beboelsesejendom. Ejeren forbeholdt sig endelig ret til at foretage beplantning og at vedligeholde bestående beplantning samt ret til etablering af fiskedamme ved bækken.

Sag 28. Matr. nr. 8^b Friisdal, landbrugsejendom, Ernst Ebdrup, skøde lyst i 1955. Ved skøde lyst den 26. august 1966 har Gunnar N. Mouritsen købt ejendommen. Ved anbefalet skrivelse af 13. september s.å. er han underrettet om fredningssagen. Spørgsmål om fiskedamme og sommerhuse er rejst.

Sag 29. Matr. nr. 10^a Friisdal, 13^a Nakkedal, landbrugs-
ejendom, Svend Hansen, skøde lyst i 1954. Først nævnte matr. nr. er beliggende lidt syd for

Valsgård by, medens matr. nr. 13^a ligger ved vestsiden af bækens østlige forgrening. Ejeren ønsker ret til opførelse af 2 - 3 sommerhuse på sidstnævnte del af ejendommen samt til eventuelt at anlægge fiskedamme.

Sag 30. Matr. nr. 10^b Friisdal, landbrugsejendom, Søren Sørensen, skøde lyst i 1944.

Sag 31. Matr. nr. 11^a Friisdal, (to parceller) landbrugs-ejendom, Sigurd Kristiansen Bagger, skøde lyst i 1956. Særskilt kendelse er afsagt den 11. maj 1968, hvorefter sagen udgår, f.s.v. angår den nordlige parcel.

Sag 32. Matr. nr. 12^a, 15 Nakkedal, (to lodder) landbrug, Agner Bartholomæussen, skøde lyst i 1955 (beliggende ved østlige bæk.) Ejeren har oplyst, at han har haft flere tilbud om salg af sommerhusgrunde. Der findes et sommerhus på lejet grund, på kortet betegnet som M.

Sag 33. Matr. nr. 14 Nakkedal, der sammen med anden ejendom udgør et landbrug, Marius Jensen Østergård, skøde lyst i 1943 (englod ved østlige bæk). Ejeren ønsker ret til dambrug.

Sag 34. Matr. nr. 3^a Tofte, landbrug i forbindelse med anden ejendom, Johannes Hansen, skøde lyst i 1955. Ejeren har ønske om at tilplante parcellen, der ligger ved vestsiden af vestlige bæk.

Sag 35. Matr. nr. 3^f Valsgård, Valsgård Menighedsråd, skøde lyst i 1951.

- Sag 36. Matr. nr. 3^a, 4^h og 4^v Valsgård, to førstnævnte landbrugsejendom sammen med anden ejendom. Niels Chr. Sigvald Jensen, skøde lyst i 1940.
- Sag 37. Matr. nr. 4^z Valsgård, Kr. Laursen, skøde lyst i 1955.
- Sag 38. Matr. nr. 4^æ Valsgård, H.J. Samuelson, skøde lyst i 1960.
- Sag 39. Matr. nr. 4^{ab} Valsgård, Chr. Jensen, skøde lyst i 1954.
- Sag 40. Matr. nr. 4^ø Valsgård, Kr. Thomsen, skøde lyst i 1946.
- Sag 41. Matr. nr. 4^{aa} Valsgård, N. P. J. J. Larsen, skøde lyst i 1945.
- Sag 42. Matr. nr. 4^{ac} Valsgård, Arne Poulsen, skøde lyst i 1954.
- Sag 43. Matr. nr. 7^f Valsgård, Karl Thorhauge Jensen, skøde lyst i 1955.
- Sag 44. Matr. nr. 7^g Valsgård, Holger Nielsen og Marcus Nielsen, skøde lyst i 1933. Ifølge skøde tinglyst den 20. januar 1968 er eneejeren Henning Jensen.
- Sag 45. Matr. nr. 7^h Valsgård, Martinus Madsen, skøde lyst i 1936.
- Sag 46. Matr. nr. 7^l Valsgård, Jacob Kristensen, skøde lyst i 1954.

På denne side begynder Fredningsnævnets afgørelse.

- 17 -

- Sag 47. Matr. nr. 2^a Valsgård, landbrugsejendom, Niels Juul Oppelstrup, skøde lyst i 1937.
- Sag 48. Matr. nr. 2^b Valsgård, landbrugsejendom, Kristian M. Nielsen, skøde lyst i 1953.
- Sag 49. Matr. nr. 8^a Valsgård, landbrugsejendom, Peter August Jensen, skøde lyst i 1946.
- Sag 50. Matr. nr. 9^e Redsø, Kristian Peter Sørensen.
Skøde lyst i 1923. Da matr. nr. 9^e Redsø er omfattet af sag 7 udgår sag 50.

Fredningsnævnet skal udtale følgende:

De på vedhæftede kort med fed, sort, ubrudt linie indrammede arealer findes særdeles fredningsværdige på grund af deres skønhed og vil i medfør af Naturfredningslovens § 1 være at frede. Den af Naturfredningsforeningen i begyndelsen af kendelsen citerede fredningspåstand (servitutforslag) vil være at tage til følge med de generelle eller specielle bestemmelser (undtagelser eller tilføjelser) som anføres nedenfor.

Som sådanne generelle bestemmelser skal nævnes, at der udover uvæsentlig tilbygning til landbrugsbygninger tillades opførelse af de for landbrugsdriften nødvendige nybygninger, når de opføres i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger og ikke i henseende til størrelse afviger væsentligt

fra disse. Nævnet forbeholder sig ret til efter derom fremsat skriftlig begæring, at godkende væsentlig store tilbygninger til og nyopførelse af landbrugsbygninger, der ikke opfylder disse betingelser. Begæringen skal være ledsaget af to sæt tegninger med angivelse af mål, materialevalg og farver. Såfremt godkendelse meddeles, opbevares det ene sæt tegninger i nævnets arkiv af hensyn til kontrollen. Hvis en nybygning ikke agtes placeret i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger, skal endvidere medfølge en situationsplan. I dette tilfælde skal nævnet dog kun kunne meddele dispensation efter i forvejen at have forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforening, der naturligvis skal være berettiget til, hvis dens indstilling ikke imødekommes, at indbringe sagen for Overfredningsnævnet. Hvad der her er udtalt med hensyn til tegning med beskrivelse og situationsplan skal tillige gælde, hvor der nedenfor undtagelsesvis måtte indrømmes vedkommende ejer ret til opførelse af huse, herunder sommerhuse, dog forbeholdt byggemyndighedernes (bl.a. amtsrådets) godkendelse. En sådan godkendelse forudsætter og medfører, at vedkommende ejer straks er forpligtiget til (såfremt slørende beplantning ikke i forvejen forefindes) at træffe effektiv foranstaltning til etablering af sådan beplantning, halvt nåle- halvt løvtræs bevoksning. Den til enhver tid værende ejer har pligt til at opretholde sådanne bestående eller nyetablerede, slørende beplantninger. Nævnet skal kunne tillade fremførelse af el- og telefonmaster, nemlig i de tilfælde, hvor fremførelse i kabel må anses for ufornuddig, eller hvor udgiften anses for urimelig stor. Nævnets skøn skal ved tilbygning af landbrugsbygninger, slørende beplantning og master være afgørende. Græsarealer må godt

Fredningsnævnets afgørelse. (fortsat)

- 19 -

anlægges m. henblik på fornyelse af græsbestanden. Hvor disse græsarealer findes på bakker, kræves dog nævnets skriftlige godkendelse. Der tænkes specielt på bakker med enebærbevoksning. Offentligheden tillægges ingen anden adgang til de fredede arealer end den, de enkelte lodsejere måtte give tilladelse til, dog at offentligheden skal være berettiget til stillfærdig færdsel ad de på kortet med sorte punkter viste stier og veje, ligesom offentligheden skal være berettiget til ophold på og eventuelt badning fra matr. nr. 1^g Skovsgård (sag 10), der foreslås overtaget af Staten jfr. nedenfor. Nævnet tillader kun kørende færdsel fra Hjertritsdal D - C til møllen. Nævnet forbeholder sig ret til ved tillægskendelse at udfærdige et ordensreglement, ligesom nævnet, hvor bestemmelsen i den til enhver tid gældende Naturfredningslovgivning, for tiden lovens § 2 og § 25, stk. 1 ikke måtte være til hinder herfor, kan meddele tilladelse til uden for bestående skov eller plantage at plante træer (navnlig hvor hensynet til en udsigt ikke gør sig gældende). Vedr. arealer omfattet af sag 12, 14, 24, 26 og 27 kan tilladelse til sådan beplantning med træer næppe forventes. I bestående skov og plantage må genplantning finde sted, under respekt af de lige anførte bestemmelser. Af kontrolmæssige grunde opbevares i nævnets arkiv luftfoto af fredningsarealet. Lovligt opførte huse må ikke ændres (for så vidt angår det ydre) eller udvides uden nævnets skriftlige godkendelse, se dog ovenfor særlige bemærkelser vedrørende landbrugsbygninger. Mergel- og grusgrave må benyttes til husbehov.

Som specielle for de enkelte arealer gældende undtagelsesbestemmelser, der naturligvis skal sammenholdes med de lige anførte generelle skal nævnes:

Ad sag 3 matr. nr. 1^a Bramslevgård.

Fredningsnævnets afgørelse. (fortsat)

- 20 -

Der tillades i tilslutning til pensionatsvirksomheden at opføre 4-5 weekend hytter på skovskrænten vest for hovedbygningen, dog ikke syd for en linie i forlængelse af hovedbygningen, og under forudsætning af myndighedernes godkendelse. Hytternes placering og udseende skal godkendes af nævnet, jvf. ovenfor under generelle bestemmelser. Under sagens behandling er der ved skrivelse af 5. marts 1968 fra Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag bl.a. vedrørende en yderligere del af heromhandlede matr. n. 1^a, hvilken del på en strækning af 200 meter grænser umiddelbart op til nævnte skovskrænt og udgør et plateau, lige syd for hovedbygningens park. Ejeren har fremsat ønske om en parkeringsplads eller sommerhusområde her, se herom nedenfor vedrørende sag 51. Der tillades anbragt en både- eller badebro ud fra arealet øst for bækudmundingen. Broen skal stedse holdes i mørke farver.

Ad sag 8. Matr. nr. 1^a Skovsgård.

De på ejendommen værende sommerhuse vil være at fjerne inden 15 år, huset F inden 25 år efter at denne kendelse er endelig. Kommunen skal have ret til kørende færdsel ad vejen E - I - M.

Ad sag 9. matr. nr. 1^b Skovsgård.

Fornødne læhegn må opsættes, såfremt nævnet kan godkende dets placering.

Ad sag 10. Matr. nr. 1^c Skovsgård.

Nævnet er af den opfattelse, at det ville være uforenligt med fredningen, såfremt den pågældende grund blev bebygget i overensstemmelse med Statsministeriets dispensation, hvorfor bebyggelse ikke tillades. Spørgsmål om opførelse af toiletbygning m.v. kan dog tillades af fredningsnævnet efter at have forelagt eventuel endrørende herom for Danmarks Naturfredningsforening. Om grundens eventuelle overtagelse af Staten vil der evt. være at forholde i over-

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat)

- 21 -

ensstemmelse med bestemmelsen i Naturfredningslovens § 13 således at nedenfor tilkendte erstatning fragår i overtagelsessummen.

Ad sag 19. Matr. nr. 9^a Friisdal.

Nævnet har naturligvis under sin forhandling givet ejeren lejlighed til at udvikle sine synspunkter, herunder påvise de steder, hvor han agtede at lade sommerhuse opføre. Det er ligeså naturligt, at nævnet ikke, som af ejeren påstået, har givet ham tilladelse til opførelse af de pågældende sommerhuse, alene af den grund, at nævnet, under behandlingen af en fredningssag, enten må have rekvirentens, i dette tilfælde Danmarks Naturfredningsforenings godkendelse til en forligsmæssig ordning eller også må en sådan godkendelse fremtræde som et led af en kendelse. Nævnet kan derimod godkende ejerens ønske om etablering af vandingsanlæg på betingelse af, at et sådant anlæg efter nævnets skøn ikke i væsentlig grad virker skæmmende, hvorfor nævnets skriftlige godkendelse skal indhentes.

Ad sag 27. matr. nr. 1^e, 2^g, 4^a Tofte og 4, 5^d, 16^d, 16^e og 16^f Hjertritsdal.

Nævnet kan efter omstændighederne tiltræde, at der på førstnævnte matr.nr. opføres et enkelt enplans-sommerhus og tilførsel af elledninger hertil og til møllebygningen (jfr. de ovenfor under generelle bestemmelserstillede betingelser). Et vandingsanlæg tillades på vilkår som anført lige ovenfor vedsag 19. Efter forhandling med fredningsnævnet må der tages jord fra den nu nærmestliggende ejendommen tilhørende skrænt til udbedring af eventuelle brud på mølledæmningen.

Ad. sag 32. matr. nr. 12^a og 15 Nakkedal.

Nævnet har ved anbefalet brev af 4. juni 1968 tilskrevet ejeren, Agner Bartholomæussen, om hvornår det pågældende sommerhus, M, er opført og om, hvis huset er opført på lejet grund, sommerhusejerens navn og adresse bilagt eventuel lejekontrakt. Det er lykkedes at få oplyst,

Fredningsnævnets afgørelse. (fortsat)

- 22 -

at det ikke er et sommerhus, men et hus til brug for hjemmeværnet ved skydeøvelser. Så længe huset benyttes til dette formål, må det blive liggende, men skal herefter fjernes inden 6 mdr. - efter påkrav fra Fredningsnævnet.

Ved skrivelse af 5. marts 1968 har Danmarks Naturfredningsforening rejst en supplerende fredningssag angående et areal lige umiddelbart øst for det af den første sag (hovedsagen) omfattede område, hvorved der, hvis den supplerende sag gennemføres, efter nedennævnte påstand, etableres en yderligere forbindelse mellem dette område og de fredede Bramslev bakker. Naturfredningsforeningens påstand svarer til den ovenfor i hovedsagen side 3 og 4 gengivne bortset fra sådanne, der har relation til vandløb. Der henvises til det vedhæftede kort angående de to arealer, der ønskes fredet, nemlig matr. nr. 1^a Bramslevgård (sag 51 jfr. 3) og matr. nr. 1^o sst. begge af Valsgård sogn (sag 52). Ejeren af sidstnævnte er gårdejer Mikkel Dalsgård Sørensen.

Bekendtgørelse om den supplerende sag har fundet sted i Statstidende nr. 290 for den 11. marts 1968 og indledende møde blev foretaget på åstedet den 24. april s.å. hvortil bl.a. var indvarslet de i ejendommene interesserede og Aalborg Amtsråd. Mødt var ejerne, samt Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsplanudvalget. Hverken pant haverne eller Amtsrådet var mødt eller havde ladet sig repræsentere. Ejerne protesterede mod fredningen. Besigtigelse fandt sted.

Sag 51. Matr. nr. 1^a Bramslevgård.

Der henvises til det ovenfor ved sag 3 side 5 og 6 oplyste.

Det drejede sig om en ret cuperet noget stenet mark under dyrkning. Fra en væsentlig del heraf er der en overordentlig smuk udsigt over Mariager fjord. Ejeren oplyste, at han ønskede marken udlagt til som-

Fredningsnævnets afgørelse. (fortsat)

- 23 -

merhusområde, ligesom arealet syd for hovedbygningens park agtedes anvendt til campingplads. Kun den sydlige trekant af dette areal, ovenfor omtalt som et plateau, er påstået fredet.

Sag 52. Matr. nr. 1^o Bramslevgaard, Valsgaard sogn,
Mikkel Dalsgaard Sørensen, Bramslev, skøde lyst i 1924.
Landbrugsejendom sammen med anden ejendom. Servitut
om oldtidsmindemærker, lyst 15. juli 1902.

Det drejede sig om en græsklædt slugt, hvorfra der ligeledes flere steder er smuk udsigt over Mariager fjord. Ejeren oplyste, at der i bakkeskråningerne var gode grusforekomster. Nærmere dokumentation herfor foreligger dog ikke for nævnet.

Fredningsnævnet skal vedrørende den supplerende sag udtale, at det på det vedhæftede kort med en fed, sort, ubrudt linie indrammede areal er særdeles fredningsværdigt, og det vil i medfør af Naturfredningslovens § 1 være at frede. Iøvrigt henvises til nævnets ovenfor side 17 og følgende sider trufne afgørelse. Ad sag 51 skal anføres, at nævnet ikke har ment at burde imødekomme fredningspåstanden vedrørende det nordlige af påstanden omfattede areal.

Denne del af kendelsen er udsendt som et udkast til samtlige i ejendommene interesserede for at give disse, inden for en frist af 3 uger, lejlighed til at danne sig et skøn over, hvad sagens gennemførelse i realiteten betyder for den enkelte, og for at de kan fremkomme med supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 24 -

Ved eventuel fortolkning af nærværende kendelse skal det afgørende være, at det smukke landskab, efter nævnets skøn, skæmmes mindst muligt.

I anledning af fredningen vil der være at udrede erstatning, som nedenfor nærmere bestemt, idet nævnet har fundet det hensigtsmæssigt, at fremhæve visse retningslinier, som har haft indflydelse på erstatningsberegningen:

Under de nuværende konjunkturer kan pligten til at drive og opretholde landbrugsejendomme forventes ophævet i væsentlig større omfang end tidligere. Selvom en sådan ophævelse finder sted, idet enten hele ejendomme eller dog visse arealer heraf frigøres, er dette ikke ensbetydende med, at det således frigjorte uden videre må for eksempel bebygges, idet hertil normalt kræves tilladelse af rette vedkommende myndigheder, hvilken tilladelse, hvis den overhovedet kan fås, ikke sjældent kun kan opnås med vanskelighed. I denne forbindelse tænkes bl.a. på sundhedsmyndighedernes krav om kloakering, rensningsanlæg m.v. Desuden er der taget hensyn til de i naturfredningsloven indeholdte fredningszoner, f. eks. § 25, stk. 1, om 100 meter ved strandbredder, hvor bebyggelse ikke må finde sted uden særlig tilladelse fra Ministeriet for Kulturelle Anliggender. Sådan tilladelse meddeles efter gældende praksis kun i meget begrænset omfang. Ved § 25, stk. 2, er fastsat en zone på 300 meter fra skovbryn (på skove af mindst 20 ha.), hvor der gælder særlige regler med hensyn til bebyggelse. Her under sagen har vedkommende landinspektør, der har udarbejdet det vedhæftede kort, erklæret, at der inden for fredningsområdet findes skov (i det væsentlige sammenhængende skov), der netop har nævnte størrelse. Der er i konsekvens heraf indtegnet grænsen for nævnte zone. Da nævnet har næret nogen betænkelighed ved at anse

Fredningsnævnets afgørelse (Fortsat).

- 25 -

bevist, at skoven har nævnte størrelse, har nævnet ved erstatningsberegningen helt set bort fra denne zone, således at der ikke i den anledning har fundet nogen reduktion af erstatningen sted. Under sagen har forskellige lodsejere fremsat krav om erstatning, såfremt kendelsen nægtede dem adgang til dambrug. Dette er tilfældet. De pågældende lodsejere må have pligt til over for nævnet at bevise, i hvert tilfælde at sandsynliggøre, at betingelserne for rentabelt dambrug er til stede. Sådant sandsynliggørelse ses ikke at være tilvejebragt, hvorfor nævnet - uden at have pligt hertil - har søgt at indhente fornødne oplysninger, i hvilken anledning amtsvandinspektøren for Aalborg amt og dambrugsejer Hakon Thomsen, Sønderup, af nævnet har været anmodet om en udtalelse, som samstemmende gik ud på, at der i vandløbene var for lidt vand. De ville regne med, at der højst kunne anlægges 8 damme, fordelt over hele fredningsområdet. Under hensyn hertil, har nævnet ment, at der ikke kan ydes erstatning i nævnte henseende. Derimod findes der at burde tillægges de lodsejere, over hvis grunde, færdsel for offentligheden tillader, en erstatning. Ved fastsættelsen af denne, er der på den ene side taget hensyn til, at publikum, formentlig på visse attraktive steder, vil tage ophold uden for lovlig vej og sti, hvorfor en ulempeerstatning er fundet berettiget. På den anden side vil - i det omfang sådan sti eller vej følger strandbredder, hvor offentligheden i forvejen har adgang - i sådanne tilfælde erstatningsfastsættelsen blive påvirket i nedadgående retning. Endelig skal anføres, at der ved erstatningsberegningen er taget hensyn til, hvorvidt en grund ligger i nærheden af fjorden, har lovlig stis adgang hertil, eller nærliggende mulighed for at skaffe sig en sådan.

Efter at de enkelte arealer er opmålt gennem landinspektør, bereg-

Fredningsnævnets afgørelse(fortsat).

- 26 -

nes erstatningerne herefter således, idet bemærkes, at ingen pant-haver skønnes ved fredningen at have fået sin pantesikkerhed for-ringet:

Sag 1. Matr. nr. 1^f Bramslev. Graae Rasmussen.

Fredning af 0,9 ha.

Ingen erstatning, da ejeren ikke skønnes at have lidt tab som følge af fredningen, der tværtimod må antages at virke værdiforøgende.

Sag 2. Matr. nr. 2^a Søndergaarde, 1^g Bramslev,

3^e og 3^f Uglegaard: B. Burchard Nielsen:

Fredet areal i alt 13,6 ha.

÷ kystareal (§ 25, stk.1) 1,6 ha. a 1500 kr. 2.400 kr.

12,0 ha. a 6000 kr.

i gennemsnit (idet nogle arealer er sat til 7000 kr., andre under 6000kr.)

72.000 kr.

74.400 kr.

Ulempe ved sti,

10.000 kr.

84.400 kr.

Sag 3. Jvf. nr. 51, matr. nr. 1^a Bramslev.

Hans Jørgen Bidstrup.

Fredet areal 27,2 ha.

÷ kystareal (§25, stk.1) 0,5 ha. a 1500 kr. 750 kr.

26,7 ha.

a 6.000 kr. i gennemsnit 160.000 kr.

afrundet til

÷ for 4 - 5 hytter

25.000 kr. 135.000 kr.

135.750 kr.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 27 -

Sag 4. Udgår.

Sag 5. Matr. nr. 1^h Bramslev. (Resten af påståede grunde udgår).

Marinus Hansen.

Fredet areal	3,8 ha. a 6000 kr.	22.800 kr.
--------------	--------------------	------------

Sag 6 og 7 udgår.

Sag 8. Matr. nr. 1^a og 2^f, Skovsgaard.

Sv.K. Christensen.

Fredet areal i alt	14,9 ha.
--------------------	----------

÷ kystareal (§ 25 stk.1)	<u>6,2 ha.</u> a 1500 kr.	9.300 kr.
--------------------------	---------------------------	-----------

	8,7 ha. a 7000 kr.	<u>60.900</u>
--	--------------------	---------------

70.200 kr.

En væsentlig del af grunden ligger i nærheden af fjorden. Mistet indtægt ved sommerhus F og ulempe ved vejadgang for kommunens renovationsmand ad vejen fra Skovsgaard til matr. nr. 1^c (sag 10)

10.000 kr.

Ulempeerstatning ved, at der ikke kan bortses fra,

at publikum, på lige nævnte matr. nr., også vil

tage ophold på skrænterne (hvor nu en del af sommerhusene ligger)

15.000 kr.

95.200 kr.

Sag 9. Matr. nr. 1^b Skovsgaard.

Christian Kristensen.

Fredet areal i alt	4,2 ha.
--------------------	---------

÷ kystareal (§ 25, stk.1)	<u>2,5 ha.</u> a 1500 kr.	3.750 kr.
---------------------------	---------------------------	-----------

	1,7 ha. a 6000 kr.	<u>10.200 kr.</u>
--	--------------------	-------------------

13.950 kr.

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 28 -

Ingen erstatning for stiadgang langs vandet, jvf. ovenfor om erstatningsberegningen anførte.

Ulempeerstatning (samme begrundelse som ved sag 8 om publikum)

7.000 kr.

20.950 kr.

Sag 10. Matr. nr. 1^c Skovsgaard.

Børnenes kontor.

Fredet areal 0,8 ha.

med byggetilladelse, der ikke må benyttes

25.000 kr.

Sag 11. Matr. nr. 3^a og 3^b Skovsgaard.

Niels Christensen.

Fredet areal 17,8 ha. a 5500 kr.
som påstået, afrundet til

100.000 kr.

Sag 12. Matr. nr. 8^a Friisdal.

Søren Hedemann Christensen.

Fredet areal 13,8 ha. a 5500 kr.

75.900 kr.

Sag 13. Udgår.

Sag 14. Matr. nr. 8^a Friisdal.

Johannes Sørensen.

Fredet areal 3,8 ha. a 4500 kr.

17.100 kr.

Sag 15 - 18 Udgår.

Sag 19. Matr. nr. 9^a Skovsgaard (Friisdal).

Sigfred Pedersen.

Fredet areal 5,2 ha. a 5500 kr.

28.600 kr.

Sag 20 - 22 Udgår.

Fredningsnævnets afgørelse. (fortsat)

- 29 -

Sag 23. Matr. nr. 12^b og 12^c Skovsgaard (Nakkedal).

Arne M. Pedersen.

Fredet areal	1,4 ha. a 5000 kr.	7.000 kr.
--------------	--------------------	-----------

Sag 24. Matr. nr. 16^a Hjerriřtsdal.

Søren Andersen.

Fredet areal	6,2 ha. a 4500 kr.	27.900 kr.
--------------	--------------------	------------

Sag 25. Matr. nr. 16^b Skovsgaard (Hjerriřtsdal),

østlige parcel. Matr. nr. 6 sst. udgår.

Martin Jensen Østergaard.

Fredet areal	1,2 ha. a 4000 kr.	4.800 kr.
--------------	--------------------	-----------

Sag 26. Matr. nr. 16^c Skovsgaard (Hjerriřtsdal).

Marcus Nielsen.

Fredet areal	3,0 ha. a 4000 kr.	12.000 kr.
--------------	--------------------	------------

Sti		<u>700 kr.</u>
-----	--	----------------

12.700 kr.

Sag 27. Matr. nr. 1^a, 2^b og 4^a Tofte,
4, 5^d, 16^d, 16^e og 16^f Hjerriřtsdal.

Ejnar Aage Jensen.

Fredet areal	16,3 ha. a 4000 kr.	65.200 kr.
--------------	---------------------	------------

Ulempe ved færdselsgang		<u>500 kr.</u>
-------------------------	--	----------------

65.700 kr.

Fradrag for byggetilladelse		<u>5.000 kr.</u>
-----------------------------	--	------------------

60.700 kr.

Sag 28. Matr. nr. 8^b Friřsdal.

Nuværende ejer er F. Neergaard Pedersen,
erstatningsberettiget er den tidligere ejer,
gårdejer Mouritsen, ifølge forevist dokumentation.

Fredet areal	1,9 ha. a 4000 kr.	7.600 kr.
--------------	--------------------	-----------

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 31 -

Sag 51. Se sag 3.

Sag 52. Matr. nr. 1^o Bramslev.

Mikkel Dalsgaard Sørensen.

Fredet areal

1,7 ha. a 7000 kr.

afrundet til

12.000 kr.

De ovenfor anførte erstatningsbeløb vil i overensstemmelse med bestemmelsen i naturfredningslovens § 17, stk. 1, pkt. 1, være at ^{le}udbeta de erstatningsberettigede tilligemed renter 6 % årlig af de hver især tilkendte beløb, regnet fra nedenfor nævnte dato, indtil betaling sker.

Denne kendelse vil i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, være at forelægge Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22^{4.}, 1602 København V. Dette fritager dog ikke rette vedkommende, der måtte ønske at anke, fra selv at indbringe sagen for Overfredningsnævnet, inden den i samme lovs § 19, stk. 2, omtalte ankefrist af 4 uger.

Nærværende kendelse vil med primær prioritet være at tinglyse på nedennævnte matr. nr. og parceller, der måtte være udstykket derfra den 30. september 1965 og senere (for så vidt angår matr. nr. 1^o Bramslev (sag 52), dem 11/3 1968 og senere) idet tilføjes, at ejerlavsbetegnelserne Friisdal, Hjertritsdal, Nakkedal, Søndergaarde, og Uglegaard er identiske med Skovsgaard, hvilken sidste betegnelse vil blive benyttet i det følgende:

Matr. nr. 1^a, 1^g, 1^h, 1^r og 1^o Bramslev by

1^a, 1^b, 1^c, 2^a, 2^f, 3^a, 3^b, 3^e, 3^f, 4, 5^d, 8^a, 8^b, 8^g, 9^a,
12^a, 12^b, 12^c, 13^a, 14, 15, 16^a, 16^b, 16^c, 16^d, 16^e, 16^f
Skovsgaard m.v.

1^e, 2^g, 3^a og 4^a Tofte by og

2^a og 3^a Valsgaard by, alt af Valsgaard sogn.

Med påtaleret for Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådkreds hver for sig.

Thi bestemmes:

Nedennævnte ejendomme og parceller, der måtte være udstykket herfra den 30. september 1965 og senere (for så vidt angår nedennævnte matr. nr. 1^o Bramslev dog først fra den 11. marts 1968 og senere):

Matr. nr. 1^a, 1^g, 1^h, 1^r og 1^o Bramslev by,

1^a, 1^b, 1^c, 2^a, 2^f, 3^a, 3^b, 3^e, 3^f, 4, 5^d, 8^a, 8^b, 8^g, 9^a
12^a, 12^b, 12^c, 13^a, 14, 15 16^a, 16^b, 16^c, 16^d, 16^e og 16^f
Skovsgaard m.v.

1^e, 2^g, 3^a, 4^a Tofte by og

2^a og 3^a Valsgaard by, alt af Valsgaard sogn,

underkastes fredning i ovennævnte omfang. Med hensyn til grænser og veje henvises til vedhæftede kort.

Erstatning udbetales til følgende:

Sag 2. B. Burchardt Nielsen, autoforhandler, 9500 Hobro,	84.400 kr.
Sag 3. Hans Jørgen Bidstrup, Bramslevgaard, 9500 Hobro,	135.750 kr.
Sag 5. Marinus Hansen, Friisdal, 9500 Hobro,	22.800 kr.
Sag 8. Sv. K. Christensen, Skovsgaard, 9500 Hobro,	95.200 kr.
Sag 9. Christian Kristensen, Torndalsgaard, 9500 Hobro,	29.950 kr.
Sag 10. Børnernes Kontor, Roald Amundsensvej 8, 9000 Aalborg,	25.000 kr.
Sag 11. Niels Kristensen, Uglegaarden, 9500 Hobro,	100.000 kr.
Sag 12. Søren Hedemann Christensen, Friisdal, 9500 Hobro,	75.990 kr.
Sag 14. Johannes Sørensen, Friisdal, 9500 Hobro,	17.100 kr.
Sag 19. Sigfred Pedersen, Valsgaard, 9500 Hobro,	28.600 kr.
Sag 23. Arne M. Pedersen, Valsgaard, 9500 Hobro,	7.000 kr.
Sag 24. Søren Andersen, Hjerriidsdal, 9500 Hobro,	27.900 kr.

Fredningsnævnets afgørelse.(fortsat)

- 33 -

Sag 25. Martin Jensen Østergaard, Hjerritsdal, 9500 Hobro,	4.800 kr.
Sag 26. Marcus Nielsen, Hjerritsdal, 9500 Hobro,	12.700 kr.
Sag 27. Ejnar Aage Jensen, Hjerritsdal, 9500 Hobro,	60.700 kr.
Sag 28. Gårdejer Mouritsen, Friisdal, 9500 Hobro,	7.600 kr.
Sag 29. Svend Hansen, Friisdal, 9500 Hobro,	9.900 kr.
Sag 32. Agner Bartholomæussen, Friisdal, 9500 Hobro,	39.600 kr.
Sag 33. Markus Jensen Østergaard, Friisdal, 9500 Hobro,	600 kr.
Sag 34. Johannes Hansen, Valsgaard, 9500 Hobro,	5.600 kr.
Sag 36. Niels Chr. Sigvald Jensen, Valsgaard, 9500 Hobro,	1.200 kr.
Sag 47. Niels Juul Oppelstrup, Valsgaard, 9500 Hobro,	800 kr.
Sag 52. Mikkel Dalsgaard Sørensen, Bramslev, 9500 Hobro,	12.000 kr.

De enkelte beløb forrentes med 6 % årlig fra den 28. april 1965, indtil betaling sker, og udredes i overensstemmelse med bestemmelsen i naturfredningslovens § 17 stk. 1, pkt. 1.

E. Wadgaard

C. P. Schierbeck

W. Eriksen

Dissens.

Et af nævnets medlemmer finder, at fredningsområdet bør udvides, idet der herom henvises til kortet, hvor de områder, der ønskes indtaget under fredningen, er markeret som I - IV. Området I hører naturligt med i fredningsområdet. Angående område II skal bemærkes, at det findes rimeligt, at man, idet der, fra såvel kirkegården som landevejen lige vest herfor, mod syd haves en særdeles smuk udsigt ud over den uberørte dal, søger denne udsigt bevaret. En væsentlig del af dette område er formentlig i forvejen uegnet til bebyggelse, men der kan ikke bortses fra, at skæmmende indretninger her i fremtiden kunne vinde indpas. Bebyggelse placeret i område III ville være sær-

Fredningsnævnets afgørelse (fortsat).

- 34 -

deles synligt fra fjorden , og derfor ikke ønskeligt. Dette sidste gælder i endnu højere grad med hensyn til område IV.

Endelig finder det pågældende nævnsmedlem, at der bør indrømmes offentligheden ret til gående færdsel fra Friisdal ned gennem bæk dalen ad den vej, der findes i marken, og som på kortet er markeret (jvf. under signaturforklaringen).

Der skal naturligvis ydes erstatning efter de ovenfor angivne retningslinier. En særlig ulempeerstatning for den foreslåede færdselsret vil være rimelig.

Ejerfortegnelse vedrørende Valsgaard fredningssagen.

	Sags nr.	
Andelsmejeriet, Valsgaard pr. Hobro,	13	
Andersen, Søren, gårdejer, Hjerridsdal pr. Hobro.	-	24
Andersen, Frede, Løgstørvej 3, Hobro (sommerhus)	-	8
Adeltorp, overbetjent, Elmevej 3, Hobro (sommerhus)	-	8
Bagger, S. Kristiansen, Valsgaard pr. Hobro	-	31
Bartholomæussen, Agner, Friisdal pr. Hobro	-	32
Bidstrup, H.J., Bramslevgaard pr. Hobro	3 og	51
Burchhardt, Nielsen, Autoforhandler, Hobro	-	2
Børnenes Kontor, Aalborg	-	10
Christiansen, Wagner, Bramslev pr. Hobro	-	6
Christiansen, Vagner, Valsgaard pr. Hobro	-	15
Christensen, Søren Hedeman, Friisdal pr. Hobro	-	12
Christensen, Jens, Skibsgade 38, Hobro (sommerhus)	-	8
Christensen, Verner, Randersvej 24, Hobro (sommerhus)	-	8
Ebdrup, Ernst, Friisdal pr. Hobro	-	28
Elsing, lærer m.fl., Borremose Ungdomsskole pr. Aars (sommerhus)	-	8
Hansen, H.P., Friisdal pr. Hobro	-	5
Hansen, Svend, Friisdal pr. Hobro	-	29
Hansen, Johannes, Valsgaard pr. Hobro	-	34
Jensen, Aage, gårdejer, Hjerridsdal Møllegaard pr. Hobro,	-	27
Jensen, Niels Chr. Sigvald, Valsgaard pr. Hobro	-	36
Jensen, Chr. Valsgaard pr. Hobro	-	39
Jensen, Karl Thorhauge, Valsgaard pr. Hobro	-	43
Hensen, Henning, Valsgaard pr. Hobro	-	44
Jensen, P. August, Valsgaard pr. Hobro	-	49
Jensen, Knud, Grøndalsvej 20, Hobro (sommerhus)	-	8
Juul, Sejer, Møllebakken 72, Hobro (sommerhus)	-	8
Kristensen, Svend, Lille Skovsgaard pr. Hobro	-	8
Kristensen, Christian, Tordendalsgaard pr. Hobro	-	9
Kristensen, Niels, Uglegaarden pr. Hobro	-	11
Kristensen, Jacob, Valsgaard pr. Hobro	-	46
Kraft, Ove, Mariagervej 18, Hobro (sommerhus)	-	8
Larsen, N. Piilgaard, Valsgaard pr. Hobro	-	41
Laursen, Kristian, Valsgaard pr. Hobro	-	37
Madsen, Martinus, Valsgaard pr. Hobro	-	45
Mouritsen, Gunnar Friisdal pr. Hobro	-	28
Mogensen, cykelhandler, Mariagervej 17, Randers, (sommerhus)	-	8

Ejerfortegnelse fortsat:

Mynster, Herluf, Mariagervej 13, Hobro	(sommerhus)	Sag nr. 8
Neergaard Pedersen, Friisdal Valsgaard pr. Hobro	-	28
Nielsen, Marcus, Hjerriidsdal pr. Hobro	-	26
Nielsen, Holger og Markus, Valsgaard pr. Hobro	-	44
Nielsen, Kr. M., Valsgaard pr. Hobro	-	48
Oppelstrup, N. Juul, Valsgaard pr. Hobro	-	47
Oue-Valsgaard Kommune, Kielstrup pr. Hobro	-	17
Pedersen, Sigfred, Valsgaard pr. Hobro	-	19
Pedersen, købmand, Løgstørvej, Hobro	(sommerhus)	8
Pedersen, Arne M., Valsgaard pr. Hobro	-	23
Poulsen, Arne, Valsgaard pr. Hobro	-	42
Rasmussen, Graae, Vebbestrup pr. Doense	-	1
Raun, Jens, Valsgaard pr. Hobro	-	16
Samuelson, H.J., Valsgaard pr. Hobro	-	38
Sørensen, Sv.Aa., Valsgaard pr. Hobro	-	4
Sørensen, Kr. P., Valsgaard pr. Hobro	-	7
Sørensen, Johannes, Friisdal pr. Hobro	-	14
Sørensen, Johannes, Friisdal pr. Hobro	-	20
Sørensen, Søren, Friisdal pr. Hobro	-	20
Sørensen, J.M., Valsgaard pr. Hobro	-	21
Sørensen, Søren, Friisdal pr. Hobro	-	30
Sørensen, Kr. P., Valsgaard pr. Hobro	-	50
Sørensen, Mikkel Dalsgaard, Bråmslev pr. Hobro	-	52
Thomsen, Kristian, Valsgaard pr. Hobro	-	40
Valsgaard Borgerforening, Valsgaard pr. Hobro	-	22
Valsgaard Menighedsråd, Valsgaard pr. Hobro	-	35
Øster, Laurits, Valsgaard pr. Hobro	-	18
Østergaard, Martin Jensen, Hjerriidsdal pr. Hobro	-	25
Østergaard, Marinus Jensen, Friisdal pr. Hobro	-	33

Fredningsnævnets afgørelse er blevet indanket for Overfredningsnævnet af 11 af ejerne lb.nr. 2,3,8-12,14,19,28 og 32 samt af ejeren af et sommerhus på lejet grund af matr. nr. 1 a, Skovsgård, cyklehandler V. Højlund Mogensen. Endvidere har Danmarks Naturfredningsforening anket med påstand om fredningens udvidelse til det af foreningen oprindelig foreslåede omfang, og det daværende fredningsplanudvalg for Viborg og Ålborg amter har fremsat ønsket om udvidelse af den offentlige adgang til det fredede.

Den 26. september 1969 har Overfredningsnævnet foretaget besigtigelse og har forhandlet med sagens parter, hvorefter det er besluttet at stadfæste fredningsnævnets afgørelse med de nedenfor nævnte ændringer.

I. Fredningens omfang og offentlighedens adgang til det fredede.

Det er besluttet at udvide fredningen med visse områder, som tillige med de af fredningsnævnet fredede områder er vist på det nærværende kendelse ledsagende kort.

De besluttede udvidelser er følgende:

1. Den nordligste del af Valsgård bækdal fra fredningsnævnets grænse til landevejen og sydskellet for parkeringspladsen og kirkegården.
2. Den vestligste del af dalen som fra Hjerrisdal mølle føres op til Hjerrisdal fra fredningsnævnets grænse indtil dalen ender ved vestskellet for matr. nr. 16 b, Skovsgård samt en arealstrimmel (40-60 m bred) ovenfor dalens nordside fra dalens ende til ejerlavsgrensen mod Tofte by.
3. En del af det høje plateau af Frisdalområdet. Området udgør dele af matr. nr. 8 g, 8 a, 9 a, 13 a og 12 a, Skovgård, som ligger mellem fredningsnævnets grænse langs bæk dalen og en knækket linie vest og syd om gårdene i Frisdal.

4. En del af det bakkede terræn af Uglegården, Søndergården og Skovsgård. Området udgør de dele af matr. nr. 3 a, 3 b, 2 a og 1 a Skovsgård, som ligger mellem nævnets fredningsgrænse og en knækket linie øst og syd om de nævnte gårde fra bæk dalen ved Uglegården til nævnets fredningsgrænse på matr. nr. 1 b Skovsgård ved fjorden.

På kortet er tillige angivet de stiforbindelser, hvortil det er besluttet at give offentlig adgang.

Overfredningsnævnet har vedtaget den af fredningsnævnets dissenterende medlem foreslåede sti fra Frisdal gennem bæk dalen forbi Hjerrisdal mølle og videre indtil sydskellet for matr. nr. 3 a Uglegård. Overfredningsnævnet har endvidere vedtaget at forlænge stien langs Mariager fjord mod øst med ca. 240 m, således at der bliver forbindelse til de tidligere fredede Bramslev bakker. Overfredningsnævnet har derimod ikke fundet det påkrævet, mod ejerens protest, at medtage den del af stien over Søndergårdens jorder, som fører fra bæk dalen mod vest op forbi Søndergård til den offentlige vej.

Herefter fredes følgende arealer:

B = Bramslev
S = Skovsgård
T = Tofte
V = Valsgård

Sag nr.	Matr. nr.	Navn - ejer	Fredet areal ha	længde af sti m
1.	1 <u>r</u> B	Dir. Gunnar Nordstrøm (ny ejer)	0,9	140
2.	2 <u>a</u> S 1 <u>g</u> B 3 <u>e</u> og 3 <u>f</u> S	Automobilforhandler B. Burchardt Nielsen	20,6	860
3.	1 <u>a</u> B	Gdr. H.J. Bidstrup	27,2	120
5.	1 <u>h</u> B, 9 <u>b</u> 10 <u>c</u> S	Gdr. Hans P. Hansen (ny ejer)	4,0	0
8.	1 <u>a</u> og 2 <u>f</u> S	Gdr. Sv. K. Christensen	23,2	0

Sag nr.	Matr. nr.	Navn - ejer	Fredet areal ha	Længde af sti m.
9.	1 <u>b</u> S	Gdr. Chr. Kristensen	4,2	270
10.	1 <u>c</u> S	Børnenes kontor Ålborg	0,8	0
11.	3 <u>a</u> og 3 <u>b</u> S	Gdr. Niels Kristensen	21,1	600
12.	8 <u>a</u> S	Gdr. Søren Hedemann Christensen	26,3	600 heraf er 70 m sti be- liggende u- denfor fred- ningsgræn- sen, nord for Friisdalgård
14.	8 <u>g</u> S	Gdr. Johannes Sørensen	5,1	0
16.	9 <u>c</u> og 10 d S	Arbejdsmand Jens Ravn	0,5	0
19.	9 <u>a</u> S	Gdr. Sigfred Pedersen	8,4	0
23.	12 <u>b</u> og 12 <u>c</u> S	Fabrikant Jens Pedersen (ny ejer)	1,4	0
24.	16 <u>a</u> S	Gdr. Søren Andersen	6,7	280
25.	16 <u>b</u> S	Gdr. M. Jensen Østergaard	2,8	50
26.	16 <u>c</u> S	Gdr. Marcus Nielsen	3,5	590
27.	1 <u>e</u> , 2 <u>g</u> og 4 <u>a</u> T, 4, 5 <u>d</u> 16 <u>d</u> , 16 <u>e</u> og 16 <u>f</u> S	Gdr. Ejnar Aage Jensen	19,9	510 heraf 70 m på 5 <u>d</u> udenfor fredningsgræn- sen
28.	8 <u>b</u> S	Lærer F. Neergaard- Pedersen (ny ejer)	3,2	0
29.	13 <u>a</u> og 10 <u>a</u> S	Gdr. Svend Hansen	3,8	120 De 120 m er be- liggende uden- for frednings- grænsen på 10 <u>a</u> .
30.	10 <u>b</u> S	Arden kommune (ny ejer)	800m ²	0
31.	11 <u>a</u> S	Gdr. Sigurd Kristian- sen Bagger	400m ²	0
32.	12 <u>a</u> og 15 S	Gdr. Agner Bartholomæussen	7,6	0
33.	14 S	Gdr. Marius Jensen Østergård	0,1	0
34.	3 <u>a</u> T	Gdr. Johannes Hansen	1,4	0

Sag nr.	Matr. nr.	Navn - ejer	Fredet areal ha	Længde af sti m
36.	3 <u>a</u> , 4 <u>h</u> og 4 <u>y</u> V	Hr. Jørgen Rødkær Andersen (ny ejer)	2,3	0
47.	2 <u>a</u> V	Gdr. Niels Juul Oppelstrup	2 0	0
49.	8 <u>a</u> V	Hr. Peter August Jensen	0,6	0
52.	1 <u>o</u> B	Hr. Mikkel Dalsgaard Sørensen	1,7	0

Det fredede omfatter herefter 28 lodsejere og et areal på ialt 199,4 ha.

II. Fredningens indhold.

a) De generelle fredningsbestemmelser.

De i fredningsnævnets kendelse indeholdte bestemmelser ændres til følgende:

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Dyrkede arealer må fortsat dyrkes, men yderligere opdyrkning må ikke finde sted.

Terrænændringer, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, må ikke foretages, dog er grus- eller mergelgravning til ejendommens eget forbrug tilladt.

Beplantning med træer og buske må kun foretages til bevaring af eksisterende bevoksning.

Ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og for disses regning vil selvsåning kunne fjernes og sådanne foranstaltninger kunne iværksættes, som tjener til at sikre bevarelsen af enebærbevoksede arealer.

Ændring af områdets vandløb, herunder rørlægning, opstemning, uddybning, regulering og udretning må ikke finde sted. Udlledning af spildevand må ikke finde sted.

Anlæg af dambrug er ikke tilladt.

Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure - bortset fra nødvendige læskure til kreaturer - boder eller andre indretninger eller opsættes hegn - bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Master må ikke opstilles; dog kan fredningsnævnet tillade master til lokalt behov.

På det fredede område må parkering, camping og teltning ikke ske.

Oplags- og lossepladser må ikke forefindes.

Udover den adgang, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse, gives der offentligheden adgang til gående færdsel ad de stier, der er vist på det Overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort, samt til ophold og badning fra det areal, der ligeledes er vist på kortet.

Med hensyn til stiforbindelserne bemærkes, at det drejer sig dels om allerede eksisterende stier dels om stiforbindelser, der senere vil blive etableret ved fredningsmyndighedernes foranstaltning og for disses regning.

Kendelsen skal ikke være til hinder for, at der senere i det omfang, der måtte være behov derfor, tilvejebringes parkeringsmulighed efter særlig aftale med fredningsnævnet.

b) De specielle fredningsbestemmelser i den indankede kendelse ændres og suppleres således: idet der for så vidt angår den offentlige adgang dog henvises til det ovenfor under I anførte:

Lb. nr. 1 - Gunnar Nordstrøm.

Fredningen skal ikke være til hinder for ejendommens forsyning med elektrisk strøm gennem luftledning, således som vist på det med skrivelse af 27. november 1967 fulgte kort.

Lb. nr. 2 - Burchard Nielsen.

Stiforbindelsen langs Mariager Fjord etableres umiddelbart

landværts det eksisterende trådhegn på matr. nr. 2 a, Skovsgård, men det overlades til ejeren, om han ønsker hegnet flyttet landværts stien eller om der - for det offentliges regning - skal etableres stenter over hegnet.

Lb. nr. 3 - Holger Bidstrup.

Den af fredningsnævnet givne tilladelse til at opføre 4-5 hytter på ejendommen matr. nr. 1 a Bramslev ophæves.

Det bemærkes, at de på fredningsnævnets kort angivne grænser for den af Overfredningsnævnet tidligere gennemførte fredning af Bramslev bakker er blevet korrigeret på det nærværende kendelse ledsagende kort, således at det er bragt i overensstemmelse med Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 med tilhørende kort.

Lb. nr. 8 - Sv. K. Christensen.

De landværts strandbyggelinien beliggende sommerhuse på matr. nr. 1 a Skovsgård -sommerhus A, B, C og F - tillades bibeholdt uden tidsbegrænsning, men må, jfr. fredningsservitutten, ikke udvides. Med hensyn til de øvrige huse stadfæstes bestemmelsen om fjernelse.

Lb. nr. 10 - Børnenes kontor, Ålborg.

Der er mellem ejeren og Overfredningsnævnet opnået enighed om, at arealet matr. nr. 1 c, Skovsgård, på ca. 0,8 ha overdrages til det offentlige for et beløb af 25.000 kr. + renter.

Kendelsen skal ikke være til hinder for, at der på det erhvervede areal opstilles toiletbygning ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og for dettes regning.

Lb. nr. 11 - N. Kristensen.

Ejeren skal tåle, at stien på en vis strækning - formentlig ca. 300 m, hvor arealet grænser op til lb.nr. 25's areal,

matr. nr. 16 b og lb. nr. 8's matr. nr. 2 f - forlægges til højereliggende terræn på matr. nr. 3 a, Skovsgård, for det offentliges regning og ved dettes foranstaltning.

Lb. nr. 27 - Ejnar Aage Jensen

Fredningen skal ikke være til hinder for ejendommens forsyning med elektrisk strøm gennem en luftledning.

III. Erstatningerne.

a) Overfredningsnævnet har som anført foran med lb. nr. 10, Børnenes kontor, Ålborg, opnået mindelig overenskomst om erhvervelse af institutionens ejendom, matr. nr. 1 c Skovsgård, for en erstatning på 25.000 kr. Ejeren af sagens lb. nr. 1 har frafaldet erstatning. Overfredningsnævnet har iøvrigt ikke fremsat erstatningstilbud, men anmodet taksationskommissionen om at ville fastsætte erstatningerne til såvel ankende som ikke-ankende ejere, idet man i overensstemmelse med fredningsnævnet har tilkendegivet, at man ikke har fundet grundlag for at statuere, at der foreligger skovbyggelinie som omhandlet i naturfredningsloven, da der ikke findes at være tilstrækkelig sammenhæng mellem skovarealerne.

Taksationskommissionen har ved kendelse af 5.11.1970. fastsat erstatningerne til de i nærværende kendelses konklusion angivne beløb, hvis niveau i det hele er væsentlig lavere end fastsat af fredningsnævnet.

b) Advokat Niels Tylvad, der har repræsenteret lb. nr. 2, og advokat Knud Nielsen, der har repræsenteret ejerne lb.nr. 3, 8, 9, 11, 12, 19, 28 og 32, har rejst spørgsmål om tilkendelse af sagsomkostninger. Overfredningsnævnet har dog ikke fundet, at der har foreligget sådanne særlige forhold i sagen, som ifølge almindelig fulgt praksis kan begrunde dette.

IV. Ejerskifter m.v.

Lb. nr. 1: Ejendommen er erhvervet af direktør Gunnar Nordstrøm, Hobro.

Lb. nr. 5: Ejendommen er erhvervet af gårdejer Hans P. Hansen, Friisdal, Hobro.

Lb. nr. 23: Ejendommen er erhvervet af fabrikant Jens Pedersen, Sahl pr. Bjerringbro.

Lb. nr. 28: Ejendommen er erhvervet af lærer F. Neergaard-Pedersen, "Langmosegård", Valsgård, Hobro.

Lb. nr. 30: Ejendommen er erhvervet af Arden kommune.

Lb. nr. 36: Ejendommen er erhvervet af Jørgen Rødkær Andersen, Valsgård, Hobro.

Erstatningen vedrørende lb. nr. 28 tilkommer den tidligere ejer, gårdejer Gunner Mouritsen, Friisdal, Hobro, og erstatningen vedrørende lb. nr. 36 deles mellem den tidligere ejer, gårdejer N. Chr. Jensen, Valsgård, Hobro, og den nuværende ejer.

Hvor ~~ejerskifte~~ iøvrigt har fundet sted tilkommer erstatningen den nye ejer.

Et kort, nr. Ål 122, visende det fredede område, stierne m.m., er vedhæftet nærværende kendelse. Det fredede område udgør ca. 200 ha.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds (nu Nordjyllands amts sydlige fredningskreds) den 28.4. 1969 afsagte kendelse om fredning af arealer i Valsgård sogn stadfæstes med foranstående ændringer.

Erstatningerne, herunder købesummen af lb.nr. 10, som alle er udbetalt, fordeles således:

Lb.nr. 2.	Autoforhandler B. Burchardt Nielsen, "Søndergård".	70.000	kr.
Lb.nr. 3.	Gårdejer Hans Jørgen Bidstrup, "Bramslevgård".	85.000	"
Lb.nr. 5.	Gårdejer Hans P. Hansen, Skovsgård.	5.000	"
Lb.nr. 8.	Gårdejer Svend K. Christensen "Lille Skovsgård".	70.000	"
Lb.nr. 9.	Gårdejer Chr. Kristensen, "Torndalsgård".	15.000	"
Lb.nr. 10.	Børnenes kontor, Roald Ammundsensvej, Ålborg	25.000	"
Lb.nr. 11.	Gårdejer Niels Kristensen, "Uglegård".	40.000	"
Lb.nr. 12.	Gårdejer S. Hedemann Kristensen, "Frisdalsgård".	55.000	"
Lb.nr. 14.	Gårdejer Johs. Sørensen, Skovsgård.	6.000	"
Lb.nr. 16.	Fru arbejdsmand Jens Raun, Skovsgård.	1.000	"
Lb.nr. 19.	Gårdejer Sigfred Pedersen, Skovsgård.	15.000	"
Lb.nr. 23.	Fabrikant Jens Pedersen, Sahl.	2.000	"
Lb.nr. 24.	Gårdejer Søren Andersen, Skovsgård.	10.000	"
Lb.nr. 25.	Gårdejer Martin Jensen, Østergård, Skovsgård.	4.500	"
Lb.nr. 26.	Gårdejer Marcus Nielsen, Skovsgård.	7.000	"
Lb.nr. 27.	Gårdejer Ejner Aage Jensen, "Hjerrisdal Møllegård".	40.000	"
Lb.nr. 28.	Gårdejer Gunnar Mouritsen "Langmosegård".	5.000	"

Lb.nr. 29.	Gårdejer Svend Hansen, Skovsgård	6.500 kr.
Lb.nr. 30.	Arden kommune	100 "
Lb.nr. 31.	Gårdejer Sigurd Kristiansen Bagger, Skovsgård	100 "
Lb.nr. 32.	Gårdejer Agner Bartolomæussen, "Nakkedal".	10.000 "
Lb.nr. 33.	Gårdejer Marius Jensen Østergaard Skovsgård.	100 "
Lb.nr. 34.	Gårdejer Johannes Hansen, Tofte.	1.500 "
Lb.nr. 36.	Gårdejer N.Chr. Jensen og Jørgen Rødkær Andersen, Valsgård.	5.000 "
Lb.nr. 47.	Gårdejer Niels Juul Oppelstrup, Valsgård.	2.000 "
Lb.nr. 49.	Peter August Jensen,	600 "
Lb.nr. 52.	Mikkel Dalsgård Sørensen, Bramslev.	5.000 "
		486.400 kr.

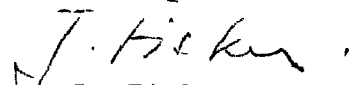
=====

Af erstatningerne, som forrentes med 6% p.a. fra den 28.4.1969 og med 8% p.a. fra den 1.10.1969 til datoen for udbetaling, afholdes 3/4 af statskassen og 1/4 af Nordjyllands amtsfond.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som adkomst for staten v/ministeriet for kulturelle anliggender, for så vidt angår den fra Børnenes Kontor, Ålborg, erhvervede parcel, matr. nr. 1 c Skovsgård.

Udskriftens rigtighed

bekræftes


J. Fisker

OVERFREDNINGSNÆVNET>

OFN, nr. 173/33

U d s k r i f t
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1934 den 15. Maj afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende Kendelse i Sagen om Fredning af "Bramslev Bakker" i Valsgaard Sogn.

Den af Fredningsnævnet for Aalborg Amtsradsreds den 15. Juli 1933 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16.

Den 30. September 1933 er de af Fredningen omfattede Arealer besigtiget af et Udvalg af Overfredningsnævnet.

Da Overfredningsnævnet i det væsentlige kan tiltræde de i Fredningsnævnets Kendelse anførte Betragtninger, vil Kendelsen være at stadfæste, dog

at det Areal af Ejendommen Matr. Nr. 1m af Bramslev, der paa det Overfredningsnævnets Kendelse vedhæftede Kort er mærket B, i Overensstemmelse med Ejeren's Ønske og Fredningsnævnets Indstilling under Sagen udgaar af Fredningen, og
at Ordene "eller ved" i Kendelsens Bestemmelse om Godkendelse af Planer og Tegninger for en Pavillon eller Badehotel paa det fredede Areal ligeledes udgaar.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Aalborg Amtsradsreds den 15. Juli 1933 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Bramslev Bakker stadfæstes, dog at det paa det vedhæftede Kort angivne Areal B af Matr. Nr. 1m af Bramslev udgaar af Fredningen, og at Ordene "eller ved" i Kendelsens Bestemmelser om Godkendelse af Planer og Tegninger for en Pavillon eller Badehotel ligeledes udgaar.

FREDNINGSNÆVNET>

af I. Overfor 17.34
Aalborg 15.7.1933

La sendes I - III Overfor
(i I findes grænserne angivet)

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Aalborg Amts Fredningsmævn.

U x . x . x . x . x . x . x

Aar 1933 den 15. Juli Formd. Kl. 10 $\frac{1}{2}$ afsagdes i

Fredningssag Nr. 19. for Aalborg Amt. Bramslev-Bakkerl.
saalydende

K e n d e l s e:

Under 19. Juli 1932 har Naturfredningskomiteen for Hobro og Omegn begæret fredet de saakaldte " Bramslev Bakker ", der udgør en Del af Ejendommene Matr. Nr. 1 a af Bramslev By og Matr. Nr. 1 m sammesteds samt 1a Røkkendalgaarde begge af Valsgaard Sogn og tilhørende henholdsvis Proprietær Martinus Nielsen og Gaardejer Otto Wolff.

I den Anledning har Nævnet efter Indkaldelse af alle de paagældende Ejendomme berettigede afholdt Møde paa Stedet.

Arealet, der paavistes af Ejere og Repræsentanter for Rekvirenterne er beliggende Øst for Valsgaard Bæk begrænset mod Vest af Vejen fra Bramslevgaard, og følger fra dennes Udløb i Stranden sidstnævnte ca. 900 m mod Øst og Nord for disse Grænser, Markgrænsen. Arealet udgør ca 20 ha (36 Td. Land) og ejes med Halvdelen af hver af de 2 Ejere.

Rekvirenterne har foreslaaet Arealet fredet, saaledes at det bevares i sin nuværende Naturtilstand uden Opdyrkning og Bebyggelse, dog bortset fra henholdsvis fra Kreaturgræsning i samme Omfang som hidtil og Adgang til Opførelse af Pavillon, Badehotel eller lignende efter nærmere Godkendelse af Tegning og Beliggenhed, og saaledes at Offentligheden faar fri Adgang til Arealet og sikres denne ad de for Tiden værende Veje forbi Bramslevgaard og til Otto Wolffs Ejendom, i hvilken sidste Henseende Rekvirenterne og Ejerne har været enige om, at der ikke skal kunne køres ind paa Arealet med Automobiles eller andre Køretøjer og at Adgangen af

Hensyn til løsgaaende Kreaturer skal ske gennem en saakaldt Hvirvel.

Til Støtte for Begæringen har Rekvirenterne henvist til, at Arealet der bestaar dels af Hedestrækninger, dels af græsbevoksede Bakker med Enebærbuske og som støder ud til Mariager Fjord er et af de skønneste og ejendommeligste Steder ved Fjorden med vid Udsigt over denne, og at det i de sidste Par Aar har været et yndet Udflugtssted fra Hobro og delvis fra Omegnen.

Ejerne af Arealet har ikke ønsket godvilligt at gaa med til Fredning og har i alle Tilfælde paastaet sig tillagt Erstatning, Proprietær Nielsen paa 5.000 Kr. og Gaardejer Wolff paa 6.000 Kr.

Til Støtte herfor har de anført, at Arealets Indhegning og Vedligeholdelse af Adgangsvej paahviler dem, at Kreaturgræsningen vil blive stærkt generet baade gennem Græssets Nedtrampning og paa anden Maade ved den uhindrede offentlige Adgang, at Adgangen til Vanding vil blive generet og at Adgangen til at gøre Arealet eller Dele af dette i Pange ophæves.

Proprietær Nielsen har derhos særlig anført, at han plejer at grasse 25 Kreaturer paa sin Del af Arealet, regner Græsningen til en Værdi af 20 Kr. pr. Kreatur og anslaaer Forringelsen ved en Fredning til Halvdelen, at han har haft Tilbud dels om Køb af hele hans Parti af Bakkerne for 7.000 Kr., dels om Køb af en Parcel paa godt 1 Td. Land med 50 Alen Strandret for 800 Kr. - begge disse Tilbud er dokumenteret ved Erklæringer fra de paagældende - og at Udnyttelsen af Mergelgrus og Sand i Bakkerne vil blive hindret ved Fredning, hvorved han alene ved Afsavn af Mergel til hans egen Gaard, der tiltrænger Mergling, vil lide et Tab paa 2.000 Kr.

Gaardejer Wolff har særlig anført, at han paa sin Del af Arealet kan grasse en Snæs Kreaturer hvilket giver en Indtægt af ca. 400 Kr. aarlig, men at Græsningen ved Fredlysning maa antages at ville blive forringet til en Værdi af 100 Kr. aarlig, at den ved en Fredlysning forventede forøgede Færdsel af Vejen fra Amtsvejen til Bramslev Bakker, der paa en Strækning af ca 600 m gaar over hans Ejendom, kan ventes at ville paaføre ham Vedligeholdelsesudgifter mindst til 250 Kr. a 300 Kr aarlig, at Fredlysningen vil forhindre ham i ved Salg at udnytte den Ral, Ler og Mergel, der i Overflod findes paa hans Ejendom i hvilken Henseende han har dokumenteret et Tilbud paa 35 Øre pr. m

og et større Parti Grus, at han ligeledes vil blive afskaaret fra Muligheden for at udleje Pladser til Sommerhuse eller Telte, samt at Fredlysningen iøvrigt vil medføre andre Ulemper for ham f. Ex. at han udsætter sig for at miste en Adgang til Fribefordring for sig og Familie og fri Transport af Varer, som han, der iøvrigt driver Restaurationsvirksomhed paa Stedet, har faaet indrømmet af A/S Hobro Fjordfart.

Kreditforeningen af jyske Landejendomsbesiddere, Viborg, der har 1^o Prioritets Pantebret i begge de paagældende Ejendomme og yderligere sekundær Panteret i Matr.Nr. 1a, har begæret Halvdelen af de eventuelle Erstatninger udbetalt til Foreningen, medens Proprietær P. Christensen, Lundborg og Proprietær A. Andersen, Spentrup, der har Prioriteter i Matr. Nr. 1a efter Kreditforeningen har begæret Resterstatningen vedrørende denne Ejendom udbetalt til sig til lige Deling.

Proprietær Nielsen har intet at indvende imod, at en eventuel Erstatningsrest udbetales til ligg Deling mellem Proprietærerne Andersen og Christensen, hvorimod saavel han som Gaardejer Wolff har protesteret imod, at nogen Del af Erstatningen udbetales til Kreditforeningen, idet dennes Pantesikkerhed ikke kan antages at ville blive forrangt ved en Fredning.

Hobro Byraad har bevilget et Tilskud paa 500 Kr til Omkostningerne ved en eventuel Fredning, hvorhos Rekvirenterne gennem Spare- og Laanekassen for Hobro og Omegn har fremskaffet Tilbud om Dækning af en Fjerdedel af Udgifterne, dog højst 2500-Kr., i hvilken Forbindelse Sparekassen har henstillet, at der ved en eventuel Fredning ikke bliver givet Tilladelse til løs Drift af Kreaturer i Bakkerne.

I en til Brug under Sagen indhentet Erklæring fra Naturfredningsraadet har dette blandt andet udtalt: "De høje i det væsentlige lyngklædte Skrænter og den nedenfor liggende mere græsklædte, smalle Slette ud mod Mariager Fjord frembyder saa vidt skønnes intet af særlig geologisk Interesse. Længs Stranden findes paa den til Bramslevgaard hørende Del af Arealet mange større Sten, og længere Øst paa, hvor Sletten er noget bredere en Strandvold med Ral.

Vegetationsmæssigt er Arealet enestaaende i Danmark ved den rige og smukke udviklede Bevoksning af Ene (*junciperus communis*) i mange Former snart meget over mandshøje, snart ganske lave udbredende sig espalierformet over Jordoverfladen. De samme Former finder man ganske vist paa mange Hedebakker og Hedesletter her i Landet (f. Eks. Dollerup Bakkerne ved Hald, Ulfshale paa Møen) men der er ingen Tvivl om, at en rigere

Udvikling af Ene end her fræffer man ikke paa andre Lokalteter i Danmark. Der maa her være særligt gode Spiringsbetingelser for Enens Frø. Muligvis har det nogen Betydning, at Bramslev Bakker er sydligt eksponerede, medens de nordligst eksponerede Lyngbakker langs Mariager Fjord ikke, eller ikke i samme Grad er bevokset med Ene. Muligvis vil der ved nærmere Eftersyn kunne paapøges endnu andre Momenter af Interesse, hvad Bakkernes Vegetationsforhold angaar, men allerede den ovenfor nævnte Optræden af Ene giver Arealet et saadant Skærpræg, at det i høj Grad fortjener at fredes paa betryggende Maade."

Raadet har derhos udtalt, at en Beplantning og Bebyggelse af Arealet i Fremtiden maa være udelukket, at det i Sagen omtalte Badehotel eller Pavillon helst maa opføres udenfor Arealet og Planer herom underkastes Fredningsnævnets Censur, at Opførelse af Bade- og Lysthuse, Iskageboder og lignende Indretninger, der kan skamme Arealet maa undgaaes, at saafremt Kreaturgræsning i Fremtiden skal bibeholdes maa den ikke antage større Omfang end Tilfældet er nu, at de paa Arealet beliggende større Sten ingensinde maa flyttes eller fjernes og Ralgravning i Strandvolden ikke finde Sted, at Indhegning i større Udstrækning endnu bør undgaaes, og at det stærkt maa indskræpes, at der udvises den største Forsigtighed med Ild, saaledes at f. Ex. Baalafbrænding maa være absolut forbudt.

Raadet henstiller derhos, at der gives nærmere Regler for Kampering og Benyttelse af Telte udenfor Arealet.

Til Vejledning ved en eventuel Erstatningsfastsættelse har Navnet anmodet Det danske Medeselskab om at undersøge Forholdene paa Stedet, og Selskabet har derefter under 16^{te} Juni d.A. afgivet en Udtalelse, hvorefter Erstatningen er foreslaaet saaledes:

Proprietær M. Nielsen

2.000 Kr.

Gaardejer Otto Wolff

1.500 Kr.

Da nu det omhandlede Areal paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed skønnes at være af væsentlig Betydning for Almenheden og Bevarelsen af den her forekommende Plantevækst at have væsentlig naturvidenskabelig Interesse, findes det omhandlede Areal at burde fredes, saaledes at det bevarer i sin nuværende Naturtilstand uden Opdyrkning og Bebyggelse, og saaledes, at Indhegning i større Udstrækning end nu undgaaes og de paa Arealet beliggende større Sten ingensinde maa flyttes eller fjernes, ligesom Ralgravning i Strandvolden ikke maa finde Sted.

Offentligheden skal have fri Adgang til Arealet og fra Landsiden sikres saadan Adgang ad de for Tiden værende Veje forbi Bramslev-

gaard og til Otto Wolffs Ejendom dog saaledes at der ikke skal kunne køres ind paa Arealet med Biler eller andre Køretøjer, og at Adgangen fra Land sker gennem en saakaldt Hvirvel, hvorhos Baalarbranding paa Arealet skal være absolut forbudt.

Ejerne vil kunne give nærmere Regler for Kampering, Benyttelse af Telte og i det hele for Orden paa Arealet, hvilket skal ske ved et af Nævnet godkendt Reglement.

Da den hidtil stedfundne Kreaturgræsning paa Arealet efter det foreliggende ikke skønnes at have medført større Ulemper for Bevoksningen eller for Publikum under dettes Ophold paa Arealet, findes den at kunne fortsættes i samme Omfang som hidtil, og der vil ligeledes paa (eller ved) Arealet kunne opføres en Pavillon eller et Badehotel efter Nævnets nærmere Godkendelse af Planer og Tegninger.

I Anledning af Fredningen vil der være at tillægge de to Ejere Erstatning. Ved Fastsættelsen af denne findes der ikke at kunne tillægges alle de af Ejerne anførte særlige Omstændigheder afgørende Betydning, idet de fleste af disse for en væsentlig Grad maa siges at referere sig til saadanne fremtidige Forhold, om hvilket det ikke med Sikkerhed kan afgøres, om de vil komme til at foreligge.

Naar derimod henses til, at Kreaturgræsningen efter Forholdene paa Stedet ikke kan antages væsentlig at ville forringes gennem Fredningen, at Vandingen maa antages at kunne foregaa uden Gené og at Tilstrømningen af Publikum fra Land efter Forholdene næppe kan antages at ville blive synderlig forøget, saaledes at det i alt Fald stiller sig som særdeles tvivlsomt, om Ejernes Udgifter til Vedligeholdelse af Veje vil blive synderlig større endnu - i paakommende Tilfælde maatte det anses for rimeligt at søge Vejene opført paa Kommunens Bivejfortegnelse - og det paa anden Side tages i Betragtning, at Ejerne ved Fredningen afskæres fra Udnyttelse af den tilstedevarende Ral, Grus og Mergel, findes Erstatningerne passende at kunne fastsættes saaledes:

For Nielsens Vedkommende:

ca 9.3 ha Bakker, Grus, Mergel, Sten a 150 Kr. = 1395 Kr.

ca 0,7 - Strand a 1500 Kr. = 1050 -

2445 Kr.

oprundet til 2500 Kr.

For Wolffs Vedkommende:

ca 9.0 ha Bakker, Lyng, Grus, Ler, Mergel a 150 Kr. = 1350 Kr.

ca 1.0 - Strand med Rallejer a 1600 Kr. = 1600 Kr.

2950 Kr.

oprundet til 3.000 Kr.

hvorved for sidstrævntes Vedkommende tillige er taget i Betragtning, at han som drivende Restauratørvirksomhed paa Stedet maa antages ikke at være uden økonomisk Interesse i Fredningen.

I Medfør af Naturfredningslovens § 10 bestemmes det endelig, at Erstatningerne vil være at fordele for Nielsens Vedkommende med 1250 Kr. til Kreditforeningen af jyske Landejendomsbesiddere, Viborg, 625 Kr. til Proprietær A. Andersen, Spentrup og 625 Kr. til Proprietær C. Christensen, Lundborg, for Wolffs Vedkommende med 1500 Kr. til Kreditforeningen i Viborg og 1500 Kr. til Ejeren.

Erstatningen vil være at udrede saaledes:

Hobro Byraad	Kr. 500.00
Naturfredningskomiteen for	
Hobro og Omegn	1375.00
Statskassen	1812,50 og
Aalborg Amtsfond	1812,50

T h i b e s t e m m e s :

De saakaldte Bramslev Bakker af Areal ca 20 ha og tilhørende med ca 10 ha Ejeren af Matr. Nr. 1 a Bramslev i Valsgaard Sogn, Proprietær Martinus Nielsen med ca 10 ha Ejeren af M.N. 1 a Røkkendalsgaarde og 1 m Bramslev, ligeledes i Valsgaard Sogn, Gaardejer Otto Wolff, fredes som ovenfor nærmere bestemt.

Der tilkendes Ejerne, Proprietær Martinus Nielsen og Gaardejer Otto Wolff en Erstatning paa henholdsvis 2.500 Kr. og 3.000 Kr., hvoraf Hobro Byraad udreder 500 Kr., Naturfredningskomiteen for Hobro og Omegn 1375 Kr. og Statskassen og Aalborg Amtsfond hver Halvdelen af Restbeløbet, og som fordeles, for Nielsens Vedkommende med 1250 Kr. til Kreditforeningen af jyske Landejendomsbesiddere, Viborg, medens Restbeløbet deles lige imellem Proprietærene A. Andersen, Spentrup, og P. Christensen, Lundborg, for Wolffs Vedkommende med Halvdelen til denne og Halvdelen til den nævnte Kreditforening.

Axel Nielsen.

Konrad Hansen.

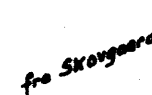
E. Nielsen.

x.x.x.x.x.x.x

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Aalborg Amts Fredningsnævn, Nørresundby, den 6. September 1935.

• • •



Skovsgaard m.m.

Terrain af

Mariager Fjord

Herred: Hindsted

Amt: Aalborg

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

И. И. Мещеряков

Maalestoksforhold 1:4000

KORT>

REG. NR. ~~594~~
00394.00.0
A/g. 22/9 - 1971

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00394.00

Dispensationer i perioden: 01-06-1937 - 14-10-1994

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Aalborg Amts Fredningsnævn.

--ooOoo--

Aar 1937 den 1' Juni Kl. 14 foretoges paa Dommerkontoret i Nørresundby

Sag Nr. 34/37.

Angaaende Adgang til Bramslev Bakker fra
Søsiden.

Der afsagdes saalydende

K e n d e l s e .

Ved en af nærværende Nævn den 15' Juni 1933 afsagt Kendelse , der stadfæstedes af Overfredningsnævnet under 15' Maj 1934 , blev de saakaldte Bramslev Bakker , der delvis ejes af Gaardejer Otto Wolff , fredede bl.a. paa Vilkaar , at der skulde være fri Adgang for Offentligheden til Arealet hvilken Adgang fra Landsiden skulde sikres paa nærmere betegnet Maade.

Igennem flere Aar , ogsaa i Tiden forud for Kendelsens Afsigelse, har A/S Fjordfarten Hobro , ad Søsiden befordret Publikum fra Hobro til Bramslev Bakker og landsat disse paa en Bro, der efter nærmere Aftale med Gaardejer Wolff anbragtes paa dennes Del af Arealet, til Tider nedtoges om Vinteren og passedes af Wolff , og hvorfor der ydedes denne et Vederlag efter nærmere Aftale mellem Parterne.

Under 29' April d. A. forelagde Selskabet for Politimesteren i Hadsund Spørgsmaalet om, hvorvidt Wolff var berettiget til fortsat at kræve Afgift af Selskabet for at landsætte Passagerer paa det fredede Areal, og om han var berettiget til paa nogen Maade at hindre Selskabet i at genopbygge og istandsætte Broen, saaledes at den kunde besejles med Selskabets Damper.

Efter at Politimesteren i den Anledning havde anmodet om en Udtalelse

472/38

fra Fredningsnævnet, har dette afholdt Møde med Parterne paa Stedet og forsøgt ved Mægling mellem Parterne at opnaa en mindelig Ordning mellem disse, men uden gunstigt Resultat.

Parterne har derefter indbragt Spørgsmaalet til Fredningsnævnets Afgørelse, idet A/S Fjordfarten kræver Adgang til for egen Bekostning at etablere Broen som hidtil, medens Gaardejer Wolff, der i og for sig intet har mod Broens Anbringelse, kræver Vederlag i den Anledning.

Selv om det nu ogsaa maa følge af den i sin Tid afsagte Kendelse, at Almenheden maa have fri Adgang til det frede Areal ogsaa fra Søsiden, er Forholdet ikke det, at Gaardejer Wolff i og for sig modsætter sig dette Forhold, men Spørgsmaalet drejer sig i Virkeligheden om, hvorvidt et privat erhvervsdrivende Selskab i egen erhvervsmæssig Interesse skal have Ret til at anbringe den omhandlede Bro som hidtil, og hvorvidt der i den Anledning kan antages at tilkomme Ejeren et Vederlag, og da Afgørelsen af dette Spørgsmaal maa antages at henhøre under de almindelige Domstole og ligger udenfor Nævnets Kompetence, jfr. Forudsætningen i Lov om Naturfredning Nr. 245 af 8/5 1917 § 24, vil det rejste Spørgsmaal være at afvise som Nævnets Uvedkommende.

T h i b e s t e m m e s :

Denne Sag afvises som liggende udenfor Nævnets Kompetence.

Axel Nielsen.

Konrad Hansen.

E. Nielsen.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Nørresundby den 4 Juni 1937.



18/10-1952

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

• År 1952, den 18. oktober, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 vedrørende fredning af Bramslev Bakker (ofn. 173/33).

Ved denne kendelse blev en del af ejendommene matr. nr. 1a af Bramslev by, matr. nr. 1m sammesteds samt matr. nr. 1a Røkkendalsgaarde fredet, således at arealet skulle bevares i sin daværende naturtilstand uden opdyrkning og bebyggelse. Indhegning i større udstrækning end den daværende skulle undgås. De på arealet beliggende større sten måtte ingensinde flyttes eller fjernes, ligesom ralgravning i strandvolden ikke måtte finde sted. Der blev givet offentligheden adgang til arealet.

I skrivelse af 10. maj 1952 ansøgte ejeren af den østlige del af de fredede arealer om, at der måtte blive givet tilladelse til anbringelse af et nødtørftshus på det fredede areal ved stranden. Det oplystes, at Ove-Valsgaard sogneråd var villigt til at bekoste opførelsen af huset i overensstemmelse med en sagen vedlagt tegning.

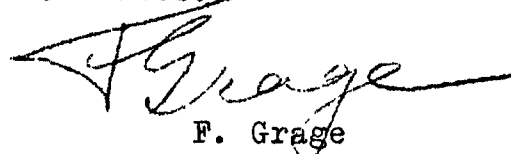
Fredningsnævnet for Aalborg amt har i skrivelse af 14. maj 1952 udtalt, at der fra nævnets side ikke findes noget mod forslaget at erindre.

Overfredningsnævnet finder herefter at burde tillade opførelsen af det ovennævnte nødtørftshus.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 15. maj 1934 afsagte kendelse vedrørende fredning af Bramslev Bakker skal ikke være til hinder for opførelsen af det ovennævnte nødtørftshus på det fredede areal ved stranden.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

11/1-1956

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1956, den 11. januar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 i sagen nr. 173 om fredning af Bramslev Bakker i Valsgaard sogn.

Ved overfredningsnævnets fornævnte kendelse bestemtes bl. a., at det pågældende areal skulle bevares i sin daværende naturtilstand.

Fredningsnævnet for Aalborg amt har den 15. juni 1955 fremsendt et af ejeren af Bramslevgaard Holger Bidstrup indgivet andragende om tilladelse til at så græs i en dalstrækning på ca. 4 tdr. land, der er omfattet af fredningen, samt at foretage den dertil nødvendige jordbehandling.

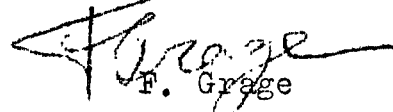
Det er af ejeren anført, at arealet kun i et par måneder vil være uden bevoksning.

Da overfredningsnævnet mener at burde imødekomme andragendet, hvilket man den 12. september 1955 har meddelt ejeren, vil overfredningsnævnets kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 15. maj 1934 afsagte kendelse vedrørende fredning af "Bramslev Bakker" i Valsgaard sogn skal ikke være til hinder for, at ejeren af Bramslevgaard sår græs i en dalstrækning på ca. 4 tdr. land og foretager den dertil nødvendige jordbehandling alt under iagttagelse af, at fredningskendelsens bestemmelser iøvrigt nøje overholdes.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


F. Grøge

overfredningsnævnets sekretær

25/6-1971

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1971, den 25. juni, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e
i sagen nr. 173/33 til Overfredningsnævnets kendelse af
15/5 1934 om fredning af "Bramslev Bakker" i Valsgård
sogn.

Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til
hinder for opstilling af offentlige toiletter på det fredede
område på grundlag af nærmere aftale med fredningsnævnet.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.

✓ J. Fisker

kh.

23/6.1972

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1972, den 23. juni, afsagde Overfredningsnævnet
følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 2025/69 om fredning af arealer i Valsgård sogn.

Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971
skal ikke være til hinder for, at den på ejendommen matr.nr. 1 r
Bramslev værende bygning mod nord forsynes med en tilbygning på
ca. 8 m² - indeholdende bl.a. toilet - som vist på den med skri-
velse af 4. maj 1972 til fredningsnævnet indsendte tegning 1:100
og situationsplan 1:500.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.

J. Fisker
J. Fisker

kh.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 . 9000 AALBORG
Tlf. (08) 12 70 11

REG. NR. 394

Aalborg, den 21. maj 1982.

Journal nr. 40/82.

Amtsfredningskontoret,
Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Ø.

~~Mottaget i Fredningsstyrelsen~~

24 MAJ 1982

Vedr. matr. nr. 1 a Røkkendalsgaarde og 1 m Bramslev, Valsgaard.
Godkendelse af plejeplan m.m. inden for område fredet ved
Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1935 om fredning
af Bramslev bakker. Deres jr.nr.: 8-70-52-1/1-3-82.

Under henvisning til Deres skrivelse af 4. maj 1982 og
til det under besigtigelsen den 13. maj 1982 og senere passerede
godkender Fredningsnævnet, at der på det fredede område foretages
pleje i overensstemmelse med den af Fredningsstyrelsens projekt
"Pleje af fortidsminder, heder og overdrev" ved Peter Günther
Christensen i 1982 udarbejdede plan med den ændring, at de i
planens bilag 4~~1~~ nævnte fårehegn opstilles som vist på sagens
bilag 25, og at den eksisterende sti forlægges som vist på samme
bilag og forsynes med egepæle som trin, således at den frem-
træder som en jordtrappe med egetrin.

Nævnet godkender endvidere, at der - som vist på bilag
25 - øst for restauranten opføres en fårestald med fyrrum og
skorsten i overensstemmelse med fremsendt tegning og på vil-
kår, at huset forsynes med tag med græstørv, og at huset og
skorstenen holdes i mørke, matte farver.

Endelig godkender nævnet, at det øverste stykke af ad-
gangsvejen til stranden - i stedet for at gå syd for restau-
ranten - føres ind på det fredede areal og den eksisterende
vej mellem restauranten og det projekterede fårehus.

Bilag 25 og 28 vedlægges.

Ovennævnte godkendelse, der er meddelt i henhold til
naturfredningslovens § 34 og § 46, kan efter samme lovs § 58
indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 Køben-
havn K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse,
Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Arden kommunalbe-
styrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb.
Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den
opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bort-
falder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Statsskovvæsenet,
Buderupholm Skovdistrikt,
Mosskovgård, Møldrupvej 26,
9520 Skørping.

Vedr. matr. nr. 1 c Ll. Skovsgaard, Valsgaard. - Ansøgning
om tilladelse til teltslagning inden for strandbeskyt-
telseslinie og område fredet ved Overfredningsnævnets
kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i
Valsgaard sogn. Deres jr.nr. 2722.

Ved skrivelse af 3. september 1982 har Skovdistriktet
for Det danske Spejderkorps, Rold Skov Division, fremsendt
ansøgning om tilladelse til at benytte ejendommen matr. nr.
1 c Ll. Skovsgaard, Valsgaard, til lejrslagning for divisio-
nens søspejdere.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendel-
se af 22. september 1971. Den ansøgte lejrplads er endvidere
omfattet af strandbeskyttelseslinien i henhold til natur-
fredningslovens § 46.

Efter at sagen har været forelagt Nordjyllands amtsråd
og Danmarks Naturfredningsforening meddeler Fredningsnævnet
herved den ønskede tilladelse på følgende vilkår:

at lejrslagning kun finder sted efter forudgående an-
søgning til Skovstyrelsen v./Buderupholm Statsskovdistrikt
og på dertil af distriktet anviste pladser.

at Det Danske Spejderkorps, Rold Skov Division, fører
regelmæssigt tilsyn med søspejdernes anvendelse af pladsen
og sørger for at orientere søspejderne om regler for pladsens
benyttelse.

at adgang til pladsen kun sker fra søsiden.

at enhver lejrslagning sker i henhold til Skovstyrel-
sens regler om anvendelse af primitive lejrpladser.

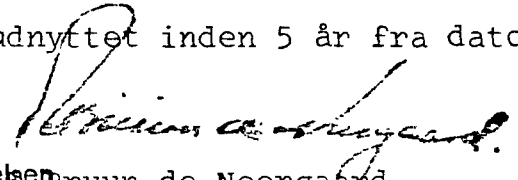
at hver benyttelse af pladsen højst må omfatte 5 telte.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra
ovennævnte fredningskendelse i medfør af naturfredningslo-
vens § 34 samt fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 46,

kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Arden kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


Modtaget i fredningsstyrelsen E. Bruun de Neergaard.

Til orientering: 23 NOV. 1982

> Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K., 2 eksempl
Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.

Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F. Jr.nr. 9-10/82.

DN, v./politimester Kai Harne, Vesterled 3, 9560 Hadsund.

Arden Kommune, 9510 Arden.

Det Danske Spejderkorps, Rold Skov Division,
v./hr. Christian Kragh, Lindemosehus, 9510 Arden.

E. Bruun de Neergaard.

Amtsfredningskontoret,
Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Ø.

Vedr. matr. nr. 1 a og 1 m Bramslev og 1 a Røkkendals-
gårde, Valsgaard. - Fastsættelse af reglement m.m.
inden for område fredet ved Overfredningsnævnets
kendelse af 15.maj 1934. Deres jr.nr.8-70-52-1/26-30-80.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 15.maj 1934, der
med mindre ændringer stadfæstede Fredningsnævnets kendelse
af 15.juli 1933, blev "Bramslev Bakker" i Valsgaard sogn
fredet. I fredningskendelsen, der blev tinglyst den 13.juni
1934, og til hvis indhold der iøvrigt henvises, blev det be-
stemt, at arealet "fredes således, at det bevares i sin nu-
værende naturtilstand uden opdyrkning og bebyggelse, og så-
ledes, at indhegning i større udstrækning end nu undgås, og
de på arealet beliggende større sten ingensinde må flyttes
eller fjernes, ligesom ralgravning i strandvolden ikke må
finde sted.

Offentligheden skal have fri adgang til arealet, og
fra landsiden sikres sådan adgang ad de for tiden værende
veje forbi Bramslevgaard og til Otto Wolffs ejendom dog
således, at der ikke skal kunne køres ind på arealet med biler
eller andre køretøjer, og at adgangen fra land sker gennem
en såkaldt hvirvel, hvorhos bålafbrænding på arealet skal
være absolut forbudt.

Ejerne vil kunne give nærmere regler for camping,
benyttelse af telte og i det hele for orden på arealet,
hvilket skal ske ved et af nævnet godkendt reglement.

Da den hidtil stedfundne kreaturgræsning på arealet
efter det foreliggende ikke skønnes at have medført større
ulemper for bevoksningen eller for publikum under dets
ophold på arealet, findes den at kunne fortsættes i samme
omfang som hidtil."

Det fremgår af det kendelsen vedhæftede situations-
kort, at der på matr. nr. 1 m Bramslev er vist en F.D.F.-
hytte og en anlægsbro, hvorimod kendelsen og kortet ikke
iøvrigt nævner eller angiver bygninger eller anlæg inden

for det fredede.

I sommeren 1980 blev der til Fredningsnævnet fremsendt klager over, at der på det fredede - såvel inden for som uden for strandbeskyttelseszonen - foretages campering med campingvogne og telte, i hvilken anledning Fredningsnævnet har ført forhandlinger med de skiftende ejere med henblik på udfærdigelse af det i fredningskendelsen nævnte reglement.

Under de af Fredningsnævnet foretagne besigtigelser og i forbindelse hermed indhentede oplysninger, konstaterede nævnet:

- 1: At F.D.F.-hytten var ombygget og havde været benyttet som sommerhus.
- 2: At der i matr. nr. 1 m's nordlige del var opsat et sommerhus angiveligt opført uden tilladelse i slutningen af 1940'erne og senere renoveret.
- 3: At der i den østlige del af matr. nr. 1 a Røkkendalsgårde ved strandbeskyttelseslinien var opstillet 2 fiskeredskabshytter angiveligt flyttet hertil i 1950'erne, og som nu benyttes af den tidligere ejer Henry Hansen, Bramslev Bakker 10, og Villy Brorstrup, Bækparken, Valsgaard.
- 4: At der fandt kørsel med biler sted ad vejen fra restaurationen "Bramslev Bakker" til stranden, hvilket af den tidligere ejer er oplyst at have fundet sted mod betaling af bompenge siden engang i 1950'erne med godkendelse af daværende og tolereret af senere fredningsnævn.
- 5: At der i et vist omfang fandt oplæg af både sted på det fredede, og
- 6: At der var opstillet 4 borde med tilhørende bænke alt af naturtræ til brug for endangs-turister.

Endvidere forefandtes 4 offentlige tørklosetter godkendt af Fredningsnævnet i henhold til Overfredningsnævnets tillægskendelse af 25.juni 1971.

Ved skrivelse af 21.maj 1982 godkendte Fredningsnævnet dels en nu gennemført plejeplan, herunder opstilling af fårehegn og forlægning af sti, dels en ikke opført fårestald med fyrrum og skorsten øst for restauranten og endelig en - nu gennemført - forlægning af adgangsvejen fra restauranten til stranden.

Idet Fredningsnævnet finder, at de fornævnte - i forhold til fredningskendelsen og den efter fredningen indførte regel om strandbeskyttelseszone - uregelmæssigheder bør opføre eller godkendes, og idet Fredningsnævnet ikke finder, at det i fredningskendelsen nævnte ord "campering" kan omfatte den langt senere udbredte anvendelse af campingvogne, bestemmer nævnet følgende:

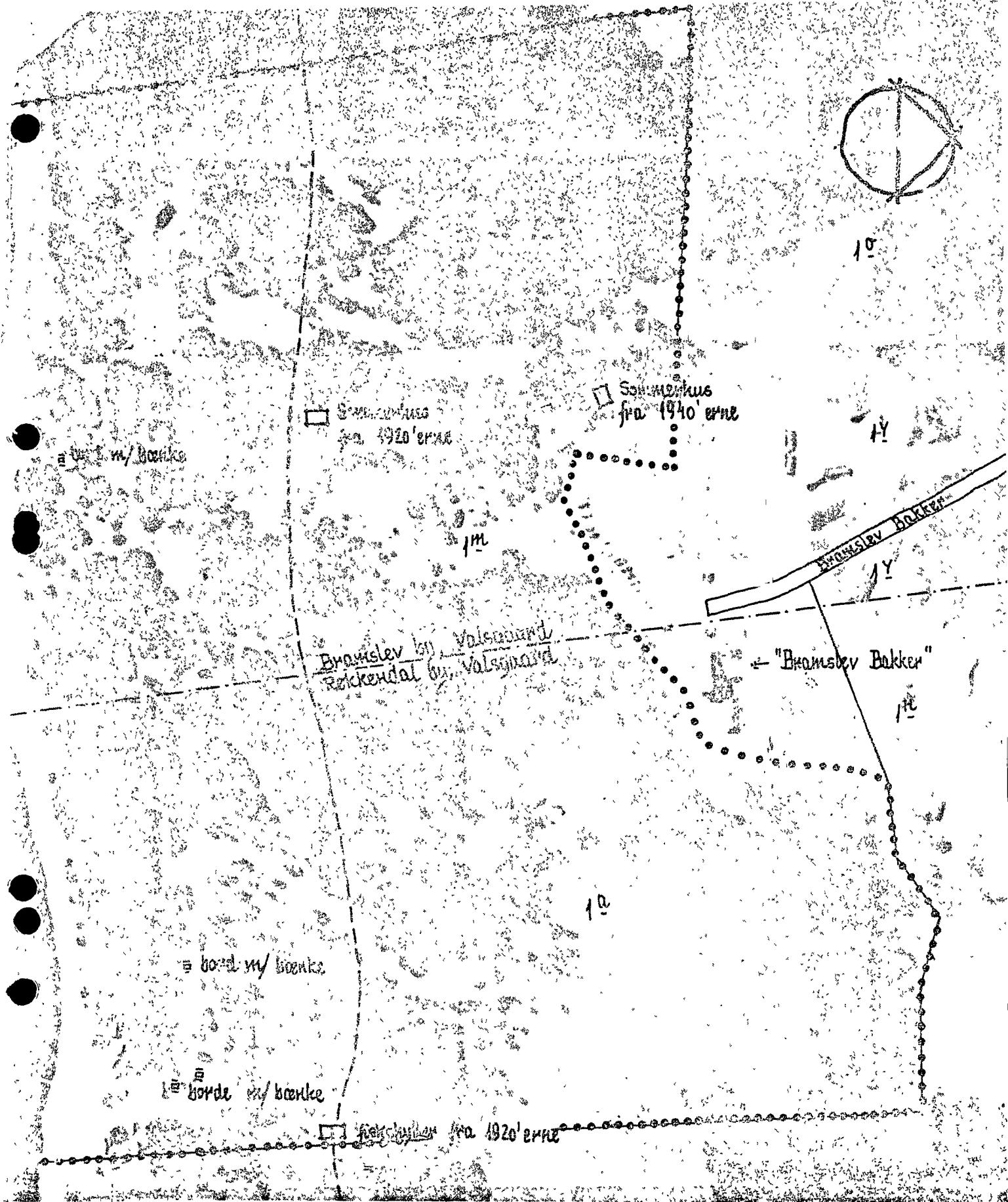
- A: De fornævnte under 1 og 2 nævnte sommerhuse vil være at fjerne, og grundene ryddeliggøres senest den 1. april 1985.
- B: De under 3 nævnte fiskehytter kan - med tilladelse af den til enhver tid værende ejer - bibeholdes, dog kan så længe de benyttes af de nuværende brugere og længst indtil 1. januar 1995, til hvilket tidspunkt de skal være fjernet og grunden ryddeliggjort.
- C: Det godkendes, at de under nr. 6 nævnte borde og bænke bibeholdes.
- D: For benyttelse af det fredede, herunder camping, bilkørsel og oplæg af både fastsættes følgende

R E G L E M E N T.

- 1: Det fredede er åbent for almenheden for færdel til fods samt for ophold og badning.
- 2: Bilkørsel ad vejen fra restaurationen til stranden er tilladt mod betaling af bompeng, hvis størrelse vil være at godkende af Fredningsnævnet.
Kortvarig parkering kan finde sted. Man kan af Fredningsnævnet efter forhandling med ejeren henvises til et nærmere afgrænset område af det fredede.
Campingvogne må ikke medtages.
- 3: Teltning i dagtimerne er tilladt. Iøvrigt er teltning og camping forbudt.
- 4: Det er tilladt i kortere tid at have både uden motor liggende på strandbredden. Iøvrigt er oplæg af både forbudt.
- 5: Hunde skal føres i snor.
- 6: Brug af åben ild og anvendelse af radio og anden form for støjspredning er ikke tilladt.
- 7: Henkastning af papir og affald er ikke tilladt.
Amtsfredningskontoret anmodes om at foranledige reglementet bekendtgjort ved skiltning passende steder på det fredede område.

Ovennævnte bestemmelser, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 46, kan indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Arden kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.



Oversigtskort i ca. 1:2000 vedr.

BRAMSLEV BAKKER

Dato: 15. feb 1983

L.B.L-planlægning, 9510 Arden (08-561433)

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDSKONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
Tlf (08) 12 70 11

Aalborg, den 23. juni 1986.

Journal nr 136/86.

Amtsfredningskontoret,
Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Ø.Til fredningsregisteret
til orientering

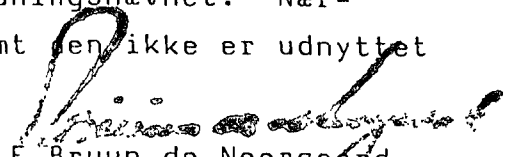
Vedr. matr. nr. 4 og 16 d Skovsgaard og 16 c smst. - Udjævning af materiale fra oprensning af Hjerritslev Mølle dam inden for område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22.9.71 om fredning af arealer i Valsgaard sogn.
Deres jr.nr.8-70-51-1/1-1-84.

Under henvisning til Deres skrivelse af 3.juni 1986 og besigtigelse den 19.juni 1986, hvorefter udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at det opgravede materiale jævnes ud som af Amtsfredningskontoret foreslået. Nævnet tillader endvidere, at der efter Amtsfredningskontorets nærmere bestemmelse må etableres et mindre vandhul på Jens Arne Abildgaards eng, såfremt linierne i det eksisterende terræn følges.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Arden kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


E. Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 2 og 4.
X Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.
Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Arden kommune, 9510 Arden.
Nordjyllands Amtskommune, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.
DN, v./Keld K.N. Gerding, Astrup, 9510 Arden.
Jens Arne Abildgaard, Torndalsvej 1, Hjerritsdal, 9500 Hobro.
Bertel Jensen, Folding Kirkevej 8, 6650 Brørup.
Bilag. E. Bruun de Neergaard.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
Tlf (08) 12 70 11

REG. NR.

394

Aalborg, den 23. september 1986.

Journal nr 212/86.

Hr. Anders Bach Nielsen,
Kløvbakken 66,
6855 Outrup.

Til fredningsregisteret
til orientering

30/9-86
fwd

Vedr. matr. nr. 1 m Bramslev By, Valsgaard. - Evt. ny frist for fjernelse af sommerhus.

Under henvisning til besigtigelse den 18. september 1986, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at Fredningsnævnet ikke kan godkende bevarelsen af det sommerhus på læjet grund af ovennævnte ejendom, som nu tilhører Deres moder, Frederikke Nielsen, og som uden tilfaldelse er opført i strid med Overfredningsnævnets kendelse, og som i henhold til Fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 1984 skulle være fjernet senst 1. april 1985.

Fristen for fjernelse af huset forlænges efter omstændighederne til den 1. juni 1987 således, at huset, såfremt det ikke er fjernet inden fristens udløb, herefter vil kunne fjernes af fredningsmyndigheden på ejerens bekostning.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Arden kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

Til orientering: Der vedlægges kopi af bilag 6.

- × Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.
- Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalb. Ø.
- Amtsfredningskontoret, jr. nr. 8-70-51-1/1-2.
- Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København F.
- " " " " v./Keld K.N. Gerding, Laulundvej 5, Astrup,
- 9510 Arden.
- Arden kommune, 9510 Arden.
- Ove Sørensen, Bramslev Bakker 5, Valsgaard, 9500 Hobro.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

Anders Bach Nielsen
Kløvbakken 66
6855 Outrup

Dato: 17.2.87

J. nr.: 173/33-1/86

Ved en afgørelse af 23. september 1986 har Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds bestemt, at et sommerhus, der er opført på lejet areal af matr.nr. 1 m, Bramslev By, Valsgård, skal fjernes senest den 1. juni 1987. Huset, der tilhører Deres mor, Frederikke Nielsen, ligger på et areal, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af Bramslev Bakker.

Denne afgørelse har De på Deres mors vegne påklaget til Overfredningsnævnet. De har bl.a. anført, at sommerhuset blev opført af Deres far omkring 1940, at huset blev opført uden for et hegn, som måtte antages at være etableret i fredningsgrænsen og at der aldrig er gjort indsigelse imod huset, som iøvrigt ligger skjult. De anmoder derfor om tilladelse til, at huset må blive bibeholdt med den nuværende placering på ubestemt tid.

Af sagens bilag fremgår, at det i 1982 konstateredes, at sommerhuset, som var opført engang i 1940'erne, lå på fredet område, hvorefter fredningsnævnet ved en afgørelse af 21. maj 1984 bestemte, at huset skulle fjernes som led i en almindelig sanering af forholdene på det fredede område.

Nordjyllands Amtskommune har overfor Overfredningsnævnet bl.a. yderligere udtalt, at fredningsgrænsen - uanset skiftende hegninger - har været uændret siden fredningen blev gennemført, og at der ikke ses at foreligge omstændigheder, som taler for at meddele den ønskede dispensation.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at meddele den af Dem ønskede tilladelse til bibeholdelse af sommerhuset uden tidsbegrænsning, men kan efter omstændighederne tillade at huset - som en personlig ret for Deres moder, Frederikke Nielsen - bibeholdes sålænge Deres moder er ejer af og selv benytter sommerhuset.

Fredningsnævnets afgørelse ændres i overensstemmelse hermed.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

✓ 
J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

4.3.1987
P. Hennin

REG. NR. 394

Aalborg, den 3.marts 1987.

Journal nr. 251/86.

Jytte Petri og Ove Sørensen,
restaurant "Bramslev Bakker",
Bramslev Bakker 5,
9500 Ho bro.

Til fredningsregisteret
til orientering

5/3 87
ad

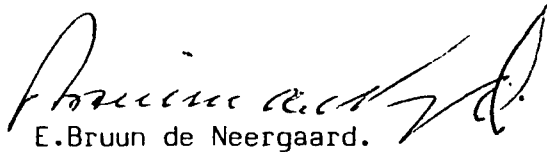
Vedr. matr. nr. 1 m Bramslev By, Valsgaard. - Bevarelse af FDF-hytte i
Bramslev Bakker inden for område fredet ved Overfredningsnævnets
kendelse af 15.5.1934.

Under henvisning til Deres skrivelse af 8.oktober 1986 og til be-
sigtigelse den 26.februar 1987, hvoraf udskrift vedlægges, skal jeg med-
dele, at nævnet ikke kan imødekomme Deres andragende om husets bevarelse.

Ovennævnte afslag kan i medfør af naturfredningslovens § 58 ind-
bringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den,
der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands
amtsråd, Arden kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den på-
gældende klageberettigede.

Bilag.


E.Bruun de Neergaard.

Til orientering: (Der vedlægges kopi af bilag 9).

*Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.
Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalb. Ø.
Amtsfredningskontoret, jr.nr.8-70-52-1/1-8-86." " "
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København Ø.
" " , lokalforeningen, v./Keld K.N. Gerding,

Laulundvej 5, Astrup, 9510 Arden.
Arden kommune, 9510 Arden.

Bilag.

E.Bruun de Neergaard.

foto sender

OVERFREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

5 OKT. 1987

REG. NR.

394

Slotsmarken 15 JF/bop
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Jytte Petri og Ove Sørensen
Resturant "Bramslev Bakker"
Bramslev Bakker 5,
9500 Hobro.

Den 2. oktober 1987
J.nr. 173/33-1/87

Ved en afgørelse af 3. marts 1987 har Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Sydlige Fredningskreds pålagt Dem at fjerne et sommerhus på matr.nr. 1m Bramslev By, Valsgård, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af Bramslev Bakker.

Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet med påstand om, at huset, der har et grundareal på ca. 22 m², tillades bibeholdt. De har blandt andet anført, at De har brug for huset som overnatningsmulighed ved besøg af børn og familie, idet De i restaurant Bramslev Bakker kun råder over en privatbolig på 80 m² og at huset er i en sådan stand, at det ved små midler kan gøres særdeles attraktivt igen.

Af sagen, som den nu foreligger oplyst, fremgår, at der da fredningen blev gennemført i 1934, lå en hytte på det fredede område, som blev benyttet af FDF. Hytten blev i forbindelse med overdragelse ombygget til privat sommerhus - formentlig i slutningen af 30'erne. Der foreligger ingen oplysninger om, hvori ombygningen bestod. Sommerhuset synes under alle omstændigheder at have ligget upåtaget på stedet i en meget lang årrække - indtil fredningsnævnet ved en afgørelse af 13. juli 1984 bestemte, at huset skulle fjernes senest den 1. april 1985. Huset oplyses at være forfaldent, dog ikke mere end at det vil kunne restaureres til fortsat anvendelse.

(Vedrørende et andet sommerhus på matr. nr. 1 m Bramslev, som også skulle fjernes før 1. april 1985, bestemte Overfredningsnævnet ved en afgørelse af 17. februar 1987, at dette hus måtte bibeholdes i den nuværende ejers bruger- og levetid).

Nordjyllands Amtskommune har udtalt sig imod en tilladelse til, at sommerhu-

Goto venter

set bibeholdes. Det anføres blandt andet, at der er tale om et meget anvendt nærrekreativt areal, og at Arden Kommune har fulgt fredningen op ved en lokalplan af september 1986. Også Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en bibeholdelse af huset.

Arden Kommune har over for Overfredningsnævnet anbefalet, at Deres ansøgning imødekommes blandt andet under henvisning til, at sommerhuset ("FDF-hytten") lå på stedet, da fredningen blev gennemført i 1934.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Med sommerhusets foran referede forhistorie finder Overfredningsnævnet ikke grundlag for at kræve huset fjernet.

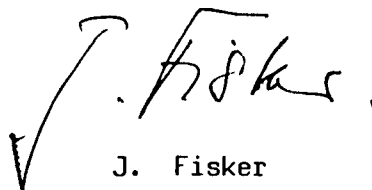
Fredningsnævnets afgørelse ændres herefter til en tilladelse til at bibeholde sommerhuset uden tidsbegrænsning.

De hertil indsendte fotos tilbagesendes hoslagt.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

På Overfredningsnævnets vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Fisker', with a large checkmark to its left.

J. Fisker
eksp.sekr.

Vedtaget 10/1-89 JB

REG. NR.

394

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 JAN 1989

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

Aalborg, den 6. januar 1989.

J.nr. 38/88

Nordjyllands Amtskommune,
Landskabskontoret,
Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Øst

Vedr. opstilling af vandføringsmålerstation på matr.nr. 1 g
Bramslev by, Valsgård, der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgård
sogn.

Under henvisning til Deres skrivelse af 23. november 1988 og
besigtigelse den 4. januar 1989, hvorefter udskrift vedlægges
godkender Fredningsnævnet, at der ved Valsgård Bæk opstilles en
vandføringsmålerstation og nedgraves en telefonledning til denne.

Det er en betingelse for godkendelsen, at stationen skjules bedst
muligt i den eksisterende beplantning og i sin helhed forsynes
med slørende farver, samt at der sker fuldstændig retablering
efter nedgravning af telefonledning.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfred-
ningslovens § 34, kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk.
2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm, af Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtskommune og
Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. E. 1303/1435 Bil. 1

~~Foto venter~~

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.



Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 7.

† Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Arden kommune, 9510 Arden.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforening, ved Egon Skjærbæk, Miehesgade 78, 9510 Arden.

Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.

Ib Henriksen, Skolekrogen 2, Valsgård, 9500 Hobro.

Nordjyllands amtskommune, Miljøkontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Øst.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6
X ~~XXXXXXXXXX~~ 9000 AALBORG
Tlf. 108 ~~XXXXX~~

127111

Vedlagt 10/1-89 db
Aalborg, den 6. januar 1989.

Journal nr. 39/88

REG. NR.

394 -

Ole Grønlund Nielsen
Frisdalsvej 18
9500 Hobro

Vedr. ulovlig gravning af sø på matr.nr. 8 g Skovsgård, Vals-
gård, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22.
september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard sogn.

Under henvisning til besigtigelse den 4. januar 1989, hvoraf
udskrift vedlægges, skal hermed meddeles, at Fredningsnævnet
ikke kan godkende, at der anlægges en dæmning og udgraves en sø
i det fredede areal.

Med hensyn til retableringen henvises til det i udskriften an-
førte.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfrednings-
lovens § 34, kan i indbringes for Overfredningsnævnet, Slots-
marken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer, Skov- og Natur-
styrelsen, Nordjyllands amtsråd, Arden kommunalbestyrelse og
Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. E. 1303/14-35 Bil. 1

Sortsøe Jensen
Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 6.

+ Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Øst. - J.nr. 8-70-51-1-1-2.

Foto ventor

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6
9000 AALBORG
TLF (08) 22022

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 MAR. 1989

REG. NR. 0394.00.1

Aalborg, den 16. marts 1989.

Journal nr. 39/88

127111

Nordjyllands amtskommune,
Landskabskontoret,
Niels Bohrsvej 30, Postboks 8300
9220 Aalborg Øst

Vedr. ulovlig gravning af sø på matr.nr. 8 g Skovsgård, Vals-
gård, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22.
september 1971 om fredning af arealer i Valsgård sogn. - Deres
j.nr. 8-70-51-1-1-2-85.

Under henvisning til Deres skrivelse af 10. februar 1989 skal
herved meddeles, at Fredningsnævnet godkender det fremsendte
forslag til delvis retablering.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af natrufrednings-
lovens § 34 stk. 1, kan i medfør af naturfredningslovens § 34
stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970
Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrel-
sen, Nordjyllands amtsråd, Arden kommunalbestyrelse og Danmarks
Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende.

En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes, før klage-
fristens udløb.

Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

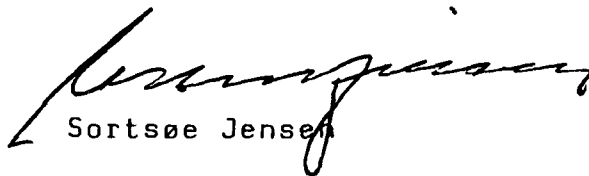
1303/14-35

BK.

Foto venter

lvs
34

En tilladelse eller dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.


Sortsøe Jensen

Til orientering

1. Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Arden kommune, 9510 Arden.
3. Danmarks Naturfredningsforening, ved Egon Skjærbæk, Miehesgade 78, 9510 Arden.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
5. Ole Grønlund Nielsen, Frisdalsvej 18, 9500 Hobro.
6. Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
7. Ib Henriksen, Skolekrogen 2, Valsgaard, 9500 Hobro.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

G1. FREDNINGSKREDS
G1. Torv 6
X KONTOR: 9000 AALBORG
TLF: 98 127111
98 127111

REG. NR. 394.00

Aalborg, den 10. august 1990.

Journal nr. 23/89

Nordjyllands amtskommune
Landskabskontoret
Niels Bohrsvej 30
9220 Aalborg Øst

Vedr. fisketrappe ved Hjerritsdal Møllesø - j.nr. 8-70-51-32-801
3-89.

Den 26. april 1990 har De til Fredningsnævnet fremsendt endeligt projekt til etablering af en fisketrappe ved Hjerritsdal Møllesø.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1977 vedrørende fredning af arealer i Valsgaard sogn, der bl.a. indeholder bestemmelser om terrænændringer og regulering af vandløb.

Fredningsnævnet meddeler hermed dispensation til det ansøgte i overensstemmelse med det endelige projekt.

Dispensationen er meddelt i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 1 og kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer og brug, Skov- og Naturstyrelsen, Arden kommune og Danmarks Naturfredningsforening og Nordjyllands Amtskommune.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes

2d Miljøministeriet, J.nr. SN (21/14-0042

13 AUG. 1990

Akt. nr. /

des af klagemyndigheden.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds**

Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

✓ **REG. NR.** 3941.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

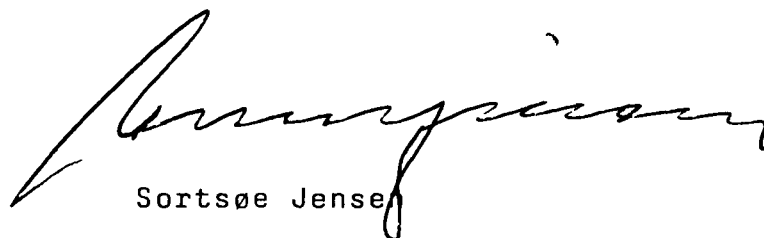
- 4 JUNI 1991

LG

Aalborg, den 3. juni 1991.

Vedr. FS nr. 7/91: Matr.nr. 8 g Skovsgaard, Valsgaard. -
beplantning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
22/9 1971.

Til orientering fremsendes hoslagt udskrift af nævnets protokol
den 16. maj 1991 tilligemed kopi af skrivelse d.d. til Ole
Grønlund Nielsen.


Sortsøe Jensen

- ✓ 1. Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2. Arden kommune, 9510 Arden.
- 3. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København
K.
- 4. Danmarks Naturfredningsforening ved Egon Skjærbæk,
Rolighedsvej 2, 9510 Arden.
- 5. Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, j.nr.
8-70-50-73-801-1-90, Niels Borhsvej 30, 9220 Aalborg Øst.
- 6. Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.
- 7. Alice Steffensen, Storardenvej 12, 9510 Arden.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN
Akt nr.

1211/14 - 0042

Bil.

2

LG
JH

År 1991, torsdag den 16. maj kl. 9,30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 7/91: Vedr. matr.nr. 8 g Skovsgaard, Valsgaard. -
Beplantning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22/9 1971.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem, Alice Steffensen.

For landskabskontoret: Per Hounum.

For Danmarks Naturfredningsforening: Kurt Laursen.

Arden kommune var indbudt, men ikke mødt.

Ejeren, Ole Grønlund Nielsen, var mødt.

Per Hounum redegjorde for den af landskabskontoret foretagne afsætning af fredningsgrænsen. Det fremgår heraf, at de vestligste 35 meter af læhegnet ligger inden for fredningsgrænsen, og at en mindre del af nåletræsbeplantningen på areal II b og hele nåletræsbeplantningen på areal II a er beliggende inden for fredningsgrænsen. Areal I, knolden, der ikke er beplantet er i sin helhed beliggende inden for fredningsgrænsen.

Ole Grønlund Nielsen oplyste, at læhegnet følger et gammelt markhegn. Den vestligste del er sat af træer, der blev til overs.

Nævnet voterede. Der var under hensyntagen til beplantningens indflydelse på udsigtsforholdene enighed om følgende: Nævnet kan meddele dispensation til bibeholdelse - under henvisning til kortbilag 14 - af den del af læhegnet, der afgrænser marken ovenfor skråningen mod å-dalen, medens den del af det øst-vest forløbende hegn langs markvejen mod å-dalen, der ligger vest for

År 1991, torsdag den 16. maj kl. 9,30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 7/91: Vedr. matr.nr. 8 g Skovsgaard, Valsgaard. -
Beplantning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22/9 1971.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem, Alice Steffensen.

For landskabskontoret: Per Hounum.

For Danmarks Naturfredningsforening: Kurt Laursen.

Arden kommune var indbudt, men ikke mødt.

Ejeren, Ole Grønlund Nielsen, var mødt.

Per Hounum redegjorde for den af landskabskontoret foretagne afsætning af fredningsgrænsen. Det fremgår heraf, at de vestligste 35 meter af læhegnet ligger inden for fredningsgrænsen, og at en mindre del af nåletræsbeplantningen på areal II b og hele nåletræsbeplantningen på areal II a er beliggende inden for fredningsgrænsen. Areal I, knolden, der ikke er beplantet er i sin helhed beliggende inden for fredningsgrænsen.

Ole Grønlund Nielsen oplyste, at læhegnet følger et gammelt markhegn. Den vestligste del er sat af træer, der blev til overs.

Nævnet voterede. Der var under hensyntagen til beplantningens indflydelse på udsigtsforholdene enighed om følgende: Nævnet kan meddele dispensation til bibeholdelse - under henvisning til kortbilag 14 - af den del af læhegnet, der afgrænser marken ovenfor skråningen mod å-dalen, medens den del af det øst-vest forløbende hegn langs markvejen mod å-dalen, der ligger vest for

det nord-syd forløbende hegn og vil kunne hindre den frie udsigt over å-dalen fra markvejen skal fjernes og arealet reetableres med græs inden 1. juli 1991.

Den anlagte beplantning på areal II b - jfr. luftfoto bilag 8 - der kun delvist berøres af fredningen, og på areal II a, der ligger bag en skræntskov, kan godkendes. Der tillades ingen beplantning på "knolden", areal I.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Aalborg, den 3. juni 1991.

Ole Grønlund Nielsen

Frisdalsvej 18, Valsgaard, 9500 Hobro

Vedr. FS nr. 7/91 - beplantning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22/9 1971.

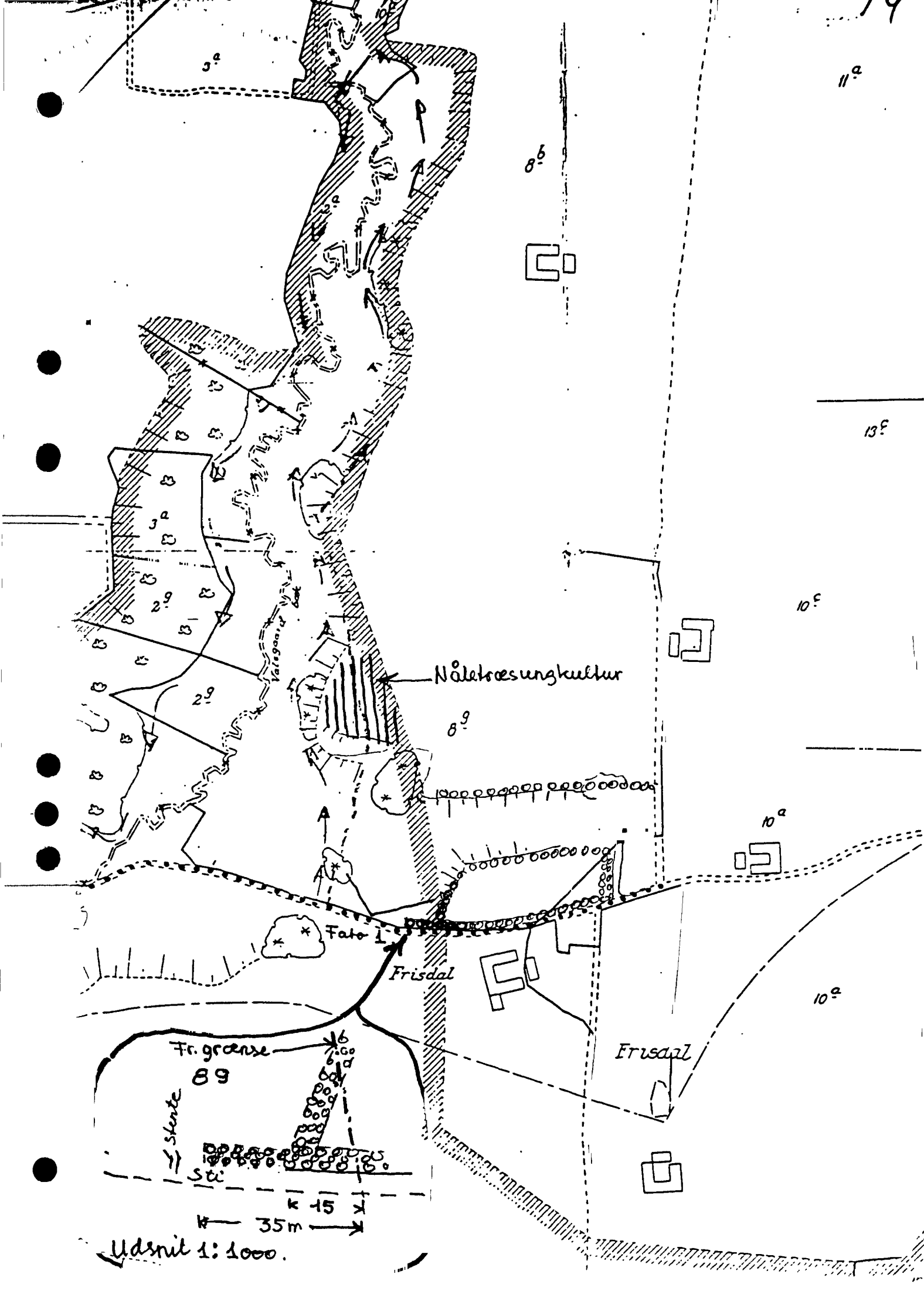
Under henvisning til besigtigelse den 16. maj 1991, hvoraf udskrift vedlægges skal herved meddeles, at nævnet kan godkende det inden for fredningsgrænsen beliggende sydvestlige hjørne af læhegnet medens den vestligste del af det øst-vest forløbende hegn skal fjernes inden 1. juli 1991, ligesom arealet inden samme frist skal retableres med græs.

Nævnet godkender endvidere den skete tilplantning på arealerne II a og II b, men tillader ingen beplantning på knolden, areal I, der i dag er ganske uden træbevoksning.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 1, kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 jfr. § 58 inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Sortsøe Jensen





**FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,**

Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 APR. 1993

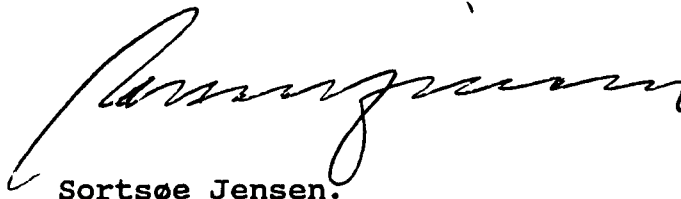
Dato 27.04.93.

Vedr. FS 8/1993: Forslag til pleje af arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard sogn.

Hoslagt fremsendes udskrift af nævnets besigtigelse i ovennævnte sag.

Med de bemærkninger, der fremgår af udskriftens side 4, godkender nævnet plejeplanen.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Godkendelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.



Sortsøe Jensen.

- x1. Skov- og Naturstyrelsen.
- 2. Nordjyllands amt, Landskabskontoret.
- 3. Danmarks Naturfredningsforening.
- 4. Danmarks Naturfredningsforening ved Egon Skjørbæk, Arden.
- 5. Arden kommune.
- 6. Buderupholm statsskovdistrikt.
- 7. Lodsejerne 1-2, 4-5, 7-28 og 38-39.
- 8. Holger L. Holm.
- 9. Alice Steffensen.

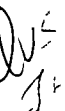
Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0042

Akt. nr. 3

B/L



År 1993, torsdag den 11. februar kl. 9,30, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt, besigtigelse i sag

FS 8/1993: Forslag til pleje af arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 af arealer i Valsgaard sogn.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Alice Steffensen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Jens Vinge og Per Hounum.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ida Hessel.

For Buderupholm Statsskovdistrikt mødte Uffe Laursen.

Lodsejeren, Søren Andersen, var mødt.

Arden kommune var indbudt, men ikke mødt.

Nævnsformanden bemærkede, at området ifølge kendelsen skal bevares i dets på kendelsens tidspunkt værende tilstand. Terrænændringer m.v. må ikke foretages, og beplantning med træer og buske må kun ske til bevaring af eksisterende bevoksning. Der vil kunne ske fjernelse af selvsåning og foretagelse af foranstaltninger, som tjener til at sikre bevarelsen af enebærbevoksede arealer.

Nævnet skal tage stilling til, hvorvidt plejeplanen er i overensstemmelse med kendelsen og herunder afgøre, om den kræver nævnets godkendelse og eventuelt dispensation fra kendelsen.

Søren Andersen bemærkede, at han ikke havde indvendinger mod de foreslåede plejeforanstaltninger, men han ønskede oplyst, om han som lodsejer blev afskåret fra at råde over sin ejendom.

Nævnnsformanden svarede, at der ikke er tale om videregående rådighedsindskrænkninger end fastsat ved fredningen.

Uffe Laursen påpegede, at det er nødvendigt, at plejen efterfølges af afgræsning, idet den ellers vil være omsonst. Fredningens formål er at bevare det varierede landskab med forskelligeartede bevoksninger og forskellige biotoper, og plejen i de bevoksede områder bør derfor bestå i fjernelse af uønskede arter så som nål, ær o.lign. Der bør bevares skyggegivende bevoksning ved bækken, hvorimod tagrør bør fjernes. Ikke al forekomst af enebuske bør bevares for enhver pris. Enebevoksning kan udvikle sig til et uigennemtrængeligt krat, der blot vil resultere i trævækst.

Jens Vinge bekræftede, at der vil blive tale om efterfølgende afgræsning, og han var enig i, at der nogle steder bør ske en udtynding i enebevoksningen. Det er ikke tanken, at amtet vil foretage skovdrift, der fortsat overlades til lodsejerne. Et par steder foreslås det efter aftale med lodsejerne, at der efter afdrift af nåletræer sker genplantning med løvtræer.

Nævnnsformanden forespurgte, om det var hensigten også at udplante nåletræer, idet han fandt det uheldigt, hvis der etableredes en artsfattig bevoksning f.eks. egeskov. Fredningens formål må være at bevare en varieret, artsrig bevoksning, og det vil således være uheldigt helt at fjerne nåletræerne.

Jens Vinge bemærkede, at der stedvis i området er en massiv forekomst af nåletræer, og at man ikke havde tænkt sig at plante nåletræer på de begrænsede arealer, hvor der ifølge planen skal ske genplantning.

Uffe Laursen var enig i, at der ikke burde indplantes nåletræ-

er. Hvis man planter eg, vil der af sig selv opstå en artsrig vækst i "underetagen", og indplantede nåletræer vil udgøre en uønsket frøkilde.

Under besigtigelsen besås et areal under lb. nr. 11, hvor der skete stormfald i 1981. Jens Vinge oplyste, at ejeren ønsker at tilplante med eg bag et læbælte af sitkagran. Det er ikke tanken at indplante nåletræer. På længere sigt vil der udvikle sig en artsrig vegetation.

Uffe Laursen var enig i, at der ikke burde indplantes nåletræer. Især hvis egne sættes spredt, vil der hastigt opstå en rig undervækst af urter og buske. Han fandt et læbælte af sitka fremmedartet og uheldigt. Hvis der skal være læbælte, var det måske bedre med skovfyr, der findes i nærheden. Læbæltet er formentligt ønsket af hensyn til vildtet.

Nævningsformanden pegede på, at det ved bedømmelsen af, om genplantning kan ske, bør tages i betragtning, at arealet nu i mange år har været ubevokset. Han fandt et læbælte af graner uheldigt og pegede på, at der i stedet kunne etableres en læplantning af tjørn, slåen o.lign.

Om mølledammen oplyste Jens Vinge, at der overvejes forskellige rensningsmetoder, men at der ikke er konkrete planer. På skrænterne mod dammen og bækken skal der ske begrænset udtynning og afgræsning for at fremme enevæksten.

I selve dalbunden er der ikke planer om afgræsning, men han var åben for evt. at forsøge dette.

Uffe Laursen fandt, at det ville være ønskeligt at udvide afgræsningen til at omfatte dele af dalbunden, idet rørskovens fremstår som en kontrast til de afgræssede omgivelser.

Nævningsformanden bemærkede, at kendelsen sprogligt umiddelbart må forstås således, at selvsåning kan fjernes, hvis den er yngre end fredningen, eller hvis fjernelsen er påkrævet for at

fremme enevæksten. Bestemmelsen om genplantning må forstås således, at genplantning skal ske med arter, der svarer til den beplantning, den træder i stedet for.

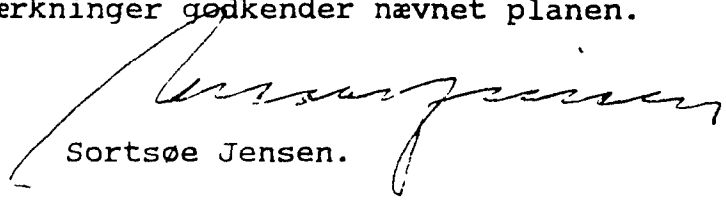
Uffe Laursen fandt, at kendelsen måtte forstås således, at f.eks. selvsåede træer på græsningsareal må kunne fjernes, uanset om de er ældre end fredningen. Genplantningsbestemmelsen bør forstås således, at der kan ske genplantning af det areal, der var beplantet på fredningstidspunktet, uden at der stilles krav om, at genplantning skal ske med bestemte arter. Han fremhævede, at den oprindelige fredningspåstand indeholdt et egentligt forbud mod genplantning af nåletræer, og han fandt, at det ville stride med fredningens formål at kræve genplantning af nåletræer. En varieret bevoksning kræver lysåben bevoksning, og nåletræer kvæler al anden bevoksning.

Nævnet voterede. Der var enighed om generelt at udtale, at plejeforanstaltningerne bør have til formål at opretholde på fredningstidspunktet åbne landskaber ved fjernelse af selvsåning, at fjerne bevoksning i det omfang, det er nødvendigt for at sikre enernes regeneration og i øvrigt ved genplantning at opretholde den oprindelige artsrigdom, hvilket indebærer at en vis sikring af et element af nåletræsbevoksning må forlanges.

Der bør således ikke ske fuldstændig fjernelse af oprindelig bevoksning eller oprindelige arter, f.eks. nåletræer, og beplantningen skal efter udtynding og genplantning fremstå som artsrig og varieret og ikke "parkagtig".

Eventuel randbeplantning omkring det genplantede areal under lb. nr. 11 bør bestå af løvfældende arter, tjørn, slåen og lign. Planer for fjernelse af bevoksning i mølledammen må forelægges nævnet.

Med disse bemærkninger godkender nævnet planen.



Sortsøe Jensen.

.....
MILJØMINISTERIET

Villy Brorstrup
Bækparken 39
9500 Hobro

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

Landskabskontoret
J.nr. SN 1316/14-0025
Ref. Lisbeth Toft-Petersen

Den 14. oktober 1994

Klage vedr. fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til at bibeholde en fiskeredskabshytte på ejendommen, matr. nr. 1 a Røkkendalsgårde, Valsgård.

Afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnets for Nordjyllands amts afslag af 12. april 1994 på Deres ansøgning om tilladelse til at bibeholde en fiskeredskabshytte på den ovennævnte ejendom.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24, i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 blev "Bramslev Bakker" fredet. Det blev ved kendelsen bl.a. bestemt, at arealet fredes således, at det bevares i sin nuværende tilstand uden opdyrkning og bebyggelse.

Den 13. juli 1984 meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at to fiskeredskabshytter, der ulovligt var opført inden for det fredede område, kunne bibeholdes, dog kun så længe de blev benyttet af de daværende brugere og længst indtil 1. januar 1995, til hvilket tidspunkt de skal være fjernet og grundene ryddeliggjort.

Den 28. februar 1994 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at bibeholde Deres hytte i ydeligere 10 år fra den 1. januar 1995.

Den 12. april 1994 har fredningsnævnet meddelt afslag på Deres ansøgning. Nævnet har herved lagt vægt på, at fredningskendelsen

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

indeholder forbud mod bebyggelse, og at der i øvrigt ikke er bebyggelse på strandarealet udover en godkendt toiletbygning.

De har den 9. maj 1994 indbragt denne afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen. De har bl. a. anført, at hytten ikke virker skæmmende for omgivelserne. Den er kun synlig fra vandsiden, ikke fra bakkerne.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

Den omhandlede hytte er den eneste tilbageværende bebyggelse på det fredede strandareal - bortset fra en godkendt toiletbygning - idet den anden fiskeredskabshytte efter det oplyste er fjernet.

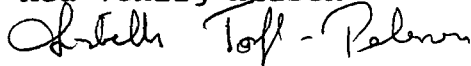
Styrelsen har ikke fundet grundlag for at meddele yderligere dispensation til bibeholdelse af den i sagen omh. bygning, som i sin tid er opført i strid med fredningskendelsen.

Klagevejledning.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Nordjyllands Amt
Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00394.00

Dispensationer i perioden: 10-08-1995 - 12-11-2004

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMT,
Gammel Torv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 10.08.95.

Landinspektør Torben Kronholm,
Fiskerbakken 3,
9530 Hadsund.

FS 29/1995: Vedr. matr.nr. 3 b m.fl. Skovsgaard, Valsgaard. Tilladelse til at udstykke den parcel m.v., hvor på Hjerrikslev Vandmølle er beliggende, og som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8/10 1971. (j.nr. 95031-4)

På vegne Bertel Jensen har De anmodet om fredningsnævnets bemærkninger i anledning af udstykning af den parcel, hvor på Hjerriksdal Vandmølle er beliggende.

Efter besigtigelse af ejendommen den 3. august 1995 har nævnet ingen indvendinger mod udstykningen som anført, idet det af ejeren er tilkendegivet, at der ikke vil blive anlagt have, ligesom der ikke foretages rydning eller plantning af træer, men at der alene sker matrikulære forandringer, hvorfor dispensation fra kendelsen ikke er fornøden.

Der vedlægges udskrift af nævnets besigtigelse den 3. august 1995.

Sortsøe Jensen.

1211/14 - 0001

Den 3. august 1995 kl. 14.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

F/S 29/1995: Vedr. matr.nr. 3 b m.fl. Skovsgård, Valsgaard. Tilladelse til at udstykke en parcel m.v., hvorpå Hjerriřsdal Vandmølle er beliggende, og som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8.oktober 1971.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Alice Steffensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Verner D. Sørensen og Ida Hessen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Per Hounum.

For Arden kommune mødte Finn Dissing og Nina Bødker.

Ejeren Bertel Jensen var mødt.

Der fremlagdes:

skrivelse af 12. juni 1995 fra landinspektør Torben Kronholm på vegne ejeren med bilagene 1-3.

Formanden redegjorde for ansøgningen samt omfanget af den eksisterende deklaration.

Ejeren påviste arealet og oplyste, at der ønskes udstykket 2,6 ha, svarende til ca. 1/5 af ejendommen. Den resterende ejendom skal fortsat drives landbrugsmæssigt. På arealet, der ønskes udstykket, sker der ingen ændringer, således ingen haveanlæg, rydning eller plantning af træer.

Hverken Nordjyllands amt, Arden Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening havde bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme den ansøgte udstyknings.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

10172721
10172721
10172721

10172721

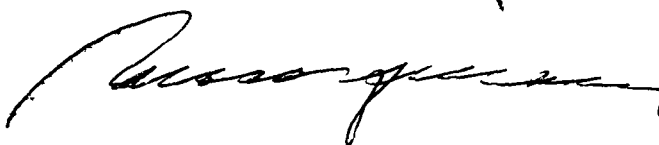
REG. NR. 394.00

Aalborg, den 16.august 1995.

FS 29/1995: Vedr.matr.nr. 3 b m.fl. Skovgaard, Valsgaard. Tilladelse til at udstykke en parcel m.v., hvor på Hjerritsdal Vandmølle er beliggende, og som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8/10 1971.

Hermed fremsendes til orientering kopi af skrivelse af 15.august 1995 fra landinspektør Torben Kronholm.

Med venlig hilsen



Sortsøe Jensen

1. Skov- og Naturstyrelsen.
2. Danmarks Naturfredningsforening.
3. Danmarks Naturfredningsforening v/Verner D. Sørensen, Hobro.
4. Nordjyllands amt, Landskabskontoret.
5. Arden Kommune.
6. Bertel Jensen.
7. Holger L. Holm.
8. Alice Steffensen.

1211/14-0042

4

Landinspektør Torben Kronholm

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Gammel Torv 6
9000 Ålborg.

Fiskerbakken 3
9560 Hadsund.
Tlf. / fax 98 57 13 74

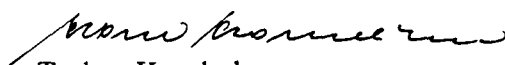
Giro 5 69 65 69

Dato 15.8.1995
Jr.nr. 31.95

Vedr. FS 29/1995. Matr.nr. 3 b m.fl. Skovsgård, Valsgård / Hjertritsdal Vandmølle.

I forbindelse med fredningsnævnets udskrift af besigtigelsen den 3. august 1995 har Bertel Jensen bedt mig påpege, at det udstykkede areal på ca. 2,6 ha ikke svarer til 1/5 af ejendommen. Bertel Jensen beholder en ejerandel på 1/5 af landbrugsejendommen.

Med venlig hilsen


Torben Kronholm
landinspektør

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 3.januar 1996.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 61/1995: Opstilling af skurvogn på matr.nr. 1 a Røkkendal by, Valsgård.

Den 20. november 1995 har De forelagt nævnet en ansøgning fra Bramslev Vandskiklub om tilladelse til placering af en skurvogn ca. 15 meter fra kysten i strandengen neden for Bramslev Bakker til brug for klubbens aktiviteter.

Arealerne er fredede ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 og senere tillægsbestemmelser, hvorefter arealerne skal friholdes for bebyggelse m.v.

Under hensyn hertil og til at Miljøministeriet i 1994 har stadfæstet en afgørelse fra nævnet, hvorefter en fiskeredskabshytte ikke kunne bibeholdes, da engarealerne - bortset fra en lovlig toiletbygning - var uden bygninger og skure eller lignende, kan nævnet ikke meddele dispensation til det ansøgte.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Bramslev Vandskiklub
v/Gilbert Pedersen
Vedbækvej
Valsgård
9500 Hobro

Den 9. september 1996
Landskabskontoret
J.nr. SN 1996-
1213/14-0001

Klage over fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af skurvogn på ejendommen, matr. nr. 1a, Røkendal by, Valsgård.

Afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afslag af 3. januar 1996 på ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af skurvogn på den ovennævnte ejendom.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen.

Med brev af 19. september 1995 har De gennem amtet ansøgt om tilladelse til at opstille en skurvogn hvert år i perioden fra påske til 1. oktober på den ovennævnte ejendom ca. 15 meter fra vandkanten. Skurvognen skal anvendes til undervisningsformål i forbindelse med vandskisport m.m. samt til opmagasinering af udstyr o.lign.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1933 om fredning af Bramslev Bakker med flere tillægskendelser.

I forbindelse med sagens oversendelse til fredningsnævnet har amtet udtalt, at opstilling og benyttelse af skurvognen efter amtets opfattelse er i strid med fredningsbestemmelserne og fredningens formål om at bevare området i naturtilstand uden opdyrkning og bebyggelse. Amtet kan derfor ikke anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Den 3. januar 1996 har fredningsnævnet meddelt afslag på ansøgningen.

Med brev af 29. januar 1996, suppleret med brev af 7. marts 1996 med bilag har De indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

De anfører bl.a., at vandskiklubben tiltrækker mange unge, der lærer at sætte pris på naturen ved at komme i området. Klublivet indbefatter justits med besøgende i området, bl.a. med hensyn til bilkørsel og henkastning af affald.

Amtet har i anledning af Deres klage i brev af 15. maj 1996 udtalt, at det fredede areal er helt ubebygget bortset fra en godkendt toiletbygning til brug for offentligheden samt landfæstet til en bade- og landgangsbro. Amtet har tillige udtalt, at opstilling af skurvognen det pågældende sted tillige vil kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinien. Amtets administration af bestemmelsen er meget restriktiv og amtet forventes derfor ikke at give en dispensation fra bestemmelsen.

De har den 17. juni 1996 fremsendt brev fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Arden Kommune, der støtter Deres ansøgning. Lokalkomiteen anfører bl.a., at klubben hidtil har optrådt meget ansvarlig og hensynsfuld også i relation til beskyttelse af områdets naturværdier. Lokalkomiteen peger endvidere på, at alternativet til den ansøgte placering er en placering uden for det fredede areal ovenfor en høj kystskrænt. Denne placering vil imidlertid indebære, at skurvognen flere gange om ugen skal flyttes til den ansøgte placering tæt ved vandkanten. Det vil efter foreningens opfattelse betyde en større belastning af området.

Arden Kommunes udvalg for teknik og miljø har i brev af 4. juli 1996 overfor Skov- og Naturstyrelsen anbefalet, at der i en forsøgsperiode på to år meddeles tilladelse til opstilling af skurvognen med den ansøgte placering. Udvalget tilslutter sig iøvrigt fuldt ud lokalkomiteens synspunkter.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

Formålet med fredningen er at bevare arealerne i tilstanden på fredningstidspunktet uden opdyrkning og bebyggelse. I henhold til fredningskendelsen har fredningsnævnet den 13. juli 1984 godkendt et reglement for det fredede område, herunder for camping, bilkørsel og oplæg af både.

Det er styrelsens opfattelse, at tilladelse til opstilling af den ansøgte skurvogn inden for det fredede område tæt ved vandkanten er i strid med fredningens formål om at bevare arealerne uden bebyggelse.

Styrelsen har i den forbindelse tillagt det vægt, at der ikke er anden bebyggelse på det fredede areal end en toiletbygning samt en hytte, der allerede var opført, da fredningen blev gennemført i 1934.

Styrelsen stadfæster således den af fredningsnævnet truffene afgørelse.

Klagevejledning.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen

Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Nordjyllands Amt
Arden Kommune
Naturklagenævnet
Danmarks Naturfredningsforening

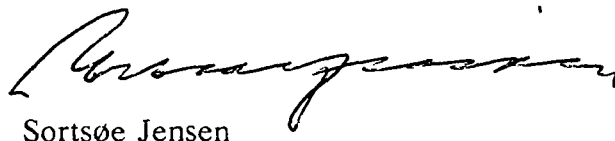
FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
telefon 96307000

Mødtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
Aalborg, den 18. august 1997.
19 AUG. 1997

REG. NR. 0394.00

FS 29/1997: Ansøgning om godkendelse af cykelrute nr. 112 - Mariager Fjord sti - over matr.nr. 1 a, 2 g, 4 a, 4 ah og 19 Hegedal, Hobro jorder, og 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard, samt 1 a, 1 g og 1 r Bramslev by, Valdsgaard, alt omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 21. januar 1937, 21. december 1970 og 22. september 1971.

Hoslagt fremsendes til orientering udskrift af nævnets besigtigelse i ovennævnte sag den 31. juli 1997.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjorbæk
2. Alice Steffensen
3. Jytte Frederiksen
4. Nordjyllands amt, Landskabskontoret (09-04-0-112-1-96).
5. Hobro Kommune
6. Arden Kommune
7. Danmarks Naturfr.forening v/M. Hedegaard, Skovbovej 52, Krogen, Hobro,
8. Danmarks Naturfr.forening v/Kaj Edlund, Hobro
9. Skov- og Naturstyrelsen
10. Lodsejerne:
 - a) matr.nr. 1 a og 2 g Hegedal, Hobro jorder: H.Jørgen Bak Rasmussen, Wiegårdsvej 8 a. Hobro,
 - b) matr.nr. 4 a sammesteds: Hobro Kommune,
 - c) matr.nr. 4 ah sammesteds: Hobro Sejlklub v/Birgit Thøgersen, Ledsagervej 21, Hobro,
 - d) matr.nr. 19 sammesteds, Byens Gade: Hobro Kommune, Korsgade 2, Hobro,
 - e) matr.nr. 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard og 1 g Bramslev by, Valsgaard:
Hanne Bodil Nielsen, Impasse Des Essarts, St. Jeannet, 06640 France, og
René Buchardt Nielsen, Hjerritsdalvej 7, Hobro,
 - f) matr.nr. 1 a Bramslev by, Valsgaard: Lene Bidstrup, Bramslev Bakker 4, 9500 Hobro.
 - g) matr.nr. 1 r Bramslev by, Valsgaard: Jan og Birgit Nordstrøm, Mågevej 22, Hobro.

Torsdag den 31. juli 1997 kl. 10,00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 29/1997: Ansøgning om godkendelse af skitseprojekt til cykelrute nr. 112 - Mariager Fjordstien - over arealer, der er omfattede af Overfredningsnævnets kendelser af 21. januar 1937, 21. december 1970 og 22. september 1971.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og de kommunalvalgte medlemmer Alice Steffensen og Jytte Frederiksen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Jens Chr. Krogh, Aase Pedersen og fra Amtsvejvæsenet, Svend Åge Sørensen.

For Hobro kommune mødte Niels Østergaard og Arne Høxholm.

For Arden kommune mødte Nina Bødker.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte for Arden afdeling Mogens Hedegaard og for Hobro afdeling Frans Julin.

Lodsejerne, Jørgen Bak Rasmussen, Hobro kommune v/Niels Østergaard og Arne Høxholm, Hobro Sejlklub v/Jørn Sloth og Niels Peter Juhl, og Jan Nordstrøm var mødt kl. 10,00, medens Rene Burchardt Nielsen mødte kl. 13.00 tillige med advokat Torben Simonsen.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 9. juni 1997 med bilagene 1-8 og skrivelse af 29. juli 1997 fra advokat Torben Simonsen.

Det fremgår af materialet, at stien vil berøre de nævnte fredninger således:

kendelse af 21. januar 1937 om arealer i Hegedal: matr.nr. 4 a og 4 ah, Hegedal, Hobro,

kendelse af 21. december 1970 om arealer i Hegedal: matr.nr. 1 a, 4 a og 19 Hegedal, Hobro, og

kendelse af 22. september 1971 om arealer i Valsgaard: matr.nr. 2 a Skovsgårde, Valsgaard, matr.nr. 1 a, 1 g og 1 r Bramslev, Valsgaard.

Aase Pedersen redegjorde for det foreliggende skitseprojekt, der er led i en regional cykelstiplan, der skal sikre cyklister adgang til områder med historiske og naturmæssigt store værdier. Ruten skal i det væsentlige følge de eksisterende terrænformer og vil blive udlagt i ca. 2 meters bredde og stabiliseret med grus. Afmærkning vil ske med 10 x 10 cm store skilte, der placeres i 50 cm's højde.

Svend Åge Sørensen redegjorde kort for mulighederne for gennemførelse ved ekspropriation og afgørelse af erstatningskrav efter vejlovgivningens regler. Det er tvivlsomt, om projektet kan gennemføres i fuld udstrækning i år.

Der foreligger nu et skitseforslag, men lodsejerne vil modtage et mere fyldestgørende materiale, når den fredningsmæssige del af projektet er afklaret.

Jan Nordstrøm protesterede mod sagens tilrettelæggelse, idet han ikke har haft materiale at tage stilling ud fra.

Aase Pedersen bekræftede, at forslaget ikke er forhandlet med eller har været forelagt lodsejerne.

Sortsøe Jensen påtalte, at forslaget er forelagt nævnet, uden at det forinden har været forelagt de berørte lodsejere, herunder med henblik på drøftelse af alternative linjeføringer, og tilkendegav, at fredningsnævnet ikke vil træffe afgørelse, før lodsejerne har haft mulighed for inden 3 uger skriftligt at fremkomme med deres bemærkninger.

Herefter indledtes besigtigelsen af arealerne ved Hobro Sejlklubs ejendom, matr.nr. 4 ah. Ifølge projektet følger stien en eksisterende vej langs med vandet indtil et opsat led og er derefter tænkt lagt i en kraftig stigning i en slugt til kystskræntens overkant, på matr.nr. 4 a tilhørende Hobro kommune, for derefter at følge den tidligere mergelbanestrækning mod øst.

N.P. Juhl oplyste, at sejlklubben har opsat et led for at hindre biltrafik, der kan være generende for dem, der færdes ved bådene. For så vidt angår hulvejen protesterede han mod, at denne udlægges som cykelsti, idet det vil betyde terrænændringer og erosionsrisiko. Han foreslog en ændret linjeføring, således at det gamle mergelspor følges mod vest til det offentlige gadenet oven for kystskrænten.

Frans Julin bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening har foreslået en linjeføring oven for sejlklubbens ejendom, og uden for fredningen af 1937.

Aase Pedersen bemærkede, at de foreslåede løsninger var blevet vurderet.

Nævnet voterede og tilkendegav foreløbigt, at et cykelstiforløb, der fulgte slugten op ad skrænten, vil landskabeligt virke skæmmende særligt set fra fjorden og skabe fare for erosion og vil i øvrigt ikke være hensigtsmæssig for cyklister, idet faldet er så kraftigt, at kørsel vil være uforsvarlig. Henset hertil og under hensyn til muligheden for alternativer ville nævnet ikke være indstillet på at give tilladelse for så vidt angår etableringen af denne del af stiforløbet. Amtet opfordredes til at undersøge alternative muligheder.

Besigtigelsen fortsatte ad det foreslåede forløb i mergelbanesporet til den skitserede bro over hulvejen matr.nr. 19. Ingen havde indvendinger mod denne del af forslaget, der vil medføre 4 meters frihøjde.

Nævnet tilkendegav i princippet at kunne godkende den projekterede bro under hensyntagen til placeringen på stedet for det tidligere broanlæg og i nærhed af større

bygningsanlæg. Nævnet ønsker tegninger forelagt, før endelig godkendelse meddeles.

Herefter fortsætter stiforløbet ad eller langs mergelsporet mod øst. Ca. 250 meter øst for broen over hulvejen mod øst forløber stien parallelt med eksisterende vej. På nævnets opfordringer tager amtet kontakt til vejejereren for at forhandle, at stien føres mod nord op til denne vej, således at det undgås at føre stien over slugten, hvilket kun kan ske efter terrænreguleringer.

Kl. 13.00 fortsattes besigtigelsen inden for området for fredningen af 22. september 1971 vedrørende arealer i Valsgaard.

Jan Nordstrøm påpegede uheldige virkninger ved gennemførelse af projektet, herunder at der ved stiforløbet i slugten øst for hans ejendom vil ske et slid på græslaget med deraf følgende risiko for erosion. I det sydvestlige hjørne af hans ejendom er han indforstået med, at det nye stiforløb afskærer en mindre del af hjørnet.

Svend Åge Sørensen bemærkede for så vidt angår græsarealet ved Nordstrøms ejendom, at der løbende vil blive repareret eventuelle huller med grus, men ikke i et bælte bredere end 2 meter.

Over Valsgaard bæk og engbunden udbygges eksisterende lavbro til en bredde af 2 meter. Bækkens forløb er uændret.

Danmarks Naturfredningsforening foreslog en alternativ linjeføring forbi Hjertridsdal Mølle.

For så vidt angår matr.nr. 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard, protesterede ejeren mod linjeføringen, der vil dele marken i to driftsmæssigt uhensigtsmæssige dele. Han foreslog en ændret linjeføring uden for fredet område.

Amtet og ejeren vil forhandle herom.

Formanden oplyste, at nævnet ikke i dag vil tage nogen stilling til det ansøgte. Der henvistes i denne forbindelse til, at fredningskendelsen udtrykkeligt begrænser offentlighedens adgang ad de udlagte stier til færdsel til fods, dels at den foreslåede cykelrute her udenfor føres gennem ganske uberørte områder.

Lodsejere, der har yderligere bemærkninger til projektet, anmodes om inden 3 uger at fremsætte disse overfor fredningsnævnet.

Landskabskontoret opfordredes til at genoverveje denne del af forslaget, herunder alternativer, hvor terrænformerne vil være mere hensigtsmæssige for placering af en cykelrute, ligesom alternativer må forhandles med de berørte lodsejere.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT

BADEHUSVEJ 17, 9000 AALBORG

TELEFON 963070 00

Aalborg, den 14.11.97.

REG. NR. 6394.00.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 29/1997: Vedr. cykelrute 112 - Mariager Fjordstien.
(Amtets j.nr. 8-70-51-3-0004-97).

Ved skrivelse af 9. juni 1997 har De forelagt fredningsnævnet et skitseforslag for Mariager Fjordstien, cykelrute 112, der efter skrivelsen berører følgende fredninger:

1. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. januar 1937 om fredning af strandarealer ved Mariager Fjord i Hobro kommune,
2. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal by, Hobro købstads markjorder, Hobro Kommune,
3. Overfredningsnævnets afgørelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgård sogn, Arden kommune.

Det er oplyst, at skitseforslaget ikke har været politisk behandlet i amtsrådet eller de berørte kommuner, og at der ikke har været forhandlinger med lodsejerne, inden sagen er forelagt for fredningsnævnet. Det findes uhensigtsmæssigt, at sagen forelægges nævnet på dette stade af behandlingen.

Det oprindeligt ansøgte stiforløb er angivet med stiplet linie på vedhæftede kortbilag.

Under fredningsnævnets besigtigelse den 31. august 1997 til-

kendegaves, at den vestligste placering af stiforløbet fandtes uhensigtsmæssig og ikke kunne godkendes, hvorefter De ved en skrivelse af 3. september 1997 har tilkendegivet, at stiforløbet her ændres således som angivet på kortbilaget med optrukket linie, og hvorved stiforløbet ikke vil berøre afgørelsen af 21. januar 1937.

Stiforløbet inden for området for afgørelsen af 21. december 1970 vil i det væsentlige følge et tidligere mergelspor, der udbygges og befæstes med grus i en bredde af ca. 2 meter. Hvor mergelsporet tidligere ved en bro var ført over vejen fra Hegedal mod syd, matr.nr. 19 g Hegedal, ønskes opført en træbro, som er beskrevet i et skitseprojekt, og stien føres derefter videre mod øst ad mergelsporet, indtil stien føres mod nord til den eksisterende vej inden passage af slugterne på matr. nr. 1 a og 2 g. Denne ændring i forhold til det oprindelige projekt er ligeledes angivet med optrukket linie på kortbilaget. Afgørelsen af 21. december 1970 har til formål at sikre landskabsmæssige, naturvidenskabelige og rekreative interesser. Der må kun anlægges veje med nævnets tilladelse, og der er tilladt offentligheden adgang til fods ad udlagte stier. Under hensyn til den betydelige rekreative interesse heri finder fredningsnævnet at kunne dispensere fra afgørelsen i princippet til anlæg af den beskrevne cykelrute særligt under hensyn til, at ruten følger et tidligere mergelspor, at den ønskede broforbindelse placeres, hvor der tidligere har været en bro, og at ruten føres uden om karakteristiske slugter i landskabet. Det forudsættes, at amtsrådet opnår overenskomst med de berørte lodsejere eller på anden måde bringer forholdene til disse i orden.

For så vidt angår den østlige del af stiforløbet bemærkes efter nævnets konstateringer i marken og indholdet af fredningskortet til afgørelsen af 22. september 1971, at det projekterede stiforløb mod syd gennem slugten syd for Bramslevgård, synes at berøre området, fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om Bramslev Bakker.

Med hensyn til denne del af forløbet bemærkes endvidere, at ejeren af matr.nr. 1 r Bramslev by, over for nævnet har gjort indsigelse mod stiforløbet, og at der i forhold til det oprindelige forslag er foreslået en ændret linjeføring i området omkring Søndergårde, som angivet med optrukket linie på kortbilaget. Det bemærkes endvidere, at Danmarks Naturfred-

ningsforening i stedet for en linjeføring over Valsgård Bæk har foreslået en linjeføring ad eksisterende veje fra Søndergårde forbi Hjertritsdal Mølle mod nord.

Landskabskontoret har i sin skrivelse til nævnet henvist til, at det foreslåede cykelstiforløb i et vist omfang følger veje udlagt i matriklen og angivet på fredningskortene til de ældre afgørelser. Nævnet må efter besigtigelsen konstatere, at ingen af disse veje i dag fremtræder som veje eller synlige spor i landskabet.

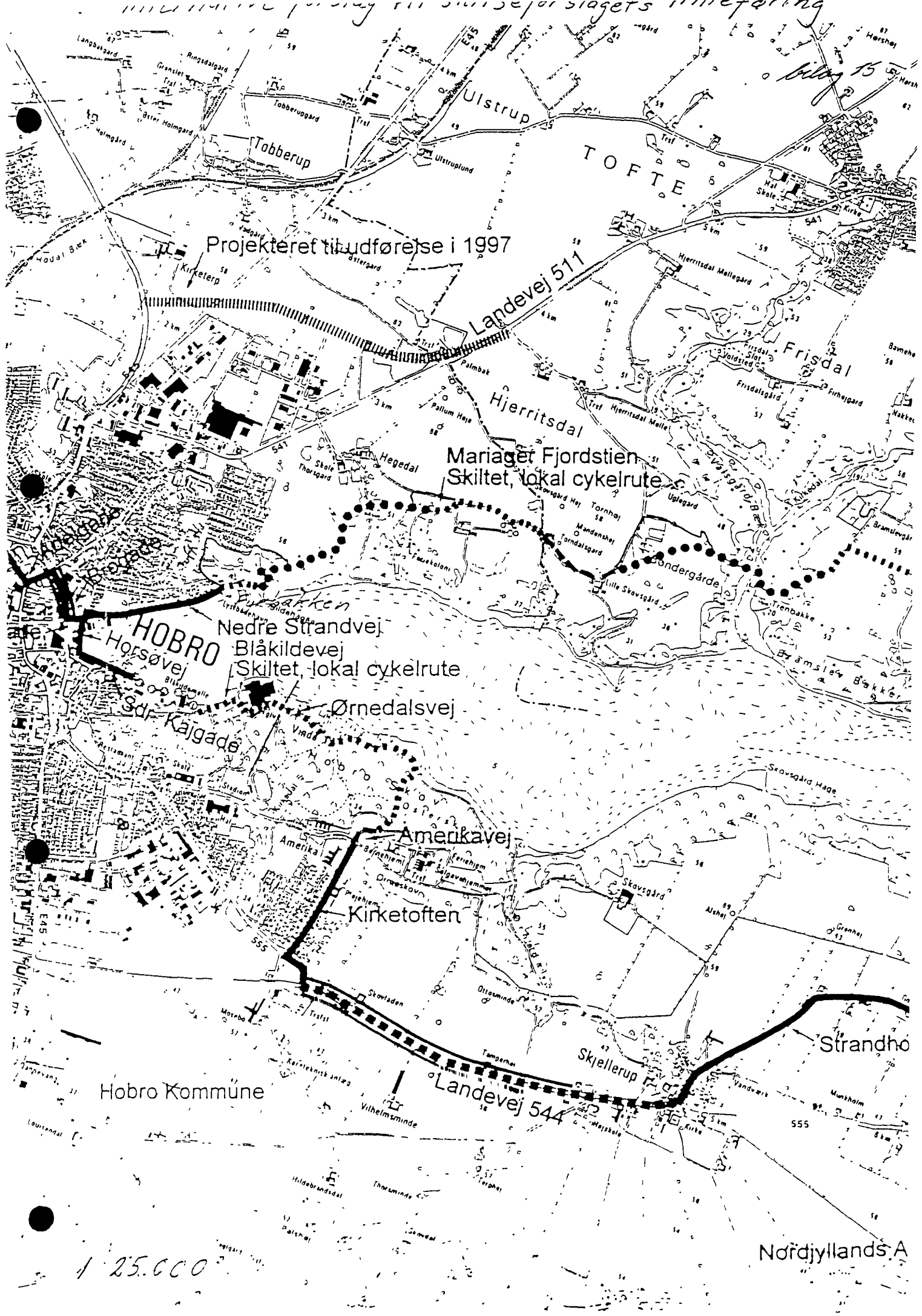
Fredningsnævnet har for så vidt angår denne del af stiprojektet lagt afgørende vægt på, at fredningerne især skulle sikre de ganske uberørte landskaber og udtrykkeligt alene tillod offentlighedens færdsel til fods ad enkelte udlagte stiforløb.

Fredningsnævnet finder, at etablering af cykelruten, hvor denne følger de udlagte fodstier, vil betyde en udvidelse og en befæstning af disse, ligesom det må forudses, at stierne hvor de følger slugter - på grund af erosion, hyppigt må reparereres med nyt materiale, og at cykelstien på andre områder, særligt umiddelbart vest for Valsgård Bæk, vil blive ført frem gennem i dag ganske uberørt terræn.

Under hensyn hertil og til bemærkningerne i fredningskendelserne samt til at nævnet ikke finder det udelukket at finde alternative linjeføringer, vil nævnet ikke kunne meddele dispensation til cykelruten gennem fredningerne i Valsgaard og Bramslev Bakker.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage kan indsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.



Projekteret til udførelse i 1997

Mariager Fjordstien
Skiltet, lokal cykelrute

Nedre Strandvej
Blåkildevvej
Skiltet, lokal cykelrute

Ørnedsvej

Amerikavej

Kirketoften

Hobro Kommune

Landevej 544

Nordjyllands A

bilag 15

1 25.000

22 JULI 1998

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

14. juli 1998
J.nr.: 97-121/800-0003
EBK

REG. NR. 0394.00.

Afgørelse

i sagen om Mariager Fjordsti - Cykelrute 112.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 14. november 1997 meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard sogn, Arden kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Nordjyllands Amt. 0394.00

Nordjyllands Amt og Aarhus Amt vil etablere en cykelrute rundt om Mariager Fjord fra Hobro til Hadsund. Nord for fjorden vil cykelruten forløbe gennem fredede områder.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal by, Hobro kommune. 5332.00

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at det projekterede stiforløb gennem slugten syd for Bramslevgaard, synes at berøre det område, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af "Bramslev Bakker" i Valsgaard sogn. Fredningsnævnet har ikke kunnet meddele dispensation fra denne fredning. 0394 00

Folkeministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J. nr. 97-121/800-0003 Bil.
1998-07-14/14-0023

Nordjyllands Amt har anført, at cykelruten ikke berører denne fredning, idet ruten løber langs den nordlige fredningsgrænse, men uden for fredningen.

I forslaget til Valsgaard-fredningen er arealet bl.a. beskrevet således:

"Arealet med dets bækløb, erosionskløfter og skrænter, der for størstedelen er dækket af en rigt varieret enebærbevoksning, udgør et overordentlig afvekslende naturområde.

Den landskabelige skønhed er uomtvistelig og skyldes bl.a. de mange endnu uforstyrrede udsigter dels indenfor selve det fredningsværdige areal, dels herfra over Mariager Fjord til sydsidens skovklædte, kupe-rede landskab og endelig udsigterne fra fjordens sydside over mod fredningsområdet.

...

Også fra et naturvidenskabeligt synspunkt er arealet i høj grad fredningsværdigt, idet det indeholder særdeles mange biotoper og hermed forryngelses- og opvækstmuligheder for en varieret fauna og flora. Her findes fremragende eksempler på græsningslandskabets udviklingsfaser og særligt enebærfasen er pragtfuldt udviklet. Endvidere forekommer skrænter med forskellig eksponering og deraf følgende forskelligartet vegetationssammensætning. Tillige indeholder området enge, åløb, våld og strandenge.

Arealet har gentagne gange været genstand for videnskabelige undersøgelser og er såvel ud fra geologiske som fra botaniske og zoologiske synspunkter meget værdifuldt som undervisningsobjekt."

Om offentlighedens adgang til det fredede område er det i kendelsen anført: "Udover den adgang, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse, gives der offentligheden adgang til gående færdsel ad de stier, der er vist på det Overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort ..."

Cykelruten løber gennem Valsgaard-fredningen på en strækning af ca. 1 km. På den vestligste halvdel forløber cykelruten igennem fredningen uden for de stier, hvor fredningen giver offentligheden adgang til fods. Herefter følger cykelruten stierne de næste ca. 250 m, og på de østligste ca. 250 m følger cykelruten den sti, der er angivet på 1934-kortet.

Nordjyllands Amt har oplyst, at cykelruten skal anlægges i en bredde af 2 m, og at det gamle vejforløb i fornødent omfang skal istandsættes med stabilt grus. Amtet har endvidere oplyst, at man har gode erfaringer med vejrstabile belægninger med et naturvenligt udseende, der ikke eroderer. Cykelruten vil gennem fredningen følge en gammel byvej, som er adgangsvej til englodderne omkring Valsgaard Bæk. Vejforløbet fremtræder i terrænet, men er på de fleste steder dækket af vegetation. Vest for Valsgaard Bæk har vejen ikke været benyttet i flere år. Over Valsgaard Bæk etableres en 1,2 m bred træbro, der skal have en frihøjde på 30-40 cm, så mindre dyr kan passere under broen.

Valsgaard-fredningen indeholder bl.a. et forbud mod opfyldning og planering. Anlæg af en cykelsti på den strækning, hvor der ikke på fredningskortet er angivet nogen sti, vil således kræve en dispensation fra forbudet mod terrænregulering. Ligeledes vil retablering af stien, hvor den er tilgroet, kræve en dispensation fra forbudet mod opfyldning og planering. På den del af cykelruten, hvor der i dag kun er tilladelse til færdsel til fods, kræver det en dispensation fra fredningen at åbne stien for færdsel på cykel.

Fredningsnævnet har i afgørelsen bl.a. anført, at fredningen især skal sikre de ganske uberørte landskaber og udtrykkeligt alene tillader offentlighedens færdsel til fods ad enkelte udlagte stiforløb. Etablering af cykelruten, hvor denne følger de udlagte fodstier, vil betyde en udvidelse og en befæstelse af disse, ligesom det må forudses, at stierne, hvor de følger slugter, på grund af erosion hyppigt må repareres med nyt materiale, og at cykelstien på andre områder, særligt umiddelbart vest for Valsgaard bæk, vil blive ført frem gennem i dag ganske uberørt terræn.

Nordjyllands Amt har i klagen bl.a. anført, at området nord for Mariager Fjord i regionplan '97 er udlagt som regionalt naturområde, og at cykelstien er planlagt som fremtidig rekreativ cykelrute.

Amtet ønsker med cykelruten at opfylde ét af formålene i naturbeskyttelseslovens § 1, at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet. Amtet finder, at

det er væsentligt, at det fredede område tæt ved Mariager Fjord også gøres tilgængeligt på cykel.

Efter amtets opfattelse er udbygningen af stiforbindelsen, der delvis følger de udlagte gangstier, ikke i strid med fredningens formål og bestemmelser. Gennemførelsen af cykelruten vil ikke ændre naturgrundlaget, da det er et gammelt vejforløb, der genbruges til formålet.

Fredningen har ikke haft til hensigt at mindske offentlighedens muligheder for adgang til området. "Udover den adgang, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse", giver fredningen offentligheden adgang til gående færdsel ad visse stier. I fredningsområdet er der ikke udlagt sårbare arealer, der skal friholdes for færdsel. Fredningen har blot sikret publikum en ret til færdsel ved udlæg af gangstier.

Det fredede område er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) og naturbeskyttelseslovens § 16 (åbeskyttelseslinien). Amtet er indstillet på at meddele de nødvendige dispensationer fra disse bestemmelser.

En af lodsejerne i området har anført, at såfremt der åbnes adgang for cyklister, der eventuelt vil færdes i større flokke, vil fugle- og dyrelivet forsvinde i løbet af meget kort tid. Der findes i dag i området bl.a. ræve, harer, råvildt samt musvåger, spætter og skovskader m.v.

Naturklagenævnet har den 29. juni 1998 besigtiget området og afholdt offentligt tilgængeligt møde.

Under besigtigelsen oplyste amtets repræsentanter, at der kun vil blive tale om meget begrænsede anlægsarbejder. På de steder, hvor der i dag er et kendeligt stiforløb bl.a. i hulvejen mod øst, vil det således kun være nødvendigt at udjævne og grusbefæste eksisterende huller i overfladen. Stien udlægges i 2 meters bredde, men vil fremstå som en natursti med varieret overflade og et relativt smalt cykelspor, hvor det indimellem kan være nødvendigt at trække cyklen for at passere bratte kurver eller stigninger.

Naturklagenævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: (Lars Busck, Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, J.J. Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Palle Kiil, Eva Møller, Jens Steffensen og Svend Taanquist).

Nævnet skal énstemmigt udtale:

Kortet til 1934-fredningen af Bramslev Bakker viser en sti, der forløber langs den nordlige fredningsgrænse, men uden for fredningen.

Valsgaard-fredningen fra 1971 omfatter arealer øst, vest og nord for fredningen af Bramslev Bakker. På kortet til Valsgaard-fredning er der anført en sti inden for Bramslev Bakker-fredningen, hvorimod den sti uden for Bramslev Bakker-fredningen, der er anført på kortet fra 1934 ikke findes på kortet fra 1971.

På et luftfoto fra 1995 er der en tydelig sti gennem slugten syd for Bramslevgaard. Når fredningerne fra 1934 og 1971 kopieres ind på luftfotoet fremgår det, at stien løber uden for 1934-fredningen og således inden for 1971-fredningen.

Det må herefter lægges til grund, at cykelruten ikke berører 1934-fredningen af Bramslev Bakker, og således ikke forudsætter nogen dispensation fra denne fredning.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredning, når dispensationen ikke strider mod fredningens formål.

Der er ikke i Valsgaard-fredningen anført noget egentligt formål, men alene anført, at området findes særdeles fredningsværdigt på grund af dets skønhed.

En ændring af fredningen således, at der gives tilladelse til etablering af en delvis ny cykelsti, og tilladelse til at de udlagte stier, hvor der kun er adgang til fods, også gøres tilgængelige for cyklister, fin-

des ikke at stride mod fredningens formål, og kan således gennemføres ved en dispensation fra fredningen.

Et flertal på 10 medlemmer finder, at anlæg af en cykelsti som beskrevet af amtet, hvor cykelstien delvis følger de eksisterende gamle byveje, ikke forudsætter noget væsentligt indgreb i de naturområder, der er beskyttet af fredningen.

Etablering af cykelstien vil endvidere opfylde ét af formålene i naturbeskyttelsesloven, at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

Disse medlemmer stemmer derfor for at meddele dispensation fra fredningen til anlæg af cykelstien.

Dispensationen meddeles på vilkår, at cykelstien anlægges i max. 2 meters bredde, at der foretages mindst mulig terrænregulering, og at det grusmateriale, der anvendes til stabilisering af stien, afviger mindst muligt fra omgivelserne. Hvor det af hensyn til kvæghold i området er nødvendigt at indhegne stien, skal hegnet bestå af træstolper med glat tråd. Hegnet kan eventuelt være strømførende. Vedligeholdelse af stien skal foretages, uden at det omgivende terræn beskadiges.

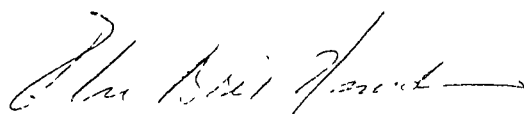
Mindretallet (Svend Aage Jensen) finder, at anlæg af en cykelsti gennem det fredede område vil medføre en væsentlig ændring af naturområdet, og muligvis forårsage erosion af skrånterne. Dette medlem stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse.

I overensstemmelse med stemmeafgivningen går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at fredningsnævnets afgørelse af 14. november 1997 ophæves for så vidt angår nævnets afslag på dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af "Bramslev Bakker".

Der meddeles dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard sogn, Arden kommune, til anlæg af en cykelsti som vist med stiplet linie på det medfølgende kort. Dispensationen meddeles på de ovenfor anførte vilkår.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter meddelelsen af denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne



Else Brix Knudsen

fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til på-
velse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Bavnehøje

58

57

Frisdal

Lengdehøje

Nakkedal

Firhøjgård

Frisdalsgård

57

58

Bram

Frisdal Mølle

51

Ugegård

48

Bramslevgård

59

Trsf

Forløb af
Mariager Fjordstien

Fredningsgrænse

Tornhøj

58

Wandershøj

Frisdalsgård

Fredningsgrænse

Sønergårde

Trenbakke

20

53

Lille-Skovsgård

36

31

Bramslev Bakke

Skovsgård Hage

0 100m 500m 1000m

Udsnit af topografisk kort (1:25000) gengivet i mål 1:10000

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt foretog den 21. oktober 1998 kl. 09.30 på Frisdalsvej 21, Valsgaard, besigtigelse og forhandling i

FS 55/1998: Ansøgning om tilladelse til at dyrke juletræer på matr.nr. 8 a Skovsgaard, Valsgaard, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971.

Fredningsnævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjærbæk, og det kommunalvalgte medlem Peter Pedersen.

For Nordjyllands amt mødte Lone Godske og Annemarie Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mogens Hedegaard.

For Arden Kommune mødte Nina Bødtker.

Ejeren, Jacob Stensgaard, var til stede.

Der fremlagdes skrivelse af 25. september 1998 fra Nordjyllands amt med bilag 1-3.

Formanden orienterede om de for sagen relevante fredningsbestemmelser, herunder at fredningen af denne ejendom under Overfredningsnævnets behandling blev udvidet til at omfatte tillige det høje plateau vest for ejendommens bygninger ud til skrænterne, der fører ned mod bækken.

Ifølge fredningsbestemmelserne for det udvidede område må der alene tilplantes med træer og buske til bevaring af eksisterende bevoksning.

Ejeren påviste på bilag 3 det areal, han ønsker at tilplante med juletræer, i alt 13,6 ha, således at tilplantningen påbegyndes fra vest mod øst med ca. 2 ha. Han ved ikke, om hele det viste areal reelt vil blive tilplantet. Han kan ikke udelukke, at en del af træerne vil blive ældre og højere end sædvanligt for juletræskulturer.

Lone Godske anførte, at amtet finder, at der ikke bør meddeles den ønskede dispensation, idet juletræerne ikke plantes til bevaring af eksisterende beplantning.

På Mogens Hedegaards forespørgsel oplyste ejeren, at der ved juletræsbeplantning vil blive sprøjtet og gødet mindre end på nuværende tidspunkt, hvor der drives traditionelt landbrug på arealerne.

Mogens Hedegaard opfordrede til, at der tages nødvendige miljømæssige hensyn ved nævnets afgørelse, idet det vil kunne få stor betydning for dalen, hvor kraftigt der gødes og sprøjtes tæt derpå.

Nina Bødtker anførte, at en juletræskultur vil udgøre et markant element i landskabet. Ejers planer på længere sigt vil betyde en større tilplantning, der skæmmes området og udsigten fra dalen.

Miljø- og energiministeriet
J.nr. SN 1996 1211/14 - 0001

30 NOV 1998

AKK. NR. 60

Ejeren bemærkede hertil, at der umiddelbart uden for fredningsområdet er tilplantet med juletræer, hvorfor hans eventuelle tilplantning ikke ville virke yderligere skæmmende.

Nævnet **voterede** og fandt, at det nu omhandlede areal under Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen blev inddraget specielt til sikring af udsigten fra dalen og den modsatte skrænttop. Under de foreliggende omstændigheder, hvor ejeren ønsker at tilplante arealerne længst borte fra ejendommens bygninger og tættest på dalskrænten findes ansøgningen ikke at kunne imødekommes.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til Fredningsnævnet.



Sortsøe Jensen

Handicapturisme i Rold Skov Området
att. koordinator Ove Knudsen
Brokhusvej 17
8620 Kjellerup

Aalborg, den 16/10-2003

Vedrørende FS 58/2003.

Den 11. juli 2003 har De fremsendt et projekt "Bevægelse i Bramslev Bakker" til nævnets behandling med anmodning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af Bramslev Bakker.

Projektet, der har til formål at forbedre bl.a. handicappedes adgang til areaerne, omfatter befæstning af eksisterende stier, udskiftning af en eksisterende toiletkabine med et handicaptoilet med mål 1,5 x 1,5 x 2,2 meter udført af træ, befæstning af et opholdsareal, hvor der allerede er placeret borde og bænke samt udlægning af en ristesti på strandbredden mellem eksisterende broer ved området. Der er henvist til vedlagt luftfoto.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 27. august 2003. Udskrift af protokollen vedlægges.

I forbindelse med besigtigelsen har været nævnt muligheden for placering af ristestien på den vegetationsdækkede strandvold indenfor den vegetationsløse strandbred.

I fortsættelse af de i udskriften nævnte habilitetsproblemer har Arden byråd den 17. september 2003 meddelt, at Peter Pedersen, Vebbestrup er udpeget som ad hoc-medlem af nævnet for denne sag.

De og Danmarks Naturfredningsforening har afgivet supplerende skriftlige udtalelser.

Nævnets formand har med Peter Pedersen besøgt arealet.

Nævnets medlemmer skal i enighed udtale, at befæstningen af de eksisterende stier - indenfor disses nuværende afgrænsning - kan tiltrædes, at der vil kunne etableres en befæstet stiforbindelse mellem anløbsbroen og stien umiddelbart indenfor denne og at en eksisterende toiletkabine kan udskiftes med et handicaptoilet på samme sted som beskrevet og malet i farver inden-

J.nr. SN 2001 1211/14-0001

for jordfarveskalaen, harmonerende med den omgivende bevoksning, medens nævnet ikke har fundet det tilstrækkeligt påkrævet at foretage befæstning af opholdsarealet.

To af nævnets medlemmer har ikke kunnet godkende, at der etableres en ristesti som ansøgt, hverken på den ubevoksede strandbred eller på den vegetationsdækkede strandvold. Der er herved lagt vægt på, at etableringen vil kræve ikke uvæsentlige terrænændringer til den nødvendige placering, at en placering på strandvolden yderligere vil kræve fjernelse af en del ene, og at en ristesti vil fremtræde skæmmende for arealerne. Disse medlemmer har i øvrigt henset til, at handicappede vil have gode muligheder for at komme nær vandet på eksisterende stier og opholdsarealer.

Eet medlem af nævnet har ikke fundet, at etableringen af ristestien på den ubevoksede strandbred -- for at ligge stabilt - vil kræve væsentlige terrænændringer, ligesom ristene må forventes delvist dækkede af sand, hvorfor dette medlem kan godkende denne del af ansøgningen.

Der meddeles således tilladelse i overensstemmelse med nævnets enighed, medens ristestien efter stemmeflerheden ikke kan godkendes.

Afgørelsen, der er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

SCANNED

FS 58/2003:

Ansøgning om tilladelse til etablering af stiforløb over matr.nr. 1a og 1m Bramslev by, Valsgaard, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af Bramslev Bakker.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Elav Pindstrup.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Annemarie Christensen,

For Arden kommune mødte Nina Værum,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jens Rohde,

For Handicapturisme i Rold Skov Området mødte Ove Knudsen, Bodil Nielsen og Hans Henrik Strehle.

Der fremlagdes skrivelse af 11. juli 2003 fra Handicapturisme i Rold Skov Området med kortbilag.

Nævnensformanden orienterede kort om fredningskendelsen vedrørende de berørte arealer, der begrænser sig til matr.nr. 1a Bramslev by, Valsgaard.

Ove Knudsen oplyste om det foreliggende projekt bla. at der ønskes:

- en forbedret befæstning af eksisterende grusvej,
- etablering af et reguleret opholdsareal på ca. 24 m², med anlæg af befæstet adgang dertil, samt opsætning af handicapvenligt bænkesæt,
- toiletbygning på 1,5 x 1,5 x 2,2 meter, opført i træ og placeret i buskadset som vist på kortbilaget eller samme sted som eksisterende og med anlæg af stiforbindelse hertil.
- en stiforbindelse på den ubevoksede strandbred således, at kørestolsbrugere og svagt gående kan komme helt ned til vandet. Han henviste til det fremlagte kortbilag, hvor den sorte stregmarkering viser, hvor der skal ske befæstning af stier. På stranden anlægges en ristesti i 1 meters bredde, udført i stål. Dette anlæg vil kræve terrænændringer i selve strandbredden.

Status for den eksisterende sti undersøges og meddeles nævnet.

Nordjyllands Amt havde ingen indvendinger for så vidt angår eksisterende stier men fandt, at indgrebet ved stranden er voldsomt og vanskeligt at etablere og vedligeholde så tæt på vandet. Der foresloges at udarbejde et redu-

J.nr. SN 2001 - 121/14 0001

17 OKT 2003

Akt. nr. 98

ceret projekt lidt oppe i terrænet.

Arden Kommune havde ingen indvendinger, men havde dog ikke foretaget en teknisk vurdering af projektet.

Danmarks Naturfredningsforening udbad sig en uge til at fremsende skriftligt indlæg til nævnet.

Jens Jørgen Vestergård havde ingen indvendinger. Han oplyste, at han foretager vedligeholdelse af vejen til stranden mod opkrævning af bompenge.

Idet det lokale nævnsmedlem tillige er medlem af Arden Kommunes Tekniske udvalg og idet Arden Kommune er medfinansierende og medforslagsstiller af projektet, fandtes Elav Pindstrup ikke at kunne deltage i sagens afgørelse. Herefter udsattes sagen på forelæggelse enten for suppleanten i Arden Kommune, hvis vedkommende ikke er kommunalbestyrelsesmedlem, eller for et ad hoc-udpeget medlem.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen.

Planlægningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 3/12-2003

**FS 72/2003, Deres j.nr. 8-70-51-81-801-0002-03 - vinteroplæg af bro ved
Bramslev Bakker.**

Den 25. september 2003 har De forelagt nævnet en ansøgning fra Arden Kommune om tilladelse til vinteroplæg af anløbsbroen for fjordsejladsen på matr.nr. 1a Røkkendal, Valsgaard, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 over Bramslev Bakker.

De har fremsendt supplerende redegørelse med fotos den 28. oktober 2003.

Sagen har været voteret skriftligt og telefonisk.

Under hensyn til, at broen, der er adskilt i 4 sektioner, er placeret mellem bevoksningen på arealet nær stranden, og således er mindre synlig, tillader nævnet det ansøgte for vinteren 2003-2004.

Ansøgerne bør for fremtidige perioder søge en mere hensigtsmæssig løsning.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre ekspedition. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Peter Pedersen
3. Arden Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Mogens Hedegaard
6. Skov- og Naturstyrelsen
7. Friluftsrådet, att. Thomas Elgaard Jensen

17 MRS. 2004

J.nr.: 03-121/800-0011
EBK

Wes

Afgørelse

i sagen om dispensation fra fredningen af Bramslev Bakker til
etablering af en ridesti m.v. ved Valsgaard, Arden Kommune.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 16. oktober 2003 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af Bramslev Bakker, til på matr.nr. 1a og 1m Bramslev By, Valsgaard, at befæste eksisterende stier, at etablere en stiforbindelse og at udskifte en toiletkabine. Samtidig meddelte fredningsnævnet afslag på dispensation til etablering af en ridesti og befæstelse af et opholdsareal. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Arden Kommune og Handicapturisme i Rold Skov området.

Fredningsnævnet udtalte, at befæstningen af de eksisterende stier - indenfor disses nuværende afgrænsning - kan tiltrædes, at der vil kunne etableres en befæstet stiforbindelse mellem anløbsbroen og stien umiddelbart indenfor denne, og at en eksisterende toiletkabine kan udskiftes med et handicaptolet på samme sted som beskrevet og malet i farver indenfor jordfarveskalaen, harmonerende med den omgivende bevoksning, medens nævnet ikke har fundet det tilstrækkeligt påkrævet at foretage befæstning af opholdsarealet. Nævnet har ikke kunnet godkende, at der etableres en ridesti som ansøgt, hverken på den ubevoksede strandbred eller på den vegetationsdækkede strandvold.

Fredningsnævnet har i skrivelse af 31. oktober 2003 til Naturklagenævnet præciseret, at der alene er tilladt etablering af en forbindelse

mellem det eksisterende stisystem og anløbsbroen med befæstning på terræn og ikke yderligere terrænændringer i form af nedgravning af denne forbindelse.

I Aalborg Amts Fredningsnævns kendelse af 15. juli 1933 er bl.a. anført følgende:

"Da det nu omhandlede Areal paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed skønnes at være af væsentlig Betydning for Almenheden og Bevarelsen af den her forekommende Plantevækst at have væsentlig naturvidenskabelig Interesse findes det omhandlede Areal at burde fredes, saaledes at det bevares i sin nuværende Naturtilstand uden Opdyrkning og Bebyggelse

... .

Offentligheden skal have fri Adgang til Arealet ... "

Kendelsen blev stadfæstet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 uden ændringer af betydning for nærværende sag.

Klageren Handicapturisme i Rold Skov området har bl.a. anført, at man ønsker ansøgningen af 11. juli 2003 imødekommet, bortset fra den ansøgte placering af handicaptoliet, idet den af fredningsnævnet anviste alternative placering accepteres.

Der var i ansøgningen ud over det af Fredningsnævnet tilladte ansøgt om følgende:

1. befæstelse af et opholdsareal på 24 m²,
2. anlæggelse af en ridesti mellem badebroen og anløbsbroen og
3. forlængelse af ridestien ca. 50 m vest for anløbsbroen.

Klageren har i ansøgningen til fredningsnævnet anført, at ridestien ønskes forlænget forbi anløbsbroen for at opnå den mest skånsomme passage af kystskrænten, idet kystskrænten er væsentligt højere direkte ud for anløbsbroen. Ridestien ønskes anlagt med galvaniserede stålriste, der lægges i sand, som fylder ud mellem ristenes ribber. Stien vil gøre det muligt for handikappede at få adgang til badning og fiskeri samt adgang til båden "Svanen", der anløber Bramslev i sommertiden.

Hensigten med projektet er at tilgodese fredningens hovedformål "adgang for offentlighed" og "naturens bevarelse". Klageren lægger vægt på, at de ca. 20% af befolkningen, der har fysiske funktionsbegrænsninger, også får adgang til det rekreative område.

Ridestien medfører ikke terrænændringer i større udstrækning i selve strandbredden, idet der - bortset fra stiens tilslutning til grusstien og badebroen - kun vil være behov for at regulere stiens tværprofil på 1 m med op til 10%. Endvidere er anvendelsen af begrebet strandvold noget misvisende på dette sted, idet den oprindelige strandvold er bortgravet forud for fredningen.

Den af fredningsnævnet tilladte befæstede stiforbindelse mellem anløbsbroen og stien umiddelbart inden for denne vil i øvrigt medføre langt større og mere skæmmende terrænændringer end ridestien på strandbredden, idet niveauforskellen, der skal udlignes, betyder anlæggelse af en "hulvej" næsten vinkelret på kysten. Ridestien langs stranden vil endvidere formindske slitagen på både strandvegetationen, skrænterne og vegetationen mellem enebærbuskene, da færdslen vil følge den faste ridesti og ikke have et tilfældigt præg, som tilfældet er i dag.

Arden Kommune har bl.a. anført, at projektet vil være et meget lille indgreb i naturen i forhold til de fordele og muligheder projektet giver handicappede og andre bevægelseshæmmede. Ridestien vil kunne placeres i området således, at den vil blive meget lidt synlig fra kysten eller andre steder i området, og den vil dermed ikke virke skæmmende.

Fredningens primære formål er at sikre enebærbevoksningen, og ingen dele af projektet er i modstrid med dette formål, idet enebærbevoksningen ikke vil blive berørt.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at nævnet ikke har kunnet godkende, at der etableres en ridesti, hverken på den ubevoksede strandbred eller på den vegetationsdækkede strandvold. Der er herved lagt vægt på, at etableringen vil kræve ikke uvæsentlige terrænændringer til den nødvendige placering, at en placering på strandvolden yderligere vil kræve fjernelse af en del enebærbuske, og at en ridesti vil fremtræde skæmmende for arealerne.

Det fremgår af fredningsnævnets forhandlingsprotokol for nævnets besigtigelse den 27. august 2003, at Nordjyllands Amt ingen indvendinger havde for så vidt angår eksisterende stier, men fandt, at indgrebet ved stranden var voldsomt og vanskeligt at etablere og vedligeholde så tæt ved vandet.

Afgørelse:

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har ikke kunnet meddele dispensation til etablering af en ridesti langs stranden og til befæstelse af opholdsarealet.

Etablering af en ridesti langs stranden vil være et omfattende indgreb i den beskyttelse af arealet, der er fastsat ved fredningen, idet etableringen vil kræve visse terrænændringer, og befæstelsen vil gøre stien mere synlig i landskabet.

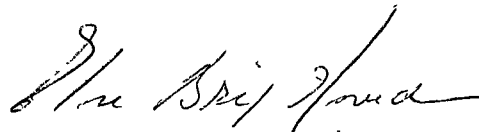
Befæstelsen af et 24 m² stort opholdsareal vil stride mod fredningens bestemmelse om, at arealet skal bevares i sin nuværende naturtilstand.

Det af klagerne anførte kan ikke føre til en anden vurdering af sagen i forhold til naturbeskyttelseslovens dispensationsbestemmelser end den af fredningsnævnet foretagne, og der kan således ikke gives klageren medhold i klagen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts afgørelse af 16. oktober 2003, hvorefter der er meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 til befæstelse af eksisterende stier, etablering af en stiforbindelse mellem anløbsbroen og den inden for denne beliggende sti samt udskiftning af en toiletkabine, og meddelt afslag på etablering af en ridesti og befæstelse af et opholdsareal, stadfæstes.



Inger Vaaben
viceformand



Else Brix Knudsen
fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 1. juli 2004.

Vedr.

FS 37/2003: Ansøgning om tilladelse til etablering af en golfbane på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard og Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal. (Deres j.nr. 8-70-51-8-823-0001-03)

Ved skrivelse af 14. maj 2003 har De fremsendt ansøgning om dispensation til etablering af ovennævnte golfbane, i det omfang projektet berører arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 21. december 1970 og 22. september 1971 og fredning af arealer ved Hegedal og Valsgaard.

Fredningsnævnet afholdt den 30. juni 2004 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Efter indholdet af fredningskendelserne, må ikke foretages terrænændringer og beplantning, græsarealer skal opretholdes og der tillægges offentligheden adgang ad veje og stier og stiforløb angivet på fredningskortet.

Fredningsnævnet kan godkende projektet i det omfang fredede arealer indenfor de nævnte fredninger berøres. Det er en betingelse, at der på disse arealer ikke sker beplantning, at etableringen af greens og udslagssteder ikke medfører varige terrænændringer, der overstiger 1½ meter i forhold til nuværende terræn, at greens udføres med hældning bort fra fjorden og slugten ved Valsgaard bæk og således at de jævne skråningsarealer på "bagsiden" heraf ikke slås, at bunkers udføres med græsdækkede sider og alene sand på bundfladen, at der alene sker oprensning, men ikke udvidelse af vandhullet ved hul 4 og at ansøgerne etablerer og opretholder et nord-sydgående trampestiforløb over matr.nr. 3a Skovgaarde langs bevoksningen ved slugten ved Valsgaard Bæk.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at projektet alene berører de arealer - ovenfor skræntarealerne mod fjorden og Valsgaard Bæk - som hidtil har været i landbrugsmæssig drift som omdriftsarealer og græsmarker uden særlige botaniske interesser, at der ikke foretages beplantning og efter gennemførelsen kun bliver tale om beskedne terrænændringer, at overfladerne af greens samt bunkers får en udformning, så de ikke vil være synlige fra fjorden eller bækslugten, og at der fortsat sikres almenheden en forsvarlig stiad-

2001-1211/14-0041

gang langs banearealets østskel.

Afgørelsen er truffet i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger efter modtagelsen af den skriftlige afgørelse, påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræves gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Fredningsnævnets tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen,

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Verner Kristiansen,
3. Elav Pindstrup,
4. Hobro Kommune, Teknisk Forvaltning,
5. Arden Kommune, Teknisk Forvaltning,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening att. Kaj Nissen, att. Henrik Fyhn,
Lyshøjvej 4, 9500 Hobro.
8. Danmarks Naturfredningsforening att. Mogens Hedegaard,
9. Skov- og Naturstyrelsen,
10. Hobro-Arden Fjordgolfbane A/S,
11. Friluftsrådet, att. Thomas Elgaard Jensen,
12. Bedre Bymiljø Hobro att. Kirsten H. Mathiasen,
13. Boet efter Ole Palsbøl,
14. Arkitekt Michael Frostdal Møller.

Onsdag, den 1. juli 2004 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 37/2003:

Ansøgning om tilladelse til etablering af en golfbane på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard og Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og de kommunaltvalgte medlemmer Verner Kristiansen (Hobro Kommune) og Elav Pindstrup (Arden Kommune).

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen,

For Hobro Kommune, Teknisk Forvaltning mødte Arne Haxholm, Jonna Nielsen og udvalgsformand Preben Christensen,

For Arden, Teknisk Forvaltning mødte Nina Værum,

For Danmarks Naturfredningsforening, Hobro mødte Dorthe Palm Hansen og Henrik Fyhn,

For Danmarks Naturfredningsforening, Arden mødte Jens Rohde,

For Hobro-Arden Fjordgolfbane A/S mødte Ebbe Nyvang og Ole Grønlund,

For Friluftsrådet mødte Thomas Elgaard Jensen,

For foreningen Bedre Bymiljø Hobro mødte Kirsten H. Mathiassen,

Gårdejer Niels E. Christensen var mødt.

Arkitekt Michael Frostdal Møller var mødt.

Der fremlagdes :

- skrivelse af 14. maj 2003 med deri nævnte bilag fra Nordjyllands Amt,
- skrivelse af 23. juni 2003 med deri nævnte bilag fra samme,
- skrivelse af 14. juni 2004 fra samme,
- skrivelse af 25. maj 2004 fra Ole Palsbøl,
- skrivelse af 25. juni 2004 Danmarks Naturfredningsforening Hobro/Nørager lokalkomité,
- skrivelse af 24. juni 2004 fra foreningen Bedre Bymiljø Hobro,
- lokalplan nr. 258 - Hobro Kommune,
- lokalplan nr. 2.11 - Arden Kommune,
- Regionalplantillæg nr.133
- kortbilag A-C,

2001-1211/14-0041

Nævnensformanden indledte mødet med kort at redegøre for fredningskendelsesens indhold. Der må ikke ske terrænændringer, arealer i omdrift kan fortsætte i omdrift, arealer med græs skal opretholdes, dog med nødvendig omlægning, nyplantning må ikke ske, og ved Valsgaard-fredningen er indenfor det berørte område over den østlige del af matr.nr. 3a Skovgårde markeret en nord-syd forløbende stiadgang.

Michael Frostdal Møller orienterede om projektet og oplyste at der ikke vil blive opført bygninger og frafaldt beplantninger på de fredede arealer. F.s.v. angår placeringen af henholdsvis greens, bunkers, udslagssteder og fairways henviste han til det fremlagte kortmateriale og bemærkede, at der ved greens foretages afgravning af muldlaget, der erstattes af et nyt lag bestående af 80-90 % sand og resten muld. Efter retableringen af greens og udslagssteder vil der ikke være tale om ændringer i forhold til oprindeligt terræn på mere end ca. 1½ meter. De greens, der ligger nærmest fjorden og Valsgaard Bæk, vil blive udført med hældning bort fra henholdsvis fjord og bæk og "bagsiden" herimod vil henstå med uklippet græs. Bunkers ved greens vil blive udført med græsklædte sider og alene sand i bunden, der ikke vil være synlig fra fjorden eller bækslugten. I Hegedalområdet findes et mindre ikke-registreret vandhul, som bevares og oprensnes. Alle greens drænes til en kontrolleret brønd. Der gødskes hver 21. dag med i alt 120 - 140 kg. NPK-gødning pr. ha pr. år. Alle berørte arealer indenfor fredningerne er i dag under omdrift eller græsmarker.

På denne baggrund udtalte de mødte sig indledningsvist vedrørende projektets landskabelige konsekvenser:

Amtet havde som udgangspunkt ingen indvendinger, men ønskede udarbejdet/tilsendt kotekort med henblik på vurdering af omfanget af terrænændringerne.

Michael Frostdal Møller oplyste, at han er i besiddelse af sådanne kotekort og vil fremsende dem til amtet og fredningsnævnet.

Arden Kommune havde ingen bemærkninger til projektet og oplyste, at man fra kommunens side havde betinget sig, at der ikke foretages terrænændringer på mere end 1 meter. Hvis der skal foretages yderligere ændringer, skal dette ske efter en konkret tilladelse.

Hobro Kommune tilsluttede sig disse bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at etablering af en golfbane ikke er forenelig med fredningernes formål. Såfremt der skal ske afvigelser fra fredningerne, bør dette vente til en samlet fredningsbehandling for hele området.

Friluftsrådet protesterede mod projektet.

Foreningen **Bedre Bymiljø Hobro** protesterede mod projektet, der vil virke visuelt forstyrrende.

Herefter udtalte de mødte sig vedrørende stiadgangen i den østlige del af Valsgaard-fredningen:

Amtet oplyste, at der ikke er spor i terrænet, der svarer til det på fredningskortet markerede stiforløb.

Michael Frostdal Møller erklærede på vegne ansøgerne, at man er indstillet på at etablere og opretholde denne stiforbindelse nord-syd langs bevoksningsen mod bækslugten. Da udslaget mod hul 13 sker mod nordøst og ind mod bakkensiden ca. 25 meter fra skovbrynet, vil passage ad stien kunne ske uden risiko.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at begge fredninger skal sikre de landskabelige værdier og indeholder herudover et rekreativt aspekt, som sportsudøvelser er i strid med.

Friluftsrådet tilkendegav, at man gerne ser etablering af en stiforbindelse.

Foreningen til **Bedre Bymiljø Hobro** fandt det betænkeligt, hvis stiforløbet kan nedlægges.

Herefter foretoges en besigtigelse af arealerne.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte på vilkår, at der ikke beplantes på arealerne og at stiforbindelse mellem den nordlige og sydlige sti i projektets østlige ende etableres og opretholdes.

De mødende oplystes om klageadgangen og klagefristen.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

7
Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 0394.00

Vibeke Mejer Jensen
Nordborggade 30, 5.
8000 Århus C

Aalborg, den 23/09-2004

Poul-Erik Tindbæk
Råhøjvænget 57
8260 Viby

**FS 45/2004 - vedrørende redskabsskur ved sommerhus på matr.nr. 1a
Bramslev Bakker.**

Den 12. juni 2004 har De søgt om tilladelse til at opføre et redskabsskur på 4 m² i træ med samme taghældning og samme farver som et eksisterende sommerhus på lejet grund af matr.nr. 1a Bramslevgaard. Grundejeren har tiltrådt ansøgningen.

Efter formandens besigtigelse af ejendommen har der været foretaget undersøgelser af sommerhusets lovlighed.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgård sogn, hvorefter bebyggelse ikke er tilladt.

Fredningssagen er rejst den 13. april 1965.

Ved Overfredningsnævnets kendelse blev udeladt en tilladelse til opførelse af sommerhuse på matr.nr. 1a Bramslev og det i denne sag omhandlede hus er ikke angivet på fredningskortet eller omtalt i kendelsen.

Efter BBR-registret er huset opført i 1966.

Ved en gennemgang af fredningssagens bilag er der imidlertid fundet et kortbilag (sagens bilag 85), dateret oktober 1965, hvor der på stedet er markeret en bygning.

Nævnet vil herefter ikke med tilstrækkelig sikkerhed kunne anse huset opført efter fredningssagens rejsning og må derfor gå ud fra, at huset er lovligt

opført inden dette tidspunkt.

Da det ansøgte redskabsskur bliver placeret tæt op ad det eksisterende hus, beliggende lavere end dette i tæt bevoksning og ikke synlig fra fjorden, tillades det ansøgte.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Elav Pinstrup
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret
4. Arden Kommune
5. Skov- og Naturstyrelsen
6. Danmarks Naturfredningsforening
7. Danmarks Naturfredningsforening, att. Mogens Hedegaard
8. Lene Bidstrup, Bramslevgård Herregårdspension, Bramslev Bakker 4, Bramslev, 9500 Hobro

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X: 400; S: nkn; P: sår; A: 400; C: 400

E-mail: nkn@nkn.dk

12 NOV. 2004

J.nr.: 03-121/800-0017

AGS

Afgørelse

i genoptagelsessagen om dispensation fra fredningen af Bramslev Bakker til etablering af en "ristesti" ved Valsgaard, i Arden Kommune.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt meddelte den 16. oktober 2003 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om fredning af Bramslev Bakker, til på matr.nr. 1a og 1m Bramslev By, Valsgaard at befæste eksisterende stier, at etablere en stiforbindelse og at udskifte en toiletkabine. Samtidig meddeltes afslag på en ansøgning om dispensation til etablering af en "ristesti" og befæstelse af et opholdsareal. Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet af Arden Kommune og Handicapturisme i Rold Skov området.

Naturklagenævnet stadfæstede ved en formandsafgørelse den 17. marts 2004 fredningsnævnets afgørelse. For så vidt angår afslaget lagde Naturklagenævnet ved en beklagelig fejl til grund for afgørelsen, at der var tale om en "ridesti" i stedet for den "ristesti", som sagen vedrører. En ristesti består af galvaniserede stålriste, der låses sammen, og lægges i sand, som fylder ud mellem ristenes ribber og muliggør færdsel for brugere af kørestole, rollatorer o.l.

Fejlen blev påpeget af Arden Kommune, og Naturklagenævnet genoptog derefter den del af sagen, der vedrørte de meddelte afslag.

Fredningskendelsen

I fredningsnævnets kendelse af 15. juli 1933 er bl.a. anført følgende:

"Da det nu omhandlede Areal paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed skønnes at være af væsentlig Betydning for Almenheden og Bevarelsen af den her forekommende Plantevækst at have væsentlig naturvidenskabelig Interesse findes det omhandlede Areal at burde fredes, saaledes at det bevares i sin nuværende Naturtilstand uden Opdyrkning og Bebyggelse ...
Offentligheden skal have fri Adgang til Arealet ... "

Kendelsen blev stadfæstet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 uden ændringer af betydning for nærværende sag.

Ansøgningen

Der er i ansøgningen ud over det, som Fredningsnævnet havde meddelt tilladelse til, og som blev stadfæstet af Naturklagenævnet, ansøgt om følgende:

1. befæstelse af et opholdsareal på 24 m²,
2. anlæggelse af en ristesti mellem badebroen og anløbsbroen og
3. forlængelse af ristestien ca. 50 m vest for anløbsbroen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet fandt det ikke tilstrækkeligt påkrævet at foretage befæstning af opholdsarealet. Nævnet fandt ikke at kunne meddele dispensation til de ansøgte ristestier, hverken på den ubevoksede strandbred eller på den vegetationsdækkede strandvold. Der blev derved lagt vægt på, at etableringen ville kræve ikke uvæsentlige terrænændringer til den nødvendige placering, og at en placering på strandvolden yderligere vil kræve fjernelse af en del enebevoksning. Fredningsnævnet udtalte, at der ville kunne etableres en befæstet stiforbindelse mellem anløbsbroen og stien umiddelbart inden for denne. Nævnets flertal fandt, at en ristesti ville fremtræde skæmmende for arealerne, og at handicappede ville have gode muligheder for at komme nær vandet på eksisterende stier og opholdsarealer.

Det fremgår af fredningsnævnets forhandlingsprotokol for besigtigelsen den 27. august 2003, at Nordjyllands Amt ingen indvendinger havde, for så vidt angår befæstningen af de eksisterende stier, men amtet fandt, at indgrebet ved stranden var voldsomt og vanskeligt at etablere og vedligeholde så tæt ved vandet.

Klagerne

Fra Handicapturisme i Rold Skov er det i ansøgningen til fredningsnævnet bl.a. blevet oplyst, at ristestien ønskes forlænget forbi anløbsbroen for at opnå den mest skånsomme passage af kystskrænten, idet kystskrænten er væsentligt højere direkte ud for anløbsbroen. Stien vil gøre det muligt for handicappede at få adgang til badning og fiskeri samt adgang til båden "Svanen", der anløber Bramslev i sommertiden.

Hensigten med projektet er at tilgodese fredningens hovedformål "adgang for offentlighed" og "naturens bevarelse". Klageren lægger vægt på, at de ca. 20% af befolkningen, der har fysiske funktionsbegrænsninger, med ristestien vil kunne få adgang til det rekreative område.

Ristestien vil efter klagerens opfattelse ikke medføre terrænændringer i større udstrækning i selve strandbredden, idet der - bortset fra sti-ens tilslutning til grusstien og badebroen - kun vil være behov for at regulere stiens tværprofil på 1 m med op til 10%. Endvidere finder klageren anvendelsen af begrebet strandvold noget misvisende på dette sted, idet den oprindelige strandvold er bortgravet forud for fredningen.

Den af fredningsnævnet tilladte, befæstede stiforbindelse mellem anløbsbroen og stien umiddelbart inden for denne vil efter klagerens opfattelse medføre langt større og mere skæmmende terrænændringer end ristestien på strandbredden, idet den niveauforskel, der skal udlignes, betyder anlæggelse af en "hulvej" næsten vinkelret på kysten. Ristestien langs stranden vil endvidere formindske slitagen på både strandvegetationen, skrænterne og vegetationen mellem enebærbuskene, da færdslen vil følge den faste ristesti og derved ikke længere have et tilfældigt præg.

Arden Kommune har bl.a. anført, at der vil være tale om et meget lille indgreb i naturen i forhold til de fordele og muligheder projektet vil le give handicappede. Ristestien vil kunne placeres, så den bliver meget lidt synlig og dermed ikke vil virke skæmmende. Fredningens primære formål er at sikre enebærbevoksningen, og ingen dele af projektet er i modstrid med dette formål, idet enebærbevoksningen ikke vil blive berørt. Der er tillige klaget over afslaget til befæstelse af opholdsarealet, men der er ikke anført synspunkter til støtte for klagen på dette område.

Naturklagenævnets sekretariat har den 29. oktober 2004 besigtiget arealet med deltagelse af repræsentanter for henholdsvis Arden kommune og Handicaporganisationen. Ejeren af det omhandlede areal var også tilstede ved besigtigelsen.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: (Inger Vaaben (formand), Ole Pilgaard Andersen, Erling Christensen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg).

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningens formål er af hensyn til almenheden at bevare det særdeles naturskønne område uden opdyrkning og bebyggelse og at bevare områdets særprægede enebærbevoksning. Endvidere sikrer fredningen offentligheden fri adgang til arealet.

Det har ikke været hensigten med fredningen, at der skulle etableres særlige forhold til sikring af offentlighedens adgang, men områdets eksisterende stier giver mulighed for at bevæge sig rundt i området, herunder for at komme helt ned til vandkanten. Formålet med den ansøgte ristesti er generelt at forbedre muligheder for adgang til og ophold i det fredede område for personer, der anvender kørestole o.l.

Naturklagenævnet har truffet afgørelse i en række sager, hvor spørgsmålet har været forbedring af mulighederne for bevægelseshæmmede for at færdes og opholde sig i naturen, herunder i områder omfattet af naturbeskyttelseslovens biotop- og strandbeskyttelsesbestemmelser eller af fredninger.

Efter en konkret vurdering af de enkelte sager har nævnet som hovedregel meddelt dispensation, eventuelt for en tidsbegrænset periode, når det ansøgte er kommet en større personkreds tilgode.

Inden for fredningen ved Bramslev Bakker findes en ca. 300 m lang sti parallelt med og 60-70 m fra kysten. Stien er i overensstemmelse med Naturklagenævnets afgørelse af 17. marts 2004 nu blevet befastet. Personer uden gangbesvær kan let bevæge sig fra stien ned til vandet, men med de nuværende forhold er dette ikke muligt, f.eks. med en rollator eller en kørestol.

Der ønskes en forlængelse vinkelret på grusstien med ca. 60 m i den østlige ende og ca. 25 m i den vestlige ende ned til vandkanten, hvor disse stiender ønskes forbundet med riste nedlagt i vandkanten i øst-

vestlig retning på en strækning af ca. 250 m. Derved vil det blive muligt for personer med gangbesvær dels at komme helt ned til vandet og dels at foretage en rundtur.

Forlængelsen af den befæstede sti og nedlæggelsen af ristene vil kunne ske, uden at det påvirker de enebærbevoksninger, der er en del af begrundelsen for fredningen. Adgangen til vandet vil blive lettere for gangbesværede, end den befæstelse af en stiforbindelse til anløbsbroen, som fredningsnævnet har fundet, at der kunne meddeles dispensation til.

Nedlæggelse af ristene vil antagelig kræve en vis, mindre udjævning af terrænet, og det er usikkert, hvor meget vedligeholdelse af ristene, der vil være påkrævet. Hertil kommer, at der er en vis usikkerhed om, hvorvidt der vil ske en påvirkning af grønsværen bagved strandbredden.

Under hensyn til, at det ansøgte tager sigte på en bred kreds af handicappede, finder nævnet ud fra en samlet vurdering, at der vil kunne meddeles dispensation til forlængelserne af den befæstede sti ned til strandkanten i begge ender og til forbindelse af stierne med riste nedlagt i strandkanten. På baggrund af usikkerheden omkring vedligeholdelse m.m. bør dispensationen til ristene begrænses til en periode på 5 år, hvorefter spørgsmålet om en permanent dispensation kan tages op til vurdering på grundlag af de indhøstede erfaringer.

Med hensyn til befæstelse af det areal, hvor der er borde og bænke, er nævnet enig med fredningsnævnet i, at befæstelse af hensyn til kørestolsbrugere m.fl. ikke forekommer nødvendig.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at fredningsnævnets afslag af 16. oktober 2003 på dispensation til etablering af en ristesti ændres til en midlertidig dispensation for en 5 års periode. Fredningsnævnets afslag på dispensation til befæstelse af opholdsarealet stadfæstes.

På Naturklagenævnets vegne


Anne Grete Swainson
specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Mariagerfjord Kommune,
Nordre Kajgade 1,
9500 Hobro.

Modtaget i
Naturstyrelsen

22 JUNI 2011

Aalborg, den 20. juni 2011

Vedr. FS 15/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage om- og tilbygning til matr.nr. 1 a Skovsgård, Valsgård, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgård sogn.

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom har De den 19. april 2011 under Deres j.nr. 2010-0181 ansøgt nævnet om tilladelse til efter nedrivning at opføre og udvide bebyggelsen på ejendommen.

Nævnet afholdt den 6. juni 2011 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte projekt, der vil forskønne ejendommen ved at samle bygningsmassen, ligesom udvidelsen er beskeden og ikke kan ses fra fjorden.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Bent Senholt,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Nils Schou,

4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldberg,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Birgit Kuhr Kristensen.

Mandag, den 6. juni 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 15/2011:

Ansøgning om tilladelse til at foretage om- og tilbygning til matr.nr. 1 a Skovsgård, Valsgård, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgård sogn.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm samt det kommunalt udpegede medlem, Bent Senholt, de kom til stede.

Mariagerfjord kommune var mødt ved Gerner Nielsen,

For Naturstyrelsen Aalborg mødte Nils Schou og Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin og Allan Phipps,

Ejeren, Birgit Kuhr Kristensen var mødt sammen med ægtefællen Niels Erik Kristensen.

Der fremlagdes skrivelse af 19. april 2011 fra Mariagerfjord Kommune med bilag 1 - 8.

Nævnensformanden redegjorde indledningsvis om fredningskendelsen, hvorefter der som udgangspunkt ikke må opføres bygninger på de fredede arealer. En række sommerhuse på arealer skulle efter nævntes afgørelse fjernes, dog kunne 4 huse, herunder det nu omhandlede forblive, dog således at de ikke kunne udvides.

Ejeren oplyste om projektet, at bebygget areal på 15,9 m² samt bedefaciliteter på 3,1 m² mod nord nedrives og en ny bygning på 27,4 m² opføres i tilknytning til den resterende bebyggelse og terrasse mod syd. Den samlede udvidelse angives at blive på 3,6 m². Det samlede bygningskompleks bliver en vinkelbygning. Terrassen forløber bortset fra den del, der inddrages under bebyggelse, som i dag. Tagkonstruktionen bliver sadeltag i samme højde som i dag og beklædt med tagpap. Byggeriet vil ikke være synligt fra fjorden.

Naturstyrelsen oplyste, at man har ført forhandlinger med ejeren om forskellige forslag, men har godkendt det nu foreliggende, også under hensyntagen til nye krav til isolering.

Danmarks Naturfredningsforening påpegede, at kendelsen ikke giver adgang til udvidelse.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte, der samler bygningskomplekset og vil være en forskønnelse af ejendommen. Udvidelsen er beskeden og dels inden for eksisterende bebyggelse, dels kan den ikke ses fra fjorden.

De mødende klagevejledtes.

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 27. januar 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen
30 JAN. 2012

Vedr.: Fredningssag FS 24/2011

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af fredningsnævnets skrivelse af 23. januar 2012 til advokat Charles Lindberg med referat af mødet den 17. oktober 2011.

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg

Aalborg, den 23. januar 2012

Advokat Charles Lindberg
Godthåbsvej 6B
9230 Svenstrup

Vedr. FS 24/2011 - Ansøgning om tilladelse til at etablere juletræskultur på matr. nr. 8a Skovsgaard, Valsgård, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971.

De har på vegne lodsejeren, Jakob Stensgaard, Frisdalsvej 21, Valsgård, 9500 Hobro, ansøgt om tilladelse til at dyrke juletræer på det fredede areal.

Fredningsnævnet har på grundlag af besigtigelse og efterfølgende skriftlig votering truffet følgende:

Afgørelse

Fredningsnævnet dispenserer til, at der kan ske juletræsdyrkning på et område og i et omfang som beskrevet i ansøgning af 5. juli 2011 fra advokat Charles Lindberg.

Sagens baggrund:

Størsteparten af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der på det fredede areal alene tilplantes med træer og buske til bevaring af den eksisterende bevoksning.

Formålet med fredningen er at bevare området i den tilstand, det var i på fredningstidspunktet for at sikre den fornødne udsigt ved området omkring dalen og åen.

Fredningsnævnet blev i 1998 forelagt en til den fremsendte ansøgning svarende ansøgning.

Fredningsnævnet traf den gang afgørelse om, at der ikke kunne gives tilladelse.

Denne afgørelse blev stadfæstet af Naturklagenævnet med følgende begrundelse:

"Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra bestemmelser i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det lægges til grund, at formålet med fredningskendelsen bl.a er at bevare områdets tilstand og de landskabelige værdier. Det fremgår udtrykkeligt af fredningsbestemmelserne, at beplantning med træer og buske kun må foretages til bevaring af eksisterende bevoksning

På baggrund af en besigtigelse har Fredningsnævnet i den landskabsmæssige vurdering af forholdene på stedet lagt vægt på hensynet til sikring af udsigten, herunder på det forhold, at ejeren ønsker at tilplante med juletræer på de arealer, der ligger længst borte fra ejendommens bygninger og tættest på dalskrænten."

Advokat Charles Lindberg har i sin ansøgning af den 5. juli 2011 anført følgende synspunkter:

"I dag er udsynet fra dalen mod Frisdalgård hindret af, at skråningen er beplantet med de foreskrevne enebær, løvskov og løvtræer, mens øverste kant på skråningen er beplantet med grantræer af en sådan højde, at man ikke kan se markarealet.

En tilplantning med juletræer på markarealet vil derfor hverken kunne ses fra dalen eller tage udsynet fra fjordens sydlige side..

Dertil kommer, at juletræsplantningen vil gavne både natur og dyreliv i området. Vækstperioden vil være ca. 8 år, hvorefter der vil være ryddet og genplantet, hvorfor der på intet tidspunkt vil blive tale om høj beplantning på det fredede område....."

Ved fredningsnævnets besigtigelse den 17. oktober 2011 blev det konstateret, at der i området er plantet 2 læhegn samt grantræer langs overkant af skrænt.

Såvel nævnet som ejeren har foretaget undersøgelser for at udfinde, om der foreligger godkendelse af disse beplantninger. Der er ikke fremkommet oplysninger, der godtgør, at der foreligger tilladelse til disse beplantninger.

Der blev videre ved og i nærområdet langs åløbet konstateret bevoksning, der må antages at være langt mere omfattende, end den var på fredningstidspunktet.

Nævnets begrundelse

To medlemmer, Holger Holm og Bent Senholt, udtaler:

Efter omfanget af den beplantning, såvel læhegn som vildevoksende træer, som der forefindes idag, fremstår området som et nærmest lukket område, hvor der hverken er indsiget til eller udsigt fra. Således som området har udviklet sig, kan en beplantning med juletræer derfor ikke længere anses for værende i strid med fredningen.

Bent Senholt tilføjer, at eftersom en juletræsafgrøde idag er en landbrugsafgrøde, kan en bevoksning heller ikke af den grund være i strid med fredningen.

Et medlem, Torben Bybjerg Nielsen, udtaler:

Ved Fredningsnævnets besigtigelse den 17. oktober 2011 er der ikke fremkommet oplysninger, der giver grundlag for at ændre den afgørelse, som Fredningsnævnet og Naturklagenævnet tidligere har truffet.

Det bemærkes herved, at det påhviler tilsynsmyndigheden at sikre, at selvsåede træer og anden bevoksning, der er opvokset, og som er i strid med fredningens formål, fjernes, samt eventuelt ved at plejeplaner for området udarbejdes og følges. Den omstændighed, at dette ikke er sket, kan ikke begrunde en dispensation.

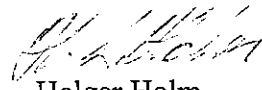
Jeg finder derfor ikke grundlag for at give dispensation til det ansøgte.

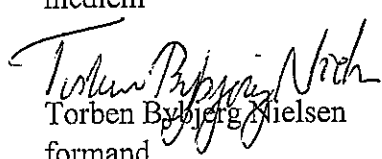
Lovgrundlag:

Der henvises til lov om naturbeskyttelse § 50, stk. 1 samt til den vedhæftede klagevejledning.

Det bemærkes, at dispensationen ikke må udnyttes, før ankefristen på 4 uger er udløbet. Opmærksomheden henledes på, at anke har opsættende virkning.


Bent Senholt
medlem


Holger Holm
medlem


Torben Bybjerg Nielsen
formand

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, dert 17. oktober 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland besigtigelse i

FS 24/2011:

Ansøgning om tilladelse til at etablere juletræskultur på matr.nr. 8a Skovsgaard, Valsgaard, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgaard sogn.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Bent Senholt,

For Mariagerfjord kommune mødte Anders Horten,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Nils Schou og Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Mogens Hedegaard,

Ejerne, Jacob og Lone Stensgaard var mødt.

Der fremlagdes ansøgning af 5. juli 2011 samt 2 kortbilag fra Naturstyrelsen

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål er at bevare de landskabelige værdier. Kendelsen indeholder bestemmelse om, at der ikke må foretages beplantning ud over remplacering af eksisterende beplantning.

Jacob Stensgaard oplyste, at han ønsker alle arealer omkring ejendommen beplantet med juletræer. Det er tanken, at træerne skal afdrives, når de har en højde på ca. 2 meter.

På forespørgsel fra nævnet oplyste han, at randbeplantningen omkring arealet er foretaget af Hedeselskabet og med fredningsnævnets tilladelse. Denne beplantning er fra før 1981.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det er udgangspunktet, at der ikke må plantes, men juletræer er en landbrugsafgrøde, hvortil kommer, at det er tvivlsomt, hvilke landskabelige værdier, der skal bevares.

Mariagerfjord kommune havde ingen fredningsmæssige bemærkninger.

Nils Schou bemærkede, at han ikke er bekendt med, at nævnet har tilladt randbeplantningen som anført.

Efter en kort votering besluttede nævnet at udsætte sagen, således at det nærmere kan undersøges, hvorvidt der er givet tilladelse til randbeplantningen, idet dette vil kunne få indflydelse på vurderingen af en dispensation til beplantning med juletræskulturer.

Sagen udsat.

Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 77.

Mariagerfjord Kommune,
Teknik og Miljø,
Østergade 22,
9510 Arden.

Aalborg, den 2. juli 2013.

Vedr.

FS 18/2013:

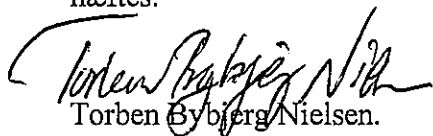
Ansøgning om lovliggørelse af 4 opbevaringssiloer ved Valsgaard kirke, matr.nr. 3 f Valsgaard by, Valsgaard, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af Bramslev Bakker, Valsgård Bæk.

Ved mail af 15. april 2013 har De på vegne menighedsrådet ved Valsgaard kirke fremsendt ansøgning om lovliggørelse af etablering af 4 opbevaringssiloer ved kirken.

Nævnet afholdt den 17. juni 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet ikke kunne dispensere til det ansøgte, der vil være i strid med fredningens formål. Nævnet tilkendegav, at det forventede at kunne give principgodkendelse til en foreslået beliggenhed nord for det ansøgte areal og tæt op mod skrænten til offentlig vej.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedhæftes.



Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Melanie Simick,
3. Naturstyrelsen, København, NST-411201644,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldberg,
6. Dansk ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Aalborg Stift,
9. kirkegårds konsulent Mogens Andersen,
10. Menighedsrådet v/ Valsgaard kirke v/ kirkeværge Jens Erik Mikkelsen..

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 17. juni 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland besigtigelse og forhandling i

FS 18/2013:

Ansøgning om lovgivning af 4 opbevaringssiloer ved Valsgaard kirke, matr.nr. 3 f Valsgaard by, Valsgaard, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af Bramslev Bakker, Valsgård Bæk.

Nævnet var mødt ved formanden dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Melanie Simick,

For Mariagerfjord Kommune mødte Isabell Arani Mortensen og Per Sørensen,

For Naturstyrelsen, København mødte Søren Hansen,

For Danmark Naturfredningsforening mødte Alan Phipps,

For Aalborg Stift mødte Helle Hindsholm og kirkegårds konsulent Mogens Andersen,

For menighedsrådet mødte kirkeværge Jens Erik Mikkelsen, Inge Bech Gregersen og Elsebeth Pars.

Der fremlagdes:

ansøgning af 25. juli 2012 fra menighedsrådet ved Valsgaard kirke til Mariagerfjord kommune med bilag 1-2,

mail af 12. april 2013 fra Danmarks Naturfredningsforening v/ Mogens Hedegaard,

mails af 15. og 16. april 2013 fra Mariagerfjord kommune,

udtalelse af 8. maj 2013 fra Naturstyrelsen, København.

Nævnens formanden redegjorde kort for fredningskendelsen, idet han indledningsvist påpegede, at der på parkeringsarealet foran kirken hviler en Provst-Exnerfredning. Den fredning, der hviler på det nu omhandlede areal har følgende formål: "...Arealet med det bækløb, erosionskløfter og skrænter, der for størstedelen er dækket af rigt varieret enebærbevoksning udgør et overordentligt afvekslende naturområde. Den landskabelige skønhed er uomtvistelig og skyldes blandt andet de mange endnu uforstyrrede udsigter indenfor selve det fredningsværdige areal, dels herfra over Mariager fjord til sydsidens skovklædte, kuperede landskab og endelig udsigterne fra fjordens sydside over fredningsområdet...".

René Bartholomæussen oplyste, at der ansøges om tilladelse til opsætning af 4 siloer til opbevaring af grus, jord, granit og kompost på 60 m³. Siloerne er 5 meter i dybden, 3 meter i bredden og 1,5 meter i højden. Der vil blive be-

plantet omkring siloerne, så de flader naturligt ind i naturen i området. Beliggenheden er syd for graverbygningen og samme sted hvor der tidligere har været opbevaringspladser. Samtidig vil arealet sydøst for den ansøgte placering blive beplantet.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man hellere så materielgården etableret på den nordlige side af parkeringsarealet op mod skråningen til offentlig vej. Det areal, der allerede nu er forberedt til etablering af materielgården vil da kunne anvendes til parkeringsanlæg som kompensation for det parkeringsareal, der mistes ved placeringen mod nord.

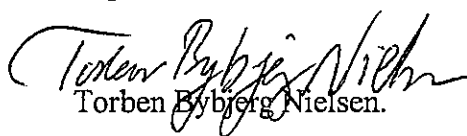
Mariagerfjord kommune havde ingen bemærkninger.

Mogens Andersen bemærkede, at en placering som nu ansøgt vil hindre indsigten til kirken, hvortil kommer, at der er et meget frit indsyn til den foreslåede placering af materielgården. Han foreslog det ansøgte areal anlagt som græsarmeret parkeringsareal, hvilket også vil kræve en dispensation fra fredningskendelsen.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det ikke kunne dispensere til den nu ansøgte placering. Det henviste til, at udgangspunktet i kendelsen er, at bebyggelse ikke må finde sted. Herudover tilkendegav nævnet, at det vil se velvilligt på et nyt forslag til placering af siloerne som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening samt til dispensation til anlæg af parkeringsareal på i hvert fald en del af det område, hvor der nu er ansøgt om placering af siloer, men således at den yderste del af området tilbageføres til dets oprindelige tilstand som græseng.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Aalborg, den 26. februar 2014

Mariagerfjord Kommune
Teknik og Miljø
Østergade 22,
9510 Arden

Vedr. FS 3/2014:

Ansøgning om lovliggørelse af 4 opbevaringssiloer ved Valsgaard Kirke, matr.nr. 3 f Valsgaard by, Valsgaard, der er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af Bramslev Bakker, Valsgaard Bæk.

Ved mail af 14. januar 2014 har De på vegne af menighedsrådet ved Valsgaard Kirke fremsendt ansøgning om dispensation til etablering af **4 siloer** ved kirken til opbevaring af grus, jord, kompost og granit hver af mål: 4 m lang, 3 m bred og 1,1-1,2 m høj. Placeringen ønskes foretaget på den nordlige side af parkeringsarealet og ind mod skråningen op mod landevejen.

Nævnet har tidligere - den 17. juni 2013 - under sag nr. FS 18/2013 afholdt besigtigelse og forhandling. Nævnet har derfor truffet afgørelse i denne sag uden ny besigtigelse.

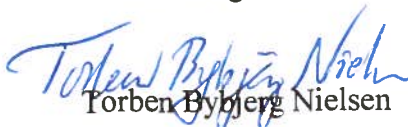
Nævnet lægger til grund, at siloerne er af væsentlig betydning for kirkegårdsdriften og finder, at den nu foreslåede placering - i modsætning til den på mødet den 17. juni 2013 foreslåede placering - ikke vil virke landskabs-skæmmende eller hindre indsigten til eller udsigten fra kirken, og nævnet dispenserer derfor til det ansøgte.

Den nøjagtige placering fremgår af det med ansøgningen fremsendte kortbilag, der vil blive opbevaret i nævnets arkiv.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Natur-og Miljøklagenævnet. Klagevejledning er vedhæftet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, inden klagefristen er udløbet. Er tilladelsen ikke udnyttet inden 3 år, bortfalder tilladelsen.

Såfremt gennemførelsen kræver godkendelse fra andre myndigheder, påhviler det ansøgeren selv at indhente sådanne godkendelser.


Torben Bybjerg Nielsen
fmd.

Kopi af frem-

sendt til:

1. Holger Holm
2. Danny Juul Jensen
3. Mariagerfjord Kommune, att: Isabell Arani Mortensen
4. Naturstyrelsen, København
5. Danmarks Naturfredningsforening
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Ole Guldberg
7. Dansk Ornitologisk Forening, København
8. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkuld Lund
9. Aalborg Stift
10. Kirkegårdskonsulent Mogens Andersen
11. Menighedsrådet v/Valsgaard Kirke v/Kirkeværge Jens Erik Mikkelsen

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Kirsten Carstensen

Fra: Isabell Arani Mortensen [isara@mariagerfjord.dk]
Sendt: 16. januar 2014 11:03
Til: Kirsten Carstensen
Cc: 'birthejenserik@mail.dk'
Emne: SV: Valsgård Kirke - FS 3/2014
Vedhæftede filer: Ansøgning.pdf; Situationsplan.pdf; Afgørelse.pdf

Hej Kirsten,

Her er det ansøgningsmateriale, som I har efterspurgt. Som jeg tidligere nævnte, så er sagen en gang blevet behandlet hos jer, og der fik man afslag til den ansøgte placering. Sagen har j.nr. FS 18/2013 hos jer.

Kort beskrivelse:

Valsgård Kirke ønsker at opføre 4 stk. siloer ved p-pladsen, som skal benyttes til opbevaring af grus, jord, granit og kompost.

Hver silo bliver 4 m lang, 3 m bred og 1,1 m høj (dog 1,2 m høj på bagside), se vedhæftet situationsplan og snit.

Siloerne udgør et samlet areal på 48 m².

Det skal bemærkes, at de nye siloer er både lavere og kortere i forhold til tidligere ansøgte siloer (tidligere var de 5,0 m lang og 1,5 m høj).

På besigtigelsen afholdt d. 17. juni 2013 foreslog Danmarks Naturfredningsforening en placering på den nordlige side af parkeringsarealet op mod skråningen til offentlig vej. Og Fredningsnævnet tilkendegav, at nævnet vil se velvilligt på et nyt forslag til placering af siloerne som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening.

Den nye ansøgning er udarbejdet i overensstemmelse med dette forslag.

Derfor ser kommunen gerne, at nævnet kan meddele den nødvendige tilladelse/dispensation fra

Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af Bramslev Bakker, Valsgård Bæk uden en ny besigtigelse.

Hvis I har spørgsmål til sagen, er du velkommen til at kontakte mig.

Vedhæftet:

Ny situationsplan og snit (samme tegning)

Ansøgning

Afgørelsen fra 02.07.2013

Venlig hilsen

Isabell Arani Mortensen
Byggesagsbehandler



Mariagerfjord

KOMMUNE

Teknik og Byg - Byg

Østergade 22

9510 Arden

Telefon: +45 97113000

Telefon direkte: +45 97113675

mail: isara@mariagerfjord.dk

www.mariagerfjord.dk

Sikker mail til kommunen

sikkerpost@mariagerfjord.dk

Som myndighed må vi kun sende personfølsomme oplysninger pr. mail, hvis det sker til en sikker e-mailadresse.

Hvis du ikke har en sikker mail, kan du bruge din digitale postkasse på www.borger.dk
Borgerservice kan hjælpe dig med at blive oprettet på www.borger.dk

Fra: Kirsten Carstensen [<mailto:KCA@domstol.dk>]

Sendt: 15. januar 2014 14:43

Til: Isabell Arani Mortensen

Emne: SV: Valsgård Kirke - FS 3/2014

Isabell

I henhold til telefonsamtale

....

egentlig ansøgning, altså en tekst, hvor man beskriver, hvad det er man ansøger om og med angivelse - i ord, mål og størrelser præciserer antal af siloer og den præcise påtænkte placering.

Det er sandsynligt, at vi kan klare sagen på skriftligt grundlag, men så skal vi have en fuldstændig ansøgning.

....

Mvh

Kirsten

Fra: Isabell Arani Mortensen [<mailto:isara@mariagerfjord.dk>]

Sendt: 14. januar 2014 12:05

Til: Kirsten Carstensen

Emne: Valsgård Kirke

Hej Kirsten,

Tak fordi du reagerede så hurtigt på min mail.
Her sender jeg tegningerne over den tidligere placering.
Vi tales ved.

Venlig hilsen

Isabell Arani Mortensen
Byggesagsbehandler



Mariagerfjord

KOMMUNE

Teknik og Byg - Byg

Østergade 22

9510 Arden

Telefon: +45 97113000

Telefon direkte: +45 97113675

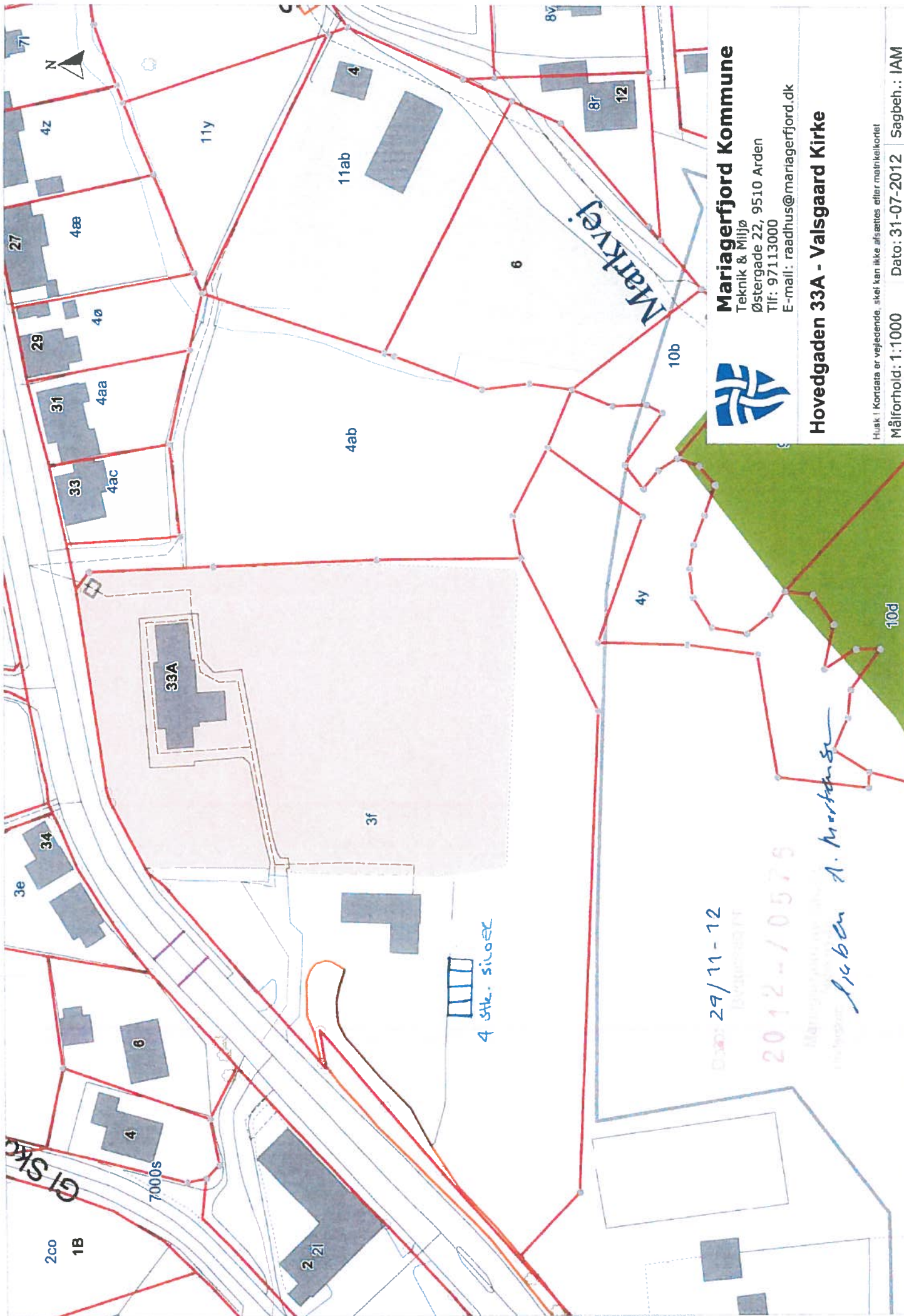
mail: isara@mariagerfjord.dk

www.mariagerfjord.dk

Sikker mail til kommunen

sikkerpost@mariagerfjord.dk

Som myndighed må vi kun sende personfølsomme oplysninger pr. mail, hvis det sker til en sikker e-mailadresse. Hvis du ikke har en sikker mail, kan du bruge din digitale postkasse på www.borger.dk. Borgerservice kan hjælpe dig med at blive oprettet på www.borger.dk.



Mariagerfjord Kommune

Teknik & Miljø
Østergade 22, 9510 Arden
Tlf: 97113000
E-mail: raadhus@mariagerfjord.dk

Hovedgaden 33A - Valsgaard Kirke

Husk! Kortdata er vejledende, skel kan ikke afsættes efter matrikelkortet

Målforskel: 1:1000

Dato: 31-07-2012

Sagbeh.: IAM

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

1 3 m ²	Rist	Rist	Rist	Rist
-----------------------	------	------	------	------

4. BLOK

GRAVER
BYGNING

INDGÅET

30 JULI 2012

Marlagetjord Kommune
Aldreng Øya

PARKERINGSGS

SKANNING

PLADS

Dato: 29/11-12

Byggesag nr.

2012-10576

Marlagetjord Kommune

Underskrift

Lubov A. Moten



Valsgård d. 25-7-2012

Til Teknisk forvaltning
Mariager fjord kommune

Valsgård kirke søger om en byggetilladelse til en opbevaringsplads til grus, jord, granit og kompost depot, på 48 m³. De 4 siloer er 4 meter i dybden, 3 meter i bredden og 1,1 meter i højden. Der er fald ud til afvandingsriste på en meter i hver silo, hvorfra vandet bliver ledt til rensebrønd i eksisterende kloak. Der vil blive beplantet omkring siloerne så de falder naturligt ind i naturen.

På vegne af Valsgård menighedsråd

Menighedsrådsmedlem.
René Bartholomæussen
Skovbovej 12
9500 Hobro
Tlf. 25 30 19 28

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del
nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk.

Aalborg, den 18. marts 2015

FS 7/2015

Ansøgning om tilladelse til at etablere en sti på matr.nr. 8g og 8a Skovsgaard, Valsgaard, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 vedrørende fredning af arealer i Valsgaard.

Fredningsnævnet har den 19. januar 2015 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at retablere en sti på matr.nr. 8g og 8a Skovsgård, Valsgaard, der ejes af henholdsvis Ole Grønlund og Jacob Bjarne Stensgaard. De berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 vedrørende fredning af arealer i Valsgaard. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation hvis det ansøgte projekt skal gennemføres.

Fredningsnævnet afholdt den 23. februar 2015 besigtigelse og forhandling i sagen og besluttede at meddele dispensation. Fredningsnævnets begrundelse er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af arealer ved Valsgaard er en tilstandsfredning. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke må foretages terræændringer eller ændringer af vandløb, ligesom der ikke må opføres, boder eller andre indretninger.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet blandt andet, at der søges om:

"...

- Forbedring af sti. Den oprindelige grøft langs møllevejen graves op og det opgravede materiale anvendes til at forbedre stien, hvorefter der sås græs.
- Opsætning af bæk samt infoskilt i A2-format ved ruinen af Frisdal Slot,
- Etablering af 3 spang på den gamle møllevej, så den igen bliver farbar,
- Etablering af en ny V-gennemgang i eksisterende hegn,
- De tre spange og V-gennemgangen laves i samme materialer og design som de eksisterende spange i fredningen..."

Kommunen har vurderet, at det er mest hensigtsmæssigt at retablere den gamle grøft langs den øverste del af stien, mens det er nemmest at passere de små vældområder ved at udlægge spang. Spangene udføres i lærketræ i en bredde på 1,20 meter, båret oppe af lodrette stolper på 1,50 -2,0 meter og med en vandret bærende del monteret bjælke trukket 10-15 cm ind i hver side. Der etableres net på brædderne.

For at sikre adgangen til møllevejen opsættes en V-gennemgang i det nuværende hegn, der går på tværs af den gamle møllevej.

Ved mindsteningen fra Frisdal Slot opsættes en bæk og informationsskilt i A2-format.

Mariagerfjord Kommune anbefaler det ansøgte og har meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet afholdt den 23. februar 2015 besigtigelse og forhandling i sagen. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Jensen, Danmarks Naturfredningsforening ved Alan Phipps og Erik Bertelsen, Dansk Ornitologisk Forening ved Thorkild Lund samt ejerne Ole Grønlund og Jacob Steensgaard.

Ejerne var begge positivt indstillet over for det ansøgte og bidrager på forskellig vis til gennemførelsen af planerne.

Såvel Danmarks Naturfredningsforening som Dansk Ornitologisk Forening anbefalede det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Valsgaard er en tilstandsfredning, hvorefter der blandt andet ikke må foretages terrænændringer eller opstilles boder eller lign. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter nævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder, at de ansøgte terrænændringer og udlæg af spangedels vil bringe arealerne tilbage i deres tidligere tilstand - og vil derfor ikke i sig selv være et indgreb i fredningens forstand - dels vil det sikre offentlighedens adgang til arealerne. Nævnet kan tiltræde, at der opstilles informationsskilte i udførelse og materialer som Naturstyrelsens informationsskilte, samt at der opstilles en bæk i ubehandlet træ ved ruinen af Frisdal Slot.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis Du ønsker at klage over denne afgørelse, kan Du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som Du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og

www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis Du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal Du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk.1.


Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til

- Poul Roesen,
- Danny Jensen,
- Naturstyrelsen, København,
- Mariagerfjord Kommune, j.nr. 01.05.11-P16-6-09,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Ole Grønlund,
- Jacob Bjarne Steensgaard.

Fredningsnævnet for Nordjylland,

Sydøstlig del,

Telefon 9968 8461,

Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk.

Mariagerfjord Kommune,

Naturafdelingen

Den 8. juni 2016

FN-NJS-12-2016: Hjertritsdal Mølle

Fredningsnævnet har den 1. april 2016 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om fjernelse af en fiskespærring ved matr.nr. 4b og 8a Skovsgård, Valsgård, beliggende Hjertritsdalvej 3, 9500 Hobro, samt om forskellige mindre ændringer. Supplerende materiale er fremsendt den 20. maj 2016.

Efter besigtigelse af ejendommen har fredningsnævnet besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnet afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. september 1971 om fredning af Bramslev Bakker og Valsgård Bæk, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand samt blandt andet med bestemmelse om, at ændring af områdets vandløb, herunder rørlægning, opstemning, uddybning, regulering og udretning ikke må finde sted ligesom terrænændringer, opfyldning eller planering ikke må foretages.

Det fremgår, at projektet vil ændre vandløbets forløb fra udløbet af møllesøen og ca. 50 meter mod øst. Den eksisterende og dårligt fungerende fiske-trappe fjernes, og der laves et kraftigt slynget stryg (serpenterstryg) med så lavt fald som muligt. Det vil betyde, at fisk, der i dag ikke har mulighed for at passere fisketrappen, vil kunne komme igennem. Der fyldes op med sand, og betonbygværket udvides. Idet søsedimentet viser overskridelser, der betyder, at det ikke må udbringes som slam på landbrugsjord, ansøges om tilladelse til at deponere en mængde sediment på engen syd for søen med et areal på 3.000 m² afgrænset af vejen samt eventuelt på et areal på 2.000 m² i bunden af bakken syd for vejen, hvor der tidligere har været udlæg af slam.

Naturstyrelsen København har i mail den 10. maj 2016 ingen bemærkninger til projektet.

Nordjyllands Historiske Museum har ligeledes i mail af 25. april 2014 ingen bemærkninger til projektet.

Mariagerfjord Kommune har oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura2000-område og ikke i øvrigt er særligt beskyttede.

Naboen, Jacob Bjarne Stensgaard har ved brev den 26. februar 2016 bemærket, at han forudsætter at projektet fortsat giver hans kreaturer uhindret adgang til at færdes på græsarealet langs bækken.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelsen den 23. maj 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Juul Jensen. For Mariagerfjord Kommune mødte Jens Peter Neergaard Rasmussen og Anders Horsten, for Danmarks Naturfredningsforening mødte Alan Phipps. Ejeren Jens Vinther Harbo Jensen var mødt.

Jens Peter Neergaard Rasmussen bekræftede, at naboejeren fortsat vil have adgang til at hans kreaturer som nu uhindret kan færdes langs bækken.

Danmarks Naturfredningsforening og ejeren havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Bramslev Bakker og Valsgård Bæk betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger ved sin afgørelse til grund, at ændring af fisketrap-pens forløb foretages over en mindre strækning, og at den diskrete ændring vil være en forbedring ikke alene for fiskene men også udseendemæssigt, ligesom udbringning af sediment vil ske jævnt og uden egentligt synbare terræændringer.. På denne baggrund kan nævnet meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Danny Juul Jensen,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112-03676,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Jens Peter Neergaard Rasmussen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Jens Vinther Harbo Jensen,
11. Jacob Bjarne Stensgaard.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 23. juni 2020

FN-NJS-9-2020: Ansøgning om skovrejsning ved Valsgaard Bæk

Fredningsnævnet har den 18. marts 2020 fra Mariagerfjord Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til skovrejsning på matr.nr.8a Skovsgård, Valsgaard, beliggende Frisdalsvej 18, 9500 Hobro. Ansøgningen er indsendt af lodsejer Ole Grønlund.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse truffet flertalsafgørelse om ikke at meddele dispensation, medens ét medlem har dissenteret og har villet tillade skovrejsning. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

En større andel af det areal, hvor der søges om skovrejsning, er beliggende i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse senest af 22. september 1971 om fredning af arealer ved Bramslev Bakker, Valsgaard Bæk, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at de udyrkede arealer ikke må opdyrkes, samt om at beplantning med træer og buske kun må foretages til bevaring af eksisterende bevoksning. Der er ligeledes bestemmelse om, at selvsået trævækst skal fjernes. Der forligger plejeplan for det fredede område.

Mariagerfjord Kommune har oplyst, at det berørte skovrejsningsareal i dag er et markareal i omdrift med 2 ældre læhegn gående nord/syd. Det bemærkes særligt, at ådalen mod vest og syd stadig opleves som en åben ådal, med udsigter, synlige geologiske træk og lysåbne naturværdier. Ved en skovrejsning vil arealet få en større naturværdi end for nuværende, ligesom det vil have en positiv effekt på udvaskning af næringsstoffer til Valsgaard bæk og Mariager fjord. Yderligere vil det have en positiv effekt på grundvandsinteresserne. Arealet er udpeget som grundvandsinteresseområde, men ikke indsatsområde eller nitratfølsomt indvindingsområde. Samlet vurderer kommunen, at skovrejsning vil være til gunst for naturen og biodiversiteten i området og samtidig ikke medfører væsentlige negative konsekvenser for der landskabelige karaktertræk.



Kommunen har fremsendt ovennævnte kortbilag, hvor den blå streg er en offentlig sti gennem området, den blå skravering er Valsgaard Fredningen, rød skravering er det ansøgte skovrejsningsareal og de 4 grønne punkter er fotopunkter.

Kommunen har anført følgende:

” ...

Området der søges om skovrejsning på, er et slags plateau i området med en lille bakketop på midten.

Billede 1 nedenstående er taget fra Frisdalvej mod sydvest. Her vil der naturligvis blive en anden udsigt end i dag, men som det ses af billedet, er plateauet med en top, så man reelt ikke har den store udsigt ud over arealet plus at der er læhegn der hindrer en udsigt.

Billede 2 er taget fra enden af Frisdalvej mod nordvest. Her gælder det samme som ved billede 1, at man kigger op mod ”bakketoppen” og udsigten går ikke længere end til ”bakketoppen” og læhegnet.

Billede 3 er taget fra kanten af marken mod øst. Igen skærmer læhegnet for nogen udsigt til fjorden eller ådalen. Den blå sti vest for punkt 3 går som sagt nede i ådalen, og herfra man slet ikke se fjorden eller anden udsigt.

Billede 4 er fra den offentlige sti der går nede i en hulning i terrænet, hvor man ser mod syd. Det betyder at når man går ad den blå sti fra øst mod vest, kan man knap se op på plateauet. Går man længere mod vest, når man ned til Valsgård bæk, og herfra kan man ikke ane hvordan der ser ud oppe på plateauet, da skrænten er stejl og ret bevokset med træer og buske.

Fra den lyseblå sti helt i syd, vil man kunne ane skoven oppe på plateauet, men det vurderes ikke at ville ændre på oplevelsen af, at der er en ådal nedenfor en ny skov.

Det særlige landskabelige karaktertræk i Fredningen er ådalen, hvori Valsgaard bæk løber, samt de udsigter det giver på langs og tværs af ådalen og enkelte steder ud mod Mariager Fjord. Ligeledes er ådalen som lysåben natur et synligt træk på den geologiske historie i området. Da matriklen hvorpå der søges skovrejsning som nævnt ligger på et plateau med en lille bakketop og med 2 læhegn, vurderer kommunen ikke at skovrejsningen generelt vil have en væsentlig negativ påvirkning på de særlige karaktertræk i Fredningen.

Kommunen vil dog foreslå at skovrejsningen trækkes ca. 20 m ind fra kanten af ådalen mod syd, for ådalen holdes helt fri for fremtidige høje træer der skygger eller ændrer på landskabsoplevelsen af ådalen...”.

Billede 1



Billede 2



Billede 3



Billede 4



Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 20. april 2020 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. juni 2020. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Juul Jensen. For Mariagerfjord Kommune mødte Kenneth Jensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Alan Phipps. For Hededanmark mødte Søren Peder Kirstein Knudsen. Ejeren, Ole Grønlund var mødt.

Mariagerfjord Kommune henviste i det væsentlige til de fremsendte bemærkninger og oplyste supplerende, at en større andel af randbeplantning med sitkagran samt selvopvoks ligeledes i sitkagran er fjernet. Kommunen følger den plejeplan, der er vedtaget og fjerner jævnlige uønsket og selvsået trævækst.

Ejeren oplyste, at et areal på 7 ½ ha ønskes tilplantet med bøg og eg, som vil få en højde med årene på 30-40 meter. En beskeden del af arealet er ikke belagt med fredning. Den ønskede type plantning vil være god for naturen, idet der ikke vil blive gødet eller sprøjtet. Han mener ikke, at beplantningen vil kunne ses fra ådalen.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man fortsat støtter projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Valsgaard Bæk betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår videre af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.2, at det ansøgte ikke må indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet

lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har i sin votering delt sig 2-1.

To af nævnets medlemmer har voteret for at nægte dispensation.

Det bemærkes indledningsvis, at det projekt, der er forelagt nævnet, omfatter et stort fredet areal, ca. 7 ha, og omfatter eg og bøg, hvoraf sidstnævnte antages at opnå en højde på ca. 40 meter. Beplantningen skal ske på et højdedrag i terrænet. Der er således tale om et stort og stærkt iøjnefaldende projekt, der vil kunne ses langt omkring.

Fredningens ordlyd er restriktiv med hensyn til ny beplantning, idet det angives, at dette ikke er tilladt. Af de betragtninger, der fremgår af fredningssagen, må det udledes, at en beplantning som den foreslåede er i strid ikke alene med ordlyden, men også med intentionerne bag fredningen.

Samlet finder disse medlemmer derfor, at projektet strider imod fredningens bestemmelser, hvorfor der ikke kan meddeles tilladelse.

Et medlem har voteret for at meddele dispensation, idet der lægges vægt på de hensyn, som kommunen har fremført, herunder at beplantningen vil være til stor gavn for naturen og have fordele derved, at der ikke gødes eller sprøjtes. Der lægges tillige vægt på, at skovplantningen sker langt fra selve ådalen, der må antages at være det vigtigste element i fredningen.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med

klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Danny Juul Jensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Kenneth Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Hededanmark v/ Søren Peder Kirstein Knudsen,
13. Ole Grønlund

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 19. marts 2024

FN-NJS-6-2024: Musikarrangement i Bramslev Bakker.

Fredningsnævnet har den 19. februar 2024 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde et musikarrangement ”Sommersol i Bakkerne” på matr.nr.1a Røkkendal by, Valsgaard, der ejes af ansøger, Adventure Denmark ApS.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5. Det er besluttet at meddele dispensation. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af henholdsvis 15. maj 1934 og 22. september 1971 om fredning af Bramslev Bakker, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om at der ikke må opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger samt om, at offentlighedens adgang skal sikres i passende omfang. Anvendelse af radiospredning eller anden form for støjspredning er ikke tilladt. Teltslagning i dagtimerne er tilladt.

Ansøgningen

Følgende fremgår blandt andet af ansøgningen:

”... Opsætningstid: 3 dage op 2 dage ned

Opsætning: Tirsdag d. 25, 26. og 27. juni

Festivalens afviklingsdage: d. 28 og 29. juni

Nedtagningsdage: Søndag 30. juni og mandag d.1. juli

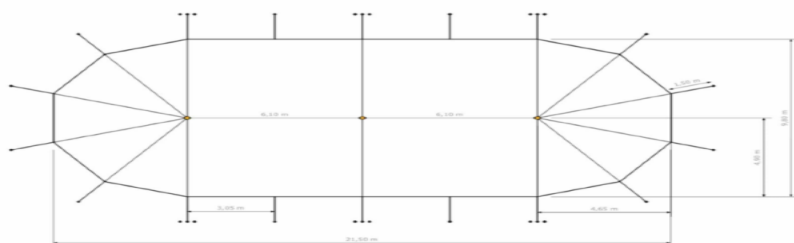
Bemærk, der vil i hele perioden være åbent for gæster på panoramaruten.

Pladsen inddeles i to områder: - Mad og koncertområdet på plænen ved bjælkehytten og parkeringspladsen. Hvor de egentlige koncerter og børneunderholdning skal foregå –

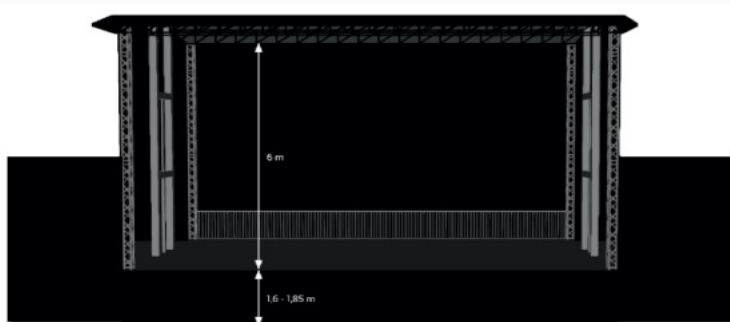
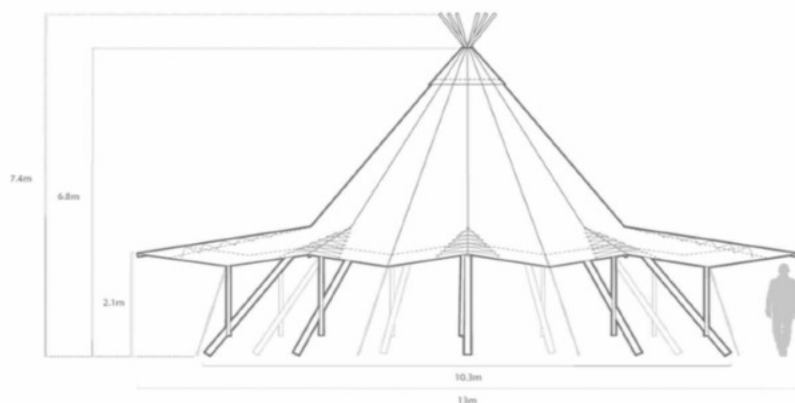
Det lille intime område ved vandet hvor gæsterne slapper af til små hyggelige stunder med fx jazz...”.

Der opsættes telte således:

Telt 1



Telt 2 og 3 - 2 stk.



Ovenfor scenen.

Det fremgår videre af ansøgningen, at der ikke anvendes traditionelle højtalere, men ”akustisk musik kombineret med Silent Disco”.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 21. februar 2024 om Natura2000- og habitatforhold oplyst:

”...Natura 2000: Nærmeste Natura 2000 område er Habitatområde 22 Kielstrup sø, som er placeret 2,5 km øst for ansøgte areal for arrangementet. Det er kommunens vurdering at arrangementet inkl. musik, ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 området. På udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område Kielstrup sø, er der flere naturtyper (primært planter) og enkelte dyr som Skæv Vindelsnegl og Kildevældsvindelsnegl samt stor vandsalamander, som ikke vurderes at blive påvirket af musik og støj på minimum 2,5 kms afstand.

Naturbeskyttelseslovens §3: Arealet hvor der søges om opsætning af telte og musikarrangement, er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Mariagerfjord kommune vurderer ikke at der ved midlertidig opsætning af telte, aktivitet ift. publikum o.l. samt musik, vil være en varig tilstandsændring på naturtypen overdrev.

Bilag IV arter: Der kan forekomme Bilag IV arter som markfirben, stor vandsalamander samt flagermus i området. Disse vurderes ikke at blive påvirket med en væsentlig negativ påvirkning af ansøgte arrangement. Begrundelsen er, at der er gode muligheder for skjul og opholdssted på tilstødende arealer, samt at arealet i forvejen har stort besøgstal fra gæster i området, samt at vandskiklubben der holder til netop på dette areal. Ift. flagermus, vurderes det ikke at flagermus i området bliver væsentlig negativ påvirket i deres økologiske funktionalitet, da der er tale om et støjende arrangement i et kortere tidsrum. Samlet set vurderes det ikke, at nævnte arter omfattet af habitatdirektivets Bilag IV, på de givne vilkår, vil blive påvirket eller få forringet deres yngle- eller rasteområder pga. arealets størrelse og eksisterende færdsel og støj på arealet...”.



Ovenfor det berørte areal.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 25. februar 2024 blandt andet anført:

”...DN ser dilemmaet i, på den ene side at åbne op for adgang til og dermed skabe forståelse for naturen og på den anden side netop ikke forstyrre naturen på dens egne præmisser. Særligt i kritiske perioder med yngelpleje ol.

Vi er dog indstillet på at give arrangørerne mulighed for at demonstrere, at de også i praksis vil leve op til de gode intentioner de har beskrevet i såvel materialet omkring annonceringen af “Sommersol i Bakkerne - 2024” samt for Kaj Nissen og undertegnede ved gennemgangen af arrangementet den 8.2.2024 i Bramslev bakker.

Vi er generelt betænkelige ved at der dispenseres fra fredningen, men kan dog på grund af tidspunktet, der er uden for de fleste fugles yngleperiode, acceptere, at der afholdes et lille arrangement i det område, der i forvejen er ret belastet af aktiviteter. Der skal kun gives dispensation til akustisk musik uden brug af forstærkning.

Vi vil derfor opfordre til en afklaring af om “silent disco” og “ikke konventionelle højttalere” falder inden for fredningsbestemmelserne...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer Bramslev Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet har efter den indhentede udtalelse fra Mariagerfjord Kommune vurderet, at projektet ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet forstår ansøgningen således, at den musik, der spilles, vil være passende afstemt efter områdets karakter og uden brug af kraftige højttalere. Det fremgår videre, at arrangementet hovedsagelig vil foregå i et område, der, jf. Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger, i forvejen er noget belastet af aktiviteter.

Herefter, og idet det fremgår af beskrivelsen af arrangementet, at der i særlig grad vil blive taget natur- og miljöhensyn, og idet der vil ske en fuldstændig oprydning efterfølgende, finder fredningsnævnet, at det ansøgte kan rummes inden for fredningens bestemmelser og formål, hvorfor der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevare-

klagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

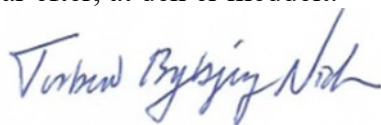
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Kenneth Jensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet kreds Himmerland-Aalborg,
12. Adventure Denmark ApS.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk,
Telefon 3025 5459.**

Den 19. maj 2025

FN-NJS-21-2025: Naturkunstværk Midgårdssormen i Hobro.

Fredningsnævnet har den 8. maj 2025 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til etablere et naturkunstværk, Midgårdssormen – delt i 2: på matr.nr. 1a Røkkendal By, Valsgård, for så vidt angår første del, og matr.nr. 1 Hobro Markjorder, for så vidt angår anden del. Ansøgningen er fremsendt af Mariagerfjord Kommune på foranledning af Krog Madsen arkitekter, Års, på vegne Johnny Haugaard. Arealerne ejes af henholdsvis Nordjyske Museer og Adventure Denmark ApS, der har meddelt samtykke til det ansøgte.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, da projektet fredningsmæssigt skønnes af mindre betydende karakter.

Sagens baggrund

Matr.nr. 1a Røkkendal By, Valsgård er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 22. september 1971 om fredning af arealer ved Bramslev Bakker, der er en tilstandsfredning, som har bestemmelse om, at der ikke må etableres bebyggelse, opstilling af boder, skure, master eller skæmmende indretninger.

Det er tanken med projektet på denne del, at Midgårdssormen her smider sin ham. Midgårdssormens ham bliver anlagt langs grusvejen fra Bramslevvej 5 og til kysten. Området er i forvejen meget anvendt af besøgende til stranden eller besøgende på vandrerruten Panoramastien.

Matr.nr. 1 Hobro Markjorder er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 8. november 2006 om fredning vedrørende arealer ved Fyrkat, der har til formål at bevare Fyrkats omgivelser for eftertiden som et landskab, i det væsentlige uden beplantning, hvor borgens strategisk rigtige beliggenhed i landskabet – på et næs i ådalen – er umiddelbart anskueligt for besøgende og med bestemmelse om at der ikke må opføres bebyggelse eller opsættes skure og master.

Sidste del af projektet afsluttes med at Midgårdssormens hoved rejser sig 25 m op på matrikel nr. 1, Hobro Markjorder, ved Stormandsgården ved Fyrkat. Matriklen er i sin helhed omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven, eng og overdrev.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet, at Midgårdssormen er et temporært naturkunstprojekt, der skal være etableret og tilgængeligt for offentligheden i ca. 6 måneder indtil 31. december 2025.

Mariagerfjord Kommunen oplyser vedrørende Natura2000- og Habitatområde:

”...

Matrikel nr. 1a, Røkkendal By, Valsgård er beliggende ca. 2,5 km fra Natura 2000-område nr. H22, Kielstrup sø.

Det ansøgte vurderes til ikke at have nogen indflydelse på de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget. Projektet har kun en meget lokal påvirkning.

Matrikel nr. 1, Hobro Markjorder er beliggende ca. 3,3 km fra Natura 2000-område nr. H30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal samt Skravad Bæk.

Det ansøgte vurderes til ikke at have nogen indflydelse på de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget. Projektet har kun en meget lokal påvirkning.

Bilag IV:

Kommunen kan heller ikke dispensere, hvis projektet kan beskadige eller ødelægge eksisterende eller potentielle yngle- og rasteområder samt levesteder for dyre- og plantearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV.

Mariagerfjord Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte arter.

I forhold til Bilag IV. arter har Mariagerfjord Kommune ingen registreringer i egne eller andre databaser (naturbase.dk, naturdatabasen.dk).

Det vurderes dog at området ved Bramslev Bakker er et potentielt levested for markfirben.

På baggrund af de stillede vilkår vurderes det, at projektet ikke vil påvirke potentielle Bilag IV arter hverken på individ- eller populations-niveau.

Neden for fotos af det ansøgte placeringer:





Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 19. maj 2025 ingen bemærkninger til det ansøgte, særlig idet projektet er midlertidigt og der er stillet krav til oprydning efter afslutningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Bramslev Bakker og Fyrkats omgivelser betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af Mariagerfjord Kommunes udtalelse om Natura2000- og Habitatforhold samt på baggrund af de foreliggende oplysninger i øvrigt, herunder om det ansøgte midlertidige karakter, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation til det ansøgte, idet dog tilladelsen meddeles på vilkår, at området fuldstændig reableres efter brug.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Styrelsen for Grøn Arealomstilling og Vandmiljø,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Nordjyske Museer,
13. Adventure Denmark ApS.