

Afgørelser – Reg. nr.: 00373.01

Fredningen vedrører: Voerså Vandreblok

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

07-08-1936

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Hjørring Amtsrådsreds.

Aar 1936 den 7. August fremlagdes til Fredningsnævnets Protokol saalydende

Overenskomst om Naturfredning.

Mellem undertegnede Proprietær Stegger som Ejer af Matr. Nr. 13a af Albæk Sogns sydøstlige Del og Formanden for Hjørring Amts Fredningsnævn paa dettes Vegne er indgaaet Overenskomst om, at den ved Voersaa Aas Udløb liggende store jordfaste Vandreblok, der maaler 3,5 m i Længden, 3,2 m i Bredden og 1,3 m i Højde over Jorden, skal bevares fredet i Naturtilstand og derfor ikke maa udsættes for Beskadigelse af nogen Art.

Adgang til Stenen finder kun Sted med Samtykke fra Ejeren.

Denne Overenskomst kan tinglyses paa ovennævnte Matr. Nr. uden Udgift for Ejeren. Paataleberettiget er Hjørring Amts Fredningsnævn.

Voersaa og Frederikshavn, den 28. Juli 1936.

H. Stegger

Sthyr

.....

KORT >

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Frederikshavn Kommune

Den 16.juni 2019

FN-NJN-23-2019: Gravearbejde ved Vandreblok ved Voersaa.

Fredningsnævnet har den 22. marts 2019 fra Voerså Borgerforening ved Bjarne Laubek modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage gravearbejder omkring en vandreblok på matr.nr. 16 ar Den sydøstlige Del, Albæk, beliggende i området ved Havstokken, Voerså, 9300 Sæby.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Arealerne er omfattet af deklARATION af 7. august 1936 om fredning af Voerså Vandreblok, der skal sikre at vandreblokken, der angives at være 3,5 m lang, 3,2 m bred og 1,3 m høj, bevares i naturtilstand og den må derfor ikke udsættes for beskadigelse af nogen art.

Det fremgår af ansøgningen, at projektet går ud på at foretage forskellige gravearbejder i omgivelserne omkring stenen, og at indgrebet, der foretages maskinelt, ikke vil komme til at berøre stenen fysisk.

Frederikshavn Kommune har i mail af 8. maj 2019 oplyst, at arealerne er beliggende inden for habitatområde Ålborg Bugt, Randers og Mariager Fjord samt fuglebeskyttelsesområde Ålborg Bugt, nordlig del. Kommunen har registreret en række sjældne arter på habitatdirektivets bilag IV.

Det er kommunens vurdering, at projektet ikke er til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet. Det er ligeledes kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV negativt.

Fredningsnævnet behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 12. juni 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Per Faurholt. For Frederikshavn Kommune mødte Bo Sørensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Hans Henrik Jørgensen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen. Bjarne Laubek var mødt.

Bjarne Laubek oplyste, at afgravet jord køres væk til brug for en kælkebakke ved skolen.

Frederikshavn Kommune havde ingen fredningsmæssige bemærkninger.

Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening havde heller ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Voerså Vandreblok betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017.

Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Favrholt,
3. Frederikshavn Kommune, geo-2013-18495,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,

11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Bjarke Laubek.