

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

17/12 32

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Hjørring Amtsradsreds.

Aar 1932 den 17. December blev der indgaaet saalydende

O v e r e n s k o m s t :

Mellem Kaptain G.Hjorth som Ejer af Ejendommen Voersaa Kro, Matr.Nr.1^p af Rugtved Hovedgaard i Albæk Sogn, og Matr.Nr.13^e af Albæk Sogns sydøstlige Del, og Fredningsnævnet for Hjørring Amt er der indgaaet Overenskomst om, at de til nævnte Ejendom hørende, til Voersaa Aa stødende skovklædte Skrænter fremtidig skal henligge i deres naturlige Tilstand. Skrænterne maa herefter ikke bebygges eller opdyrkes. Hugst i Træbevoksningen paa Skrænterne maa kun finde Sted efter Udvisning ved en af Fredningsnævnet godkendt Skovrider.

Denne Overenskomst kan tinglyses som servitutstiftende paa Ejendommen. Paataleberettiget er Fredningsnævnets Formand.

For Fredningen af Skrænterne betales ingen Erstatning, men Udgifterne ved Opmaaling, Afmærkning og Kortlægning udredes af Statskassen og Amtsrepartitionsfonden efter Fredningslovens Bestemmelser.

Voersaa Kro, den 17. December 1932.

G.Hjorth

C.H.Sthyr

Ejer af Voersaa Kro.

Formand for Fredningsnævnet.

.

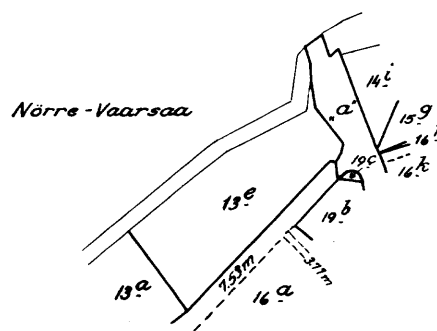
Bestemmelser 1 af 3
Klik her for næste markering

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



1:4000

Terrain af

Den sydøstlige del af Albæk Sogn

Sogn:

Herred: *Dronninglund*

Amt: *Hjørring*

Udfærdiget i januar 1953

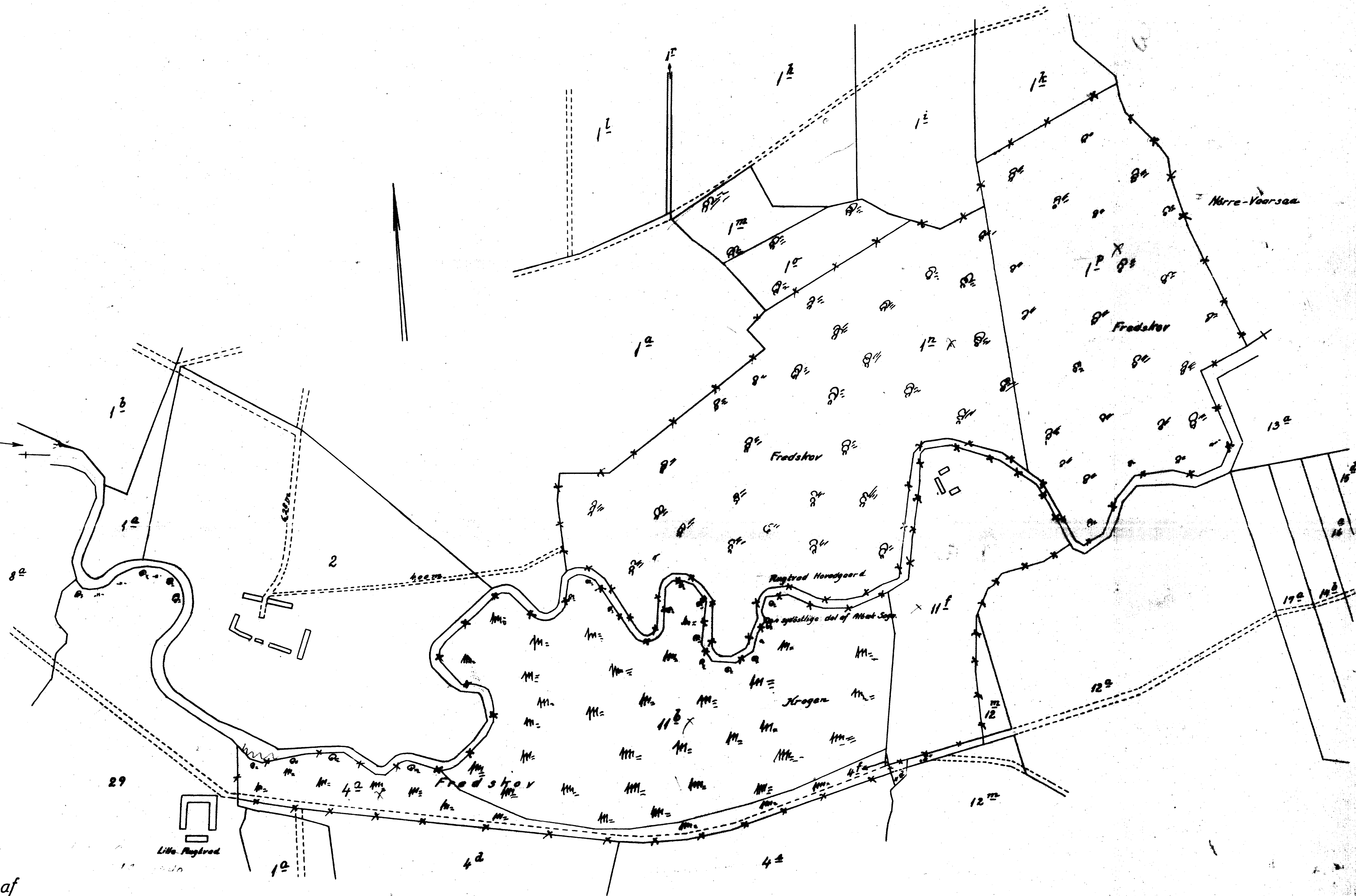
Direktoratet for Matrikulsvesenet

M. Hansen (A) 1953

sammenfoldende med skel * * *

ikke sammenfoldende med skel - - -

Den mellemste part af Alach Sogns
sødlige del:



Terræn af
Rugved Hovedgaard og den sydøstlige del af Albæk Sogn

Albæk Sogn
Dronninglund Herred
Hjørring Amt

Udfærdiget i juni 1950.
Direktoratet for Matrikelvæsenet

J. M. Eldon
Esq.

Maalestoksforhold: 1:4000.

Ejendomsbetegnelse:

2164
Anmelder.

Matr.Nr.1n, 4a, 11b

Hjørring Amts Fredningsnævn.

Albæk Sogns sydøstlige Del.

27/2
-9 FEB 1940
Udskrift

af
Forhandlingsprotokol

for
Naturfredningsnævnet for Hjørring Amtsradsreds og
de dermed i Forbindelse staaende Købstæder

Aar 1940 den 6. Februar blev til Fredningsnævnets Protokol
fremlagt saalydende

Overenskomst:

Mellem Skovejer O. Rasmussen som Ejer af Matr.Nr.1n, 4a, 11b
Rugtved Hovedgaard,
Albæk Sogns sydøstlige Del og Hjørring Amts Fredningsnævn er der
indgaaet Overenskomst om, at de paa ovennævnte Ejendom mod Voer
Aa beliggende skovklædte Skrænter skal henligge i deres naturlige
Tilstand, og saaledes at Hugst kun kan foretages efter Udvisning
ved en af Fredningsnævnet godkendt Skovrider.

For Indgaaelsen af denne Overenskomst har Fredningsnævnet
betalt 200 Kr., og Skovsger Rasmussens Underskrift herpaa gælder
til lige som Kvittering for Beløbets Modtagelse.

Denne Overenskomst kan uden Udgift for Ejeren tinglyses som
Deklaration paa ovennævnte Ejendom.

A-1 b-3 k
den 3. Februar 1940.

O. Rasmussen

Som Ejer.

Frederikshavn

den 1. Februar 1940.

C. H. Sthyr

Fredningsnævnets Formand.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Dokumentet i Frederikshavn, den 6. Februar 1940.

Begæres

tinglyst som Servitut paa ovennævnte Ejendom med Prioritet
forud for Hæftelser, men med Respekt af nuværende Servituter,
hvorom henvises til Ejendommens Blad i Tingbogen.

Paataaleberettiget er Hjørring Amts Fredningsnævn.

Hjørring Amts Fredningsnævn, den 7. Februar 1940.

Gangst

Indført i Dagbogen for Retskræds Nr. 70, Søby Klostet m. v.,

den 9. FEB 1940

Lyst. Tingbog for *Altsh* Bd. *A* Bl. *16* Akt: Skab *A* Nr. *562*

Retsanmærkning: *Finck har 12000 Kr. til Rets-*

mandsbereid foreningen

L 14075 1937
Toh.

[Signature]

[Signature]

[Signature]
Foranstaaende Retsanmærkning annulleres.
Dommerkantoret i Søby, den *19* 40.

[Signature]

[Signature]

O v e r e n s k o m s t .
=====

Mellem Skovejer O. Rasmussen som Ejer af Matr. Nr. 1n, 4a,
11b Albæk Sogns sydøstlige Del og Hjørring Amts Fredningsnævn
er der indgaaet Overenskomst om, at de paa ovennævnte Ejendom
mod Voer Aa
beliggende skovklædte Skrænter skal henligge i deres naturlige
Tilstand, og saaledes at Hugst kun kan foretages efter Udvisning
ved en af Fredningsnævnet godkendt Skovrider.

For Indgaaelsen af denne Overenskomst har Fredningsnævnet
betalt 200 Kr., og Skovejer Rasmussens Underskrift herpaa gæl-
der tillige som Kvittering for Beløbets Modtagelse.

Denne Overenskomst kan uden Udgift for Ejeren tinglyses som
Deklaration paa ovennævnte Ejendom.

A l b æ k

den 3^e Februar 1940.

O. Rasmussen

Som Ejer.

Frederikshavn

den 1. Februar 1940.

E. H. Sørensen

Fredningsnævnets Formand.

Volmer Lind

L. Andersen

matr. nr. 3 m Nr. Voersaa,
Albæk Sogn.

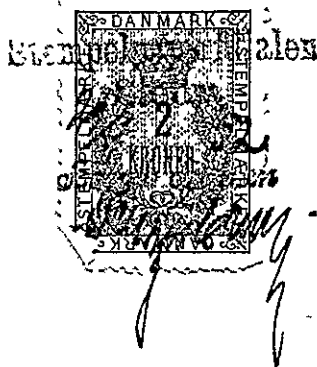
Anmelder:

F. MEHLSSEN

Indsretssagfører

Telf. 200 og 160

2367
20 JUL 1952



DEKLARATION.

Bestemmelser 3 af 3

Underskrevne Skomager Jens Mortensen, Ulsted, forpligter herved mig selv og fremtidige Ejere af Parcellen Matr. Nr. 3m Nr. Voersaa, Albæk Sogn, til fremtidig at lade ^{på ejendommen} de/til Voer Aa stødende skovklædte Skranter henligge i deres naturlige Tilstand, saaledes at jeg forpligter mig til ikke at bebygge eller opdyrke Skranterne, ligesom jeg forpligter mig til kun at foretage Hugst i Træbevoksningen efter Udvisning af den Tilsynsførende med de private Skove i Hjørring Amtsrådsreds Fredningsnavnet for Hjørring Amt skal være paataleberettiget.

Nærværende Deklaration begærer jeg tinglyst paa nævnte Parcel forud for Pantegæld.

Ulsted , den 4 Marts 1952.

Jens Mortensen

Til Vitterlighed om ægte Underskrift, Dateringens Rigtighed og Ud-

stederens Myndighed:

navn: *Andersson Petersen*

stilling: *Landskabsinspektør*

bopæl: *Ulsted*

navn: *Otto Nielsen*

stilling: *Fløjter*

bopæl: *Ulsted*

Underskrevne Handelsmand Ernst Jensen, Mr. Sundby og Svend Poulsen

Sæby. der i Tingbogen staar indført som Ejere af Matr. Nr. 3m Nr. Voersaa, Albæk Sogn, giver herved vort Santykke til Lysning af denne Deklaration.

Sæby , den 26. Februar 1952.

Ejendoms
Paul Paulsen

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 70, Sæby Købstad m. v.,

den 27. JUL. 1952

Lyst. Tingbog for *Albæk* Bd. *6* Bl. - . Akt: Skab *A* Nr. *423*

Retsanmærkning:

Med bedre prioritet hæfter

~~yderligere end anført~~

*1/6 bauhafte og samt punktelig
 skattebetalt og forsegling
 af den, udfærdiget af byggeskriver
 M. M. M.*

12	5	Kr.	-	00
14	2	-	-	00
14	2	-	-	00
14	9	-	-	00

Matr. nr. 3a, Nr. Voerså,
Albæk sogn.

A 423
Anmelder: Fredningsnævnet
for Hjørring amtsrådsreds.

Stempel og gebyrfri i henhold
til lov nr. 194 af 16/6 1961.

05653

- 1 DEC. 1961

U d s k r i f t
af
fredningsprotokollen
for
Hjørring amtsrådsreds.
=====

Byggesag
29/11 1961 NS sagt
god for ejfreds
7 km. km. mp.

Ar 1961 den 15. november kl. 15⁰⁰ holdt fredningsnævnet møde i
Voersaa.

Mødt var formanden, dommer Th. Haagen, Hjørring, det/sognevalgte
medlem, gårdejer Hans Rafn Jensen, Voersaa, medens det amtsvalgte
medlem havde forfald.

Der foretoges:

F.s. 713 og 724/61:

Udstykning af to parceller af
matr. nr. 3a, Nr. Voersaa, Al-
bæk sogn, § 25, stk. 4 og § 22.

nok 3^e og 3^r
Der fremlagdes:

1. Andragende af 17/10 1961 fra landinspektør Balle Petersen, Sø-
by, hvoraf fremgår, at grd. Bak Nielsen, Voersaa, søger tilla-
delse til at bebygge en parcel af matr. nr. 3a, Nr. Voersaa,
som er afhændet til arbejdsmand Harald Sørensen, Voersaa.

2. Kort.

3. Rids til målebordsbladet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite havde ifølge påteg-
ning af 25/10 1961 på bilag 1 intet imod det ansøgte, når der på parce-
lent opføres et etplanshus og når træbevoksningen langs åen bevares.

Endvidere forelå til udtalelse en fra landbrugsministeriet modta-
get sag - U.J. 11404/61 - om udstykning af samme ejendom, idet en par-
cel nord for gården med det derpå værende aftøgtshus agtes frastykket
(3^e)
og solgt. Statens tilsynsførende med de private skove i Hjørring amt,

overklitfoged Hans Esbjørn, Skagen, har i erklæring af 16/10 1961 udtalt, at der ikke fra skovtilsynets side kan rettes indvending mod udstykningen, men at det findes ønskeligt, om der som vilkår for udstykningen oprettes og tinglyses deklaration om, at skovbevoksningen langs åen på hele ejendommen, matr. nr. 3a, skal bevares.

Overklitfogden var mødt.

Andrageren mødte tillige med landinspektør Balle Petersen, Søby.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte dommerfuldmægtig Harald Waarst, Søby.

For sognerådet mødte sognerådsmedlem Henry Jensen og bemærkede, at sognerådet intet havde imod det ansøgte.

Nævnet og de mødte besigtigede arealet, der var en græsmark øst for førnævnte aftagts hus mellem en privat øst-vestgående vej og Voerå. Marken var jævn fra vejen og ca. 20 meter mod syd, men faldt så i en jævn skråning ned mod åen indtil den stejle skrånt ved denne. Landinspektør Balle Petersen oplyste efter opmåling, at afstanden fra nævnte vej til åkanten var ca. 50 meter. Langs åen var en svak bevoksning af løvtræer nedenfor græsmarken. Køberen af den østligste parcel, arbejdsmand Harald Sørensen, var tilstede og oplyste, at han agter på sin parcel at opføre et helårsbeboelseshus. Han er villig til, om ønskes, at bygge det i et plan i en passende afstand fra åen.

Gårdejer Bak Nielsen var villig til at underkaste sig bestemmelse om, at bevoksningen langs åen bevares i naturtilstand på heromhandlede to parceller.

Nævnets medlemmer drøftede herefter sagen og var enige om at tillade bebyggelse af den østligste parcel som ansøgt med et lavt enfamilieshus i dæmpede farver, dog at huset ikke må komme den stejle skrånt, det vil sige græskanten, nærmere end 22 meter, naturfredningslovens § 25, stk. 4. Det er et vilkår for tilladel-
sen, at bevoksningen langs åen bevares og åskrånten med bevoks-
ningen skal stedsæ honnlige i sin naturlige tilstand. - Nævnet fandt intet at indvende imod udstykning af den vestlige parcel

som ansøgt (U.J. 11404/61), og vedtog at modtage gårdejer Nielsens tilbud, om at bevoksningen langs åen stedse skal bevares i sin naturlige tilstand, og at dette tinglyses uden udgift for ham.

Udskrift af foranstående vil være at tinglyse som servitut på matr. nr. 3a, Nr. Voerså, Albæk sogn, med påtaleret for fredningsnævnet. Med hensyn til de ejendommen ved tinglysningen påhvilende servitutter og byrder samt pantegæld henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Oplæst. Vedtaget.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Th. Haagen

Hans Rafn Jensen.

/W. Aagaard.

cfr.

P/Na

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET

,den 29. nov. 1961.

FOR

HJØRRING AMTSGRAADSKREDS

P. n. v.

Th. Haagen

Begæres tinglyst behæftende ovennævnte matr. nr. 3a, Nr. Voerså, Albæk sogn, med bemærkning, at servitutten efter sket udstykning på grundlag af erklæring fra nævnet eller en landinspektør kan begrænses til ommeldte 2 parceller af matr. nr. 3a.

FREDNINGSNÆVNET

,den 29. november 1961.

FOR

HJØRRING AMTSGRAADSKREDS

P. n. v.

Th. Haagen

Na

§ : kr.

Indført i dagbogen for retten i Søby,
den

§ 141 : "

-1 DEC. 1961-

§ 142 : "

3 LYST.

Akt. A: 423

3

hmm. hmm

als

[Signature]

10-10-1961

Matr. nr. 16ak, Albæk sogns
sydøstlige del.

Anmelder: Fredningsnævnet
for Hjørring amtsrådsreds.

Stempel og gebyrfri i henhold
til lov nr. 140 af 7/5 1937.

00418

28 JAN. 1961

U d s k r i f t
af
fredningsprotokollen
for
Hjørring amtsrådsreds.

År 1960 den 29. september kl. 16¹⁵ holdt fredningsnævnet møde
ved Voersaa.

Mødt var formanden, dommer Th. Haagen, Hjørring, det amtsvalgte
medlem, grd., amtsrådsmedlem Chr. Petersen, Sdr. Harritslev, mens
det sognevalgte medlem havde forfald.

Der foretoges:

F.s. 621/1960:

Udstykning til bebyggelse af
matr. nr. 16a, Albæk sogns syd-
østlige del.

Der fremlagdes:

1. Genpart af indkaldelse til møde.

Der forelå til udtalelse fra landbrugsministeriet en sag om ud-
stykning af nævnte ejendom beliggende ved Voerså å til bebyggelse
med et lysthus.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Sæby og
omegn mødte dommerfuldmægtig H. Waarst, Sæby.

For Albæk - Voer sogneråd mødte sognerådsmedlem Henry Jensen.

For og med ejeren af Voerågaard, proprietær Hans R. Jensen, mødte
landinspektør Knud Rasmussen, Sæby.

Køberen af den frastykkede parcel, Peter Sørensen, var tilstede.

Nævnet og de mødte besigtigede parcellen, der støder op til Voerså
å. Køberen havde på grunden umiddelbart ved åen, men ovenfor skrænten,

påbegyndt opførelse af et trælysthus. Der forefandtes på åschranten 5-6 store, gamle træer, en poppel og iøvrigt el.

Efter forhandling med køberen og proprietær Hans Jensen forpligtede disse sig til at lade de store træer blive stående på åbrinken på den købte parcel, således at der kun må fældes af dem efter forudgående forhandling med fredningsnævnet. Ej heller må der foretages udgravning i brinken. Parcellen er 13,45 meter bred og grænser mod nord til matr. nr. 13B, Albæk sogns sydøstlige del.

Denne bestemmelse kan tinglyses på parcellen uden udgift for ejeren.

Landinspektør Rasmussen lovede at underrette nævnet om, når udstykningen er approberet; så deklarationen kan tinglyses.

Fredningsnævnet fandt efter det anførte ikke anledning til at udtale sig imod, at andragendet imødekommes.

Dommerfuldmægtig H. Waarst kunne på Danmarks Naturfredningsfor- enings vegne tiltræde det anførte.

Sognerådet havde intet at indvende imod foranstående.

Landinspektøren overlod nævnet en genpart af kortet, der frem- lagdes, bilag 2.

Det tilførte oplæst og vedstået.

Sagen sluttet.

Mødet høyet.

Th. Haagen. Chr. Petersen. Peter Sørensen. H.R. Jensen.

cfr.

P/ha

/W.Aagaar

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET

, den 26. januar 1961.

FOR

HJØRRING AMTSRAADSKREDS

P. h. v.

Th. Haagen

Begæres tinglyst på den købte, nu frastykkede parcel, matr. nr. 16ak, Albæk sogns sydøstlige del, med respekt af nu tinglyste hæftelser, hvorom henvises til ejendommens blad i tingbogen, og med påfaldningsnævnet for taleret for Hjørring amtsrådsreds.

FREDNINGSNÆVNET ,den 27. januar 1961.

FOR
HJØRRING AMTSRÅDSREDS P. n. v.

T. Haugen

140/39 : nr. 0 Indført i dagbogen for retten i Søby,
den

28 JAN. 1961

614: "

6142: " 3. - LVST

B: 333

3-

Indledning fra landingspladsen
Kend Rasmussen forrest

hmm hmmm

alt

2

10

1. The first part of the document is a title page. It contains the title "THE HISTORY OF THE UNITED STATES OF AMERICA" and the author "BY JAMES M. SMITH".

quadrant.



THE

417



Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 31. maj 2012

Vedr. FS 46/2012:

Ansøgning om tilladelse til etablering af bålhytte og en fiskesti på matr.nr. 13 e Den sydøstlige del, Albæk, Voerså, der er omfattet af fredningsdeklaration af 17. december 1932 om fredning af Voerså Å Skrænt.

Vedlagt fremsendes protokoludskrift samt afgørelse af dags dato bilagt klagevejledning


Hanna Jørgensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68,
Email : nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk.**

Frederikshavn Kommune,
Rådhus Allé 100,
9900 Frederikshavn.

Aalborg, den 31. maj 2012

Vedr. FS 46/2012:

**Ansøgning om tilladelse til etablering af bålhytte og en fiskesti på
matr.nr. 13 e Den sydøstlige del, Albæk, Voerså, der er omfattet af fred-
ningsdeklaration af 17. december 1932 om fredning af Voerså Å
Skrænt.**

Ved skrivelse af 20. juli 2012 har De ansøgt nævnet om tilladelse til på
ovennævnte areal at etablere en fiskesti og en bålhytte.

Nævnet afholdt den 16. maj 2012 besigtigelse og forhandling. Udskrift af
protokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne imødekomme det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 bortfal-
der såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Det bemærkes, at nævnet forventer en præcisering af fredningsdeklaratio-
nens udstrækning.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til :

1. Per Therkildsen,
2. Lars Kringelholt,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Charlotte Grøn Andersen, j.nr. 4112- 00751,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening
9. Kim Bæk.

Onsdag, den 16. maj 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 46/2012:

Ansøgning om tilladelse til etablering af bålhytte og en fiskesti på matr.nr. 13 e Den sydøstlige del, Albæk, Voerså, der er omfattet af fredningsdeklaration af 17. december 1932 om fredning af Voerså Å Skrænt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Lars Kringelholt,

For Frederikshavn Kommune mødte Catrina Kristensen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Charlotte Grøn Andersen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Andersen,

For Foreningen Voerså Byudvikling mødte Günther Mølgaard sammen med arkitekt Kim Bæk.

Der fremlagdes skrivelse af 20. juli 2011 fra Frederikshavn Kommune med bilag 1 - 17.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningsdeklarationen, hvorefter de til Voerså Å stødende skovklædte skrænter fremtidigt skal henligge i deres naturlige tilstand. Hugst i træbevoksningen må kun finde sted ved en af fredningsnævnet godkendt skovrider.

Günther Mølgaard og Kim Bæk orienterede om projektet, hvorefter der ønskes anlagt en sti, bestående af slået græs, i en afstand fra åen således at børn kan stå der og fiske, jf. bilag 6. På samme bilag ses, hvorledes bålhytten tænkes opført i naturstammer med sider af naturplanker, samt tag i 45 graders hældning beplantet med græs. Bålhytten etableres med sandbund samt et bålfad og med to udgange efter krav fra brandmyndighederne.

Der var enighed om, at fredningsgrænsen ikke klart fremgår af det fremlagte materiale, men at såvel fiskesti som bålhytte er beliggende i deklarationsområdet.

Kommunen havde ingen bemærkninger til det ansøgte, idet stien allerede er etableret og bålhytten ligger neden for skrænterne.

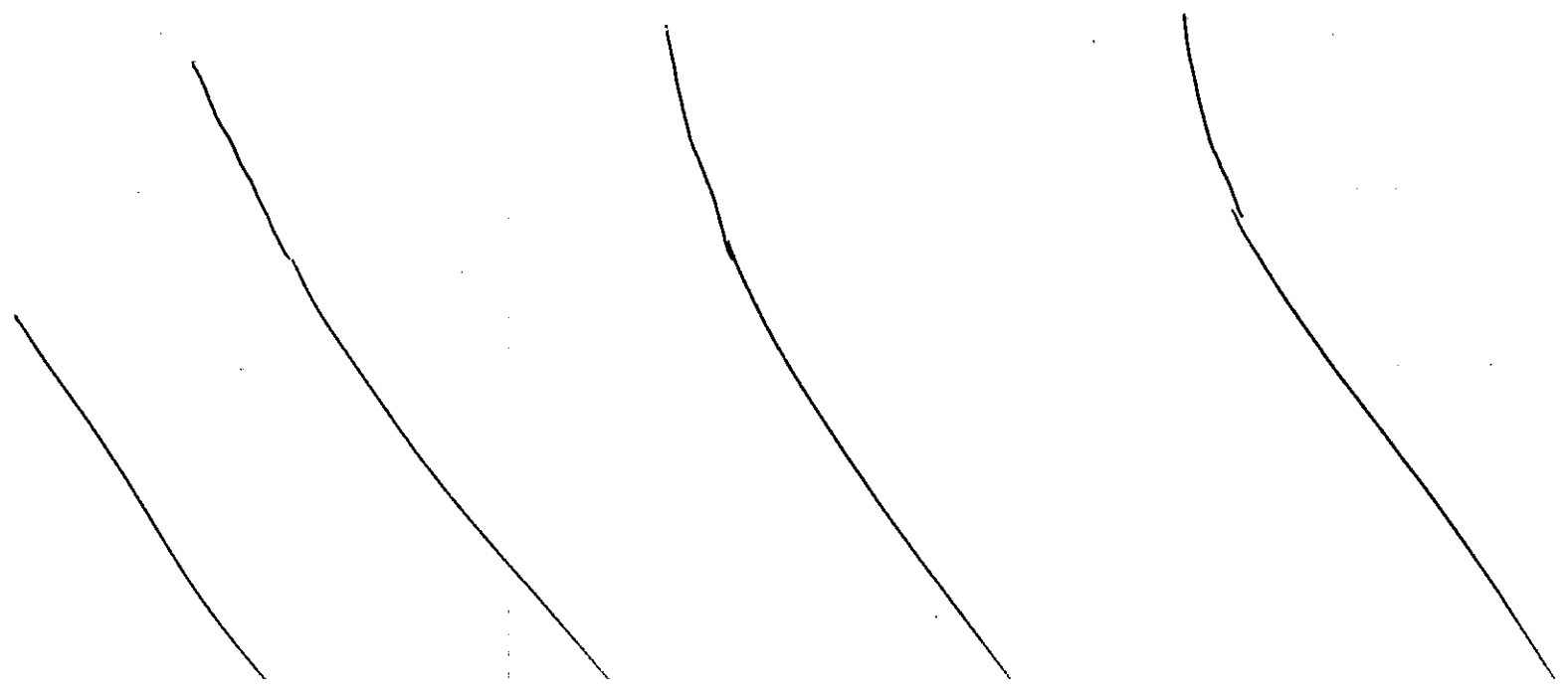
Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger, dog skal man være opmærksom på, at en stor del af det fredede område vil blive bebygget.

Nævnet voterede og tilkendegav, at nævnet kunne imødekomme det ansøgte, da det ikke skønnes, at opførelse af bålhytte mv. vil stride imod de naturmæssige interesser på stedet.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.



Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Frederikshavn Kommune

Den 2. december 2019

FN-NJN-40-2019: Fældede træer og udvidelse af bro ved Voer Å.

Fredningsnævnet har den 30. juli 2019 fra Frederikshavn Kommune modtaget ansøgning om lovliggørelse af foretagen træfældning og udvidelse af bådebro på matr.nr. 3m Nr. Voerså By, Albæk, beliggende Klydevej 9, 9300 Sæby. Ansøgningen er indsendt af ejeren Martin Rishøj.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 4. marts 1952 om skrænter ved Voer Å, der er en tilstandsfredning, der indeholder bestemmelser om, at ejeren for fremtiden forpligter sig til

”...

at lade de på ejendommen til Voer Åa stødende skovklædte skrænter henligge i deres naturlige tilstand, således at jeg forpligter mig til ikke at bebygge eller opdyrke skrænterne, ligesom jeg forpligter mig til kun at foretage hugst i træbevoksningen efter udvisning af den tilsynsførende med de private skove i Hjørring Amtsrådsreds. Fredningsnævnet for Hjørring Amt skal være påtaleberettiget

...”

Tilsynet med deklarationen er overgået til Miljøstyrelsen, Østjylland.

Deklarationen er tinglyst på ejendommen og er nævnt i skødet, hvor ejendommen i 1999 overdrages til den nuværende ejer.

Frederikshavn Kommune har oplyst, at der efter ejers udsagn befandt sig en bådebro på ejendommen, da han overtog den, og at han har udvidet den til ca. 50 m², ligesom der er en tilgrænsende græsplæne på ca. 25 m². Ejeren har yderligere oplyst, at de fældede træer var syge og i fare for at styrte i åen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Miljøstyrelsen har i mail af 20. september 2019 fremsendt en række luftfotos fra årene 2008, 2010, 2012 og 2018. Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har endvidere henvist til naturbeskyttelseslovens § 50, stk.3, hvorefter fredningsnævnet ikke kan meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle-eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven. Det er anført, at flagermus er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, og at der i ansøgningen ikke er rede-

gjort for, hvorvidt der forud for træfældningen er undersøgt for flagermus eller andre arter opført på bilag 3 til loven.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 6. november 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Per Faurholt Jensen.

For Miljøstyrelsen, Østjylland, som varetager skovlovsadministration, mødte Julie Østergaard Markussen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Eigil Torp Olesen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen.

Ejeren Martin Rishøj var mødt.

Miljøstyrelsen v/ Julie Østergaard Markussen oplyste indledningsvist, at de fredede arealer er underlagt reglerne om fredsskov. Bådebroen ville ikke have krævet tilladelse efter skovloven, hvis der havde været tale om en renovering af den bestående bro. Her er der imidlertid tale om en udvidelse, hvilket ville have krævet en dispensation. Vedrørende træfældningen bemærkes, at selve fældningen ikke ville have krævet dispensation fra skovloven, hvis træerne var hugstmodne, men der ville være blevet stillet krav om indplantning af nye træer.

Ejeren oplyste, at han har fjernet 3-4 træer, idet de var gået ud. Bådebroen var på ejendommen, da han flyttede ind og formentlig ca. 50 år tilbage. Han mener at kunne finde fotos til dokumentation af det.

Danmarks Naturfredningsforening kunne under besigtigelsen ikke anbefale en dispensation i relation til de fældede træer og heller ikke for så vidt angår den etablerede bro. Der ses ikke at foreliggende formildende omstændigheder.

Friluftsrådet tilkendegav, at broens dimensioner er for store.

Ejeren har efter besigtigelsen fremsendt et foto af bådebroen.

Frederikshavn Kommune har efter besigtigelse i en mail af 11. november 2019 tilkendegivet, at det pågældende areal også er beliggende inden for åbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 16. Frederikshavn Kommune betragter den etablerede bådebro som en bebyggelse og har vurderet, at en lovliggørelse efter åbeskyttelseslinjen vil kræve en dispensation fra kommunens side. Kommunen har vurderet, at bådebroen har en størrelse, der gør, at den har karakter som en terrasse.

Miljøstyrelsen, Østjylland har efter mødet i en mail af 12. november 2019 oplyst, at arealerne ud fra luftfotos fremstår som skovbevoksede frem til 2009. I 2010 påbegyndtes rydning af det fredskovspligtige areal og i 2012 er arealerne ryddet. En bådebro er etableret inden for det fredskovspligtige areal mellem 2012 og 2014. Der er den 18. oktober 1995 noteret fredskovspligt på ejendommen.

Miljøstyrelsen har vurderet, at de træer, der er fældet har haft en alder og dimension, så de kunne betragtes som hugstmodne, og afdrift af arealet ville derfor ikke kræve dispensation efter skovloven. Da afdriften er afsluttet i 2012 skal arealet være genplantet senest i 2022 med træer, der danner, eller som inden for en rimelig tid vil danne, sluttet skov af højstammede træer. Den nordøstlige del af skrænten, som er bevokset med selvsået ær, lind og bøg, lever op til dette. Miljøstyrelsen har også vurderet, at den sydvestlige del af skrænten ikke lever op til dette, da der på arealet primært er

opvækst af buskarter. Lodsejer har dog efter skovloven fortsat til 2022 til at sikre bevoksning på arealet, der lever op til skovlovens bestemmelser.

Miljøstyrelsen har oplyst, at det uden forudgående dispensation fra skovloven vil være lovligt at holde ca. 44 m² som åben natur. Åben natur inden for fredskov må ikke sprøjtes, gødskes eller pløjes, men kun plejes med slåning 1-2 gange om året eller afgræsses. Et areal, der holdes som græsplæne betragtes efter gældende praksis som anlæg af have frem for etablering af åben natur. Miljøstyrelsen er ikke indstillet på at meddele lovliggørende dispensation til at mere end 10 % af det fredskovspligtige areal holdes uden træbevoksning. Dertil er praksis efter skovloven, at der ikke kan dispenseres til haveanlæg i fredskov.

Miljøstyrelsen har endelig i mail af 12. november 2019 nærmere redegjort for styrelsens holdning til bådebroen. Miljøstyrelsen har oplyst, at man ikke er indstillet på at meddele en lovliggørende dispensation for så vidt angår den eksisterende bådebro. Miljøstyrelsens vurdering af bådebroen afhænger af, om det er muligt at be- eller afkræfte, at der fandtes en bådebro før den nuværende og om den tidligere bådebro er etableret forud for fredskovspligten. En ulovligt etableret bådebro vil eventuelt også kunne retlig lovliggøres, hvis det kan fastslås, at den er over 20 år gammel.

Der følger kortmateriale med udtalelsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Voer Å betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale og det under besigtigelsen fremkomne, om så vel bådebroens størrelse som de foretagne fældninger og anlæg af græsplæne, ikke meddele dispensation til det ansøgte.

Ejeren Martin Rishøj skal derfor inden for en af Frederikshavn Kommune fastsat frist foretage nedtagning af den opførte bådebro og efter en plan udarbejdet af kommunen, eventuelt i samarbejde med Miljøstyrelsen, Østjylland, foretage genplantning af træer og omlægning af græsplæne mv.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

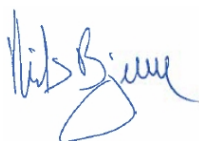
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Per Faurholt Jensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Frederikshavn Kommune, sagsnr. GEO-2019-01343,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Martin Rishøj.