

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Roskilde Amtsrådsreds

Aar 1932 Mandagen den 25. Juli Kl. 3/2 Em. afholdtes Møde af Fredningsnævnet vedrørende Sagen angaaende Fredning af et Areal ved Solrød Strand.

.....

Der blev derefter afsagt saalydende

K e n d e l s e.

Fredningsnævnet maa overensstemmende med de i Skrivelsen af 14. Februar 1931 fra Roskilde Amtsråd fremsatte Ønske anse det for at være af væsentlig Betydning, at der ved Solrød Strand tilveje bringes et Areal, paa hvilket der tilsikres Offentligheden Adgang til Ophold ved Stranden og til Badning i denne, og formener, at den Andelsselskabet "Solrød Strand" tilhørende Ejendom Matr. Nr. 57a af Solrød By og Sogn er vel egnet til dette Formaal, hvorimod der ikke i dette Sogn findes nogen anden Grund, der vil kunne benyttes i det ønskede Øjemed.

Interessen knytter sig imidlertid kun til den Del af Matr. Nr. 57a, som ligger nærmest ved Stranden, nemlig indtil en Afstand fra denne af 240 m, men dog saaledes, at der over den øvrige Del af Ejendommen langs dennes nordlige Grænse udlægges et Areal af 4 m Bredde til Adgangsvej, alt saaledes som det nærmere er angivet paa det under Sagen fremlagte af Landinspektør Thorsen udarbejdede Kort.

Der bliver derfor at paalægge den nævnte Parcel, nemlig den østlige Del af Matr. Nr. 57a af Solrød, af Areal 10858 m², hvorefter Vej 858 m², den Servitut, at Arealet skal bevares i den nuværende naturlige Tilstand, saaledes at det ikke maa bebygges og ej heller beplantes udover hvad Vedligeholdelse af den nuværende Træ- og Planbestand kræver, hvorhos Adgangen til Arealet og til Stranden bør holdes aaben og fri for alle og enhver med Adgang til Badning i Stranden.

Disse Bestemmelser bør dog ikke være til Hinder for, at der

kan anbringes Badebroer og Badeindretninger med Fredningsnævnets Samtykke.

Den Ejeren af Grunden i Anledning af fornævnte Servitutbestemmelse tilkommende Erstatning bestemmes til 12000.

T h i e r a g t e s :

Der paalægges den ovennævnte Del af Ejendommen Matr. Nr. 57a af Sollered By og Sogn, nemlig et Areal af Størrelse 10858 m² den Servitut, at Arealet skal bevares i den nuværende naturlige Tilstand, saaledes at det ikke maa bebygges og ej heller beplantes udover hvad Vedligeholdelse af den nuværende Træ- og Plantebestand kræver, hvorhos Adgangen til Arealet og til Stranden bør holdes aaben og fri for alle og enhver med Adgang til Badning i Stranden.

Der tillægges Ejeren af Ejendommen en Erstatning af 12.000 Kr.

Paataleretten tilkommer Fredningsnævnet.

P. Buch

J.P.Jensen

A. Bech

Aar 1932 Fredagen den 23. December blev til Protokollen i Sag angaaende Fredning af et Areal ved Solrød Strand fremlagt som Bil. I en Skrivelse af 21. December 1932 fra Overfredningsnævnet, der meddeler, at Amtskommunen har overtaget Erstatningspligten, og at Forelæggelse af Sagen for Overfredningsnævnet dermed er bortfaldet.

Bilag I. er saalydende:

Overfredningsnævnet

København, den 21. December 1932.

Fremlagt i Roskilde Fredning
nævn den 23/12-1932.

P. Buch

Til

Fredningsnævnet for Roskilde Amtsradsreds,

Adr. Hr. Dommer P.N.V. Buch,

R. af Dbg., Dbmd. Roskilde.

Under Henvisning til Fredningsnævnets Skrivelse af 5. August 1932, hvormed i Medfør af Naturfredningslovens § 16 fremsendes en af Fredningsnævnet den 25. Juli 1932 afsagt Kendelse an-

gaaende Fredning af et Areal ved Solrod Strand, skal man meddele, at Roskilde Amsraad under 8. Oktober 1932 har meddelt, at Amtskommunen har overtaget Erstatningspligten og senere erhvervet det af Fredningsnævnets Kendelse omfattede Areal, og at Forudsætningen for Sagens Forelæggelse for Overfredningsnævnet herefter maa anses for bortfalden.

Narværende Skrivelse bedes foranlediget behørigt tinglyst paa Matr. Nr. 57a af Solrod til Legitimation af Fredningsnævnets Kendelses Endelighed.

P.O.V.

M.P.Friis

/Otto Schlegel

Sekretær

Sagen sluttet.

P. Buch

KORT>

Fredningsgrænser:

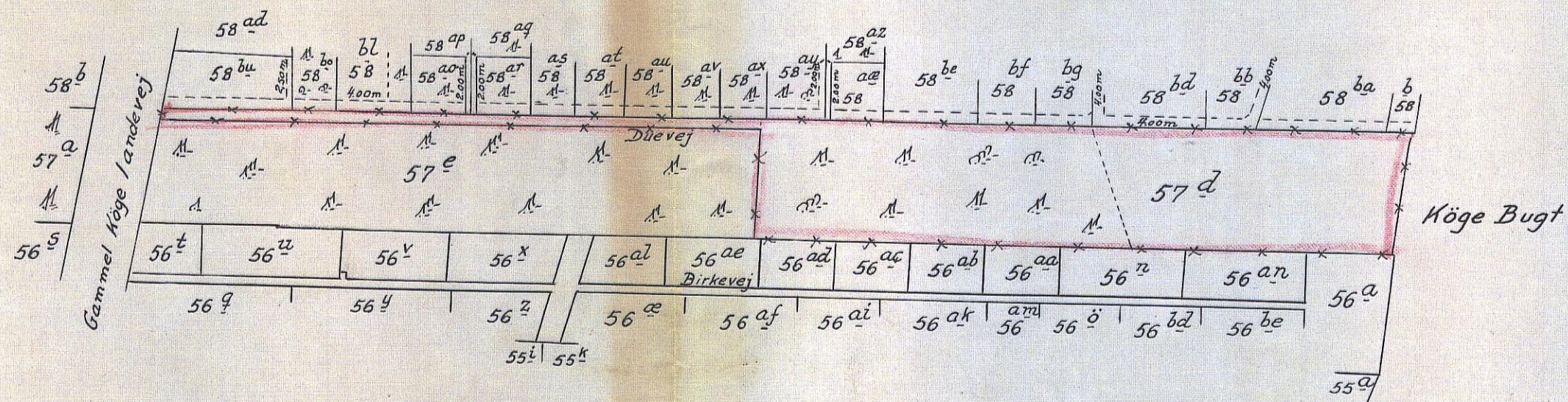
sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



REG. NR. 342.00



Terrain af

Solrød By

Sogn: *Solrød*

Herred: *Tune*

Amt: *Københavns*

Udfærdiget i Februar 1949

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

J. M. Jørgensen
Eks.

Maalestoksforhold: 1:2000

m. 342

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

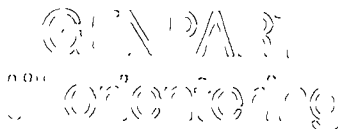
Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 35/2003
Den 10/09-2003

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde



Etablering af handicapsti gennem Solrød Strandpark
til Køge Bugt i Solrød.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-16-43-2-269-1-03

I skrivelse af 21. maj 2003 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en sti for bl.a. kørestolsbrugere og blinde og synshæmmede fra parkeringspladsen ved Solrød Strandpark og ned gennem klitten til strandkanten.

Arealet er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 25. juli 1932 vedr. fredning af et areal ved Solrød Strand.

Fredningens formål er at tilsikre offentligheden adgang til ophold ved stranden og til badning fra denne.

Ifølge afgørelsen må arealet ikke bebygges og beplantes ud over hvad vedligeholdelse af træ og plantebestanden kræver. Adgangen til arealet og stranden skal holdes åben og fri for alle og enhver med adgang til badning fra stranden.

Det er oplyst, at der vil blive etableret 2 pladser hver med en bredde på 3,5 m for handicapbiler i u-

adsn 2001-124/3-0001

middelbar tilknytning til stiens begyndelse med tydelig afmærkning med skilte og eventuel med fodhegn. Stien til stranden vil blive jævnet, underlaget stabiliseret, så det er egnet for kørestolsbrugere, og der skal etableres foranstaltninger for blinde. Der etableres et mindre opholdsareal ved stranden evt. med bord og bænke. For at gøre stien kørestolsvenlig skal den udvides fra ca. 0,75 m til ca. 1,5 m og belægningen gøres fast og jævn, så kørestole og stokke ikke synker ned. Af hensyn til blinde og svagtsynede skal den ene kant forsynes med et andet materiale end det, stien er lavet af.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

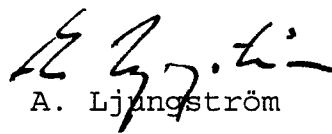
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i Solrød v/Sonja Lund, Egeholmen 2. 1.tv., 2680 Solrød Strand.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Østed, 4000 Roskilde.

Jørgen Wiid, Nordre Byvej 36, 2680 Solrød Strand.

Solrød kommune, Teknisk Forvaltning, Solrød Center 1, 2680 Solrød Strand.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Solrød kommune
Teknisk Administration
Solrød Center 1
Att.: Maria Astrup Skov.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

30 OKT. 2009

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

FS 32/09

Den
28. oktober 2009

Ejendom: Matr. nr. 57 a Solrød by, Solrød
beliggende ud for Solrød Strandpark.
Solrød kommunes j.nr.: 09/6286.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00698.

I skrivelse af 14. juli 2009 har De videresendt en ansøgning fra Solrød Strands Grundejerforening om fredningsnævnets tilladelse til opsætning af badebro ud for Solrød Strandpark.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 25. juli 1932 om fredning af arealer ved Solrød Strandpark.

Fredningens formål er at tilsikre offentligheden adgang til ophold ved stranden og til badning fra denne.

Ifølge afgørelsen må arealet ikke bebygges og beplantes ud over hvad vedligeholdelse af træ- og plantebestanden kræver. Adgangen til arealet og stranden skal holdes åben og fri for alle og enhver med adgang til badning fra stranden.

Fredningen er ikke til hinder for, at der kan anbringes badebroer og badeindretninger med fredningsnævnets samtykke.

Broen opsættes i forlængelse af handikapstien, der er etableret gennem Solrød Strandpark, og er af typen Espergærde, men det kan dog ende med en Bandholmbro, hvis Solrød Kommunes Tekniske Drift skal stå for drift og vedligeholdelse. Broens totale længde vil udgøre 50 meter og afsluttes med en 17,5 m² platform monteret med en stige for badende.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod det forelagte projekt og godkender derfor det ansøgte, idet det forudsætter, at der indgås en aftale med kommunen om vedligeholdelse af anlægget og dets fortsatte kvalitet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

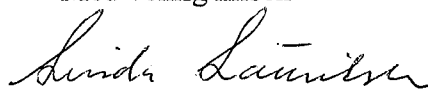
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Solrød Strands Grundejerforening v/formand Hans Odder, Engvangen 14,
2680 Solrød Strand.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalfdeling i Solrød v/Kjeld Ejdorf,
Karlstrupvej 61, 2680 Solrød Strand.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (solroed@dof.dk)

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Jørgen Wiid, Nordre Byvej 36, 2680 Solrød Strand.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Vinterbadeklubben Solbaderne
c/o næstformand Thomas Jepsen

FN-ØSJ-4-2020

Den 20. august 2020

Ejendom: Matr.nr. ukendt, koordinater 55.528600, 12.226018
Beliggende: For enden af Duevej, 2680 Solrød Strand
Solrød Kommunes j.nr.: 01.05.10-G01-1-20
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-16190

I e-mail af 2. februar 2020 har Vinterbadeklubben Solbaderne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opstille en mobil tøndesauna i vintermånederne (november-marts) på adressen for enden af Duevej, 2680 Solrød Strand.

Det fremgår af ansøgningen, at Vinterbadeklubben Solbaderne blev stiftet den 1. september 2018 og blev etableret med henblik på blandt andet at skaffe saunafaciliteter ved badebroen for enden af Duevej i Solrød.

Klubben ønsker at opstille en mobil tøndesauna i vintermånederne. Af de til Solrød Kommune fremsendte oplysninger fremgår, at saunaen har følgende specifikationer:

- Længde 2,5 meter
- Diameter 2 meter
- Plads til 6-10 personer
- Brændefyret ovn 6-8 kwh.
- Opvarmningstid 20-40 grader, ca. 1 time
- Bænke monteret i begge sider
- Saunatermometer
- Vægt ca. 800 kg
- Saunaen er monteret på en trailer med støtteben.

Grundejeren, Solrød Kommune, har i brev af 29. april 2020 oplyst, at kommunen har besluttet at give tilladelsen til ansøger på en række vilkår, der skal søge at reducere generne for naboerne. Vilklårene er følgende:

1. Tilladelsen gives for én sæson dvs. fra 1. november 2020 til 1. marts 2021.
2. Saunaen opstilles på en placering, der er anvist af kommunen.
3. Saunaen skal være en mobilsauna i stil med det ansøgte.

4. Såfremt saunaen er brændefyret, er det vigtigt, at der udelukkende fyres med rent, tørt træ, og at der optændes korrekt, så det ikke giver anledning til unødigt røg fra anlægget.

5. Anvendelsen af saunaen må ikke medføre gener for de omkringboende. Det gælder både røg, larm, affald mv.

Solrød Kommune har i sit brev af 29. april 2020 oplyst, at projektet har været i høring, og at der er indkommet 13 høringssvar, og at høringssvarene overvejende var negative, og at der navnlig er bekymringer omkring, røg, støj, trafik og larm. Fredningsnævnet har modtaget en henvendelse af 29. april 2020 fra to borgere, der anmoder fredningsnævnet om at undlade at give dispensation til det ansøgte.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 25. juli 1932 vedrørende Solrød Strandpark.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det fredede areal skal bevares i den nuværende naturlige tilstand, således at der ikke må bebygges og ej heller beplantes ud over hvad vedligeholdelse af den nuværende træ- og plantebestand kræver, og at adgangen til arealet og til stranden bør holdes åben og fri for alle og enhver med adgang til badning i stranden.

Det fremgår også af fredningsafgørelsen, at fredningen skal sikre offentligheden adgang til ophold ved stranden og til badning i denne. Det fremgår yderligere af fredningsafgørelsen, at disse bestemmelser ikke bør være til hinder for, at der kan anbringes badebroer og badeindretninger med fredningsnævnets samtykke.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 2. juni 2020 anført blandt andet, at Miljøstyrelsen i forhold til habitatdirektivets bilag IV har vurderet, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område.

Solrød Kommune har i brev af 29. april 2020 vurderet, at opstilling af en mobilsauna ikke er i strid med fredningen, idet der i fredningen er angivet, at der må anbringes badeindretninger med Fredningsnævnets samtykke. Da opstillingen er af længere varighed, skal der ansøges om en byggetilladelse ved Solrød Kommune.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Flemming Vahlgreen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. En mobil sauna vil forbedre offentlighedens adgang til ophold ved stranden og til badning fra stranden. Derfor tillader Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den ønskede mobile sauna opsættes på de vilkår, som Solrød Kommune har anført. Disse vilkår er:

1. Tilladelsen gives for én sæson dvs. fra 1. november 2020 til 1. marts 2021.
2. Saunaen opstilles på en placering, der anvises af Solrød Kommune.
3. Saunaen skal være en mobilsauna i stil med det ansøgte.
4. Såfremt saunaen er brændefyret, er det vigtigt at der udelukkende fyres med rent, tørt træ, og at der optændes korrekt, så det ikke giver anledning til unødigt røg fra anlægget.
5. Anvendelsen af saunaen må ikke medføre gener for de omkringboende. Det gælder både røg, larm, affald mv.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Vinterbadeklubben Solbaderne
- Solrød Kommune (kommune@solrod.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Solrød (solroed@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Flemming Vahlgreen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Vinterbadeklubben Solbaderne
c/o formand Henrik K. Nielsen

FN-ØSJ-11-2022

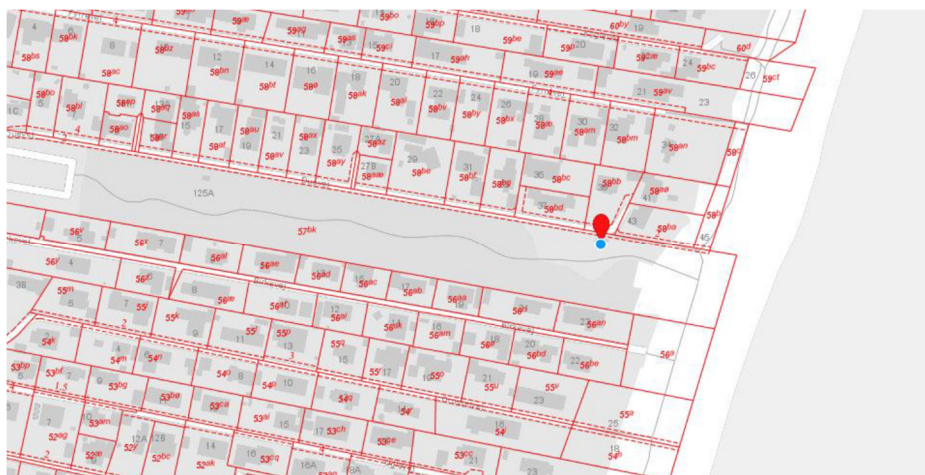
Den 5. december 2022

**Ejendom beliggende: i Solrød Strandpark, for enden af Duevej/Birkevej, 2680 Solrød Strand
Solrød Kommunes j.nr.: 01.05.10-G01-1-20.
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-16190.**

I mail af 24. februar 2022 har Vinterbadeklubben Solbaderne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opstille en sauna i Solrød Strandpark for enden af Duevej, 2680 Solrød Strand.

Det fremgår af ansøgningen, at klubben tidligere har fået tilladelse til at opstille en mobil sauna i parken i perioden fra 1. november 2020 til 1. marts 2021. På grund af Corona epidemien var det umuligt at gennemføre opstillingen, og tilladelsen udløb.

Klubben søger nu om tilladelse til at opstille en el-opvarmet sauna med plads til 10-12 personer. Saunaen vil få en størrelse på ca. 4x2x2 meter i længde, bredde og højde. Saunaen ønskes placeret i den østlige ende af strandparken, tæt op mod Duevej.



Kortet viser den ansøgte placering af saunaen i Solrød Strandpark.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 25. juli 1932 vedrørende Solrød Strandpark.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det fredede areal skal bevares i den nuværende naturlige tilstand således, at det ikke må bebygges og ej heller beplantes ud over hvad vedligeholdelse af den nuværende træ- og plantebestand kræver, og at adgangen til arealet og til stranden bør holdes åben og fri for alle og enhver med adgang til badning i stranden.

Det fremgår også af fredningsafgørelsen, at fredningen skal sikre offentligheden adgang til ophold ved stranden og til badning i denne. Det fremgår yderligere af fredningsafgørelsen, at disse bestemmelser ikke bør være til hinder for, at der kan anbringes badebroer og badeindretninger med fredningsnævnets samtykke.

Solrød Kommune ejer arealet, og kommunen har anmodet fredningsnævnet om at sætte klubbens ansøgning i bero med henblik på en politisk behandling af ansøgningen.

Kommunen har efterfølgende i en udtalelse af 21. september 2022 blandt andet anført, at sagen har været behandlet i Natur-, Klima- og Planudvalget, der har besluttet at følge administrationens indstilling om at meddele tilladelse til opsætning af en sauna, og at tilladelsen meddeles på fastsatte betingelser om, at saunaen ikke må virke generende på de omkringboende for så vidt angår larm, affald mv. Disse vilkår vil blive skrevet ind i en lejekontrakt. Ligeledes vil der blive udarbejdet en byggetilladelse.

Danmarks Naturfredningsforening og genboer til Solrød Strandpark har anført, at der ikke bør gives dispensation og har navnlig gjort gældende, at en stationær sauna for en snæver kreds af borgerne ikke bør imødekommes. En tilladelse vil kunne danne præcedens for opførelse af yderligere bygninger, og saunaen vil med den ønskede placering skæmme voldsomt, hvorimod en placering ved toiletbygningen længere mod vest vil være bedre. Endelig er det anført, at Solrød Kommune for tiden opfører "Strandens Hus" 900 meter nordligere, og her indrettes sauna, omklædnings- og toiletfaciliteter med videre med åben adgang for alle.

Miljøstyrelsen har til brug for den oprindelige ansøgning i e-mail af 2. juni 2020 anført blandt andet, at Miljøstyrelsen i forhold til habitatdirektivets bilag IV har vurderet, at det ansøgte, ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 30. november 2022. Under besigtigelsen oplyste kommunens repræsentanter, at kommunen ikke vil tillade opsætning af saunaen langs Duevej, hvor vinterbadeklubben ønsker at placere saunaen, men at kommunen derimod vil tilbyde at udleje et areal, der ligger ud mod Birkevej, men også i parkens østligste del.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Henning Madsen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Indledningsvis bemærkes, at fredningsnævnet den 20. august 2020 (FN-ØSJ-4-2020) gav tilladelse til opsætning af en mobil sauna i perioden 1. november 2020 til 1. marts 2021 på nærmere bestemte vilkår. Tilladelsen ses ikke at være udnyttet.

Fredningsnævnet finder, at der ikke kan gives dispensation til den nu ønskede stationære sauna.

Fredningsnævnet har herved lagt vægt på fredningens formål om at sikre offentligheden adgang til "ophold ved stranden og til badning i denne" samt på fredningsafgørelsens bestemmelser om, at arealet skal bevares i den nuværende naturlige tilstand, og at arealet ikke må bebygges.

Den ønskede stationære sauna må i fredningsmæssig sammenhæng betragtes som en bygning, og bygningen vil med den ønskede placering i det åbne område umiddelbart vest for stranden virke skæmmende.

Yderligere vil en tilladelse til den stationære sauna kunne medføre en uhensigtsmæssig forventning om præcedens.

Endelig bemærker fredningsnævnet, at der findes alternative placeringsmuligheder for en eventuel sauna i Solrød Strandpark, herunder umiddelbart uden for fredningsgrænsen i forbindelse med toiletbygningen.

Fredningsnævnet er opmærksom på, at det fremgår af fredningsafgørelsen, at der med fredningsnævnets samtykke kan anbringes "badebroer og badeindretninger". Fredningsnævnet finder imidlertid, at den ønskede stationære sauna ikke kan falde ind under disse begreber, hverken efter en formålsfortolkning eller en ordfortolkning.

Som følge af det anførte kan fredningsnævnet ikke give dispensation til den ønskede sauna.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for

klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Vinterbadeklubben Solbaderne
- Solrød Kommune (kommune@solrod.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Solrød (sol-roed@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Henning Madsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Vinterbadeklubben Solbaderne
c/o formand Henrik K. Nielsen

FN-ØSJ-8-2023

Den 30. maj 2023

**Ejendom beliggende: for enden af Solrød Strandpark, mellem
Duevej og Birkevej, 2680 Solrød Strand
Solrød Kommunes j.nr.: 01.05.10-G01-1-20.
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2023-22067**

I mails af 15. februar og 14. april 2022 har Solrød Kommune på vegne af Vinterbadeklubben Solbaderne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opstille en mobil sauna i Solrød Strandpark for enden af Duevej og Birkevej i Solrød Strand.

Fredningsnævnet for Østsjælland gav den 5. december 2022 afslag på en ansøgning om etablering af en stationær sauna i Solrød Strandpark til vinterbadeklubben (FN-ØSJ-11-2022).

Af den nye ansøgning samt supplerende oplysninger fra kommunen fremgår det blandt andet, at der nu søges om tilladelse til at opstille en mobil sauna, der vil blive bygget på en trailer, der vil kunne transporteres ad stien igennem strandparken og ned til enden af parken. Når saunaen ikke er i brug, vil den være placeret på den offentlige parkeringsplads ved Duevej.

Saunaens mål er 3,6 meter i højden, bredde 2,2 meter og længde 3,0 meter. Længden på traileren er på 4,6 meter. Saunaen er beregnet til 6-8 personer. Der etableres et strømudtag (aflåst) på Duevej, og der trækkes et gummikabel med CEE-stik fra strømudtaget til saunaen, når saunaen er i brug.

Den påtænkte placering for saunaen fremgår af følgende luftfoto:



Den røde ring viser placeringen af den mobile sauna, når den befinder sig indenfor det fredede område.

Det er oplyst, at saunaen ønskes anvendt i perioden oktober/november til april/maj på lørdage og søndage i tidsrummet kl. 9-11.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 25. juli 1932 vedrørende Solrød Strandpark.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at det fredede areal skal bevares i den nuværende naturlige tilstand således, at der ikke må bebygges og ej heller beplantes ud over hvad vedligeholdelse af den nuværende træ- og plantebestand kræver, og at adgangen til arealet og til stranden bør holdes åben og fri for alle og enhver med adgang til badning i stranden.

Det fremgår også af fredningsafgørelsen, at fredningen skal sikre offentligheden adgang til ophold ved stranden og til badning i denne. Det fremgår yderligere af fredningsafgørelsen, at disse bestemmelser ikke bør være til hinder for, at der kan anbringes badebroer og badeindretninger med fredningsnævnets samtykke.

Solrød kommune, der ejer arealet, har i sin udtalelse af 14. april 2023 blandt andet anført, at man er opmærksom på, at transporten af saunaen tænkes udført ad den sti, der i 2003 blev givet dispensation til for bl.a. kørestolsbrugere og blinde og synshæmmede, og som ikke var tiltænkt at skulle anvendes til motoriseret trafik. Imidlertid forholder det sig således,

at den opmærkning, der i 2003 blev lavet for blinde og synshæmmede, gennem årene er forsvundet i gruset, og stien anvendes til kørsel i forbindelse med strandrensning.

Det er derfor kommunens vurdering, at kørslen med en tøndesauna kan ske uden at efterlade spor i området. Det vil blive skrevet ind i en eventuel tilladelse, at eventuelle skader på vejen eller på området i øvrigt skal genoprettes.

Solrød Kommune har anført, at byrådet allerede i forbindelse med den første ansøgning besluttede at give tilladelse til opstilling af en sauna. Kommunens tilladelse vil blive givet på en række vilkår og med mulighed for opsigelse, hvis der skulle opstå ændrede behov for arealet.

Miljøstyrelsen har i sine udtalelser, senest udtalelse af 12. maj 2023 anført blandt andet, at Miljøstyrelsen i forhold til habitatdirektivets bilag IV har vurderet, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område. Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har den 30. november 2022 foretaget besigtigelse af det berørte område i forbindelse med den tidligere sag, (FN-ØSJ-11-2022).

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Henning Madsen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Indledningsvis bemærker fredningsnævnet, at nævnet ved sin afgørelse af 5. december 2022 (FN-ØSJ-11-2022) gav afslag på vinterbadeklubbens ansøgning om at opstille en stationær sauna i Solrød Strandpark. Fredningsnævnet lagde vægt på fredningens formål om at sikre offentligheden adgang til ophold ved stranden og til badning i stranden og på fredningsafgørelsens bestemmelser om, at arealet skal bevares i den nuværende naturlige tilstand, og at arealet ikke må bebygges, og fredningsnævnet vurderede, at den stationære sauna i fredningsmæssig sammenhæng måtte betragtes som en bygning, og at bygningen med den

ønskede placering i det åbne område umiddelbart vest for stranden ville virke skæmmende. Fredningsnævnet bemærkede også, at en tilladelse til den stationære sauna kunne medføre en uhensigtsmæssig forventning om præcedens.

Den nye ansøgning, som fredningsnævnet nu skal behandle, omhandler en mobil sauna, der alene vil være opstillet på lørdage mellem kl. 9 og kl. 11 og søndage mellem kl. 9 og kl. 11 og alene i vinterhalvåret.

Fredningsnævnet finder, at det ikke vil være i strid med fredningens formål at give tilladelse til, at den mobile sauna befinder sig på det fredede område i disse begrænsede tidsrum. Derfor giver fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på de neden for angivne betingelser:

- Saunaen må alene være opstillet inden for det fredede område på lørdage mellem kl. 9 og kl. 11 og søndage mellem kl. 9 og kl. 11 og alene i perioden 1. november til 1. maj.
- Saunaen skal i disse tidsrum være trukket så langt tilbage fra stranden som muligt og placeres så tæt på træbeplantningen i parken som muligt, så saunaen skæmmer mindst muligt.
- De vilkår, som Solrød Kommune opstiller for anvendelse af saunaen, skal overholdes.
- Dispensationen gælder indtil den 1. maj 2025.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Vinterbadeklubben Solbaderne
- Solrød Kommune (kommune@solrod.dk)

- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Solrød (solroed@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Fredningsnævnets medlem Niels Boye Jakobsen
- Fredningsnævnets medlem Henning Madsen.