

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkninger om formål og bestemmelser:**

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Overfredningsnævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

## U D S K R I F T

af

Overfredningsnævnets Forhandlings- og Kendelsesprotokol.

Aar 1930 den 24. Oktober afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende

## K e n d e l s e

i Sagen angaaende Fredning af en Gravhøj, beliggende paa Matr. Nr. 3g af Kistrup By, Løvel Sogn.

Den af Fredningsnævnet for Viborg Amtsrådsreds den 2. Maj 1930 i denne Sag afsagte Kendelse er indanket for Overfredningsnævnet af Husmand Christian Andersen som Ejer af det Areal Matr. Nr. 3g af Kistrup By, Løvel Sogn, paa hvilket den i Fredningsnævnets Kendelse omhandlede Gravhøj er beliggende.

Under Sagens Behandling for Overfredningsnævnet er der tilvejebragt Erklæring i Overensstemmelse med Naturfredningslovens § 8 fra Panthaverne i den paagældende Ejendom. Af disse har Kreditforeningen af jyske Landejendomsbesiddere erklæret intet at have at erindre imod den ved Fredningsnævnets Kendelse bestemte Fredning, hvorimod Interessentskabet Kistrup-Nauntoft Vandværk, der er berettiget i Henhold til en paa Ejendommen lyst Interessentskabskontrakt, har erklæret ikke at ville respektere Fredningsservituten. Derefter har Fredningsnævnet ved en den 19. August 1930 afsagt supplerende Kendelse bestemt, at der ikke kunde tilkomme Vandværket Erstatning i Anledning af den Ejendommen paalagte Fredningsservitut.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde de i Fredningsnævnets Kendelse anførte Betragtninger angaaende Ønskeligheden af, at den omhandlede Gravhøj fredes, og da man ikke mener, at der vil kunne tillægges Ejeren en større Erstatning end den ved Fredningsnævnets Kendelse bestemte 100 Kr., hvorved bemærkes, at Ejeren ikke har ønsket Spørgsmaalet om Erstatningens Størrelse forelagt den i Lov Nr. 523 af 15. December 1922 omhandlede Taksationskommission, vil Fredningsnævnets Kendelse være at stadfæste, saaledes som den er suppleret ved den af Fredningsnævnet under 19. August 1930 afsagte Kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Viborg Amtsrådsreds den

2. Maj 1930 afsagte Kendelse med supplerende Kendelse af 19. August 1930 stadfæstes.

FREDNINGSNÆVNET >

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Viborg Amtsrådskreds.

Aar 1930 den 19. August Kl. 6 $\frac{1}{2}$  blev Fredningsnævnet for Viborg Amtsrådskreds sat paa den Husmand Christian Andersen tilhørende Ejendom 3g af Kistrup.

Nævnet reassumerede Sagen i Anledning af, at Husmand Andersen ikke tilstrækkelig tydeligt har besvaret Overfredningsnævnets Skrivelse af 28. Juni d.A.

Husmand Andersen er mødt og erklærer, at han fremdeles protesterer mod Fredningen, og at han finder Erstatningen alt for ringe. Han har solgt Stenene i Højen, men ønsker ikke, at der paadrages ham Udgifter i Sagen og ønsker derfor ikke Overtaxation.

Endvidere er mødt Formanden for Kistrup-Nauntoft Vandværk, Husmand Rud, der erklærer, at Vandværket ikke ønsker at lade den paa Ejendommen lyste Interessentskabskontrakt vige for Fredningskendelsen.

Der fremlagdes nu som Bilag 4 Udskrift af Skøde- og Pantebogen betræffende den nævnte Interessentskabskontrakt.

Nævnet bestemte derefter enstemmigt, at der ikke kunde tilkomme Vandværket Erstatning i Anledning af Fredningskendelsens Lysning paa Ejendommen.

Husmand Rud frafalder yderligere Forkyndelse af Kendelsen og gøres bekendt med den ham tilkommende Ankeret til Overfredningsnævnet.

Mødet hævet Kl. 6,55.

Julius Moritz

A. Dalberg

Jens Kr. Nielsen

af

● Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Viborg Amtsrådskreds



Aar 1930 den 2. Maj Kl. 17 blev Fredningsnævnet for Viborg Amtsrådskreds sat paa den Husmand Chr. Andersen tilhørende Ejendom Matr. Nr. 3g Kistrup, Løvel Sogn.

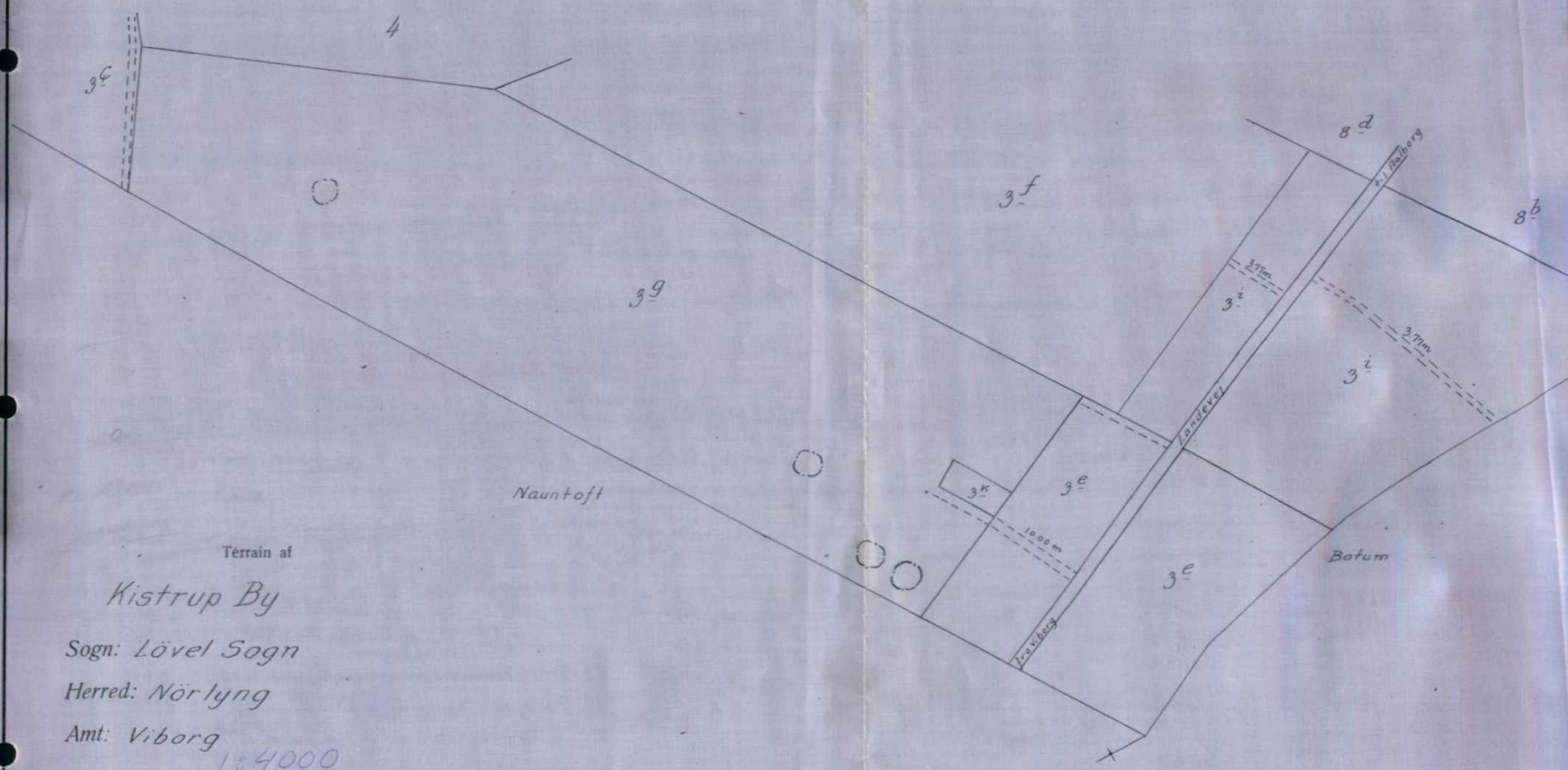
Mødt var endvidere Ejeren Chr. Andersen, der bem., at han fremdeles maa protestere mod Fredningen, i hvert Fald naar der ikke ydes ham en Erstatning af mindst 500 Kr.

Nævnet drøftede derefter Sagen og skønnede derefter enstem-  
migt med Hjemmel i Lov Nr. 245 af 8. Maj 1917 § 1<sup>1</sup>, at den ommeldte  
Oldtidshøj skulde henligge i sin nuværende Tilstand, samt at det  
skulde tillades Nationalmuseet at foretage en Udbedring af Højen,  
samt at opsætte en Granitmærkesten paa samme, alt mod en Erstatning  
af 100 Kr.

Bestemmelser

Fredningsgrænser:

- sammenfaldende med Skel 
- ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

*Kistrup By*

Sogn: *Lövel Sogn*

Herred: *Nörlyng*

Amt: *Viborg*

184000

Udfærdiget i *April 1948*  
Direktoratet for Matrikulsvesenet

*S. Nielsen*