

Afgørelser – Reg. nr.: 00233.00

Fredningen vedrører: Strib Gamle Slot

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 28-06-1930

Fredningsnævnet 22-06-1929

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Overfredningsnævnets Forhandlings- og Kendelsesprotokol

Aar 1930 den 28. Juni afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen angaaende Fredning af en Del af Strib Nordenstrand m.v.

Den af Fredningsnævnet for Assens Amtsrådskreds den 22. Juni 1929 i denne Sag afsagte Kendelse er indanket for Overfredningsnævnet af Gaardejer Niels Andersen som Ejer af Ejendommen Matr. Nr. 1f, ltg, ltp og ltx af Strib Fargegaard, af Murermester Niels Alfred Kampmann Christiansen, som Ejer af Ejendommen Matr. Nr. lvg ibd. samt af Sagfører Chr. Larsen og Ejendomsmægler Peter Nielsen, som Ejere af Ejendommen Matr. Nr. lpø ibd., "Gl. Slot" kaldet, hvorhos Kendelsen tillige er forelagt Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 16.

Overfredningsnævnet har ved et den 10. Maj 1930 afholdt Møde besigtiget de af Fredningsnævnets Kendelse omfattede Arealer.

Under en paa dette Møde med de Ankende optaget Forhandling frafaldt Gaardejer Niels Andersen og Murermester Christiansen Indsigelse imod, at der aabnes Adgang til fri Færdsel over de dem tilhørende Strandarealer, ligesom de frafaldt Krav om Erstatning herfor under Forudsætning af, at der skete Ophævelse af Bestemmelserne i Fredningsnævnets Kendelse om Forbud mod Bebyggelse eller Bepantning paa de dem tilhørende Arealer af den langs Stranden fra Nordenbro mod Øst til Matr. Nr. lpø gaaende Skrant.

Mellem Sagfører Larsen og Ejendomsmægler Nielsen paa den ene Side og Overfredningsnævnet paa den anden Side blev derhos paa Mødet indgaaet følgende Overenskomst:

Den inderste store Slotsbanke med omgivende Voldgrave samt den østlige Ringvold fredes, som i Fredningsnævnets Kendelse bestemt, hvorhos der aabnes Adgang for Offentligheden til Slotsbanken og den omliggende Voldgrav med Undtagelse af den saakaldte gamle Grusgrav. Det tillades at det af Sagfører Larsen paa den østlige Ringvold opførte Hus forbliver staaende, ligesom det tillades Sagfører Larsen paa den sydlige

Spids af den østlige Ringvold at opføre et til hans eget Hus svarende straatækt Hus.

Iøvrigt maa der ikke paa den paagældende Ejendom finde Bebyggelse eller Beplantning Sted paa et Areal, der mod Syd begrænses af en Linie, trukket fra et Punkt 5 m mod Nord fra den nordlige Gavl af Inspektør Hjelmdals Hus til den nordlige Gavl af Sagfører Larsens Hus og mod Nord af Skranten imod Lille Balt. Paa den østlige Del af Ejendommen - mod Vest begrænset af Ringvoldens østlige Skraaning - maa der ikke finde Bebyggelse eller Beplantning Sted indenfor en Afstand af 5 m til Voldgravens yderste Kant. I den forbindelse er det bemærket, at den af den tidligere Bestyrelse foreslåede Udvidelse af den tidligere Bygning, som Repræsentant Bjetten ^{n.v.} paatænkte at opføre, fjernes ved Sagfører Larsens og Ejendomsmægler Nielsens anstaltning.

I Erstatning for Fredningen tillægges der Ejerne i Ejendommen et Beløb af 2000 Kr.

Under Hensyn hertil, samt da Overfredningsnævnet ikke har fundet Anledning til at ændre den ved Fredningsnævnets Kendelse bestemte Fredning af den ovenfor nævnte langs Stranden gaaende Skrant har væsentlig Betydning for Almenheden, medens man iøvrigt kan tiltræde de i den indaandede Kendelse anførte Betragtninger, vil denne være at stadfæste, at Bestemmelsen om, at der ikke maa finde Bebyggelse eller Beplantning Sted paa den omhandlede Skrant, ophæves, og at Bestemmelsen om Fredning af de paa Matr. Nr. 1pø varende gamle Slotsbanker ændres i Overensstemmelse med den indgaaede Overenskomst.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Assens Amtsrådskreds den 22. Juni 1929 afsagte Kendelse stadfastes, dog at Forbudet mod Bebyggelse og Beplantning af den fra Nordenbro mod Syd ^{Kst} langs Stranden til Matr. Nr. 1pø af Strib Færgegaard gaaende Skrant ophæves, at der aabnes Adgang for Offentligheden til den paa Matr. Nr. 1pø beliggende inderste store Slotsbanke med omliggende Voldgrav, bortset fra den saakaldte "Gamle Grusgrav", at det Sagfører Larsen tilhørende, paa Voldstedets østlige Ringvold opførte Hus bliver staaende, at der tillades opført et tilsvarende straatækt Hus paa den østlige Ringvolds sydlige Spids, at Matr. Nr. 1pø iøvrigt ikke maa bebygges eller beplantes paa et Areal, der mod Syd

begrænses af en Linie, trukket fra et Punkt 5 m Nord fra den nordlige Gavl af det paa Matr. Nr. lry ibd. beliggende, Inspektør Hjelmdal tilhørende Hus til den nordlige Gavl af det Sagfører Larsen tilhørende Hus, og mod Nord af Skrånten imod Lille Bult, at der paa den øvrige Del af Matr. Nr. lpø ikke maa finde Bebyggelse eller Beplantning Sted, indenfor en Afstand af 5 m til Voldgravens yderste Kant, at det paa Ejendommen værende Bygningsfundament fjernes ved Ejernes Foranstaltning, og at der i Erstatning vil være at udrede Ejerne Sagfører Larsen og Ejendomsmægler Nielsen in solidum 2000 Kr. med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Assens amts-repartitionsfond, jfr. Naturfredningslovens § 13, 1. Stk.

FREDNINGSNÆVNET >

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Assens Amtsradsreds.

Aar 1929 den 22. Juni afsagde Fredningsnævnet for Assens Amtsradsreds saalydende

K e n d e l s e :

I Skrivelse af 25/4 1928 har Vejlbj Sogneraad rettet Henvendelse til Naturfredningsnævnet for Vejlbj Sogn om i Henhold til Naturfredningslovens §§ 1, 2 og 10 at nedlægge Fredningsforbud for Strib Nordenstrand fra Nordenbro til Vandmøllen ved Røjle Mose, samt gl. Slot; denne Anmodning er ved Skrivelse af 15/5 1928 udvidet til at gælde hele Kyststrækningen, saaledes at den ogsaa omfatter Kysten fra Vandmøllen langs Dæmningen til Kommunevejen, der fører til Stranden gennem Røjle Mose. Opfordringen er ved mundtlig Forhandling paa et den 7/5 1928 afholdt forberedende Møde nærmere præciseret derhen, at det Opfordringen gaar ud paa, er at det nævnte Kystareal bevares i sin naturlige Tilstand og ikke bebygges eller beplantes, samt at der aabnes Adgang for Almenheden til at færdes paa Arealet, og for Matr. Nr. 1pø (de gamle Slotsbankers) Vedkommende ligeledes at dette Areal af historiske Hensyn hverken bebygges eller beplantes, men fremdeles som hidtil henligger med fri Adgang for Almenheden.

Paa et den 1. Juni 1928 paa Strib afholdt Møde, hvortil samtlige interesserede Lodsejere efter en af Landinspektør P.O. Pedersen, Fredericia, udarbejdet Fortegnelse var tilsagt ved anbefalet Brev, og ved hvilket saagodt som alle Lodsejere var enten mødt personligt eller ved befuldmægtigede Repræsentanter, blev Sagen diskuteret og de mødte havde Lejlighed til at udtale sig. Det viste sig at en forligsmæssig Ordning ikke var til at opnaa.

Forsaavidt der fra en af de mødendes Side er gjort Paa-stand paa, at Nævnets Medlem, Sogneraadsformand P. Nielsen Petersen, skal vige sit Sæde som inhabil, kan Nævnet ikke give en saadan Paa-stand Medhold, idet Sogneraadsformanden ikke skønnes at have en saad personlig Interesse i Sagen, at han af den Grund ikke vil kunne gøre Fyldest som Medlem af Nævnet.

Der er indhentet Erklæring, saavel fra Naturfredningsraadet, der i Skrivelse af 24/11 1928 har udtalt, at Raadet anser den omhandlede for Befolkningen i de nævnte Byer (Strib, Middelfart og Fredericia) særdeles let tilgængelige Kyststrækning for at være af betydelig Værdi for Almenheden og maa anbefale, at der sker fri ubunden Adgang dertil, som for de gl. Slotsbankers (Matr. Nr. 1p) Vedkommende ~~xxx~~ fra Nationalmuseets danske Afdeling, der i Skrivelse af 14/5 1928 udtaler, at det vilde være meget beklageligt, om den karakteristiske Voldsted, der desværre ikke er fredlyst ved tingenes Deklaration, skulde blive ødelagt ved Nybygninger. Særligt gælder dette naturligvis Borganlæggets runde Hovedbanke, men ogsaa Forborgen er en integrerende Del af Anlægget, og det er Museets Opfatning at Anlægget som Helhed paa Grund af sin historiske Interesse og Beliggenhed maa kunne siges at falde ind under Naturfredningslovens § 1, samt i Skrivelse af 24/10 1928 under Henvisning til Skrivelse af 14/5 1928 at det fra Museets Standpunkt vilde være meget ønskeligt, at Anlægget i sin Helhed kunde blive værnet mod Bebyggelse af blot Hovedbanken og den egentlige Ringvold, men ogsaa Forborgen mod Vest med den halvmaaneformede Grav. Det enkelte Hus, som forløbigt er rejst her, har endnu ikke umuliggjort en Forstaaelse af Anlægget, men fortsattes Bebyggelsen med den nu paabegyndte Bygning og udparcelleres Forborgen yderligere, vil Billedet af det gamle Voldsted udviskes. Det samme gælder naturligvis Ringvolden. Museet tilføjer, at selve Hovedbanken og den halvmaaneformede Ydergrav vel nok paa Grund af de stejle Skrænter kan siges at være uegnet til Bebyggelse, uden at der maatte foretages bekostelige og forstedet ganske ødelæggende Jordarbejder. Endeligt maa Museet særlig fremhæve Voldstedets usædvanlige skønne Beliggenhed.

Med Ejeren af en Del af Matr. Nr. 1p, Sagfører Chr. Larse af Haderslev, der da Sagen rejstes, var begyndt paa Opførelsen af en Bygning paa Ringvoldens østlige Del og om ved foreløbig Kendelse af 7/5 1928 fik Paalag om ikke at fortsætte med dette Byggeforetagende før der forelaa endelig Afgørelse i Fredningssagen, er truffet den Ordning, at han, saafremt han fuldfører Bygningen og derefter faar Tilhold om atter at fjerne den, kun kan opstille et eventuelt Erstatningskrav efter dens Værdi ved det foreløbige Tilholds Meddelelse, fastsat af to uvildige Mænd; Værdien er af disse ansat til

Kr. 649,00. Repräsentant Bjerre af Fredericia, der var begyndt paa et Byggeforetagende paa Ringvoldens sydlige Side, har faaet et ligelydende foreløbigt Tilhold, og Værdien af det foretagne Byggearbejde blev af de samme uvildige Mænd ansat til Kr. 600; han har imidlertid foretrukket at opføre Bygningen andetsteds.

Ejeren af Matr. Nr. lry, Inspektør Hjemdal, hvis Hus ligger paa Ringvoldens sydlige Del (den i Nationalmuseets Skrivelse omtalte Bygning, der er af mindre Betydning) har gjort Fordring paa en Erstatning af 600⁰ Kr. for at fjerne Bygningen.

Endvidere bemærkes, at Matr. Nr. lrx, som i det væsentlige bestaar af den i Nationalmuseets Skrivelse omtalte halvmaaneformede Ydergrav, der skønnes uegnet til Bebyggelse, ikke har været medinddraget under Sagen.

Det er med Hensyn til Strandarealet fra Nordenbro til Møllen ved Røjle Mose under Sagen oplyst, at der under 23/9-1921 er givet den daværende Ejer af Matr. Nr. la m.fl. af Stribgaard Paalæg i Henhold til Naturfredningsloven om at give Almenheden fri Adgang til Færdsel paa det i nærværende Sag omhandlede til Stribgaarden hørende Strandareal, hvilket Paalæg dog ikke ses at være tinglyst; endvidere er oplyst, at der ved Landbrugsministeriets Skrivelse af 16/3 1928 vedrørende Udstykning af en Del af de omhandlede Arealer er taget det Forbehold for Udstykningstilladelsens Meddelelse, at saavel Sælger som Køber afgiver den Erklæring om, at de ønsker Sagen fremmet uanset Spørgsmaalet om et muligt Fredningsforbud, og endelig er det ved Fremlæggelse af en Købekontrakt og to Deklarationer godtgjort, at tidligere Ejere i vid Udstrækning har givet en udstrakt Kreds af ikke nærmere individualiserede Personer Ret til Færdsel paa det i nærværende Sag omhandlede Strandareal.

I Henhold til det under Sagen saaledes foreliggende bestemmer Naturfredningsnævnet følgende:

1) Forsaavidt den langs Kysten fra Nordenbro, over Dæmning ved Røjle Mose til Kommunevejen gennem Røjle Mose løbende Gangsti omfattes af den af Rekvirenten fremsatte Begæring om fri Færdsel for Offentligheden, henvises Spørgsmaalet til Afgørelse ved Gangstiens Optagelse paa Regulativet for offentlige Gangstier i Vejlbj Kommune jfr. Lov af 4/7 1850 og 8/5 1917 § 21 i.f.

2) Stranden fra Strandsynsafviseren udfor den øst for Matr. Nr. 1pø (de gl. Slotsbanker) fra Mosen mod Stranden gaaende Vej til Kommunevejen gennem Røjle Mose ved Trompeterhuset skønnes ikke at have en saadan Betydning for Offentligheden, at der findes Grund til at paalægge Ejerne af det paagældende Kystareal særlige Forpligtelser med Hensyn til at give Offentligheden Adgang til Færdsel udover hvad der er fastsat ved Naturfredningslovens § 21 e, eller til at paalægge dem Indskrænkninger i Benyttelsen, Bebyggelsen eller Beplantningen af disse Arealer.

3) Paa den Del af Stranden, som ligger fra Nordenbro mod Øst indtil den under Punkt 2 betegnede Vej Øst for Matr. Nr. 1pø, som har en daglig Vandstand og Roden af den langs Kysten løbende høje Sandhøje og som skønnes at være af væsentlig Betydning for Almenheden af Hensyn til Befolkningens Friluftsliv, gives der Adgang til almindelig Færdsel, og maa der paa dette Areal ikke iværksættes Foranstaltninger, der er til Hinder for den fri Færdsel, hvorved der dog bemærkes at der ikke herved er givet Adgang til Badning fra Stranden, jfr. Naturfredningslovens § 21 d.

4) Paa den fra Nordenbro mod Øst langs Stranden til Matr. Nr. 1pø gaaende Skrænt, der paa Grund af Stedets Ejendommelighed og Skønhed skønnes at være af væsentlig Betydning for Almenheden, der ikke findes Bebyggelse eller Beplantning Sted, jfr. Naturfredningslovens § 1, 2. Stk. Ved de under Punkterne 3 og 4 fastsatte Foranstaltninger skønnes der ikke at foreligge saadan bestemt paaviset Skade, at der vil være at tilkende Ejerne Erstatning.

5) De paa Matr. Nr. 1pø værende gamle Slotsbanker skønnes af historiske Hensyn at være af saa væsentlig Interesse for Almenheden at der af denne Grund findes Anledning til at bevare dem. Naturfredningslovens bestemmer derfor i Henhold til Naturfredningslovens § 1 1. Stk. og § 5, at dette Areal (Matr. Nr. 1pø) ikke maa bebygges eller beplantes, ligesom der heller ikke maa foretages Afgravninger i Arealet. Dog maa det paa Matr. Nr. 1ry, der udgør en Del af Slotsbankernes vestlige Ringvold beliggende, Inspektør Hjemdal tilhørende Hus, forblive liggende i sin nuværende Skikkelse, hvorimod de paa Slotsbankernes østlige Ringvold af Sagfører Chr. Larsen opførte Hus vil være at fjerne.

For de under dette Punkt (5) truffne Foranstaltningers Ved-

kommende findes der at burde ydes Ejerne, Sagfører Chr. Larsen, Haderslev, og Ejendomsmægler Peter Nielsen, Odense, Erstatning, der for de i Benyttelsen af selve Matr. Nr. 1pø paalagte Indskrænkninger under Hensyn til den for Arealet fastsatte Grundskyldsværdi findes passende at kunne ansættes til Kr. 1700,00.

For Fjernelse af det af Sagfører Chr. Larsen paa Matr. Nr. 1pø opførte Hus, bør der ydes en Erstatning af Kr. 649,00 i Henhold til den skete Vurdering.

De under Punkt 5 fastsatte Erstatninger vil i Henhold til Naturfredningslovens § 16 være at forelægge Justitsministeren til Afgørelse og nærværende Kendelse vil for disse Foranstaltningers Vedkommende derfor ikke træde i Kraft før denne Afgørelse foreligger.

K. Stephensen H.P.Jacobsen P. Nielsen Petersen

Foranstaaende Fredningskendelse begæres tinglyst som Hæftelse paa nedennævnte Matr. Nr.

1nb Strib Færgegaard, Strib-Røjleskov Sogn,

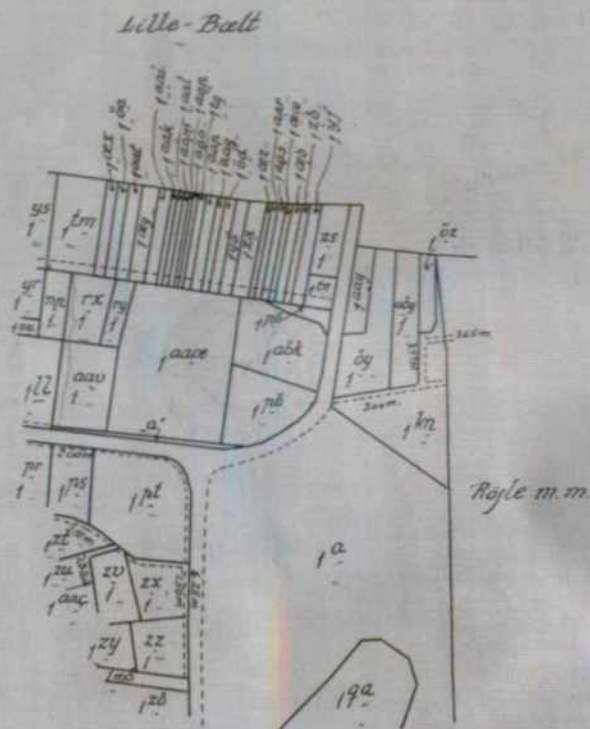
lf	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lyk	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lvu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lvg	-	-	-	-	-	-	-	-	-
le	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ltx og ltp	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lty, ltq, ltz, ltr, ltæ, lts, ltø og ltt	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lua, ltu, lub, ltv, luz, luy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lxl, lxx, lth, lti, ltk, lvv, lzi	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ltg, ltl, lys, ltm, lyg, lyf, ltn	-	-	-	-	-	-	-	-	-
l km	-	-	-	-	-	-	-	-	-
l pø	-	-	-	-	-	-	-	-	-
l ry	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Naturfredningsnævnet for Vejlby Sogn d. 19. Oktober 1929.

K. Stephensen.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — * — * — * —
 ikke sammenfaldende med Skel - - - - -



Terrain af

Strib Færgegaard m.m.

Sogn: *Strib-Røjleskov*

Herred: *Vends*

Amt: *Odense*

1:4000

Udfærdiget i Juli 1950

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

H. Nordhøvd.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00233.00

Dispensationer i perioden: 02-02-1979

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

TLF. (09) 71 10 20

Toftevej 31, 5610 Assens, d. 2. febr. 1979.

Sag nr. F. 188/ 19 78.

Middelfart kommune
Rådhuset
5500 Middelfart.

Ved skrivelse af 12/9 1978 (j.nr. C. 2930) har kommunen ansøgt om tilladelse til anlæg af en parkeringsplads til ca. 32 biler ved Strib Nordstrand, matr. nr. 1-nb Strib Færgesgård, Strib-Røjleskov sogn. Pladsen ønskes anlagt for at forsøge at begrænse uhæmmet bilkørsel og parkering på såvel strandbredden som den græsbevoksede kyststrækning ved Strib Nordstrand i overensstemmelse med en samtidig fremsendt skitse. Udover den eksisterende beplantning tænkes etableret et plantebed af ca. 5 - 6 m bredde, som mærket 1 på skitsen. Beplantningen vil som den eksisterende beplantning komme til at bestå af *rosa rugosa*. Ifølge statsministeriets bekendtgørelse af 22. juni 1937, er den pågældende kyststrækning undtaget fra strandbeskyttelsesliniestedemmelserne. Matr. nr. 1-nb er derimod fredet i henhold til fredningsnævnets kendelse af 22. juni 1929, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 28/6 1930, hvorefter der på arealet ikke må iværksættes foranstaltninger, der er til hinder for den fri færdsel.

Fredningsplanudvalget for Fyns amt har i en over sagen indhentet erklæring af 7/11 1978 udtalt bl.a., at anlæg af den projekterede parkeringsplads efter udvalgets opfattelse vil være i god harmoni med områdets funktion som offentligt strandområde, og udvalget finder under henvisning hertil intet at indvende mod en godkendelse af det ansøgte.

I anledning heraf skal man meddele, at fredningsnævnet, der har besigtiget forholdene på stedet, kan tiltræde fredningsplanudvalgets vurdering af projektet og at nævnets medlemmer herefter, idet det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, ensstemmig har vedtaget at meddele tilladelse til det ansøgte, jfr. naturfredningslovens § 34 sammenholdt med overfredningsnævnets cirkulæreskrivelse af 15/12 1978 til samtlige fredningsnævn.

Næv-

9
nets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V, af de efter naturfredningslovens § 58 ankeberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klagen iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at andre myndigheders tilladelse kan være fornøden.

P. N. V.

E. Stamm