

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Vejle Amtsradsreds

Aar 1929 den 8. Juli Kmd. Kl. 10 afholdt Fredningsnævnet for
Vejle Amt Møde paa Civildommerkontoret i Vejle.

.....

Følgende Overenskomst blev indgaaet:

De i den fremlagte Deklaration med tilhørende Rids nærmere angivne Arealer fredes paa den i Deklarationen angivne Maade. Denne Fredning respekterer alle i de paagældende Ejendomme for Tiden gyldig stiftede Prioriteter og andre Rettigheder.

Den fremlagte Deklaration er saalydende:

D E K L A R A T I O N

Vi undertegnede 1) Godsejer Sass, Lerbak, som Ejer af Lerbak Mølle og Parceller af Lerbak Skov m.v., 2) Godsejer Dinesen, Hopballehøi, som Ejer af Lerbak Hovedgaard, 3) Proprietar Carlsen som Ejer af Gaarden "Højgaard", har ønsket at bevare den nuværende landskabelige Karakter af den os tilhørende øvre Del af Grejsdalen, som nedenfor findes betegnet, og har i den Anledning i Forstaaelse med Naturfredningskomiteen for Vejle og Omegn og Danmarks Naturfredningsforening besluttet at paalægge de paagældende Arealer visse Fredningsbestemmelser.

Vi deklarerer derfor som følger:

- 1) Hele Lerbak Skov fra Landevejen Vejle-Vonge og til Skovgrænsen ved Hopballe er indbefattet under det fredede Areal. Endvidere er derunder indbefattet:
- 2) Engstrækningerne paa begge Sider af Grejs Aa fra Landevejen Vejle-Vonge til Landevejen Vejle-Jelling i det Omfang, hvori de tilhører. Engstrækningerne under Højgaard er Arealet Syd for Banen, dog med Undtagelse af Arealerne, der ligger ved Højgaard Holdeplads mellem den nordligste Vandingsgrøft og Banens Areal.
- 3) De øvrige Arealer som nedenfor findes betegnede ved deres Matrikulationsnumre.

A) Af Lerbæk, Hover Sogn:

Matr. Nr. 11a, 1K, 1Ab, 1Ib, 4Aa (4Aa delvist, nemlig forsaavidt
angaar den ved Grejsdalsvejen liggende Del og den beplantede Del
Højmarken) 4B, 4Ab.

Af Hørup, Jelling Sogn: Matr. Nr. 21c og 21d

B) Af Lerbuk: Matr. Nr. 3a, 3b

Af Hørup: Matr. Nr. 25, 3e, 5e, 5f, 3g (det beplantede) 10h,
8f, 9e, 10f, 21a, 21b.

Disse Arealer tilhører Godsejer Sass, Lerbæk.

C) Af Højgaard, Grejs Sogn: Matr. Nr. 1a delvist, nemlig forsaavidt angaar det Syd for Jernbanen liggende, ovenfor betegnede Areal

Dette Areal tilhører Proprietær Carlsen, Højgaard.

Til Opnaaelse af Fredningsformaalet forpligter vi os og de følgende Ejere til ikke uden de paataleberettigedes Samtykke at bebygge nogen Del af Arealet at forandre den landskabelige Karakter væsentlig og blivende vedning af Skov (heri naturligvis ikke indbefattet de af almindelig forstmæssig Drift følgende Foranstaltninger) eller ved Endring i Aaens nuværende naturlige og bugtede Løb gennem Engstrækningerne eller ved anden Forandring af Engstrækningernes naturlige Karakter, Anlæg af Vandingsgrøfter o.desl. er dog Ejeren forbeholdt

Fredningen tilsigter udelukkende disse Formaal og lægger intet Baand paa Ejerens Dispositionsret iøvrigt, og navnlig gives der ikke Befolkningen nogen Ret til Færdsel paa de fredede Arealer udover den, Ejerne frivillig vil indrømme.

Der er for Ejerne en Forudsætning for disse Fredningsbestem-
melsers Paalæggelse, at vedkommende Arealer vurderedes til Skatteansæt-
telse og beskattes som Skov- eller Landbrugsarealer, og ikke saaledes
at der ved Beskatning eller Vurdering medregnes de Muligheder, som Are-
alerne vilde have som Byggegrunde, til Vandkraft eller paa anden Maade

dersom Fredningsbestemmelserne ikke havde været paalagte, ligeledes er det en Forudsætning, at fremtidige Love, der maatte give Skattefordele, herunder Vurderingsfordele for Arealer, der fredes paa en lignende Maade som i ovenstaaende Deklaration, kommer de her omhandlede Fredninger tilgode.

Skulde disse Forudsætninger ikke opretholdes, da er Ejerne berettigede til at annullere Deklarationen.

Saafremt Skatteansættelse, Vurdering og Anvendelse af nye Love eller maatte bringes i Overensstemmelse med Forudsætningerne for Fredningsbestemmelsernes Paalæggelse, da skal Ejerne være forpligtede til at lade Deklarationen træde i Kraft igen i den Udstrækning, som Ejendommens Tilstand paa vedkommende Tidspunkt maatte muliggøre, men uden Forpligtelse for Ejerne til at ændre Foranstaltninger, som maatte være foretagne siden Deklarationens Annullering.

Deklarationen maa tinglyses paa de behæftede Arealer.

Angaaende Servituter og Byrder henvises til Tingbogen.

Paataleberettigede er:

- 1) Ejerne til enhver Tid af nogen Del af de fredede Arealer
- 2) Danmarks Naturfredningsforening
- 3) Naturfredningskomiteen for Vejle og Omegn
- 4) Naturfredningsnævnet for Vejle Amt.

Dersom de sidstnævnte Foreninger eller Institutioner maatte ophøre at eksistere, udøves Paatale retten af Vejle Amt og (eller) den Institution, Amtet maatte bestemme.

Nærværende udfærdiges i 5 Exemplarer, hvoraf et Exemplar overleveres hver af de paataleberettigede. Desuden opbevares Hovedexemplaret med vedhæftede Rids hos Vejle Amt.

Der respekteres følgende Pantegæld:

- 1) Paa Godsejer Dinesens Arealer 420.000 Kr.
- 2) Paa Godsejer Sass' Arealer 39.600 Kr.
- 3) Paa Proprietær Carlsens Arealer 57.000 Kr.

alt til forhøjet Rente, og med statutmæssige Forpligtelser.

Lerbæk, Hopballehus og Højgaard, den 29. Marts 1928

Georg Sass

Anders R. Dinesen

Elias P. Karlsen

Det tilføjes, at Lerbæk Mølle er beliggende paa Matr. Nr. 3a og 3b Lerbæk, og at det er en Selvfølge, at fri Bebyggelse er forbeholdt Ejeren af det til Møllen indtagne Areal, særlig Gaardsplads og Have, ligesom der er forbeholdt de af Hensyn til Møllens Drift nødvendige eller formaalstjenlige Dispositioner ved Dam og Vandløb - Matr. Nr. 25, 3e, 5e og 5f er Huse, ligesom der paa lens Grund ogsaa findes et Hus. Om- og Tilbygninger samt Nybygger paa disse Huses Grund er ligeledes tilladt efter Ejendommens behov, naar fornødent Hensyn tages ved Bebyggelsen til dens lands Beliggenhed. Foreningen "Bedre Byggeskik" eller i Tilfælde af Ophævelse tilsvarende Institution skal i Tilfælde af Tvivl have Gørelsen vedrørende nærværende Tillægsbestemmelser angaaende ser.

Lerbæk, den 11. Juli 1928.

Georg Sass

Fremlagt i Fredningsnævnets Møde den 8/7 1929

A. Rudbeck

KORT>

B.
Fremlagt i Frednings-
mødet den 8. 1929.
A. Rindbæk.

At denne Kort-Genpart er en nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen
Mtr. Nr. attesteres herved.

Bestillings-
Formular
Y-3 Flg

banetil Telling

til Vonge

Af Lerbæk

Af Hørgen

Lerbækvej

til Lerbækvej

til Vojle

Lerbæk Hdg.

At denne Kort-Genpart er en nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen
Mtr. Nr. attesteres herved.

Bestillings-
Formular
Y-3 Flg

Rids over fredet Terræn af Lerbæk og Højgaard.

— — — — — Grænse for Matr. Rgve.
- - - - - Grænse for fredet Areal.

0,5 km

At denne Kort-Genpart er en nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen
Mtr. Nr. Fredet Terræn af Lerbæk og Højgaard attesteres herved.

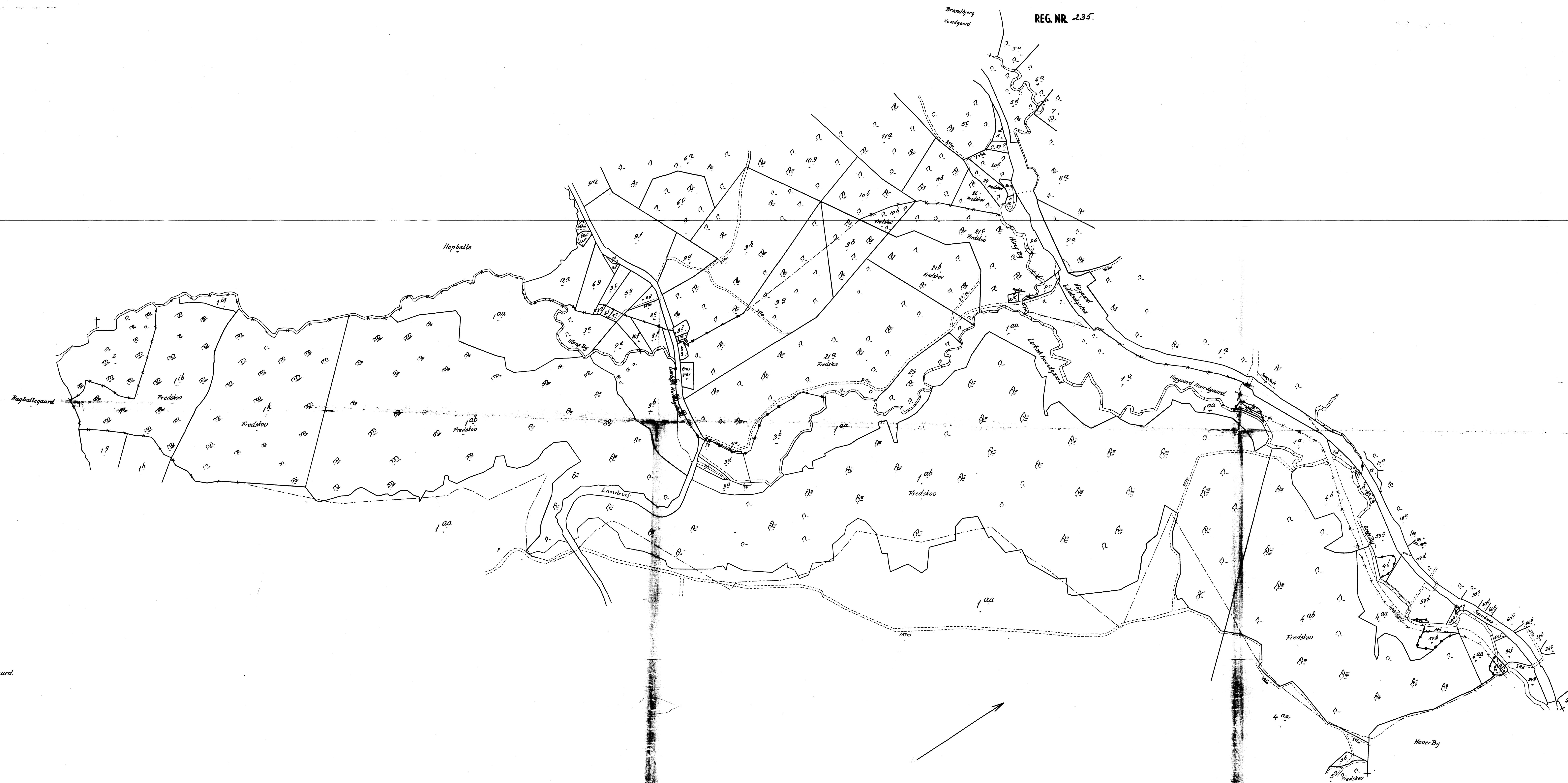
Bestillings-
Formular
Y-3 Flg

Vejle d. 8. November 1929

Navn:

[Signature]
Landinspektør.

REG. NR. 235.



Terraen
af

Grejs Sogn

Hörup By

Lerbæk Hovedgaard

Hover Sogn,

Törrild Herred

Vejle Amt.

Direktoratet for matrikelvæsenet i oktober 1949

Målestoksforhold 1:4000

Målestoksforhold 1:4000

ms. 235

142009/2...

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Vejle amts sydlige fredningskreds,

Sekretariatet,
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 522800 (lokal 343)

Vejle Amtskommune,

Forvaltningen for teknik og
miljø, Anlægs- og driftskon-
toret,
Damhaven 12,

7100 Vejle.

REG. NR. 222A

BA/MW
Kolding, d. 25.02.1986.

FVAS. j. nr. 197/1985

§ 42 (Pall
vurderes).

LVS + REG
10/3-86, DN.

Deres j.nr. 9-03-1-344-1-85.

Til fredningsregisteret
til orientering

18/3-86 mk

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om godkendelse af
et projekt vedrørende forlægning af hovedlandevej nr. 344 ved
Lerbæk Mølle i Vejle kommune.

Der er foretaget besigtigelse.

Forlægningen berører et areal, der er omfattet af fred-
ningsbestemmelserne for Grejsdalens øvre del og naturfredningslo-
vens åbeskyttelseslinie.

Vejle amtskommune har i skrivelse af 16. december 1985
bl.a. udtalt:

"Forlægningen i Vejle kommune berører fredede arealer
af matr. nr. 1 ab, 3 a og 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover, hoved-
sageligt engstrækningen på matr. nr. 3 a, som indbefatter den
nu tilgroede mølledam og Grejs å. Grejs å afkaster åbeskyt-
telseslinie i henhold til naturfredningslovens § 47 a.

Med henvisning til anlægs-driftskontorets redegørelse
og detailplaner for projektet, synes dette at være udarbej-
det under størst mulig hensyntagen til bevarelse af ådalens
karakter bl.a. ved forlægning af åen i et naturligt slynget
forløb og vejforlægning i stort set samme niveau som den
eksisterende vej.

Hertil kommer, at projektet indebærer klart anbefalel-
sesværdige miljøforanstaltninger for fiskebestanden i Grejs å
ved fjernelse af opstemningen ved Lerbæk mølle og etablering
af fiskeskjul og gydebanker."

Da der ikke ses at være fredningsmæssige betænkeligheder
ved projektet, meddeler nævnet herved dispensation i medfør af na-
turfredningslovens § ~~45~~³⁴ og § 47 a til arbejdets udførelse i over-
ensstemmelse med det fremsendte projekt med tegninger og beskri-
velse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen,
såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes

for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Modtaget i fredningsstyrelsen

27 FEB. 1986

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 9-03-1-344-1-85.
- 4) Vejle Kommune, tekn. forv., Kirkegade 25, 7100 Vejle.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETEN I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 DEC. 1988

REG. NR.

222 A

HORSSENS, DEN 13. december 1988

FA. NR. 233/1988

F. (05) 62 1300 (KUN FORMIDDAG)

Vejle kommune,
El-forsyningen,
Flegborg 8 A,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

**Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm**

I skrivelse af 29. august 1988 har elforsyningen ansøgt om tilladelse til opstilling af transformerstation i forbindelse med nedgravning af en højspændingsledning ved Hørup bro nord for Lerbæk mølle.

Elforsyningen har i ansøgningen beklaget, at man har overset, at området var underlagt fredningsbestemmelser og at transformerstationen, der måler 1,1 x 1 m i grundmål og 1,3 m i højden, er opstillet uden at tilladelse er indhentet.

Vejle amt har i en over sagen indhentet udtalelse oplyst, at transformerstationen er etableret på matr. nr. 1 a Højgaard, Grejs, og anført:

".....Kabelføringen til transformerstationen sker i jordkabel og eksisterende luftledning nedtages.

Ejendommen er omfattet af naturfredningslovens skovbyggelinie, åbeskyttelseslinie samt af bestemmelserne i en fredningsdeklaration oprettet den 11. juli 1928.

Dispensation efter §§ 34, 47 og 47a er derfor fornøden.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt naturområde.

Fredningskendelsen ses ikke at være til hinder for bebyggelse, forudsat dispensation meddeles.

Transformerstationen er placeret umiddelbart nord for Grejs Å og virker meget dominerende i landskabet, især set fra syd.

Det er vurderingen her, at en placering syd for åen ville have været noget mere skånsom i landskabelig henseende.....".

Foto venter

125, K

".....Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod en eventuel lovliggørelse af transformerstationen.....".

Nævnet har den 29. november 1988 foretaget besigtigelse og forhandlet med repræsentanter fra el-forsyningen, Vejle amt, Tørring-Uldum kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

El-forsyningen tilkendegav under mødet, at man under forudsætning af, at tilladelse kunne opnås ville være indstillet på at flytte transformerskabet væk fra vejen og sænke det 40-50 cm.

Efter fredningsbestemmelserne må bl.a. engstrækninger på begge sider af Grejs å fra landevejen Vejle-Vonge til landevejen Vejle-Jelling ikke bebygges. Fredningsdeklarationens påtaleretsbestemmelser er ændrede, jfr. § 2 stk. 3 i lov nr. 219 af 24. maj 1978 om ændring af lov om naturfredning.

Nævnet må med amtet være enig i, at transformestationens placering i landskabelig henseende især set fra vejen mod nord ind mod de fredede engstrækninger virker noget dominerende i landskabet. Under hensyn til, at de eksisterende luftledninger nedtages og til, at en placering syd for broen, der ville være mere skånsom, efter det, der blev oplyst under besigtigelsen, formentlig kræver pilotering, og til, at den foreslåede flytning og sænkning i væsentlig grad skønnes at reducere skabets dominerende karakter, kan nævnet tillade opstillingen af skabet mod at det flyttes væk fra vejen og sænkes 40 - 50 cm. Ved en senere udskiftning af skabet, må nævnet forbeholde sig at kræve en anden placering.

Nævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, 47, stk. 1 og § 47a, stk. 1 og kan indbringes for Overfredningsnævnet. En kopi af denne afgørelse er sendt til de klageberettigede.

P.N.V.

Poul Holm
suppl.

Kopi til: Vejle Amtskommune, fredningsafd. j.nr.8-70-53-1-631-10-88
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Tørring-Uldum kommune
Proprietær Carlsen, Højgaard

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 16/04-97

J. nr. FVA 8/97

sekretær: Birgitte Andersen

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

REG. NR. 0222. 01

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Vedr. Deres j. nr. 8-70-51-8-631-4-97: ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af et læskur til heste på areal omfattet af fredningen af de øvre arealer af Grejsdalen.

Ved skrivelse af 6. marts 1997 har De indbragt en ansøgning fra Jesper Just Nielsen, der søger om tilladelse til at bibeholde et læskur, areal 18 m², der er opstillet på ejendommen matr. nr. 3 e Lerbæk Hovedgård, Lerbæk Møllevej 1, på et engområde ved Lerbæk Mølle. Læskuret ønskes bibeholdt til foråret 1998. Ejendommen ejes af Bror Moldrup.

I skrivelsen anføres videre:

" Jesper Just Nielsen, der har lejet ejendommen, har oplyst, at han kun agter at bo på den indtil videre, idet han påregner selv at købe en ejendom så hurtigt som muligt og helst indenfor ca. 1 år.

Familien har tre heste, der går ude på engen hele året. Læskuret er opstillet for at skabe læmulighed for hestene.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 8. juli 1929 vedrørende fredning af arealer ved øvre del af Grejsdalen og ligger i landzone. Fredningsdeklarationen er tinglyst den 12. november 1929. Kopi af fredningsdeklarationen vedlægges.

Efter fredningsbestemmelserne må arealerne bl.a. ikke uden de påtaleberettigedes samtykke bebygges.

Ind- og Tætningsministeriet
Naturstyrelsen

1996-1211/10-0004
J. nr. 1

*Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt ærligt natur-
område. Det pågældende engareal ligger i særligt naturområde.*

*Der er tale om et skur, der er opstillet som læplads for hestene, og at sku-
ret er opstillet under henvisning til dyreværnslovens §§ 1, 2 og 3.*

*Skuret er opført i en afstand af ca. 10-12 m fra Grejs Å, og indenfor 300 m
beskyttelseslinien for Lerbæk Skov. Opstillingen af skuret kræver derfor og-
så amtets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65 stk. 2, jf. § 16 -
åbeskyttelseslinie og § 17 - skovbyggelinie.*

*Læskuret skal stå der en begrænset tid, indtil Jesper Juul Nielsen fraflytter
ejendommen, hvorefter det nedrives.*

*Efter omstændighederne skal man herfra foreslå, at læskuret eventuelt kan
bibeholdes det pågældende sted indtil Jesper Juul Nielsen fraflytter ejen-
dommen, dog senest indtil 1. maj 1998. "*

Sagen har været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, der ved skri-
velse af 8. april 1997 har meddelt, at DNS lokalkomite for Vejle kan følge ind-
stillingen fra Vejle amt med den klare forudsætning, at læskuret bliver fjernet
helt og området retableret senest 1. maj 1998. Danmarks Naturfredning har
tilsluttet sig lokalkomiteens vurdering.

Nævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt og Danmarks Naturfredningsforening anførte meddeler
Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse
til bevarelse af det opførte læskur på vilkår, at læskuret fjernes helt og områ-
det retableres senest den 1. maj 1998.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i natur-
beskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Frednings-
nævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Genpart er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12,
7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-631-4-97), til Vejle kommune, Teknisk Forvalt-
ning, Skolegade 1, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørrega-
de 2, 1165, København K., og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Telefon

75 52 48 22

Direkte telefon

75 50 71 11 - 5000

Telefax

75 52 44 08

Domhusgade 24

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
1 APR. 19986000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturplejeafdelingen
Damhaven 12
7100 VejleFOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNETÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 30. marts 1998

FVA 63/97

REG. NR. 0222.01.

Deres j. nr. 8-70-51-631-9-97

Ansøgning om dispensation fra fredningen af den øvre Grejs Ådal

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 29. oktober 1997, hvori det hedder:

"Etablering af nedsivningsanlæg til rensning af spildevand fra hoteldrift på Lerbæk Mølle

Oluf Jørgensen A/S, Tovet 7, 8700 Horsens har på vegne af Malcolm Holding A/S, Lerbæk Mølle, 7100 Vejle søgt om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg på en fersk eng i Grejs Ådal nord for Lerbæk Mølle. Anlægget omfatter ca. 600 m² af engen og betyder, at terrænet visse steder hæves med op til 1,20 meter. Kanterne fra det hævede areal til det eksisterende terræn afrettes, så de ikke bliver stejlere end 1 : 7. Anlægget etableres, så afstanden til Grejs Å bliver mindst 25 meter.

Ud over terrænhævningen vil anlægget ikke forringe landskabet væsentligt.

Ejendommen er omfattet af fredningen af den Øvre Grejs Ådal af 8. juli 1929 (j. nr. 17-Fr-2 hos Fredningsplanudvalget for Vejle Amt) og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et egentligt og særligt naturområde.

Ifølge fredningskendelsen ses der ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

1006-1211/10.0004 Bil. \

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 13. marts 1998. Der henvises til vedlagte udskrift af nævnets protokol.

Fredningen af området er sket i form af en frivilligt pålagt deklaration af 29. marts 1928, hvori det blandt andet hedder:

"Vi undertegnede ... har ønsket af bevare den nuværende landskabelige Karakter af os tilhørende øvre del af Grejsdalen...

....

Til opnaaelse af Fredningsformaalet forpligter vi os og efterfølgende Ejere til ikke uden de paataleberettigedes Samtykke

at bebygge nogen Del af Arealet,

at forandre den landskabelige Karakter væsentligt og blivende ved Rydning af Skov (heri naturligvis ikke indbefattet de af almindelig forstmæssig Drift følgende Foranstaltninger) eller ved Ændring i Aaens nuværende naturlige og bugtede Løb gennem Engstrækningerne eller ved anden Forandring af Engstrækningernes naturlige Karakter, Anlæg af Vandingsgrøfter o. desl. er dog Ejeren forbeholdt.

....."

Ved deklarationen er der tillagt blandt andre Danmarks Naturfredningsforening påtaleret.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at det følger af den pålagte deklaration, at der ikke kan ske nogen form for forandring af engstrækningens naturlige karakter uden foreningens samtykke

Der er udfærdiget tegninger over det ansøgte projekt. Det fremgår heraf, at anlægget ikke er forsynet med synlige indretninger over terræn. Nedsivningsanlægget vil efter endt udførelse blive dækket af græs.

Der er fremsendt yderligere skriftlige indlæg fra ejerne, fra Vejle Amt og fra Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan ikke tiltræde Danmarks Naturfrednings forståelse af fredningsdeklarationen, men finder at deklarationen må forstås således, at Danmarks Naturfredningsforening samtykke alene kræves ved ændringer af væsentlig og blivende karakter.

To af Fredningsnævnets medlemmer (Preben Bagger og Knud V. Rasmussen) finder ikke, at det ansøgte nedsivningsanlæg vil medføre en væsentlig forandring af engstrækningens naturlige karakter og finder ikke, at anlægget strider mod fredningens formål, der må antages at være at bevare status quo på tidspunktet for fredningen. Disse medlemmer mener derfor, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, skal gives dispensation til etablering af det ansøgte nedsivningsanlæg. Tilladelsen gives dog på betingelse af, at formen på nedsivningsanlægget gøre mere aflangt end på det forelagte projekt, hvorved den maksimale højde over nuværende terræn vil kunne reduceres til maksimalt 80 cm over eksisterende terræn.

Et af Fredningsnævnets medlemmer (Anders Grosen) finder, at det ansøgte anlæg vil udgøre en blivende og væsentlig ændring af engstrækningens naturlige karakter, at det derfor ikke bør tillades.

Der gives herefter dispensation i overensstemmelse med Fredningsnævnets flertal.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

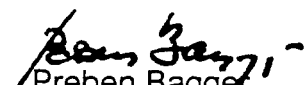
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Lone N. Laursen og Bror Moldrup, Lerbæk

Mølle, Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle, til Vejle kommune, Teknisk forvaltning, Skolegade 1, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K (j. nr. 0122-344), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved formand Vagn Kjeldsen, Niels Skous Vej 25, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Samrådet for Vejle Amt ved formand Ernst Torp, Nørrevang 19, 7300 Jelling og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 1 APR. 1998

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

SCANNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 34/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-631-1-02

Fredningen af Øvre Grejsdal

2. december 2002

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved brev af 4. september 2002 fra Vejle Amt, hvori det hedder:

"Byggeaffald langs Lerbæk Møllevej i Lerbæk-fredningen

Vejle Amt er blevet opmærksom på, at der er blevet aflæsset betragtelige mængder ikke-nedbrudt bygningsaffald ned ad skrænterne mellem Lerbæk Møllevej og engene langs Grejs Å. Det synes at være formålet at lave en ny markvej parallelt med Lerbæk Møllevej.

Arealet ligger inden for fredningen af Øvre Grejsdal ved Lerbæk af 8. juli 1929, hvoraf det fremgår, at der ikke uden de påtaleberettigedes (ejerne, Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsnævnet for Vejle Amt) samtykke må forandres væsentligt og blivende på den landskabelige karakter og på engstrækningernes naturlige karakter.

Derfor vurderes det, at der ikke uden Fredningsnævnets tilladelse kan foretages udlægning af bygningsaffald inden for fredningen, uanset formålet med det. Derfor skal der hurtigst muligt sendes en skriftlig ansøgning og redegørelse til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhuset, 6000 Kolding. Nævnet må så vurdere, om det påtænkte kan lovliggøres, eller om materialet skal fjernes fra området.

Fredningsnævnet, Vejle-Kommune og Danmarks Naturfredningsforening er gennem kopi af dette brev orienteret om forholdene."

I brev af 11. september 2002 fra Vejle Amt hedder det videre:

Den 4. september 2002 blev Vejle Amt opmærksom på, at der var blevet læsset betragtelige mængder af byggeaffald fra Lerbæk Møllevej ned over skrænterne til engene langs Grejs Å. Der var tale om, hvad Vejle Kommunes affaldskonsulent har betegnet som en blanding af rene stenmaterialer, hvor hovedparten består af mursten. Derfor vurderer kommunen, at der ud fra affaldslovgivningen ikke er noget til hinder for, at bygningsmaterialerne anvendes på grundlag af materialeegenskaberne.

Ejeren, Frants Bror Moldrup, Lerbæk Mølle, Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle har efterfølgende meddelt, at materialet skal bruges til at etablere en markvej langs Lerbæk Møllevej for at kunne betjene engarealerne langs Grejs Å. Der har været besvær med at køre i området, hvor markvejen etableres på grund af bløde områder. Han meddeler også, at skrænterne langs Lerbæk Møllevej vil blive rensat for murbrokker.

Vejen skønnes at blive ca. 175-200 m lang, 5-8 m bred og ca. 1 m over eksisterende terræn, altså en vej af ganske voldsomme dimensioner.

Fredningen er en frivillig fredning fra 1929, indgået af ejerne af de tre ejendomme Højgård, Lerbæk Hovedgård og Lerbæk Mølle. Det er tale om en tilstandsfredning med det formål at bevare den landskabelige karakter på de tre ejendomme.

Til opnåelse af fredningsformålet forpligter ejerne og efterfølgende ejere sig til ikke uden de påtaleberettigedes samtykke at - forandre den landskabelige karakter væsentlig og blivende ved ændring af åens nuværende naturlige og bugtede løb gennem engstrækningerne eller ved anden forandring af engstrækningernes naturlige karakter.

Det pågældende område, hvor vejen laves ligger ifølge fredningens kortbilag som en del af engstrækningerne.

De påtaleberettigede er:

- 1) Ejerne til enhver tid af nogen del af de fredede arealer
- 2) Danmarks Naturfredningsforening
- 3) Naturfredningskomiteen for Vejle og Omegn
- 4) Naturfredningsnævnet for Vejle Amt.

De påtaleberettigede parter samtykke er ikke blevet indhentet.

Vejen anlægges på ejendommen matr.nr. 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover. Ejendommen ligger ifølge Regionplan for Vejle Amt i Internationalt naturbeskyttelsesområde (EU-Habitatområde), hvor udpegningsgrundlaget er kalkholdige kildevældsområder. Desuden ligger ejendommen i særligt værdifuld natur og i værdifulde landskaber. Vejen ligger også inden for 150 m beskyttelseslinier langs Grejs A.

Da der er tale om et område af helt enestående naturværdi og landskabelig værdi og der samtidig ligger en lang række naturbeskyttende beskyttelses foranstaltninger på området, skal man efter amtets holdning føre en meget restriktiv linie for indgreb i områdets natur og landskab.

Der er tale om voldsomt store mængder bygningsaffald, der er blevet deponeret med det formål at etablere en markvej ind i området. Så store mængder, at det virker helt ude af proportioner i forhold til formålet. Derfor er vej etableringen efter amtets opfattelse klart i modstrid med fredningsbestemmelsen, da der bliver tale om en væsentlig og varig ændring af området. Desuden påhviler det myndighederne inden for de internationale naturbeskyttelsesområder at sikre, at der ikke sker forringelser af områder, der danner grundlag for udpegningen af områderne, nemlig kildeområderne.

Derudover har ejer undladt at inddrage de påtaleberettigede parter forud for deponering af bygningsmaterialet.

Det er amtets anbefaling, at bygningsmaterialet fjernes fra området og at engområdet tilbageføres til sin oprindelige tilstand. Der bør fastsættes en meget kort frist for retablering af området.

Kort over området vedlagt i 3 eksemplarer. Derudover er der vedlagt fotos fra 4. september 2002. Billederne kan sendes elektronisk, hvis det har interesse. Nyere fotos fra 11. september 2002 eftersendes i løbet af få dage.

På grund af omfanget af deponiet skal amtet anmode fredningsnævnet om hurtig indkaldelse til møde på stedet."

Fredningsnævnet har modtaget en række fotos af forholdene på stedet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af forholdene den 16. september 2002.

Der henvises til vedlagte referat.

I forbindelse med besigtigelsen indgav ejerne, Lone og Bror Moldrup, følgende ansøgning:

"Vi skal hermed ansøge om lov til en vej fra nedkørslen til matr. 3 e overfor Lerbæk Møllevej 1 langs med skrænten til Lerbæk Møllevej, følgende terrænet og frem til matr. 3d.

Vi har nu ejet arealet på matr. 3 e gennem nogle år. Det er omfattet af en frivillig landskabsfredning fra juli 1928, hvis formål bl. a. er en bevarelse af engstrækningernes naturlige karakter.

Hvis arealet skal bevares som en engstrækning, må vi nu konstatere, at en vis pasning er påkrævet. De engarealer, som ikke bliver passet, risikerer i løbet af forbavsende få år at gro til med bl.a. krat, pilebevoksning, bjørneklo o.l. Dette kan man bl.a. se på engarealerne på matr. 3a. Og så vil forudsætningerne for landskabsfredningen ikke blive tilgodeset, ligesom arealerne henstår mindre attraktivt.

For at kunne passe arealerne - f.eks. ved høslæt og/eller ved at udsætte dyr til græsning, samt udlejning af engarealerne - er det nødvendigt at kunne komme frem rimeligt ubesværet, idet også græsningsdyr, afhængig af arten, kræver tilsyn og pasning i større eller mindre udstrækning. Kravene til ubesværet adgang og tilsyn med dyrehold er i medfør af den almindelige samfundsudvikling konstant stigende.

Vi har for et par år siden indhegnet arealerne på matr. 3 e for at kunne tilbyde græsningsområder. På trods af løfte om hjælp fra amtet og egen kontakt til landboforeningerne samt annoncer i lokalbladene har vi ikke kunne tiltrække dyr til græsning fra anden side.

For at hindre arealerne i at gro fuldstændig til, forsøgte vi i år at slå en del af engen på matr. 3 e. Selvom vejret i perioder har været til fordel for arbejde af denne karakter, måtte vi konstatere store problemer med at komme frem. Ganske vist har vi et Unimog specialkøretøj, men selv med det kører vi fast på grund af trykvand fra skrænterne og jordbundens høje lerindhold.

Vi må derfor konkludere, at det vil være nødvendigt med en anlagt vej med et ordentligt underlag langs engen, hvis det fremover skal være muligt at vedligeholde området på en hensigtsmæssig måde.

Vejen lægges som en bund med murbrokker, som følger terrænet langs med skrænten til Lerbæk Møllevej. Den afdækkes derefter med muldjord, og der sås græs.

Det er vor opfattelse, at vejen med den udformning, som vi giver den, vil indgå som en naturlig del af engarealerne op til skrænten. Den vil være særpræget *udelukkende* på de hjulspor, som øverst vil være at se, afhængig af mængden af trafik. Den vil således også være mindre særpræget end de mudrede hjulspor, som de tunge køretøjer afsætter, når vi forsøger at køre over engen idag.

Ved fredningen i 1928 har man naturligvis ikke tænkt på det nødvendige i at kunne komme frem med tunge maskindrevne køretøjer; men alene at det gennem "anlæg af vandingsgrøfter u.desl." skal være muligt til fremme at fredningens formål ved pasning af arealerne.

Vi er derfor af den opfattelse

- at vejen er uomgængelig for en hensigtsmæssig pasning af arealerne i overensstemmelse med de ønsker, som ligger bag fredningen
- at den ved a) sin udformning og b) placering vil indgå som et naturligt led i engarealerne, samt at den ikke forringer området men tværtimod gør det muligt at forbedre området til igen at være naturlige eng-arealer, som ikke helt er gået til i krat.

og håber derfor, at Fredningsnævnet vil være positivt indstillet. Vi indgår gerne i en drøftelse af den mest hensigtsmæssige udformning.

Afslutningsvist vil vi ikke undlade at bemærke, at vi på trods af den store modstand, som vi føler fra en meget mediefikseret Naturfredningsforening, fortsat modtager rigtig mange positive tilkendegivelser fra mange mennesker vedrørende vor retablering og pasning af Lerbæk Mølle og de omkringliggende arealer, som tidligere lå i totalt forfald."

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 19. september 2002 anført:

"DNs lokalkomite for Vejle ønsker hermed at uddybe udtalelserne fremsat ved besigtigelsen 16. september:

DN finder etableringen af markvejen, som det aktuelt er sket med et underlag af murbrokker, i strid med fredningens intention om ikke at "forandre den landskabelige karakter væsentligt..." ved en "...forandring af engstrækningernes naturlige karakter...". Vi ønsker derfor det udlagte materiale fjernet fra engen. Foreningen kan dog acceptere, at et mindre areal ud for Lerbæk Møllevej nr. 1 stabiliseres, så det kan anvendes som indkørsel til engområdet og aflæsningsplads for dyr.

Vores stillingtagen er begrundet i, at

- der er tale om en væsentlig terrænændring over en lang strækning langs Lerbæk Møllevej,
- selv om murbrokkerne dækkes med lag muldjord og tilsås med græs, vil deres afdrænnende effekt betyde, at vejen bliver synlig i terrænet som en tør stribe i vegetationen,
- kalkpåvirkningen fra de store mængder mørtel kan ændre vegetationsbilledet i engen,
- murbrokkerne vil udgøre et varigt fremmedelement i engbunden.

Vi anerkender, at afgræsning eller høslet sandsynligvis er nødvendig for at opretholde billedet af den åbne eng. Imidlertid finder vi vejprojektet ude af proportioner med de reelle behov for foranstaltninger, der skal til, for at man kan indsætte og passe græssende dyr, eller for man kan færdes i engen med traktor og græsslåmaskine. På det relativt lille engareal må dyrene kunne udnytte en central foderplads og i øvrigt vandre frit. Græsslåning kan foregå i tørre perioder og under alle omstændigheder uafhængigt af, om der er vej eller ej.

Ved besigtigelsen virkede størsteparten af engen tør. I sin ansøgning henviser Bror Moldrup til problemer med udsivning af trykvand fra skrænterne langs Lerbæk Møllevej og en våd, blød engbund. Begge dele kunne indikere, at der helt op til skrænten er tale om en fersk eng, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Det sammen gælder selvsagt en endnu vådere strækning mellem Lerbæk Møllevej og Grejs å (med grøft og tidligere udgravet dam), som nu er under tilgroning, og som må karakteriseres som mose - den gennemskæres i sin nordlige del af opfyldningen. Hvis der er tale om en permanent udsivning af vand langs skrænten, kan det sammenlignes med vældområder, som bl. a. har stor betydning for livscyklus hos smådyrene i Grejs å. Ødelæggelse af denne strækning vil således efter DNs synspunkt være i konflikt med habitatbeskyttelsen."

I brev af 27. september 2002 fra Vejle Amt hedder det:

"Ifølge referat fra Fredningsnævnets møde på Lerbæk Mølle den 16. september 2002 afventer nævnets afgørelse fremskaffelse af oplysninger om tidligere nævnsafgørelser med tilknytning til Lerbæk Mølle. Afgørelserne på de to nævnte sager fremsendes hermed til orientering. Desuden fremsendes som aftalt kopi af fredningsbestemmelserne.

De to Fredningsnævnssager, som Moldrup vil have belyst, er Fredningsnævnets inddragelse i forlægningen af hovedlandevej 344 forbi Lerbæk Mølle (FVAS j.nr. 197/1985) og i sagen om opfyldning/tilgroning af Lerbæk Mølle (FVAS j.nr. 138/1983). Moldrup har fået tilsendt relevante sagsakter fra de to sager, samt en fortegnelse over øvrige sager, hvor Fredningsnævnet gennem tiderne har været inddraget i den konkrete fredning. Kopi af dette brev er vedlagt.

Danmarks Naturfredningsforening har over for amtet anmodet om en vurdering af, om

markvejen kommer i kontakt med fersk eng, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det vurderes ikke at være tilfældet."

Lone og Bror Moldrup har den 4. oktober 2002 fremsendt følgende indlæg:

"I fortsættelse af mødet med Fredningsnævnet for Vejle Amt d. 16. september på Lerbæk Mølle har vi modtaget

- udskrift af protokollen for Fredningsnævnet
- bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening - lokalkomiteen for Vejle dateret d. 19. september
- samt med posten d. 30. september fra Vejle Amt udvalgte sagsakter fra tidligere sager i Lerbæk fredningen

Vi går ikke ud fra, at der er yderligere skriftligt materiale i sagen udover ovennævnte. På baggrund heraf skal vi endeligt redegøre for vor opfattelse af sagen.

Vi mener, at vejen i hele sin længde er absolut påkrævet for at foretage en vedligeholdelse af engarealerne i overensstemmelse med baggrunden for fredningen, f.eks. ved afgræsning - eller for tiden sandsynligvis i højere grad - ved høslæt. Der sker en omfattende ændring i vegetationsbilledet i engene, som er i strid med de hensyn, som ligger til grund for fredningen, såfremt engene bare ligger hen og ikke anvendes eller plejes. De vil i så tilfælde overgå fra engarealer til pilekrat o.l. i løbet af få år.

Vi mener desuden, at vejen må sidestilles med det forbehold med henblik på vedligeholdelse, som ejerne allerede har taget i fredningsteksten vedrørende afvandingsgrøfter, idet de samme foranstaltninger i dag ville ske ved høslæt med maskiner samt med dyr på afgræsning, som kræver let adgang for tilsyn.

Forsøg på at køre på arealerne uden en ordentlig bund af mursten vil, som vi allerede har konstateret det, blot resultere i et skæmmende udseende af opkørte spor - i tillæg til de praktiske problemer med fastkørte køretøjer og et dårligere tilsyn med eventuelle dyr på græs.

Det er desuden vor grundlæggende vor opfattelse, at når projektet med vejen færdiggøres ved pålægning af muldjord og tilsåning med græs, vil vejen gennem sin placering langs skrænten til Lerbæk Møllevej også med vejens nuværende bredde og højde indgå som en naturlig del af engarealerne. Den gennem vejen muliggjorte vedligeholdelse af engene vil desuden som ovenfor nævnt bevirke en fastholdelse af den landskabelige karakter i modsætningen til den forandring, der vil ske ved en manglende indsats.

Vi har overvejet de bemærkninger, der har været fremsat om en mulig reduktion af vejens størrelse, der af amtet angives til at være 5-8 meter i bredden og 1 meter høj. Vi er kommet frem til, at vejen vil kunne reduceres på de strækninger, hvor den er vel omfangsrig til, at den i sit forløb ikke overstiger 4,20 m i bredden af hensyn til standard slåmaskiner (bredde 4,00 m), og en højde for underlaget af murbrokker over oprindeligt terræn på cirka 40-50 cm, som er minimum for at kunne bære traktorer og maskiner, plus muldjord - eller i alt 60 cm. Den er påkrævet i sin nuværende længde, for at kunne komme frem til de enkelte folde.

Overskydende materiale vil vi kunne finde anvendelse for på skovveje, som trænger til udbedring i vores egen skov, Hopballe Møllekov/Rugballegård Skov. Det skal dog for fuldstændighedens skyld bemærkes, at omkostningerne til at flytte materialet de 5 - 6 km skønsmæssigt vil beløbe sig til ikke under 60.000 - 80.000 kr.

Vi har umiddelbart overfor Fredningsnævnet ingen bemærkninger til anbringenderne vedrørende fersk eng og habitatbeskyttelse, da fordi disse forhold ikke vedrører selve fredningen fra 1928/29, som vel er emnet for Fredningsnævnet?

Vi har fået tilsendt de tidligere afgørelser vedrørende forlægning af landevejen samt opfyldning af mølledammen for at få indsigt i de begrundelser, der har været for de ganske omfattende landskabsændringer indenfor fredningens område. Da de imidlertid, sådan som

vi forstår det, munder ud i, at selvom f.eks. Fredningsstyrelsen har haft betænkelighed ved projekterne samt er utilfreds med amtskommunens manglende ansøgning til Fredningsstyrelsen, vil den alligevel ikke foretage sig yderligere på grund af arbejdets fremskredne stand, bliver vi ikke meget klogere om de hensyn, der har været taget ved dispensationer for fredningen. Ligeledes udtaler Fredningsnævnet i en afgørelse blot, at der ved forlægning af vej og opfyldning af å ikke ses at være fredningsmæssige betænkeligheder, hvilket vi som begrundelse har lidt svært ved at forholde os til."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan ikke give dispensation til bevarelse af den fulde markvejstrækning, der skønnes at være i klar modstrid med fredningens formål om at bevare engstrækningen i den tilstand, hvori den var, da fredningen blev foretaget i 1929.

Fredningsnævnet er enig med ansøgerne i, at det vil være ønskeligt at få engarealerne afgræsset af kreaturer, således som det skete i 1929, for at hindre tilgroning af arealene.

Fredningsnævnet finder, at det - som anført af Danmarks Naturfredningsforening - vil være nødvendigt at anlægge en adgangsvej til engarealerne for at kunne køre til arealerne med moderne landbrugsmaskiner, herunder slåmaskiner. Fredningsnævnet er imidlertid af den opfattelse, at det vil være tilstrækkeligt med en markvej, der går fra tilslutningen til Lerbæk Møllevej mod nord og frem til de engarealer, der ligger lige syd for den lille pilebevoksede lavning i terrænet. Vejens udstrækning er angivet på vedlagte kortbilag.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, giver Fredningsnævnet herefter dispensation til anlæg af den oven for beskrevne, begrænsede del af den allerede anlagte markvej. Det er desuden en betingelse for tilladelsen,

at vejen anlægges i en maksimal bredde på 4.20 m
 at vejen ikke hæves til over 0,50 over eksisterende terræn
 at vejen tildækkes med muld og tilsås med græs som anført af ansøgerne,
 at den resterende del af den allerede anlagte vej fjernes inden den 1. juni 2003, og
 at de berørte arealer i øvrigt reableres efter de anvisninger, der gives fra Vejle Amt .

Fredningsnævnet finder ikke, at de tidligere meddelte dispensationer har nogen betydning for afgørelsen af denne sag.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Lone og Bror Moldrup, Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle, til Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, Skolegade 1, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Vagn Kjeldsen, Junker Stranges Vej 19, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

5 DEC. 2002

**UDSKRIFT AF PROTOKOLLEN
FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT**

Mandag den 16. september kl. 09.00 holdt Fredningsnævnet for Vejle Amt møde på Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle.

For Fredningsnævnet deltog amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard, kommunevalgt medlem Erik Rasmussen og formanden, dommer Preben Bagger.

Følgende sag blev behandlet:

FVA 34/02

**Ansøgning om
etablering (lovliggørelse) af markvej
inden for fredningen af
Øvre Grejsdal**

Mødt var ejerne Lone og Bror Moldrup.

For Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, mødte Torben Hansen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Vagn Kjeldsen.

Vejle kommune samt Skov- og Naturstyrelsen var indkaldt men ikke mødt.

Sagen blev gennemgået og de mødte havde lejlighed til at udtale sig.

Formanden redegjorde for baggrunden for den hurtige indkaldelse.

Frants Bror Moldrup afleverede ansøgning af 15. september 2002 og sine skriftlige kommentarer til sagen.

Torben Hansen, Vejle Amt, oplyste, at Vejle Amt har rejst sagen efter flere henvendelser blandt andet fra Danmarks Naturfredningsforening. Amtet har undersøgt, om andre myndigheder skulle have givet tilladelse til den markvej, der nu er under anlæg i det fredede område. Man har fundet frem til, at en medarbejder fra Vejle kommune og muligt en medarbejder fra Jelling kommune har sagt god for, at de anvendte fyldmaterialer i form af mursten og andet byggeaffald ikke var af forurenende karakter. Hvis de pågældende havde kendt mere til vejprojektet, burde de nok have reageret prompte. Torben Hansen henviste i øvrigt til Amtets brev af 11. september 2002 til Fredningsnævnet, hvorefter området er udpeget som EU-habitatområde til sikring af kildevældsområde.

Torben Hansen vil til nævnet fremsende kopi af fredningsbestemmelserne.

Frants Bror Moldrup erkendte, at der ikke var fremsendt ansøgning til de påtaleberettigede. Han og hans kone købte i oktober 1996 Lerbæk Mølle og har desuden købt et nærliggende skov og engareal. De har hidtil koncentreret sig om en forbedring om Lerbæk Møllens umiddelbare omgivelser, et arbejde de har fået meget anerkendelse for. Af hensyn til landsskabspleje ønsker de engarealerne mod Lerbækken afgræsset, men det har ikke været

muligt at formå lokale landmænd til at sætte kreaturer ud på engen, fordi arealerne ikke er tilstrækkeligt tilgængelige. Det er umuligt at køre med almindelig traktor over engen, uden at der kommer dybe og skæmmende hjulspor. Selv deres Unimog specialkøretøj kører fast. Han har derfor for nogen tid siden talt med en entreprenør om at få lavet en befæstet markvej. Pludselig meldte entreprenøren tilbage, at han nu havde nogle prima vejmaterialer og de aftalte at gå i gang med arbejdet på et tidspunkt, da han og hans familie var bortrejst. Han kan godt se, at anlægget er kommet til at virke noget voldsomt og et enkelt sted er der lagt for meget materiale på. Han er villig til at forhandle om en reduktion af vejens bredde og udformning. Der er skrabet mursten ned fra skrænter og skrænterne blive retableret og sået til med græs. Der skal lægges muldjord på vejen og på skrænten, således at vejarealet igen falder naturligt ind i landskabet. Det er nødvendigt med en vis vejbredde for at kunne køre med en standard græsslåningsmaskine, der er fire meter bred. Hvis der ikke foretages aktive plejeforanstaltninger, vil arealerne i løbet af få år gro til i buske og pilekrat til stor skade for landskabet og i strid med fredningens formål. Han er ikke enig med Vejle Amt om, at der er tale om en deponering af byggeaffald, og havde i øvrigt forstået på Peder Nygaard, Vejle Amt, at det ikke hastede med at få indsendt en ansøgning.

Vagn Kjeldsen, Danmarks Naturfredningsforening, erklærede sig enig i de synspunkter, Vejle Amt har fremsat. Det må erkendes, at det er ønskeligt, at der sker afgræsning for at bevare karakteren af engarealer. Vejen er alt for lang til formålet. Det må være muligt at lave passager til kreaturer eller heste, således at det ikke bliver nødvendigt at køre langs hele engarealet. Vagn Kjeldsen bad Vejle Amt undersøge, om vejprojektet vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 om vådområder og om der er konkret fare for levevilkårene for dyr eller planter i de kildevældsområder, der har ført til at området er blevet udpeget som EU-habitatsområde.

Danmarks Naturfredningsforening vil fremkomme med et skriftligt indlæg.

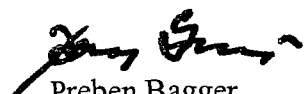
Forholdene blev besigtiget, herunder påviste Bror Moldrup, hvor den tidligere mølledam nu er tilgroet.

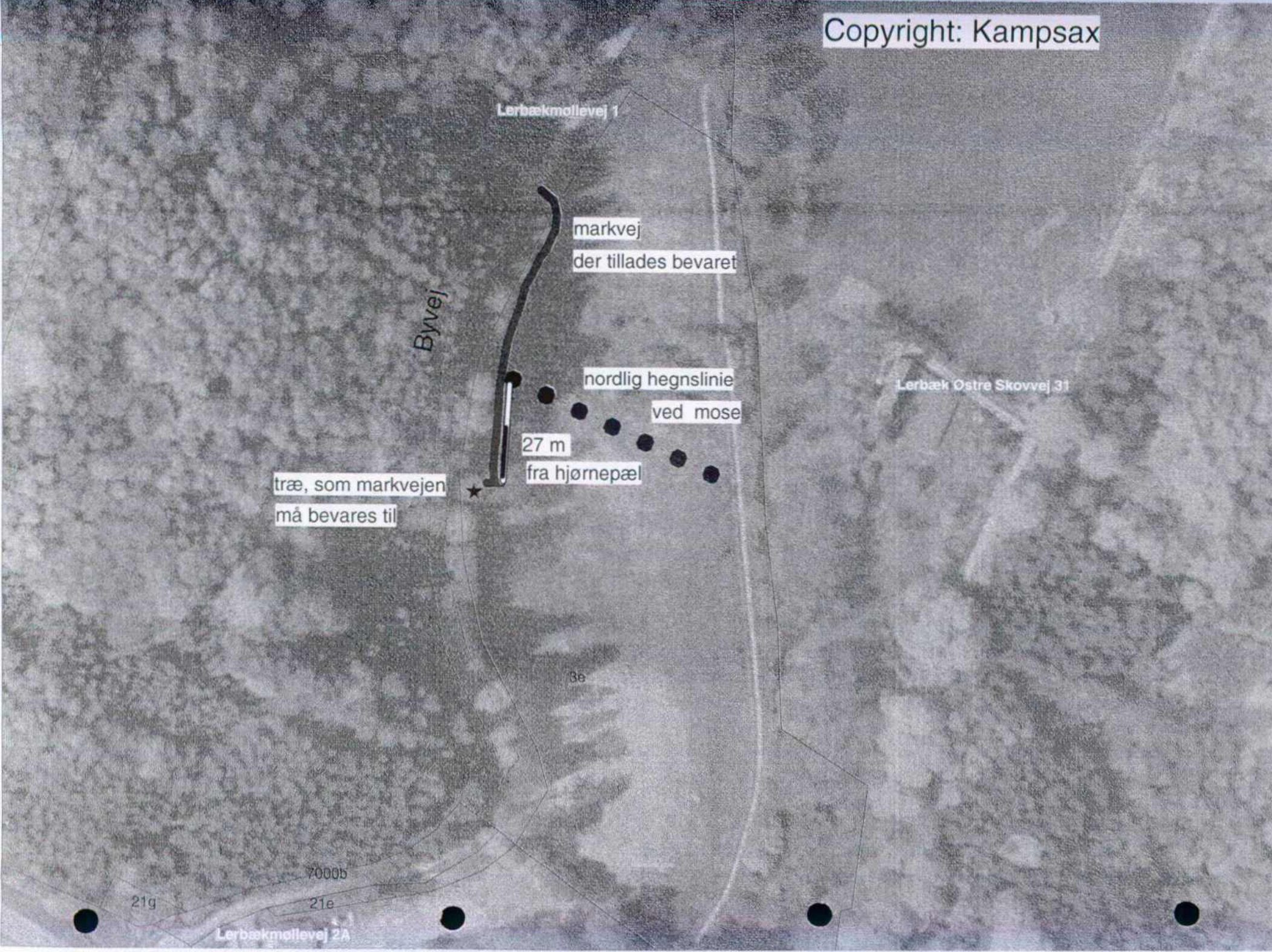
De mødte havde yderligere lejlighed til at udtale sig.

Efter drøftelse meddelte Fredningsnævnet, at der skal fremskaffes yderligere oplysninger, før nævnet træffer afgørelse. Det blev aftalt, at Vejle Amt søger at fremskaffe oplysninger om tidligere dispensationer i området, således som ejerne har ønsket det. Oplysninger og evt. yderligere bemærkninger af født af besigtigelsen sendes til nævnet og til de mødte.

Derefter forventer nævnet at træffe afgørelse uden fornyet besigtigelse.

Sagen udsat.


Preben Bagger
formand



Lerbækmollevej 1

markvej
der tillades bevaret

Byvej

nordlig hegnslinie
ved mose

27 m
fra hjørnepæl

træ, som markvejen
må bevares til

Lerbæk Østre Skovvej 31

3e

7000b

21g

21e

Lerbækmollevej 2A

Mandag den 16. september kl. 09.00 holdt Fredningsnævnet for Vejle Amt møde på Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle.

REG. NR. 0222.01

For Fredningsnævnet deltog amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard, kommunevalgt medlem Erik Rasmussen og formanden, dommer Preben Bagger.

Følgende sag blev behandlet:

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 SEP. 2002

FVA 34/02

**Ansøgning om
etablering (lovliggørelse) af markvej
inden for fredningen af
Øvre Grejsdal**

Mødt var ejerne Lone og Bror Moldrup.

For Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, mødte Torben Hansen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Vagn Kjeldsen.

Vejle kommune samt Skov- og Naturstyrelsen var indkaldt men ikke mødt.

Sagen blev gennemgået og de mødte havde lejlighed til at udtale sig.

Formanden redegjorde for baggrunden for den hurtige indkaldelse.

Frants Bror Moldrup afleverede ansøgning af 15. september 2002 og sine skriftlige kommentarer til sagen.

Torben Hansen, Vejle Amt, oplyste, at Vejle Amt har rejst sagen efter flere henvendelser blandt andet fra Danmarks Naturfredningsforening. Amtet har undersøgt, om andre myndigheder skulle have givet tilladelse til den markvej, der nu er under anlæg i det fredede område. Man har fundet frem til, at en medarbejder fra Vejle kommune og muligt en medarbejder fra Jelling kommune har sagt god for, at de anvendte fyldmaterialer i form af mursten og andet byggeaffald ikke var af forurenende karakter. Hvis de pågældende havde kendt mere til vejprojektet, burde de nok have reageret prompte. Torben Hansen henviste i øvrigt til Amtets brev af 11. september 2002 til Fredningsnævnet, hvorefter området er udpeget som EU-habitatområde til sikring af kildevældsområde.

Torben Hansen vil til nævnet fremsende kopi af fredningsbestemmelserne.

Frants Bror Moldrup erkendte, at der ikke var fremsendt ansøgning til de påtaleberettigede. Han og hans kone købte i oktober 1996 Lerbæk Mølle og har desuden købt et nærliggende skov og engareal. De har hidtil koncentreret sig om en forbedring om Lerbæk Møllens umiddelbare omgivelser, et arbejde de har fået meget anerkendelse for. Af hensyn til landsskabspleje ønsker de engarealerne mod Lerbækken afgræsset, men det har ikke været

muligt at formå lokale landmænd til at sætte kreaturer ud på engen, fordi arealerne ikke er tilstrækkeligt tilgængelige. Det er umuligt at køre med almindelig traktor over engen, uden at der kommer dybe og skæmmende hjulspor. Selv deres Unimog specialkøretøj kører fast. Han har derfor for nogen tid siden talt med en entreprenør om at få lavet en befæstet markvej. Pludselig meldte entreprenøren tilbage, at han nu havde nogle prima vejmaterialer og de aftalte at gå i gang med arbejdet på et tidspunkt, da han og hans familie var bortrejst. Han kan godt se, at anlægget er kommet til at virke noget voldsomt og et enkelt sted er der lagt for meget materiale på. Han er villig til at forhandle om en reduktion af vejens bredde og udformning. Der er skrabet mursten ned fra skrænter og skrænterne blive retableret og sået til med græs. Der skal lægges muldjord på vejen og på skrænten, således at vejarealet igen falder naturligt ind i landskabet. Det er nødvendigt med en vis vejbredde for at kunne køre med en standard græsslåningsmaskine, der er fire meter bred. Hvis der ikke foretages aktive plejeforanstaltninger, vil arealerne i løbet af få år gro til i buske og pilekrat til stor skade for landskabet og i strid med fredningens formål. Han er ikke enig med Vejle Amt om, at der er tale om en deponering af byggeaffald, og havde i øvrigt forstået på Peder Nygaard, Vejle Amt, at det ikke hastede med at få indsendt en ansøgning.

Vagn Kjeldsen, Danmarks Naturfredningsforening, erklærede sig enig i de synspunkter, Vejle Amt har fremsat. Det må erkendes, at det er ønskeligt, at der sker afgræsning for at bevare karakteren af engarealer. Vejen er alt for lang til formålet. Det må være muligt at lave passager til kreaturer eller heste, således at det ikke bliver nødvendigt at køre langs hele engarealet. Vagn Kjeldsen bad Vejle Amt undersøge, om vejprojektet vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 om vådområder og om der er konkret fare for levevilkårene for dyr eller planter i de kildevældsområder, der har ført til at området er blevet udpeget som EU-habitatsområde.

Danmarks Naturfredningsforening vil fremkomme med et skriftligt indlæg.

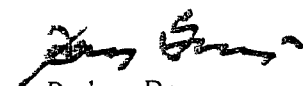
Forholdene blev besigtiget, herunder påviste Bror Moldrup, hvor den tidligere mølledam nu er tilgroet.

De mødte havde yderligere lejlighed til at udtale sig.

Efter drøftelse meddelte Fredningsnævnet, at der skal fremskaffes yderligere oplysninger, før nævnet træffer afgørelse. Det blev aftalt, at Vejle Amt søger at fremskaffe oplysninger om tidligere dispensationer i området, således som ejerne har ønsket det. Oplysninger og evt. yderligere bemærkninger af født af besigtigelsen sendes til nævnet og til de mødte.

Derefter forventer nævnet at træffe afgørelse uden fornyet besigtigelse.

Sagen udsat.


Preben Bagger
formand



Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOP
FREDNINGSNÆVNET

SCANNET

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
1. JAN 2006

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnet j.nr. FVA 54/2005
Deres j.nr. 8.70.51.8-117

Fredningen af Lerbæk Skov

Januar
11. oktober 2006

Ansøgning om opførelse af 2 enfamiliehuse på matr. nr. 3 e og 5 e Hørup By, Jelling, beliggende Vejlevej 96 og Vejlevej 100, 7300 Jelling, inden for Fredningen af Lerbæk Skov.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 7. december 2005, hvori det hedder:

"Ansøgning om opførelse af 2 enfamiliehuse på ejendommene Vejlevej 96 og Vejlevej 100, Jelling, beliggende inden for fredningen af Lerbæk Skov.

Amtet har fra Egtved Kommune (skal være Jelling Kommune) modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af enfamiliehuse, hver på ca. 150 m² på ovennævnte ejendomme.

Det er oplyst, at Vejlevej 96 er en ubebygget grund på 808 m², hvor der ikke tidligere har været beboelse. På Vejlevej 100, areal ca. 1,3 ha, findes resterne af en tidligere beboelse.

Begge ejendomme er i deres helhed beliggende inden for fredningen af Lerbæk Skov, jf. fredningsdeklaration tinglyst den 12. november 1929. Kopi vedlægges.

Fredningen er en frivillig fredning indgået af godsejerne fra Lerbæk Mølle og Lerbæk Hovedgård samt proprietæren fra "Højgård". Det er den nuværende ejer af Lerbæk Hovedgård, der søger om opførelse af byggeri.

Fredningen har til formål, "at bevare den nuværende landskabelige karakter". Af fredningskendelsen fremgår bl.a., at til opnåelse af fredningsformålet forpligter vi os og efterfølgende ejere til ikke uden de påtaleberettigedes samtykke at bebygge nogen del af arealet

Det fremgår af fredningskendelsen, at påtaleberettigede er

- ejerne til enhver tid af nogen del af de fredede arealer, Danmark Naturfredningsforening
- Naturfredningskomiteen for Vejle og Omegn (1 dag Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite)
- Naturfredningsnævnet for Vejle Amt (1 dag Fredningsnævnet for Vejle Amt)

Forvaltningen har bedt lodsejerne inden for området, Danmarks Naturfredningsforening samt Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Jelling om bemærkninger til det ansøgte.

SNS-0121-20057
1

Der er indkommet bemærkninger fra 2 lodsejere, h.h.v. Lone Moldrup og Jørgen Sehested samt fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite. Kopi af brevene vedlægges.

Amtets udtalelse:

Efter forespørgsel til Jelling Kommune er det oplyst, at Vejlevej 100 har været beboet indtil 1987 og at ejendommen er registreret som ubebygget, idet der kun ligger ruinerne af det oprindelige hus.

Ejendommene ligger i et område, hvor ejerne allerede i 1929 fandt anledning til en frivillig fredning. Området er siden helt eller delvist blevet omfattet af bl.a. naturbeskyttelseslovens bestemmelser om åbeskyttelseslinie, skovbyggelinie og beskyttede naturtyper samt bestemmelserne i Vejle Amts regionplan om værdifulde landskaber, særligt værdifulde naturområder og lovgivning om internationale beskyttelsesområder.

Da der er påtaleberettigede, der har indsigelser mod det ansøgte, kan det alene af den grund ikke gennemføres. I øvrigt bemærkes at det er ansøgerens ansvar at indhente samtykke fra alle påtaleberettigede.

Det er forvaltningens vurdering, at opførelse af et enfamiliehus på Vejlevej 96 er i strid med formålet med fredningskendelsen.

Opførelse af et enfamiliehus på Vejlevej 100 er også i strid med formålet med fredningskendelsen, idet ejendommen anses for opgivet som beboelsesejendom, da den ikke har været beboet siden 1987 og der kun ligger en ruin tilbage.

Naturklagenævnet har i flere sager efter planloven afgjort, at beboelsesejendomme, der gennem en årrække har været ubeboede og som er i så dårlig stand, at der ikke længere er tale om bevaringsværdi, anses for opgivet som beboelsesejendom. Ved ønske om opførelse af ny beboelse på sådanne ejendomme, skal der tages stilling som om, der ikke havde været beboelse på ejendommen før. Det er samme betragtning forvaltningen har anlagt i nærværende sag."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, **afslag** på dispensation til det ansøgte, da de påtaleberettigede ikke har givet samtykke, og da bebyggelse af området i øvrigt skønnes at stride mod fredningens formål.

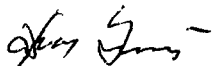
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

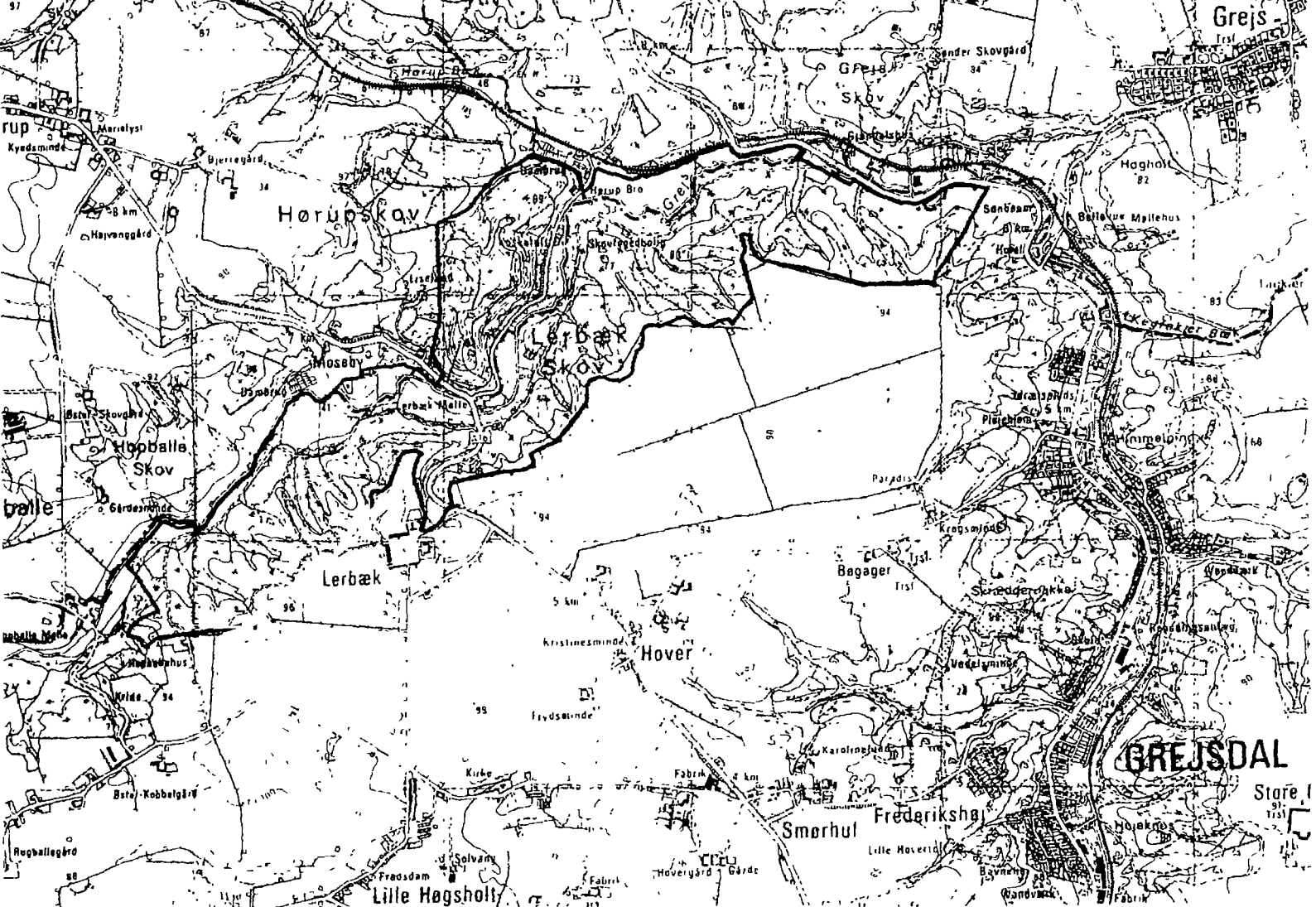
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

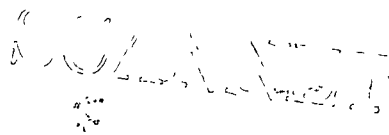
Kopi af denne skrivelse er sendt til Landinspektørfirmaet Bonefeld & Bystrup, Strandpromenaden 6, 8700 Horsens (j.nr. 27601 JF), til Jelling Kommune, Fårupvej 10, 7300 Jelling, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Westy Esbensen, Skelborgvej 7, 7300 Jelling, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiegade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
nævnsformand





Nybolig
Statsaut. ejendomsmægler
Søren E. Daugaard
Foldegade 35
7100 Vejle

PROTOKOL
FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 21/2006
Deres j.nr. Sags.nr./sd

Fredningen af Lerbæk Skov

1. august 2006

Ansøgning om opførelse af et enfamilieshuse på matr. nr. 5 f Hørup By, Jelling, beliggende Vejlevej 98, 7300 Jelling, inden for Fredningen af Lerbæk Skov.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Nyboligs brev af 24. april 2006. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der ved brev af 7. juni 2006 har svaret følgende:

"Ansøgning om udvidelse/udskiftning af beboelse og udhus på ejendommen Vejlevej 98 - Ad Nævnets j.nr. 21-06.

Nævnet har bedt om Amtets udtalelse til ansøgning om principiel tilladelse til at udvide bebyggelsen, alternativt nedrive og opføre ny bebyggelse på ejendommen matr.nr. 5 f, Hørup By, Jelling, Vejlevej 98.

Efter forespørgsel til Jelling Kommune er det oplyst, at Vejlevej 98 har været beboet indtil for få måneder siden. I BBR er bebyggelsen noteret med 51 m2 beboelse, 15 m2 carport og 12 m2 udhus.

Det er oplyst, at "bebyggelsen agtes udvidet/opført i en arkitektonisk flot karakter, der indpasses i den eksisterende natur. Karakteren af facader, tag m.v. kan aftales. Det bebyggede areal forventes at ligge i størrelsesordenen op til 120 m2 + udnyttet tagetage + garage/udhus på anslået 50 m2 med en placering, nogenlunde hvor den nuværende bebyggelse er beliggende".

Ejendommen ligger indenfor fredningen af Lerbæk Skov, jf. fredningsdeklaration tinglyst den 12. november 1929.

Fredningen er en frivillig fredning indgået af godsejerne fra Lerbæk Mølle og Lerbæk Hovedgård samt proprietæren fra "Højgård".

Fredningen har til formål, "at bevare den nuværende landskabelige karakter". Af fredningskendelsen fremgår bl.a., at til opnåelse af fredningsformålet forpligter vi os og efterfølgende ejere til ikke uden de påtaleberettigedes samtykke at bebygge nogen del af arealet".

Det fremgår af fredningskendelsen, at påtaleberettigede er

- ejerne til enhver tid af nogen del af de fredede arealer
- Danmark Naturfredningsforening Naturfredningskomiteen for Vejle og Omegn (i dag

SMS-21-20057
3

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite)

- Naturfredningsnævnet for Vejle Amt (i dag Fredningsnævnet for Vejle Amt)

Amtets udtalelse:

Ejendommen ligger i et område, hvor ejerne allerede i 1929 fandt anledning til en frivillig fredning. Området er siden helt eller delvist blevet omfattet af bl.a. naturbeskyttelseslovens bestemmelser om åbeskyttelseslinie, skovbyggelinie og beskyttede naturtyper samt bestemmelserne i Vejle Amts regionplan om værdifulde landskaber, særligt værdifulde naturområder og lovgivning om internationale beskyttelsesområder.

Det er Amtets vurdering, at det med fredningen næppe har været hensigten at forhindre eksisterende lovlige helårsbeboelser i at udbygge/udskifte til tidssvarende størrelse, men at sikre at der ikke sker egentligt nybyggeri og sikre, at byggeri i forbindelse med eksisterende bebyggelse, det være sig tilbygning eller udskiftning sker under meget stor hensyntagen til natur- og landskab.

Det er derfor Amtets vurdering, at det kan udtales til ansøgeren, at der kan forventes tilladelse til et byggeprojekt i størrelsesorden som angivet i den principielle ansøgning, og at der vil blive lagt meget stor vægt på, at byggeriet er tilpasset omgivelserne. Det betyder bl.a., at byggeriet skal være afdæmpet i både form, farve- og materialevalg.

Amtet har ikke forelagt ansøgningen for de øvrige påtaleberettigede."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 31. juli 2006.

Der henvises til vedlagte referat.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse for tilladelsen, at byggeriet holdes afdæmpet i både form, farve- og materialevalg og at nævnet får forelagt endelige bygningstegninger til godkendelse, før byggeriet sættes i gang. Det skal fremgå, hvor stor en del af grunden, der ønskes udlagt til have, idet Fredningsnævnet er af den opfattelse, at i hvert fald området uden for den nuværende matr. nr. 5 f skal henligge urørt.

Ansøgeren skal selv rette henvendelse til de påtaleberettigede lodsejere.

Andre myndigheders godkendelse kan være nødvendig.

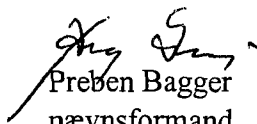
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Landinspektørfirmaet Bonefeld & Bystrup, Strandpromenaden 6, 8700 Horsens (j.nr. 27601 JF), til Bror Moldrup, Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle, til Jelling Kommune, Fårupvej 10, 7300 Jelling, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Westy Esbensen, Skelborgvej 7, 7300 Jelling, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
nævnnsformand

Domhusgade 24
6000 Kolding
Tlf. 76 31 96 00
CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 21/2006

Mødereferat

31. juli 2006

Møde i forbindelse med ansøgning om udvidelse/udskiftning af beboelse og udhus på ejendommen Vejlevej 98, 7300 Jelling, omfattet af deklaration frivillig fredning af Lerbæk Skov

Mødet blev afholdt mandag den 31. juli 2006 kl. 12.00 på adressen Vejlevej 98, 7300 Jelling

Følgende var mødt:

For Fredningsnævnet formanden, dommer Preben Bagger, amtsrådsvalgt medlem, Kristian Bundgaard og kommunevalgt medlem Frode Christensen.

Ejeren Birgit og Jørgen Pilegaard sammen med statsaut. ejendomsmægler Søren E. Daugaard.

For Jelling Kommune Jørgen Eggert

For Vejle Amt Inger Juul.

For Danmarks Naturfredningsforening Westy Esbensen.

Som påtaleberettiget Bror Moldrup.

Følgende var indkaldt, men ikke mødt:

Friluftsrådet samt Skov- og Naturstyrelsen

Forholdene blev besigtiget.

Søren E. Daugaard oplyste, at huset ejendommen har været beboet indtil nytår. Der søges om et erstatningsbyggeri på 120 m² med udnyttet tagetage samt garage/udhus på ca. 50 m². Huset tænkes placeret omtrent, hvor det nuværende hus ligger. Huset vil blive bygget som et traditionelt længehus med murstensfacade, evt. vandskuret og hvidmalet samt tegltag.

Westy Esbensen tilkendegav, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger foudsat, at det nye hus udformes som oplyst.

Der var ingen, der modsatte sig ansøgningen.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter drøftelse tilkendegav Fredningsnævnet, at man kunne tilslutte sig indstillingen fra Vejle Amt. Nævnet ønsker at få forelagt endelige bygningstegninger til godkendelse. Det skal fremgå, hvor stor en del af grunden, der ønskes udlagt til have, idet Fredningsnævnet er af den opfattelse, at i hvert fald området uden for den nuværende matr. nr. 5 f skal henligge urørt.

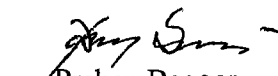
Inger Juul anførte, at området må antages at være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

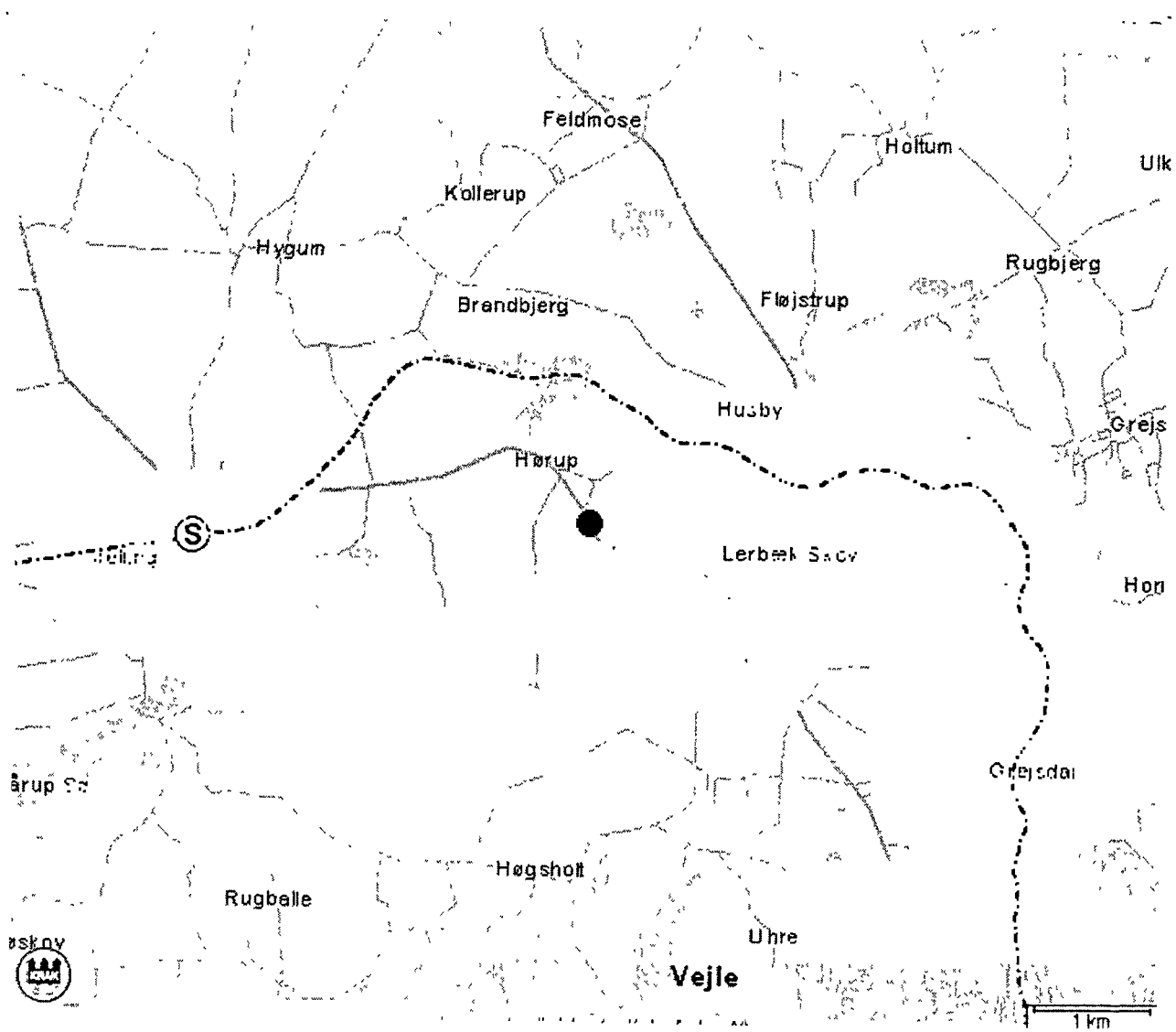
Formanden tilkendegav, at ejerne er forpligtet til selv at rette henvendelse til de lodsejere, der er påtaleberettigede.

Inger Juul vil sende nævnet en fortegnelse over de påtaleberettigede lodsjeere.

Sagen udsat på Fredningsnævnets skriftlige afgørelse.

Mødet sluttede ca. kl. 12.45.


Preben Bagger
nævnensformand



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
99 68 68 00, mail biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 35/2014: Ansøgning fra E. C. Produktion A/S, Bjerrevej 312, Hornsyld, om dispensation til at oprense og udvide et beskyttet vandhul i en beskyttet eng samt at genskabe et rigkær på ejendommen matr. nr. 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover og fredningsnævnets sagsnummer 58/2014: Ansøgning om lovliggørelse af en bro, et vadested og et drikkested på ejendommen matr. nr. 3 a og 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover.

Fredningsregisterets nr.: 00222.01 – Lerbæk Skov

Fredningsnævnets sagsnummer 35/2014:

Vejle Kommune har med brev af 19. maj 2014 oplyst, at kommunen har modtaget en ansøgning fra E.C.Produktion A/S om dispensation til at oprense og udvide et vandhul i en beskyttet eng på ejendommen matr. nr. 3 e Lerbæk Hovedgård, beliggende ved Lerbæk Møllevej, samt at genskabe et rigkær på ejendommen.

Fredningsnævnets sagsnummer 58/2014:

Vejle Kommune har med mail af 20. august 2014 sendt fredningsnævnet en tilladelse, som Vejle Kommune den 5. juli 2013 har meddelt E.C. Produktion A/S til at etablere en bro over Grejs Å samt at anlægge et vadested og et drikkested for kreaturer på ejendommene matr. nr. 3 a og 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover. Tilladelsen er meddelt i medfør af vandløbslovens § 16 og § 47 samt naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejendommene ligger i et område, der er fredet ved en deklaration, som godsejer Sass, Lerbæk, godsejer Dinesen, Hopballehus, og proprietær Carlsen, Højgård, den 29. marts 1928 pålagde en række ejendomme i den øvre del af Grejsådal. Det fremgår af deklarationen, der blev indført i fredningsnævnets forhandlingsprotokol den 8. juli 1929, blandt andet, at

”den landskabelige Karakter” ikke må forandres væsentligt eller blivende ”ved Rydning af Skov eller ved Ændring i Aaens nuværende naturlige og bugtede Forløb gennem Engstrækningerne eller ved anden Forandring af Engstrækningernes naturlige Karakter, Anlæg af Vandingsgrøfter o. desl. er dog Ejerne forbeholdt...”

Fredningsnævnet for Vejle Amt, nu Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, de til enhver tid værende ejere af de fredede arealer, Danmarks Naturfredningskomite og ”Naturfredningskomiteen for Vejle og Omegn” er påtaleberettigede.

Ejendommen ligger i habitatområde nr. 81 Øvre Grejs Ådal.

Da projekterne vil medføre en ændring af den aktuelle tilstand i området, kan projekterne ikke gennemføres, medmindre fredningsnævnet dispenserer hertil, og de øvrige påtaleberettigede meddeler deres samtykke.

Fredningsnævnet har under sagens behandling foretaget høring i sagen 35/2014 med henblik på skriftlig behandling af sagen, men har efter høringen besluttet at foretage besigtigelse.

Fredningsnævnet har endvidere foretaget høring i sagen 58/2014

Fredningsnævnet har herefter behandlet sagerne på nævnets møde den 14. november 2014, hvor nævnet tillige har besigtiget ejendommene.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele E. C. Produktion A/S dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at oprense og udvide vandhullet på den beskyttede eng på ejendommen matr. nr. 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover samt at genskabe rigkæret på ejendommen.

Fredningsnævnet har endvidere besluttet at meddele E.C. Produktion A/S en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til broen over Grejs Å, vadestedet og drikkestedet for kreaturer på ejendommene matr. nr. 3 a og 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover.

Dispensationerne er meddelt på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Fredningsnævnets sagsnummer 35/2014:

Vejle Kommune har i brevet af 19. maj 2014 anført blandt andet, at projektarealet fremstår som en beskyttet eng med et lille vandhul på ca. 300 m², der efter det oplyste er etableret i perioden mellem 1980 og 1985 af en tidligere ejer af ejendommen.

Kommunen anfører herefter i brevet, at

”Vandhullet er siden blevet oprenset og det oprensede materiale er blevet lagt på de tilstødende arealer umiddelbart syd for vandhullet, hvor det udgør en vold/forhøjning. Arealet udgør cirka 300 kvadrater.

Vandhullet ønskes oprenset og udvidet mod nord, således at det får et vandspejl på cirka 600 kvadrater. Samtidig ønskes det oprensede materiale, der ligger syd for vandhullet fjernet, således at arealet igen kan udvikle sig til eng/rigkær.

Det opgravede materiale fra den ansøgte udvidelse/oprensning af vandhullet samt volden af gammelt oprenset materiale ønskes placeret på/langs en vejdamning i arealets østlige skel.

Et vandløb/drængrøft leder i dag vand til søen. Grøften omlægges således at vandet i stedet siver diffust ud over engarealet.

Bilag IV-arter

Der er ikke registreret bilag IV-arter på ejendommen. Vejle Kommune vurderer, at projektet vil medføre bedre vilkår for især padder, herunder bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander. Projektet vurderes ikke at ville medføre negative påvirkninger af eventuelle andre bilag IV-arter.

Natura 2000.

Ejendommen er beliggende indenfor Natura 2000-område nr. 81 Øvre Grejs Ådal....”

Vejle Kommune oplyser i brevet, at følgende naturtyper indgår i udpegningsgrundlaget for området:

1014 Skæv vindelsnegl, 1096 Bæklampret, 1166 Stor vandsala-mander, 1355 Odder, 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger, 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, 3260 Vandløb med vandplanter, 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtig orkidélokalteter), 6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund, 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop, 6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn, 7140 Hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand, 7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand, 7230 Riggær, 9120 Bøgeskove på morbund med kristtorn, 9130 Bøgeskov på muld-bund, 9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund og 91E0 *Elle- og aske-skove ved vandløb, søer og væld indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Vejle Kommune har herefter anført i brevet:

”Projektet vil ikke medføre negative påvirkninger af arter og naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Der er udarbejdet en Natura-2000 plan for området. En del af de konkrete målsætninger for Natura-2000 området er at udvide arealet med rigkær. Det er således Vejle kommunes vurdering at projektet kan være med til at opfylde målene for Natura-2000 området.

Endvidere vil oprensningen af vandhullet og udvidelsen af vandhullet gøre vandhullet bedre egnet som leve- og ynglested for stor vandsalamander.

Kommunens vurdering

Vejle Kommune vurderer at oprensningen og udvidelsen af vandhullet vil være til gavn for områdets flora og fauna, herunder især padderne. Det er også kommunens vurdering, at en afgravning af volden syd for vandhullet vil bidrage positivt til det landskabelige helhedsindtryk af arealet. Endelig vurderer Vejle Kommune at projektet vil bidrage til en mere varieret natur...”

Fredningsnævnets sagsnummer 58/2014:

Den 3. juli 2013 ansøgte E. C. Produktion A/S Vejle Kommune om tilskud efter Natura 2000 puljen til rydning og afgræsning af selskabets arealer – ejendommene matr. nr. 3 a og 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover – der omgiver Grejs Å og at etablere nødvendige overgangssteder over åen.

Vejle Kommune meddelte den 5. juli 2014 E. C. Produktion A/S tilladelse efter vandløbslovens § 16 og § 47 samt efter naturbeskyttelseslovens § 3 til at anlægge en bro over Grejs å, et vadested og et drikkested for kreaturer på vilkår, at broen skal etableres som en bro med frit spænd over vandløbsprofilen, at der ikke føres sand eller jord fra vadestedet nedstrøms vandløbet, at drikkestedet skal være forsvarligt indhegnet, så kreaturer ikke kan vandre op- eller nedstrøms i Grejs Å, at vadestedet ikke har opstuvende virkning på vandløbet, at vandløbets bundkote ikke ændres, og at E. C. Produktion A/S skal bære alle udgifter, herunder fremtidige udgifter til vedligeholdelse af broen, vadestedet og drikkestedet.

Kommunens brev indeholder en beskrivelse af projektet. Det fremgår af beskrivelsen blandt andet, at der er så høje brinker langs åen på ejendommen matr. nr. 3 a Lerbæk hovedgård, at det vil være hensigtsmæssigt at etablere en bro i stedet for et vadested som på ejendommen matr. nr. 3 c smst. Broen, der får en længde på ca. 6 til 7 meter og en bredde på ca. 2,5 meter, skal udføres i jernvanger med jord/flis på brodækket. Vadestedet skal have en bredde på ca. 3 til 4 meter og i vandløbets fulde bredde. Brinkerne og bunden afgraves for at etablere et fladere anlæg; bunden i vandløbet fores med ca. 30 cm sten for at forhindre udtrædning. Sten bliver en blanding af 16-32 mm og 32-64 mm sten i en sammensætning og udlægning, der ligner blandingen til gydegrus. Vandløbsbunden i vadestedet afgraves, så vandløbet bevarer den samme bundkote.

Det fremgår af Kommunens brev, at ejendommen matr. nr. 3 a Lerbæk Hovedgård, Hover, ligeledes ligger i habitatområde nr. 81: Øvre Grejs Ådal med det samme udpegningsgrundlag.

Vejle Kommune vurderer i brevet, at hverken etableringen af broen, vadestedet eller drikkestedet vil have nogen negativ påvirkning af habitatområdet, fordi Grejs Å's afvandingsmæssige egenskaber ikke ændres af projektet. Vejle Kommune foretager derfor ikke en yderligere konsekvens vurdering af projektets indvirkning på Natura 2000 området.

Vejle Kommune vurderer endvidere, at græsningen af § 3 arealerne er væsentlig for at bibeholde arealernes naturværdi. Det er derfor vigtigt, at kreaturerne kan krydse Grejs Å og afgræsse arealerne. Vadestedet anlægges derfor for at skabe passage for kreaturerne over vandløbet, og vadestedet sikres med sten, så der ikke føres sand nedstrøms. Stenene er med til at skabe lokal variation og skjulesteder for smådyr i Grejs Å og sikrer, at vadestedets skikkelse fastholdes.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 2. juni 2014 med høringsfrist den 16. juni 2014 anmodet Det åbne Land, Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen i sagen 35/2014 om dispensation til at oprense og udvide vandhullet på ejendommen matr. nr. 3 e Lerbæk Hovedgård og at genskabe et rigkæret på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 2. juni 2014 oplyst, at det er foreningens opfattelse, at projektet vil have en positiv effekt på naturforholdene, herunder sikre en større biodiversitet, og at projektet ikke strider mod intentionerne bag fredningen. Danmarks Naturfredningsforening anbefaler derfor, at fredningsnævnet meddeler dispensation til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 14. oktober 2014 med høringsfrist den 31. oktober 2014. juni 2014 anmodet Det åbne Land, Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Fiskeridirektoratet, Kulturarvstyrelsen, Ferskvandsfiskeriforeningen, Danmarks Sportsfiskerforbund, Vejle Sportsfiskerforening og Vejle Museum om eventuelle bemærkninger til ansøgningen i sagen 58/2014 om en lovliggørende dispensation til broen, vadestedet og drikkestedet.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 27. oktober 2014 oplyst:

"...Vedr. fredningsnævnets j. nr. 58/2014: Ansøgning om tilladelse til etablering af bro, vadested og drikkested ved Grejs Å.

Vejle Kommune har sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til at etablere bro, vadested og drikkested ved Grejs Å.

Ansøgningen vedrører matr. nr. 3a og 3e Lerbæk Hgd., Hover. Fredningsnævnet har fejlagtigt i sit brev dateret 14. oktober 2014 anført, at det drejer sig om matr. nr. 3a og 3c. Matr. nr. 3c er meget lille og indgår ikke i planområdet, som det også fremgår af det fremsendte materiale.

Fredningen er en arealfredning, og de pågældende områder blev ved kendelsen belagt med servitut om, at status quo opretholdes, således arealerne ikke må bebygges eller beplantes. På arealerne må ikke anlægges veje eller opstilles boder, master eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Matr. nr. 3a og 3e indgår i Natura 2000 område nr. 81 som EF – habitatområde H70 Øvre Grejs Ådal.

Grejs Å gennemløber i projektområdet et moseområde, som dermed er beskyttet §3 natur. Formålet med projektet er at forbedre §3 arealernes naturværdi, og dette gøres ved rydning samt afgræsning med kreaturer. Da Grejs Å indgår i projektområdet, er det nødvendigt, at kreaturerne kan krydse vandløbet et par steder.

Vejle Kommune anfører, at tilladelse til etablering af bro, drikkested og vadested kan gives på følgende vilkår

- Broen skal etableres som bro med frit spænd over vandløbsprofilen
- Der ikke føres sand og jord fra vadestedet nedstrøms i vandløbet
- Drikkestedet skal være forsvarligt indhegnet, så kreaturerne ikke kan vandre op- eller nedstrøms i Grejs Å
- Vadested ikke har opstuvende virkning på vandløbet
- Vandløbets bundkote ikke ændres
- Alle udgifter og fremtidig vedligeholdelse af bro, vadested og drikkested pålægges ejer

DN vurderer at projektet på ingen måde vil skade udpegningsgrundlaget for habitatområdet Øvre Grejs Ådal H70

Såfremt projektet udføres som beskrevet af Vejle Kommune, finder DN ikke, at projektet strider mod fredningens intentioner.

DN vil derfor anbefale fredningsnævnet, at der meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne, således projektet kan gennemføres...”

Fredningsnævnet har herefter behandlet sagerne på nævnets møde den 14. november 2014.

I besigtigelsen deltog for ejeren af ejendommen, E.C. Produktion A/S Erik Christensen, Hornsyld, for Naturstyrelsen, København biolog Søren Hansen, for Vejle Kommune Bo Levensen og for Danmarks Naturfredningsforening Vejle, Uffe Rømer

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol fra besigtigelsen:

”...

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket korrekt indkaldelse til nævnets møde i sagen 35/2014 og oplyste, at Vejle Kommune med brev af 19. maj 2014 har sendt fredningsnævnet en ansøgning fra E.C. Produktion A/S om dispensation til at oprense og udvide et vandhul på den beskyttede eng på ejendommen matr. nr. 3 e Lerbæk Hovedgård, beliggende ved Lerbæk Møllevej, samt til at genskabe et rigkær på ejendommen.

Fredningsnævnets formand oplyste endvidere, at Vejle Kommune den 5. juli 2014 har meddelt E.C. Produktion A/S tilladelse til at etablere en bro, et vadested og et drikkested på ejendommene matr. nr. 3

a og 3 e Lerbæk Hovedgård, og at kommunen i mail af 20. august 2014 har sendt sagen til fredningsnævnet, fordi sagen tillige skal behandles af fredningsnævnet.

Fredningsnævnets formand oplyste herefter, at ejendommene ligger i et område, der er fredet ved en deklaration, som godsejer Sass, Lerbæk, godsejer Dinesen, Hopballehus, og proprietær Carlsen, Højgård, den 29. marts 1928 pålagde en række ejendomme i den øvre del af Grejsådalens med det formål at sikre, at "den landskabelige karakter" af dalen ikke blev forandret væsentligt eller blivende ved rydning af skov eller ved ændring af åens naturlige og bugtede forløb gennem engstrækningerne eller ved forandring af engstrækningernes naturlige karakter. Da projekterne medfører en ændring af den aktuelle tilstand i området, kan projekterne ikke gennemføres, medmindre fredningsnævnet dispenserer hertil, og de øvrige påtaleberettigede meddeler deres samtykke.

Fredningsnævnets formand oplyste endelig, at nævnet behandler sagerne samtidigt.

Bo Levensen oplyste indledningsvist, at de arealer, ansøgningerne vedrører, er Natura 2000-områder. Det er formålet med oprensningen og udvidelsen af søen at skabe og sikre bedre levesteder for vandsalamanderen, som lever i området. Det er samtidig væsentligt for kommunen at sikre rigkæret på engen neden for Lerbæk Møllevej. Det oprensede materiale og tidligere deponeret materiale på engen skal derfor deponeres på skråningen op mod Lerbæk Møllevej. Det betyder, at udsivende vand fra skoven, der er naturskov, vil løbe ned på engen og sikre et fugtigt rigkær. Vandstanden i den oprensede sø styres af grundvandet, men dræner også arealerne omkring søen. Dræningen kompenseres imidlertid af vandet, der løber eller siver ud fra skoven og ned over engen. Vejle Kommune anbefaler på denne baggrund, at der meddeles dispensation til projektets gennemførelse.

Uffe Rømer bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening er af den opfattelse, at det hverken strider mod formålet med fredningen af arealerne i den øvre del af Grejsdalen eller udpegningsgrundlaget at dispensere til oprensningen af søen.

Uffe Rømer henviste til bemærkningerne i naturfredningsforeningens brev af 2. juni 2014.

Besigtigelsen fortsattes herved ved vadestedet ned mod åen.

Fredningsnævnet konstaterer, at der er lagt gydegrus ud i åen, og at kreaturer har mulighed for at gå over åen.

Fredningsnævnet besigtigede endvidere broen, der er bygget som en simpel konstruktion med et frit spænd over åen. Broen giver kreaturer, der afgræsser engene på begge sider af åen, mulighed for at gå over åen.

Bo Levensen henviste til de oplysninger, der fremgår af tilladelsen, som Vejle Kommune den 5. juli 2013 har meddelt E.C. Produktion og begrundelsen for tilladelsen.

Uffe Rømer bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger til lovliggørelse af vadestedet, drikkestederne, udlægningen af gydegruset eller broen og henviste til naturfredningsforeningens brev af 27. oktober 2014..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Lerbæk skov at bevare landskabet. Dette formål kommer til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af udtalelsen fra Vejle Kommune, at oprensningen og udvidelsen af vandhullet vil være til gavn for områdets flora og fauna, herunder især padderne, at afgravning af volden syd for vandhullet vil bidrage positivt til det landskabelige helhedsindtryk af engen, og at projektet vil bidrage til en mere varieret natur.

I forbindelse med oprensningen og udvidelsen af vandhullet skal der opgraves en større mængde materiale, der ifølge oplysningerne fra Vejle Kommune skal deponeres på eller langs med vejdamningen på arealets østlige skel, således at vand fra skoven kan løbe eller sive uhindret ud over engen og dermed afbalancere søens drænende effekt.

E. C. Produktion A/S har etableret broen, vadestedet og drikkestedet, der skal sikre, at kreaturer, som afgræsser arealerne kan færdes rundt på engene og dermed sikre, at arealerne holdes frie for opvækst.

E. C. Produktion A/S har ikke ansøgt fredningsnævnet om dispensation til etableringen af broen, vadestedet og drikkestedet. Den manglende ansøgning kan alene tilskrives, at Vejle Kommune ikke i forbindelse med sin sagsbehandling har sendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet vurderer på denne baggrund, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne i den øvre Grejsdal at dispensere til oprensningen og udvidelsen af søen, genskabelse af rigkæret, samt at meddele en lovliggørende dispensation til broen, vadestedet og drikkestedet.

Ejendommen matr. nr. 3a og 3 e Lerbæk Hovedgård, Hover, ligger i Natura 2000-område - nr. 81 Øvre Grejs Ådal.

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning, hvis projektet, der ansøges om dispensation til, ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Vejle Kommune har vurderet, at projekterne ikke vil have negativ indflydelse på de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Fredningsnævnet tiltræder denne vurdering og meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, E. C. Produktion A/S dispensation til udvidelse af søen, genskabelse af rigkæret samt til lovliggørelse af broen, vadestedet og drikkestedet på vilkår,

at vandhullet udvides i overensstemmelse med projektbeskrivelsen og med den placering, der er angivet på det luftfoto, der er vedhæftet denne afgørelse,

at brinken på vandhullet skal udflades med en hældning på ca. 1:5,

at bredzonen skal gives et varieret og let bugtet forløb, så vandhullet passer naturligt ind i landskabet,

at der ikke må anvendes dug eller lerklining for at sikre vandspejlet,

at der ikke må anlægges øer i vandhullet,

at der ikke må foretages tilplantning omkring vandhullet,

at det opgravede og oprensede materiale deponeres langs vejdæmningen,

at der ikke må udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullet, ligesom der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullet,

at der ikke må foretages sprøjtning eller gødskning på engen,

at tidligere deponeret materialet fra oprensning af vandhullet skal fjernes og deponeres langs vejdæmningen eller efter Vejle Kommunes anvisninger,

at der ikke må opstå volde eller kanter ud mod det omkringliggende areal,

at broen skal fjernes, hvis den ikke vedligeholdes,

at der ikke føres sand og jord fra vadestedet nedstrøms vandløbet,

at drikkestedet skal være forsvarligt hegnet, så kreaturerne ikke kan vandre op- eller nedstrøms åen,

at vadestedet ikke har opstuvende virkning på vandløbet,

at vandløbets bundkote ikke må ændres

at broen, vadestedet og drikkestedet skal fjernes, såfremt den til enhver tid værende ejer forsømmer sin vedligeholdelsespligt,

og

at alle udgifter forbundet med vedligeholdelse og fjernelse påhviler den til enhver tid værende ejer af ejendommene.

Ansøgerens opmærksomhed henledes på, at projektets gennemførelse tillige kræver samtykke fra de øvrige påtaleberettigede.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 12. december 2014

Vagn Kastbjerg
formand

Afgørelsen er sendt til:

Flemming Davidsen, fd@j-k-as.dk

Jens Ravn, jr@jensravn.dk

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening lokal vejle@dof.dk

Vejle kommune v/Birthe Overgaard birov@vejle.dk

E. C.Produktion, Bjerrevej 312, Hornsyld

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 48/2014: Ansøgning fra Grontmij A/S på vegne Bane-dan-mark om dispensation til at udskifte vejbroen over jernbanen på ejendommene matr. nr. 7000 b, 1 q, 1 r og 1 l Højgaard, Grejs.

Fredningsregisterets nr.: 00222.01 – Lerbæk Skov

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 25. juli 2014 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning fra Grontmij A/S på vegne Banedanmark om dispensation til at udskifte vejbro nr. 24220, der fører Grejsdalsvej over jernbanen mellem Vejle og Jelling, fordi anlægsarbejdet og broanlægget skal udføres i et område, der er fredet ved en deklaration, som godsejer Sass, Lerbæk, godsejer Dinesen, Hopballehus, og proprietær Carlsen, Højgaard, den 29. marts 1928 pålagde en række ejendomme i den øvre del af Grejsådal.

Det fremgår af deklarationen, der blev indført i fredningsnævnets forhandlingsprotokol den 8. juli 1929, blandt andet, at

”den landskabelige Karakter” ikke må forandres væsentligt eller blivende ”ved Rydning af Skov eller ved Ændring i Aaens nuværende naturlige og bugtede Forløb gennem Engstrækningerne eller ved anden Forandring af Engstrækningernes naturlige Karakter, Anlæg af Vandingsgrøfter o. desl. er dog Ejerne forbeholdt...”

Fredningsnævnet for Vejle Amt, nu Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, de til enhver tid værende ejere af de fredede arealer, Danmarks Naturfredningskomite og ”Naturfredningskomiteen for Vejle og Omegn” er påtaleberettigede.

Ejendommen ligger i habitatområde nr. 81 Øvre Grejs Ådal.

Da projektet vil medføre en ændring af den aktuelle tilstand i området, og da der i forbindelse med anlægsarbejdet skal etableres et midlertidigt jorddeponi, kan projektet ikke gennemføres, medmindre fredningsnævnet dispenserer hertil, og de øvrige påtaleberettigede meddeler deres samtykke.

Fredningsnævnet har under sagens behandling foretaget høring med henblik på skriftlig behandling af sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Banedanmark dispensation i medfør af natur-beskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at udskifte vejbroen over jernbanen på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Sagens baggrund:

Grontmij A/S ansøgte på vegne Banedanmark i brev af 3. juli 2014 Vejle Kommune om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16 og 17 til at udskifte vejbroen, der ved Lerbæk Skov fører Grejsdalsvej over jernbanen samt at vurdere, hvorvidt projektet er i strid med fredningen af Lerbæk Skov. I bekræftende fald anmodede Grontmij A/S Vejle Kommune inddrage fredningsnævnet i behandlingen af ansøgningen.

Grontmij A/S har anført i ansøgningen blandt andet:

”...

Baggrund

Banedanmark arbejder i øjeblikket på at fremtidssikre togforbindelsen mellem Vejle og Jelling og på længere sigt togforbindelsen Vejle – Billund. Arbejdet indebærer istandsættelsesarbejde på bro 24220, Grejsdalsvej, der fører en kommunevej over jernbanestrækning Holstebro - Vejle i km. 106,892.

Broen er opført i 1913, og det er konstateret at den har en række skader og tillige en utidssvarende udformning, og broen skal derfor udskiftes for at tilgodese og sikre den daglige og fremtidige drift uden restriktioner for tog- og vejtrafik. Den nye bro er endvidere forberedt på en senere elektrificering af banestrækningen og udvidelse til to spor.

Anlægsarbejderne indebærer, at den eksisterende bro erstattes af en 3 fags in-situ-støbt betonbro med efterspændt overbygning. Underbygningen består af søjlevægge, som sandsynligvis bliver pælefunderet.

Moseområde, matr. nr. 1q m. fl. Højgård, Grejs

På strækningen syd og vest for broen og Grejsdalsvej ligger et større moseområde, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Moseområdet ligger desuden indenfor Internationalt Naturbeskyttelsesområde H70 ”Øvre Grejs Ådal” og er habitatnaturtype ”Rigkær 7230”.

I forhold til logistikken i projektet samt den plads der er til rådighed på stedet, er det nødvendigt for anlægsarbejdet med den nye bro at anvende en del af mosearealet til oplæg af jord. Der ansøges derfor om dispensation til midlertidigt jorddepot på mosearealet, del af matr. nr. 1q, Højgård, Grejs. Området for jorddepotet afgrænses af vandløb mod vest og syd, banen mod nord og vejdamningen mod øst, som vist på vedlagte kort.

Jorden oplægges på armeringsnet og geotekstildug, sådan at jorden i jorddepotet ikke kommer i kontakt med det beskyttede moseområde. Herved begrænses de midlertidige påvirkningerne af moseområdet mest muligt.

Adgang til jorddepotet kan opnås via eksisterende adgangsvej syd for Grejsdalsvej.

For at broen og det nye forløb af Grejsdalsvej på strækningen kan leve op til nutidens lovgivning, er det nødvendigt at udvide den sydlige vejdamnings fod ca. 6 meter mod vest. Dette vil betyde at en del af §3-arealet permanent inddrages til vejdamning og herved bliver underlagt vejmatrিকlen. Til gengæld er det muligt at bibeholde vejdamningens udstrækning mod syd, sådan at vejdamningen ikke kommer nærmere Grejs Å.

For at kompensere for påvirkninger på mosearealet ved oplæg af jorddepot og den udvidede vejdamning, er der foreslået en efterfølgende indhegning og plejeaftale på 5 ha af mosearealet indenfor og i tilknytning til det midlertidige projektareal på moseområdet.

Midlertidigt oplæg af jord vil berøre ca. 2.500 m² moseareal og habitatområde. Det vurderes at den ansøgte dispensation vil få en meget begrænset betydning for naturområdets tilstand og habitatområde H70 i øvrigt, da projektet permanent berører ca. 0,4 % af det samlede moseområdes udstrækning og ca.

0,004 % af det samlede Habitatområdes udstrækning. Den del af mosen som anvendes til midlertidigt jorddepot i anlægsfasen bliver retableret naturligt i den efterfølgende vækstsæson.

Bredallund Holding, der er ejer af §3-arealet, er orienteret om projektet, men har endnu ikke givet formel accept. Grontmij fremsender opdateret ansøgningsskema så snart det er underskrevet, men for at undgå forsinkelser i processen ønskes det, at Vejle Kommune behandler dispensationsansøgningen allerede nu.

Fredning 00222.01, Lerbæk Skov

Området matr. nr. 1q m.fl. Højgård, Grejs syd for Grejsdalsvej og banen er fredet med henblik på arealbeskyttelse. Jf. Miljøportalens Arealinformation er der et mindre overlap mellem den eksisterende sydvestlige vejmatrikel matr. nr. 7000b Højgård, Grejs og arealfredning 00222.01, Lerbæk Skov.

Der ansøges derfor om dispensation fra fredningsbestemmelsen til udvidelse af vejdæmningen med yderligere 6 meter mod vest. Det vurderes at udvidelse af vejdæmningen vil være af underordnet betydning i forhold til arealfredningen, da projektet ikke synes i strid med arealfredningens intention om at undgå bebyggelse og væsentlig ændring af den landskabelige karakter.

Projektets samfundsmæssige betydning

Der gøres opmærksom på at projektet omkring udskiftning af bro 24220 har stor samfundsmæssig betydning, da broen er nedslidt, og der ikke er nogen væsentlige trafikale alternativer til den kommunale hovedvej Grejsdalsvej. Derudover er udskiftning af broen en væsentlig forudsætning for gennemførelse af den politiske aftale omkring togforbindelse til Billund.

Der bør i afgørelserne lægges vægt på, at projektet omhandler vedligehold af eksisterende bro og vej, samt at anlægget udelukkende udvides i form af en mindre udvidelse og terrænregulering af vejdæmningens fod...”

Grontmij A/S sendte ligeledes den 3. juli 2014 VVM-screeningsskema til Naturstyrelsen og ansøgte om tilladelse efter skovloven til at foretage terrænregulering og fjernelse af en mindre bræmme fredskov svarende til ca. 400 m² på den sydligste del af matr. nr. 1 hp Højgaard, Grejs.

Grontmij A/S har i brevet anført om VVM-screeningen blandt andet:

”...

VVM-screening

Jf. VVM-bekendtgørelsen bilag 2, pkt. 11d skal anlæg af veje VVM-screenes. Derudover skal enhver rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse VVM-screenes ifølge bekendtgørelsens bilag 2, nr. 1, punkt d.

Den planlagte løsning er fremkommet i tæt dialog med Vejle kommune. Det er Banedanmarks opfattelse, at de planlagte ændringer ikke vil være til skade for miljøet, hvorfor projektet efter Banedanmarks vurdering, ikke bør behandles efter reglerne i VVM-bekendtgørelsen om VVM-redegørelse. Det er også Banedanmarks opfattelse, at Vejle kommune er enig med Banedanmark heri.

På trods af anlægsarbejder i Habitatområdet og på beskyttet moseområde vil der ikke være negative påvirkninger, idet der udføres kompenserende tiltag i form af naturpleje med slåning af den del af det beskyttede mose der ligger indenfor projektområdet.

Fredskov

For at broen og det nye forløb af Grejsdalsvej på strækningen kan leve op til nutidens vejlovgivning, er det nødvendigt at udvide vejdæmningens fod. Dette vil betyde at en mindre bræmme fredskovsareal på ca. 400 m² i Hørballehave permanent skal inddrages til vejmatrikel. Se vedlagte kort.

Store træer bevares med mindre fældning er absolut påkrævet. Genbeplantning vil ske efter aftale med skovmyndigheden.

Naturstyrelsen bedes vurdere hvorvidt der skal meddeles dispensation efter Skovlovens § 38, jf. §11, stk 1 eller ophævelse af fredskovspligt efter skovlovens § 6.

Det vurderes at den ansøgte dispensation/tilladelse til terrænregulering i fredskov vil få en meget begrænset betydning for fredskovens tilstand, da projektet berører mindre end 0,2 % af matr. nr. 1p, Højgård Grejs. Det samlede skovområdes udstrækning er betydeligt større end denne matrikel, og projektområdet berører mindre end 0,05 % af det samlede fredskovsareal i området...”

Af det VVM-screeningsskema, der var vedhæftet brevet til Naturstyrelsen, fremgår blandt andet følgende om arealanvendelsen i forbindelse med projektets gennemførelse:

”...

Arbejdet vil primært foregå inden for eksisterende vej- og banematrikel. Projektet med udskiftning af broen vil således berøre ca. 11.300 m² af den eksisterende vej- og banematrikels areal.

Der skal desuden midlertidigt anvendes ca. 2.400 m² af beskyttet moseareal tilhørende Bredallund Holding som arbejdsområde. Området er besigtiget sammen med Vejle Kommunes Natur og miljøafdeling, og området er med baggrund i områdets struktur, hydrologi og naturindhold vurderet egnet som midlertidigt jorddepot. Vejle Kommune er ansøgt om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §, der ser velvilligt på ansøgningen under forudsætning af vilkår omkring fremtidig naturpleje af arealet. Området retableres af naturlige veje til naturområde efter projektgennemførelsen.

I forbindelse med retablering af vejen efter broudskiftningen, vil vejdæmningsens fod syd og nord for banen forøges med hhv. ca. 320 m² og 425 m². De 425 m² nord for banen svarer til det areal fredskov, der skal fældes og terrænreguleres...”

Det fremgår af VVM-screeningen blandt andet, at der ikke i forbindelse med projektet skal ske grundvandssænkning, og men projektets samlede areal er ca. 16.000 m² med et bebygget areal på 12.300 m².

Det fremgår af VVM-screeningen endvidere, at anlægsarbejdet og det samlede anlæg overholder de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer, at der ikke i hverken anlægsperioden eller driftsfasen vil være støvgener eller øgede støvgener samt lugtgener.

Det hedder herefter i VVM-screeningen om de dispensationer, som kræves i forbindelse med anlægsarbejdet, at

”Arbejdet kræver dispensation fra åbeskyttelseslinje og skovbyggelinje. Vejle Kommune har været inddraget i beslutningsprocessen og er ansøgt herom. Det vurderes at arbejdet med udskiftning af broen ikke vil have effekt på landskabet i henhold til disse byggelinjer, da der ikke er tale om et nyt projekt, men en udskiftning (forbedring) af eksisterende bro. Den nye bro vil komme til at ligne den gamle bro. Landskabet omkring å og skov vil derfor ikke ændre karakter.

Der er i VVM-screeningen anført følgende om rydning af skov i projektområdet:

”Der vil skulle ryddes en mindre bræmme skov på ca. 400 m² langs Grejsdalsvej nord for banen, for at få plads til en mindre udvidelse af dæmningsfoden. Høje træer ryddes ikke med mindre det er absolut påkrævet. Ryddede arealer genbeplantes. Rydningen vurderes at være ubetydelig taget i betragtning af skovområdernes samlede udstrækning på over 80 ha. Rydningen svarer således til mindre end 0,05 % af det samlede skovareal. Der er fremsendt ansøgning til naturstyrelsen om rydning af et mindre areal fredskov.”

VVM-screeningen indeholder følgende oplysninger om projektets betydning for § 3-beskyttede arealer:

”§3-beskyttet naturområde syd for Grejsdalsvej grænser direkte op til den eksisterende vejdæmning. De ændringer, som broprojektet vil medføre må anses af et omfang, som ikke er væsentligt i forhold til det §3-beskyttede område....

Arealet er besigtiget d. 19. maj sammen med repræsentanter fra Vejle Kommunes vej- og natur og miljøafdelinger. På det relevante stykke for broprojektet med tilhørende arbejdsområde blev der ikke fundet forekomst af sjældne arter. Arealet bestod af primært af græs og urtevegetation 15-50 cm, og arealet er ikke plejet...”

VVM-screeningen indeholder følgende oplysninger om projektets betydning for Habitatområde H 70:

”Projektet ligger i Habitatområde H70 ”Øvre Grejs Ådal”. På grund af projektets karakter (udskiftning af eksisterende bro), samt projektets forstyrrelser i anlægsfasen set i relation til habitatområdets størrelse, vurderes projektet ikke at have negativ indvirkning på habitatområdet samt dets dyre- og plantearter. Der er ikke kendskab til, at der inden for projektområdet findes beskyttede dyre- og plantearter, og der blev ikke observeret sådanne dyre- eller plantearter på besigtigelsen den 19. maj 2014...”

Det fremgår afslutningsvist af VVM- screeningen, at der ikke er andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med anlægsarbejdet må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.

Det fremgår endelig af VVM-screeningen som svar på en beskrivelse af de foranstaltninger, der skal træffes for at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet, at

” Det meste af anlægsarbejdet vil foregå på den eksisterende vej- og banematrikel. Herved reduceres arealet af den bevoksning det er nødvendigt at rydde. En mindre del af §3-arealet anvendes til oplæg af jord. For at kunne adskille §3-arealet og jorddepotet vil jord blive oplagt på geotekstildug. §3-arealet vil efter anlægsfasen være uberørt. Adgang til jorddepotet opnås via eksisterende kørevej. Det er Banedanmarks vurdering, at de midlertidige og permanente påvirkninger må betragtes som mindre væsentlige, og af en karakter der ikke medfører negative miljømæssige påvirkninger.

Det er Banedanmarks opfattelse at Vejle kommune er enig i denne vurdering”.

Vejle Kommune sendte den 25. juli 2014 pr. mail ansøgningen til fredningsnævnet. Kommunen oplyste i mailen blandt andet, at projektområdet omfatter arealer, som er beskyttet i medfør af naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16 og 17 og tilføjede, at kommunen er indstillet på at meddele dispensation til projektets gennemførelse.

Kommunen oplyser i øvrigt, at området ligger i Natura 2000-område N 81 Øvre Grejs Ådal, og at projektet vil påvirke et rigkær, som er en del af udpegningsgrundlaget for Natura 2000- området. Kommunen vil derfor stille vilkår, som også i fremtiden skal sikre en god naturtilstand i rigkær i området.

Kommune oplyser endelig, at området er levested for følgende bilag IV-arter: Damflagermus, vandflagermus, sydflagermus, pipistrelflagermus, trodflagermus, hasselmus, odder, markfirben, stor vandsalamander og spidssnudet frø, samt at ikke findes plantearter, der er omfattet af bilag IV, litra b. Det er derfor kommunens vurdering, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder på habitatdirektivets bilag IV.

Med brev af 6. august 2014 anmodede fredningsnævnet Vejle Kommune om supplerende oplysninger om projektet, herunder en skitse eller en tegning, som viser udformningen af broen, og et tværsnit af arealet på begge sider af broen, der viser landskabsprofilen omkring broen efter anlægsarbejdets afslutning.

Fredningsnævnet modtog den 13. august 2014 svar på brevet, vedhæftet et foto af en bro, bygget i 2013, der fører Stallerupvej over banelinjen mellem Vejle og Fredericia. Det fremgår af svaret og et vedhæftet brev fra Grontmij A/S, at bro- og dæmningsarbejderne kommer til at foregå i en afstand på min. 4 meter fra Grejs Å, og at åens forløb ikke berøres.

Fotoet viser en 3 fags betonbro med efterspændt overbygning. Underbygningen består af søjlevægge.

Vejle kommune meddelte den 25. august 2014 - uden at afvente fredningsnævnets behandling - Banedanmark dispensation i medfør af natur-beskyttelseslovens § 65, stk. 3, jf. §§ 3, 16 og 17 til et midlertidigt jorddeponi på ca. 2.500 m² i rigkæret ved projektområdet samt til at inddrage ca. 300 m² af rigkæret inden for åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen til projektet.

Kommunen har anført i begrundelsen for afgørelsen:

”Der er tale om en nødvendig udskiftning af en eksisterende bro, hvor kun et meget lille naturareal, set i forhold til det samlede naturareal i Natura 2000-området, får en varig påvirkning. Det er Vejle Kommunes vurdering, at påvirkninger i den beskyttede mose (rigkæret) er begrænset bedst muligt. Betingelserne er stillet for at kompensere for både midlertidige og permanente påvirkninger i rigkæret. Det er kommunens forventning, at der samlet set vil opnås en forbedring af naturtilstanden i rigkær i Natura 2000-området, som er et af målene i Natura 2000-handleplanen for området”.

Naturstyrelsen modtog den 25. august 2014 via Vejle Kommune en anmeldelse fra Grontmij, på vegne af Banedanmark om udskiftningen af jernbanebroen.

Naturstyrelsen foretog høring i sagen og underrettede fredningsnævnet herom.

Det fremgår af høringsbrevet blandet andet, at Vejle Kommunes anmeldelse er indgivet i henhold til bekendtgørelse nr. 764 af 23. juni 2014 om visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet, og at Naturstyrelsen i den konkrete sag varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, fordi staten er bygherre.

Det fremgår endvidere af brevet, at projektet er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 14, jf. pkt. 11 d, om ”Anlæg af veje”, da der er tale om en ændring af et bestående anlæg, der ikke i sig selv opfylder betingelsen til nyanlæg, og at projektet herudover er omfattet af bilag 2, nr. 1 d, ”nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse. Naturstyrelsen skal derfor på baggrund af screening af projektområdet vurdere, om projektet må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor er VVM-pligtigt.

I en mail af 5. november 2014 til fredningsnævnet samt andre berørte myndigheder har Naturstyrelsen oplyst følgende:

”I forbindelse med høringen, har lodsejer gjort opmærksom på, at opgørelsen over arealinddragelsen i anmeldelsen var forskellig fra de opmålte forhold. I anmeldelsen er arealinddragelsen nord for banen

opgjort til ca. 425 m² (hhv nordvest og nordøst for banen), mens den opmålte arealinddragelse er knap 700 m².

Bygherre har forklaret, at forskellen skyldes, at kortet til VVM-screeningen er udarbejdet efter et arbejdskort, mens tegningen præsenteret for lodsejer er udarbejdet efter et vejkort. Afvigelsen nordvest vurderes at være en tegneteknisk forskel, men forskellen nordøst for vejen er baseret på forskellige oplysninger på de kort der ligger til grund for optegningen af arealinddragelsen. På vejkortet optræder en grøft, som ikke fremgår af arbejdskortet. Arealet der inddrages på den nordøstlige del af vejen vil blive tilpasset til grøftens forløb under projektudførelsen, sådan at der genskabes et landskab som fremstår naturligt efter arbejdets udførelse. Det er derfor ikke sikkert at det bliver nødvendigt at inddrage alle de 387 m² som er angivet på kortet.

Det er Naturstyrelsen vurdering, at præciseringen af det berørte areal ikke medfører andre miljøpåvirkninger end dem, som er udsendt i høringen eller omfanget af ændringer er væsentligt større i VVM sammenhæng. De nye oplysninger vil derfor blive rettet, når høringen er afsluttet og indgå i den endelige opgørelse.

I bedes derfor i et evt. høringssvar at inddrage de nye oplysninger...”

Naturstyrelsen traf herefter den 17. november 2017 afgørelse om, at udskiftningen af jernbanebroen ikke er VVM-pligtig, fordi styrelsen har vurderet på baggrund af en VVM-screening af projektområdet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at broudskiftningen kun vil påføre minimale og kortvarige påvirkninger på omgivelserne.

Afgørelsen indeholder i øvrigt følgende oplysninger om Natura 2000-områder og bilag IV-arter i projektområdet:

”Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projekts virkninger på Natura 2000-områder, jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Det vurderes endvidere ikke, at bilag IV-arter eller rødlistearter vil blive påvirket væsentligt af projektet.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet for Naturstyrelsen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet...”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har den 12. december 2014 efter modtagelsen af Naturstyrelsen afgørelse sendt sagen i høring og har anmodet

- Naturstyrelsen
- Vejle kommune, Teknisk Forvaltning
- Vejle kommune Alex Sand Frich
- Danmarks Naturfredningsforening
- Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer
- Friluftsrådet
- Friluftsrådet trekantområdet c/o Lone Høgholt
- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Ornitologisk Forening lokalafdeling
- Bredallund Holding

Grontmij A/S

- Kulturstyrelsen
- Naturstyrelsen Trekantområdet
- Friluftsrådet Rose Henriksen
- Vejle Museerne
- Jysk Landbrugsrådgivning
- Landboretligt udvalg, Bent Lune Nielsen
- Landboretligt udvalg, Lars Schmidt
- Dansk Botanisk Forening
- E.C. Produktion A/S
- Curt Marinus Lynggaard
- Jens Ole Laursen
- Lone Moldrup
- Maja Bjerregaard og Peter Rahbek
- Jørgen Sehested Drakenberg
- Birgit Bech Pilegaard
- Lars Johan Hegelskov
- Helle og Jakob Damgaard Jensen
- Michael Tommy Højrup Hansen
- Vibeke og Jens Christian Christensen
- Ejendomsselskabet Lerbæk Mølle ApS
- Richard Poul Luijendijk og Corine van Sprang
- Gert Gonemann Lauritsen
- Christian og Rie Bargum
- Jon Brent Christensen
- Hans Jørgen Lomholt Poulsen

om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 12. januar 2015.

Lars Hegelskov har i mail af 18. december 2014 oplyst, at han ikke har bemærkninger til projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 4. januar 2015 anført blandt andet, at:

”...

Projektet omkring udskiftning af bro 24220 vurderes at have stor samfundsmæssig betydning, da broen er nedslidt, og der ikke er nogen væsentlige trafikale alternativer til den kommunale hovedvej Grejsdalsvej. Derudover er udskiftning af broen en væsentlig forudsætning for gennemførelse af den politiske aftale omkring togforbindelse til Billund.

DN finder overordnet at projektet er både fornuftigt og nødvendigt, samt udføres så påvirkningen af naturen både i anlægsfasen og efterfølgende er minimal. Det fredede område påvirkes udelukkende i anlægsfasen, hvor der på matr.nr. 1q placeres et midlertidigt jorddepot.

DN vil derfor anbefale fredningsnævnet at dispensere fra fredningsbestemmelserne, således projektet kan gennemføres, som beskrevet af Grontmij på vegne af Banedanmark, og med de betingelser, som Vejle Kommune har stillet...”

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i brev af 6. januar 2015 oplyst, at Naturstyrelsen har vurderet, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets påvirkninger på Natura 2000-området, samt at bilag IV-arter og rødlistearter ikke vil blive påvirket væsentligt af projektet

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Lerbæk skov at bevare landskabet. Dette formål kommer til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Det fremgår af projektet, at der i forbindelse med udskiftningen af broen skal inddrages yderligere arealer til vej- og broanlægget, og at der i anlægsfasen skal etableres et midlertidigt jorddepot.

Det er fredningsnævnet vurdering, at den visuelle opfattelse af landskabet ikke vil blive ændret i nævneværdig grad, selvom yderligere arealer i fredningsområdet inddrages til vej- og broanlægget, og at det derfor ikke strider mod formålet med fredningen at dispensere til projektets gennemførelse.

Projektområdet er en del af Natura 2000 område nr. 81 Øvre Grejsdal.

På baggrund af udtalelserne i Naturstyrelsens afgørelse af 17. november 2014 og udtalelsen fra Naturstyrelsen, Det åbne land, tiltræder fredningsnævnet, at anlægsarbejdet kun vil påføre omgivelserne omkring broen minimale og kortvarige påvirkninger.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Banedanmark dispensation til projektets gennemførelse på vilkår,

1. at det midlertidige jorddeponi skal etableres oven på armeringsnet og geotekstildug, således at jorddepotet ikke kommer i direkte kontakt med rigkæret,
2. at deponiarealet skal rømmes hurtigst muligt og efterlades ryddet for jord og andet byggeaffald, og
3. at der udlægges køreplader i projektområdet, såfremt Vejle Kommune som tilsynsmyndighed vurderer, at det ert nødvendigt for at beskytte rigkæret.

Ansøgerens opmærksomhed henledes på, at projektets gennemførelse tillige kræver samtykke fra de øvrige påtaleberettigede.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 15. april 2015

Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk

Vejle kommune Alex Sand Frich alsfr@vejle.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening lokal vejle@dof.dk

Bredallund Holding js@forstmanship.dk

Grontmij A/S ago@grontmij.dk

Kulturstyrelsen post@kulturstyrelsen.dk
Naturstyrelsen Trekantområdet tre@nst.dk
Friluftsrådet Rose Henriksen kastanjely@mail.dk
Vejle Museerne museerne@vejle.dk
Jysk Landbrugsrådgivning pvi@jlbr.dk
Landboretligt udvalg, Bent Lune Nielsen bln@lro.dk
Landboretligt udvalg, Lars Schmidt las@khl.dk
Dansk Botanisk Forening dbf.oestjylland@gmail.com
E.C. Produktion A/S, Bjerrevej 312, Bjerre, 8783 Hornsyld
Curt Marinus Lynggaard, Vejlevej 119, Hørup, 7300 Jelling
Jens Ole Laursen, Vejlevej 117, Hørup, 7300 Jelling
Lone Moldrup, Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle
Maja Bjerregaard og Peter Rahbek, Lerbæk Møllevej 4, 7100 Vejle
Jørgen Sehested Drakenberg, Gl. Frederiksborgvej 3, Ny Hammersholt, 3400 Hillerød
Birgit Bech Pilegaard, Jellingvej 341, 7100 Vejle
Lars Johan Hegelskov, Englandsvej 280, 2. th., 2770 Kastrup
Helle og Jakob Damgaard Jensen, Lerbæk Møllevej 7, Højgård, 7100 Vejle
Michael Tommy Højrup Hansen, Vejlevej 153 B, Belle, 7140 Stouby
Vibeke og Jens Christian Christensen, Grejsdalsvej 583, 7100 Vejle
Ejendomsselskabet Lerbæk Mølle ApS, Lerbæk Møllevej 2, 7100 Vejle
Richard Poul Luijendijk og Corine van Sprang 9 Arlington Court, Newcastle Upon-Tyne, NE3 4 JR, Storbritanien
Gert Gonemann Lauritsen, Bjerregårdsvej 2, Hørup, 7300 Jelling
Christian og Rie Bargum, Vejlevej 121, Hørup, 7300 Jelling
Jon Brent Christensen, Hopballevej 55, 7300 Jelling
Hans Jørgen Lomholt Poulsen, Koglebakken 9, Grejs, 7100 Vejle

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 23. maj 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-39-2020: Ansøgning om tilladelse til at etablere en terrasse, en gangbro og et vildmarksbad på matr.nr. 25 Hørup By, Jelling.

Fredningsregisteret reg. nr. 00222.01 Fredning ved Lerbæk Skov.

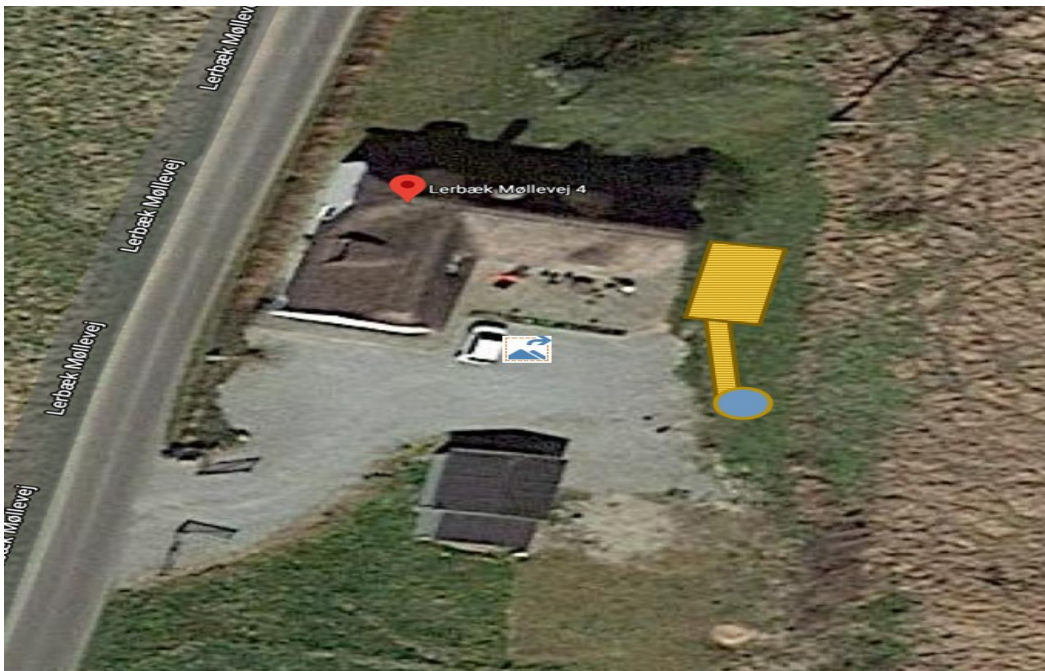
Fredningsnævnet har den 2. oktober 2020 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en terrasse, en gangbro og et vildmarksbad på matr.nr. 25 Hørup By, Jelling, beliggende Lerbæk Møllevej 4, 7100 Vejle. Ansøgningen er indsendt af Jesper Bruun.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele afslag. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1929 om fredning af arealer ved Lerbæk Skov, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at arealerne ikke må bebygges, og at den landskabelige karakter skal bevares.

Det er om den ansøgte terrasse oplyst, at den skal have en størrelse på 40-60 m² og udføres i ubehandlet hårdtræ. Derudover ansøges der om en gangbro på ca. 10 m² fra terrassen til et vildmarksbad på ca. 2 meter i diameter. Se placering nedenfor:





Ejeren har oplyst, at terrassen vil blive placeret et stykke nede ad skrænten, så den er skjult fra vejen.

Vejle Kommune har oplyst, at det ansøgte ikke forventes ville berøre beskyttet §3-natur.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 7. januar 2021 blandt andet anført

”...

Projektområdet er ligeledes beliggende inden for Natura 2000-område nr. 81, der består af habitat-område H70 Øvre Grejs Ådal. DN vurderer, at projektet ikke vil have negative effekter på habitat-områdets udpegningsgrundlag. Ej heller skønnes projektet at have negativ påvirkning på eventuelle bilag IV arter.

Ejendommen er beliggende inden for åbeskyttelseslinjen, og projektet med bygning af terrassen vil kræve, at Vejle Kommune giver en dispensation til dette projekt.

Der er ikke fremsendt målfaste tegninger af projektet, men ansøger anfører, at projektet ikke vil berøre området med beskyttet natur (§ 3 beskyttet eng).

DN Vejle valgte at besigtige området ved ejendommen Lerbæk Møllevej nr. 4 den 30. december 2020. Ejendommen blev besigtiget både set fra Lerbæk Møllevej, der løber umiddelbart vest for ejendommen, og fra Lerbæk Østre Skovvej, der forløber øst for ejendommen og Grejs Å.



Ejendommen set fra syd, hvor man bemærker et redskabsskur og et lejehus



Det foregående billede viser ejendommen set fra nord. Man bemærker legehuset.



Ejendommen set fra Lerbæk Østre Skovvej, hvorfra den er ganske synlig i vinterhalvåret.

DN vurderer, at den ansøgte terrasse på 40-60 m², gangbroen og vildmarksbadet vil udgøre et fremmedelement på skrænten ned mod Grejs Å og virke skæmmende for oplevelsen af landskabet.

DN kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til projektet, da dette strider mod fredningens formål.

DN har gennemgået alle dokumenterne under Lerbæk Skov fredningen på Miljøportalen. Der findes ingen dokumenter i perioden 9. juli 1929 til 25. februar 1986. Herefter antager DN, at alle sager vedrørende dispensation fra fredningsbestemmelserne er at finde på Miljøportalen.

DN har gennemgået ortofoto af ejendommen siden 1954 til det nyeste ortofoto fra foråret 2019.

Vi kan konstatere, at redskabsskuret/garagen er opført mellem 2002 og 2004.

Herudover er der foretaget en større renovering af gårdspladsen og ombygning af boligen mellem 2010 og 2014.

Det fremgår ikke af de tilgængelige dokumenter på Miljøportalen, om der er ansøgt om tilladelse og givet dispensation til redskabsskur/garage, renovering af gårdsplads og ombygning af huset samt opstilling af legehuse.



Ortofoto 2002. Der ses intet redskabsskur/garage.



Ortofoto 2004. Der er nu opført et redskabsskur/garage.



Ortofoto 2010.



Ortofoto 2014. Huset fremstår nu ombygget og gårdspladsen renoveret.

Der er på ois.dk ingen oplysninger om bygningerne på ejendommen Lerbæk Møllevej 4.

DN agter at anmelde både redskabsskur/garage og legehus til Vejle Kommune, der er tilsynsmyndighed for de fredede områder i kommunen.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har den 10. januar 2021 foretaget anmeldelse til Vejle kommune.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 25. marts 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Vagn Kastbjerg, det ministerielt udpegede medlem Flemming Davidsen og det kommunalt udpegede medlem Keld Jensen. For Vejle Kommune mødte Søren Bagger Thorsø og Peter Ruhlmann. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Lars Kromann. Ejeren Jesper Bruun var mødt.

Ejeren oplyste, at han har opstillet legehuset på grunden, og derudover har han udvidet gårdspladsarealet. Ombygningen af huset er foretaget, før han overtog ejendommen.

Vejle Kommune oplyste, at anmeldelsen fra Danmarks Naturfredningsforening vil blive behandlet, når fredningsnævnet har truffet afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening fastholdt protesten mod det ansøgte og henviste til foreningens høringssvar og anførte supplerende, at der dels fra vejen, dels fra baksiden vil blive indsyn til det ansøgte. Det blev anført, at beplantningen mod vejen tilsyneladende er fjernet i et vist omfang, så skuret/carporten er blevet mere synlig fra vejen. Det ansøgte projekt er af en anseelig størrelse og en af flere knopskydninger på ejendommen i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved Lerbæk Skov betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte vil forandre områdets landskabelige karakter i væsentlig grad og derfor være i strid med fredningen, hvorfor der meddeles afslag.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 2. oktober 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-21-2022: Lovliggørelse af belægning på gårdsplads samt ansøgning om etablering af skræntareal på Lerbæk Møllevej 4, 7100 Vejle.

Fredningsregisteret reg. nr. 00222.01: Lerbæk Skov.

Fredningsnævnet har fra Jesper Bruun modtaget en ansøgning om lovliggørelse af belægning med granitskærver på gårdspladsen og etablering af en skrænt på matr.nr. 25 Hørup By, Jelling, beliggende Lerbæk Møllevej 4, 7100 Vejle, der ejes af Jesper Bruun og Stine Aasland Ottesen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til etablering af skrænten, men afslag på lovliggørelse af skærvebelægningen af gårdspladsen

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af det samlede nævn.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1929 om fredning af arealer ved Lerbæk Skov, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at arealerne ikke må bebygges, og at den landskabelige karakter skal bevares.

I forbindelse med en besigtigelse på ejendommen den 25. marts 2021 i en anden sag – fredningsnævnets sag FN-SJN-39-2021 - blev det konstateret, at belægningen af gårdspladsen med granitskærver ikke var godkendt af fredningsnævnet.

Ansøgningen

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

”...

Angående belægning på gårdsplads.

Gårdspladsens belægning Stenungsund granitskærver.

Kantsten er etableret omkring hele gårdspladsen for at undgå at skærverne over tid glider af gårdspladsen, hvilket tidligere har været tilfældet og kan ses ved inspektion af området.

Nedenfor er vist huset som det så ud da vi overtog det(t.v.), og efter vi etablerede kantsten og påfyldte ekstra skærver foran garagen(t.h.)



Området markeret på billedet nedenfor er over tiden blevet påfyldt diverse stabiliserende materialer, i form af stabilgrus, murbrokker, knusbeton mv. Dette har fundet sted over lang tid, for at etablere stabilt fundament foran garagen, også da denne virkede som kostald tidligere. Tidligere ejer har informeret om at dette også var tilfældet før tidligere ejer flyttede ind.



...

Gårdspladsen ønskes som et udgangspunkt bevaret, som den er med Stenungsund granitskærver.

...”

Vedrørende skrænten har ansøgerne anført:

” ...

Vi ønsker at omdanne en skrænt, hvor byggeaffald i form af murbrokker og knusbeton løbende kommer til syne ud af skrænten over tid. For at få hold på skrænten ønskes hældningen reduceret.

Vi ønsker at reducere hældningen på skrænten for at minimere dette, og dette foreslås effektueret med en stensætning af naturlige danske sten, som samtidig skaber gemmesteder for krybdyr og insekter.

Vi agter at beplante skrænten med danske arter, for at fremme biodiversiteten, og lave endnu mere afskærmning for garagen. Ser man på luftfoto fra 1972, ses også beplantning i dette område:



Nedenfor ses forslag til placering af skrænt og beplantning:



Dansk navn
Solbær
Skov hindbær
Brombær
Duset gedeblad
Silene
Blågrøn rose
Alm øblerose
Glat hunderoser
Kvalkved
Tørst
Alm. hvidtjørn
Vrietær
Enggriset hvidtjørn
Almindelig ene
Benved
Alm. hvid
Hassel
Skovrøble

...

Vi ansøger om ovenstående med ønske om at reducere hældningen på skrænten og samtidig fremme naturen og lave endnu flere gode levesteder til de mange arter i området. Skrænten vil af samme årsag opføres af anlægsgartner som har erfaring med at etablere projekter i området (Herunder etablering af grejsdalsstien) og fremme dansk natur frem.

...”

Vejle Kommune har i en udtalelse fra besigtigelsen den 25. marts 2021 om granitskærverne anført:

”...

På luftfotokortene 4, 5 og 6, ses forekomsten af granitskærver.

På luftfotokort 4 fra 2013, ses det, at der ikke var nogen granitskærver frem til 2013. I 2014 kommer der nogen, og i 2020 kommer der flere.



På luftfotokort 4 fra 2013, ses det, at der ikke var nogen granitskærver frem til 2013.



På luftfotokort 6 fra 2020, ses det, at der påfyld granitskærver helt ned til enden af garagen.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i et høringssvar af 13. juni 2022 blandt andet anført:

”...

Projektområdet er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 81, der består af habitatområde H70 Øvre Grejs Ådal. DN vurderer, at projektet ikke vil have negative effekter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Ej heller skønnes projektet at have negativ påvirkning på eventuelle bilag IV arter.

...

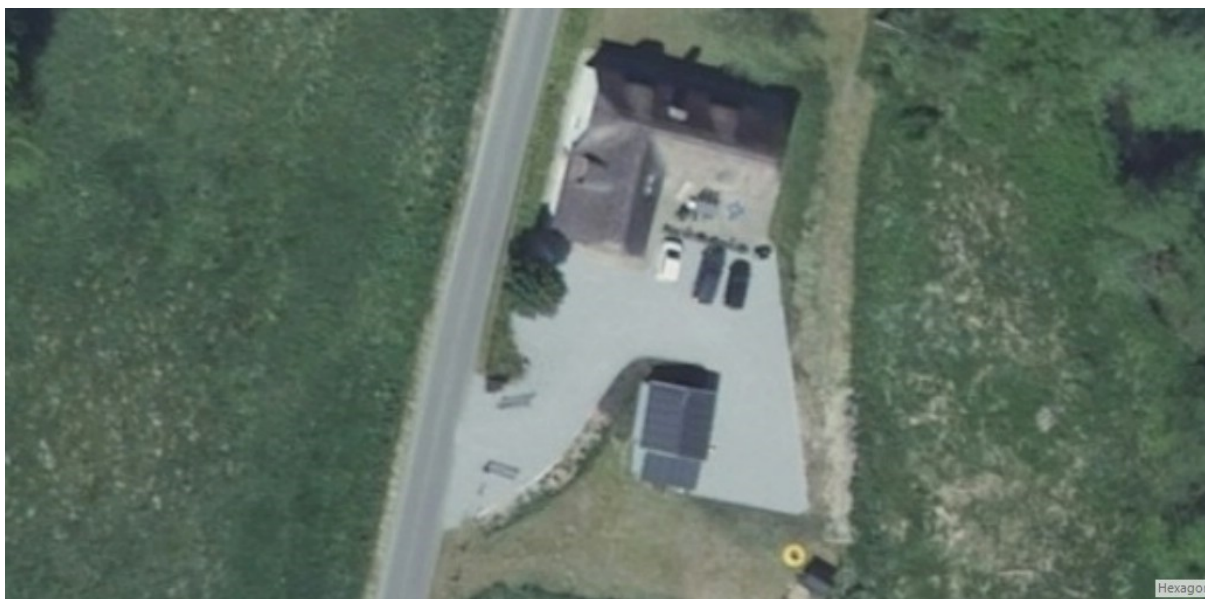
DN Vejle finder, at sagen er noget kompliceret.



Ortofoto 2012. Huset er ombygget i forhold til 2004. Gårdspladsen fremstår uændret fra tidligere og uden granitskærver.



Ortofoto 2014. Huset er nu færdigombygget med stråtag og gårdpladsen er belagt med lyse granitskærver, men kun delvis på den østlige side af garage/udhus.



Ortofoto 2020. Gårdspladsen er nu også dækket med lyse granitskærver på hele arealet øst for garage/udhus.

...

DN Vejle finder det vanskeligt at udtale sig om både skræntprojektet og gårdpladsen i forhold til fredningsbestemmelserne, før Vejle kommune har udtalt sig om den fritliggende garage/udhus og gårdpladsen belagt med lyse granitskærver.

Gårdpladsens form og udstrækning er i høj grad bestemt af det fritliggende garage/udhus, som under alle omstændigheder skal lovliggøres.

Umiddelbart finder vi, at skræntprojektet med en ikke cementeret stensætning af kampesten er landskabsmæssig forsvarligt og ikke i strid med fredningens formål, hvorimod gårdpladsen belagt med lyse granitskærver fremstår som et fremmedelement og landskabelig problematisk i det fredede område.

...”

Fredningsnævnet har samtidigt med denne afgørelse givet en lovliggørende dispensation til garagen (jf. FN-SJN-36-2021).

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Skræntprojektet

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte skræntprojekt, hvor der ikke foretages cementeret stensætning af kampesten, ikke har nogen uheldig indvirkning på den landskabelige karakter og må forventes at gavne de naturmæssige værdier i området.

Fredningsnævnet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- at projektet udføres, som beskrevet i ansøgningen,

Belægningen af gårdspladsen

Fredningsnævnet vurderer, at belægningen af den store gårdsplads med lyse granitskærver har en væsentlig uheldig indvirkning på landskabets karakter og derfor er i strid med fredningens formål hvorfor nævnet ved en forudgående ansøgning herom ville have givet et afslag.

Derfor kan fredningsnævnet ikke imødekomme ansøgningen om en lovliggørende dispensation.

De ulovlige forhold skal bringes i orden inden den 1. april 2023, således de lyse granitskærver enten fjernes eller gøres mindre synlige, idet Vejle kommune som tilsynsmyndighed vejleder herom.

En ny eller ændret belægning skal godkendes af Fredningsnævnet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevne-nes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kastbjerg
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 2. oktober 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-36-2021: Lovliggørelse af garage på Lerbæk Møllevej 4, 7100 Vejle.

Fredningsregisteret reg. nr. 00222.01: Lerbæk Skov.

Fredningsnævnet har modtaget ansøgning om lovliggørelse af en garage på matr.nr. 25 Hørup By, Jelling, beliggende Lerbæk Møllevej 4, 7100 Vejle, der ejes af Jesper Bruun og Stine Aasland Ottesen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af det samlede nævn.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1929 om fredning af arealer ved Lerbæk Skov, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at arealerne ikke må bebygges, og at den landskabelige karakter skal bevares.

I forbindelse med en besigtigelse på ejendommen den 25. marts 2021 – fredningsnævnets sag FN-SJN-39-2021 - blev det konstateret, at garagen på ejendommen ikke er godkendt af fredningsnævnet.

Garagen er ifølge Vejle kommunes oplysninger af ældre dato – sandsynligvis fra før 1985- altså før de nuværende ejere overtog ejendommen.

Vejle Kommune har den 19. maj 2021 oplyst, at kommunen agter at meddele dispensation fra å-beskyttelseslinjen, da garagen er gammel, og da garagen kan indpasses i landskabet. Kommunen har vurderet, at især det, at garagen bliver lukket ned mod åen gør, at den skæmmende opmagasinering ikke længere vil være synlig. Kommunen ser det landskabsmæssigt, som en fordel, at den lille tilbygning til garagen ændres, således at taget, har den samme hældning over hele bygningen.

Nedenfor ses området, hvor kommunen foreslår beplantning:



På luftfoto 1 viser den gule streg hvor beplantningen skal etableres.

Herudover har Vejle Kommune oplyst:

”...

Til afskærmning for garagen ud mod asfaltvejen foreslås, en beplantning, jf. gul streg, på luftfoto 1, bestående af nogle af arterne fra bilag 2. De udvalgte arter, i kortbilag 2 er alle hjemmehørende naturlige arter, som kan stå i næringsrig jord med normal hydrologi, og med en min højde på 2 meter og en max højde på 8 meter. Arterne er løvfældende for at passe til den øvrige naturlige beplantning i landskabet, og der foreslås arter som hassel, hylde eller tjørn. Planteafstand er max ca. 1 meter og der kan suppleres med buske fra listen over hjemmehørende arter, hvis tætheden ikke er tilstrækkelig.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 22. juni 2022 anført blandt andet:

”...

Ejendommen Lerbæk Møllevej 4 er beliggende inden for fredningen Lerbæk Skov, der blev stadfæstet af fredningsnævnet den 8. juli 1929. Det var godsejer Sass, Lerbæk Mølle, godsejer Dinesen, Lerbæk Hovedgård og proprietær Carlsen, Højgård, der ønskede ”at bevare den nuværende landskabelige karakter, af den til os tilhørende del af Grejsdalen”. ”Til opnåelse af fredningsformålet forpligter vi os og efterfølgende ejere til ikke uden de påtaleberettigedes samtykke at bebygge nogen del af arealet og forandre den landskabelige karakter væsentlig og blivende ved fældning af skov.....”

Projektområdet er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 81, der består af habitatområde H70 Øvre Grejs Ådal. DN vurderer, at projektet ikke vil have negative effekter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Ej heller skønnes projektet at have negativ påvirkning på eventuelle bilag IV arter.

Vejle Kommune agter at lovliggøre garagen/udhuset i forhold til å-beskyttelseslinjen under forudsætning af at der beplantes med hjemmehørende naturlige arter på den vestlige og sydlige side af garagen/udhuset som vist på luftfotokort 7 i Vejle Kommunes brev til ejerne af Lerbæk Møllevej 4 den 19.5.2021.

Det er DN Vejles opfattelse, at garagen/udhuset dermed fremstår landskabeligt acceptabelt.

DN Vejle kan anbefale, at fredningsnævnet meddeler dispensation til garagen/udhuset under forudsætning af

- • at der beplantes på syd- og vestsiden af garagen med hjemmehørende naturlige arter
- • at beplantningsplanen inden plantningen godkendes af Vejle Kommune

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Garagen, der er af ældre dato - opført før de nuværende ejere overtog ejendommen - vil med den rette beplantning kunne indpasset, så den ikke har nogen væsentlig uheldig indvirkning på de landskabelige og naturmæssige værdier i området.

Fredningsnævnet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor nævnet ved en forudgående ansøgning herom ville have givet en dispensation.

Derfor meddeler fredningsnævnet en lovliggørende dispensation til garagen på vilkår:

- at der beplantes på syd- og vestsiden af garagen med hjemmehørende naturlige arter
- at beplantningsplanen inden plantningen godkendes af Vejle Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevne-nes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kæstbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 19. juni 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-21-2021: Om- og tilbygning på Vejlevej 98, 7300 Jelling.

Fredningsregisteret reg. nr. 00222.01: Lerbæk Skov

Fredningsnævnet har fra Rasmus Kjærgaard Häuser modtaget en ansøgning om tilladelse til at foretage om- og tilbygning på ejendommen Vejlevej 98, Hørup, 7300 Jelling, matr.nr. 5f Hørup By, Jelling. Ejendommen ejes af Corine og Richard Luijendijk.

Ejendommen er beliggende inden for fredningen Lerbæk Skov, der blev stadfæstet af fredningsnævnet den. 8. juli 1929.

Det var godsejer Sass, Lerbæk Mølle, godsejer Dinesen, Lerbæk Hovedgård og proprietær Carlsen, Højgård, der ønskede

”...

at bevare den nuværende landskabelige karakter af den til os tilhørende del af Grejsdalen

...

Til opnåelse af fredningsformålet forpligtiger vi os og efterfølgende ejere til ikke uden de påtaleberettigedes samtykke at bebygge nogen del af arealet og forandre den landskabelige karakter væsentlig og blivende ved fældning af skov

...”

Ansøgningen

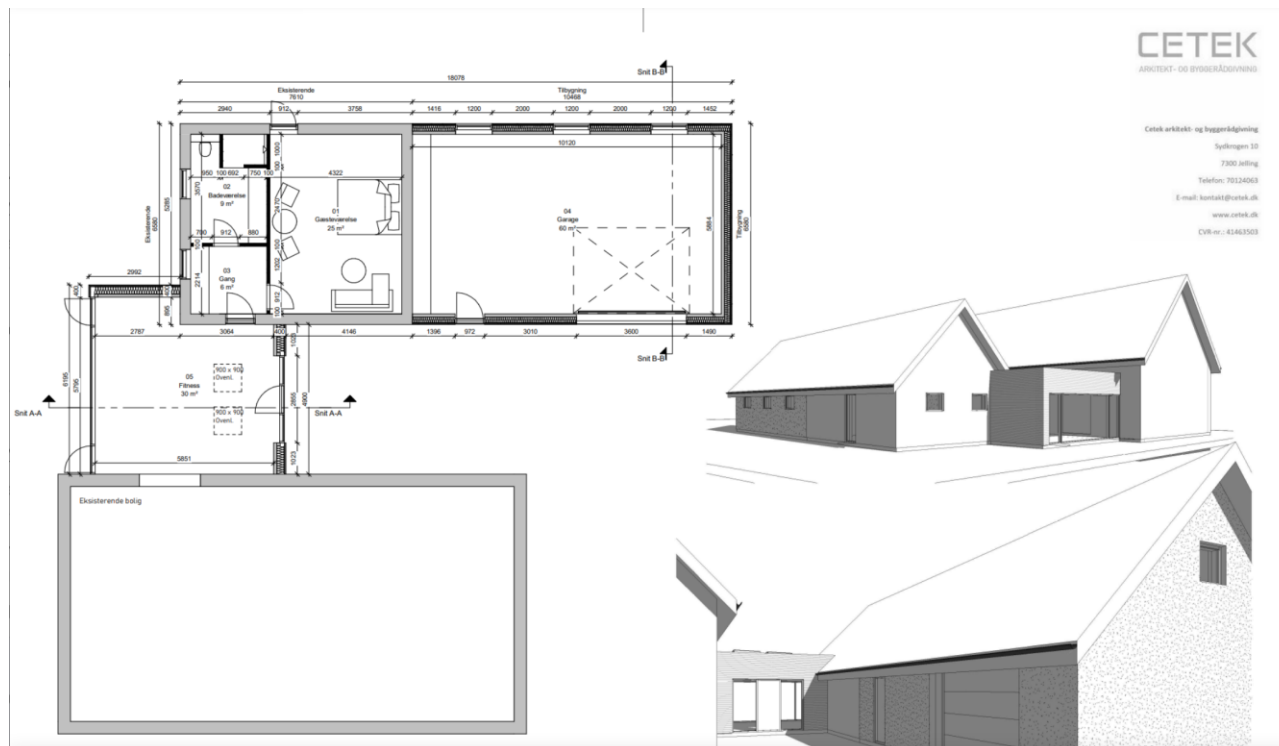
Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes inddragelse af eksisterende garage til bolig samt etablering af en forbindelsesbygning og opførelse af en ny garage. En eksisterende pool fjernes.

Det eksisterende hus har et stueplan på 131 m² og 1. salsplan på 118 m² medførende et beboelsesareal på 249 m². Herudover er der en garage på 50 m².

Der ønskes en tilbygning på 36 m², en omdannelse af garagen på 50 m² til boligareal medførende et samlet beboelsesareal på 334 m² samt en ny garage på 70 m².

Eksisterende byggeri:

Nedenfor ses plantegning og beliggenhed af garage.



Høring

Vejle Kommune har i et høringssvar af 30. juni 2021 blandt andet oplyst:

”...

Vejle Kommune ønsker at henlede opmærksomheden på at matr.nr. 5f Hørup By, Jelling tidligere bestod af to matrikler hhv. 5f og 5e. Matr. nr. 5e blev i 2008 overført til matr. nr. 5f.

Fredningsnævnet gav i 2006 tilladelse til byggeri på daværende matr.nr. 5f. Af nævnets tilladelse og et mødereferat forud derfor fremgår det, at området uden for matr. 5f skal henligge urørt. Af mødereferatet fremgår det, at Vejle Amt dengang antog at området var omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. Denne antagelse må, så vidt vi kan bedømme, også gælde matr.nr. 5e som dengang lå uden for matr. 5f.

I det fremsendte materiale savnes en præcis situationsplan som viser hvor garagen placeres på matriklen. Så vidt vi kan måle os frem til vil den østlige ende af bygningen akkurat være placeret på tidligere matr.nr. 5e. Matr. nr. 5e har siden 1992 været registreret som § 3 beskyttet mose. Det fremgår imidlertid af landinspektørens ansøgningen, i forbindelse med den matrikulære sag, at arealerne ikke omfatter § 3 beskyttet natur, men det må bero på en fejl fra inspektørens side.

I perioden 2010 – 2012 er der befæstet og etableret haveanlæg på en del af tidligere matr.nr. 5e, herunder også omtalte svømmebassin, som påtænkes fjernet i forbindelse med nærværende ansøgning om byggeri.

Så vidt vi kan se er der hverken givet dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 eller tilladelse i forhold til fredningen til etablering af haveanlæg i den § 3 beskyttede mose.

Vejle Kommune deltager gerne i en besigtigelse med fredningsnævnet for at afklare ovennævnte forhold nærmere.

Vejle Kommunes bemærkninger til Natura 2000 og bilag IV-arter:

Matr.nr. 5f Hørup By, Jelling er beliggende inden for Natura 2000-området Øvre Grejs Ådal. Nærmeste kortlagt habitatnatur, som er på udpegningsgrundlaget for området, er et rigkær som ligger 40 m vest for de ønskede bygninger og elle-askeskov beliggende 40 m øst for bygningerne.

Vejle Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på eller i umiddelbar nærhed af matr.nr. 5f Hørup By, Jelling.

Det er Vejle Kommunes vurdering at hverken naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget eller bilag IV-arter vil blive påvirket af de ønskede bebyggelser.
...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 20. april 2021 blandt andet oplyst:

”...

Projektområdet er ligeledes beliggende inden for Natura 2000-område nr. 81, der består af habitat-område H70 Øvre Grejs Ådal. DN vurderer, at projektet ikke vil have negative effekter på habitat-områdets udpegningsgrundlag. Ej heller skønnes projektet at have negativ påvirkning på eventuelle bilag IV arter.

Fredningsnævnet meddelte den 31.7.2006 dispensation til erstatningsbyggeri på 120 m² med udnyttet tagetage samt en garage på ca. 50 m² på ejendommen. Fredningsnævnets afgørelse lød: ”Under henvisning til det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse for tilladelsen, at byggeriet holdes i både afdæmpet form, farve- og materialevalg og at nævnet får forelagt endelige bygningstegninger til godkendelse, før byggeriet sættes i gang. Det skal fremgå, hvor stor en del af grunden, der ønskes udlagt til have, idet Fredningsnævnet er af den opfattelse, at i hvert fald området uden for den nuværende matr.nr. 5f skal henligge urørt.”
...

DN Vejle finder, at det nuværende byggeri på matr.nr. 5f har en tidssvarende størrelse og yderligere byggeri vil medføre væsentlige forandringer af den landskabelige karakter i strid med fredningsbestemmelserne.

Vi kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til projektet.
...”

Besigtigelse

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 22. april 2022. På besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Vagn Kastbjerg, det ministerielt udpegede medlem Flemming Davidsen og det kommunalt udpegede medlem Keld Jensen. For Vejle Kommune mødte Peter Ruhmann og Søren Bagger Thorø. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Uffe Rømer og Lars Kromann Larsen. Ejerne var mødt sammen med arkitekt Allan Brunbjerg.

Det ansøgte projekt blev gennemgået. Tilbygningen til garagen vil blive 6,3 meter længere ud end beboelsen, og udformes som den eksisterende bebyggelse. Mellembbygningen vil blive med fladt tag og glas i en ene side samt piller i træ og træfacade. Efter udbygningen vil den samlede bygningsmasse blive 334 m² mod den eksisterende bygningsmasse på 249 m².

Vejle kommune bemærkede, at det er et problem med den korte afstand til § 3-område, samt at der ved det ansøgte samlet etableres et stort boligareal.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at man anser det ansøgte for værende i strid med fredningens formål, og man kan derfor ikke anbefale, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet voterede og tilkendegav, at nævnet ikke kan dispensere til det ansøgte, da det vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Om- og tilbygningen

Fredningsnævnet lægger til grund, at det eksisterende byggeri har en tidssvarende størrelse og udformning. En forøgelse af den samlede bygningsmasse som ansøgt vil forandre den landskabelige karakter væsentligt og derfor være i strid med fredningens formål, hvorfor der meddeles afslag på det ansøgte.

Eksisterende garage

Fredningsnævnet vurderer, at den eksisterende garage ikke strider mod fredningens formål, hvorfor nævnet ved en forudgående ansøgning herom ville have givet en dispensation.

Derfor meddeler fredningsnævnet en lovliggørende dispensation hertil.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg
formand