

**Afgørelser – Reg. nr.: 00217.01**

**Fredningen vedrører: Løvenborg Allé**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**Kendelser**

**07-02-1928**

**Deklarationer**

KENDELSER>

7/2-1928.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn:  
(i København Kvarter)  
eller (i de sønderjydske Lands-  
dele) Bd. og Bl. i Ting-  
bogen, Art. Nr., Ejerlav,  
Sogn.

1e m.m. Løvenborg Hoved- Akt: Skab a Nr. 540  
gaard, Butterup Sogn. (Udfyldes af Dommerkoret)

Købers } Bopæl: Ejendommen.  
Kreditors }

Gade og Hus Nr.:  
(hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Landbrugsministeriet.

ad Nr. 3633  
7-2-28

Stempel: / Kr. 00 Øre.

Ekstraktafskrift af Skøde fra Landbrugsministeriet som Sælger paa Statskassens Vegne  
til Hans Alfred Eriksen ..... som Køber af Ejendommen Matr. Nr.  
1e m.m. Løvenborg Hovedgaard, Butterup Sogn. ....

4.

Paa Ejendommen skal vedligeholdes et almindeligt Jordbrug eller Havebrug og til enhver Tid holdes den dertil fornødne Besætning og Inventarium. Ejeren er uberettiget til uden forud indhentet Tilladelse fra Landbrugsministeriet at foretage Foranstaltninger, hvorved Jordens Dyrkningsværdi varig forringes, saasom Destruktion af Jordoverfladen ved Udgravning af Ler og Kalk m. v. De paa Ejendommen værende Gravhøje, Dysser eller andre Fortidslevninger maa i Henhold til Kirke- og Undervisningsministeriets Cirkulære af 26. Januar 1886 ikke uden skriftlig Tilladelse fra Nationalmuseet berøres med Plov, Hakke eller Spade, og Ejeren maa ikke formindske Højenes eller Dyssernes Omfang og ikke afgrave, omkaste, flytte, bortføre eller sønderslaa Sten, der henhører til dem.

5.

Ejeren er forpligtet til at holde saavel de til Ejendommen hørende Bygninger som Besætning og Inventarium forsikret mod Ildsvaade for den fulde Værdi, for Bygningernes Vedkommende i en af Staten godkendt Brandforsikringsforening. Bygningerne skal vedligeholdes i ordentlig Stand.

6.

Ejeren er forpligtet til selv at bebo og drive Ejendommen. Han maa ikke bortleje nogen Del af Ejendommen eller opføre Lejehuse paa den.

7.

For de halvaarlige Renter saavel som for ethvert andet Krav paa Ejeren efter dette Skøde haves der Udpantningsret.

..... maa ikke uden Landbrugsministeriets Tilladelse pantsættes for et større  
..... Ophævelse tilstaaede Statslaan, stort

11.

Skødet vil foruden som Adkomst tillige være at tinglyse som servitutstiftende paa Parcellen med Hensyn til Bestemmelserne i Skødet's Post 4, 5, 6, 7, 8, 9 og 10 og 15.,

Paataleretten med Hensyn til Servituterne tilkommer Landbrugsministeriet.

15.

Bestemmelser

De langs Byvejen staaende Allétræer er Køberen og senere Ejere af Ejendommen pligtige at frede, saaledes at Vejens Karakter af Allé ikke forandres.

Indført i Dagbogen for Retstreds  
Nr. 12, Holbæk Købstad m. v.  
den 7. Februar 1928.

Lyst. Tingbog: Bd. 1 Bl. 113.

Akt: Skab A. Nr. 540.

*Skødet er indført. To Herb forrest.  
Tillige lyst som grund. og servitutstift.  
Lunde.*

*Ch. Nielsen  
(L.P.)*

*199 Nielsen*

*Post 4-10 aflyst  
ved dekret d. 2/2 1950.*

*nr. 5519.*

Genpartens Rigtighed bekræftes:

*[Signature]*

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 00217.01**

**Dispensationer i perioden: 17-08-88**

Holbæk Kommune  
Idræts- og Parkforvaltningen  
Jernbanevej 6  
4300 Holbæk

Den 17.08.88  
J.nr. 2737 D/88

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Nordlige Fredningskreds har i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt betinget tilladelse til at fælde samtlige elmetræer i Løvenborg-alléen, matr.nr. 1 e Løvenborg Hovegård, Butterup, og at foretage nyplantning med lindetræer.

Den pågældende allé er omfattet af en deklaration af 7. februar 1928, hvorved de langs vejen stående allétræer fredes, således at vejens karakter af allé ikke forandres.

Fredningsnævnets tilladelse er påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Holbæk Kommune har udarbejdet en situationsrapport om Kommunens alléer. Det fremgår af rapporten, at Løvenborg-alléen, der er ca. 1,3 km lang og omfatter 227 træer, har en ringe sundhedstilstand og tilvækst. I 1986 blev der konstateret angreb af elmesyge i alléen med 5 angrebne træer, der straks blev fældet. Dette kunne dog ikke standse angrebene, og nu viser 92 træer i alléen tegn på angreb.

I Kommunens rapport stilles der derfor forslag om, at alléens træer søges udskiftet over en fireårig periode.

Vestsjællands Amt har udtalt, at alléen er bevaringsværdig set ud fra kulturhistoriske og landskabelige synspunkter. På baggrund af elmesygens kraftige ud-

vikling, vil man dog ikke udtale sig imod den ønskede fældning af elmetræerne i Løvenborg Allé og efterfølgende genplantning med lindetræer, *Tilia europæa* "Pallida". Amtet ser dog helst, at samtlige træer i alléen bliver fældet, for at der ved genplantningen kan skabes en ensartet allé.

Kommunen har oplyst, at man foreløbig kun ønsker at fælde samtlige elmetræer samt en enkelt dårlig eg, medens de øvrige allétræer indtil videre bevares.

Fredningsnævnet har herefter meddelt dispensation fra fredningsdeklarationen til at fælde samtlige elmetræer i alléen på vilkår, at genplantning finder sted med lindetræer *Tilia europæa* "Pallida".

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage bl.a. henvist til, at der af såvel landskabelige som kulturhistoriske interesser er særlige hensyn, som taler for, at der ikke sker en fældning af andre træer end de, der er angrebet af sygdommen. Foreningen har derfor påstået, at det kun bør tillades at fælde elmetræer, hvor udbrud af elmesyge kan konstateres og iøvrigt på vilkår, at der sker en følgende genplantning med lindetræer.

Holbæk Kommune har i anledning af klagen fra Danmarks Naturfredningsforening udtalt, at elmesygen har så omfattende et omfang, at det skønnes, at hele alléen vil være angrebet inden for et kortere åremål, hvis kun de træer, der allerede nu er angrebne, fældes, idet alléen i så fald vil fungere som opformeringssted for smitteinficerede elmebarkbiller.

Endelig har Kommunen udtalt, at en total fældning og en total genplantning bør foretrækkes for at bevare alléen som et landskabsэлемент, der i sin havekunstneriske udtryksform kendetegnes ved ensartethed.

Overfredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Statens Forstlige Forsøgsvæsen, der efter besigtigelse af alléen har udtalt, at ca. 90 af de ialt ca. 200 elme er angrebet af elmesygesvampen, og at de syge træer findes spredt i hele alléen. Hertil kommer udbredte forekomster af elmebarkbiller.

Den samtidige forekomst af elmesygesvamp og barkbiller bevirker, at alléen udgør en smittekilde for elmesyge, der kan spredes ikke kun med barkbiller, men

også gennem rodsammenvoksninger mellem nabotræer. Selv med fældning af alle angrebne træer og med afbrydelse af rodsammenvoksninger mellem syge og sunde træer er der dog ikke nogen absolut sikkerhed for, at sygdommen udryddes i alléen. Mulighederne for en bevarelse af den tilbageværende halvdel af elme i alléen synes således bare på lidt længere sigt at være minimale, og alene af den grund forekommer en total fornyelse af alléen med en anden løvtræart at være den løsning, der må anbefales.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Fredningsdeklarationen af 7. februar 1928 må forstås således, at fred ingens formål er at bevare Løvenborg-alléen som et landskabeligt og kulturhistorisk værdifuldt element, hvorimod det ikke kan være hensigten at ville bevare de enkelte individer af træer.

Af hensyn til den på længere sigt mest virkningsfulde bekæmpelse af elmesygens videre udbredelse tiltrædes det, at der er meddelt dispensation fra fredningsdeklarationen til at fælde æmtlige elmetræer i Løvenborg Allé, mod at der umiddelbart efter sker genplantning med lindetræer.

For at opnå et ensartet præg af alléen, som er ønskeligt ud fra landskabelige og kulturhistoriske synspunkter bør samtlige træer i alléen fældes som anført af Vestsjællands Amt.

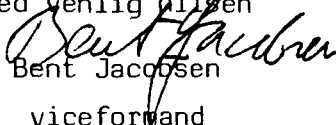
Fredningsnævnets afgørelse ændres derfor således, at det tillades at fælde samtlige elmetræer i alléen på betingelse af, at samtlige øvrige træer i alléen også fældes, og at der sker en genplantning af alléen med lindetræer.

Tilladelsen til at fælde træerne forudsættes udnyttet snarest muligt.

Hvis tilladelsen udnyttes, skal genplantning være foretaget inden 5 år fra dens afgørelses dato.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Med venlig hilsen

  
Bent Jacobsen

viceformand



# Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

[vestsjaelland@fredningsnaevn.dk](mailto:vestsjaelland@fredningsnaevn.dk)

Telefon 20 60 23 94

Holbæk Kommune  
Vækst og Bæredygtighed  
Kanalstræde 2  
4300 Holbæk

**FN-VSJ-015-2022**  
**Den 14. marts 2022**

Entreprenør & aut. kloakmester Flemming Saxe, Saxe Gruppen ApS, har ved mail af 17. februar 2022 sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til at etablere et minirenselanlæg på matr.nr. 1k Løvenborg Hgd., Butterup, beliggende Trønninge Allé 7, 4420 Regstrup. Ejendommen ejes af Marianne Boelt.

Af entreprenørens mail fremgår, at der på ejendommen skal udskiftes et gammelt renselanlæg med et nyt minirenselanlæg. Udskiftningen sker i en indkørsel, og når udskiftningen er sket, vil udtrykket være som før. Alle belægninger genbruges og reetableres, og den eneste synlige forskel vil være et lille grønt tekniskskab, som påtænkes sat op ad en husmur eller alternativt op ad en hæk.



— Eksisterende tiløb og afløb **Minirenselanlæg**

Beton kørefast anlæg med afløb til å via eksisterende rør

Holbæk Kommune har den 21. februar 2022 oplyst:

**Etablering af minirenselanlæg inden for fredet område – Trønninge Alle 7, 4420 Regstrup**

Fredningsnævnet for Vestsjælland modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere et minirenselanlæg inden for et fredet område (Reg. Nr. 00217.01)

Fredningsnævnet har i den forbindelse bedt Holbæk Kommune om en udtalelse om hvorvidt etablering af et minirenselanlæg vil være i strid med fredningen.

Det fremgår af ansøgningen, at minirenselanlægget ønskes etableret i en indkørsel. Der vil ikke ske en ændring af udtrykket i området, idet belægningen omkring det sted hvor minirenselanlægget etableres vil blive genbrugt og reetableret. Den eneste synlige forskel vil være et mindre, grønt teknikskab som ejer foreslår placeret enten ved husmuren eller op ad en hæk.

Formålet med fredning 00217.01 er at bevare allé træerne og sikre, at karakteren af allé ikke forandres. Det er Holbæk Kommunes vurdering, at etablering af et mindre, privat minirenselanlæg i en eksisterende indkørsel ikke vil ændre på karakteren af alleen. Minirenselanlægget ses derfor ikke at være i strid med fredningens formål. Da teknikskabet er grønt, vil det, efter Holbæk Kommunes vurdering, være at foretrække, at det placeres op ad en hæk.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig til ansøgningen, men har haft lejlighed hertil.

Efter en deklaration tinglyst 7. februar 1928 gælder: *”De langs byvejen stående Allétræer er køberen og senere ejere af ejendommen pligtige at frede, således at vejens karakter af allé ikke forandres”.*

**Nævnets afgørelse:**

At udskifte et renselanlæg som beskrevet i ansøgningen vil ikke være i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold skønnes ikke at tale mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til, at der sker en udskiftning af et renselanlæg som beskrevet i ansøgningen, herunder at der opsættes et mindre grønt teknikskab op ad husmuren eller hækken. Det er en betingelse for dispensationen, at der sker fuldstændig retablering efter udskiftningen af renselanlægget.

Dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ole Stryhn  
formand

## Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,  
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
offentlige myndigheder,  
en berørt nationalparkfond,  
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,  
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,  
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
  - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

**En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.**

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.