

Afgørelser – Reg. nr.: 00196.00

Fredningen vedrører: Vassingerød Bøge

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet **09-11-1926**

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds

Aar 1926 den 9. November Em. Kl. 1 $\frac{3}{4}$ afholdt Nævnet Møde ved Vassingerød Station til fortsat Behandling af Sag Nr. 8/1925: Fredningsforanstaltninger i Uggeløse m.fl. Sogne.

Nævnet var repræsenteret ved Formanden, Direktør Bjellekjær og Sogneraadsformand P.D.Jensen.

.....

For Rekvirenterne, Naturfredningsforeningen mødte Doktor Castberg.

Efter Anmodning var mødt Statsskovrider Axel Hansen.

Ejeren af Matr. Nr. 8n Vassingerød, Afbygger Christen Christensen, Vassingerød Station, var tilstede.

Nævnet og de mødende besaa Skovholmen, der er beliggende i kort Afstand østfor Stationsbygningen og nordfor Banelinjen, og som bestaar af 33 Stkr. større og mindre slet formede ca. 130-150 aarige Bøge.

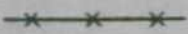
Ejeren enedes med Nævnet om at paalægge Ejendommen Matr. Nr. 8n Vassingerød, Uggeløse Sogn, den Servitut, at den nævnte Bevoksning skal fredes saaledes, at Træerne ikke maa fældes, grenekappes, undergraves eller paa anden Maade forulempes, dog at det skal være Ejendommens Ejer tilladt, dersom noget af Træerne er udlevet, efter Udvisning i hvert enkelt Tilfælde af Nævnet at fælde det paagældende Træ til eget Brug eller Afhændelse. Denne Servitut kan uden Bekostning for Ejeren tinglases paa Ejendommen. Til Gengæld for Servitutens Paalæg udbetales der af Nævnet Ejeren en Erstatning 200 Kr.


Chr. Christensen.

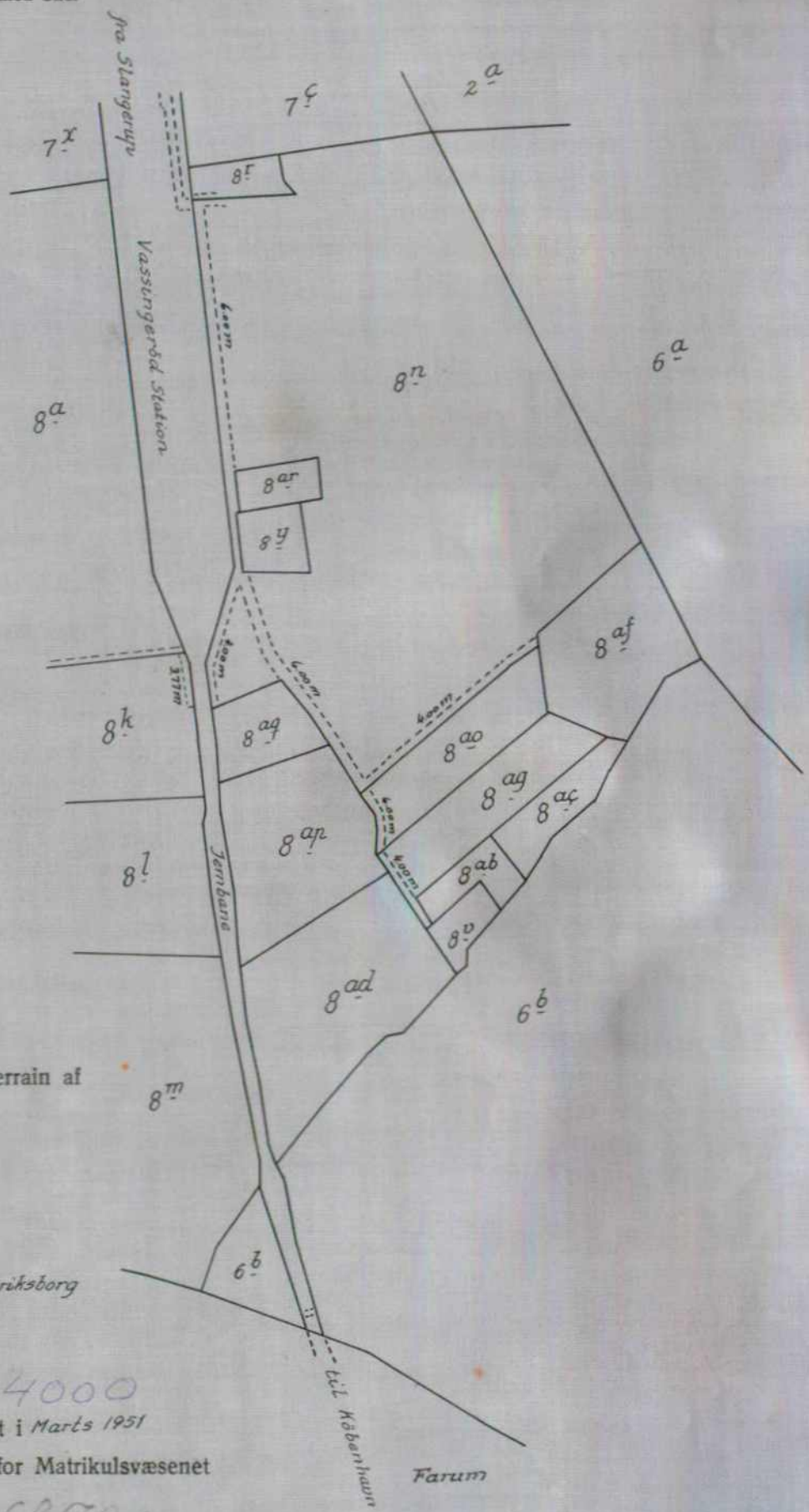
Mødet hævet.

Carl Zahlmann J.J.Bjellekjær P.D.Jensen

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel 

ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

Vassingerød By

Sogn: Uggeløse

Herred: Lyngbe-Frederiksborg

Amt: Frederiksborg

184000

Udfærdiget i Marts 1951

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

L. M. ...

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 00196.00

Dispensationer i perioden: 24-11-2005

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 24 NOV. 2005

Steen H. Thomsen
Bøgevangen 28
3540 Lynge

SCANNET
KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 NOV. 2005

FS 106/2005. Matr.nr. 8 bc Vassingerød By, Uggeløse

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning om tilladelse til fældning og beskæring af fredede træer på ovennævnte ejendom.

På ejendommen er tinglyst fredningsnævnets afgørelse af 9. november 1926, hvori er anført:

"Ejeren enedes med Nævnet om at paalægge Ejendommen, matr. nr. 8 n Vassingerød, Uggeløse Sogn den Servitut, at den nævnte Bevoksning skal fredes saaledes, at Træerne ikke maa fældes, grene kappes, undergraves eller paa anden Maade forulempes, dog at det skal være Ejendommens Ejer tilladt, dersom nogen af Træerne er udlevet, efter Udvisning i hvert enkelt Tilfælde af Nævnet at fælde det paagældende Træ til eget Brug eller Afhændelse."

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse af 16. november 2005 fra Københavns Statsskovdistrikt. Heri er anført:

"Under henvisning til ovenstående har jeg d.d. foretaget besigtigelse på ejendommen med henblik på en udtalelse til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

Ved besigtigelsen deltog også ejeren af ejendommen Hr. Steen H. Thomsen.

På ejendommen forefandtes 13 stk. ca. 200 årige bøgetræer. Ved en

2007-1211/2-0001
179

gennemgang udviste 5 af disse træer udprægede aldersrelaterede svækkelser. På de 5 træer konstateredes således fremskreden kerneråd i stammerne, og ligeledes svækkelser på rodudløb i form af mistet bark samt varierende grader af råd.

Det er min vurdering af disse 5 træer er udlevede og derfor kan fældes i overensstemmelse med de tinglyste servitutbestemmelserne i udskrift af forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

På flere af træerne konstateredes i modstrid med de tinglyste servitutbestemmelser spor efter tidligere beskæringer og afkapninger af grene. Det er min vurdering, at disse spor efter beskæringer og afkapninger af grene er mere end 10 år gamle. Hr. Steen H. Thomsen oplyste, at beskæringerne og afkapningerne var sket for denne overtog ejendommen. Jeg har mærket de 5 udlevede træer.”

Fredningsnævnets afgørelse

Efter det foreliggende og under særlig henvisning til statsskovdistriktets udtalelse vurderes det, at de angivne 5 udlevede og mærkede træer kan fældes.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til, at de af statsskovdistriktet 5 mærkede træer kan fældes.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og

organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt

Allerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Københavns Statsskovdistrikt J.nr. SN 2001-1219-0022

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. maj 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-022-2018 – Ansøgning om tilladelse til fældning af fredede træer på ejendommen matr. nr. 8c Vassingerød By, Uggeløse, beliggende Bøgevangen 28, Vassingerød, 3540 Lyngø, Allerød Kommune.

Ansøgningen:

Ejeren af ovennævnte ejendom har den 13. marts 2018 rettet henvendelse til fredningsnævnet, idet der ønskes fældet et antal fredede træer på ejendommen. Af henvendelsen fremgår blandt andet, at ejer for 2 træers vedkommende har konstateret råd i stammerne samt at der er konstateret kraftige revner i stammen på et træ. Det befrygtes, at træerne vil vælte i kraftigt stormvejr.

Fredningen og tidligere afgørelse vedrørende ejendommen:

På ovennævnte ejendom er tinglyst en fredningsafgørelse af 9. november 1926, hvorved det på ejendommen med daværende matr. nr. 8n Vassingerød, Uggeløse, for så vidt angår ”33 Stkr. større og mindre slet formede ca. 130-150 aarige Bøge” blev bestemt, at ”... den nævnte bevoksning skal fredes således, at Træerne ikke maa fældes, grenkappes, undergraves eller på anden Maade forulempes, dog at det skal være Ejendommens Ejer tilladt, dersom noget af Træerne er udlevet, efter Udvisning i hvert enkelt tilfælde af Nævnet at fælde det paagældende Træ til eget Brug eller Afhændelse.”

Ved dispensationsafgørelse af 25. november 2005 meddelte fredningsnævnet dispensation således, at der på ejendommen kunne fældes 5 fredede træer.

Høringssvar:

Allerød Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 1. maj 2018 blandt andet angivet følgende:

”Allerød Kommune har besigtiget bøgetræerne den 4. april 2018 og vurderer at 3 af de 4 fredede bøgetræer er udlevet, jf. vedhæftede besigtigelsesnotat.

Kommunen vurderer, at opnåelse af dispensation fra fredningen til fældning af de udlevede bøgetræer ikke er i strid med fredningens formål, jf. NBL § 50, stk. 1.

Kommunen vurderer endvidere, at det ansøgte ikke er i strid med NBL § 50, stk. 2 og 3 da fredningen ikke ligger i et Natura 2000 område. Nærmeste Natura 2000 område er nr. 139: Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Området er beliggende ca. 500 meter syd for fredningen. Området er iht. Natura 2000-planen 2016-2021 specielt udpeget på grundlag af en væsentlig tilstedeværelse af kransnålalge-sø, brunvandet sø, næringsrig sø, kalkoverdrev, surt overdrev, hængesæk, rigkær og elle- og askeskov samt stor kærguldsmed, lys skivevandkalv og ynglefugle som plettet rørvagtøl og sortspætte og disse arters levesteder. Kommunen vurderer, at fældning af 3 udlevet bøge-

træer ikke forringer naturtyperne i Natur2000-området og levestederne for arterne som området er udpeget for.”

Allerød Kommune har i forbindelse med sit høringssvar medsendt er besigtigelsesnotat af de fredede træer. Dette notat er vedhæftet denne afgørelse og er en integreret del af denne.

Miljøstyrelsen har den 13. april 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til fældning af træer omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 9. november 1926.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at 33 større og mindre slet formede ca. 130 – 150 årige bøge fredes således, at træerne ikke må fældes, grenkappes, undergraves eller på anden måde forulempes. Dog er det ejeren tilladt at fælde udlevede træer efter udvisning af fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde.

Sagen er ikke vurderet af kommunen som tilsyn med fredninger, og det fremgår i øvrigt ikke, hvor mange træer der ønskes fældet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Miljøstyrelsen kan ikke på grundlag af ansøgningen vurdere, om den ansøgte fældning vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Styrelsen skal derfor anbefale, at fredningsnævnet anmoder kommunen som tilsynsmyndighed om en vurdering af træernes betydning bl.a. for habitatdirektivets bilag IV arter.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet må efter oplysningerne fra Allerød Kommune lægge til grund, at 3 af de 4 på ejendommen tilbageværende fredede træer er i en sådan tilstand, at de er udlevet i fredningens forstand og kan udgøre en fare for omgivelserne i tilfælde af storm. Fredningens betingelser for at fælde disse træer (angivet som nr. 1-3 i den af Allerød Kommune den 4. april 2018 foretagne besigtigelse af træerne) er således opfyldt. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til fældning af de angivne 3 træer. For at sikre at fældningen ikke foretages i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, er det et vilkår, at fældningen sker efter anvisning fra Allerød Kommune, således at det sikres, at den tilladte fældning ikke medfører beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningsnævnet henstiller, at træerne fældes efter de anvisninger, som fremgår af Allerød Kommunes vedhæftede besigtigelsesnotat, eller at der sker genplantning med avnbøg eller tilsvarende bøgart.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Advokat Steen H. Thomsen, Ny Østergade 7, 2., 3600 Frederikssund, mail: mail@adv-thomsen.dk

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Allerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.