

**Afgørelser – Reg. nr.: 00177.00**

**Fredningen vedrører: Præstegårds Træer -  
Ophævet**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**27-04-1926, 02-10-1939,  
18-11-1955**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

OPHÆVET  
INDHOLDSFORTEGNELSE

- kendelse af 18/11 1955 [nævn] med
- Udskrift af protokol af 29/10 1955 om  
ophævelse af
  - kendelse af 27/4 1926 [nævn] om  
fredning af 2 kastanietræer
  - kendelse af 2/10 1939 [nævn] om  
tilladelse til beskæring

851 ÅLBORG

1317 III SØ

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 7/5 1926)

~~Fredningen~~ omfatter (helt eller delvis) følgende  
matrikelnumre:

73<sup>a</sup>, 73<sup>o</sup>, 73<sup>p</sup>, 73<sup>q</sup>

Nørresundby Bygrunde

Gældende matrikulært kortbilag:

Se også REG. NR.:

Førelshandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aalborg Amtsradsreds.

Aar 1926 den 27. April blev der i Sagen angaaende Henvendelse fra Forskønnelsesforeningen for Nørresundby og Omegn om Fredning af et Kastanietræ paa Nørresundby Præstegaards Grund afsagt saalydende

K e n d e l s e :

Da de ommeldte paa Nørresundby Præstegaards Grund henholdsvis i dens nordvestre Hjørne ved Nørregade og i dens sydøstre Hjørne ved Skolegade staaende to gamle Kastanietræer findes i væsentlig Grad at forskønne de paagældende Gadebilleder, og da de med en enkelt Undtagelse er de eneste store og gamle Træer, der har Betydning for Byens Udseende, bestemmer Nævnet, at bemeldte to Træer vil være at frede. Intet af Træerne maa derfor fældes, beskæres, undergraves eller paa anden Maade direkte eller indirekte udsættes for en Behandling, der kan føre til deres Ødelæggelse eller Beskadigelse.

Der findes ikke Anledning til at yde nogen Erstatning i Anledning af Fredningen.

Lehmann

FREDNINGSNÆVNET>

## U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskræds

Aar 1939 den 2. Oktober Kl. 14 afholdes Møde paa Dommerkontoret i Nørresundby, hvor da foretoges: Andragende fra Frk. Rosalie Ellern om delvis Ophævelse af Fredningskendelse, afsagt den 27/4 1926, og hvor afsagdes saalydende

## K e n d e l s e :

Ifølge Kendelse afsagt 27/4 1926 blev bl.a. et paa det nordvestre Hjørne af Præstegaardens Grund ud mod Nørregade i Nørresundby staaende Kastanietræ fredet saaledes, at Træet ikke maa fældes, beskæres, undergraves eller paa anden Maade direkte eller indirekte udsættes for en Behandling, der kunde medføre Ødelæggelse eller Beskadigelse. Træet staar i Skellet ind til Naboen mod Vest, Klagerinden, hvis Moder, den tidligere Ejer af Ejendommen, under den tidligere Fredningssag havde erklæret, at hun intet havde at indvende mod, at Træet blev fredet.

Ved Skrivelse af 17. Juli d.A. har Frk. Rosalie Ellern anmodet Nævnet om, at Kendelsen maa blive ophævet for saa vidt angaar ovennævnte Kastanietræ, idet hun til Støtte for sit Andragende har anført, at Stakit, Havelaage og Indgangsfliser jævnligt maa omsættes paa Grund af Træets Bevægelser, og navnlig, at den store Trækrone, der er vokset hen over den nordøstlige Del af Bygningen foraarsager, at Tag og Mure til Stadighed er gennemtrukket af Fugtighed bl.a. fordi Tagrenderne fyldes med Blade. Dette Forhold er i Aarenes Løb forværret, saaledes at Stuelejlighedens Indervægge er blevet saa fugtige, at Lejligheden maa betegnes som sundhedsfarlige, ligesom de elektriske Indtallationer er gennemtrukket af Vand.

Nævnet har den 23. September d.A. afholdt Møde og besigtiget Forholdene.

Der fandtes paa Indervæggen i Entreen i Klagerindens Ejendom store Fugtpletter, ligesom der i den forreste Stue i Stueetagen fandte udbredte Fugtpletter, dels paa Væggen mellem Entreen og Stuen, dels paa Nordvæggen ud mod Nørregade.

Klagerinden oplyste, at hun udlejer Stuelejligheden, og at

den nuværende Lejer har opsagt paa Grund af Klage over Fugtighed, ligesom den nye Lejer ogsaa har klaget og krævet Træet fjernet.

Nævnet har foranlediget, at Arkitekt N.K.Mørck, Nørresundby, har foretaget en Undersøgelse af Ejendommen til Oplysning om, hvorvidt Fugtigheden kan være foraarsaget af Træet eller om Aarsagen dertil muligt skyldes Mangler ved Ejendommen.

Arkitekt Mørck har derefter i Skrivelse af 26. September d.A. udtalt:

"Huset er i det hele velbygget, Taget er velholdt og Utætheder. Tagrenden ved det nordøstlige Hjørne af Huset lige Træet er fyldt med Jord og Blade og Afløbet herfra er stoppet. I Forbindelse med, at Tagrenden har Fald den forkerte Vej, bevirker, at Vandet i Tilfælde af Regnvejr driver ned ad Muren og foraarsager Fugtigheden i Stuelejligheden. Fugtpletterne paa den nordre Ydervæg hidrører fra Rejlkonstruktion ved Vinduerne idet disse er uden Saalbænke. Blade fra Træet kan bevirke, at Tagrenden lidt ofte maa rengøres, men ellers ses Træet ikke at nogen væsentlig Andel i Skaden i Stuelejligheden."

Det bemærkes først, at Nævnet ikke enstemmigt jfr. Naturfredningslovens § 18 kan imødekomme Klagerindens Andragende at Fredningskendelsen vedrørende dette Træ ophæves, saaledes at Træet kan fældes, idet det efter det oplyste ikke kan antages, Fugtigheden i Lejligheden alene kan være foraarsaget af Træet, og idet Nævnet ikke skønner, at de iøvrigt paaklagede Ulemper berettiger til at fjerne Træet.

Det maa imidlertid antages, at Træet som Følge af dets Størrelse kan forvolde Klagerinden nogen Ulempe, og at disse formentlig kan afhjælpes ved en passende Beskæring af Træet.

Ved Besigtigelsen af Træet konstaterede Nævnet, at Træet ikke for Tiden kan berøre Huset, og at Træet nærmest Huset har to ret store omtrent parallelløbende Grene med ca. 1/2 Meters Afstand, hvoraf den, der er Huset nærmest, kan fjernes uden at skamme Træets Form, ligesom et Par mindre Grene mod Syd og Sydvest kan fjernes.

Nævnet finder herefter, at Kendelsen af 27/4 1926 bør ændres saaledes, at det tillades at fjerne de fornavnte Grene, og iøvrigt at foretage en passende Beskæring af Træet, naar Forholdene

maatte nødvendiggøre dette, alt efter nærmere Anvisning af Fredningsnævnet.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet den 27/4 1926 afsagte Fredningskendelse vedrørende Kastanietræet paa det nordvestre Hjørne af Præstegaarden ud mod Nørregade i Nørresundby ændres saaledes, at det tillades at fjerne fornævnte Grene mod Naboejendommen, Nørregade 16, og iøvrigt at foretage en passende Beskæring af Træet, alt efter nærmere Anvisning af Fredningsnævnet.

Svend Ipsen  
fg.

Charles Jensen

Konrad Hansen



FREDNINGSNÆVNET >

## U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Aalborg amt.

-----

Ar 1955 den 18. november afsagdes sålydende

## K e n d e l s e.

Ved fredningsnævnets kendelse af 27. april 1926 blev der truffet bestemmelse om, at et på Nørresundby præstegårds nordvestre hjørne stående kastanietræ fredes, således at det ikke måtte fældes, beskæres, undergraves eller på anden måde direkte eller indirekte udsættes for en behandling, der kunne føre til dets ødelæggelse eller beskadigelse.

Fredningen, der den 7. maj 1926 er lyst som hæftelse på matr. nr. 73 a, 73 o, 73 p og 73 q Nørresundby bygrunde, begrundedes med, at træet i væsentlig grad forskønnede gadebilledet.

Ejeren af nabogrunden mod vest tømrer Georg Thordrup, Nørregade, Nørresundby, har overfor fredningsnævnet fremsat begæring om tilladelse til fjernelse, subsidiært beskæring af dets rødder, idet han har anført, at træet gennem årene er vokset således, at dets stamme delvis står på hans grund, på hvilken fredningen ikke er tinglyst, at dets rødder strækker sig langt ind under hans grund og har forårsaget svamp i hans hus.

Han har fremlagt erklæring fra tømrermester H. F. Morel, Aalborg, om at der er svamp i huset, og at den kan antages at stamme fra træets rødder, der strækker sig ind under huset.

Naturfredningsrådet har udtalt, at de nævnte ulemper ikke vil kunne afhjælpes ved en delvis beskæring af træets rødder, men kun hvis træet fjernes helt.

Såvel sognepræsten, der bebor præstegården, som menigheds-

rådet har udtalt, at man ikke vil modsætte sig beskæring eller fældning.

Det må anses for godtgjort, at træet er til stor ulempe for ejeren af nabogrunden, tørrer Thordrup.

Da omfanget af træets fredning som følge af, at det står i skellet mellem præstegården og Thordrups grund, medens lysning og fredningsaerivitut kun er sket på præstegårdens grund matr. nr. 73 a, 73 o, 73 p og 73 q Nørresundby bygrunde, er tvivlsom, og da der efter den foreliggende udtalelse fra naturfredningsrådet ikke findes at burde træffes bestemmelse om en delvis ophævelse af fredningen, beslutter nævnet enstemmigt helt at ophæve træets fredning, således at de interesserede vil kunne gå frem efter lovgivningens almindelige regler om naboretlige forhold.

thi bestemmes:

Den den 27. april 1926 besluttede fredning af et kastanietræ i det nordvestlige hjørne af Nørresundby præstegårds grund, matr. nr. 73 a, 73 o, 73 p og 73 q Nørresundby bygrunde, ophæves.

F. Juhl.

Alfr. Bøgh.

H. Rolff-Petersen.

lege.

-----  
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Medlems

den 19. novbr. 1955.



U d s k r i f t  
af

forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aalborg Amt.

. . . . .

År 1955 den 29. oktober kl. 8.30 afholdtes møde i Nørresundby  
angaaende behandling af

andragende fra snedkermester Thordrup Nørre-  
gade 6, Nørresundby, om tilladelse til over-  
skæring af rødderne af det paa præstejorden  
staaende kastanjetræ, der er fredet ved ken-  
delse af 27/4 1926.

Foruden formanden, dommer F. Juhl, Nørresundby, var <sup>medlem</sup> nævnsmedlem,  
folketingsmand Alfred Bøgh, Nysum, og læge Rolf-Petersen som supple-  
ant for nævnsmedlem Peter Knudsen.

Der fremlagdes:

1. skrivelse af 29/4 1955 fra landsretssagfører Høst til frednings-  
nævnet.
2. skrivelse af 30/12 1954 fra overfredningsnævnet.
3. kopi af udtalelse fra H. F. Morel af 1/11 1954.
4. skrivelse af 29/6 1955 fra overfredningsnævnet.
5. afskrift af kendelse af 27/4 1926.
6. genpart af tilsigelse til snedkermester Thordrup.
7. genpart af tilsigelse til landsretssagfører B. Høst.

ad Stm. i. nr. 215 L

8. genpart af tilsigelse til provst Vestergaard.
9. genpart af tilsigelse til Menighedsraadet i Nørresundby.
10. genpart af tilsigelse til kommunalbestyrelsen.
11. genpart af tilsigelse til kirkeministeriet.
12. genpart af tilsigelse til nævnedlem Peter Knudsen, Nørresundby.

Endvidere var tilstede dokumenterne vedrørende fredningssagen nr. 6/1926.

Mødt var ejeren snedkermester Georg Thordrup og dennes sagfører, landsretssagfører B. Høst, provst Vestergaard, for menighedsraadet mødte fru Heilbuth.

Iøvrigt var ingen mødt.

Provst Westergaard erklærede som ~~gjæ~~ beboer af tjenesteboligen at han ikke vil modsætte sig beskæring eller fjernelse af træet.

Fru Heilbuth maatte paa menighedsraadets vegne indtage samme standpunkt.

Snedkermester Thordrup og landsretssagfører Høst erklærede, at de efter naturfredningsraadets erklæring principalt maatte andrage om en fjernelse af træet.

Provst Westergaard og fru Heilbuth erklærede begge, at de ej heller ville modsætte sig det videregaaende andragende.

Landsretssagfører Høst forbeholdt sig erstatningskrav, saafremt fredningen ikke helt eller delvis ophæves, idet fredningen da maa anses for at omfatte Thordrups grund.

Thordrup oplyste, at det ikke havde været ham mulig at opnaa forsikring mod svampeangreb saalænge træet stod.

Efter forhandling optoges spørgsmaalet til kendelse.

Mødet hævet.

F. Juhl.

Alfred Bøgh.

Rolf-Petersen.

. . . . .