

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 00162.000

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
LF. 01-11 95 65

Sag nr. 220. Fredning af øen Nekselø.

Kendelse:

(Meddelt den 6. maj 1986)

Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om erstatning i anledning af fredningen af øen Nekselø i Bjergsted kommune, Vestsjællands amt er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af løbenr. 4, Knud Slots, Klintegården, og løbenr. 7, Knud og Frode Slots, Nordgården.

Taksationskommissionen har den 18. april 1986 besigtiget de fredede ejendomme og forhandlet med ejerne, der mødte sammen med landskonsulent Ole Kirk, Landskontoret for Landboret.

Vedrørende Klintegården har konsulent Kirk nedlagt erstatningspåstand på 50.000 kr. Til støtte for erstatningspåstanden anføres i den af konsulenten udarbejdede skriftlige erstatningsopgørelse, som blev gennemgået og uddybet under besigtigelsen og på et efterfølgende møde,

".....at fredningsbestemmelserne medfører en værdinedgang i

ejendommens handelsværdi, som ikke er rummet i den tilkendte erstatning.

Erstatningstilkendelsen for sti og vej på ialt 7.750 kr. accepteres.

Derudover bør der tilkendes en erstatning i forhold til ejendommens totale areal på ikke under 800 kr. pr. ha samt et beløb for ekstra ejendomsforringelse på 30.000 kr.

Ejendommen har et arealtilliggende på ialt 16,2 ha. Erstatningen for fredning af ejendommen skulle herefter blive 7.750 kr. + 12.960 + 30.000 lig med 50.170 kr. Nedrundet til 50.000 kr.

Selv om ejendommen har været pålagt nogle fredningsbestemmelser allerede fra 1951, bør erstatningen ikke være mindre end påstået, hvilket kan begrundes med, at en ejendom af denne størrelse, hvis den skal overleve som landbrugsejendom, bør have vide muligheder for specialproduktion. Bestemmelser om censur vedr. byggeri, etablering af frugtplantage, forbud mod teltning m.v. vil derfor virke særdeles generende for denne ejendom. De 800 kr./ha er i første omgang for indgreb i markdriften, mens de 30.000 kr. først og fremmest er for censurbestemmelserne vedr. byggeri, forbud mod teltning m.v. Pålæg af de ekstra fredningsbestemmelser vil alt andet lige medføre en værdinedgang på denne ejendom på mindst 50.000 kr....."

Med hensyn til Nordgården er erstatningspåstanden 240.000 kr. Herom anføres - med visse talmæssige ændringer, der fremkom under den mundtlige forhandling - i konsulents Kirks erstatningsopgørelse:

".....Overfredningsnævnets afgørelse om, at ca. 72 % af Nordgårdens arealer fremover skal henligge som vedvarende græsningsareal eller som mose, vil medføre, at denne ejendom vil falde ganske betydeligt i handelsværdi.

hvor omlægning med jævne mellemrum ville have været en mulighed, hvis ikke fredningen havde forhindret det. Arealerne ville også for størstedelens vedkommende kunne dyrkes med almindelige sædskifteafgrøder - 5 ha a 10.000 kr.

50.000 kr.

.....

- 4) for ekstra ejendomsforringelse p.g.a. beslaglæggelsen af ca. 50 pct. af ejendommens "dyrkbare" arealer til vedvarende græsningsjord (græsbinding) 25.000 kr.
- 5) for adgang ad sti og vej 715 lb.m a 10 kr. 7.150 kr.

Erstatningspåstand ialt 241.750 kr.
Nedrundet til 240.000 kr.

Når de 10 ha (af de ovenfor under c) nævnte ialt 15 ha), som reelt er velegnede til dyrkning, ikke i de senere år har været dyrket, hænger det sammen med den specielle driftsform, der har været på Nordgården. Græsningsarealerne har været udnyttet til fårehold. En intensiv udnyttelse af ejendommen har ud fra andre økonomiske synspunkter ikke været nødvendig for de nuværende ejere af Nordgården. I tilfælde af ejerskifte vil en sådan udnyttelse være helt nødvendig for at drive denne ejendom rentabelt.

Hvad enten man anlægger en driftsøkonomisk eller en handelsmæssig vurdering vil ejendommens værdinedgang på grund af fredningen være af mindst den størrelsesorden, som er angivet ovenfor.

Når der bør betales erstatning for ekstra ejendomsforringelse i denne sag, hænger det sammen med, at ca. 50 pct. af ejendommens dyrkbare arealer trækkes ud af landbrugsproduktionen. Opgørelsen af tabet baseret alene på værdinedgang pr. arealenhed vil ikke dække den totale ejendomsforringelse....."

Det er oplyst under besigtigelsen, at de nuværende græsningsarealer på Nordgården ikke har været dyrket eller græsset om-

De arealer, som skal henligge som vedvarende græsningsarealer og mosearealer m.v., fordeler sig med ca. 11 ha til kystnære arealer, moseområder og vandhuller, som ikke må og heller ikke tidligere måtte opdyrkes, og ca. 15 ha, som er velegnede til opdyrkning eller til vedvarende græsningsarealer, som med fordel ville kunne omlægges. Disse 15 ha måtte tidligere opdyrkes.

Ejendommen har et arealtilliggende på ialt 36 ha.

Den landbrugsmæssige udnyttelse efter fredningen, jfr. det ovennævnte, kan herefter skitseres således:

- a) 10 ha, som der er frie dyrkningsmuligheder på,
- b) 11 ha, som ligger hen i skrænt- og kystnære arealer, vandhuller, moseområder m.v., og
- c) 15 ha, som kunne dyrkes, såfremt arealerne ikke var blevet pålagt græsbinding.

De sidste 15 ha kan fordeles med 10 ha, som er særdeles velegnede til dyrkning med almindelige sædskifte afgrøder, og 5 ha som først og fremmest kan udnyttes til afgræsning, men hvor omlægning for største delens vedkommende med jævne mellemrum kunne blive aktuel.

Fredningsbestemmelserne vil i relation til overenskomsten fra 1951 først og fremmest have betydning i forhold til de arealkategorier, der er nævnt ovenfor under a) og c).

Erstatningskravet kan herefter opgøres således:

- 1) for fredning af rene landbrugsarealer -
10 ha a 800 kr. 8.000 kr.
Begrundelse for de 800 kr. pr. ha er den samme, som er anført ovenfor under lb.nr. 4.
- 2) for fredning af arealer som er særdeles velegnede til dyrkning med almindelige sædskifteafgrøder -
10 ha a 15.000 kr. 150.000 kr.
.....
- 3) for fredning af vedvarende græsningsarealer,

lagt inden for de seneste 20-40 år.

Taksationskommissionens bemærkninger:

De fredningsbestemmelser, som er pålagt ejendommene ved overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 20. december 1985, indebærer kun så uvæsentlige skærpelser i forhold til fredningen af 1951, som ejerne indgik på uden at forlange erstatning, at der efter taksationskommissionens opfattelse ikke er grundlag for ejerne for nu at kræve erstatning for arealerne i deres helhed efter en takst på 800 kr. pr. ha.

Der er - også henset til ejendommenes beliggenhed og karakter - ikke grundlag for at antage, at de som følge af fredningen undergår en særlig ekstra ejendomsforringelse, som kan kræves erstattet med skønsmæssige beløb på henholdsvis 30.000 kr. og 25.000 kr.

Hvad angår Nordgården, finder kommissionen, at der for forbudet mod opdyrkning og omlægning af græsarealer bør tilkendes en erstatning, som under hensyn til arealernes beskaffenhed og ejendommens karakter fastsættes til henholdsvis 2.000 kr. og 1.000 kr. pr. ha og med den arealopdeling, som er anvendt i konsulent Kirks erstatningsopgørelse ad punkt c).

Kommissionen kan tiltræde de af overfredningsnævnet fastsatte erstatninger for stier og veje, som ikke er påklaget.

Fuldstændig erstatning for det tab, som følger af den nu besluttede fredning, er efter det foran anførte for så vidt an-

går Klintegården ydet ved det af overfredningsnævnet fastsatte erstatningsbeløb, medens erstatningen vedrørende Nordgården fastsættes som nedenfor nærmere bestemt.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes følgende erstatninger for fredning af ejendomme på Nekselø:

Løbenr. 4, Knud Slots, Klintegården	
stadfæstelse	9.015 kr.

Løbenr. 7, Knud og Frode Slots, Nordgården		
10 ha a 2.000 kr.	20.000 kr.	
5 ha a 1.000 kr.	5.000 kr.	
sti og vej		
715 lb.m a 10 kr.	7.150 kr.	32.150 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985.

Der tillægges Knud og Frode Slots 3.500 kr. som godtgørelse for sagkyndig bistand under taksationssagen. Beløbet kan udbetales direkte til Landskontoret for Landboret.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Klaus Nikolaisen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

20/
12-1985

Overfredningsnævnets afgørelse

af 20. december 1985

om fredning af øen Nekselø i Bjergsted
kommune, Vestsjællands amt (sag nr. 2618/84).

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds har den 3. juli 1984 afsagt kendelse om fredning af øen Nekselø på ca. 200 ha og har samtidig i henhold til kendelsens fredningsbestemmelser godkendt en af Vestsjællands amtskommune udarbejdet plan for udførelse af landskabspleje på øen. Fredningen omfatter 16 ejendomme i privat eje, heraf 8 landbrugs-ejendomme, samt 2 mindre ejendomme, der ejes af henholdsvis Bjergsted kommune og Føllenslev Menighedsråd. Fredningssagen er rejst i 1978 af det daværende fredningsplanudvalg for Vestsjællands amt og senere videreført af Vestsjællands amtsråd.

Fredningsnævnets kendelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse. Kendelsen er tillige for så vidt angår fredningens gennemførelse og indhold påklaget til overfredningsnævnet af ejerne af 11 ejendomme.

Hele Nekselø er landzone. Vestsjællands amtsråd har i forslag til tillæg til regionplanen for amtskommunen udpeget Nekselø som et "særligt beskyttelsesområde", hvorefter områdets særlige natur-, kulturhistoriske eller landskabelige betydning skal beskyttes og plejes, om nødvendigt ved særlige foranstaltninger.

Øen ligger inden for et af de områder, som Danmark i 1978 har udpeget som beskyttelsesområde i henhold til konventionen af 2. februar 1971 om vådom-

råder af international betydning navnlig som levesteder for vandfugle (Ramsar-konventionen), jfr. udenrigsministeriets bekendtgørelse af 4. april 1978.

Bortset fra den ejendom, der ejes af Føllenslev Menighedsråd, er hele Neksø fredet ved en for fredningsnævnet i august 1951 indgået overenskomst. Denne fredning indeholder en række bestemmelser med det sigte, at øens landskabelige skønhed og sjældne plante- og dyreliv kan bevares.

Den nu foreliggende fredningssag er rejst under henvisning til, at fredningen fra 1951 har vist sig at være utilstrækkelig til at beskytte øens fredningsmæssige værdier.

De fleste af de ankende ejere har modsat sig en ændring af fredningen fra 1951 på anden måde end ved eventuelt påkrævede tydeliggørelser af fredningsbestemmelserne og ved tilføjelse af bestemmelser, hvorefter amtsrådet efter nærmere regler kan foretage naturpleje. Disse ejere har i hvert fald ønsket de nu fastsatte fredningsbestemmelser ændret væsentligt, eftersom selv små indgreb i landbrugsdriften kan medføre, at produktionen bliver urentabel, fordi omkostningerne ved at drive landbrug på mindre øer i forvejen er store. Således bør bestemmelserne om landbrugsbyggeri lempes, og forbudene mod udstykning, oprettelse af pelsdyrfarme, plantning af læhegn og etablering af affaldspladser bør udgå, ligesom ejerne ikke bør hindres i at opdyrke de nuværende græsningsarealer. Det er af afgørende betydning for at kunne fastholde en fastboende befolkning på øen, at der er vide rammer for jordbrugsdriften.

De øvrige ankende ejere har protesteret mod enkelte af fredningsbestemmelserne eller påpeget fejl på fredningskortet.

Nogle af beboerne har ønsket, at der som betingelse for en udvidet ret for offentligheden til at færdes på øen bliver tilvejebragt ordentlige toiletforhold og fundet en løsning på affaldsproblemerne. Der er også udtrykt betænkelighed ved, at småbåde anløber øen hvor som helst.

Vestsjællands amtsråd har med tilslutning fra Danmarks Naturfredningsforening anbefalet overfredningsnævnet at tiltræde fredningsnævnets kendelse i det væsentlige. Bestemmelserne i fredningsoverenskomsten fra 1951 er i flere henseender utilstrækkelige og har fremkaldt adskillige fortolknings-

vanskeligheder, og naturpleje i overensstemmelse med den udarbejdede plejeplan er påkrævet. Amtsrådet har fremhævet, at en del af fredningsbestemmelsernes forbud, som ejerne har protesteret imod, alene tilsigter at give fredningsmyndighederne indseende med de pågældende foranstaltninger. Amtsrådet har tilsluttet sig ønsket om, at offentligheden kun bør have adgang til øen ved den eksisterende anløbsbro.

Bjergsted kommunalbestyrelse har protesteret imod, at det pålægges kommunen at fjerne oplag og affald, men finder iøvrigt fredningen i overensstemmelse med kommuneplanlægningen.

Miljøministeriet v/fredningsstyrelsen har anført, at en opretholdelse af Nekseløs naturvidenskabelige værdier forudsætter dels en landbrugsmæssig drift af øen, dels udførelse af naturpleje. Fredningsbestemmelserne bør derfor ikke gives et indhold, der vil hindre rentabel landbrugsdrift, og de af fredningsnævnet fastsatte bestemmelser bør på forskellige punkter lempes.

Landbrugsministeriet har udtrykt betænkelighed ved flere af fredningsbestemmelserne, som ikke ses at være påkrævet af hensyn til fredningens formål. Bestemmelsen om, at udstykning til sammenlægning med en bestående ejendom kræver fredningsnævnets tilladelse, kan føre til afslag i strid med de retningslinier for landbrugets strukturforhold, som følger af landbrugsloven, og er i særlig grad betænkelig på en lille ø som Nekselø.

Naturfredningsrådet har fremhævet øens store naturværdier og udtalt, at det er en væsentlig forudsætning for opretholdelsen af disse værdier på langt sigt, at fredningen ikke lægger for vidtgående bånd på landbrugsdriften. Fredningen bør således ikke forhindre en eventuel intensivering eller omlægning af øens jordbrug i retning af specialafgrøder, frilandsgartneri eller planteskoledrift, og der bør udvises imødekommenhed over for ønsker om nødvendigt byggeri og f.eks. om anbringelse af vindmøller. Det er imidlertid af afgørende betydning, at skrænterne og de vedvarende græsningsarealer bliver afgræsset, om nødvendigt ved det offentliges foranstaltning.

Sammenslutningen af Danske Småøer har udtrykt stor betænkelighed ved fredningsbestemmelser, der kan medvirke til en yderligere affolkning af de små øer.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, gør det ønskeligt at ændre de allerede gældende fredningsbestemmelser og supplere dem med navnlig bestemmelser om offentlighedens ret til at færdes på øen og om naturpleje.

Fredningsbestemmelserne bør imidlertid udformes under stor hensyntagen til, at der fortsat skal kunne drives landbrug på øen, herunder alternative og utraditionelle former for jordbrugsdrift, og at en affolkning af øen søges undgået. Der må derfor foretages en del ændringer af bestemmelserne i fredningsnævnets kendelse. Mulighederne for rentabel jordbrugsdrift må således lettes. Endvidere må fredningen ikke hindre, at de nuværende fastboende ejere af landbrugsejendomme kan blive boende på øen, hvis de afhænder deres ejendomme.

Både hensynet til fuglelivet og hensynet til at undgå nedslidning af naturen gør det ønskeligt at begrænse offentlighedens adgang til og færdsel på øen. Adgangen til øen må begrænses til at foregå ét sted, og i fuglenes yngletid må offentligheden ikke færdes uden for de ved fredningen udlagte stier. Den særlige bestemmelse om spejdercentret bør derimod muliggøre en vis øget benyttelse af centret.

Som bestemt af fredningsnævnet må der gives det offentlige ret til at udføre naturpleje, men de nærmere fredningsbestemmelser herom bør ændres. Den plejeplan, som amtskommunen har udarbejdet, kan ikke tillægges bindende virkning, og eventuel uenighed mellem amtskommunen og vedkommende ejer om en ønsket plejeforanstaltning inden for fredningsbestemmelsens rammer må afgøres konkret af fredningsnævnet.

Fredningsbestemmelserne for Nekselø fastsættes herefter således, idet fredningsoverenskomsten indgået for fredningsnævnet den 17. august 1951, fredningsnævnets kendelse af 3. juli 1984 og fredningsnævnets godkendelse samme dato af plejeplanen for Nekselø samtidig ophæves:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvi-

Formål

denskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 2. Bevaring af øens nuværende tilstand.

Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

§ 3. Arealanvendelsen.

- a. Det følger af § 2, at arealerne må anvendes som hidtil.
- b. De arealer, der er vist på fredningskortet uden særlig signatur, kan anvendes jordbrugsmæssigt, selv om den hidtidige anvendelse derved ændres. Den jordbrugsmæssige anvendelse af disse arealer må dog ikke stride mod de øvrige fredningsbestemmelser.
- c. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "græsningsarealer", må ikke opdyrkes eller på anden måde udsættes for indgreb, der kan forandre den naturlige plantevækst.
- d. De eksisterende moser, søer, damme og vandhuller, der er vist på fredningskortet med signatur for "vådområder", må ikke udtørres eller forurenes, heller ikke som følge af fjerkræhold.
- e. De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "skov", skal under selvforryngelse bevares som skov. Træer og buske må kun fjernes efter tilladelse fra Vestsjællands amtsråd, som forinden skal indhente en udtalelse fra naturfredningsrådet.
- f. Den naturlige kratvækst på øen skal bevares.
- g. Der må ikke anvendes kunstgødning på de vestvendte kyststrækninger. Hvis anvendelse af kunstgødning på andre arealer ikke sker ved nedsåning, må det kun foregå indtil 5 m fra kystskræntens overkant og indtil 5 m fra de på fredningskortet viste vådområder.

Kemiske bekæmpelsesmidler må kun anvendes på en sådan måde og under sådanne forhold, at kystskrænterne eller vådområderne ikke berøres.

- h. Der må ikke henlægges affald eller henstilles udrangerede biler, maskiner og redskaber, se dog § 8, c.

§ 4. Terrænændringer, stengærder m.v.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Mergel samt grus, sten og sand kan dog i mindre omfang indtages til ejerens eget brug.

Stengærder og skelvolde må ikke fjernes eller gennembrydes.

Uden for dyrket mark må store sten ikke fjernes, flyttes eller beskadiges.

"Rostgårds sten" på matr.nr. 2 a må ikke flyttes eller beskadiges. Et kvadrat af $1\frac{1}{2}$ m på hver side af stenen skal holdes fri for bevoksning, så stenen ligger frit tilgængelig for besøgende.

§ 5. Beplantning.

Uden for havearealer må der ikke foretages tilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt. Læhegn af løvtræer må dog plantes uden hensyn til fredningen.

En dispensation til anlæg af frugtplantage skal meddeles af fredningsnævnet, medmindre landskabelige hensyn taler stærkt imod anlægget det pågældende sted.

§ 6. Veje.

Bortset fra markveje, der følger det naturlige terræn, må der ikke anlægges nye veje eller foretages vejreguleringer eller andre foranstaltninger, der ændrer vejenes nuværende karakter.

§ 7. Bebyggelse.

- a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.
- b. Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger.
- c. En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i punkt b anførte bygningshøjde ikke overskrides, og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.
- d. En dispensation til opførelse af helårs- eller sommerboliger på matr.nr. 1 c, 1 d og 3 i skal meddeles af fredningsnævnet.
- e. En dispensation til opførelse af helårsbolig skal meddeles af fredningsnævnet, hvis opførelsen tilsigter, at en af de nuværende ejere eller medejere af "Øgård", "Klintegården", "Møllegården" og "Nordgård" efter afhændelse af ejendommen kan blive boende på Neksælø.
- f. Til de dispensationer, som fredningsnævnet skal meddele i henhold til punkt c-e, kan der knyttes vilkår f.eks. om bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden, om beplantning og om fjernelse af eksisterende bebyggelse. Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets dispensation kun kan udnyttes, hvis den nødvendige tilladelse efter by- og landzoneloven også opnås.

§ 8. Andre faste konstruktioner og anlæg.

- a. Det følger tillige af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser eller oplags- og lossepladser, og der

må ikke anbringes plankeværker, tårne, master (heller ikke for luftledninger) eller vindmøller.

- b. En dispensation til anbringelse af mindre vindmøller alene til øens egen strømforsyning skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den ansøgte beliggenhed ikke er uheldig af hensyn til fuglelivet, eller hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en vindmølle det pågældende sted.
- c. Uanset forbudet i punkt a må der i nærheden af anløbsbroen etableres en plads til midlertidig anbringelse af storskrald, indtil det fjernes fra øen.

§ 9. Campering og teltning.

Der må ikke anbringes campingvogne el.lign., og der må ikke telttes. På bebyggede grunde må privatbesøgende hos vedkommende grundejer dog slå et eller to telte op i umiddelbar nærhed af bygningerne, og på "Marianelund" må der telttes efter reglerne i § 10.

§ 10. Særlige bestemmelser for "Marianelund".

Fredningen respekterer det indgåede lejemål mellem ejeren af matr.nr. 2 a og 3 a ("Marianelund") og Vestsjællands Distrikt under Det Danske Spejderkorps (i det følgende kaldet Spejdercentret), så længe ejendommen er i den nuværende ejers besiddelse. Efter ejerskifte kan lejemålet kun fortsætte med fredningsnævnets godkendelse.

For Spejdercentrets brug af det lejede gælder dog følgende:

Det lejede må kun benyttes af afdelinger under de danske spejderkorps eller med amtsrådets tilladelse som led i børne- eller ungdomsundervisning med sigte på naturformidling.

Belægningen må ikke væsentligt overstige 100 personer, når der bortses fra dage med holdskifte. I perioden 1. april - 15. juli må belægningen dog ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer, og i denne periode må overnatning kun finde sted fredag/lørdag/søndag og i forbindelse med helligdage.

Telte må kun opstilles i "Kalvefolden" og - hvis tilladelse efter by- og landzoneloven opnås dertil - på arealet umiddelbart nord derfor, jfr. fredningskortet.

I perioden 1. april - 15. juli må brugerne af Spejdercentret ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Dette forbud gælder dog ikke færdsel på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "sti".

§ 11. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands amtsråd ret til at foretage naturpleje på udyrkede arealer (herunder arealer, der udgår af den landbrugsmæssige drift), på arealer, der faktisk henligger i vedvarende græs, og på skov- og kratbevoksede arealer. Plejeforanstaltningerne kan eksempelvis omfatte afgræsning, hugst, fjernelse af selvsåning og genplantning af buske og træer. Udyrkede og/eller træbevoksede arealer kan afspærres mod græssende husdyr.

Amtsrådet har endvidere ret til at vedligeholde stengårder og skelvolde samt - efter indhentet udtalelse fra naturfredningsrådet - at oprense og vedligeholde søer og vandhuller m.v. og sænke vandstanden i søen på den nordøstlige del af øen.

Amtsrådet har tillige ret til at fjerne allerede anbragt affald og udrangerede maskiner m.v.

Plejeforanstaltninger som nævnt må kun udføres med vedkommende ejers samtykke eller - hvis samtykke ikke opnås - med fredningsnævnets godkendelse og skal udføres uden udgift for ejeren. Vedkommende ejer har ret til selv at udnytte den græsning eller slåning, som amtsrådet ønsker foretaget, og den plantevækst, som udpeges til hugst.

§ 12. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har kun adgang til øen ved anløbsbroen.

Offentligheden har ret til at færdes til fods på de strækninger, der er vist på fredningskortet med signatur for "sti". Det viste stiforløb er kun retningsgivende for strækninger, der endnu ikke fremtræder som vej eller nedtrampet sti, og det præcise forløb må aftales mellem Vestsjællands amtsråd og ejeren eller - hvis enighed ikke opnås - fastlægges af fredningsnævnet.

Det pålægges amtsrådet at sørge for, at de nævnte strækninger kan benyttes af gående, samt at hegne dem mod landbrugsarealer, hvis vedkommende ejer ønsker det og fredningsnævnet finder det rimeligt, at ønsket efterkommes. Amtsrådet kan afmærke stierne.

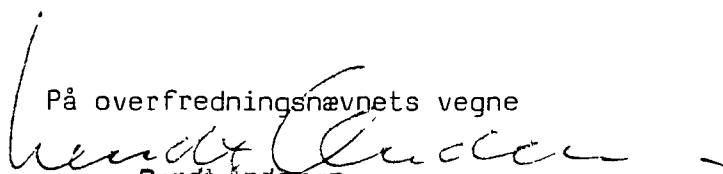
Offentlighedens ret efter naturfredningslovens §§ 54 og 56 til færdsel og ophold på strandbredder og udyrkede arealer begrænses således, at der i perioden 1. april - 15. juli kun er ret til at færdes på de ovennævnte stier.

Amtsrådet udarbejder til fredningsnævnets godkendelse et ordensreglement vedrørende offentlighedens adgang til og færdsel på øen. I reglementet kan optages forbud mod indsamling af dyr (herunder insekter), planter og æg. Udkast til reglementet forelægges lods-ejerne til udtalelse, forinden det endeligt udfærdiges. Amtsrådet kan opslå reglementet og opsætte informationstavler passende steder.

Amtsrådet har ret til med vedkommende ejers samtykke eller med fredningsnævnets godkendelse at anbringe affaldsbeholdere og toiletter på dertil egnede steder.

§ 13. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-12 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På overfredningsnævnets vegne

 Bendt Andersen
 overfredningsnævnets formand

20/12-1985

Overfredningsnævnets afgørelse

af 20. december 1985

om erstatning i anledning af fredningen af øen Nekselø i
Bjergsted kommune, Vestsjællands amt (sag nr. 2618/84).

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds har i kendelse af 3. juli 1984 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af Nekselø. Erstatning er tilkendt ejerne af de 8 landbrugsejendomme på øen med ialt 107.420 kr. med renter fra den 1. oktober 1982, medens ejerne af de øvrige 10 ejendomme på øen ikke er tilkendt erstatning.

Fredningsnævnets afgørelse om erstatning er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er endvidere påklaget til overfredningsnævnet af ejerne af 7 af landbrugsejendommene samt af én ejer, som ikke er tilkendt erstatning.

Det er anført i fredningsnævnets kendelse, at der ikke fandtes grundlag for at tilkende erstatning for fredningen i almindelighed, eftersom ejendommene allerede var fredet i 1951, at det øgede indgreb i ejernes dyrkningsret på nogle af landbrugsarealerne dog kunne begrunde en erstatning på 500 kr. pr. ha for disse arealer, og at der endvidere burde tilkendes ejerne erstatning for de arealer, der udlægges som stier, og de private fællesveje, der åbnes for almenheden. Den sidstnævnte erstatning blev fastsat til 10 kr. pr. løbende meter sti eller vej, idet der dog ikke blev tilkendt erstatning for stier langs stranden.

I sagens endelige behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

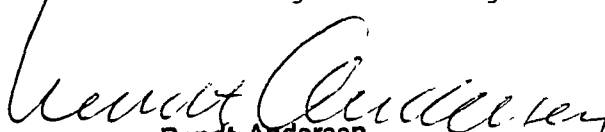
Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt, at der fastsættes ændrede fredningsbestemmelser for Nekselø i forhold til fredningen fra 1951, men har foretaget væsentlige lempelser af indholdet af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet besluttede. Efter omstændighederne findes fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene, herunder med hensyn til forrentning, at burde stadfæstes med den ene ændring, at erstatningen til ejerne af ejendommen lb.nr. 7 (Nordgården) forhøjes med 5.000 kr. til 14.400 kr.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der de af Landskontoret for Landboret repræsenterede ejere ialt 20.000 kr., der udbetales direkte til Landskontoret.

Den samlede fredningserstatning på ialt 112.420 kr. med renter og omkostninger udredes med 75 % af staten og 25 % af Vestsjællands amtskommune.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan efter reglerne i naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K, af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsfastsættelse for overfredningsnævnet, samt af miljøministeren og Vestsjællands amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt de pågældende. Størrelsen af de tillagte omkostninger kan dog ikke påklages til taksationskommissionen, jfr. lovens § 30, stk. 1, 2. punktum.

På overfredningsnævnets vegne


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

OPHÆVET VED
OFN AFG AF 20/12 1985

FRIVILLIG OVERENSKOMST OM NEKSELSS TREDNING.

Undertegnede ejere af Neksel:

1. gdr. Roar Slots som ejer af mtr.nr. 1a, 5, 9a, 9x og 9z
Neksel, Følleslev sogn,
2. gdr. Peter Hansen Slots som ejer af mtr.nr. 1b, 2b, 8,
6a, 9c, 9f, 9g, 9h, 9i, 9m, 9n, 9t, 9y, 9æ og 9ø smst.,
3. godsejer Einar August Schütte som ejer af mtr.nr. 2a,
3a, 3f, 4a, 7a, 9b, 9d, 9e, 4d, 3b og 4c smst.,
4. bmd. Niels Christensen som ejer af mtr.nr. 2c og 6b
smst.,
5. gdr. Knud Slots som ejer af mtr.nr. 2a, 3c, 3d og 3e
smst.,
6. gdr. Ejnar Christensen som ejer af mtr. nr. 2e, 2f, 2h
og 2g smst.,
7. postfører Frode Slots som ejer af mtr.nr. 4e smst.,
8. Følleslev-Særslev kommune ved sognerådsformand Ulrik
Olsen som ejer af mtr.nr. 4b smst.,
9. journalist Bent Froda som ejer af mtr.nr. 7b smst.,
10. fru Gudrun de Place Olsen og ægtefælle O.M. de Place Ol-
sen som ejer af mtr.nr. 9p smst.,
11. landsretssagfører Chr. Vilh. Hagens som ejer af mtr.nr.
9a smst.,
12. grosserer Erik Glud som ejer af mtr.nr. 9u smst.,

13. grosserer Dines Jersin som ejer af mtr.nr. 9y smst.,

14. adjunkt John P. Barfort og salgschef Carl Fr. Barfort
som ejere af mtr.nr. 9aa smst.,

forpligter herved os og efterfølgende ejere til at frede Noksels, idet den både ved sine terrainformer, ved den måde, hvorpå jorden udnyttes og ved hovedparten af bebyggelsens uberørt landlige præg besidder en usædvanlig landskabelig skønhed. Tilde landskabelige værdier følger sig et plante- og dyreliv af overordentlig sjælden naturvidenskabelig interesse. Disse værdier skal for eftertiden bevares.

Øens skrænter med derpå værende bevoksning af tjærn, slåen, buske, med egentlige skovtræer mod syd og sparsom plantevækst mod nord og den på skrænterne og de nedenfor liggende arealer rigt varierede flora, hvoraf fremhæves forskellige høje vilde stauder, grå potentil, liden snegleblæg, smalbladet harsere, knopnelike, strandløg, ager-kohvede, mat potentil, hjorterod, kornridderspore, dansk atragel og rosen-katest, skal have lov til at vokse frit som hidtil alene betinget af de naturlige vækstbetingelser.

Noksels naturlige terrainformer må ikke ændres ved opfyldning eller afgravning og regulering af kystlinien må ej heller foretages, dog at naturfredningsnavnet efter samråd med naturfredningsrådet kan tillade kystsikringsarbejder, hvis sådanne senere skulle vise sig påkrævede. Store sten på udyrket jord og ved kysterne må ikke beskadiges, fjernes eller flyttes. Specielt fremhæves, at den i estgården på Mariælund have, mtr.nr. 2a, liggende "Rostgårds Sten" hvori er indhugget "Jens Rostgård 1700" ikke må flyttes eller beskadiges, ligesom en kvadrat på 1½ meter på hver side af stenen skal holdes græsbevokset eller helt fri for bevoksning, således at den ligger frit tilgængelig for besøgende.

Den vestligste dam på mtr.nr. 1b samt dammen på mtr.nr. 3b (ved damhuset) og den på mtr.nr. 1x og 1z og 9a værende dam og vejlen på mtr.nr. 4a må ikke udtørres eller forurennes.

Den naturlige kratvækst og skov langs kysterne og den på Noksels ellers eksisterende kratvækst og skov af løvtræ må ikke ryddes eller erstattes med nåletræsplantage, men skal fortsat forny sig selv

uden underplantning. Hugsten skal foretages således, at det naturlige, brogede og uregelmæssige forløbene søvbrøt langs stranden bevares og blandingsskoven fortsat bevarer sin karakter af blandingskov, idet der specielt skal drages omsorg for, at den småbladede land ikke udryddes. De åbne krat skal bevares som sådanne, idet eventuelt opvoksende højere træer skal fældes. De i øjeblikket træfrie områder må ikke beplantes med træer, bortset fra læplantninger, idet også stærkt svungne linier, der rører Neksøls som ryggen af en delvis overvædet kæde af lerandblikke skal bevares for eftertiden.

De udrykkede områder på gods ejer Schlüttes og gdr. Rear Slots for-
nævnte ejendomme må - fremsat - fæddet mod syd - ikke opdyrkes al-
ler på anden måde gøres til genstand for behandling herunder græs-
ning af får og geder, hvorved den vilde vegetation kan lide skade.

Det på Neksøle eksisterende friske fugle- og dyreliv skal have
lov til at udfolde sig som hidtil, således at navnlig kløkkafreen
søges bevaret, hvilket blandt andet skal ske ved, at andehold i oven-
nævnte damme holdes indenfor sådanne rammer, at vandet ikke forure-
nes, ligesom søer og damme ikke må forurennes ved spildevandsfløb
o. lign. Indsamling af någøng må finde sted som hidtil, medens ind-
samling af andre fugle og kun må ske i det omfang, reservatrådet be-
stemmer.

Iøvrigt er vi undertegnede ejere og vore efterfølgere beretti-
gode til at udnytte vore ejendomme som hidtil, således navnlig ved
landbrugsmæssig drift.

Hvis den nuværende bebyggelse ønskes fornyet, udvidet eller ænd-
ret af hensyn til den landbrugsmæssige udnyttelse af vore ejendomme
skal dette frit kunne ske.

På Rear Slots ejendom kan yderligere placeres eet eller med
fredningsnævnets tilladelse to nye sommerhuse efter at tegninger og
beliggenhedsplan forud er godkendt af naturfredningsnævnet.

Knud Slots og Peder H. Slots må på deres ejendomme hver opføre
et sommerhus med tilsvarende begrænsninger.

Den øvrige bebyggelse - herunder den allerede eksisterende som-
merhusbebyggelse - må henlægges som hidtil, medens nybygninger eller

nybygninger ikke må foretages, før beliggenhedsplaner og bygningstegninger er godkendt af naturfredningsnævnet, som ligeledes kan meddele tilladelse til opførelse af de nybygninger, som er nødvendige for at tilfredsstille den lokale, fastboende befolknings behov, medens egentlig sommerhusbebyggelse ikke vil blive tilladt.

Der må ikke anbringes boder, udsalgssteder, skure, master eller andet, som efter naturfredningsmyndighedernes opfattelse virker skæmmende.

Denne deklaration vil være at tinglyse som servitutstiftende på hele Neksøls uden udgift for ejerne, og den vil være at indføre i fredningsprotokollen for Holbæk Amtsrådskreds.

Påtaleretten tilkommer naturfredningsnævnet for Holbæk Amtsrådskreds, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i forening.

Samtidig med tinglysningen af nærværende deklaration forpligter Naturfredningsnævnet for Holbæk Amtsrådskreds sig til at lade aflyse den på mtr.nr. 1a, 9a, 9d, 9e, 9h Neksøls, Følleslev sogn den 2/1 1926 tinglyste fredning af en skrænt, og en sten "Rostgårds Sten" på mtr.nr. 2a smst., ligesom vi bemyndiger Naturfredningsnævnet til at lade aflyse det på mtr.nr. 6a, 9c, 9f, 9g, 9h, 9i, 9m, 9n, 9p, 9r, 9s og 9t Neksøls, Følleslev sogn ifølge skøde lyst 1/6 1942 noterede forbud mod bebyggelse af anden art end landbrugsmæssig art, samt baderet for mtr.nr. 1a, 5, 9a, 9x og 9z, idet de i nærværende deklaration indeholdte for hele Neksøls gældende bestemmelser skal afløse og træde i stedet for de fornavnte tidligere tinglyste bestemmelser, der herefter er uden betydning.

N e k s ø l s, den 17. august 1951.

- 1) Rør Slots. 2) Peder Hansen Slots. 3) E.A. Schütte.
4) N. Christiansen. 5) Knud Slots. 6) Ejner Kristiansen
7) Frode Slots. 8) Ulrik Olsen. 9) For Bent Frode ifølge
fuldmagt:
Sørslev sogneråd. E.A. Schütte.
10) Gu. drun de Place Olsen. O.M. de Place Olsen. 11) Chr. Vilh. Hagens.
12) Erik Glud. 13) Dines Jersin. 14) For John og Carl Barfort
ifølge fuldmagt:
Fr. Jensen.

G o d k e n d e s:
Naturfredningsnævnet for Holbæk Amtsrådskreds, den 17/8 1951.
B æ r e n t s o n.

Afskriftens Rigtighed Bekræftes

Orhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Holbæk Amtsrådsreds.

OPHÆVET VED OVK. AF 17/8 1951

Aar 1925 den 17. Oktober Fm. Kl. 10 holdt Fredningsnævnet for Holbæk Amt: Birkedommer Brendstrup, Nykøbing Sj., Amtsrådsmedlem K. Jensen, Kollekolle og Læge Tulinius af Snertinge, Føllenslev Sogn, Møde paa Nexelø, hvor der foretoges:

Nr. 15/1919. Nexelø Klinte og Lunde.

Forligsmøde afholdtes i Fortsættelse af Prøvelsesmøde den 4. Juni 1919.

For Godsejer Schütte, Dr. Tværgade 58, København, mødte Bestyrer Lauritz H. Sørensen, Marienlund, Nexelø, i Henhold til Bemyndigelse i privat Brev af 15. ds.

Klintene og Lundene toges paany i Øjesyn og fandtes bevarede paa samme Maade som i 1919.

Man enedes om at frede

1) den kratbevoksede Skrænt paa den sydlige Del af Øens Østside ved Østerting regnet fra den gamle Malkefold Syd til Matr. Nr. 9u, nemlig det Hus, der ligger umiddelbart Syd for Professor Chr. Larsens Skel Matr. Nr. 9s af Nexelø, Føllenslev Sogn, i en Længde af ca. 500 m fra Syd til Nord, alt beliggende paa Matr. Nr. 9a og 1a af Hartkorn.

Fredningen omfatter Forbud mod at bebygge Skrænten med tilhørende Strandbred, at rydde Bevoksningen eller reducere denne, hvilket ikke udelukker forstmæssig Behandling,

2) den med Krat og Lund bevoksede Skrænt nordligere paa Østsiden regnet fra Fisker Jens Peter Hansens Sted Matr. Nr. 9s Syd og til et Punkt Sydøst for Strandbjerggaards Hovedbygningers Sydvesthjørne altsaa paa det nærmeste til Strandbjerggaards nuværende Haves Sydside i en Længde af ca. 600 m, alt omfattende Matr. Nr. 9a liggende sydligst og indbefattende Trolddalen, tilhørende Godsejer Schütte, endvidere Matr. Nr. 9p tilhørende Ejendomshandler H.P. Andersen, Sorø, og endelig Matr. Nr. 9e længst mod Nord, tilhørende Godsejer Schütte.

Fredningens Omfang er den samme som Nr. 1 og skal tinglyses

som Servitut paa Matr. Nr. 9a, 9p og 9e,

3) Rostgaards Sten, hvori er indhugget "Jens Rostgaard 1700" liggende paa Østpunktet af Marianelunds Have Matr. Nr. 2a, tillige en Kvadrat paa $1\frac{1}{2}$ Meter paa hver Side med Midten af Stenen som Centrum. Øst-siden af denne Kvadrat grænser til offentlig Vej.

Det er forbudt at flytte eller beskadige Stenen, og den ommeldte Kvadrat Jord maa holdes delvis eller helt fri for Bevoksning eller Benyttelse og selvfølgelig fri for Bebyggelse af enhver Art.

Denne Servitut tinglæses paa Matr. Nr. 2a af Nexelø.

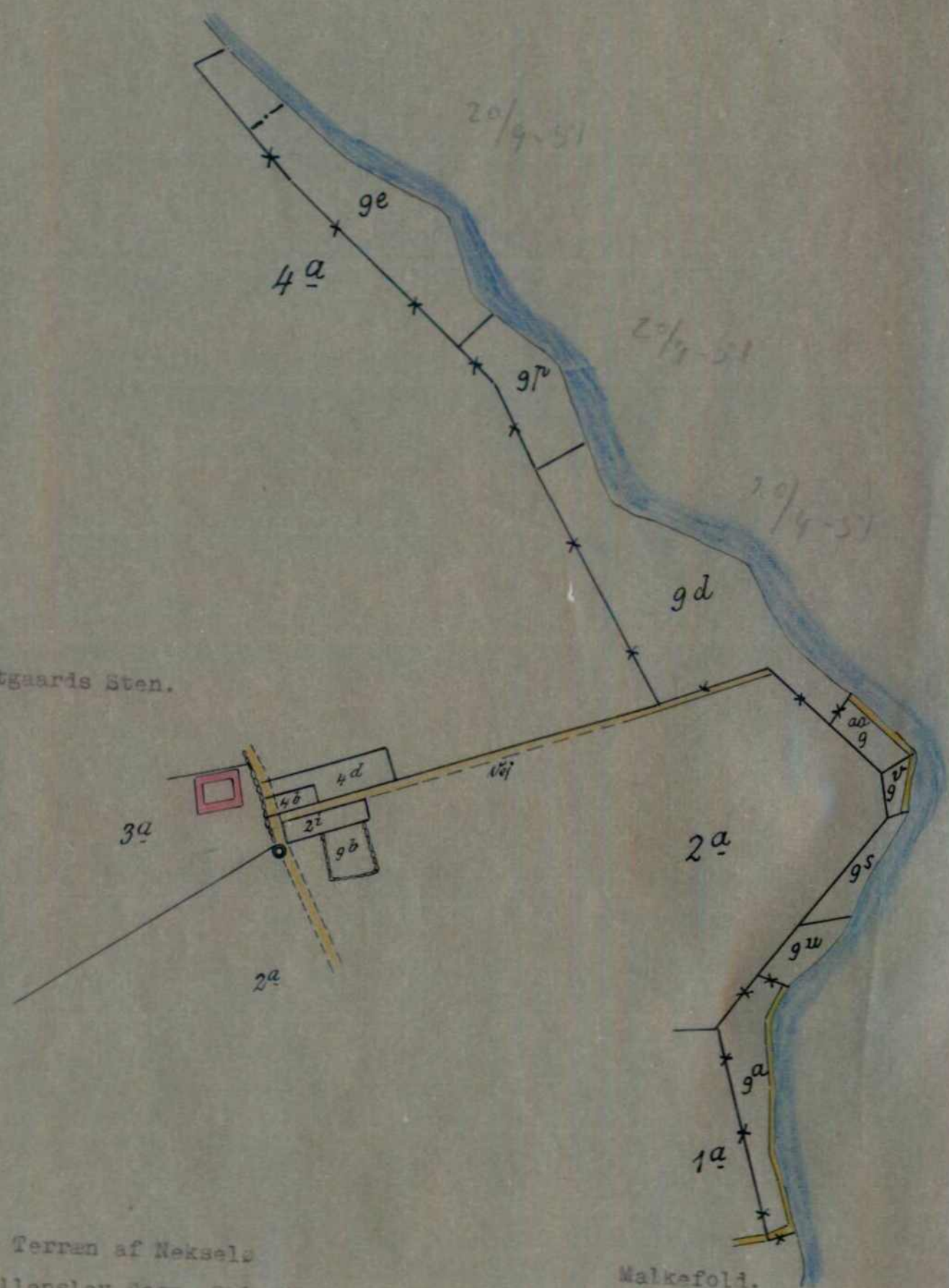
Brendstrup

K. Jensen

Tulinus

Fredningsgrænser:
 sammenfaldende med Skel. x x x x x

ikke sammenfaldende med Skel. - - - - -



Terræn af Nexsels
 Fjellenslev Sogn, Skippinge Herred.
 Holbæk Amt.
 Udfærdiget i anledning af fredning.
 Kalundborg i 1950.

Malkefoldi.

DEKLARATIONER>

Stempelfri

23.FEB1983*002388

Anmelder:

Fredningsnævnet for Vest-
sjælland's amts nordlige
fredningskreds
Sofievej 4
4300 Holbæk

D E K L A R A T I O N

Fredningsnævnet for Vestsjælland's amts nordlige fredningskreds har i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt dispensation fra gældende fredningsbestemmelser, jfr. dokument om fredning tinglyst den 25.9.1951, samt verserende sag om fredning af Nekselø til udstykning af en 1344 m² stor parcel til bebyggelse med helårshus fra landbrugsejendommen matr. nr. 1 a Nekselø by, Føllenslev tilhørende gårdejer Roar Slots, Nekselø.

Som betingelse for tilladelsen har fredningsnævnet bestemt:

At ingen bygning eller bygningsdel må opføres på parcellen før tegning, beskrivelse og beliggenhedsplan er godkendt af fredningsnævnet,
at der for parcellen skal udarbejdes en beplantningsplan, der skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse,
at den eksisterende beplantning såvidt mulig skal indgå i denne beplantningsplan og skal suppleres med beplantning langs ejendommens skel, så den samlede beplantning danner en afskærmende helhed,
at beplantningsplanen skal være godkendt og beplantningen udført senest 1 år efter, at kommunen har meddelt ibrugtagningstilladelse for ovennævnte helårshus, og
at beplantningen fremover stedse skal bevares og plejes.

I denne anledning begæres nævnte betingelser i medfør af naturfredningslovens § 64 tinglyst servitutstiftende på matr.nr. 1 Nekselø by, Føllenslev, som bindende for ejer og indehavere af andre rettigheder over ejendommen uden hensyn til, hvornår en sådan ret er stiftet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland's
amts nordlige fredningskreds,
Holbæk, den 22/2 1983

Bjarne Jensen
Bjarne Jensen.

Indført i dagbogen for
Retten i Kalundborg

Nekselø d. 20. januar 1983

Roar Slots

23 FEB. 1983

LYST

1 a Nekselø
Kersting

1831

Matr.nr. 1 a Nekselø
by,
Føllenslev

REG. NR. 162 T 470

Stempelfri

23.FEB1983*002387

Anmelder:

Fredningsnævnet for Vest-
sjælland's amts nordlige
fredningskreds, Sofievej 4
4300 Holbæk

D E K L A R A T I O N

Fredningsnævnet for Vestsjælland's amts nordlige fredningskreds har i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt dispensation fra gældende fredningsbestemmelser, jfr. dokument om fredning tinglyst den 25.9.1951, samt verserende sag om fredning af Nekselø til udstykning af en 1323 m² stor parcel til bebyggelse med sommerhus fra landbrugsejendommen matr. nr. 1 a Nekselø by, Føllenslev, tilhørende gårdejer Roar Slots, Nekselø.

Som betingelse for tilladelsen har fredningsnævnet bestemt:

- At ingen bygning eller bygningsdel må opføres på parcellen før tegning, beskrivelse og beliggenhedsplan er godkendt af fredningsnævnet,
- at der for parcellen skal udarbejdes en beplantningsplan, der skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse,
- at den eksisterende beplantning såvidt mulig skal indgå i denne beplantningsplan, og skal suppleres med beplantning langs ejendommens skel, så den samlede beplantning danner en afskærmende helhed,
- at beplantningsplanen skal være godkendt og beplantningen udført senest 1 år efter, at kommunen har meddelt ibrugtagningstilladelse for ovennævnte sommerhus, og
- at beplantningen fremover stedse skal bevares og plejes.

I denne anledning begæres nævnte betingelser i medfør af naturfredningslovens § 64 tinglyst servitutstiftende på matr.nr. 1, Nekselø by, Føllenslev som bindende for ejer og indehavere af andre rettigheder over ejendommen uden hensyn til, hvornår en sådan ret er stiftet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland's
amts nordlige fredningskreds,
Holbæk, den 22/2 1983.

Bjarne Jensen

Bjarne Jensen.

Nekselø d. 20. januar 1983

Roar Slot

Indført i sagbogen to
Retten i Kalundborg

23 FEB. 1983

LYST på 1 a Nekselø
Kersling

1831

God-

Stempelfri

Anmelder:

Fredningsnævnet for Vest-
sjælland's amts nordlige
fredningskreds
Sofievej 4, 4300 Holbæk

23.FEB1983*002389

D E K L A R A T I O N

Fredningsnævnet for Vestsjælland's amts nordlige fredningskreds har i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt dispensation fra gældende fredningsbestemmelser, jfr. dokument om fredning tinglyst den 25.9.1951, samt verserende sag om fredning af Nekselø til udstykning af en 1200 m² stor parcel til bebyggelse med sommerhus fra landbrugsejendommen, matr. nr. 3 c Nekselø by, Føllenslev tilhørende gårdejer Knud Slots, Nekselø.

Som betingelse for tilladelsen har fredningsnævnet bestemt:

- At ingen bygning eller bygningsdel må opføres på parcellen før tegning, beskrivelse og beliggenhedsplan er godkendt af fredningsnævnet,
- at der for parcellen skal udarbejdes en beplantningsplan, der skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse,
- at de eksisterende levende hegn langs parcellens øst- og sydskel skal indgå i denne beplantningsplan,
- at beplantningsplanen skal være godkendt og beplantningen udført senest 1 år efter, at kommunen har meddelt ibugtagningstilladelse for ovennævnte sommerhus, og
- at beplantningen fremover stedse skal bevares og plejes. De levende hegn i overensstemmelse med "Plejeplanen for Nekselø".

I denne anledning begæres nævnte betingelser i medfør af naturfredningslovens § 64 tinglyst servitutstiftende på matr.nr. 3 Nekselø by, Føllenslev, som bindende for ejer og indehavere af andre rettigheder over ejendommen uden hensyn til, hvornår en sådan ret er stiftet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland's
amts nordlige fredningskreds,
Holbæk, den 22/2 1983

Bjarne Jensen
Bjarne Jensen.

Som ejer af matr. nr. 3^c Nekselø By, Føllenslev
Nekselø d. 14/1 1983

Knud Slots
.....

Indført i dagbogen for
Retten i Kalundborg

23 FEB. 1983

Holbæk, Fr.j.nr. 293C 11981

LYST på 3^c Nekselø
Kerstine

KORT>

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00162.00

Dispensationer i perioden: 10-12-1982 - 11-07-2005

I et til nævnet fremsendt andragende har De som ejer af ejendommen matr.nr. 2 c Nekselø, Føllenslev, ansøgt om tilladelse til opførelse af et vindfang på 4 m² i tilknytning til de af nævnet ved skrivelse af 26/8 1982 godkendte projekter af 15/3 1981 af en beboelsesbygning og af 29/5 1981 af en driftsbygning.

Nævnets tilladelse er fornøden som følge af den i 1952 på ejendommen tinglyste fredningsoverenskomst vedrørende Nekselø.

Nævnet har brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, der har udtalt sig, som det fremgår af vedlagte kopi af skrivelse af 15/11 1982.

Nævnet har vedtaget at meddele tilladelse til det ansøgte som projekteret.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af nærværende skrivelse kan indbringes for overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder.

Bjarne Jensen

Bjarne Jensen.

Hr. E. Christjansen
Blåmunkevej 28
2400 København NV.

1303/4-40

12 MAR. 1987

Fr. j. nr. 22 B 1/1987

Til fredningsregisteret
til orientering

12.3.87

227

I et hertil indsendt andragende har Stiftsøvrigheden ansøgt om tilladelse til at opføre en redskabs- og toiletbygning på matr.nr. 2 i Nekselø by, Føllenslev, hvoraf projekt medfulgte.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 20/12 1985 vedrørende fredningen af Nekselø, hvorefter det bl.a. i § 2 er bestemt, at der ikke må opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13, ifølge hvilken dispensation kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Nævnet har den 8/5 1984 i Fr.j.nr. 52 B/84 meddelt tilladelse til opførelse af redskabs- og toiletbygning på vilkår, at bygningens flader holdes i mørk, brun farve.

Nævnet kan fortsat henholde sig hertil, idet nævnet har fundet, at det ansøgte ikke strider imod fredningens formål.

Det tilføjes, at der formentlig også skal søges zonetilladelse hos Vestsjællands amtskommune, samt byggetilladelse hos Bjergsted kommune.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb, og at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Schiønning

Jørgen Skude

Roskilde Stiftsøvrighed
Palæet
4000 Roskilde

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
Sofievej 4, 4300 Holbæk
Tlf. (03) 43 42 11

Kopi til orientering
Modtaget 12618/84
Skov- og Naturstyrelsen

162
REG. NR. 1bæk den

25 SEP. 1987

Fr. j. nr. 46 B/1979

141 C/1986

- 5 OKT. 1987

Nævnets opmærksomhed blev ved skrivelse af 2/2 1979 fra Vestsjællands amtskommune henledt på eksistensen af et uden tilladelse opført sommerhuslignende træhus på ejendommen matr. nr. 2 e m. fl.

Nekselø by, Føllenslev, beliggende umiddelbart nord for ejendommens landbrugsbygninger.

Efter brevveksling med ejeren, gårdejer Ejnar Christiansen og dennes advokat, adv. H. Holm-Nielsen, København, afholdtes møde på ejendommen den 25/8 1981 i overværelse af ejeren, dennes hustru og 2 voksne sønner, Arne og Gert, samt i overværelse af repræsentanter for Vestsjællands amtskommune, hvorunder det konstateredes, at der i haven syd for gården endvidere var opstillet en campingvogn, der i perioder benyttedes af den voksne søn Kaj.

Både opførelsen af træhuset til beboelsesformål og opstillingen af campingvognen er i strid med den fredningsoverenskomst, der er tinglyst den 20/9 1951 på ejendommen. I forbindelse med overfredningsnævnets kendelse af 20/12 1985 om fredning af Nekselø er fredningsoverenskomsten ophævet, men er erstattet af tilsvarende bestemmelser. Efter disse bestemmelsers §§ 7 og 9 må ny bebyggelse eller opstilling af campingvogne ikke finde sted, dog at om- og tilbygninger til eksisterende landbrugsbygninger er tilladt. I bestemmelserne er det endvidere fastsat, at nævnet skal meddele dispensation til opførelse af helårsbebyggelse, hvis opførelsen tilsigter, at en af de nuværende ejere eller medejere af bl.a. "Møllegården" efter afhændelse af ejendommen kan blive boende på øen. Til tilladelsen kan knyttes vilkår bl.a. om beliggenhed, udseende, beplantning og fjernelse af eksisterende bygninger, idet der udtrykkelig er gjort opmærksom på, at opførelsen tillige kræver tilla-

delse i henhold til zoneloven.

Ved skrivelse af 27/8 1986 fra Vestsjællands amtskommune er nævnet blevet gjort bekendt med opstilling af yderligere en campingvogn på ejendommen umiddelbart syd for den ovenfor nævnte.

Nævnet har den 28/8 1987 afholdt nyt møde på ejendommen i overværelse af ejeren, dennes tre voksne børn, Gert, Kaj og Emmy samt i overværelse af repræsentanter for Vestsjællands amtskommune og Bjergsted kommune.

Det er under sagen oplyst, at formålet med træhuset, der er opført i 1973 uden byggetilladelse, var og er børnenes tilstedeværelse, med henblik dels på pleje af ejeren, der nu er 88 år, dels på vedligeholdelse af ejendommen, idet det er alle 4 børns hensigt at overtage ejendommen i fællesskab efter forældrenes død. I dag beboes træhuset af datteren, Emmy Nielsen og dennes husstand som fast bolig. Sønnen Arne bor fast på gården, hvis bygninger er små og utidssvarende indrettet. Sønnen Kaj bor fast i den førstnævnte campingvogn, og sønnen Gert, der er fisker og bor i Havnsø, har meget tit ophold på gården. Træhuset opfylder kravene til helårsboliger.

Den af Kaj Christiansen ejede og beboede campingvogn er henstillet i ejendommens have en gang i 60'erne. Han var indtil for få år siden stenfisker, men har siden boet fast i campingvognen.

Den campingvogn, der er henstillet i ejendommens have umiddelbart syd for Kajs, tilhører invalidepensionist Carl Overgaard, der har opstillet den i slutningen af 1985 efter aftale med Ejnar Christiansen, der betingede sig, at myndighederne ikke skred ind. Han havde siden 1980 boet til leje på "Strandbjerggård" på øen.

Under hensyn til at ejendommens landbrugsbygninger er meget gamle (langt over 100 år), stuehusets beskedne størrelse og boligens helt utidssvarende standard, til ejernes høje alder og deres behov for støtte og hjælp i det daglige fra hjemme- eller nærboende slægtninge, til at

det omhandlede træhus er opført i umiddelbar tilslutning til den oprindelige bebyggelse og indgår naturligt i denne samt til den tid, der er hengået siden det blev opført, har nævnet fundet, at der foreligger ganske særlige grunde til støtte for at tillade træbygningen bevaret i et begrænset tidsrum. Nævnet har herefter eenstemmigt vedtaget at tillade, at træhuset bibeholdes så længe ejendommen tilhører den nuværende ejer, hans ægtefælle eller et eller flere af deres 4 børn. Hvis ejendomsretten til ejendommen ved arv, gave, salg eller anden form for overdragelse eller erhvervelse overgår til andre end den forannævnte personkreds, skal træhuset straks fjernes fra ejendommen uden udgift for det offentlige.

Dette vilkår for træhusets bevarelse på ejendommen vil være at tinglyse på ejendommen som servitut.

Nævnet har derimod ikke fundet grundlag for at tillade de omhandlede 2 campingvognes forbliven på ejendommen. Det pålægges derfor ejendommens ejer at foranledige campingvognene fjernet fra ejendommen senest den 1/8 1988.

Det er en betingelse for nævnets ovennævnte tilladelse til bibeholdelse af træhuset, at bygningsmyndigheden og zonemyndigheden meddeler de efter bygningslovgivningens og zonelovgivningens bestemmelser fornødne tilladelser.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, såvel af Dem som af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder.


Bjarne Jensen

Gårdejer Ejnar Christiansen

"Møllegården", Nekselø,

4591 Føllenslev.

Fr.j.nr. 174 B 119 89

**Angående bebyggelse på matr.nr. 4 a Nekselø, Føllenslev,
Bjergsted kommune.**

Ved brev af 27/11 1989 har Vestsjællands amtskommune ansøgt om nævnets tilladelse til en bebyggelse på ovennævnte ejendom, bestående af en toiletbygning på 3x3x3 m udført med vægge af tryk-imprægneret træ og tag af sort skifertagpap.

Ejerne af ejendommen, Jens og Morten Glud, har samtykket i bebyggelsen, der sker i nærheden af anløbsbroen på øens østside.

Nævnets tilladelse er nødvendig, fordi ejendommen ligger inden for strandbyggelinien efter naturfredningslovens § 46, stk.1. Ejendommen omfattes tillige af Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985 om fredning af øen Nekselø.

Ifølge afgørelsens § 12 sidste stk. har Vestsjællands amtsråd ret til med vedkommende ejers samtykke eller med fredningsnævnets godkendelse at anbringe affaldsbeholdere og toiletter på dertil egnede steder.

Da ejerne således har meddelt samtykke, kræves nævnets stillingtagen efter fredningsafgørelsen ikke.

Nævnet tillader herved enstemmigt i medfør af naturfredningslovens § 46, stk.1 for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64 a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb, jvf. naturfredningslovens § 58.

Et eksemplar af afgørelsen er herfra tilsendt ejerne, Jens og Morten Glud.


Kestj Grützmeier.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/4-0007
Akt. nr. 7.

BH.

S/4-168

1/15, 1/16

Vestsjællands amtskommune
Alleén 15
4180 Sorø

Angående ordensreglement for offentlighedens færden på Nekselø beliggende i Bjergsted kommune.

I Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985 om fredning af Nekselø er i § 12 fastsat nærmere bestemmelser om offentlighedens adgang til øen, og det er heri bestemt, at amtsrådet til fredningsnævnets godkendelse udarbejder et ordensreglement vedrørende offentlighedens adgang til og færdsel på øen. Udkast til reglementet forelægges lodsejerne til udtalelse, forinden det endeligt udfærdiges.

Ved brev af 10/7 1991 (j.nr. 8-70-52-3-301-003-1986) har Vestsjællands amtskommune ansøgt om nævnets godkendelse af et udarbejdet reglement. Ordensreglementet er godkendt af beboerforeningen.

Nævnet har forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har haft indvendinger mod det ansøgte, dog at det foreslås, at der ved næste udskiftning af skiltningen foretages tilføjelse til reglementet pkt. 6, 1. afsnit, der er sålydende:

"Efter bestemmelserne i naturfredningsloven er det tilladt at færdes og tage ophold langs stranden". Den foreslåede tilføjelse er "og på de udyrkede arealer".

Vestsjællands amtskommune har hertil udtalt ikke at have indvendinger mod, at den foreslåede tilføjelse sker ved næste udskiftning af skiltene.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 for sit vedkommende det fremsendte reglement på vilkår, at den ovennævnte tilføjelse sker ved næste udskiftning af skiltene, og at de enkelte lodsejere ikke har indvendinger mod denne tilføjelse.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Adsn 1211/4-0007

105
114

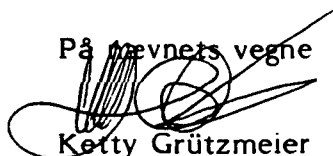
Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Bjergsted kommune, Højvangen 9, 4470 Svebølle, og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (j.nr. 0123-4), og Beboerforeningen for Nekselø ved formanden Bjarne Slots.

De enkelte lodsejere er ikke herfra underrettet om afgørelsen.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 FEB. 1992

På nævnets vegne



Ketty Grützmeier

formand.

Annie Coroneos

"Færgebo"

Nekselø

4591 Føllenslev

Fr.j. nr. 31 B 19 92
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Angående opstilling af pølsevogn på matr.nr. 3 g Nekselø by, Føllenslev, beliggende
Nekselø, i Bjergsted kommune.

Ved brev af 9/3 1992 har Vestsjællands amtskommune til nævnets behandling
fremsendt Deres ansøgning om tilladelse til opstilling af en pølsevogn på den
ovennævnte ejendom i tilknytning til boligen.

Vognen skal ejes af Nekselø Beboerforening og leases ud til Dem.

Nævnets tilladelse efter naturfredningslovens § 34, stk. 1, er nødvendig, fordi
ejendommen omfattes af Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985 om fredning af
Nekselø.

Ifølge afgørelsen er opførelse af ny bebyggelse forbudt.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige,
biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere
offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Salgs- og pølsevognen, der er på 7 m² og leveret i farve efter ønske, agtes
opstillet ved et levende hegn ca. 10 m nordøst for beboelseshuset. Vognen er mobil og
vil kun blive opstillet i perioden 15. maj til 1. september, hvorefter den vil blive
opbevaret i en lade.

Amtskommunen har ved sagens fremsendelse udtalt:

Nekselø har stor turistmæssig interesse som udflugtsmål med et stigende besøgstal,
hvorfor amtskommunens landskabsafdeling finder det ønskeligt, at der etableres de
omhandlede indkøbsmuligheder.

Såfremt vognen gives en af jordfarverne (okker, dodenkop, umbra, brun umbra,
sienna og italiensk rødt) efter fredningsnævnets nærmere godkendelse, og der ikke
tillades opsætning af reklamer, vil den ansøgte placering af vognen ikke medføre
landskabeligt uheldige forhold, og opstillingen anses ikke for at være uforenelig med
fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål.

Amtskommunen har den 8/4 1992 meddelt zonetilladelse efter planlægningsloven
forudsat, at fredningsnævnet for sit vedkommende meddeler tilladelse, og at de af
nævnet stillede vilkår respekteres.

1211/4-0007
14

Da sagen er modtaget i nævnet før den 1/7 1992, hvor lov om naturbeskyttelse er trådt i kraft, er sagen i medfør af denne lovs § 104 behandlet af nævnet efter reglerne i naturfredningsloven af 1984.

Nævnet har indhentet udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har indvendinger mod det ansøgte.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1 for sit vedkommende den ansøgte opstilling af pølsevognen på ejendommen hvert år i tiden 15/5 - 1/9 i overensstemmelse med det fremsendte projekt på vilkår, at vognen gives en af de ovennævnte jordfarver, og der ikke andet sted end på vognen anbringes reklamer herfor.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af adressaten for nævnets afgørelse, af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, samt lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Nekselø Beboerforening, ved formanden, Bjarne Slots, Nekselø 19, 4591 Føllenslev, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr. 8-70-53-4-301-007-1992), Bjergsted kommune, Højvangen 9, 4470 Svebølle, og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (j.nr. 0123-4).

På nævnets vegne



Ketty Grützmeier

formand.

Nekselø Beboerforening
ved formanden Bjarne Slots
Nekselø 19
4591 Føllenslev

Aldre juli
Skov- og Naturstyrelsen

Fr. j. nr. 97 C 119 91

- 6 JULI 1992

I brev af 21/2 1992 godkendte Fredningsnævnet et af Vestsjællands amtskommune udarbejdet ordensreglement for offentlighedens færden på den fredede Nekselø, beliggende i Bjergsted kommune på vilkår, at der ved næste udskiftning til det foreslåede reglement blev tilføjet til reglementets ordlyd:

"Efter bestemmelserne i naturfredningsloven er det tilladt at færdes og tage ophold langs stranden:"... og på de udyrkede arealer."

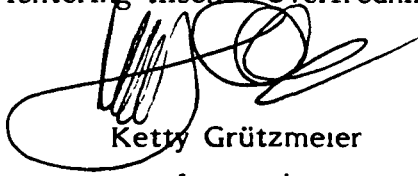
Det var endvidere et vilkår for godkendelsen, at de enkelte lodsejere ikke havde indvendinger mod denne tilføjelse.

I brev af 6/3 1992 har Nekselø beboerforening protesteret mod denne tilføjelse, og i brev af 15/3 1992 har en række beboere på øen protesteret herimod.

Beboerforeningen har senere forhandlet spørgsmålet om protesterne med Vestsjællands amtskommune, og nævnet bekræfter herved Beboerforeningens telefoniske meddelelse den 1/7 1992 om, at de ovennævnte breve ikke skal anses som en klage over afgørelsen, men at man forbeholder sig enhver adgang til, når de opsatte skilte skal udskiftes, at protestere mod tilføjelsen eller søge dispensation til, at tilføjelsen ikke anføres, hvis et forøget pres på udyrkede områder måtte have vist sig.

Kopi af dette brev er sendt til Vestsjællands amtskommune, Skov- og Naturstyrelsen, Bjergsted kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved formanden, Dan Bisp, Bjergsted Bakker 3, 4470 Svejby.

Kopi er endvidere til orientering tilsendt Overfredningsnævnet.


Ketty Grützmeier
formand.

20 NOV. 1995

År 1995 den 10/11 afholdt fredningsnævnet for Vestsjællands Amt bestående af for-
manden, civildommer Erik B. Neergaard. Næstved, det amtsrådvalegte medlem Annette
Dahlerup, Jyderup og det lokale medlem Henning Olsen, Eskebjerg møde på Nekselø.

X Der foretoges:

F. 60/1995

Ansøgning om tilladelse til opførelse af et ca.
50 m² stort sommerhus på matr. nr. 1 d Nekselø
by, Føllenslev, der er omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 20/12 1985 og deklaration
om fredning tinglyst den 23/2 1983.

Der fremlagdes ansøgning med sagens bilag ialt 9 stk.

Mødt var

for Vestsjællands Amtskommune Ole Skude

for Bjergsted kommune Poul Mogensen

for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Judy Madsen

og ejeren og ansøgeren Henry og Roar Slots

Ejendommen blev besigtiget.

Nævnets formand åbnede mødet og Ole Skude forelagde sagen.

Sommerhuset ønskes opført, som den opsatte skabelon angiver. Der vil blive etableret
beplantning øst for huset på matr. nr. 1 a og 1 e smst. Skellet er 5 m øst for den eksisterende
beplantning.

Bjergsted kommune og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter havde ikke
bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets formand gennemgik amtets vilkår for landzonetilladelse af 2/10 1995.

Amtets repræsentant oplyste, at beplantning efter aftale med ejeren vil blive etableret
som beskrevet under zonetilladelsens pkt. 5 B.

Nævnets afgørelse.

Nævnet fandt, at det ansøgte byggeri ikke findes at stride mod formålet med de tingly-
ste fredninger og vedtog i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at tillade sommerhu-
sets opførelse med en placering og farver og på vilkår i øvrigt som nærmere anført i Vestsjæl-
lands Amtskommunes zonetilladelse af 2/10 1995, herunder pkt. 5 B.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/4-0007

Akt. nr. 17

BH.

Henning Olsen

Erik B. Neergaard

Annette Dahlerup

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50 jf. § 66, stk. 2.

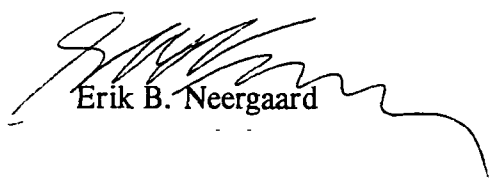
Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Udskriftens rigtighed bekræftes herved.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt, den 17. november 1995



Erik B. Neergaard

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

15. 11. 1998

Skrevet af: isen

30 OKT. 1998

Bjergsted Kommune

Teknisk Afd.

Højvangen 9

4470 Svebølle

GENPART

REG. NR. 0162 00.

Den 29/10 1998

F86/98

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, modtaget den 7/10 1998, har kommunen ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en beredskabsstation på ca. 44 m² på matr. nr. 4 b og 4 d Nekselø By, Føllenslev.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"Ejendommen ligger ved den gamle skole sydligt på Nekselø, jf. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af øen Nekselø. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Ifølge afgørelsens § 2 skal øen bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13. Ifølge afgørelsens § 13 kan en dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-12 meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Det fremgår af ansøgningen, at der til en vandtankvogn er behov for en isoleret garage, der samtidig kan være opbevaringssted for en pumpe, en del slanger og nuværende førstehjælpsudstyr.

Kommunen er ejer af matr. nr. 4 b og 4 d Nekselø By, Føllenslev, den tidligere skole. Boligen er udlejet til øens brandfoged, og er kommunens eneste ejendom på øen. Med den valgte placering vil beredskabsstationen være omgivet af en gammel beplantning af bl.a. hassel og mod syd af en mindre skråning, ovenfor hvilken den gamle skole er beliggende.

Beredskabsstationen opføres med ydervægge i træ, der males i lys/grå farve. Dør, vindue, port samt udhæng, stern og vindskeder males i mørk/grå farve. Taget udføres med en taghældning på 45 grader med sort tagpap.

Natur & Miljø finder herefter, at opførelse af beredskabsstationen som ansøgt ikke vil komme i strid med fredningens formål eller medføre landskabeligt uheldige forhold.

Natur & Miljø har dags dato på amtsrådets vegne meddelt landzonetilladelse til opførelse af beredskabsstationen med forbehold for, at Fredningsnævnet også meddeler tilladelse."

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til det angivne formål med bygningens opførelse, bygningens beskedne størrelse og dens placering og udformning, findes det ansøgte ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af beredskabsstationen med en placering som angivet på de fremsendte tegninger, når der anvendes materialer og farver, som foran af Natur & Miljø anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

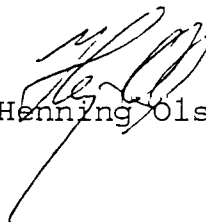
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis

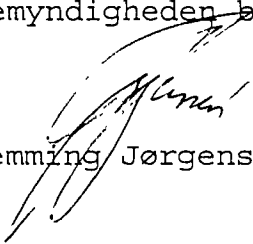
klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

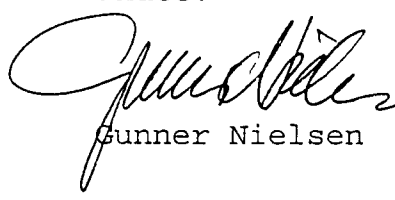
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den 29/10-98.


Susanne Topsøe
o.ass.

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

Aase Arbirk
Tingmosen 19
3500 Værløse

GENPART

Den 17/5 1999

F34/99

REG. NR. 0162.00

Gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De ansøgt om nævnets tilladelse til at indsamle planter på Nekselø, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985 om totalfredning af Nekselø.

Til ansøgningen er vedlagt Atlas Flora Danica, Inventeringsvejledning og Belægsvejledning. Om organisationen af indsamlingen er heri anført:

"Atlas Flora Danica udføres som et samarbejde mellem Dansk Botanisk Forening og Københavns Universitet.

Et sekretariat, Atlas Flora Danica-sekretariatet, forestår det daglige arbejde og er ansvarlig for registrering af deltagernes fund.

Landet opdeles i regioner med en eller flere bosiddende kontaktpersoner eller lokale ledere, som deltagerne kan henvende sig til."

Feltarbejdet foregår over en 10-årig periode fra 1992-2001.

Af Deres ansøgning fremgår, at De er deltager i projektet og bl.a. har de 2 "ruder", som dækker Nekselø. Endvidere, at formålet med arbejdet er gennem kendskab til planternes udbredelse at oprette mulighederne for beskyttelse af disse.

J.nr. SN 1998-12114-0022

19 MAJ 1999

AKK.NR.

2

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 20/4 1999 bemærket:

"Amtet er positivt indstillet overfor indsamling af belæg til det angivne formål. Det forudsættes dog, at indsamlingen ikke foregår i umiddelbar nærhed af stierne og foretages diskret i forhold til publikum. Desuden forudsættes, at fredede arter ikke indsamles uden behørig dispensation samt at lodsejernes samtykke indhentes. Videre forudsættes, at indsamlet materiale ikke benyttes i private samlinger, men evt. indgår i Botanisk Museums samlinger."

Nævnets afgørelse:

Formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985 er at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, geologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Under hensyn til baggrunden for, samt omfanget af indsamlingen af plantebelæg, findes det ansøgte ikke i strid med formålet med den tinglyste fredning.

Det ansøgte skønnes endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Nævnets formand tillader derfor alene - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades indsamling af plantebelæg på Nekselø efter de af Natur & Miljø angivne retningslinier.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

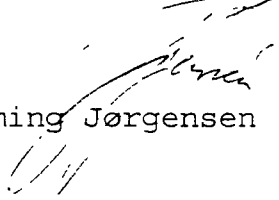
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis

klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:

Bjergsted Kommune, Højvangen 9, 4470 Svebølle

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

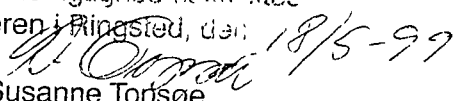
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Nævnsmedlem Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg

Nævnsmedlem Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Bjergsted, den

 18/5-99
Susanne Topsøe

o.ass.

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

Nekselø Spejdercenter
v/formand Arne Ebbesen
Roskildevej 341, Ortved
4100 Ringsted

GENPART

Den 21/5 1999

F17/99

REG. NR. 0162.00.

Gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har spejdercentret den 2/3 1999 ansøgt om nævnets tilladelse til udvidelse af lejrperioden med uge 26 på "Marianelund" på Nekselø.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/12 1985, der i § 10 indeholder "Særlige bestemmelser for Marianelund".

Det er således bestemt, at belægningen på spejdercentret ikke væsentligt må overstige 100 personer, og i perioden 1/4-15/7 må belægningen ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer med overnatning kun fredag-lørdag-søndag og i forbindelse med helligdage.

Dertil må brugerne af spejdercentret i perioden 1/4-15/7 ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og syd-spids, og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Det er dog tilladt at færdes på stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "sti". (Nævnet går ud fra, at spejdercentret er i besiddelse af nævnte kort - i modsat fald kan henvendelse herom rettes til nævnet).

Af spejdercentrets ansøgning af 8/4 1998 til Natur & Miljø fremgår, at centerstyrelsen har forespurgt de involverede parter på øen - først og fremmest ejeren af "Marianelund", Øst Hansen, og ø-foreningen - og at disse parter har udtrykt velvilje og forståelse for det ansøgte.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. 1211/4-0022

23 MAJ 1999

AKT. NR.

3

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har i skrivelse af 18/3 1999 udtalt:

"Spejdercentret søger om tilladelse til at benytte centret i uge 26. Det betyder efter amtets vurdering, at der vil være op til 100 personer i hele uge 26, men naturligvis ikke i perioden 5/7 til 15/7, hvor der kun må være 50 personer og kun overnatning i weekenden og på helligdage. Spejderne skal i uge 26 respektere de almene færdselsregler og f.eks. ikke færdes på strandene."

Nævnet har herefter sendt sagen til udtalelse i Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening.

Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor har i skrivelse af 8/4 1999 meddelt ikke at have bemærkninger til det ansøgte.

Naturfredningsforeningens lokalkomite v/formanden Ulrik Heimann har i skrivelse af 16/4 1999 udtalt:

"Efter samtale med en del af Nekselø's beboere, har vi fået det indtryk, at spejderne på Marianelund overholder de skærpede fredningsbestemmelser vedr. færdsel på strandene i fuglenes yngletid."

Dansk Ornitologisk Forening-Vestsjælland, v/formand Kirsten Laursen har i skrivelse af 13/4 1999 udtrykt nogen betænkelighed ved det ansøgte, der vil medføre en væsentlig forøgelse af aktiviteterne på øen, der bl.a. huser den sjældne Tejst.

Herom er nærmere anført, at Tejsten på Nekselø, som i det øvrige Danmark, udgraver sin rede i lerskranter, at den bl.a. yngler relativt nær spejdercentret, at den lægger æg i perioden medio maj til medio juni og ruger i 26 dage, hvorefter ungerne er redefaste i 36-40 dage. Det betyder, at ungerne tidligst forlader reden medio juli.

Erfaringer fra bl.a. Hirsholmene, hvor Tejsten også yngler, viser, at adgangsforbud ved ynglepladser har mangedoblet bestanden, hvorfor det må antages, at arten er relativ sensibel overfor forstyrrelse.

DOF-Vestsjælland opfordrer til, at nævnet i sin afgørelse tager så vidtgående hensyn til nævnte forhold som muligt, idet lokalafdelingen samtidig udtrykker sin sympati for det arbejde, som spejderbevægelsen udfører med hensyn til at bringe børn og unge ud i naturen og give dem gode naturoplevelser.

Nævnet har påny forelagt sagen for Natur & Miljø, der den 6/5 1999 har bemærket:

"Amtet skal på baggrund af ovenstående fortsat anbefale nævnet at tillade udvidelsen af lejrperioden. Amtet kan dog pege på muligheden af at tydeliggøre overfor Spejdercentret, at tilladelsen til enhver tid kan tilbagekaldes, såfremt der konstateres overtrædelser af færdselsforbudet på strandene i fuglenes yngletid. Såfremt denne mulighed benyttes, finder amtet, at der er mindre grund til at gøre tilladelsen tidsbegrænset."

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til baggrunden for spejdercentrets virksomhed og opholdets karakter på "Marianelund", finder nævnet ikke det ansøgte i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20/12 1985. Nævnet tillader derfor, at lejrperioden udvides med uge 26 på de i Overfredningsnævnets § 10 nævnte vilkår. Spejdercentrets brugere må således fortsat ikke i perioden 1/4-15/7 færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids, eller på strandbredden langs øens vestkyst. De på fredningskortet til Overfredningsnævnets kendelse afmærkede stier med signatur for "sti", er det fortsat tilladt at færdes på.

Det tilføjes, at tilladelsen, som fremhævet af Natur & Miljø, til enhver tid kan tilbagekaldes, såfremt der konstateres overtrædelse af færdselsforbudet på strandene i fuglenes yngletid.

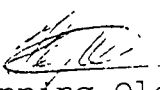
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

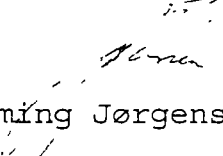
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

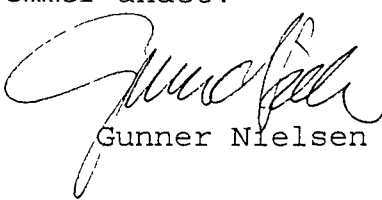
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Nekselø Spejdercenter, v/formand Arne Ebbesen, Roskildevej 341, Ortved, 4100 Ringsted

Danmarks Naturfredningsforening, Att. Jesper Refn, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Ulrik Heimann, Bjergsted Byvej 11, 4450 Jyderup

Dansk Ornitologisk Forening-Vestsjælland v/Kirsten Laursen, Susåvej 22, 4100 Ringsted

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København K

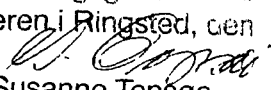
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. Erik Wederkinch, Alleen 15, 4180 Sorø

Bjergsted Kommune, Højvangen 9, 4470 Svebølle

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den


Susanne Topsøe

o.ass.

21/5-99

13 AUG. 1999

GENPART

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1999, den 5/8 i tiden kl. 10.00-13.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Henning Olsen, Eskebjerg, møde på Nekselø, Bjergsted Kommune.

Der foretoges:

F52/99

Ansøgning om opførelse af maskinhal/staklade på matr. nr. 3 e Nekselø by, Føllenslev, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985 om fredning af Nekselø.

Der fremlagdes skrivelse af 15/6 1999 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 10 stk.

Mødt var:

For ejeren Knud Slots, Kaare Jensen og Jane Ørberg.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Mogens Berthelsen.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Harald Koch.

Bjergsted Kommune havde meddelt forfald.

Ejendommen blev besigtiget, og ejerens repræsentanter udpegede stedet, hvor byggeriet ønskes opført. Der ønskes nu en maskinhal/staklade på 9,75 x 20,40 m = ca. 200 m². Største højde til kippen vil være ca. 5,5 m. Til sider og gavle anvendes stålprofilplader, der males teglrøde, og på taget ønskes pålagt grå eternitplader. Bygningen ønskes placeret ca. 20 meter nordvest for de øvrige landbrugsbygninger af hensyn til så lav placering som muligt. I den forbindelse vil der blive foretaget mindre terrænændringer ved bygningens vestlige del. Ejeren finder at ville foretage beplantning rundt om laden. Der foreslås anvendelse af ahorn, ask, eg, røn og sitkagran.

1211/4-00099

Natur & Miljø's repræsentant kunne tiltræde det ansøgte, jf. den skriftlige indstilling af 15/6 1999.

DNF's repræsentant havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985. Der tillades derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af den ansøgte maskinhal/staklade på ca. 200 m² med den angivne placering påvist under mødet, og på den til nævnet tilsendte situationsplan. Der tillades maling af stålprofilpladerne i farven teglrød. Det tillades, at eternitpladerne til tagbeklædning er mellem- eller mørkegrå. Den foreslåede beplantning kan tiltrædes.

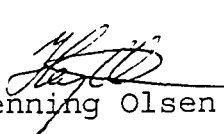
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

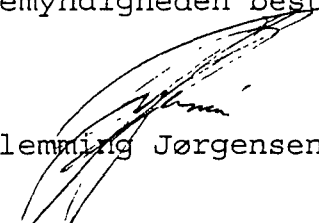
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

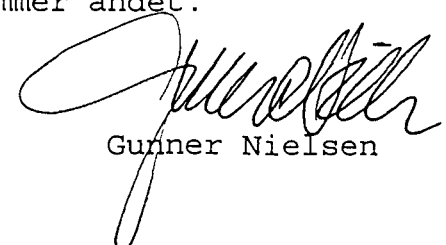
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Knud Slots, Klintegård, Nekselø 12, 4591 Føllenslev

Kaare Jensen, Nekselø 12, 4591 Føllenslev

Bjergsted Kommune, Teknisk Afd., Højvangen 9, 4470 Svebølle

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Københav
n Ø

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Ulrich Hei-
mann, Bjergsted Byvej 11, 4450 Jyderup

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 So-
rø

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den

W. Omro 12/8-99
Susanne Topsøe

o.ass.

Bøllingsvej 8

4100 Ringsted

Fax 5761 2216

Sigurd Øst Hansen

Udsigten 33

2820 Gentofte

GENPART

Den 1/10 1999

F80/99

REG. NR. 0162.00

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De ansøgt om nævnets tilladelse til ombygning af eksisterende vandbeholder til lysthus/udsigtshus. Beholderen er beliggende på Deres ejendom matr. nr. 2 a Nekselø by, Føllenslev, adresse Nekselø 9 A, Bjergsted Kommune.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 22/9 1999 bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø.

Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Ifølge afgørelsens § 2 skal øen bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de nærmere omtalte bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

Vandbeholderen, der er blevet overflødig på grund af et nyt vandforsyningssystem, ligger på en lille høj lidt syd for Marianelund, jf. vedlagte kortudsnit. Vandbeholderen ønskes nu ombygget til "lysthus/udsigtshus" ved at hæve taget 60-70 cm

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SM 1999-1211/4-0022

1999

8

og eventuelt sætte vinduer op mellem de nye stolper, som skal bære taget.

Natur & Miljø finder herefter, at ombygning af vandbeholderen til "lysthus/udsigtshus" vil skabe præcedens for andre ejendomme på Nekselø samt være i strid med fredningens formål."

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at nævnet under sin besigtigelse af Nekselø i forbindelse med andre sager den 5/8 1999 af Natur & Miljø's repræsentant blev gjort opmærksom på vandbeholderens placering og Deres ansøgning.

Deres ansøgning findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20/12 1985, især bestemmelserne i § 2. Der findes derfor ikke grundlag for i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 at tillade den ansøgte ombygning af vandbeholderen til lysthus/udsigtshus.

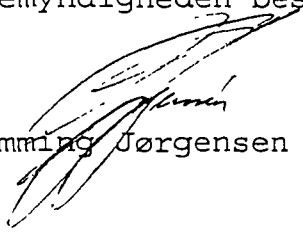
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

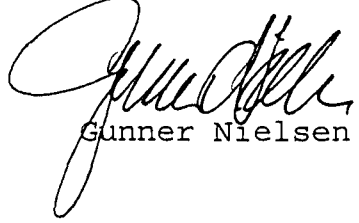
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Bjergsted Kommune, Tekn. afd., Højvangen 9, 4470 Svebølle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den

Susanne Tøpsø
Susanne Tøpsø
o.ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
Vestsjællands Amt
Natur & Miljø
Alléen 15
4180 Sorø

28 FEB. 2002

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

GENPART

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

SCANNET

Journal nr. F8/02
Deres J.nr.

Den 27. februar 2002

Ved skrivelse af 17. december 2001 har amtet ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et læskur til skotsk højlandskvæg på matr.nr. 4 a Nekselø by, Føllenslev, en strandeng beliggende nord for havnen på Nekselø.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse redegjort nærmere for sagen:

"Nekselø er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985. Af fredningskendelsens § 11 fremgår bl.a.: "Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands Amtsråd ret til at foretage naturpleje på udyrkede arealer (herunder arealer, der udgår af den landbrugsmæssige drift), på arealer, der faktisk henligger i vedvarende græs, og på skov- og kratbevoksede arealer. Plejeforanstaltningerne kan eksempelvis omfatte afgræsning, hugst, fjernelse af selvsåning og genplantning af buske og træer."

Overfredningsnævnets kendelse giver således amtet mulighed for at foretage de nødvendige anlæg (hegn, drikkevandsforsyning, fangfold) for at iværksætte afgræsningen. Det fremgår ikke, om læskure kan anses for at være nødvendige anlæg. Derimod fremgår det af fredningen, at fredningsnævnet bl.a. skal give dispensation til erhvervsmæssigt nødvendigt landbrugsbyggeri.

Fredningen regulerer således forholdene vedrørende pleje og nødvendigt landbrugsbyggeri. Amtet vurderer derfor, at fredningen har "bonus virkning" (jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6), hvilket betyder, at fredningen træder i stedet for de generelle bestemmelser i naturbeskyttelsesloven om beskyttede naturtyper og diger (§§ 3 og 4) samt bygge- og beskyttelseslinier (§§ 15-19)

Amtet vurderer, at afgræsning i vinterhalvåret er nødvendigt for opretholdelse af strandoverdrev og strandeng og dermed naturtyper og arter som EF-direktiverne, fredningen og naturbeskyttelsesloven sigter mod at bevare. Et læskur er nødvendigt for at opretholde helårsgræsning på det aktuelle areal, og er derfor nødvendigt for såvel den landbrugsmæssige udnyttelse, som for opretholdelse af strandoverdrev og strandeng.

Amtet leverer materialer til skuret som opføres af beboere på øen efter nærmere aftale. Skuret opføres med beklædning af rafter og 30 grader sadeltag med græstørv. Størrelsen blive 4 x 8 meter med tagudhæng på ca. 30 cm. i siderne og ca. 1 meter ved gavlene. Da skuret opføres på terræn som hælder mod øst, bliver højden af de to sider forskellig. I gennemsnit bliver højden ca. 180 cm i siderne. På midten bliver højden 255 cm. Der vedlægges foto af lignende skure samt skitser.

Med den valgte placering og udførelse, tag af græstørv og sider af rafter, vurderes skuret at være tilpasset det omgivende landskab i farve og struktur. Det placeres desuden med en skrænt mod vest og et krat mod øst og vil næppe blive bemærket på afstand. Der er ikke registreret rødlistede eller specielt bevaringsværdige planter på det valgte areal. Beliggenheden er desuden valgt ud fra tilgængelighed for dyrlægetilsyn m.v. samt for at kunne indlægge frostfri drikkevandsforsyning til kvæget."

Nævnets formand har sammen med Natur & Miljø ved Erik Wederkinch i juni 2001 i forbindelse med anden sag besigtiget stedet, hvor læskuret ønskes opført.

Nævnets afgørelse:

Ifølge de i forbindelse med fredningen af hele Nekselø tinglyste bestemmelser, har Vestsjællands amtsråd ret til at foretage naturpleje, men ikke ret til bygningsmæssige indretninger der kun kan foretages i overensstemmelse med bestemmelserne i fredningens § 7 og ellers kun efter nævnets dispensation efter fredningsbestemmelsernes § 13.

Under hensyn til at fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, findes det ikke i strid med formålet, at der som et led i naturpleje af arealerne opføres et læskur til kvæg.

Herved tillader nævnet som påtaleberettiget af Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af det ansøgte læskur til kvæg med den anførte beliggenhed, der tillige er angivet på vedlagte kort, til nævnets afgørelse. Læskuret skal opføres i en størrelse og med materialer samt farver som angivet ovenfor af Natur & Miljø.

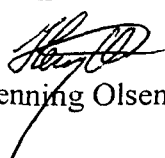
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

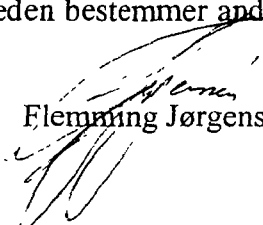
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

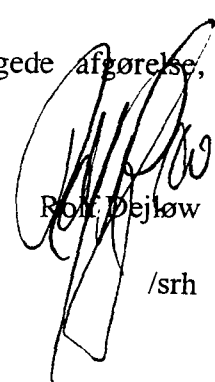
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

/srh

Kopi af kendelsen sendes til:

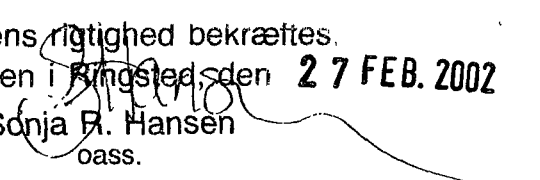
Bjergsted Kommune, Højvangen 9, 4470 Svebølle

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

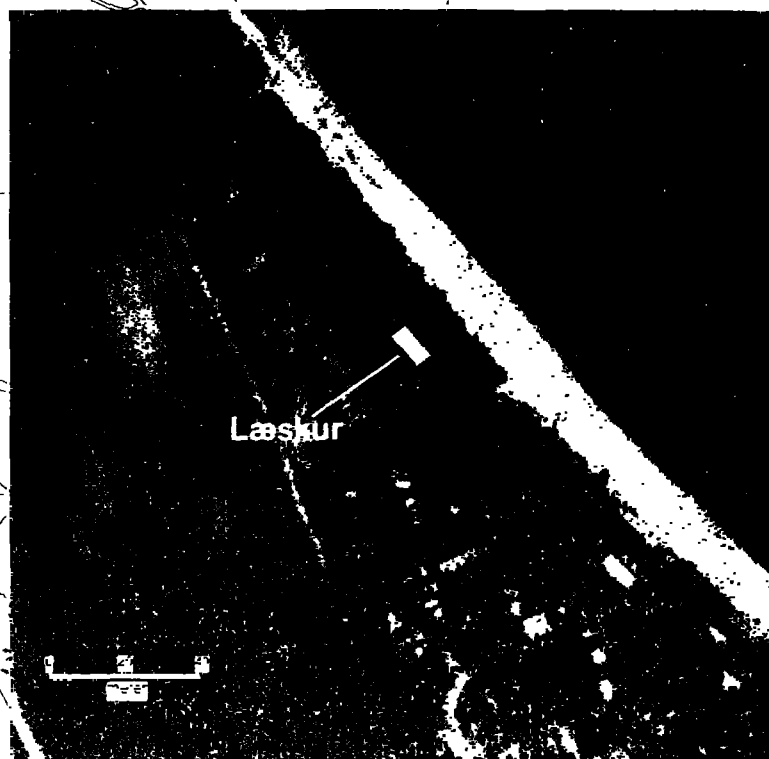
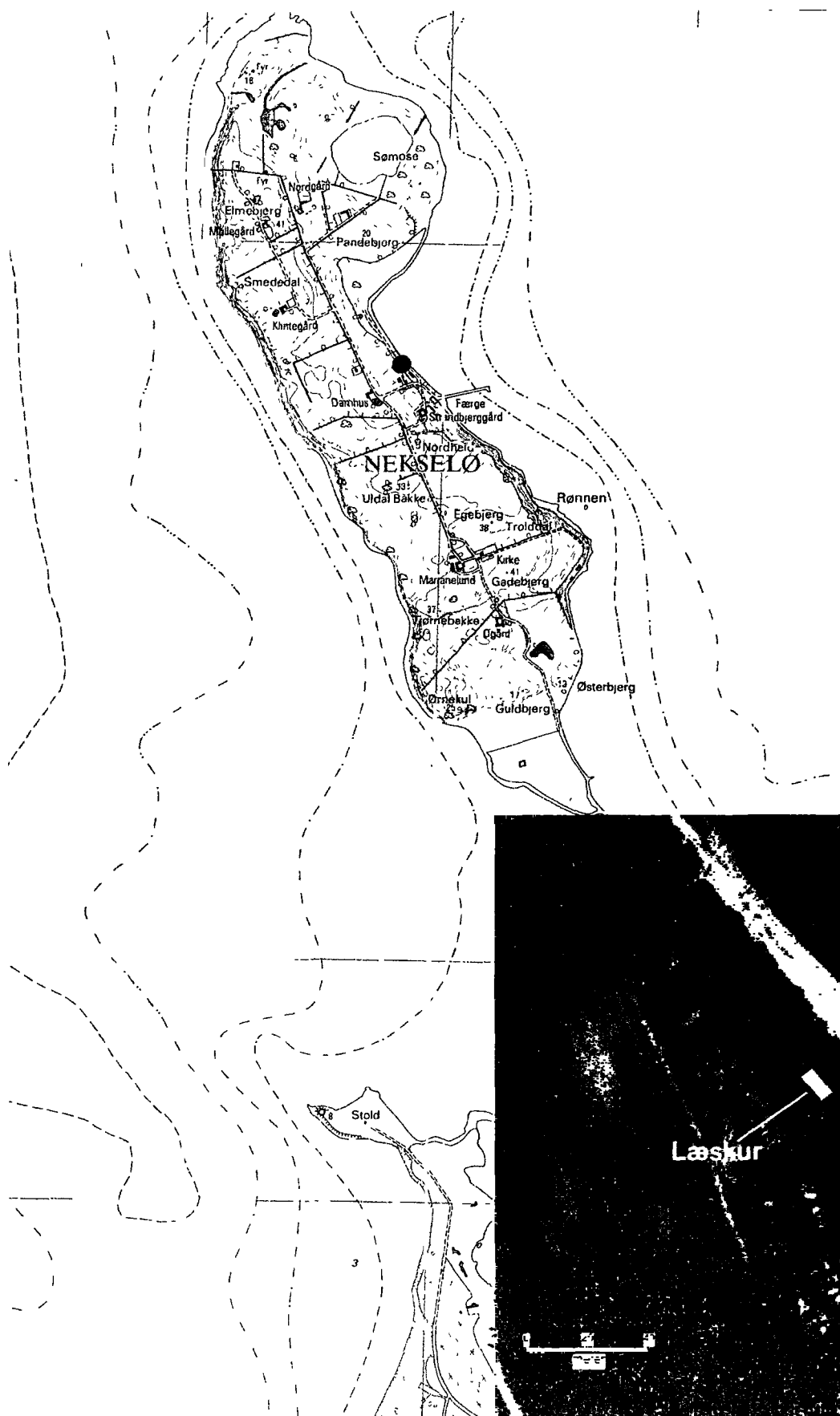
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den **27 FEB. 2002**


Sonja R. Hansen
oass.

Kortbilag

NEKSE



SCANNET

Kåre Jensen
Nekselø 12
4591 Føllenslev

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 JUN 2005

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F54/05
Deres J.nr.

hcl

Den 3. juni 2005

Ved ansøgning fremsendt gennem Bjergsted kommune og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en maskinhal på ca. 200 m² på landbrugsejendommen matr.nr. 3 e Nekselø by, Føllenslev, beliggende Nekselø 12.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse den 11. maj 2005 bemærket:

"Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af øen Nekselø.

Ifølge afgørelsens § 2 skal øen bevares i dens nuværende tilstand og der må således bl.a. ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

Efter § 7, pkt. b, er fredningen dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger. Efter pkt. c, skal en dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift meddeles af fredningsnævnet, hvis den i pkt. b anførte bygningshøjde ikke overskrides, og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

Maskinhallen udføres med sider og gavle af stålprofilplader og med 20° tag af grå eternitplader. Stålprofilpladerne bliver i farven teglrød.

Maskinhallen, der er med en sidehøjde på 3,2 m og kiphøjde på ca. 5,5 m, opføres ca. 20 m nordvest fra landbrugsejendommens øvrige bygninger.

Under hensyn til, at maskinhallen opføres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer, har amtet herefter intet at bemærke til opførelse af hallen, der ikke anses for at komme i strid med fredningens formål eller medføre landkabeligt uheldige forhold."

2001-1211/4-0014
3

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at fredningsnævnet den 5. august 1999, F52/99, tillod opførelse af en maskinhal/staklade på ca. 200 m² med samme placering og udførelse som den nu ansøgte. Denne tilladelse er bortfaldet, idet den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt.

Det ansøgte byggeri findes fortsat ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985. Der tillades derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af den ansøgte maskinhal på ca. 200 m², med den ifølge den fremsendte situationsplan angivne placering. Der tillades maling af stålprofilpladerne i farven teglrød og at eternitpladerne til tagbeklædningen er mellem- eller mørkegrå.

En af ejeren under mødet den 5. august 1999 foreslået beplantning rundt om laden, med anvendelse af ahorn, ask, eg, røn og sitkagran tiltrædes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

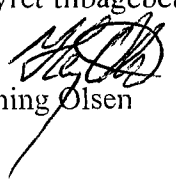
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

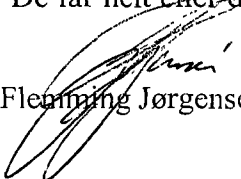
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

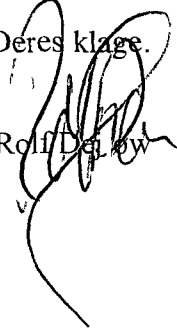
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Rolf Delellow

Kopi af kendelsen sendes til:

Bjergsted kommune, Højvangen 9, 4470 Svebølle

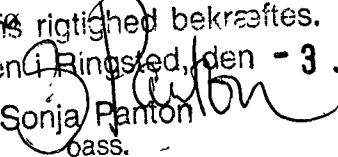
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftets rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den - 3 JUNI 2005


Sonja Pantou
ass.

REG. NR. 0 162.00
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

SKAL KASSELES

Vestsjællands Amt
Natur & Miljø
Alléen 15
4180 Sorø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 JULI 2005

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F76/05
Deres J.nr.

Den 11. juli 2005

Ved skrivelse af 28. juni 2005 har Natur & Miljø på vegne Kalundborg og Omengs Museum ansøgt om nævnets dispensation til dykkerarkæologiske undersøgelser ved Nekselø udfor matr.nr. 1 a Nekselø by, Føllenslev, beliggende Nekselø 6.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet bemærket:

"Arbejdet er planlagt at finde sted i perioden 1. til 5. august i år.

Det er oplyst, at lodsejeren, Roar Slots, har givet sin accept af, at dykkerholdet (som i 1991) indretter sit "hovedkvarter" og overnatter i telte mellem det levende hegn og hans lade ved vestsiden af Marianelund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af øen Nekselø.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Undersøgelsen minder om og ligger fagligt i forlængelse af en undersøgelse på stedet, som foregik i 1991. Dog er den nu planlagte undersøgelse af kortere varighed, ligesom den ikke indebærer graveaktiviteter på land.

Amtet finder herefter, at den dykkerarkæologiske undersøgelse ikke vil være uforenelig med fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål."

Nævnets afgørelse:

De ansøgte undersøgelser ved dykning med deltagelse af ca. 10 personer, der forudsætter aktiviteter på stranden og lidt af den tilstødende græsmark, findes under hensyn til at undersøgelserne angår fiskeanlæg fra stenalderen, ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985.

201-1211/4-014, 4

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fornøden aktivitet på matr.nr. 1 a Neckselø, forudsat oprydning efter aktiviteter-
nes afslutning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

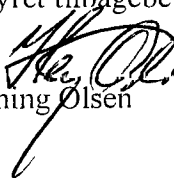
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

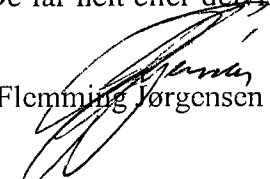
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

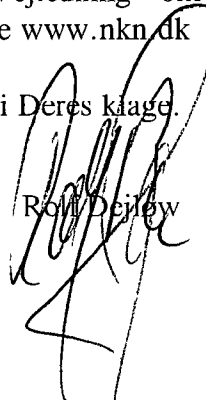
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

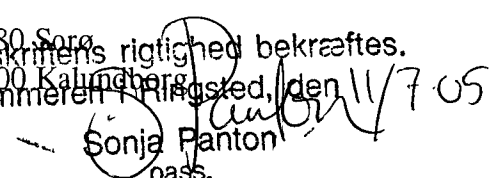
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Kalundborg og Omegns Museum, Boks 98, Adelgade 23, 4400 Kalundborg

Udskriftets rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 11/7 05


Sonja Panton
oass.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
30 APR. 2008

 **K O P I**

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2008 den 4. april 2008 kl. 10.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og suppleanten for det lokale medlem af Fredningsnævnet Henning Olsen, Eskebjerg møde på Nekselø.

Der foretoges:

F 26/07

**Sag om opførelse af driftsbygning
på landbrugsejendommen matr. nr.
1 a Nekselø by, Føllenslev, der er
omfattet af Overfredningsnævnets
afgørelse af 20. december 1985 om
fredning af Nekselø.**

Der fremlagdes Miljøcenter Roskildes skrivelse af 30. maj 2007 med sagens bilag ialt 13 stk.

Mødt var:

Ejeren Roar Slots med sønnen Peter Slots og svigersønnen Kurt Nielsen.
For Miljøcenter Roskilde mødte Ole Nørgaard og Christine Brønnum-Johansen.

For Kalundborg kommune mødte Jesper Handberg og Poul Mogensen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Kalundborg mødte formanden Mikael Hansen

Ejendommen blev besigtiget, og ejeren påviste det sted, hvor han ønsker driftsbygningen, en maskinhal på ca. 450 m² opført. Ejendommen er selv 33 ha, men dertil forpagtes 26 ha fra naboejendommen Mariannelund. Her har ejeren nu sin mejetærsker opbevaret i en lade. Han finder, at lejemålet på Mariannelund hurtigt kan opsiges, hvorfor han ønsker at have en maskinhal til sin mejetærsker og jordbrugsmaskiner i øvrigt på egen ejendom.

DN's repræsentant bemærkede, at det er foreningens generelle holdning, at hvis der kommer landbrugsbygninger til en ejendom, skal der også gå bygninger fra. Foreningen kan ikke anbefale tilladelse til opførelse af en maskinhal det pågældende sted. Den vil her ligge meget dominant. Hvis der tilledes yderligere en driftsbygning på ejendommen, så bør materialer og farvevalg være således, at bygningen virker så diskret som muligt.

Kommunens repræsentanter bemærkede, at det foreviste sted til driftsbygningen er meget højt beliggende og markant i landskabet. Dernæst må en ny bygning materialemæssigt tilpasse sig de eksisterende bygninger. Det vil være optimalt, hvis ejeren overvejer at fjerne nogle af de bygningsudskud, der er kommet til i årenes løb og her i stedet opføre den ansøgte maskinhal. Den bør her placeres lavt og i forbindelse med eksisterende bygninger.

Miljøcentrets repræsentanter udtalte sig på linje med kommunen. Hvis det er erhvervsmæssigt nødvendigt at opføre driftsbygningen afgøres det af kommunen i medfør af zoneloven.

Den valgte placering til yderligere en driftsbygning fandt miljøcentret alt for dominerende.

Nævnets medlemmer besigtigede ejendommen i enrum og foretog votering.

Nævnets afgørelse:

En placering af en ny driftsbygning så højt i landskabet og dominerende set fra stranden og vandet, fandt nævnet ikke grundlag for at dispensere til, idet det ansøgte må anses i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse om at sikre opretholdelse af landskabelige værdier. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, findes der således ikke grundlag for at dispensere til det ansøgte byggeri.

Nævnet foreslog, at en ny driftsbygning i stedet placeres der, hvor den eksisterende sydlige ladebygning nu er, eller der, hvor den vestligt placerede kostald nu er. En ny driftsbygning skal være i samme niveau som eksisterende bygninger og kan ikke forventes tilladt med en større taghøjde end eksisterende bygninger. I den forbindelse anbefales, at bygningen bliver smallere så højden formindskes. Det understreges, at der ikke må være beboelse i en eventuel ny driftsbygning. Den må kun anvendes til driftsbrug.

Afsluttende drøftedes materialevalg. Anvendte metalplader skal være malet, eventuelt mørkegrå eller svenskrøde og taget eventuelt i en rød farve, der tilpasses den øvrige bebyggelse.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

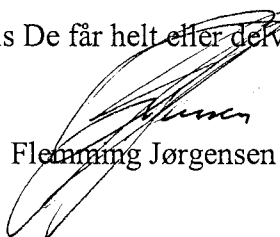
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

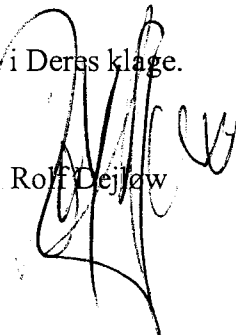
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Henning Olesen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejtz

Kopi sendt den 29/4-2008 til:

Roar Slots, Nekselø 6, 4591 Føllenslev.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkafdeling v/Mikael Hansen, Nyrupvej 120, 4400 Kalundborg.

By- Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Kalundborg Kommune, Team Plan og Byg, Højvangen 9, 4470 Svebølle.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: C. Brønnum-Johansen.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

30 APR. 2008

 **K O P I**

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2008 den 4. april kl. 12.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og suppleanten for det lokale medlem af Fredningsnævnet Henning Olsen, Eskebjerg møde på Nekselø.

Der foretoges:

F 53/07

Sag om opførelse af kviste til beboelseshuset på matr. nr. 3 k Nekselø by, Føllenslev, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø.

Der fremlagdes skrivelse af 31. maj 2007 fra Kalundborg kommune med sags bilag ialt 5 stk.

Mødt var:

Ejerne Inger Slots og Jørgen Hansen.

For Miljøcenter Roskilde Ole Nørgaard og Christine Brønnum-Johansen.

For Kalundborg kommune Jesper Handberg og Poul Mogensen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Kalundborg formanden Mikael Hansen.

Ejendommen blev besigtiget.

Ejerne redegjorde for sagen. Inger Slots overtog ejendommen i 1995 efter sine forældre. Faderen døde i 1999, men moderen, der i dag er 84 år, bor stadig i husets stueetage. Ejerne ønsker nu selv at bebo husets 1. sal så længe moderen fortsat lever, og derpå hele huset. De har pr. 1. maj 2008 solgt deres nuværende bolig i Silkeborg. Ved arv skal huset ifølge testamentariske bestemmelser gå videre til børn og børnebørn. Der er derfor ifølge ejerne ikke mulighed for at sælge huset i spekulations hensigt.

I år 2000 opførte ejerne kvisten mod vest med adgang til udvendig vindeltrappe. Drivhuset mod syd har været der i hele husets levetid, ligesom ejerne også finder, at den opførte garage er på alder med huset. De er enige i, at huset ikke skal være et to-familieshus. Men for at få tilstrækkelig plads i husets 1. sal, er det fornødent med en kvist også mod øst, og om muligt i en størrelse som ansøgt.

Miljøcenter Roskilde repræsentanter anførte, at huset er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinien, hvorfor det ansøgte jvf. naturbeskyttelseslovens § 15 kræver Miljøcentrets lovliggørelse af allerede udført kvist mod vest og

dispensation til den ansøgte kvist mod øst.

Som anført i den skriftlige indstilling af 18. september 2007, vil kvisten mod øst ændre huset væsentligt. Den er ikke tilpasset husets karakter. Miljøcentret vil derfor ikke give dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 15. Kvisten med trappe mod vest er af Miljøcentret til gengæld indstillet på at meddele lovliggørende dispensation til.

Kommunens repræsentanter fandt, at der er stor forskel på husets to sider, henholdsvis mod øst og vest. Kvisten mod havesiden, hvor der er skærmende beplantning, har kommunen ikke indsigelse mod lovliggørende dispensation til. Huset er mod øst mere sårbar. Det foreslås, at der i stedet opføres en kvist udformet med frontspids og med saddetag. Det tilføjes, at der også kun fremover kan tillades et køkken i huset. Det skal forblive et enfamiliehus.

DN's repræsentant havde ikke særskilte bemærkninger. En kvist vil kunne tillades af foreningen.

Nævnet foretog yderligere besigtigelse samt votering.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte store taskekvist finder nævnet ikke passer ind i eksisterende byggeri, hvorfor den med sin meget synlige placering i landskabet og set fra havet findes i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse, om at sikre opretholdelse af landskabelige værdier. Nævnet finder derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 ikke grundlag for at dispensere til opførelse af en kvist mod øst, som ansøgt.

Derimod finder nævnet grundlag for at dispensere til bibeholdelse af kvisten mod vest. Dette under hensyn til det stærkt stigende terræn mod vest og den herværende skjulende beplantning. Samtidig godkendes, hvis det ikke allerede er sket, eksisterende garage samt drivhus mod syd.

Afsluttende blev drøftet en anden udformning af kvisten mod øst. Ejerne foreviste på en transportabel pc'er forskellige udformninger foreslået af Deres arkitekt. Ejerne vil snarest gennem Miljøcenter Roskilde ansøge om en ændret udformning af ny kvist på huset mod øst.

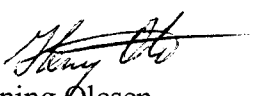
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

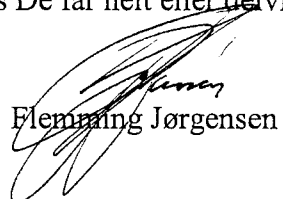
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Henning Olesen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi sendt den 29/4-2008 til:

Inger Slots og Jørgen Hansen, Gjessøparken 7, Gjessø, 8600 Silkeborg.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling v/Mikael Hansen, Nyrup-
vej 120, 4400 Kalundborg.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Kalundborg Kommune, Plan,. Byg og Miljø, Højvangen 9, 4470 Svabølle.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: C. Brønnum-
Johansen.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

- 1 OKT. 2008

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Jørgen G. Hansen
Nekselø 19 A
4591 Føllenslev.

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 70/08

jfr.

F 53/07

Deres j.nr.

Den

GENPART

30 SEP. 2008

Med email skrivelse af 20. maj 2008 har De på egne og Deres kone Inger Slots vegne ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af frontspids mod øst på boligen på ejendommen matr. nr. 3 k Nekselø by, Føllenslev, beliggende Nekselø 19 A.

Nævnet har tidligere under F 53/07 behandlet sag om opførelse af en taskeskiv mod øst på beboelseshuset. I sin afgørelse af 4. april 2008 gav nævnet afslag til det da ansøgte projekt.

Sagen har været sendt til behandling i Miljøcenter Roskilde, der den 21. maj 2008 om det nu ansøgte projekt har oplyst:

"Der søges om at opføre en ca. 4,4 m bred frontspids med sadeltag på husets østside. Tagryggene på huset og frontspidsen flugter. På 1. salen isættes to sæt dobbeltvinduer, samt et lille, rundt vindue.

Der er ikke nævnt noget om materialevalg og farver, men miljøcentret går ud fra, at frontspidsen udføres som en naturlig fortsættelse af den eksisterende hvide facade, og at den nye del af taget belægges med grå/sort eternit som det gamle tag.

Miljøcenter Roskilde finder, at det ansøgte projekt er tilpasset det eksisterende hus, selvom frontspidsen er større end kvisten på den tidligere ansøgning. Det bør overvejes, om det runde vindue fremstår fremmedartet".

Endvidere har miljøcentret for såvidt angår strandbeskyttelseslinien og Natura 2000 oplyst:

"Ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje og ligger i et Natura 2000 område (EF habitatområde, EF fuglebeskyttelsesområde og Ramsarområde). Miljøcenter Roskilde har ikke truffet afgørelse om det ansøgte i henhold til lovens § 15, idet miljøcentret afventer Fredningsnævnets afgørelse".

Kalundborg kommune har den 4. september 2008 meddelt:

"Vi kan tilslutte os Miljøcentrets tilkendegivelse og dermed det nye projektforslag. Vi beklager det sene svar."

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den nu ansøgte frontspids mod øst på beboelseshuset finder nævnet ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af frontspidsen med sadeltag i overensstemmelse med de tilsendte tegninger, når ejendommen fortsat har hvid facade, og at det nye tag belægges med grå/sort eternit som det øvrige tag.

Nævnet har ikke særskilte bemærkninger vedrørende det nævnte lille runde vindue.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

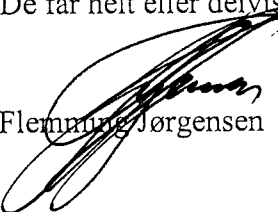
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

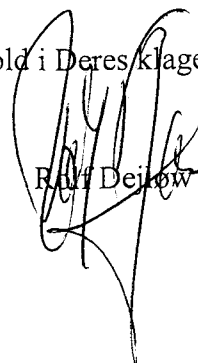
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Ralf Dechow

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling v/Mikael Hansen, Nyrup-
vej 120, 4400 Kalundborg.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Kalundborg Kommune, Plan, Byg og Miljø, Højvangen 9, 4470 Svebølle.

Att.: Jesper Handberg.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: C. Brønnum-
Johansen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 2 SEP. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Kalundborg kommune
Plan, Byg og Miljø
Højvangen 9
4470 Svebølle

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 40/2010
Deres j.nr.
326-2010-33063
Den
1. september 2010

Ved skrivelse af 22. juni 2010 med bilag har kommunen på vegne Morten Glud som ejer af matr. nr. 3 b Nekselø by, Føllenslev, beliggende Nekselø 10 A ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en maskinhal på ejendommen.

Miljøcentret Roskilde har i afgørelse af 7. juli 2010 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15 stk. 4 pkt. 7 godkendt maskinhallen og dens placering. I den forbindelse er oplyst, at maskinhallen på 151 m² opføres i umiddelbar tilknytning til ejendommens øvrige driftsbygninger og det vurderes, at hallen er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Endvidere har Miljøcentret vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Til brug for Fredningsnævnets sagsbehandling har Miljøcenter Roskilde oplyst:

"Den ansøgte placering er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 20. december 1985.

Efter denne frednings § 7 b kan der dispenseres til landbrugsbygninger, der er nødvendige for landbrugsdriften, og hvor landbrugsbygningerne ikke overstiger en højde på 12 ½ m. Bygningerne skal placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Efter § 7 c skal nævnet meddele tilladelse, såfremt det ansøgte ikke vil skæmme landskabet.

Efter § 7 f kan nævnet fastsætte vilkår om beliggenhed og udformning, om beplantning og om fjernelse af eksisterende bebyggelse.

Efter Miljøcenter Roskildes opfattelse bør nævnet kunne meddele tilladelse til det ansøgte".

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Kalundborg om en udtalelse, men foreningen har ikke afgivet en besvarelse indenfor den af nævnet fastsatte frist.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte maskinhallen, der er en tilbygning til en eksisterende bygning og opføres i umiddelbar tilknytning til ejendommens øvrige bygninger tæt ved bevoksning, findes efter det oplyste ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jfr. Overfredningsnævnets kendelse § 13 opførelse af maskinhallen med den angivne placering i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

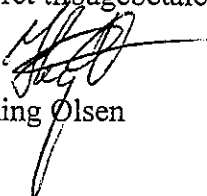
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Henning Olsen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejlow

Kopi til:

Morten Glud, Sandbjergvej 32, 2970 Hørsholm.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne Ladefoged, Tjørnshøjvej 23, 4281 Gørlev.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Sten Moeslund.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Nævnsmedlem:

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejlow, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen
25 NOV. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Kalundborg kommune
Plan, Byg og Miljø
Højvangen 9
4470 Svebølle

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 30/2010

jfr.

F 53/2009

F 26/2007

Deres j.nr.

KOPI

Den
23. november 2010

Ved skrivelse af 20. april 2010 har kommunen for ejeren Roar Slots ved Gefion Byggerådgivning indbragt en ny sag om opførelse af ny driftsbygning på matr. nr. 1 a Nekselø by, Føllenslev, adresse Nekselø 6. Det ansøgte ses at angå Gefions ansøgning af 25. august 2008 med bilag til Kalundborg kommune.

Ejendommen og hele Nekselø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985.

Nævnet har tidligere, F 26/2007 behandlet sag om ny driftsbygning på ejendommen. Senere er der pågået en del skriverier, og sagen er af nævnet sendt til sagsbehandling i Miljøcenter Roskilde.

Miljøcentret har i skrivelse af 19. oktober 2010 opsummeret sagsforløbet og forskellige synspunkter i sagen. Miljøcentrets skrivelse er sålydende:

"Fredningsnævnets afgørelse af 4. april 2008

På baggrund af en ansøgning om at opføre en 450 m² stor driftsbygning, besigtigede Fredningsnævnet den 4. april 2008 ejendommen Nekselø 6 med bl.a. Kalundborg Kommune og Miljøcenter Roskilde.

Fredningsnævnet meddelte efter mødet afslag på ansøgningen om dispensation, der ville være højt placeret i landskabet og ansås for at være dominerende. Nævnet foreslog i stedet en lavere placering og således, at driftsbygningen bliver i samme niveau som eksisterende bygninger.

Afgørelsen blev ikke påklaget til Naturklagenævnet.

Ny ansøgning om driftsbygning af 25. august 2008

Gefion fremsendte en ansøgning om opførelse af en ny hal på vegne af ejer den 25. august 2008.

Det fremgår af ansøgningen, at den ønskede hal placeres op til vestsiden af de bestående bygninger og i samme niveau som disse. Denne placering betyder, at der skal afgraves en betydelig mængde jord, svarende til ca. den ene halvdel af hallens bredde. Hallen er ca. 30 m lang, 16 m bred og ca. 8 m høj, hvilket vil give en højde til kip der stort set svarer til højden på den nærliggende, eksisterende bygning. Farven på taget bliver rød, svarende til bygningens nuværende farve, og vægpladerne bliver lys grå.

Det vurderes, at den beskrevne udformning og placering kan tilgodese fredningsbestemmelserne for Nekselø og de bemærkninger Fredningsnævnet i sit oprindelige afslag har givet.

Fredningsdommerens udtalelse af 26. januar 2010

Kalundborg Kommune har forespurgt Fredningsnævnet, om en højde for den nye driftsbygning på 7,3 m er forenelig med nævnets afgørelse af 4. april 2008.

Gefion har til kommunen oplyst, at højden på de eksisterende bygninger varierer mellem 6 m og 7,3 m. Således har de bygninger, der ligger nærmest den påtænkte driftsbygning en højde på 6 m, hvorimod højden på en del af eksisterende bygningslængde længst mod øst er 7,3 m.

Under henvisning hertil udtaler fredningsdommeren, som formand for nævnet, at han finder, at nævnets afgørelse af 4. april 2008 skal forstås således, at den nye driftsbygning kun kan tillades som anført i afgørelsen i samme niveau som eksisterende bygning og ikke med en større taghøjde end eksisterende bygninger, det vil sige de nærliggende, der efter Gefion Byggerådgivning og kommunens oplysninger er 6 meter.

Gefion Byggerådgivning fastholder ansøgning af 25. august 2008

I brev af 24. marts 2010 Gefion Byggerådgivning er der anført følgende:

1. I Fredningsnævnets afgørelse af 4. april 2008, har Fredningsnævnet foreslået, at laden bliver placeret ved den eksisterende bygning. Det er afsnittet med dette forslag der samtidig indeholder formuleringen omkring, at taghøjden ikke kan forventes tilladt højere end de eksisterende bygninger. Det bemærkes, at der ikke er specificeret med hvilken lovhjemmel eller paragraf i fredningsbestemmelserne Fredningsnævnet finder belæg for at stille et sådan krav.

2. Der henvises til Miljøcenter Roskilde udtalelse af 8. september 2009, hvor der henvises til Fredningsnævnets forslag om placering og højde som en afgørelse, der ikke kan fraviges. Det bemærkes, at dette klart er en skærpelse af den egentlige afgørelsen der vedrører den første ansøgte placering.

3. Det anføres, at fredningsdommeren i udtalelse af 29. januar 2010 udtaler, at der ikke kan tillades en ladebygning med den ansøgte bygningshøjde på 8 meter, men at der kan tillades en bygningshøjde på ca. 6 meter. Der udspecificeres ikke hvilken lovhemmel eller paragraf i fredningsbestemmelserne, der ligger til grund for denne klare skærpelse af fredningsbestemmelserne.

4. Der henvises til fredningens § 7, stk. c og anføres, at det ikke kan accepteres, at Fredningsnævnet skærper fortolkningen af fredningsbestemmelserne og ophører et tidligere forslag til en afgørelse, der ikke kan afviges fra. På den baggrund fastholdes ansøgningen af 25. august 2008 og der anmodes om, at fredningsbestemmelserne følges og der dermed meddeles dispensation til byggeriet.

Miljøcenter Roskilde udtalelse til Gefions brev af 24. marts 2010

Ad 1. Fredningsnævnets afgørelse af 4. april 2008 indeholder dels et afslag på en konkret ansøgning (afgørelse) og dels en vejledende udtalelse.

Afslaget (afgørelsen) er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og begrundet med, at det ansøgte er i strid med fredningens formål om at sikre opretholdelse af landskabelige værdier (fredningens § 1).

Når nævnet kommer med en vejledende udtalelse, som i denne sag er formuleret som et forslag, er det en tilkendegivelse af, hvilken type projekt, som nævnet vurderer, kan godkendes i forhold til fredningsbestemmelserne. I denne sag vil det sige et projekt, som ikke er i strid med fredningens formål eller fredningens bestemmelser i øvrigt. Udtalelsen i det konkrete tilfælde er baseret på nævnets vurdering af forholdene på ejendommen ved mødet og besigtigelsen.

En tilkendegivelse er ikke en afgørelse og kan ikke påklages.

Ad 2. Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 8. september 2009 henvist til Fredningsnævnets afgørelse af 4. april 2008, hvad angår placering af bygningen, niveau, taghøjde og materialevalg.

Det kunne have været præciseret ved at henvise til nævnets forslag til ny bebyggelse i afgørelsen.

Det afgørende er, at der henvises til, at det fremsendte projekt ligger uden for de retningslinjer, som Fredningsnævnet ved besigtigelsen vurderede at byggeriet skulle leve op til, for at blive godkendt i forhold til fredningsbe-

stemmelserne.

Ad 3. Fredningsdommerens udtalelse om bygningshøjden er en fortsættelse af Fredningsnævnets formulerede forslag i afgørelsen af 4. april 2008.

Der er fortsat ikke tale om en afgørelse, men om en vejledende udtalelse om, hvad der vurderes til at være i overensstemmelse med fredningens formål eller fredningens bestemmelser i øvrigt.

Ad 4. I fredningens § 7, stk. c, står følgende:

"En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, (...) skal meddeles af Fredningsnævnet, hvis den i pkt. b anførte bygningshøjde ikke overskrides og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted."

Af denne formulering fremgår det, at Fredningsnævnet skal godkende driftsbygninger, hvis de ikke er højere end 12,5 meter og hvis ikke landskabelige hensyn taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

Fredningsnævnet har ved besigtigelsen den 4. april 2008 foretaget en konkret vurdering af de landskabelige værdier, der skal varetages på ejendommen. Det er på den baggrund nævnet har truffet afgørelse om det tidligere ansøgte byggeri og kommet med forslag til placering og udformning af en ny driftsbygning.

På baggrund af Gefion Byggerådgivnings tilkendegivelse, skal Fredningsnævnet realitetsbehandle ansøgningen af 25. august 2008.

Miljøcenter Roskilde udtalelse til ansøgt driftsbygning.

Det er Miljøcenter Roskilde vurdering, at der er tale om en nødvendig driftsbygning for jordbrugserhvervet på ejendommen. Det ansøgte skal således vurderes i forhold til fredningens § 7, stk. c:

"En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, (...) skal meddeles af Fredningsnævnet, hvis den i pkt. b anførte bygningshøjde ikke overskrides og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted."

Bygningshøjden i § 7, stk. b er 12,5 m for driftsbygninger, og det er oplyst, at den ansøgte bygning har en kiphøjde på 8 m.

Miljøcenter Roskilde vurderer imidlertid, at en ny driftsbygning som ansøgt, med en større højde end den øvrige bebyggelse på ejendommen, vil fremstå meget synligt og være i strid med de landskabelige værdier og hensyn der skal tages i betragtning på stedet".

Kalundborg Kommune har i skrivelse af 7. oktober 2010 udtalt:

" -----

"Kalundborg Kommune vurderer set i lyst af den foreliggende visualisering, at der ud fra en landskabelig betragtning bør kunne tillades opførelse af den viste maskinhal med bygningshøjde på **maximalt 7,3 meter** , hvilket svarer til rygningshøjden på stuehuset nærmest vejen.

Når ydermere nybygningen udføres med såvel ydervægge, tagbelægning samt port i afdæmpet rød farve efter nærmere godkendelse er det kommunens vurdering, at den nye maskinhal vil kunne indpasses på harmonisk vis med eksisterende bygningsmasse og anbefaler derfor det ansøgte til godkendelse.

-----".

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis bemærkes, at Gefions bemærkninger i brev af 24. marts 2010 på udmærket vis findes at være besvaret af Miljøcenter Roskilde, hvorfor der herom henvises til ovenstående.

Den nu ansøgte driftsbygning ses placeret som foreslået af Fredningsnævnet i sin tidligere afgørelse, men med en større taghøjde end eksisterende bygninger dvs. de nærliggende, der er oplyst at være 6 m.

Under hensyn til det af nævnet ved besigtigelsen på ejendommen den 4. april 2008, F 26/2007, konstaterede kan en ny driftsbygning som den ansøgte blive dominerende set fra stranden og vandet, hvorfor nævnet må fastholde, at en kiphøjde på 8 m som ansøgt er i strid med formålet med den tinglyste fredning jfr. herved Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985, § 1 smh. § 7 b og c, jfr. § 13 og naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

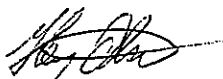
Det tilføjes, at nævnet fortsat er sindet at godkende et projekt hvis bygningshøjde er lig eksisterende bygninger, det vil sige de synsmæssigt nærmeste set fra stranden og vandet. Ejendommen er meget synlig ved færgeoverfarten mellem Havnsø og Nekselø.

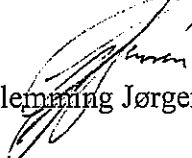
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Rolf Sejløw

Kopi til:

Roar Slots, Nekselø 6, 4591 Føllenslev.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: C. Brønnum-Johansen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

- 1 DEC. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Kalundborg kommune
Plan, Byg og Miljø
Natur & Vand
Højvangen 9
4470 Svebølle.

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 77/2010
Deres j.nr.
326-2009-41897
Den
30. november 2010

Med skrivelse af 4. november 2010 til ejeren Jens Juul Glud, har kommunen underrettet Fredningsnævnet om, at der er givet en lovliggørende dispensation til oprensning af et § 3 beskyttet vandhul på matr. nr. 3 b Nekselø by, Føllenslev.

Dispensationen er givet på nærmere angivne vilkår 1-6 nævnt i kommunens skrivelse,

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af øen Nekselø.

Repræsentanter for Kalundborg kommune har den 7. september 2009 besigtiget vandhullet og her konstateret:

"Vandhullet er sommertørt og på bredden dominerende planter som stor nælde og sværtvæld, hvilket tyder på et forholdsvis næringsrigt miljø, muligvis forårsaget af tilløbende dræn. Det blev desuden konstateret, at den udførte oprensning/pleje er i god tråd med den pleje som amtet i sin tid udførte - bl.a. omhandlende friholdelse for større opvækst af buske og træer. Brinkerne sås også overordnet at være udført med et tilfredsstillende anlæg.

Med de stillede vilkår er det forsøgt at sikre søen den bedst mulige naturgivne udvikling fremover.

Kommunen skønner, at den udførte oprensning ikke strider mod fredningskendelsens bestemmelser".

Kommunen har den 2. november 2010 foretaget konsekvensvurdering i forhold til Internationalt naturbeskyttelsesområde 135 og fuglebeskyttelsesområde 94. Konklusionen er, at naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet ikke vil blive påvirket negativt af oprensningen af vandhullet.

Nævnets afgørelse:

Den foretagne oprensning af vandhullet findes ikke i strid med formålet med de i forbindelse med fredningen af Nekselø fastsatte bestemmelser.

Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jfr. Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 § 13 den foretagne oprensning og de vilkår Kalundborg Kommune har fastsat herfor jfr. kommunens skrivelse af 4. november 2010 pkt. 1 til 6.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

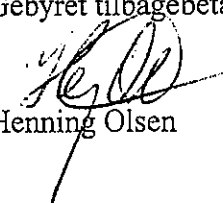
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

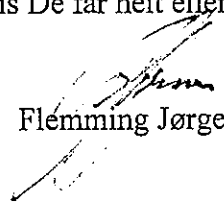
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

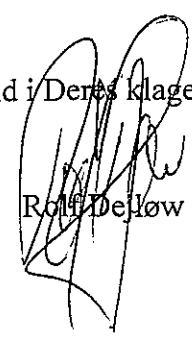
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Henning Olsen



Flemming Jørgensen



Rolf DeJøllow

Kopi til:

Jens Juul Glud, Abildhøj, Sandbjergvej 29, 2970 Hørsholm.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 MAJ 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Kalundborg kommune
Plan, Byg og Miljø
Højvangen 9
4470 Svebølle.

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde

Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 22/2011
jfr.
F 40/2010
Deres j.nr.
20100368
Den
5. maj 2011

I sin afgørelse af 1. september 2010 har Fredningsnævnet tilladt opførelse af en maskinhal på matr. nr. 3b Nekselø by, Føllenslev, beliggende Nekselø 10A, j.nr. F 40/2010.

Kalundborg Kommune har med skrivelser af 16. marts og 13. april 2011 for ejeren Morten Glud ansøgt om en ændret maskinhal på ejendommen.

I kommunens skrivelse af 13. april 2011 vedlagt nye tegninger er anført:

"Bygningsmyndigheden har noteret sig, at maskinhallen ud over at blive drejet, nu fremstår med facade i murværk i stedet for betonelementer. Bygningens omfang er ligeledes ændret fra 151 m² til 192 m², som hermed udgør 41 m² mere. Ligesom ny bygningshøjde er 6,6 m mod tidligere højde på 6,7 m, jfr. godkendt tegning i byggetilladelsen.

Kalundborg Kommune har ingen indvendinger til den drejede placering eller hallens ændrede størrelse, der ikke vil være i strid med byggeloven".

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 20. december 1985.

Efter denne frednings § 7 b kan der dispenseres til landbrugsbygninger, der er nødvendige for landbrugsdriften, og hvor landbrugsbygningerne ikke overstiger en højde på 12½ m. Bygningerne skal placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Efter § 7 c skal nævnet meddele tilladelse, såfremt det ansøgte ikke vil skæmme landskabet.

Efter § 7 kan nævnet fastsætte vilkår om beliggenhed og udformning, om beplantning og om fjernelse af eksisterende bebyggelse.

Miljøcenter Roskilde nu Naturstyrelsen har i sin afgørelse af 7. juli 2010 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15 stk. 4 pkt. 7 godkendt den tidligere af nævnet godkendte maskinhal.

Miljøcentret har endvidere indstillet, at nævnet kunne meddele tilladelse til maskinhallen.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den nu ansøgte ændrede maskinhal med facader i murværk og lidt ændret placering findes ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985. Ændringen af maskinhallen findes endvidere af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Nævnets formand tillader herefter - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, jfr. Overfredningsnævnets kendelse § 13 jfr. forretningsordenen for fredningsnævn § 9 stk. 4 - opførelse af den nu ansøgte maskinlade i overensstemmelse med beskrivelserne samt situationsplan med tegninger fra Gefion- Byggerådgivning - rettet den 28. februar 2011.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegyn- der behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på

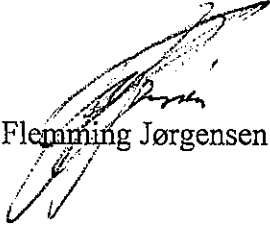
den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Flemming Jørgensen

Kopi til:

Morten Glud, Sandbjergvej 32, 2970 Hørsholm.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne
Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev Sj.

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen

6 DEC. 2011

F 30/2010

F 30/2010



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Afgørelse - anførselsbyggeri,
på matr. nr. 1a Neksøl By,
Føllenslev.

M. S. L.
Fredningsnævnet
Jernbanegade 3A, 1, 4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7, 4000 Roskilde
A. Lund

17. november 2011 • J.nr.: NMK-522-00020 • Ref.: ltp

Afgørelse

i sag om opførelse af en driftsbygning i Kalundborg Kommune

Afgørelsen træffes efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, jf. § 50, stk. 1, i lov om naturbeskyttelse¹.

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Vestsjælland afslag af 23. november 2010 på ansøgning om dispensation fra fredningsafgørelse til opførelse af en driftsbygning på ejendommen matr.nr. 1a Neksøl By, Føllenslev, beliggende Neksøl 6 i Kalundborg Kommune.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke et udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5, stk. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 af lov om naturbeskyttelse

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger ved skrivelser af 3. december 2010 og 3. januar 2011. Det er i klagen navnlig gjort gældende, at der bør meddeles dispensation, idet landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod opførelse af den ansøgte bebyggelse.

Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet².

Sagens oplysninger

Ejendommen er på ca. 33 ha. Der er tilforpagtet jord fra naboejendommen på ca. 26 ha.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø.

Fredningen, som erstatter en tidligere fredning fra 1951, har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Ifølge § 2 skal øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terræændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende fredningsbestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

Ifølge § 7 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 meter for driftsbygninger og 8,5 meter for andre bygninger.

En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den ovennævnte bygningshøjde ikke overskrides og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

Fredningsnævnet meddelte den 4. april 2008 afslag på ansøgning om dispensation fra fredningen til at opføre en 450 m² stor driftsbygning ca. 20 meter vest for den eksisterende bebyggelse på grund af den høje og dominerende placering i landskabet. Nævnet fandt, at det ansøgte var i strid med fredningens formål om at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Nævnet foreslog, at en ny driftsbygning blev placeret der "hvor den eksisterende sydlige ladebygning nu er, eller der, hvor den vestligt placerede stald nu er. En ny

² Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010.

driftsbygning skal være i samme niveau som eksisterende bygninger og kan ikke forventes tilladt med en større taghøjde end eksisterende bygninger." Afgørelsen blev ikke påklaget til Naturklagenævnet.

Ejendommens ejer har den 25. august 2008 gennem kommunen fremsendt en fornyet ansøgning om dispensation fra fredningen til fredningsnævnet til at opføre en ca. 480 m² stor og 8 meter høj driftsbygning på ejendommen. De 280 m² skal benyttes til maskin- og redskabsopbevaring og de resterende 200 m² til opstaldning af en påtænkt kødkvægsbesætning om vinteren.

Bygningen ønskes placeret umiddelbart vest for de eksisterende bygninger i samme niveau som disse. Der skal således afgraves betydelige mængder jord svarende til ca. halvdelen af hallens bredde på 16 meter. Placeringen vil indebære en højde i kip, der stort set svarer til højden på den nærliggende bygning. Bygningen opføres med stålbuer og med tag og vægbeklædning bestående af stålplader. Taget bliver rødt og vægpladerne lys grå. Der bliver porte i begge ender af bygningen.

Ansøger forbereder et generationsskifte og ønsker i den forbindelse at skabe de bedst mulige driftsbetingelser for fremtiden. Maskinerne har hidtil været anbragt i en lejet bygning og det er usikkert hvor længe aftalen kan fortsætte. Der ønskes endvidere mulighed for en evt. kødkvægsbesætning til sikring af naturpleje, dels på egne arealer, dels på andre af øens naturområder.

Fredningsdommeren har den 26. januar 2010 overfor kommunen anført, at nævnets afgørelse af 4. april 2008 skal forstås således, at en ny driftsbygning alene kan tillades opført i samme niveau som og ikke med en større bygningshøjde end eksisterende bygninger – dvs. en højde mellem 6 og 7,3 meter.

Ansøger har overfor kommunen anført, at han er uforstående overfor dette krav, som efter hans opfattelse er uhjemlet. I forbindelse med Overfredningsnævnets behandling af fredningssagen anførte Naturfredningsrådet, at der bør udvises imødekommethed over for ønsker om nødvendigt byggeri og at det er væsentligt at skrænter og afgrænsningsarealer fortsat bliver afgræsset.

Overfredningsnævnet udtalte, at fredningsbestemmelserne skal udformes under stor hensyntagen til, at der fortsat skal kunne drives landbrug på øen, herunder alternative og utraditionelle former for landbrugsdrift og at en affolkning øen søges undgået. Mulighederne for rentabel jordbrugsdrift måtte således, i forhold til den tidligere fredning fra 1951, lettes.

Det bestemmes således i fredningen, at en dispensation til opførelse af nyt byggeri skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i fredningen fastsatte bygningshøjde ikke overskrider og hvis landskabelige forhold ikke taler stærkt mod bebyggelse det pågældende sted.

Ansøger har på kommunens anmodning efterfølgende fremsendt en visualisering af bygningen med ændrede bygningsfarver i rødt og hvidt. Efter ansøgers opfattelse vil en enkeltfarvet bygning virke mindre "dominerende" i landskabet end en to-farvet og ansøger foreslår på den baggrund, at bygningen holdes i grå farver, som oprindeligt ansøgt, eller i røde farver.

Efter *kommunens* opfattelse bør der ud fra en landskabelig betragtning kunne meddeles tilladelse til at opføre den ansøgte bygning med en maksimal bygningshøjde på 7,3 meter svarende til rygningshøjden på stuehuset nærmest vejen. Når bygningen ydermere opføres med såvel

ydervægge, tagbeklædning som port i afdæmpet rød farve er det kommunens vurdering, at bygningen vil kunne indpasses på harmonisk vis med den eksisterende bebyggelse og kommunen har således anbefalet det ansøgte overfor fredningsnævnet.

Miljøcenter Roskilde har overfor fredningsnævnet udtalt, at der efter miljøcentrets vurdering er tale om en driftsmæssig nødvendig bygning for den landbrugsmæssige drift af ejendommen.

Det er miljøcentrets vurdering, at den ansøgte bygning med en kiphøjde på 8 meter vil fremstå meget synlig i strid med de landskabelige værdier og hensyn, der skal tages i betragtning på stedet.

Fredningsnævnet har bemærket, at den nu ansøgte placering af driftsbygningen er i overensstemmelse med den, som fredningsnævnet har foreslået i den tidligere truffe i afgørelse, men at taghøjden er større end på de eksisterende bygninger, dvs. de nærliggende, der efter det oplyste er 6 meter høje.

På baggrund af besigtigelsen er det nævnets opfattelse, at bygningen kan blive dominerende set fra stranden og vandet. Det er derfor fortsat nævnets opfattelse, at en bygning med en kiphøjde på 8 meter er i strid med fredningens formål.

Nævnet er fortsat sindet at godkende et projekt, hvor bygningshøjden svarer til de eksisterende bygninger, det vil sige de synsmæssigt nærmeste set fra stranden og vandet. Ejendommen er meget synlig ved færgeoverfarten mellem Havnsø og Nekselø.

Det er i *klagen* navnlig gjort gældende, at det klart fremgår af fredningsafgørelsen, at det er et væsentligt element for at kunne leve op til fredningens formål at der drives landbrug på øen og at formålet med at ændre fredningen i 1985 også var at lempe mulighederne for landbrugets udvikling – herunder for opførelse af landbrugsbyggeri.

Klager har særligt henvist til bestemmelsen i § 7, hvorefter der skal meddeles tilladelse til opførelse af nyt landbrugsbyggeri, hvis den fastsatte bygningshøjde på 12,5 meter for driftsbygninger og 8,5 meter for andre bygninger overholdes og såfremt landskabelige forhold ikke taler stærkt imod bebyggelse det pågældende sted.

Når nævnet i afgørelsen har henvist til stranden og vandet formoder klager, at det er stranden og vandet øst for ejendommen – på den side, hvor færgeoverfarten ligger. Klager har vedlagt fotos af øen taget fra færgen, hvor ejendommen ses centralt i billedet. Den ansøgte bygning er placeret vest for det eksisterende bygningssæt og i samme niveau som dette. Klager finder det på den baggrund tvivlsomt, om bygningen vil være dominerende set fra stranden og vandet, når den ligger på den modsatte side af det eksisterende bygningssæt uanset den højere kiphøjde. Ejendommen ligger højere end vandet og stranden, og set fra stranden og færgen eller vandet vil de lidt lavere bygninger skjule den ansøgte driftsbygning, selv om den er lidt højere, "fordi der kigges opad".

Som det fremgår af den tidligere fremsendte visualisering vil bygningen, opført i farver som det eksisterende bygningssæt, falde godt ind i landskabet. Højdeforskellen i kip et ikke særlig synlig.

Klager er ikke enig med fredningsnævnet i, at en kiphøjde på 8 meter vil være i strid med fredningens formål.

For at det ansøgte skal være i strid med fredningens formål skal de landskabelige forhold tale stærkt imod bebyggelse det pågældende sted, hvilket ikke er tilfældet i denne sag. Det eksisterende bygningsæt vil skjule den ansøgte driftsbygning fra de synsvinkler som fredningsnævnet har anført i afgørelsen og visualiseringen viser, at bygningen harmonerer med den eksisterende bebyggelse på ejendommen. Bygningen vil medvirke til at opretholde landbrugsdrift og muligheden for at kunne foretage naturpleje på øen.

Det er i øvrigt klagers opfattelse, at en enkeltfarvet bygning i enten grå eller røde farver vil virke mindre dominerende i landskabet end en tofarvet.

Besigtigelse

Sekretariatet har den 6. oktober 2011 besigtiget ejendommen og holdt møde med sagens parter

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnet 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Kaj Møldrup Christensen, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet udtaler:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt helt eller delvist ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun ske efter reglerne om gennemførelse af fredningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 og fredning af Nekselø.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Ifølge § 7 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 meter for driftsbygninger og 8,5 meter for andre bygninger.

En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den ovennævnte bygningshøjde ikke overskrides og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

Naturfredningsrådet udtalte overfor Overfredningsnævnet bl.a., at det er en væsentlig forudsætning for opretholdelse af øens store naturværdier, at fredningen ikke lægger for vidtgående bånd på landbrugsdriften, og

fremhævede særligt, at der bør vises imødekommenhed overfor ønsker om nødvendigt byggeri. Det er af afgørende betydning, at skrænterne og de vedvarende græsningsarealer bliver afgræsset, om nødvendigt ved det offentliges foranstaltning.

Overfredningsnævnet udtalte i fredningsafgørelsen bl.a., at fredningsbestemmelserne bør udformes under stor hensyntagen til, at der fortsat skal kunne drives landbrug på øen, herunder alternative og utraditionelle former for jordbrugsdrift og at en affolkning af øen søges undgået. Derfor må der foretages en del ændringer af bestemmelserne i fredningsnævnets kendelse. Mulighederne for rentabel jordbrugsdrift må således lettes.

Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til at opføre en ca. 480 m² stor og 8 meter høj driftsbygning placeret umiddelbart op til den vestlige længe. Højden på de eksisterende bygninger er mellem 6 og 7,3 meter.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger på baggrund af de foreliggende oplysninger til grund at den ansøgte driftsbygning er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom.

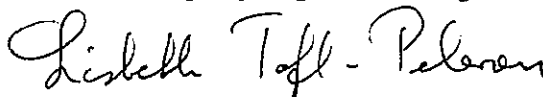
Ejendommens eksisterende bygninger ligger relativt lavt i et meget kuperet landskab, men er synlige fra fastlandet og når man kommer sejlene til øen. Bygningerne er dog skjult af en bakkekam på den sidste del af sejlturen, inden man kommer til øen. Når man færdes i den sydlige del af øen ses bygningerne ikke på grund af den relativt lave placering.

Bygningen overholder den i § 7 fastsatte bygningshøjde. Der skal herefter meddeles dispensation til opførelse af bygningen, medmindre de landskabelige hensyn taler *stærkt* imod dette.

Efter en samlet vurdering finder Natur- og Miljøklagenævnet ikke, at placering af bygningen umiddelbart op til den vestlige længe vil være i afgørende modstrid med de landskabelige interesser, uanset bygningen vil blive ca. 2 meter højere end den vestlige ca. 6 meter høje længe.

Herefter ændres Fredningsnævnet for Vestsjællands afslag af 23. november 2010 til opførelse af den ansøgte driftsbygning til en dispensation.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lisbeth Toft-Petersen
fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. mail til:

Gefion Byggerådgivning, att.: Peter Raabymagle, pra@gefion.dk
Kalundborg Kommune, kalundborg@kalundborg.dk, j.nr. 20080820 og john.sparsing@kalundborg.dk
Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, j.nr. F 30/2010

og pr. brev til:

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Kalundborg
v.Susanne Ladefoged
Tjørnhøjsvej 23
4281 Gørlev

Roar Slots
Nekselø 6
4591 Føllenslev

Modtaget i
Naturstyrelsen

12 JAN. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Kalundborg kommune
Plan, Byg og Miljø
Højvangen 9
4470 Svebølle
Att.: Lars Møller

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde

Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 74/2011
Deres j.nr.
NST 4112-00678
Den
9. januar 2012

Ved mail af 6. oktober 2011 fremsendte Kalundborg Kommune udkast til dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen agtede at give dispensation til at foretage midlertidig afvanding, oprensning og efterfølgende kalkning af søbunden i søen sydøst for Øgård på matr. nr. 9-ad, 9-x, 9-ag, 9-ae og 9-z alle Nexelø by, Føllenslev.

Med mailen fulgte en konsekvensvurdering af 28. september 2011, hvoraf fremgår, at søen ligger i Natura 2000 område nr. 154, som omfatter EU Habitatområde nr. 135, Sejerø Bugt, samt EU-fuglebeskyttelsesområde nr. 94, Sejerø Bugt og Nexelø. Af konsekvensvurderingen fremgår:

Beskrivelse af lokaliteten og dennes omgivelser:

Øgård sø er omfattet af matriklerne 9ad, 9x, 9ag, 9ae, 9af og 9z Nexelø By, Føllenslev. Søen har nærmest form som et lodret snit af en kindtand hvor den hule del udgøres af en flad halvø, der stikker ind i søen fra SØ. Den er beliggende ca 500 m nord for Nexeløs sydspids og 100 m fra Sejerø Bugt mod øst. Vandspejlet befinder sig omkring kote 3 og dækker et areal på ca. 7.000 m². Bredden mod NV skræner relativt stejlt, 8 o, mens de øvrige brinker er ret flade. Ifølge rapport fra Amphi Consult er der gennem de sidste fem år sket en eutrofiering af søen, som har medført en kraftig opvækst af dunhammer og dermed en reduktion af den akvatiske vegetation. Ved DEVANO kortlægningen er søen beskrevet som større vandhul på afgræsset overdrev. Artsrig vegetation både i og omkring søen. Store bestande af dunhammer og tagrør.

Det ansøgte projekt

Der er ansøgt om at foretage oprensning af søen for at øge mængden af undervandsplanter og dermed forbedre livsbetingelserne for klokkefrøen.

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

Der er registreret habitatnaturtyper på og nær matriklen. Selve søen er kortlagt på grundlag af en rig bestand af klokkefrøer og inden for en radius af 300 m findes naturtyperne 6210 kalkoverdrev (umiddelbart syd for søen), 7230 rigkær, 6120 tørt overdrev på kalkholdigt sand og 9160 egeblandskov.

En oprensning af søen kan foretages uden kørsel på eller anden påvirkning af disse arealer, idet der er findes vej umiddelbart nord for søen ad hvilken det oprensede materiale kan bortkøres og udjævnes på arealer, der ikke er kortlagt som habitatnaturtyper.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlagene:

En skånsom oprensning af søen skønnes at kunne forbedre livsbetingelserne for klokkefrøen. Af andre padder der kan nyde godt af oprensningen er to arter opført på bilag IV kendt fra Øgårds sø, nemlig grønbroget tudse og spidssnudet frø, imens strandtudse, løgfrø (bilag IV-arter) og stor vandsalamander (på udpegningsgrundlaget) er kendt fra Nekselø. Ved en skånsom oprensning forstås enten en fjernelse af rørsump planter og flydeplanter 5-10 gange årligt i en række år for at mindske søens næringsstofpulje, alternativt kunne en del af søen oprenses hvert år over en årrække eller man kan helt friholde visse områder for oprensning. Klokkefrøens ynglevandhuller er typisk næringsrige, soleksponerede, rene og beliggende på kalkrige jorder. God vegetation i form af f.eks. pindsvineknop, vandranunkel og svømmende vandaks kan give skjulesteder og er nyttig. Bruges hullet i moderat omfang til kreaturvanding, kan det give en gunstig økologisk balance. I modsat fald kan det være nødvendigt at oprense vandhullerne regelmæssigt.

Klokkefrøen er meget følsom over for de forringelser af vandhuller og tilgrænsende landhabitater, som intensivt landbrug fører med sig. Særligt negativ er tilgroning og overskygning (i form af f.eks. dunhammer og tagrør), eliminering af lavvandede partier samt nedlæggelse af græsgange, levende hegn og gærder.

Øvrige arter der figurerer på udpegningsgrundlagene vil næppe blive berørt af oprensningen. Sump- og skæv vindelsnegl er landlevende og typiske for rigkær og skovmoser, mens kildevældsvindelsnegl ikke er opserveret på Nekselø.

Ingen af de fuglearter der er opført på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag (se nedenfor) vurderes at blive negativt berørt: Søen er for lille som ynglested for rørhøg, og de øvrige fugle på listen har andre levesteder så som strand og åbent hav.

Konklusion:

En skånsom oprensning skønnes at have den tilsigtede positive effekt på søen som levested for klokkefrøen og andre padder, herunder bilag IV-arter. De øvrige arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området skønnes ikke at blive negativt påvirket.

Kalundborg Kommune meddelte den 24. oktober 2011 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, dispensation fra samme lovs § 3 til udførelse af midlertidig afvanding, oprensning og efterfølgende kalkning af søbunden i den omhandlede sø. Dispensationen blev givet på følgende vilkår:

- at oprensning ikke foretages i perioden 1. marts til 1. august
- at bredder og bund i gennemsnit ikke gøres stejlere end 1:5 og ingen steder stejlere end 1:3
- at der kun fjernes aflejret materiale og rørsumpbevoksning – dvs. søens egentlige bund (mineraljordlaget) lades urørt
- at områder bevokset med Iris, tagrør og blågrøn kogleaks friholdes for oprensning, jf. områder markeret med røde cirkler på nedenstående figur 1

- at det opgravede materiale fjernes og udlægges på det skitserede område på figur 4 i et lag på højst 20 cm
- at der ikke udsættes andefugle, fisk eller krebs
- at der ikke fodres for andefugle som gør ophold i søen, uanset i hvilken afstand til søen foderet lægges
- at der ikke udlægges foder til andet vildt f.eks. fasaner inden for en afstand af 10 meter fra højeste vandstand i søen og at den naturlige bevoksning mellem søbredden og fodringsstedet bevares urørt
- at der ikke opsættes redhuse, hegn (dog undtaget kreaturhegn) eller lignende
- at arbejdet afsluttes senest 3 måneder efter, at det er påbegyndt
- at Team Natur og Vand underrettes når arbejdet er afsluttet.

Naturstyrelsen Roskilde har den 5. december 2011 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 – strandbeskyttelseslinjen – til oprensning af omhandlede sø samt til udlægning af oprenset materiale på matr. nr. 1-a Nekselø by, Føllenslev, øst for søen i et jævnt lag på højst 20 cm. Arealet ligger ifølge højdekoterne øst for en bakkekam mellem søen og kysten på terræn der hælder mod kysten.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985 for Nekselø. Formålet med fredningen er bl.a.: ”Øen skal bevares i den nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænenændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne.”

Ifølge kendelsens § 11 har amtsrådet, nu Kalundborg Kommune, ret til efter indhentet udtalelse fra naturfredningsrådet, som ikke længere består, at oprense og vedligeholde søer og vandhuller mv. Plejeforanstaltninger må kun udføres med vedkommende ejers samtykke eller, hvis samtykke ikke opnås, med fredningsnævnets godkendelse og skal udføres uden udgift for ejeren.

Naturstyrelsen Roskilde har udtalt, at kommunens oprensning af søen ikke kræver fredningsnævnets dispensation, såfremt ejeren Roar Slots, som oplyst af kommunen, er indforstået med ansøgte, jf. fredningsbestemmelsernes § 11. Udlægningen af det opgravede materiale er en terrænenændring, som kræver dispensation fra fredningen, jf. fredningsbestemmelsernes § 2. Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte udlægning af opgravet materiale ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan tiltræde Naturstyrelsens vurdering, at oprensningen af søen kan ske uden fredningsnævnets godkendelse, hvis ejeren Roar Slots er indforstået dermed. Fredningsnævnet kan også tiltræde Naturstyrelsens vurdering, at den terrænenændring, som en udlægning af opgravet materiale på matr. nr. 1-a Nekselø by, Føllenslev, øst for søen i et jævnt lag på højst 20 cm, vil medføre ikke er i strid med fredningens formål eller bestemmelser. Nævnet tillader derfor på samme vilkår som fastsat af Kalundborg Kommune i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte udlægning af opgravet materiale.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

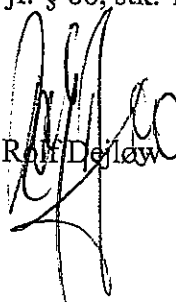
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Henning Olsen


Svend Erik Hansen


Rolf Deleuw

Kopi til:

Roar Slots, Nekselø 6, 4591 Føllenslev.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev.

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup..

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

kopi

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2012 torsdag den 27. september kl. 10.30 afholdt Fredningsnævnet møde.
Fra Fredningsnævnet deltog næstformanden, dommer Svend Erik Hansen, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det kommunalt udpegede medlem, Henning Olsen.

Der foretoges:

F 30/2012 Ansøgning fra ejeren af matr.nr. 1-a Nekselø by, Føllenslev, beliggende Nekselø 6, 4591 Føllenslev, om godkendelse af projekt til opførelse af en driftsbygning.

Der fremlagdes

- Mail af 30. april 2012 fra Kalundborg Kommune med ansøgning af 17. april 2012 fra Gefion, situationsplan og visualiseringsfoto.
- Mail af 7. maj 2012 fra Naturstyrelsen Roskilde bl.a. om, at projektet også kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.
- Mail af 25. juni 2012 fra Gefion med supplerende oplysninger om revideret projekt, jf. ny situationsplan af 11. maj 2012 og ny visualiseringsfoto.
- Udtalelse af 26. juli 2012 fra Naturstyrelsen Roskilde.

For Kalundborg Kommune mødte John Sparsing.

For Naturstyrelsen Roskilde mødte ingen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carsten Clausen.

For Gefion Byggerådgivning mødte Peter Raabymagle.

Ejeren Roar Slots var mødt sammen med sønnen Henry Slots.

Roar Slots fremviste den ønskede placering af en ny driftsbygning vest for det eksisterende bygningskompleks.

Roar Slots forklarede, at han ikke ønsker at bygge på det sted, som han med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 17. november 2011 har fået tilladelse til. På dette område samles i vintre med megen sne ved smeltning store mængder regnvand, og han frygter, at en ny bygning her vil være i fare for at blive oversvømmet. Dertil kommer, at der vil skulle bortgraves anslået 1000 m³ jord for at kunne placere en ny bygning i samme niveau som de eksisterende bygninger. Det vil være meget bekosteligt og bortskaffelse af jorden vil være særligt vanskelig, da fredningen af Nekselø indebærer et forbud mod terrænændringer. Han ønsker derfor at placere en ny driftsbygning lidt vestligere.

kopi

Roar Slots forklarede, at han p.t. ikke selv har dyr på sin ejendom og ikke har nogen planteavl. Han har udlejet sine marker til sommergræsning. Gårdens eksisterende bygninger er gamle og ikke velholdte og helt uegnede til at opbevare maskiner eller have dyr i. Det vil være vanskeligt og kostbart at nedrive de eksisterende bygninger. Han har i nogle år haft opbevaret sine maskiner hos en nabo men ved ikke, om det fortsat vil være muligt. Den nye driftsbygning skal dels anvendes til opbevaring af gårdens maskiner. Dels ønsker han fremover at have mulighed for, at kreaturer om vinteren kan opholde sig inde i dårligt vejr. For en effektiv pleje af gårdens marker er det nødvendigt at kunne have kreaturer gående på græs hele året og ikke kun i sommerperioden. Den jord, som skal afgraves for en nivellering af arealet, hvor den nye driftsbygning ønskes opført, ønsker han at sprede i et tyndt lag på gårdens marker. F.eks. med en møgspreader. Tilkørsel til den nye driftsbygning skal ske over marken omkring den nye bygning. Han agter ikke at etablere en egentlig kørevej. Han har ikke bestemte ønsker om de materialer, herunder det tag, som den nye bygning skal opføres i. Han er indforstået med at anvende afdæmpede farver, som f.eks. svenskrøde vægge og et sort tag.

John Sparsing havde ingen bemærkninger til ansøgningen.

Carsten Clausen havde heller ingen bemærkninger til ansøgningen men ønskede, at en driftsbygning bliver skjult af en beplantning.

Naturstyrelsen Roskilde har i sin udtalelse til sagen anført:

"I ansøgningerne er det oplyst, at den nye driftsbygning:

- er til kvæg og maskiner, og har en port i hver gavl.
- er 30 m lang og 16 m bred. Kiphøjden er 7,5 m og facadehøjden er 4 m.
- placeres med sokkelkote i 12,5. Det eksisterende byggeri på ejendommen er placeret i kote 10,0. Det eksisterende terræn hvor bygningen ønskes placeret, har koter mellem 12 og 14, med et gennemsnit på 12,8. Det anslås, at der skal flyttes ca. 200 m³ muld og råjord og tilføres ca. 50 m³ sandfyld i forbindelse med byggeriet.
- placeres ca. 15 m vest for de eksisterende driftsbygninger.

Da der kun søges om en ny placering af den bygning, som Natur- og Miljøklagenævnet har dispenseret til i afgørelse af 17. november 2011, antager Naturstyrelsen Roskilde, at der fortsat er tale om en stålhal med rødt tag og grå facader.

Det er oplyst, at den nye placering ligger tættere på de eksisterende bygninger end det projekt, der blev behandlet af fredningsnævnet i maj 2008. Der er desuden foretaget terrænopmåling og lavet visualisering, hvilket der ikke var i 2008.

Der henvises i øvrigt til afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet vedrørende forståelse af overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985.

...

Tidligere sager om ny driftsbygning

Fredningsnævnets afgørelse af 4. april 2008

På baggrund af en ansøgning om at opføre en driftsbygning, besigtigede Fredningsnævnet den 4. april 2008 ejendommen Nekselø 6 med bl.a. Kalundborg Kommune og Miljøcenter Roskilde. Bygningen målte 30 x 15 m og var placeret 10-14 m vest for de eksisterende driftsbygninger, se bilag 1.

kopi

Fredningsnævnet meddelte efter mødet afslag på ansøgningen om dispensation, der ville være højt placeret i landskabet og ansås for at være dominerende. Nævnet foreslog i stedet en lavere placering og således, at driftsbygningen bliver i samme niveau som eksisterende bygninger.

Afgørelsen blev ikke påklaget til Naturklagenævnet.

Fredningsnævnets afgørelse af 23. november 2010

Gefion fremsendte en ansøgning om opførelse af en ny hal på vegne af ejer den 25. august 2008, se bilag 2. Det blev oplyst, at

- den ønskede hal placeres op til vestsiden af de bestående bygninger og i samme niveau som disse. Denne placering betyder, at der skal afgraves en betydelig mængde jord, svarende til ca. den ene halvdel af hallens bredde.
- hallen er ca. 30 m lang, 16 m bred og ca. 8 m høj, hvilket vil give en højde til kip der stort set svarer til højden på den nærliggende, eksisterende bygning. Farven på taget bliver rød, svarende til bygningernes nuværende farve, og vægpladerne bliver lys grå.

Den 23. november 2010 meddelte Fredningsnævnet afslag til denne driftsbygning. Nævnet fandt, at bygningens højde på 8 m (ca. 2 m højere end de eksisterende driftsbygninger) var i strid med de landskabelige interesser, som fredningen skal varetage.

Afgørelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse af 17. november 2011

Fredningsnævnet afslag af 23. november 2010 blev omgjort til en dispensation. Natur- og Miljøklagenævnet fandt, at placeringen af den nye driftsbygning ikke var i afgørende modstrid med de landskabelige interesser, uanset at bygningen med en højde på 8 m bliver ca. 2 meter højere end de eksisterende bygninger.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø.

I § 1 står, at fredningens formål bl.a. er at sikre, en opretholdelse af naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø.

Følgende fredningsbestemmelser vurderes at være aktuelle ved behandling af ansøgningen:

§ 2. Bevaring af øens nuværende tilstand.

Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, med mindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

§ 4. Terrænændringer, stengærder m.v.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. (...)

§ 7. Bebyggelse.

(...)

b. Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger.

c. En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, (...) skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i pkt. b anførte bygningshøjde ikke overskrides og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

(...)

f. Til de dispensationer, som fredningsnævnet skal meddele i henhold til pkt. c-e, kan der knyttes vilkår f.eks. om bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden, om beplantning og om fjernelse af eksisterende bebyggelse. (...)

Ejendommen

kopi

Nekselø 6 (Øgård) er en landbrugsejendom på ca. 34, 7 ha, der ligger på den sydlige del af Nekselø.

Natura 2000 og bilag IV-arter

Det fremgår af § 50 stk. 2 i naturbeskyttelsesloven, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Dette skal fremgå af afgørelsen efter stk. 1.

Ejendommen ligger i Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke (Ramsarområde nr.18: Sejerø Bugt, Nekselø Bugt og Saltbæk Vig; EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 94: Sejerø Bugt og Nekselø.)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94

Fugle:

Rørhøg Y

Engsnarre Y

Klyde T

Splitterne Y

Havterne Y

Bjergand T

Ederfugl T

Sortand T

Fløjlsand T

Y: ynglende art
T: trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydeligt antal
Tn: trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydeligt antal

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra fredningen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

På baggrund af driftsbygningens placering tæt på eksisterende bebyggelse, er det Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves dog ikke.

Øvrige bemærkninger

Det er Naturstyrelsen Roskilde vurdering, at fredningsnævnet skal behandle den ansøgte driftsbygning i hht. fredningens § 7c og evt. § 7f.

I nævnets tidligere afgørelser og i Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse vedrørende placering af en ny driftsbygning, er der ikke truffet afgørelse jf. § 4 om forbud mod terrænændringer, selvom en ny driftsbygning vest for bebyggelsen i alle tilfælde vil medføre væsentlige terrænændringer. Naturstyrelsen Roskilde antager, at terrænændringer i forbindelse med anlæg af bygningen ligger implicit i afgørelserne om opførelse af bygningen.

Naturstyrelsen Roskilde har anmodet ansøger om at oplyse, hvordan terrænet skal modelleres i forbindelse med placering af den ansøgte bygning (koter, tilkørselsforhold, afgravning/påfyldning), men har kun fået oplyst, at der forventes at blive flyttet 200 m³ jord og tilført 50 m³ sandfyld.

Fredningsnævnet bør overveje, om de skitserede terrænændringer har et omfang som er en indbefattet del af sagsbehandling af driftsbygningen, eller om terrænændringerne kræver dispensation fra fredningens § 4.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter en samlet vurdering af de givne oplysninger og efter den skete besigtigelse finder Fredningsnævnet, at landskabelige hensyn ikke taler stærkt mod en opførelse af den ansøgte

kopi

driftsbygning, jf. det reviderede projekt af 11. maj 2012. Opførelse af de ansøgte bygning skønnes heller ikke at ville være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet kan derfor give en principgodkendelse af projektet og af placeringen af den ansøgte bygning, men en endelig bedømmelse af ansøgningen må dog bero på, at ejeren fremsender et bearbejdet projekt med oplysning om de materialer og farver, som ønskes anvendt, herunder oplysning om, hvorvidt driftsbygningen skal være med fast bund.

Af hensyn til bedømmelsen af, om der skal gives en dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 4 om terrænændringer må ejeren give Fredningsnævnet en redegørelse for, hvorledes terrænet skal modelleres i forbindelse med opførelsen af den ansøgte bygning, herunder oplysninger om koter, tilkørselsforhold samt afgravning og påfyldning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F, Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste

kopi

måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sendt, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Henning Olsen

Svend Erik Hansen

Rolf Dejløw

kopi

Kopi til:

Roar Slots, Nekselø 6, 4591 Føllenslev

Gefion Byggerådgivning, Fulbyvej 15, 4180 Sorø, att. Peter Raabymagle.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg. v/Susanne Ladefoged, Tjørnhusvej 23, 4281 Gørlev (ladefoged@ladefoged.nu).

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Kommune Kalundborg att. John Sparsing, Plan, Byg og Miljø, Højvangen 9, 4470 Svebølle,

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk).

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk),

Nævnsmedlem Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Institut for Bioscience
Århus Universitet
Kalø
Grenåvej 14
8410 Rønde

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Att. Ole Roland Therkildsen

**Sendes pr. mail:
oth@dmu.dk**

F 46/2014

Den 4. juli 2014

Ved mail af 19. marts 2014 Kalundborg kommune sendt fredningsnævnet følgende forespørgsel:

Århus Universitet har forespurgt os, om vi vurderer at opstilling af en midlertidig radar på Nekselø er i strid med fredningen af øen. Se vedhæftede projektbeskrivelse. Opstillingen af radaren er beskrevet på side 4.

Radaren opstilles i forbindelse med et projekt der skal overvåge sejlads i Sejrøbugten for at kortlægge menneskelig forstyrrelse i forhold til fældende havdykænder på vandfladen.

Radaren ønskes opstillet på det høje punkt på nordspidsen. Der er lavet en aftale med ejeren (Dorte Kalhauge) om at få adgang til strøm, og de har fået tilladelse til opstillingen af lodsejeren, Kåre Jensen, Nekselø 12. Radaren vil være opstillet fra juni-august i hhv. 2014 og 2015. Der er altså tale om en midlertidig opstilling.

Placeringen er angivet på vedhæftede kort.

Der er tale om en almindelig skibradar, der er skærmet, så det er ufarligt at være i nærheden af den. Antennen vil sidde på taget af traileren og ikke på gavlen, som det er tilfældet på billedet. Kablet nedgraves og der vil blive opsat et elhegn omkring radaren for at holde kreaturer ude.

Radaren vil som udgangspunkt være ubemandet, men der kan dog forekomme situationer, hvor der er 1-2 observatører på stedet i dagtimerne.

Naturstyrelsen har den 4. juli 2014 givet dispensation til midlertidig opstilling af radar inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 2d Nekselø By, Føllenslev. Af dispensationen fremgår:

...

Redegørelse for sagen

Radaren opstilles for at overvåge sejladsen i Sejrøbugten i forbindelse med et projekt omhandlende menneskelig forstyrrelse og fældende havdykænder på vandfladen.

Det fremgår af ansøgningen, at opstillingen er aftalt med ejer af arealet Kåre Jensen. Placeringen af radaren er markeret med rød prik på følgende luftfoto. [Luftfoto medtages ikke i denne afgørelse]

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejro Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke – habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94 jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

...

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Naturstyrelsen har ved afgørelse af sagen særlig lagt til grund, at der er tale om en midlertidig opstilling af relativ kort varighed, og at der er tale om en mobil enhed.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...

Naturstyrelsen har i en udtalelse af samme dato til fredningsnævnet oplyst følgende:

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af øen Nekselø.

Følgende er uddrag af fredningen:

§ 1 Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 2 Bevaring af øens nuværende tilstand.

Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

§ 8 Andre faste konstruktioner og anlæg.

a. Det følger tillige af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser eller oplags- og lossepladser, og der må ikke anbringes plankeværker, tårne, master (heller ikke for luftledninger) eller vindmøller.

Natura 2000

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejro Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke – habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94 jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

Naturstyrelsen har i afgørelsen vedrørende strandbeskyttelseslinjen redegjort for forholdene til Natura 2000-området – der henvises hertil.

Bemærkninger

Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen.

Nævnets afgørelse:

Den ønskede midlertidige opstilling af en radar på Nekselø strider ikke mod formålet for fredninger i de områder, hvor skiltene ønskes placeret. Opstillingen er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at den midlertidige opstilling af en radar på Nekselø godkendes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.


Svend Erik Hansen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Kopi sendes til:

Kalundborg Kommune, att. Thomas Malthesen Hjort, Thomas.Hiorth@kalundborg.dk
~ Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)
~ Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, odsherred@dn.dk
~ Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
~ Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
~ Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk),
~ DOF lokalafdeling i (odsherred@dof.dk)
✉ Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
✉ Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

**FORHANDLINGSPROTOKOLLEN
FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Den 27. november 2014 kl. 10.30 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Mads Olsen møde på Nekselø 12.

Der foretoges:

F 73/2014, jf. F 41/2014: Ansøgning om dispensation til at beholde et læhegn bl.a. med sitka graner på matr. nr. 3d Nekselø by, Føllenslev.

Der fremlagdes:

- Mail af 16. august 2014 med ansøgning fra Kåre Jensen
- Oversigtskort
- Naturstyrelsens udtalelse af 28. august 2014
- Mail af 29. august 2014 fra Kåre Jensen
- Mail af 29. august 2014 fra Kalundborg Kommune
- Mail af 29. august 2014 fra Naturstyrelsen
- Mail af 17. november 2014 fra Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg

For Kalundborg Kommune mødte John Sparsing

For Naturstyrelsen mødte Lars Thiim

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carsten Clausen

Kåre og Jane Jensen var mødt.

Kåre Jensen foreviste sine plantninger. Han oplyste, at han vest for sin lade har plantet 5 rækker træer, som skal danne et læhegn, der skal afløse et ældre enkeltrækket læhegn bestående af rønnetræer. Øst for laden langs haven har han plantet et par rækker træer. Han har plantet dels 100 sitka graner, 100 almindelige graner og 100 fyrretræer som var tænkt som amme træer for de 300 løvtræer bestående af birk, bøg, rønnetræ og liguster, som han også har plantet. Imidlertid er der mange mosegrise i planteområdet, og mosegrisene har overbidt rødderne på alle de plantede løvtræer, hvoraf muligt et enkelt fortsat lever. Han henviste også til, at de træer, der har kunnet vokse i en række ud mod den vestlige kys, alle er fyrretræer, og han anførte, at nåletræer på Nekselø vokser betydeligt langsommere end på Vestkysten.

Kåre Jensen oplyste, at han den 3. juni 2005 fik dispensation hos fredningsnævnet til at opføre en lade. I denne dispensation er anført: *”En af ejeren under mødet den 5. august 1999 foreslået beplantning rundt om laden, med anvendelse af ahorn, ask, eg, røn og sitkagran tiltrædes.”* Han har derfor været i god tro ved den omhandlede plantning af et nyt læbælte.

Lars Thiim oplyste, at Naturstyrelsen efter den nu skete besigtigelse vil træffe en beslutning om, hvorvidt der kan meddeles dispensation for strandbeskyttelseslinjen til den skete plantning.

Ingen af de mødte havde i øvrigt bemærkninger til ansøgningen

Af Naturstyrelsens udtalelse fremgår:

Fredningsforhold

Nekselø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø. Af fredningsbestemmelserne fremgår:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 5 Beplantning

Uden for havearealer må der ikke foretages tilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt. Læhegn af løvtræer må dog plantes uden hensyn til fredningen.

En dispensation til anlæg af frugtplantage skal meddeles af fredningsnævnet, medmindre landskabelige hensyn taler stærkt imod anlægget det pågældende sted.

§ 13 Dispensationer

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-12 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Bemærkninger

Nekselø er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejro Bugt, Saltbækvig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakker (habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94).

...

Det er Naturstyrelsens vurdering, at dele af det, der søges om dispensation til at bibeholde ikke har karakter af læplantning, men nærmere må betegnes som en beplantning af en større flade.

Naturstyrelsen er i øvrigt ikke bekendt med, at mosegrise skulle være et større problem i forhold til løvtræer end i forhold til sitkagran.

Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen

I Kalundborg Kommunes mail af 29. august 2014 udtales:

Ved forespørgsel til en planteskole er det oplyst, at det er kendt, at mosegrise foretrækker løvtræer frem for nåletræer hvis de har valget. Er der intet andet, kan de dog også godt gå på nåletræer. Der er dog tilsyneladende ikke nogen videnskabelig dokumentation for dette.

På Nekselø er det dog helt tydeligt at mosegrisene er et problem - og i særdeleshed overfor løvtræerne på ejendommen på Nekselø 12. Mosegrisene trives sandsynligvis så godt på Nekselø, da de ikke har nogen naturlige fjender på øen.

Vi mener godt at det tilplantede område kan defineres som et læhegn, da læhegn igennem tiden har haft mange afskyninger og udformninger. Der findes læhegn med (især) blandet løvtræ plantet i op til 7 rækker.

Vi vurderer ikke at tilplantningen kan have nogen væsentlig indvirkning på habitat- og fuglebeskyttelsesområdet.

Naturstyrelsen har i sin mail af 29. august 2014 supplerende udtalt:

De læplantninger, der søges om dispensation til at bibeholde, er beliggende søværts strandbeskyttelseslinjen. Det betyder, at de kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen).

Naturstyrelsen har som strandbeskyttelseslinje-myndighed endnu ikke oprettet en sag på forholdet, idet styrelsen vil afvente fredningsnævnets behandling af sagen.

Hvis fredningsnævnet meddeler dispensation til bibeholdelse af læplantningerne vil Naturstyrelsen oprette en sag med henblik på at søge forholdet lovliggjort enten ved at ejer fjerner beplantningen eller søger om og opnår en dispensation til bibeholdelse. Naturstyrelsen kan ikke på nuværende tidspunkt vurdere udfaldet af en sådan sag.

Af mail fra lokalafdelingen af Danmarks Naturfredningsforening fremgår:

Det ansøgte er klart i strid med fredningen og en dispenser vil være første skridt på vejen til ødelæggelse af Fredningens udpegningsgrundlag. Det ansøgte kan danne præcedens og tjener ikke almenvellets interesser. Det ansøgte er dominerende og synligt i landskabet. Når man har ejendom så tæt på vandet på en lille ø omgivet af vand på alle sider, må man vejmæssigt være indstillet på en del blæst. DN Kalundborg mener derfor ikke, at der foreligger nogen særlig begrundelse for at dispensere fra fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet må efter den skete besigtigelse og de meddelte oplysninger anse den omhandlede plantning som et flerrækket læbælte, der skal afløse et bestående enkeltrækket læhegn. Det nye læhegn har en lidt ændret placering. Fredningsnævnet må også lægge til grund, at der på den omhandlede lokalitet på grund af mosegrise ikke er muligt at have et læhegn alene bestående af løvtræer.

Der er allerede i 2005 givet tilladelse til en blandet beplantning rundt om laden bl.a. med sitkagraner, og en dispensation til på den omhandlede lokalitet at have et læhegn bl.a. med nåletræer strider ikke mod fredningens formål og heller ikke mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillade bevarelsen af det omhandlede læhegn bestående hovedsageligt af nåletræer.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Mads Olsen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit **CPR-nummer** eller **CVR-nummer**. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Kåre Jensen og Jens Jensen, Nekselø 12, 4591 Føllenslev

Kalundborg kommune, Thomas Malthesen Hiorth, John Sparsing, Teknik og Miljø, Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk, NST-4112-02457

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling kalundborg@dof.dk

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

**FORHANDLINGSPROTOKOLLEN
FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Den 27. november 2014 kl. 11.15 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Mads Olsen møde på Nekselø 13.

Der foretoges:

F 76/2014, jf. F 41/2014: Ansøgning om dispensation til at beholde et udhus, en havepavillon og en opstillet campingvogn på matr. nr. 2e Nekselø by, Føllenslev.

Der fremlagdes:

- Mail af 28. august 2014 med ansøgning fra Susanne og Gert Christjansen
- Naturstyrelsens udtalelse af 6. oktober 2014
- Mail af 17. november 2014 fra Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg

For Kalundborg Kommune mødte John Sparsing

For Naturstyrelsen mødte Lars Thiim

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carsten Clausen

Gert og Susanne Christjansen var mødt.

Gert Christjansen foreviste udhus, havepavillon og campingvogn. Han forklarede, at udhuset oprindeligt er opført i sidste halvdel af 1980'erne til at være et hønsehus. Nu anvendes det til opbevaring af det køretøj, han som øens post må anvende til kørsel om vinteren. Der opbevares endvidere brænde og diverse træmaterialer i huset. Han har efter kommunens tilsyn i sommeren nedrevet en ældre hestestald. Den i haven i nærheden af et drivhus opstillede campingvogn anvendes til opbevaring af havehynder og tøj. Campingvognen anvendes ikke til beboelse. Havepavillonen med træterrasse er opført i 2006. Hans kone har været syg i sommer og har ikke kunnet komme nogen steder men har haft megen glæde af pavillonen.

Lars Thiim oplyste, at Naturstyrelsen efter den nu skete besigtigelse vil træffe en beslutning om, hvorvidt der kan meddeles dispensation for strandbeskyttelseslinjen til udhus, campingvogn og havepavillon.

Carsten Clausen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg er mod, at der gives dispensation til at beholde udhus, campingvogn eller havepavillon.

Af Naturstyrelsens udtalelse fremgår:

Fredningsforhold

Nekselø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø. Af fredningsbestemmelserne fremgår:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 7 Bebyggelse

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger.

c. En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i punkt b anførte bygningshøjde ikke overskrides, og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

§ 13 Dispensationer

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-12 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Natura 2000

Nekselø er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejro Bugt, Saltbækvig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakker (habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94).

...

Bemærkninger

Det er Naturstyrelsens vurdering, at bibeholdelse af skuret og havepavillonen ikke vil have negativ indvirkning på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Det kan konstateres, at de omhandlede forhold er etableret søværts strandbeskyttelseslinjen. Der ses ikke at foreligge en dispensation i forhold til strandbeskyttelseslinjen, hvorfor Naturstyrelsen agter at oprette en sag med henblik på lovliggørelse af forholdene i relation til strandbeskyttelseslinjen. Udfaldet af en sådan sag kendes ikke på nuværende tidspunkt, men i forhold til normal praksis kan der næppe forventes dispensation til bibeholdelse af havepavillonen.

Med hensyn til skuret vil det skulle vurderes, om der er tale om en bygning, der er nødvendig for ejendommens landbrugsmæssige drift. I den forbindelse stilles normalt krav om, at bygningen placeres i umiddelbar tilknytning til ejendommens øvrige driftsbygninger.

I kommunens tilsynsnotat er omtalt forhold som ikke fremgår af nærværende dispensationsansøgning. Naturstyrelsen går således ud fra, at forholdene enten er lovliggjort eller, at kommune som tilsynsmyndighed betragter dem som værende af bagatelagtig karakter.

Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøg

Af mail fra lokalafdelingen af Danmarks Naturfredningsforening fremgår:

DN mener ikke, at ansøger kan have været i god tro ved opførelsen af ansøgte bygninger, idet der tidligere har været kommunal påtale. At opføre bygninger ulovligt for derefter, når det ulovlige forhold ved tilsyn konstateres, at søge dispensation bør ikke automatisk begrunde en dispensation. Det ansøgte kan danne præcedens og tjener ikke almenvellet interesser. Det ansøgte er klart i strid med fredningens § 7 samt strandbeskyttelseslinjen. DN Kalundborg mener ikke, at der foreligger nogen særlig eller faglig begrundelse for at dispensere fra fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet må efter den skete besigtigelse og de meddelte oplysninger anse det omhandlede udhus som værende en del af ejendommens driftsbygninger, som er tilladt efter fredningsbestemmelserne. Udhuset har i øvrigt efter det oplyste eksisteret lang tid uden at være påtalt af tilsynsmyndigheder.

Hverken campingvognen eller havepavillonen er opstillet i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger. Begge befinder sig inden for strandbeskyttelseslinjen. Campingvognen vil modsat havepavillonen kunne flyttes til et sted i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

Havepavillonen og terrassen, som er forhøjet over niveau, strider mod fredningens formål og mod fredningsbestemmelsernes § 7a. Fredningsnævnet kan derfor ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, give tilladelse til at bevare havepavillon og terrasse. Fredningsnævnet kan af de samme grunde heller ikke give tilladelse til, at campingvognen fortsat er placeret som det er tilfældet.

Det tilkommer Kalundborg Kommune at påse, at havepavillon og terrasse fjernes, og at campingvognen fjernes eller flyttes til et sted i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger. Det tilkommer kommunen at fastsætte frister for lovliggørelse af disse forhold.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Mads Olsen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit **CPR-nummer** eller **CVR-nummer**. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi til:

Susanne og Gert Christjansen, Nekselø 13, 4591 Føllenslev, perlemor13@gmail.com
Kalundborg kommune, Thomas Malthesen Hiorth, John Sparsing, Teknik og Miljø, Holbækvej 141
B, 4400 Kalundborg
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk, NST-4112-02573
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling kalundborg@dof.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsradet.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

**FORHANDLINGSPROTOKOLLEN
FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Den 27. november 2014 kl. 13.15 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Mads Olsen møde på Nekselø Havn.

Der foretoges:

F 83/2014: Ansøgning om dispensation til at etablere et passagerly/servicebygning på Nekselø Havn.

Der fremlagdes:

- Mail af 23. september fra Havnefoged Michael Høy med ansøgning om dispensation til at etablere et passagerly/servicebygning på Nekselø Havn
- Naturstyrelsens udtalelse af 17. oktober 2014 til fredningsnævnet
- Naturstyrelsens dispensation af 13. november 2014 efter Naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen)
- Mail af 19. november 2014 med nye tegninger og beskrivelse
- Mail af 17. november 2014 fra Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg

For Kalundborg Kommune mødte John Sparsing

For Naturstyrelsen mødte Lars Thiim

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carsten Clausen

For Nekselø Beboerforening mødte Jytte Heglund

Det fremgår af beskrivelserne til bygningsprojektet, at tagbelægningen skal være sort tagpap. Tagrender skal udføres i Rheinzink i tilsnit 12. Ydervæggene er en på to brædebeklædning, som stryges med sort træimprægnering som Gori 44. Sålbenke udføres i træ. Udvendige døre skal være af træ med enkelglas, hærdet sikkerhedsglas. Bygningens længde er angivet til 12 m, bredden til 4 m og højden til 3,80 m. Der anlægges mod øst en træterrasse til udendørs ophold og med adgang til en badetrappe.

John Sparsing redegjorde for de seneste tegninger til en bygning indeholdende depot- og redskabsrum samt et opholdsrum for færgepassager. Han var indforstået med, at døre til depot- og redskabsrum udføres som trædøre og ikke med glastruder.

Jette Heglund forklarede, at ønsket om et passagerly er til gavn for de, der kommer for at se Nekselø, således at de i dårligt vejr kan vente inden døre på færgen, hvilket ikke er muligt i dag.

Carsten Clausen havde ingen bemærkninger til ansøgningen

Af Naturstyrelsens dispensation fra strandbeskyttelseslinjen fremgår:

Ansøgning

Du har ved mail af 23. september 2014 fremsendt en ansøgning om dispensation til opførelse af et passagerly/servicebygning inden for strandbeskyttelseslinjen på ovennævnte ejendom. Formålet er bl.a. at kunne tilbyde læ for øens besøgende.

...

Redegørelse for sagen

Nekselø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø, hvorfor sagen også behandles af fredningsnævnet.

Nekselø Havn er beliggende i Natura 2000-områdenr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94), jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

...

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan i særlige tilfælde gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994 - "kystloven" - at det i overensstemmelse med hidtidig praksis vil være muligt at etablere mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Mindre foranstaltninger er f.eks. toiletbygninger, informationstavler og skilte samt andre beskedne opholdsfaciliteter. Der forudsættes, at anlægget placeres og udføres under hensyntagen til den omgivende natur.

Der er søgt om dispensation til at opføre en servicebygning, der skal kunne give ventende på færgen ly. Det er Naturstyrelsens vurdering, at bygningen, der er frit tilgængelige for områdets besøgende, er til støtte for friluftslivet. Naturstyrelsen vurderer, at der tale om et beskedent anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt, da det placeres på havneareal.

Styrelsen meddeler på denne baggrund dispensation til det ansøgte.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...

Af Naturstyrelsens udtalelse af 17. oktober 2014 fremgår:

Fredningsforhold

Nekselø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø.

Følgende er uddrag af fredningen:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 7 Bebyggelse

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger.

c. En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i punkt b anførte bygningshøjde ikke overskrides, og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

§ 13 Dispensationer

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-12 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

...

Bemærkninger

Den ansøgte servicebygning er beliggende søvarts strandbeskyttelseslinjen, hvorfor der kræves dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til opførelsen. Naturstyrelsen har endnu ikke truffet afgørelse i sagen.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil have negativ indflydelse på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen.

Af mail fra lokalafdelingen af Danmarks Naturfredningsforening fremgår:

Det ansøgte er i strid med fredningens § 1 og 7. § 1 har til formål at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen og § 7 foreskriver forbud mod opførelse af ny bebyggelse på øen. Øen besøges hvert år af et pænt antal besøgende, som kommer for at nyde øens uberørthed, ro og skønhed. Besøgende har i årevis uproblematisk selv medbragt alt det til turen fornødne. Øens vartegn er bl.a. det uberørte og lidt primitive. DN Kalundborg kan frygte, at en udbygning af faciliteter, såsom kiosk foreslået af formanden for Nekseløs Beboerforening vil tiltrække så mange flere turister, at der er fare for, at udpegningsgrundlaget nedslides og forsvinder. DN finder, at det ansøgte godt kan dække behovet for ly for øens gæster selv i mindre udgave. DN Kalundborg er indstillet på at dispensere fra fredningen under forudsætning af, at servicebygningen visuelt indpasses i landskabet med hensyn til farvevalg, tagbeklædning og størrelse, samt at der ikke tillades drevet erhverv fra bygningen.

Fredningsnævnets afgørelse.

Den projekterede bygning på Nekselø Havn til depot- og redskabsrum samt opholdsrum for ventende passagerer skal bl.a. sikre besøgende læ, hvilket ikke hindrer en regulering af offentlighedens adgang til eller færdsel på øen eller strider mod fredningens øvrige formål. Der er tale om et beskedent anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af øen og kystlandskabet nævneværdigt med sin placering på havneareal. Bygningen vil heller ikke være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillade den ansøgte bygning, forudsat at de to yderdøre til depot- og redskabsrum udføres som trædøre i samme farve som bygningen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Mads Olsen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit **CPR-nummer** eller **CVR-nummer**. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Michael Høy, Havnsø Havn, Havnepladsen 1, 4591 Føllenslev

Nekselø Beboerforening v/ Jytte Heglund, Nekselø 11, 4591 Føllenslev

Kalundborg kommune, Thomas Malthesen Hiorth, John Sparsing, Teknik og Miljø, Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk, NST-4112-02638 og NST 4132-326-00175

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling kalundborg@dof.dk

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

**FORHANDLINGSPROTOKOLLEN
FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Den 27. november 2014 kl. 11.45 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Mads Olsen møde på Nekselø Havn.

Der foretoges:

F 98/2014, jf. F 41/2014: Ansøgning om dispensation til at beholde et shelter på matr. nr. 3a Nekselø by, Føllenslev.

Der fremlagdes:

- Mail af 17. oktober 2014 fra Nekselø Spejdercenter
- Mail af 17. november 2014 fra Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg

For Kalundborg Kommune mødte John Sparsing

For Naturstyrelsen mødte Lars Thiim

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carsten Clausen

For spejdercentret mødte ingen

Det fremgår af ansøgningen, at shelteret er opført bagerst på spejdercentrets nordligste legeplads på matr. nr. 3a Nekselø, Føllenslev, på ejendommen Marianelund.

I ansøgningen oplyses, at i sommerens lejrperioder samt i nogle få udlejningsweekender i foråret benyttes shelteret af spejdere, som har stor glæde af at opleve at overnatte i det fri. Spejdercentret lægger stor vægt på at give børn og unge en gode oplevelser i naturen, viden om at færdes i og passe på naturen. Spejdercentret informerer altid om de gældende fredningsbestemmelser for øen.

Det fremgår at en indberetning af 10. juli 2014 fra Kalundborg Kommune om et tilsynsbesøg på Nekselø, at shelteret formentlig er opført i 1990'erne.

Fredningsnævnet og de mødte besigtigede shelteret, som består af tømmerstokke med nogle fundablokke som fundament, og som tydeligt fremstår som værende af ældre dato. Der er tale om et mindre anlæg placeret i et lavere liggende område ved et hegn, og shelteret er ikke umiddelbart synligt fra vejen forbi spejdercentret.

Lars Thiim bemærkede, at shelteret er opført inden strandbeskyttelseslinjen blev udvidet i 2001, hvorfor der ikke skal søges dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 15.

Ingen af de mødte havde i øvrigt bemærkninger til ansøgningen.

Af mail fra lokalafdelingen af Danmarks Naturfredningsforening fremgår:

Naturen er trængt og skal beskyttes. Forståelsen herfor opnås bedst, når man via færden i naturen tilegner sig kærlighed til naturen. Det ansøgte er netop en del af denne proces. Det ansøgte er i strid med fredningen, men DN Kalundborg vurderer ikke, at det ansøgte skader udpegningsgrundlaget for fredningen - ligesom det ansøgte ikke er

synligt i landskabet eller fra kysten. Det ansøgte er opført i 1994-95 og tjener almenvellets interesse. (spejderne og friluftsliv). Tagbeklædningen fremgår ikke af sagens akter, så om det ansøgte visuelt bør have græs på taget, tages der stilling til if. besigtigelsen. DN Kalundborg mener på baggrund af ovenstående, at der kan dispenseres fra fredningen.

Fredningsforhold

Nekselø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø. Af fredningsbestemmelserne fremgår:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 7 Bebyggelse

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger.

c. En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i punkt b anførte bygningshøjde ikke overskrides, og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.

§ 13 Dispensationer

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-12 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse.

Det omhandlede shelter er opført i 1990'erne og har siden tjent spejderes og friluftslivets interesser, og det strider som sådant ikke mod fredningens formål eller mod fredningsbestemmelserne, og heller ikke mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillade bevarelsen af det omhandlede shelter.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Mads Olsen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit **CPR-nummer** eller **CVR-nummer**. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Sigurd Øst Hansen, Nekselø 9A, 4591 Føllenslev

Nekselø Spejdercenter v/ Annelise Schwartzbach, Lynggårdsvænget 4, 4400 Kalundborg og Sisse Baden Rasmussen, nexermail@gmail.com

Kalundborg kommune, Thomas Malthesen Hiorth, John Sparsing, Teknik og Miljø, Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk,

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling kalundborg@dof.dk

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2016, den 28. august kl. 11.30 foretog Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Mads Olsen besigtigelse på Nekselø.

Der foretoges:

FN-VSJ 59/2015: Ansøgning om lovliggørelse af en tilbygning på matr. nr. 9u Nekselø, Føllenslev.

Der fremlagdes:

- Mail af 8. maj 2015 med ansøgning og bilag
- Mail af 7. januar 2016 med svar på spørgsmål fra fredningsnævnet
- Mail af 16. december 2016 med udtalelse fra Kalundborg Kommune
- Mail af 10. december 2015 med udtalelse fra Naturstyrelsen
- Mail af 24. november 2015 fra Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg

Mødt var:

For ejeren, Mette Margrethe Juul Brown, mødte Morten Glud

Morten Glud foreviste hus og tilbygning på matr. nr. 9u Nekselø. Huset ligger neden for en skrænt ved stranden på den østlige side af Nekselø. Umiddelbart syd for huset ligger et udhus. Tilbygningen ligger bag ved huset og altså på landsiden af huset. Tilbygningen er modsat huset, udhuset og muren mellem disse ikke synlig fra havet. Tilbygningens mure er malet i samme røde farve som huset og udhuset. Tilbygningen har et paptag, hvor huset har et stråtag. Tilbygningen er indrettet med bad og toilet samt et mindre køkken.

Morten Glud forklarede, at dele af tilbygningen ligger, hvor der tidligere var et vandskylende toilet, som man kom til udefra og ikke inde fra huset. Andre dele af tilbygningen ligger, hvor der tidligere var en overdækket terrasse. Morten Glud forklarede, at huset ligger på jorder, som har været en del af "Øgården", som hans far købte i 1930'erne. Da hans far solgte "Øgården", beholdt han det lille hus ned ved stranden. I huset hænger der dels et ældre fotografi, dels en tegning, og at man kan på begge se, at der har ligget et udhus umiddelbart syd for huset og været en mur mellem huset og udhuset. Morten Glud forklarede, at han husker, at dette udhus var der i hans barndom.

Kalundborg Kommune har i et notat om et møde den 19. marts 2015 med ejerne anført, at der bør ske en fysisk lovliggørelse af den skete tilbygning, som tillige kræver en dispensation fra strandbyggelinjen.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg har udtalt, at det er vanskeligt ud fra materialet til ansøgningen at vurdere tilbygningens størrelse, omfang, beliggenhed og udseende. Foreningen finder, at der kan dispenseres til den eksisterende bygningsmasse tilpasset mindre tilbygning indeholdende sanitære forhold, og at det bør være et vilkår i dispensationen, at tilbygningen anvendes her til.

Naturstyrelsen har udtalt:

” ...

Der søges om dispensation til bibeholdelse af overdækket terrasse på ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 2 Bevaring af øens nuværende tilstand

Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terræændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13 .

§ 7 Bebyggelse

- a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.*
- b. Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger.*
- c. En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i punkt b anførte bygningshøjde ikke overskrides, og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.*
- d. En dispensation til opførelse af helårs- eller sommerboliger på matr.nr. 1c, 1d, og 3i skal meddeles af fredningsnævnet.*
- e. En dispensation til opførelse af helårsbolig skal meddeles af fredningsnævnet, hvis opførelsen tilsigter, at en af de nuværende ejere eller medejere af "Øgård", "Klintegården", "Møllegården" og "Nordgård" efter afhændelse af ejendommen kan blive boende på Nekselø.*
- f. Til de dispensationer, som fredningsnævnet skal meddele i henhold til punkt c-e, kan der knyttes vilkår f.eks. om bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden, om beplantning og om fjernelse af eksisterende bebyggelse. Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets dispensation kun kan udnyttes, hvis den nødvendige tilladelse efter by- og landzoneloven også opnås.*

§ 8 Andre faste konstruktioner og anlæg

- a. Det følger tillige af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser eller oplags- og lossepladser, og der må ikke anbringes plankeværker, tårne, master (heller ikke for luftledninger) eller vindmøller.*
- b. En dispensation til anbringelse af mindre vindmøller alene til øens egen strømforsyning skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den ansøgte beliggenhed ikke er uheldig af hensyn til fuglelivet, eller hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en vindmølle det pågældende sted.*

c. Uanset forbuddet i punkt a må der i nærheden af anløbsbroen etableres en plads til midlertidig anbringelse af storskrald, indtil det fjernes fra øen.

Ifølge BBR er ejendommen en sommerhusejendom på 1391 m² som ejes af Mette Margrethe Juul Brown c/o Morten Juul Glud.

...

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejro Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og habitatområde nr. 135).

...

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil have en negativ påvirkning af udpegningsgrundlagene.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det ansøgte kræver endvidere dispensation for strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har modtaget en ansøgning herom, men der er endnu ikke truffet afgørelse i sagen.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...
..."

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Efter fredningsnævnets besigtigelse og sagens oplysninger finder fredningsnævnet, at det ikke vil stride mod fredningens formål at give en lovliggørende dispensation efter fredningsbestemmelsernes § 7a. En sådan lovliggørende vil heller ikke være i strid med i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet meddeler derfor en lovliggørende dispensation for den omhandlede tilbygning på vilkår, at tilbygningen fortsat som nu holdes i samme farver som huset og benyttes til badeværelse med toilet og et mindre køkken.

Det bemærkes, at der ikke foreligger en afgørelse om forholdet til strandbeskyttelseslinjen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Morten Glud, mg@frederik-christiansen.dk

Kalundborg kommune, kalundborg@kalundborg.dk, Peter Jannerup, [pe-](mailto:pe-ter.jannerup@kalundborg.dk)

ter.jannerup@kalundborg.dk, Thomas Malthersen Hiorth, thomas.hiorth@kalundborg.dk

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. svana@svana.dk, NST-4112-03392

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, kalundborg@dof.dk

Friluftsrådet Nordvestsjælland, kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2016, den 28. august kl. 10.30 foretog Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Mads Olsen besigtigelse på Strandbjerggård, Nekselø 10 A, Nekselø.

Der foretoges:

FN-VSJ 60/2015: Ansøgning om lovliggørelse af læhegn til bistader og af et udhus på Strandbjerggård, matr. nr. 4a Nekselø, Føllenslev.

Der fremlagdes:

- Mail af 8. maj 2015 med ansøgning og bilag
- Mail af 7. januar 2016 med svar på spørgsmål fra fredningsnævnet
- Mail af 16. december 2016 med udtalelse fra Kalundborg Kommune
- Mail af 10. december 2015 med udtalelse fra Naturstyrelsen
- Mail af 24. november 2015 fra Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg

Mødt var:

For ejerne, Morten og Jens Glud, mødte Morten Glud

Morten Glud foreviste stederne, hvor der henholdsvis står et lille hus og et træhegn, som skal give læ for nogle bistader. Han oplyste, at bistaderne ejes af en biavler, som fremstiller bidronninger. Hegnet er opsat for at give læ, så bierne ikke blæser væk. Han var villig til at erstatte det aldrende hegn med et nyt hegn som f.eks. et flettet pilehegn, ligesom han var villig til at plante en naturligt hjemmehørende bevoksning, som kan give læ.

Morten Glud foreviste derefter et udhus ved Strandbjerggård. Udhuset er opført i 2 omgange for henholdsvis ca. 15 og ca. 12 år siden og er nu på i alt ca. 54 m². Udhuset er opført i en vinkel og er placeret nogle meter vest for en hvid mur ved Strandbjerggård op mod en skrænt ved et naturligt skel og bruges til opbevaring af brænde og nogle maskiner. Han fremhævede, at sidste del af udhuset blev lavet for at få plads til en ældre bil og nogle maskiner, som tidligt har stået uden for. Der er derved blev ryddet op i omgivelserne ved Strandbjerggård. Han er villig til at plante omkring udhuset, så det ikke er synligt fra vejen.

Kalundborg Kommune har i et notat om et møde den 19. marts 2015 med ejerne anført, at det er kommunens vurdering, at skuret må anses som en tilbygning, som efter fredningsbestemmelsernes § 7b er tilladt. Kommunen har herved lagt vægt på afstanden mellem skuret og det nærmeste hushjørne på gården. For så vidt angår flethegnet ved bistaderne er det kommunens vurdering, at disse kan falde ind under fredningsbestemmelsernes § 7c om byggeri til landbrugsdrift, og at der evt. kan stilles krav om en skærmende beplantning af hjemmehørende buske, idet hegnet fra visse vinkler er synligt fra vejen og kan virke som et fremmedelement.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg har udtalt:

1. Skuret i lette materialer til redskaber har vi ingen indvendinger imod udover, at det burde have været placeret tættere på eksisterende bygninger. Skuret skæmmer dog mindre end fritstående redskaber/maskiner.

Et vilkår bør dog være, at skuret holdes i neutrale jordfarver

2. Hegnet derimod bør fjernes, da det er skæmmende og i klar strid med fredningen. DN ser med velvilje på biavl, men læ til bierne, bør etableres via en levende beplantning bestående af naturligt forekomne bi-venlige vækster omfattet indenfor frednings bestemmelserne. Vækster, som kan give både læ og mad til bierne

Naturstyrelsen har udtalt:

”...

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 2 Bevaring af øens nuværende tilstand

Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

§ 7 Bebyggelse

- a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, badehuse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke ske ombygning af en eksisterende bygning, hvis der herved sker en væsentlig ændring i bygningens ydre fremtræden.*
- b. Fredningen er dog ikke til hinder for om- og tilbygninger ved de eksisterende landbrugsbygninger, når bygningshøjden ikke overstiger 12,5 m for driftsbygninger og 8,5 m for andre bygninger.*
- c. En dispensation til opførelse af andet nyt byggeri for jordbrugsdrift, herunder til svine-, fjerkræ- eller pelsdyravl, skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den i punkt b anførte bygningshøjde ikke overskrides, og hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en bebyggelse det pågældende sted.*
- d. En dispensation til opførelse af helårs- eller sommerboliger på matr.nr. 1c, 1d, og 3i skal meddeles af fredningsnævnet.*
- e. En dispensation til opførelse af helårsbolig skal meddeles af fredningsnævnet, hvis opførelsen tilsigter, at en af de nuværende ejere eller medejere af "Øgård", "Klintegården", "Møllegården" og "Nordgård" efter afhændelse af ejendommen kan blive boende på Nekselø.*
- f. Til de dispensationer, som fredningsnævnet skal meddele i henhold til punkt c-e, kan der knyttes vilkår f.eks. om bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden, om beplantning og om fjernelse af eksisterende bebyggelse. Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets dispensation kun kan udnyttes, hvis den nødvendige tilladelse efter by- og landzoneloven også opnås.*

§ 8 Andre faste konstruktioner og anlæg

a. Det følger tillige af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser eller oplags- og lossepladser, og der må ikke anbringes plankeværker, tårne, master (heller ikke for luftledninger) eller vindmøller.

b. En dispensation til anbringelse af mindre vindmøller alene til øens egen strømforsyning skal meddeles af fredningsnævnet, hvis den ansøgte beliggenhed ikke er uheldig af hensyn til fuglelivet, eller hvis landskabelige hensyn ikke taler stærkt imod en vindmølle det pågældende sted.

c. Uanset forbuddet i punkt a må der i nærheden af anløbsbroen etableres en plads til midlertidig anbringelse af storskrald, indtil det fjernes fra øen.

Ifølge BBR er ejendommen en landbrugsejendom på ca. 42 ha som ejes af Jens Juul Glud og Morten Juul Glud.

...

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejro Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og habitatområde nr. 135).

...

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil have en negativ påvirkning af udpegningsgrundlagene.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det ansøgte kræver endvidere dispensation for strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har modtaget en ansøgning herom, men der er endnu ikke truffet afgørelse i sagen.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...

..."

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Efter fredningsnævnets besigtigelse og sagens oplysninger lægger fredningsnævnet til grund, at skuret ved Strandbjerggård kan anses som en ny bygning til landbrugsdrift, som der kan gives dispensation til efter fredningsbestemmelsernes § 7c. Også opsætningen af et lille hus med det tilhørende lægivende hegn ved bistaderne kan anses som værende til brug for en landbrugsdrift, hvor der for en sådan bygning med et hegn kan gives dispensation efter samme bestemmelse, men selve hegnene kan og skal snarest afløses af en naturligt hjemmehørende beplantning.

De ansøgte lovliggørende dispensationer for et udhus ved Strandbjerggård og for det lille hus med det tilhørende lægivende hegn vil ikke være i strid med i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet meddeler derfor lovliggørende dispensationer for det omhandlede udhus og det lille hus med det tilhørende lægivende hegn i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at udhuset bevares i naturfarver, at der plantes omkring udhuset, således at dette ikke er synligt fra vejen, og at hegnene ved bistaderne inden oktober 2016 erstattes af et fletheegn, som på sin side kan

og snarest og i alt fald inden for de næste 10 år skal erstattes af naturligt hjemmehørende beplantning.

Det bemærkes, at der hverken for læhegnet eller skuret foreligger en afgørelse om forholdet til strandbeskyttelseslinjen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi til:

Morten Glud, mg@frederik-christiansen.dk

Kalundborg kommune, Peter Jannerup, peter.jannerup@kalundborg.dk, [kalund-](mailto:kalundborg@kalundborg.dk)

borg@kalundborg.dk, Thomas Malthesen Hiorth, thomas.hiorth@kalundborg.dk

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. svana@svana.dk,
NST-4112-03393

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling kalundborg@dof.dk

Friluftsrådet Nordvestsjælland, kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

Nekselø Spejdercenter
Nekselø 9 A
Nekselø
4591 Føllenslev

Att. Sisse Baden Rasmussen
sibra@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sags nr. 24/07709 og 24/07710.

[Klik her for at se afgørelsen.](#)

FN-VSJ-005/2020
MST-2020-12686

Den 15. maj 2020

Under fredningsnævnets besigtigelse den 14. maj 2020 har Nekselø Spejdercenter ansøgt om dispensation til at benytte spejdercentret på gården ”Marianelund”, matr.nr. 3a Nekselø by, Føllenslev, beliggende Nekselø 9 A, Nekselø, 4591 Føllenslev, til overnatninger af en spejdergruppe på højst 100 personer i uge 31 i 2020.

Den hjemmel, der er hertil i fredningsbestemmelsernes § 10, er bortfaldet ved ejerskifte i 2017, da der ikke er givet tilladelse af fredningsnævnet til forlængelse.

Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985 indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

§ 9. Campering og teltning.

Der må ikke anbringes campingvogne el.lign., og der må ikke teltes. På bebyggede grunde må privatbesøgende hos vedkommende grundejer dog slå et eller to telte op i umiddelbar nærhed af bygningerne, og på ”Marianelund” må der teltes efter reglerne i § 10.

§ 10. Særlige bestemmelser for ”Marianelund”

Fredningen respekterer det indgåede lejemål mellem ejeren af matr.nr. 2a og 3a (”Marianelund”) og Vestsjællands Distrikt under det Danske Spejderkorps (i det følgende kaldet Spejdercentret), så længe ejendommen er i den nuværende ejers besiddelse. Efter ejerskifte kan lejemålet kun fortsætte med fredningsnævnets godkendelse.

For Spejdercentrets brug af det lejede gælder dog følgende:

Det lejede må kun benyttes af afdelinger under de danske spejderkorps eller med amtsrådets tilladelse som led i børne- eller ungdomsundervisning med sigte på naturformidling.

Belægning må ikke væsentlig overstige 100 personer, når der bortses fra dage med holdskifte. I perioden 1. april – 15. juli må belægningen dog ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer, og i denne periode må overnatning kun finde sted fredag/lørdag/søndag og i forbindelse med helligdage.

Telte må kun opstilles i ”Kalvefolden” og - hvis tilladelse efter by- og landzoneloven opnås dertil – på arealet umiddelbart nord derfor, jf. fredningskortet.

I perioden 1. april – 15. juli må brugerne af Spejdercentret ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Dette forbud gælder dog ikke færdsel på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for ”sti”.

Kalundborg Kommune har i en mail af 22. januar 2020 givet en vurdering af overnatninger af spejdergrupper på ”Marianelund”:

- 1) Fredningen lukker for færdsel langs stranden/udenfor markerede stier mellem 1. apr. og 15. jul. – dette må være det primære fuglehensyn, essentielt for at sikre jordrugende fugle på især strandterrænet, og ansøger må derfor indskærpe dette over for alle brugere i uge (26-)27-28, og der må håndhæves og slås ned (= tilladelsen trækkes tilbage?) i fald spærringen overtrædes.
- 2) Ved særligt store menneskemængder (500 pers.), og også med 100 personer indenfor lukkeperioden, er det relevant at overveje om mængden af forstyrrelser er uforeneligt med fuglehensyn (jf. fuglebeskyttelsesområdet, der indgår i Natura 2000-område nr. 154) og med hensyn til slid på naturtyper (jf. habitatområdet, der indgår i Natura 2000-område nr. 154).

De eksisterende, skiltede trampestier går gennem tørt terræn og er relativt robuste, også ifald færdslen øges ved én konkret lejlighed. De naturtyper som stierne passerer (overdrevstyperne 6120 og 6210 på vestkysten, skovtype 9160 på østkysten) er dermed sikret i tilstrækkelig grad mod publikums slid, der overvejende ligger på selve stien.

Udpegningsgrundlaget rummer 5 ynglefugle: Rørhøg, Engsnarre, Klyde, Splitterne, Havterne. De to ternearter vides at yngle (nogle år) omkring Sømosen på det nordlige Nekselø, dette areal indgår i adgangsbegrænsningen og færdsel på markerede stier vurderes ikke at være problematisk. Færdsel udenfor stierne må ikke finde sted (jf. 1)

Tejst, der specifikt nævnes i det vedhæftede svar fra den lokale DOF-afdeling, kendes ikke i DOFbasen som ynglefugl (YF) fra Nekselø i perioden 01-01-2000 til d.d. For fugle med ubenævnt adfærd (dvs. alle adfærds kategorier) er Tejst indberettet 4 gange i månederne juli og august fra lokaliteten ’Nekselø Agerland’ (i alt 149 fuglearter fra denne lokalitet) og 1 gang i februar måned fra lokaliteten ’Nekseløs sydspids’ (i alt 78 arter fra denne lokalitet).

Det er usandsynligt at der i disse 5 tilfælde er tale om ynglefugle, og konklusionen må være at Tejst ikke pt. yngler på Nekselø.

Tejst er ikke del af fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag (ikke medtaget på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 2 mv.)

Jf. https://dofbasen.dk/search/result.php?design=table&soeg=soeg&periode=mellem-dato&dato_first=01-01-2000&dato_second=22-01-2020&artdata=art&hiddenart=06380&obstype=observationer&species=alle&sortering=dato

Under forudsætning af at respekten for at strandarealer mv. er lukket i perioden mellem 1. apr. og 15. jul. er der ingen bekymringer mht. naturforholdene.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, og Danmarks Ornitologisk Forening, Kalundborg, har begge ved besigtigelsen den 14. maj 2020 udtalt sig imod en generel tilladelse til at fortsætte et spejdercenter på ”Marianelund”, men har ikke indvending mod at give en dispensation for uge 31 i 2020.

Henrik Øst Hansen, som sammen med to brødre siden 2017 har været ejer af ”Marianelund”, har ved besigtigelsen den 14. maj 2020 støttet en ansøgning om, at gården fortsat må anvendes til lejrplads for spejdergrupper.

Sørine Sørensen, Kalundborg Kommune, har ligeledes støttet en ansøgning om, at gården fortsat må anvendes til lejrplads for spejdergrupper.

Fredningsnævnet har til den generelle ansøgning om fortsat at måtte bruge gården ”Marianelund” som lejrplads for spejdere indhentet en udtalelse af 23. januar 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens §33, stk.4. Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand, og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der ansøges om mulighed for udvidelse af tidsrummet for spejderaktiviteter på øen i tilknytning til spejdercenter på Marianelund, Nekselø 9 A, matrikel nr. 3a Nekselø by, Føllenslev. Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20.november 1985 om fredning af Nekselø, der i §10 indeholder særlige bestemmelser vedr. aktiviteter på Marianelund, der gengives i ansøgningen.

Det ansøgte er omfattet af Natura 2000-område 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Die-sebjerg og Bollinge Bakke; Habitatområde H135 og H244 samt Fuglebeskyttelsesområde F94 og F99.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 135		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Odder (1355)
	Enkelt månerude (1419)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94		
Fugle:	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	rørhøg (Y)	engsnarre (Y)
	klyde (T)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 99		
Fugle:	sangsvane (T)	sædgås (T)
	grågås (T)	krikand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (T)

Kalundborg Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt evt. påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette.

På nedenstående kort er den pågældende matrikel nr. 3a Nekselø by, Føllenslev markeret med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan evt. benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn §11, stk. 1 (kortet er vedlagt).



Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet vurderer, at en dispensation til brug af gården ”Marianelund” som lejrplads for en spejdergruppe med overnatninger i uge 31 i 2020 ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til at bruge ”Marianelund” som lejrplads for en spejdergruppe for højst 100 personer med overnatninger i uge 31 i 2020 på de vilkår, som i øvrigt er angivet i fredningsbestemmelsernes § 10 for brugen af ”Marianelund” som lejrplads.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Att. Miriam Thastum
Miriam.thastum@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-005-2020
MST-2020-12686
Den 3. juli 2020

Ved mail af 8. januar 2020 har Kalundborg Kommune på vegne af Nekselø Spejdercenter ansøgt fredningsnævnet om dispensation til en udvidelse af spejdernes aktiviteter på Nekselø. Spejdercentret er indrettet på gården Marianelund, matr.nr. 3a Nekselø By, Føllenslev, beliggende Nekselø 9 A, Nekselø, 4591 Føllenslev.

Af ansøgningen fremgår:

Formanden for Nekselø Spejdercenter oplyser følgende:

1. Vores dispensation til at have ikke væsentligt over 100 spejdere, mens der er fredning på øen, er gældende i uge 26. Da skolernes sommerferie for en del år siden blev rykket, så den starter i uge 27, fik vi lov af kommunen at flytte vores dispensation med. Dette har jeg dog ikke på skrift, så jeg vil meget gerne have ændret, så vi har den korrekte tilladelse til uge 27.
2. Vi ønsker endnu en dispensation til at have spejdere på centret i fredningen. Det drejer sig om uge 28. Vi har i en del år ikke haft tilslutning til vores sommerlejr i uge 30, men stor efterspørgsel på uge 28, og vi ønsker derfor dispensation til at have spejdere i denne periode.
Det er relevant at nævne at vi har øboernes opbakning og at ejeren af Marianelund (gården som rummer spejdercentret) ligeledes bakker os op. Vi er klar over at der i denne uge er begrænset mulighed for færdsel langs kysterne på Nekselø og dette informerer vi selvfølgelig spejderne om, som altid er forstående for det.
3. Den tredje ansøgning drejer sig om en engang-dispensation for uge 27 år 2020. Vi har fået henvendelse fra en stor gruppe spejdere, som ønsker at afholde sommerlejr på Nekselø, da deres tema for sommerlejren er Klima, og Nekselø derfor er ideel til det. Det drejer sig om 500 spejdere i alderen 5-10 år (incl. ledere) og det må siges at overskride det, der i fredningen omtales som "ikke væsentligt over 100 spejdere". Vi er på mange måder virkelig interesserede i at kunne afholde denne sommerlejr, dels fordi det vil give centret en øget pr samt en øget indtægt, som vil kunne sikre vores fortsatte virke i lang tid fremover. Henvendelsen er kommet i denne uge (uge 41) og vi ønsker en hurtig afklaring, da gruppen skal have besked hurtigst muligt.
Vi er allerede begyndt at undersøge mulighederne for teltning udenfor de faste lejrpladser, og hvis vi får tilladelsen vil vi i samråd med ejeren af Marianelund og Øgården, foreslå græsarealerne nordvest for spejdercentret. [Denne del af ansøgningen er efterfølgende frafaldet på grund af corona-epidemien].

Vedr. punkt 1, så er det ikke lykkedes at finde en kommunal afgørelse om, at dispensationen kunne rykkes med fra uge 26 til 27.

Kalundborg Kommune har i en mail af 22. januar 2020 givet denne vurdering af ansøgningen:

- 1) Fredningen lukker for færdsel langs stranden/udenfor markerede stier mellem 1. apr. og 15. jul. – dette må være det primære fuglehensyn, essentielt for at sikre jordrugende fugle på især strandterrænet, og ansøger må derfor indskærpe dette over for alle brugere i uge (26-)27-28, og der må håndhæves og slås ned (= tilladelsen trækkes tilbage?) i fald spærningen overtrædes.
- 2) Ved særligt store menneskemængder (500 pers.), og også med 100 personer indenfor lukkeperioden, er det relevant at overveje om mængden af forstyrrelser er uforeneligt med fuglehensyn (jf. fuglebeskyttelsesområdet, der indgår i Natura 2000-område nr. 154) og med hensyn til slid på naturtyper (jf. habitatområdet, der indgår i Natura 2000-område nr. 154).

De eksisterende, skiltede trampestier går gennem tørt terræn og er relativt robuste, også ifald færdslen øges ved én konkret lejlighed. De naturtyper som stierne passerer (overdrevstyperne 6120 og 6210 på vestkysten, skovtype 9160 på østkysten) er dermed sikret i tilstrækkelig grad mod publikums slid, der overvejende ligger på selve stien.

Udpegningsgrundlaget rummer 5 ynglefugle: Rørhøg, Engsnarre, Klyde, Splitterne, Havterne. De to ternearter vides at yngle (nogle år) omkring Sømosen på det nordlige Nekselø, dette areal indgår i adgangsbegrænsningen og færdsel på markerede stier vurderes ikke at være problematisk. Færdsel udenfor stierne må ikke finde sted (jf. 1)

Tejst, der specifikt nævnes i det vedhæftede svar fra den lokale DOF-afdeling, kendes ikke i DOFbasen som ynglefugl (YF) fra Nekselø i perioden 01-01-2000 til d.d. For fugle med ubenævnt adfærd (dvs. alle adfærds kategorier) er Tejst indberettet 4 gange i månederne juli og august fra lokaliteten 'Nekselø Agerland' (i alt 149 fuglearter fra denne lokalitet) og 1 gang i februar måned fra lokaliteten 'Nekseløs sydspids' (i alt 78 arter fra denne lokalitet).

Det er usandsynligt at der i disse 5 tilfælde er tale om ynglefugle, og konklusionen må være at Tejst ikke pt. yngler på Nekselø.

Tejst er ikke del af fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag (ikke medtaget på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 2 mv.)

Jf. https://dofbasen.dk/search/result.php?design=table&soeg=soeg&periode=mellem-dato&dato_first=01-01-2000&dato_second=22-01-2020&artdata=art&hiddenart=06380&obstype=observationer&species=alle&sortering=dato

Under forudsætning af at respekten for at strandarealer mv. er lukket i perioden mellem 1. apr. og 15. jul. er der ingen bekymringer mht. naturforholdene.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg har den 12. februar 2020 udtalt:

Vedr. udvidelse af spejder aktiviteter og ændring af tidspunkter indenfor fredning på Nekselø

DN Kalundborg takker for muligheden for at kommentere på ovenstående.

...

Idet henvendelsen fra spejderne tilsyneladende er modtaget i Fredningsnævnet i uge 41 – 2019 kan vi have vores tvivl om, om henvendelsen stadig er relevant. Vi vil imidlertid gerne fremkomme med vores bemærkninger – specielt da vi kan konstatere, at spejdernes dispensation/tilladelse til ophold reelt er ophørt pr. 12. februar 2017, hvor ejendommen skiftede ejerforhold.

Jf. fredningsreglerne for Nekselø hvori Nekselø spejdercenter er nævnt i § 10 særlige bestemmelser for ”Marianelund”, så er spejdercentrets opholdstilladelse kun gældende så længe ejendommen er i den på tidspunktet for aftalens indgåelse ejers besiddelse. Ejendommen skiftede ejerforhold pr. 12.02.17, og så vidt det er DN Kalundborg bekendt, så er denne tilladelse ikke søgt forlænget hos Fredningsnævnet? DN Kalundborg imødeser svar herpå.

Ansøger søger om 3 forhold:

Ad. 1) Flytning af ophold fra uge 26 til uge 27: **DN Kalundborg har ingen indvendinger herimod**

Ad. 2) Ekstra dispensation til ophold i uge 28: **DN Kalundborg kan ikke anbefale dette**

Ad. 3) Ekstra éngangsdispensation til ophold i uge 27 på op til 500 personer: **DN Kalundborg fraråder dette på det bestemteste**

Jf. ”Fredningsregler for hvori Nekselø spejdercenter er nævnt” foreskriver § 10 klart og tydeligt, at belægningen i perioden 1. april – 15. juli (uge 14-29) ikke på noget tidspunkt må overstige **50 personer** og overnatning i denne periode kun må finde sted fredag/lørdag/søndag.

Nekselø er fredet helt tilbage i 1951. Hele øen er fredet, og det er der en særlig grund til – nemlig beskyttelse af det særprægede plante og dyreliv. Det vrirler med sjældne og sårbare planter på skrænter og græsgange, reder og jordrugende fugle. DN Kalundborg mener ikke, at hverken naturen eller især fuglelivet kan bære denne ekstra ordinære store benyttelse i en periode, hvor endags turisterne også invaderer øen.

Invadering af øen af op til 500 børn i alderen 5-10 år vil være mere end Nekselø kan bære og skabe en ikke ubetydelig og uacceptabel uro for fuglelivet. Vi tvivler på, at det er muligt at holde 500 børn i den alder på så lille og begrænset et areal uden at fredningens forbud overtrædes. Tilladelse af pkt. 3 vil efter DN Kalundborg opfattelse være uforeneligt og medføre en stor negativ påvirkning af fuglelivet på Nekselø. DN Kalundborg mener, at i dette tilfælde må beskyttelse komme før benyttelse.

Der forefindes andre opholdsmuligheder i Danmark for en så stor spejdergruppe.

DN Kalundborg er glade for børn i naturen, men mener at det ansøgte antal er for voldsomt. DN Kalundborg beder derfor Fredningsnævnet respektere årsagen til fredning af Nekselø – hele øen - i modsat fald taber både Nekselø fredningen og fredninger generelt deres betydning.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 24. maj 2020 fra Dansk Botanisk Forening, Østkreds:

Dansk Botanisk forening har ved mail af 15. maj 2020 fået sagen til udtalelse.

Formålet med fredningen af Nekselø er som der står i **§1. Fredningens formål**. *Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.*

Spejderne på "Marianelund" har fået en særlig positiv behandling i fredningen, pga et på fredningstidspunktet indgået lejemål, hvilket fremgår af §10 i fredningen.

For Spejdercentrets brug af det lejede gælder bl.a. følgende: *Belægningen må ikke væsentligt overstige 100 personer, når der bortses fra dage med holdskifte. I perioden 1. april- 15. juli må belægningen dog ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer, og i denne periode må overnatning kun finde sted fredag/lørdag/søndag og i forbindelse med helligdage.*

Telte må kun opstilles i "Kalvefolden" og – hvis tilladelse efter by- og landzoneloven opnås dertil- på arealet umiddelbart nord derfor, jfr. fredningskortet. I perioden 1. april- 15. juli må brugerne af Spejdercentret ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord-og sydspids og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Dette forbud gælder dog ikke færdsel på de stier, der er vist på fredningskortet med signaturfor "sti".

At der pt. er spejder på øen, er således en aftale i fredningen om fortsættelse af spejderaktivitet, der blev indgået med daværende ejer af Marianelund og spejderne. Dog med restriktioner i forhold til adgang på øen og til antal deltagere.

Dansk Botanisk Forening finder, at fredningens færdselsrestriktioner (tidspunkt, områder og antal personer) er væsentlige for opfyldelse af fredningens formål. Nekselø indeholder ud over en følsom fuglefauna, en følsom vegetation, som især i foråret og tidlig sommer kan være udsat for uheldig slid. Vi så gerne spejderaktiviteterne afviklet på Nekselø, da der er mange andre steder i landet, der er mere egnet til sådanne aktiviteter. Vi ser gerne børn i naturen, men nogle steder er mere følsomme for færdsel end andre.

Vi formoder, at der i forbindelsen med fredningen ikke var blevet givet tilladelse til spejderlejr, hvis det ikke havde fundet sted på fredningstidspunktet. Vi opfatter de gældende regler som en stor gestus til spejderne.

Vi indstiller derfor:

1. Spejderne kan flytte deres aktivitet fra uge 27 til uge 28.
2. Vi mener ikke, der skal gives dispensation til yderligere aktivitet i perioden 1. april til 15. juli
3. Vi mener ikke der skal gives tilladelse til engangsarrangement med 500 spejdere i uge 31, som ansøgt. Vi er indforstået med, hvis man laver lejr med 50 børn og ledere i uge 31.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 23. januar 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens §33, stk. 4. Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand, og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der ansøges om mulighed for udvidelse af tidsrummet for spejderaktiviteter på øen i tilknytning til spejdercenter på Marianelund, Nekselø 9 A, matrikel nr. 3a Nekselø by, Føllenslev. Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1985 om fredning af Nekselø, der i §10 indeholder særlige bestemmelser vedr. aktiviteter på Marianelund, der gives i ansøgningen.

Det ansøgte er omfattet af Natura 2000-område 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Die-sebjerg og Bollinge Bakke; Habitatområde H135 og H244 samt Fuglebeskyttelsesområde F94 og F99.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 135		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Odder (1355)
	Enkelt månerude (1419)	Mygblomst (1903)

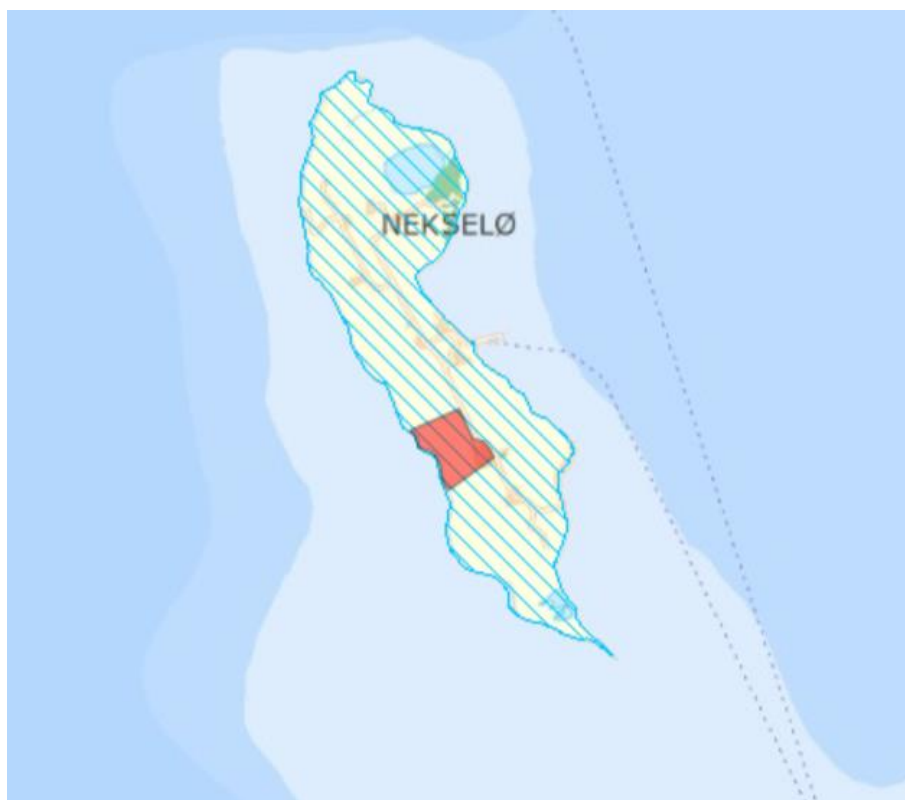
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Søred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94		
Fugle:	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	rørhøg (Y)	engsnarre (Y)
	klyde (T)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 99		
Fugle:	sangsvane (T)	sædgås (T)
	grågås (T)	krikand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (T)

Kalundborg Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt evt. påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette.

På nedenstående kort er den pågældende matrikel nr. 3a Nekselø by, Føllenslev markeret med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan evt. benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn §11, stk. 1 (kortet er vedlagt).



Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har den 21. maj 1999 givet en dispensation til udvidelse af lejrperioden med uge 26. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

Under hensyn til baggrunden for spejdercentrets virksomhed og opholdets karakter på ”Marianelund”, finder nævnet ikke det ansøgte i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 20/12 1985. Nævnet tillader derfor, at lejrperioden udvides med uge 26 på de i Overfredningsnævnets § 10 nævnte vilkår. Spejdercentrets brugere må således fortsat ikke i perioden 1/4 - 15/7 færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids, eller på strandbredden langs øens vestkyst. De på fredningskortet til Overfredningsnævnets kendelse afmærkede stier med signaturen ”sti”, er det fortsat tilladt at færdes på.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 14. maj 2020. Under besigtigelsen fremkom følgende udtalelser og oplysninger:

Formanden for Nekselø Spejdercenter, Sisse Baden Rasmussen, viste spejdercentret med lejede bygninger, to pladser til teltning, ”Kalvefolden” og ”Trekanten” samt lege- og paradeplads. Teltpladserne er omkranset af stengærder, og alle grupper får ved ankomsten forevist spejdercentret og bliver gjort bekendt med reglerne får, hvor man må og ikke må færdes. Grupperne får også vist, hvor der er giftige planter, som man bør holde sig fra. Stien ned til stranden mod vest med en god badestrand bliver vist, og alle får at vide, at hvornår man må færdes ad veje og afmærkede stier. Spejdercentret har en lejeaftale med de nuværende ejere af ”Marianelund”. Aftalen skal fornys i 2021.

Henrik Øst Hansen oplyste, at hans forældre siden 1970'erne har udlejet bygninger og arealer til spejdercentret. Der blev i forbindelse med fredningen i 1985 sat vilkår for udlejningen til spejdergrupper og andre grupper. Han og hans to brødre, som har overtaget gården ”Marianelund” efter deres forældre, er indstillet på at fortsætte udlejningen af bygninger og arealer til spejdercentret.

Jette Reeh udtalte, at Dansk Ornitologisk Forening principielt mener, der ikke bør være spejderlejr på Nekselø. Foreningen vil dog ikke protestere mod at meddele dispensationer til de ansøgte formål. Hun bemærkede, at visse aktiviteter også forstyrrer fugle ved stranden. Hun bekræftede, at klyder ikke er på Nekselø i fædningsperioden, men da opholder sig ved Saltbæk Vig.

Susanne Ladefoged udtalte, at Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg mener, at tilladelsen til at have spejderlejr på gården ”Marianelund” er bortfaldet i forbindelse med ejerskifte i 2017, og at fredningsnævnet nøje bør overveje, om nævnet skal godkende, at der fortsat må være spejderlejr på Nekselø. Hun påtalte, at Nekselø Spejdercenter i tre år uden en fornyet tilladelse har fortsat sine udlejninger til spejdergrupper. Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg må protestere mod en fornyet tilladelse til at have spejdere på ”Marianelund”. Hvis fredningsnævnet giver en dispensation til fortsat at have spejdere på ”Marianelund”, bør der ikke gives tilladelse til at overnatte mere end 50 børn og ledere ad gangen og kun i weekender i yngleperioderne fra medio marts til medio juli. Hun bemærkede, at jordrugende fugle som klyder, splitterne og havterne er sårbare overfor fladefærdsel, ligesom klyder er sårbare i fædningsperioden fra medio juli til medio september. Hun har liden tiltro til, at Kalundborg Kommune fører tilsyn med, om der alene er færdsel på veje og afmærkede stier.

Sørine Sørensen udtalte, at Kalundborg Kommune gerne vil fremme, at børn og unge færdes og har ophold i naturen, og kommunen kan ikke se noget til hinder for at imødekomme ansøgningerne om fortsat at have overnattende grupper på Nekselø på vilkår som angivet i fredningsbestemmelserne.

Ingen af de mødte havde indvendinger mod, at der gives en dispensation til at have en spejderlejr med indtil 50 børn og ledere i uge 31 i 2020.

Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985 indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

§ 9. Campering og teltning.

Der må ikke anbringes campingvogne el.lign., og der må ikke teltes. På bebyggede grunde må privatbesøgende hos vedkommende grundejer dog slå et eller to telte op i umiddelbar nærhed af bygningerne, og på ”Marianelund” må der teltes efter reglerne i § 10.

§ 10. Særlige bestemmelser for ”Marianelund”

Fredningen respekterer det indgåede lejemål mellem ejeren af matr.nr. 2a og 3a (”Marianelund”) og Vestsjællands Distrikt under det Danske Spejderkorps (i det følgende kaldet Spejdercentret), så længe ejendommen er i den nuværende ejers besiddelse. Efter ejerskifte kan lejemålet kun fortsætte med fredningsnævnets godkendelse.

For Spejdercentrets brug af det lejede gælder dog følgende:

Det lejede må kun benyttes af afdelinger under de danske spejderkorps eller med amtsrådets tilladelse som led i børne- eller ungdomsundervisning med sigte på naturformidling.

Belægning må ikke væsentlig overstige 100 personer, når der bortses fra dage med holdskifte. I perioden 1. april – 15. juli må belægningen dog ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer, og i denne periode må overnatning kun finde sted fredag/lørdag/søndag og i forbindelse med helligdage.

Telte må kun opstilles i ”Kalvefolden” og - hvis tilladelse efter by- og landzoneloven opnås dertil – på arealet umiddelbart nord derfor, jf. fredningskortet.

I perioden 1. april – 15. juli må brugerne af Spejdercentret ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Dette forbud gælder dog ikke færdsel på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for ”sti”.

Efter besigtigelsen har ansøgeren fremsendt følgende statistiske oplysninger:

Jeg sender som lovet en oversigt over hvilke perioder Nekselø spejdercenter har været i brug de seneste 3 år, samt hvor mange spejdere der har været på centret.

Jeg sender det på denne måde for overskuelighedens skyld, da dataene er fundet i flere forskellige arbejdsdokumenter.

2017

Uge 31 - 45 spejdere pr. nat

Uge 35 (weekend) 25 spejdere

2018

Uge 19 (weekend) 10 spejdere

Uge 27 - 52 spejdere

Uge 31 - 42/85 spejdere (42 spejdere frem til onsdag og 85 spejdere derefter)

Uge 32- 91 spejdere

2019

Uge 14 (weekend) 37 spejdere

Uge 27 - 18 spejdere

Uge 29 - 21 spejdere

Uge 30 - 60 spejdere

Nævnets afgørelse:

Efter det oplyste har der i årtier og også inden Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985 været en spejderplads på gården Marianelund. Det vil derfor ikke være i strid med fredningsbestemmelser at tillade, at der fortsat er spejderplads her.

Efter de indhentede udtalelser fra Kalundborg Kommune og Miljøstyrelsen taler de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke mod at give dispensation til, at der fortsat er spejderplads på Marianelund.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der fortsat må være en spejderplads på Marianelund på følgende vilkår:

1. Spejderpladsen på Marianelund må af Nekselø Spejdercenter, som har lejet spejderpladsen, kun udlejes til afdelinger under de danske spejderkorps eller med kommunens tilladelse til andre grupper som led i børne- eller ungdomsundervisning med sigte på naturformidling.
2. Telte må kun opstilles i ”Kalvefolden” og ”Trekanten”.
3. Belægning må ikke overstige 100 personer, når der bortses fra dage med holdskifte.
4. I perioden 1. april – 15. juli må belægningen dog ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer, og i denne periode må overnatning kun finde sted fredag/lørdag/søndag og i forbindelse med helligdage, jf. dog pkt. 5.
5. Belægningen må dog i uge 27 og 28 være op til 100 personer.
6. I perioden 1. april – 15. juli må brugerne af spejderpladsen ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Brugerne må i denne periode alene færdes på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for ”sti”.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har medvirket fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Århus Universitet
DCE Institut for Bioscience Kalø
Grenåvej 14
8410 Rønde

Att. seniorforsker Thomas Bregnballe

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-2021-2120 **FN-VSJ-25-2021**

Den 8. april 2021

Ved mail af 24. marts 2021 har Århus Universitet, DCE Institut for Bioscience Kalø ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at to personer færdes uden for stierne på nord- og sydenden af Nekselø en enkelt dag i første halvdel af maj måned 2021 for at optælle ynglende edderfugle.

Af ansøgningen fremgår:

Ansøgning om tilladelse til færdsel i forbindelse med optælling af ynglende edderfugle på Nekselø

I forbindelse med at vi, Aarhus Universitet, på vegne af Miljøstyrelsen udfører en landsdækkende optælling af ynglende edderfugl i 2020-22, søger vi hermed Fredningsnævnet om at få en dispensation fra færdselsbestemmelserne på Nekselø, så det kan tillades, at to personer færdes uden for stierne på nord- og sydenden af Nekselø på en enkelt dag i første halvdel af maj 2021.

Baggrund og Formål

Den samlede ynglebestand af edderfugl i Danmark bliver opgjort én gang med et interval på ca. 10 år. Resultaterne fra de tidligere landsdækkende tællinger kan fremsendes, hvis det ønskes. I tilfældet Nekselø er formålet af gå øens to sandsynlige yngleområder igennem til fods og registrere antallet af reder.

Besøget samt forstyrrelsens karakter og forventede varighed

Besøget ønskes gennemført på en dag mellem den 30. april og 16. maj. Valget af dag for besøget kan afhænge af vejret.

Besøget indebærer, at to personer går igennem de lavere liggende områder på øens nord- og sydende (se kortene nederst i ansøgningen). Ses en rugende edderfuglhun forude skiftes der retning i forventning om, at hunnen da vil føle sig sikker og blive liggende. Såfremt en rugende edderfuglehun utilsigtet skræmmes af reden vil denne blive dækket til med dun mhp. at reducere risikoen for, at æggene bliver præderet af store måger. Reder, hvor æggene er klækket eller er blevet præderet, vil også blive talt. Desuden vil der – så vidt tiden tillader det – samtidig foretages registreringer af andre ynglende kystfugle såsom vadefugle, måger og terner.

Gennemgangen af hvert af de to områder vil ske på en sådan måde, at når først én del af området er gennemgået, forbliver dette derefter uforstyrret. Dette bidrager til at holde varigheden af forstyrrelsen inden for de forskellige dele af området på et minimum.

Det er vores erfaring, at en optælling som den planlagte, ikke vil resultere i væsentlige tab af æg ud over de tab, som måtte ske af 'naturlige' årsager.

Optællingen vil blive udført af Rune S. Tjønlov og Sten Asbirk. Rune har lavet en ph.d. om bestandsøkologi hos edderfugl, og han har deltaget i feltarbejde vedr. ynglende edderfugle gennem en længere årrække. Sten Asbirk, der nu er pensioneret biolog efter et livs ansættelse i den daværende Skov- og Naturstyrelse, har siden sin ungdom deltaget i eller selv forestået optællinger af ynglende kystfugle, herunder af edderfugle.

Koordinering og formidling af resultater

Vi holder kontakt til de relevante personer i Miljøstyrelsen, som muligvis vil aflægge besøg på øen mhp. at registrere ynglende terner (sådanne eventuelle besøg vil skulle gennemføres senere på sæsonen end tællingen af edderfugl). Derved kan vi videreformidle registreringerne fra først på sæsonen, hvilket kan gøre det nemmere for de relevante personer i Miljøstyrelsen at vurdere, om de behøver at foretage tællinger af ynglende terner på øen.

De indsamlede data for edderfugl og andre arter vil blive indtastet i DOFbasen. Resultaterne vedr. edderfugl vil blive præsenteret i den samlede afrapportering fra monitoringsprojektet. Resultaterne publiceres som en videnskabelig artikel i Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift. Såfremt der er interesse for det, kan vi formidle alle relevante iagttagelser og resultater fra tællingerne til kommunen. Tællingen kan således også bidrage til at opnå en status for områdets nuværende værdi for ynglefugle.

Kontakt til lodsejere og orientering af beboere

Vi har haft kontakt til en af de tre lodsejere, der er relevante i forhold til de områder nær kysten, som vi gerne vil færdes i. Denne lodsejer har telefonisk givet tilladelse, og han vurderer, at vi også vil få en tilladelse fra de to andre lodsejere. Vi overvejer at informere beboerne på Nekselø om den forestående fugletælling, evt. vedhæftet fredningsnævnets dispensation, så de ved, at den korte forstyrrelse sker under ordnede forhold.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har i mail af 7. april 2021 udtalt:

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdeling takker for det tilsendte samt muligheden for at udtale sig til ansøgning om dispensation til fladefærdsel udenfor stierne på Nekselø sydlig og nordlig ende i Edderfugle-nes yngletid.

Normalt vil vi i DN være meget betænkelige ved at give dispensation fra færdselsbestemmelserne i fredningen til flade færdsel på et areal med rugende Edderfugle. Miljøstyrelsens formål med at registrere bestandene af ynglende Edderfugle med 10 års mellemrum må dog anses for værende yderst vigtigt og uundværlig viden. Da der kun er tale om færdsel af én dags varighed - udført af 2 kompetente personer fra Århus Universitet sammenholdt med metoden og de foranstaltninger, der udføres såfremt en rugende fugl skræmmes af reden findes hensigtsmæssige og acceptable. Skulle der i worst case ske tab af et eller ganske få individer vurderes dette ikke, at ville true den samlede bestand, hvilket gør, at DN Kalundborg ikke har indvindinger imod det ansøgte.

Dansk Ornitologisk Forening, Vestsjælland (Kalundborg) har den 25. marts 2021 udtalt:

Vedr.: Ansøgning om tilladelse til færdsel i forbindelse med optælling af ynglende edderfugle på Nekselø

I forbindelse med at Aarhus Universitet, på vegne af Miljøstyrelsen, udfører en landsdækkende optælling af ynglende edderfugl i 2020-22, søger Aarhus Universitet v. seniorforsker Thomas Bregnballe Fredningsnævnet om at få en dispensation fra færdselsbestemmelserne på Nekselø, så det kan tillades, at to personer færdes uden for stierne på nord- og sydenden af Nekselø på en enkelt dag i første halvdel af maj 2021.

Formålet er at optælle øens ynglebestand af edderfugl i forbindelse med, at den samlede ynglebestand af edderfugl i Danmark opgøres med et interval på ca. 10 år. Øens to sandsynlige yngleområder vil blive gået igennem til fods og antallet af reder registreres.

Det er værdifuld viden om edderfuglene, der indhentes ved denne registrering. Metoden, der beskrives anvendt ved gennemgangen, er velbeskrevet og gennemtænkt skånsom.

Vi anbefaler at ansøgningen imødekommes.

Kalundborg Kommune har i mail af 7. april 2021 udtalt:

Til fredningsnævnet i anledning af ansøgning om fugletælling på Nekselø:

Det er i ansøgningen anført, at monitoringen af ynglende edderfugle i nord- og sydenden af øen vil blive udført af to erfarne fugletællere og sker med en metodik, så hver del af optællingsområdet kun gennemgås én gang.

Dette forårsager erfaringsmæssigt ikke tab af ynglefugles kuld (æg og/eller unger) udover hvad der sker af naturlige årsager i løbet af en ynglesæson.

Tællingen sker for at indsamle viden, der er nødvendig for naturforvaltningen af edderfugl, og som også kan give aktuel viden om Nekselø som levested for ynglefugle, hvilket kommunen finder falder indenfor første del af fredningsformålet, jf. § 1:

”Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.”

Under disse præmisser vil Kalundborg Kommune ikke være betænkelig ved om fredningsnævnet skulle give dispensation fra fredningens § 12, der bl.a. forbyder offentlighedens adgang til strandene i perioden 1. april - 15. juli.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning Nekselø. Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen. Om færdsel på øen bestemmes:

§ 12. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har kun adgang til øen ved anløbsbroen. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de strækninger, der er vist på fredningskortet med signatur for "sti". Det viste stiforløb er kun retningsgivende for strækninger, der endnu ikke fremtræder som vej eller nedtrampet sti, og det præcise forløb må aftales mellem Vestsjællands amtsråd og ejeren eller - hvis enighed ikke opnås - fastlægges af fredningsnævnet.

Det pålægges amtsrådet at sørge for, at de nævnte strækninger kan benyttes af gående, samt at hegne dem mod landbrugsarealer, hvis vedkommende ejer ønsker det og fredningsnævnet finder det rimeligt, at ønsket efterkommes. Amtsrådet kan afmærke stierne.

Offentlighedens ret efter naturfredningslovens §§ 54 og 56 til færdsel og ophold på strandbredder og udyrkede arealer begrænses således, at der i perioden 1. april - 15. juli kun er ret til at færdes på de ovennævnte stier. Amtsrådet udarbejder til fredningsnævnets godkendelse et ordensreglement vedrørende offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte færden uden for stierne af to personer fra Aarhus Universitet for at optælle ynglende edderfugle på nord- og sydspidsen af Nekselø ikke er i strid med formålet med fredningen.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler endvidere ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til, at to personer fra Aarhus Universitet 1 dag i perioden fra 30. april til 16. maj 2021 må færdes uden for stierne på nord- og sydspidsen af Nekselø for at optælle ynglende edderfugle.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Aarhus Universitet
DCE / Institut for Ecoscience
C.F. Møllers Allé 8, Bygn. 1110
8000 Aarhus C

FN-VSJ-021-2023

Den 15. april 2023

Seniorforsker Thomas Bregnballe, Institut for Ecoscience, Aarhus Universitet har ved mail af 10. april 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til, at to personer færdes uden for stier på sydspidsen af Nekselø på en enkelt dag i maj 2023 for at optælle bestanden af ynglende ederfugle.

Af ansøgningen:

Ansøgning om tilladelse til færdsel i forbindelse med optælling af ynglende ederfugle på Nekselø

I forbindelse med at Miljøstyrelsen har bedt os, Aarhus Universitet, om at igangsætte en ny overvågning af udviklingen i bestanden af ynglende ederfugl i Danmark, søger vi hermed Fredningsnævnet om at få en dispensation fra færdselsbestemmelserne på Nekselø, så det kan tillades, at to personer færdes uden for stierne på sydenden af Nekselø på en enkelt dag i maj 2023.

Baggrund og formål

På grund af den betydelige tilbagegang i bestanden af ederfugl i NV Europa bliver der nu indført en adaptiv forvaltningsplan for arten. Dette er bl.a. et krav i forbindelse med at Danmark gerne vil bibeholde muligheden for at udøve jagt på arten. Af denne grund skal Danmark bl.a. sikre, at der regelmæssigt samles viden om, hvordan den danske ynglebestand udvikler sig. Ønsket fra Miljøstyrelsen er, at der foretages optællinger af hanner og rugende hunner på udvalgte lokaliteter fordelt over hele landet. I den forbindelse er der blevet peget på, at man meget gerne ser, at to områder på Nekselø kommer til at indgå i overvågningen. Den eventuelle monitorering på Nekselø vil indebære, at to personer samtidig færdes til fods og registrerer antallet af rugende hunner og reder uden hunner i et af de yngleområder (den sydligste del af øen), der blev dækket den 8. maj 2021. Tællingen i 2021 blev gennemført i forbindelse med den landsdækkende optælling af ederfugl, og tællingen foretoges efter forudgående tilladelse fra Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Besøget samt forstyrrelsens karakter og forventede varighed

Besøget ønskes gennemført på en dag mellem **den 1. og 20. maj**. Valget af dag for besøget vil bl.a. afhænge af vejret.

Besøget indebærer, at to personer går igennem de lavere liggende områder på øens sydende (se kortet nederst i ansøgningen). Ses en rugende ederfuglhun forude skiftes der retning i forventning om, at hunnen da vil føle sig sikker og blive liggende. Såfremt en rugende ederfuglehun utilsigtet skræmmes af reden vil denne blive dækket til med dun mhp. at reducere risikoen for, at æggene bliver præderet af store måger. Reder, hvor æggene er klækket eller er blevet præderet, vil også blive talt. Desuden vil der – så vidt tiden tillader det – samtidig foretages registreringer af andre ynglende kystfugle såsom vadefugle, måger og tern.

Gennemgangen vil ske på en sådan måde, at når først én del af området er gennemgået, forbliver dette derefter uforstyrret. Dette bidrager til at holde varigheden af forstyrrelsen inden for de forskellige dele af området på et minimum.

Det er vores erfaring, at en optælling som den planlagte, ikke vil resultere i væsentlige tab af æg ud over de tab, som måtte ske af 'naturlige' årsager.

Optællingen vil blive udført af Rune S. Tjønlov og Lars Dinesen. Rune har lavet en ph.d. om bestandsøkologi hos ederfugl, og han har deltaget i feltarbejde vedr. ynglende ederfugle gennem en længere årrække. Lars Dinesen, der nu arbejder på Københavns Universitet, var gennem en lang årrække ansat i Miljøstyrelsen bl.a. med ansvar for monitorering af fuglebestande. Han har siden sin ungdom deltaget i eller selv forestået optællinger af ynglende fugle.

Koordinering og formidling af resultater

Vi holder kontakt til de relevante personer i Miljøstyrelsen, som muligvis vil aflægge besøg på øen mhp. at registrere ynglende terner (sådanne eventuelle besøg vil skulle gennemføres senere på sæsonen end tællingen af ederfugl). Derved kan vi videreformidle registreringerne fra først på sæsonen, hvilket kan gøre det nemmere for de relevante personer i Miljøstyrelsen at vurdere, om de behøver at foretager tællinger af ynglende terner på øen.

De indsamlede data for ederfugl og andre arter vil blive indtastet i DOFbasen. Resultaterne vedr. ederfugl vil blive præsenteret i den samlede afrapportering fra monitoringsprojektet. Såfremt der er interesse for det, kan vi formidle alle relevante iagttagelser og resultater fra tællingerne til kommunen. Tællingen kan således også bidrage til at opnå en status for områdets nuværende værdi for ynglefugle.

Kontakt til lodsejere og orientering af beboere

Vi har haft kontakt til en af de tre lodsejere, der er relevante i forhold til de områder nær kysten, som vi gerne vil færdes i. Denne lodsejer har telefonisk givet tilladelse, og han vurderer, at vi også vil få en tilladelse fra de to andre lodsejere. Vi overvejer at informere beboerne på Nekselø om den forestående fugletælling, evt. vedhæftet fredningsnævnets dispensation, så de ved, at den korte forstyrrelse sker under ordnede forhold.



Kalundborg Kommune har den 11. april 2023 udtalt:

Kalundborg Kommune har intet at indvende imod en dispensation til at færdes på strandengsarealet udenfor stierne én dag i maj 2023:

Netop for at kunne forvalte fuglebeskyttelsesområder må datagrundlaget være i orden, det er derfor et rimeligt formål henset til den forstyrrelse som de to personers færdsel vil forårsage.

Udover fuglelivet, herunder fugle på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet, vurderer kommunen ikke at andre naturbeskyttelsesinteresser (naturtyper, arter) vil blive påvirket af besøget.

Dansk Ornitologisk Forening, Vestsjælland, har i en mail af 11. april 2023 udtalt:

I forbindelse med at Miljøstyrelsen har bedt Aarhus Universitet om at igangsætte en ny overvågning af udviklingen i bestanden af ynglende edderfugl i Danmark, søger Aarhus Universitet v. Thomas Bregnballe Fredningsnævnet om dispensation fra færdselsbestemmelserne på Nekselø, så det kan tillades, at to personer færdes uden for stierne på sydenden af Nekselø på en enkelt dag i maj 2023.

Baggrunden for optællingen på Nekselø er den betydelige tilbagegang i bestanden af edderfugl i NV Europa, hvorfor der nu bliver indført en adaptiv forvaltningsplan for arten. Dette er bl.a. et krav i forbindelse med at Danmark gerne vil bibeholde muligheden for at udøve jagt på arten. Af denne grund skal Danmark bl.a. sikre, at der regelmæssigt samles viden om, hvordan den danske ynglebestand udvikler sig. Ønsket fra Miljøstyrelsen er, at der foretages optællinger af hanner og rugende hunner på udvalgte lokaliteter fordelt over hele landet. I den forbindelse er der blevet peget på, at man meget gerne ser, at Nekselø kommer til at indgå i overvågningen. Den eventuelle monitoring på Nekselø vil indebære, at to personer samtidig færdes til fods og registrerer antallet af rugende hunner og reder uden hunner i et af de yngleområder (den sydligste del af øen), der blev dækket den 8. maj 2021. Tællingen i 2021 blev gennemført i forbindelse den landsdækkende optælling af edderfugl, og tællingen foretoges efter forudgående tilladelse fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Vi har (ligesom i 2021) intet at indvende mod at tilladelsen gives. Overvågningen af edderfugl er vigtig, ikke bare i forbindelse med udarbejdelsen af den adaptive forvaltningsplan men generelt, og den beskrevne optællingsmetode er skånsom og velovervejet.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har i mail af 13. april 2023 udtalt:

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdeling takker for det tilsendte samt muligheden for at udtale sig til ansøgning om dispensation til fladefærdsel udenfor stierne på Nekselø's sydlige ende i Ederfuglenes yngletid.

Normalt vil vi i DN være meget betænkelige ved at give dispensation fra færdselsbestemmelserne i fredningen til flade færdsel på et areal med rugende Ederfugle

Miljøstyrelsens formål med at registrere bestandene af ynglende Ederfugle må dog anses for værende yderst vigtigt og uundværlig viden.

Da der kun er tale om færdsel af én dags varighed - udført af 2 kompetente personer fra Aarhus Universitet sammenholdt med metoden og de foranstaltninger, der udføres såfremt en rugende fugl skræmmes af reden findes hensigtsmæssige og acceptable. Skulle der i worst case ske tab af et eller ganske få individer vurderes dette ikke, at ville true den samlede bestand, hvilket gør, at DN Kalundborg ikke har indvindinger imod det ansøgte

Nekselø er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985. Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen. Om færdsel på øen bestemmes:

§ 12. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har kun adgang til øen ved anløbsbroen. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de strækninger, der er vist på fredningskortet med signatur for "sti". Det viste stiforløb er kun retningsgivende for strækninger, der endnu ikke fremtræder som vej eller nedtrampet sti, og det præcise forløb må aftales mellem Vestsjællands amtsråd og ejeren eller - hvis enighed ikke opnås - fastlægges af fredningsnævnet.

Det pålægges amtsrådet at sørge for, at de nævnte strækninger kan benyttes af gående, samt at hegne dem mod landbrugsarealer, hvis vedkommende ejer ønsker det og fredningsnævnet finder det rimeligt, at ønsket efterkommes. Amtsrådet kan afmærke stierne.

Offentlighedens ret efter naturfredningslovens §§ 54 og 56 til færdsel og ophold på strandbredder og udyrkede arealer begrænses således, at der i perioden 1. april - 15. juli kun er ret til at færdes på de ovennævnte stier.

Amtsrådet udarbejder til fredningsnævnets godkendelse et ordensreglement vedrørende offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte færden uden for stierne af to personer fra Aarhus Universitet for at optælle ynglende ederfugle på sydspidsen af Nekselø ikke er i strid med formålet med fredningen.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til, at to personer fra Aarhus Universitet 1 dag i maj 2023 må færdes uden for stierne på sydspidsen af Nekselø for at optælle ynglende ederfugle, således som det er beskrevet i ansøgningen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø – Natur og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-017-2024
Den 20. august 2024

Den 28. februar 2024 anmeldte Næstved Brøndboring & Vandværksservice til Kalundborg Kommune, at boring DGU 197.369 tilhørende Nordøens Vandværk på Nekselø var gået i stå, og at der ønskedes foretaget en ny boring på matr.nr. 1c Nekselø By, Føllenslev.

Af anmeldelsen fremgår:

Jeg har den 27-02-2024 besøgt Nordøens vandværk da forsyningen var gået i stå.
Det er konstateret at boringen giver sand og fylder filteranlægget op med sand så passage ikke er mulig gennem filteret.
Boringen har DGU nr. 197.369 og er en filtersat stål-boring fra 1967
Da der ikke er mulighed for udføring af gl. boring vil vi lave en ny boring vest for DGU nr. 197.369 som erstatning.
Forsyningen forsyner 7 ejendomme som pt. ikke har vand hvorfor dette er en akut situation og vi beder derfor om tilladelse til at udføre en ny inden for 14 dage, vest for den gamle.
Ny boring forventes filtersat med 6 m filter i samme dybde som 197.369, ca. 47 m i 160 mm pvc på ETRS 89 UTM 32- 643072 . 6185085
Vil kommunen give denne tilladelse ?

Vedhæftet: Kort og boringsoplysninger.

...

Kalundborg Kommune videresendte anmeldelsen til fredningsnævnet og oplyste:

Etablering af den ny brønd (med brønddæksel i terræn - eller hvad er afslutningen her?) kræver også en dispensation fra Fredningsnævnet for Vestsjælland, siden det i fredningskendelsen hedder:

§8 Andre faste konstruktioner og anlæg
a Det følger tillige af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser eller oplags- og lossepladser, og der må ikke anbringes plankeværker, tårne, master (heller ikke for luftledninger) eller vindmøller.

Ansøgningen skal derfor også sendes til vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

I ansøgningen kan det gerne fastslås, at den eksisterende brønd sløjfes og betonring + betondæksel fjernes (eller genbruges?) ved etableringen af den ny boring - hvis ellers det er det der er tilfældet?
-Er mængden af beton i terræn uforandret vil fredningsafgørelsen formentlig kunne gå lettere igennem sagsbehandlingen (f.eks. som formandsafgørelse).

Fredningsnævnet anmodede brøndboringsfirmaet om at få tegninger af den del af boringen, som vil komme til at ligge over terræn, samt nogle fotos af stedet – både den eksisterende boring og den påtænkte boring. Firmaet indsendte den 22. april 2024 fotos:



Foto af den gamle boring



Foto af dæksel til den nye boring

Den 4. juli 2024 har Kalundborg Kommune sendt nævnet et udkast til dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3. Af udkastet fremgår:

LOVLIGGØRENDE DISPENSATION TIL ETABLERING AF VANDINDVINDINGSBORING PÅ NEKSELØ 13, 4591 FØLLENSLEV, MATR.NR. 2F, NEKSELØ BY, FØLLENSLEV.

Kalundborg Kommune giver hermed lovliggørende dispensation til en allerede etableret vandindvindingsboring på din ejendommen matr.nr. 2f Nekselø By, Føllenslev, beliggende på Nekselø 13, 4592 Føllenslev se vilkår nedenfor.

Beliggenheden fremgår af nedenstående billede:



Figur 1 Luftfoto fra 2024 viser placeringen for den nye boring med turkis prik. Rød prik viser placering for den gamle boring. Skraverede områder viser beskyttet natur. Røde streger viser matrikelskel.

Dispensationen gives på baggrund af ansøgningen sendt af Næstved Brøndboring & Vandværksservice på dine vegne den 28. februar 2024.

For uddybende oplysninger, se redegørelsen i bilag 1 som er vedlagt dette brev.

....

Bilag 1: Redegørelse for lovliggørende dispensation til etablering af vandindvindingsboring

Dispensationen er givet på grundlag af oplysningerne i ansøgningen af 28. februar 2024. Her er det blandt andet oplyst, at I ønsker at etablere en erstatningsboring, da den eksisterende boring er ude af drift. Idet sagen var akut, da der ikke var vand til flere ejendomme, blev den nye boring lavet inden der blev givet dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Området ved boringen som er blevet påvirket i forbindelse med etablering af boringen, er på ca. 30 m², og selve boringen er på ca. 1 m².

Områdets karakter

På luftfotos kan den gamle boring erkendes fra 1977, dog er det muligt, at den har været etableret før, men der eksisterer ikke luftfotos fra Nekselø i perioden 1970-1976.



Figur 2 Luftfoto fra 1977 hvor boringen erkendes for første gang, dog placeret lidt nordligere end i senere år (pil).

Arealet hvor boringen er beliggende er registreret som beskyttet overdrev og er på ca. 24 ha. Overdrevet blev registreret som beskyttet af Vestsjællands Amt i 1993 og blev besøgt den 12. maj 1993, hvor området fremstod som et ugræsset kystnært varieret overdrev og botanisk interessant. Der blev bl.a. set en del knold-ranunkel, engelskræs og kornet stenbræk.

Området blev også besøgt den 25. august 2000 hvor der registreret talrig grå potentil. Overdrevet blev igen besøgt den 29. august 2023 hvor området var med store dele draphavre men også lave dele med timian. Naturtilstanden blev vurderet til at være moderat og der blev fundet følgende arter på hele arealet: Vild gulerod, rynket rose, lyse-siv, rødknæ, almindelig hundegræs og almindelig torskemund.

I et dokumentationsfelt nærmest boringen blev der fundet bladmosser, blåmunke, draphavre, græsbladet fladstjerne, mangeblomstret frytle, vellugtende gulaks, almindelig hvene, håret gøgeurt, hare-kløver, hvid-kløver, almindelig kongepen, mark-krageklo, bakke-nellike, ager-padderok, knold-ranunkel, rejnfan, almindelig røllike, gul snorre, fåre-svingel, rød svingel, almindelig syre, lancet-vejbred, vår-star, hunde-rode og foder-vikke.

Det er kommunens vurdering, at planteregistreringen fra 2023 viser en plantesammensætning knyttet til naturtypen overdrev.



Figur 3 Foto fra besigtigelse den 29. august 2023 viser det område hvor der blev lagt et dokumentationsfelt.

På luftfoto ses omlægning på en mindre del af overdrevet, dog ikke der hvor boringen ligger, i årene 1985, 1989, 1993, 2001, 2002 og 2006. Fra 2008 – 2024 ses ingen omlægning på overdrevet i nærheden af boringen. Det er kommunens vurdering, at størstedelen af arealet har ligget uden omlægning fra 1985 – 2024, inklusiv det område hvor boringen ligger. Kommunen vurderer også, at det mindre område som har været omlagt, har været omgivet af uomlagt overdrev og at arter hurtigt har kunnet indvandre.

På baggrund af besigtigelsen den 29. august 2023 samt luftfotogennemgang er det kommunens vurdering, at overdrevet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Det skal understreges, at de § 3-registrerede arealer på kortudsnittet kun er gennemgået på de ovenfor nævnte arealer. Det betyder, at der andre steder på ejendommen kan være områder der er beskyttede, selv om områderne ikke fremgår af kortet.

Det er naturtilstanden på arealet der afgør, om der er tale om et beskyttet naturområde.

Det er altid lodsejeren eller den juridiske bruger af arealet, der har ansvar for at der ikke sker indgreb i naturbeskyttede områder.

Er du i tvivl om et områdes beskyttelsesstatus, eller om tiltag der er under overvejelse, kræver sagsbehandling, kan du altid kontakte kommunen og få en konkret og aktuel vurdering.

Dispensationen

At arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 betyder, at naturtilstanden ikke må ændres uden kommunens dispensation. I de tilfælde, hvor en tilstandsændring allerede er foretaget, skal kommunen behandle sagen som om der ikke er sket en ændring.

Kommunen kan kun dispensere fra naturbeskyttelseslovens § 3 under særlige omstændigheder som bl.a. i tilfælde af væsentlige samfundsmæssige interesser.

Kommunen vurderer, at etablering af en ny vandboring er af særlig lokalsamfundsmæssig interesse, da der var opstået en akut mangel på vand til flere husstande.

Derudover vurderer kommunen, at området som blev påvirket i forbindelse med boringen relativt hurtigt, vil blive genetableret naturligt, og at boringens størrelse på ca. 1 m² er så lille, at det ikke vil påvirke overdrev væsentligt.

Kommunen finder derfor, at det ansøgte udgør et sådant særligt tilfælde¹, som kommunen kan give dispensation til.

Anden lovmæssig regulering af området

Natura 2000-områder

Arealet ligger indenfor Natura 2000-område, nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Siden arealet ligger indenfor et Natura 2000-område, er der foretaget en væsentligheds-vurdering af virkningerne ved indgrebet, se vedlagte bilag 4.

Kommunen vurderer, at det ansøgte kan udføres uden væsentlig negativ påvirkning på habitatområdet.

Bilag IV-arter

Kommunen har kendskab til forekomst af løgfrø, strandtudse og grønbroget tudse i området. Da vandboringen ikke påvirker disse arters levesteder, er det kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke arterne negativt. De øvrige Bilag IV-arter i kommunen, herunder de vidt udbredte arter af flagermus samt markfirben, vurderes ikke at blive påvirket af den etablerede vandboring.

Da dispensationen gives til et areal omfattet af strandbeskyttelseslinjen² skal der opnås tilladelse fra Kystdirektoratet.

Da ejendommen ligger inden for et område, som er omfattet af fredningen for Nekselø, skal der opnås tilladelse fra Fredningsnævnet.

...

Bilag 3: Kortudsnit visende § 3-udpegning og dispensationens omfang

¹ Jf. § 65, stk. 2 i naturbeskyttelsesloven

² Jf. § 15 i naturbeskyttelsesloven



Udsnit af luftfoto fra 2024 vist med matrikelskel (røde linjer). Orange skravering viser § 3-beskyttet overdrev, og rød prik viser vandboring.

Bilag 4: Væsentlighedsvurdering af vandboring indenfor Natura 2000-område

Da det ansøgte ligger indenfor et Natura 2000-område skal kommunen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser når der træffes afgørelse om tilladelse, dispensation m.m1.

Det pågældende Natura 2000-område nr. 154 udgøres på lokaliteten af EU-Habitatområde nr. H 135 Sejerø Bugt og Saltbæk Vig samt EU-Fuglebeskyttelsesområde nr. 94 Sejerø Bugt og Nekselø.

Natura 2000-området er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, bl.a. surt overdrev (6230), kalkoverdrev (6210), og tørt kalksandsoverdrev (6120).

Beskrivelse af lokaliteten og dennes omgivelser

Natura 2000-området har et areal på 44.500 ha. Omtrent 88 % af området udgøres af vandarealet i Sejerø Bugt (390 km²) og Saltbæk Vig (16 km²), resten (ca. 12 %) er landareal med en kystlinje på ca. 63 km. Landarealerne domineres især af kystmorfologiske strukturer som laguner og klitter samt overdrev udviklet på kystskrænter og randmoræner.

Saltbæk Vig er en naturlig lagune, som med dæmninger er afskåret fra Sejerø Bugt. Lagunedannelse pågår ligeledes i bunden af Nekselø Bugt (Sanddobberne) og Sejerø Bugt (Korevlen mv.). Natura 2000-området er omfattet af mange og store fredninger.

Ca. 30 m fra boringen findes surt overdrev og kalkoverdrev og ca. 70 m væk findes tørt kalkoverdrev.



Figur 4 Luftfoto fra 2024 viser habitatnaturtypernes placering i forhold til vandboringen som ses med rød prik.

Påvirkning af naturtyper på habitatområdets udpegningsgrundlag

Der er ikke registreret habitatnaturtyper på det sted hvor vandboringen er lavet.

Påvirkning af arter på og udenfor udpegningsgrundlagene

Der er registreret havterne, splitterne, rørhøg, bjergand, sortand, edderfugl, grågås og krikand nær vandboringen.

Ingen af de nævnte fuglearter vurderes at blive negativt berørt idet boringen er meget lille og ligger væk fra leve- og ynglelokaliteter ved søer og kysten.

Det vurderes samtidigt, at arter opført på EU-habitatdirektivets Bilag IV og derfor er strengt beskyttede, ikke påvirkes af den etablerede vandboring idet levesteder for padder, markfirben og flagermus ikke berøres.

Konklusion

Naturtyper og arter omfattet af EU-direktiverne for habitat- og fuglebeskyttelse vurderes ikke at blive påvirket negativt af den etablerede vandboring.

Kystdirektoratet har den 11. juli 2024 meddelt en lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til etablering af et dæksel i forbindelse med etablering af en erstatningsvandboring inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 1c Nekselø By, Følleslev. Af Kystdirektoratets afgørelse fremgår bl.a.:

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om lovliggørende dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94. I fuglebeskyttelsesområdet indgår Ramsarområde nr. 18.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Kystdirektoratet bemærker, at der er kortlagt habitatnaturtyperne kalkoverdrev (6210) og tør overdrev på kalkholdigt sand (6120), på matriklen.

Kystdirektoratet vurderer ikke, at naturtyperne vil blive berørt af det ansøgte. Der er i vurderingen lagt vægt på, at begge naturtyper er kortlagt mindst 30 m vest for den ansøgte placering, på den anden side af sommerhuset på matriklen.

Kystdirektoratet bemærker, at der er kortlagt levesteder for stor vandsalamander og klokkefrø ved flere søer på Nekselø. Disse kortlægninger er i en afstand fra ca. 300 m mod nord, til 4,5 km mod syd, fra den ansøgte placering. Det nærmeste kortlagte levested er ca. 185 m mod syd fra den ansøgte placering.

Kystdirektoratet vurderer ikke, at den ansøgte placering udgør et yngle- eller rasteområde for arterne. Der er i vurderingen lagt vægt på, at den nærmeste sø er ca. 185 m mod syd. Der er yderligere lagt vægt på, at den ansøgte placering er ved den ene indkørsel/sti, der fører op til sommerhuset på matriklen.

Kystdirektoratet bemærker, at der er kortlagt levesteder for dværgterne, havterne, klyde, og splitterne, flere steder på Nekselø. Disse kortlægninger er i en afstand fra ca. 340 m mod nord, til ca. 4,5 km mod syd, fra den ansøgte placering. Det nærmeste kortlagte levested er ca. 340 m mod nord.

Kystdirektoratet bemærker, at der er kortlagt levested for rørhøg ca. 400 m øst for den ansøgte placering.

Kystdirektoratet vurderer ikke, at det ansøgte vil påvirke de fugle der måtte være i området. Der er i vurderingen lagt vægt på, at etableringen sker i tilknytning til et sommerhus og en vej/sti.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på, at der ikke er kortlagt habitatnatur eller levesteder på den ansøgte placering. Der er yderligere lagt vægt på projektets begrænsede karakter, samt at dækslet etableres i nærheden af en eksisterende sommerhus.

Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Der er på arter.dk registreret flere forskellige bilag IV-arter i et 10x10 km kvadrat. Arterne er som følger; klokkefrø, spidssnudet frø, grønbroget tudse, stor vandsalamander, strandtudse, markfirben, marsvin, løgfrø, almindelig delfin, springfrø, hvidnæse, sydflagermus, og dværgflagermus.

Kystdirektoratet vurderer ikke, at det ansøgte projekt vil have en negativ påvirkning på de nævnte arter. Der er i vurderingen særligt lagt vægt på projektets begrænsede karakter, at etableringen sker i tilknytning til et sommerhus, og en vej/sti, samt at der hverken fældes træer eller fjernes bygninger, ligesom projektet heller ikke vil påvirke nogen søer.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødeleggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

DOF Kalundborg har den 14. juli 2024 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har til, at der gives en lovliggørende dispensation til den udførte nye boring.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 6. august 2024 udtalt:

Kystdirektoratet har d. 11. juli dispenseret til boringen indenfor strandbeskyttelseslinjen - boringen er udført og var en nødvendighed for vandforsyningen for en del af ejendommene på øen. Jf. fotos og beskrivelser ser forholdene ud til at være udført fornuftigt.

DN Kalundborg har derfor ingen indvendinger imod det ansøgte og udførte

Nekselø er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985. Det fremgår af fredningsbestemmelserne bl.a.:

- § 1 Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentliggørelsen adgang til og færdsel på øen.
- § 2 Bevaring af øens nuværende tilstand. Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

Nævnets afgørelse:

Efter sagens oplysninger var det nødvendigt at etablere en ny boring på Nekselø til Nordøens Vandværk. Den udførte boring og det etablerede dæksel, som er af meget begrænset omfang, vurderes ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne.

På baggrund af oplysningerne fra Kalundborg Kommune og Kystdirektoratet vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til den etablerede nye boring på matr. nr. 1c Nekselø By, Føllenslev.

Det er en betingelse for den lovliggørende dispensation, at der sker fuldstændig retablering af den tidligere boring.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Natur og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-009-2025
Den 30. april 2025

Kalundborg Kommune har den 19. februar 2025 ansøgt nævnet om dispensation til at oprense to søer på matr.nr. 1a, 9ad, 9x, 9ag, 9ae, 9af og 9z, Nekselø By, Føllenslev, beliggende Øgård, Nekselø 6, Nekselø, 4591 Føllenslev. Ejendommen ejes af Peter Slots og Kenneth Slots.

Af ansøgningen fremgår:

Til Fredningsnævnet og Kystdirektoratet.

I forbindelse med at Kalundborg Kommune igen ønsker at oprense 2 søer på Nekselø, som tidligere har været oprenset tilbage i 2012, har Kalundborg Kommune givet dispensation i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3. Tidligere tilladelser bortfaldt efter 3 år.

Som ved sidste oprensning forudsætter udnyttelsen af tilladelsen Kystdirektoratets og Fredningsnævnets tilladelser.

Fredningsnævnet har tidligere tilladt udlægning af opgravet materiale, se vedhæftet, og søges om tilladelse til at køre opgravet materiale fra både sølokalitet 1 og 2 til nærliggende markarealer, hvor det udlægges inden for den grønne markering vist på figur 6 i bilag 3 i § 3 dispensationen, dog ikke i et tykkere lag end 20 cm. Da der ved lokalitet 2 forventeligt er tale om en meget lille mængde materiale, vil en mulighed her også være at udlægge materialet i et meget tynd lag på markarealer syd for lokaliteten.

Kystdirektoratet har tidlige tilladt oprensning af sø/lokalitet 1 og udlægning af materiale, se vedhæftet. Der ansøges nu om oprensning på lokalitet 1 og lokalitet 2 samt udlægning af materiale som beskrevet ovenfor.

...

Lokaliteten for udlægning er den samme som ved forrige opgravning. Det vurderes, at kunne foregå uden sammenlagt at overskride kravet om lagtykkelsen på 20 cm, da det tidligere ret muldede materiale tænkes at være omsat i en vis grad og naturligt udjævnet i forbindelse med markdriften.

...

Af kommunens dispensation til oprensning af de to søer fremgår bl.a.:

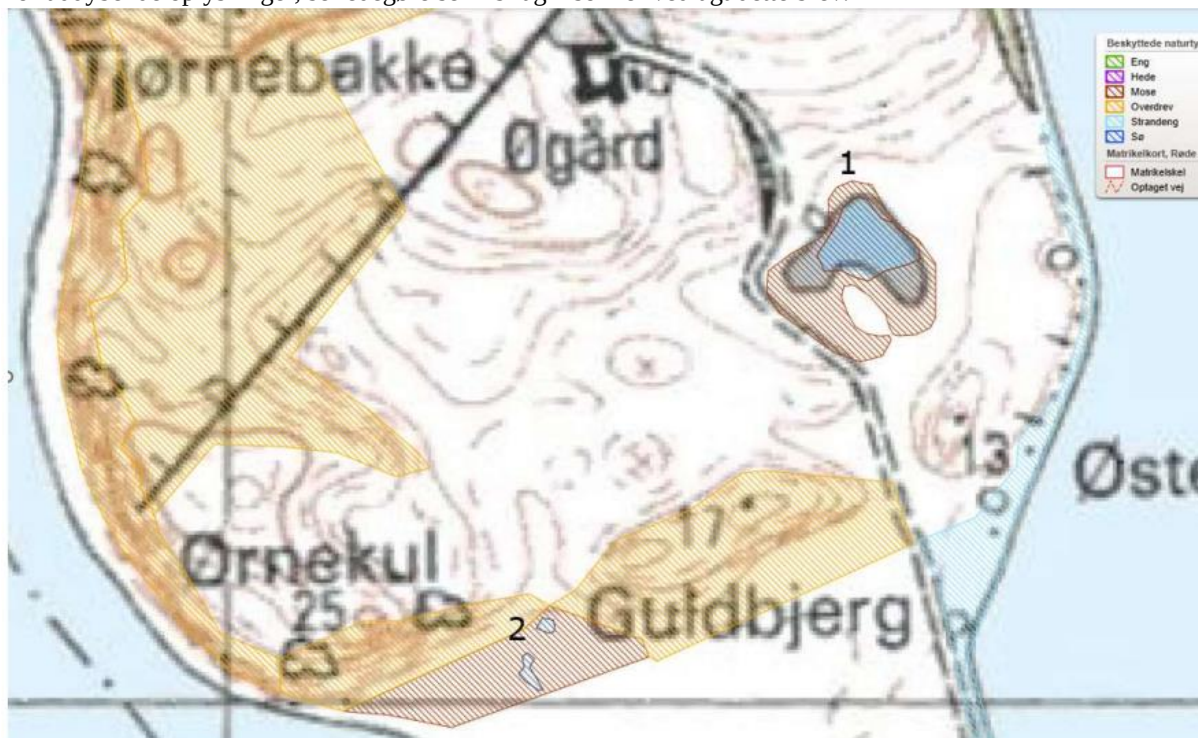
Dispensation til oprensning af søer på Nekselø

Kalundborg Kommune giver dispensation til at oprense to søer på ejendommen matr.nr. 1a, 9ad, 9x, 9ag, 9ae, 9af og 9z, Nekselø By, Føllenslev, beliggende på Øgård, Nekselø 6, Nekselø - se vilkår nedenfor.

Beliggenheden af de to søer fremgår af nedenstående kort og kortudsnit i bilag 3.

Dispensationen gives på baggrund af, at Kalundborg Kommune vil fortsætte naturpleje på lokaliteterne.

For uddybende oplysninger, se redegørelsen i bilag 1 som er vedlagt dette brev.



Vilkår

Dispensationen gives efter naturbeskyttelsesloven og med følgende vilkår:

1. at afvanding og oprensning ikke foretages i perioden 1. marts til 1. august
2. at bredder og bund i gennemsnit ikke gøres stejlere end 1:5 og ingen steder stejlere end 1:3
3. at der kun fjernes aflejet materiale og rørsumpbevoksning – dvs. søens egentlige bund (mineraltjordslaget) lades urørt
4. at områder bevokset med gul iris, tagrør og blågrøn kogleaks friholdes for oprensning, jf. områder markeret med røde cirkler på nedenstående figur 5 i bilag 3.
5. at der ikke køres og graves i selve rigkæret på lokalitet 2.
6. at der udlægges køreplader, hvor der anvendes større maskineri, for at minimere risikoen for at lave køreskader ved de § 3-beskyttede søer
7. at det opgravede materiale fjernes og udlægges på det område, der er skitseret på figur 6 i bilag 3, i et lag på højst 20 cm
8. at der ikke udsættes andefugle, fisk eller krebs
9. at der ikke fodres for andefugle som gør ophold i søen, uanset i hvilken afstand til søen foderet lægges
10. at der ikke udlægges foder til andet vildt f.eks. fasaner inden for en afstand af 10 meter fra højeste vandstand i søen samt at den naturlige bevoksning mellem søbredden og fodringsstedet bevares urørt
11. at der ikke opsættes redehuse, hegn (dog undtaget kreaturhegn) eller lignende
12. at arbejdet afsluttes senest 3 måneder efter, at det er påbegyndt

...

Bilag 1: Redegørelse for dispensation til – oprensning af 2 søer

Dispensationen er givet på grundlag af oplysningerne i tidligere dispensation af 24. oktober 2011 (dispensation fra § 3-sø 1), eksisterende plejeplan for Nekselø (1984), Plejeplan for en række naturlokaliteter på Nekselø ppnr. 28 (1989), Appendiks til plejeplan for en række naturlokaliteter på Nekselø ppnr. 29 (1989) og de naturregistreringer der er foretaget på Nekselø i 2023 og 2024.

I forbindelse med tidligere dispensation traf Fredningsnævnet afgørelse af 9. januar 2012 om, at oprensningen af sø 1 kan ske uden Fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet tillader udlægning af opgravet materiale/terrænændring på samme vilkår som fastsat i Kalundborg Kommunes dispensation. Der ansøges igen.

I forbindelse med tidligere dispensation meddelte Naturstyrelsen Roskilde også dispensation af 5. december 2011 i forhold til naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen) til oprensning af sø 1 samt til udlægning af oprenset materiale. Der ansøges igen.

Generelt om lavvandede, lysåbne søer og klokkefrøer

Lavvandede og lysåbne søer er en absolut betingelse for klokkefrøens overlevelse og derfor bør det bestræbes at sådanne findes, hvor man ønsker at bevare klokkefrøen. Klokkefrøens ynglevandhuller er typisk næringsrige, soleksponterede, rene og beliggende på kalkrige jorder. God vegetation i form af f.eks. pindsvineknop, vandranunkel og svømmende vandaks kan give skjulesteder og er nyttig. Bruges søen i moderat omfang til kreaturvanding, kan det give en gunstig økologisk balance. Ellers kan det være nødvendigt at oprense vandhullerne regelmæssigt.

Klokkefrøen er meget følsom over for de forringelser af vandhuller og tilgrænsende landhabitater, som intensivt landbrug fører med sig. Særligt negativt er tilgroning og overskygning (i form af f.eks. dunhamer og tagrør), eliminering af lavvandede partier samt nedlæggelse af græsgange, levende hegn og gærder.

Inden for rammerne af eksisterende plejeplaner søges om oprensning af to tidligere oprensede lokaliteter med henblik på at optimere levestederne i forbindelse med en kommende udsætning.

Der er i vinteren 2023/2024 foretaget rydning af bevoksning langs søbredderne ved Damhusets sø (lokalitet 3 i plejeplan for en række naturlokaliteter, 1989) og Møllegårdens sø (lokalitet 5 i plejeplan for en række naturlokaliteter, 1989).

Som følge af en ny plejeplan kan der senere blive tale om yderligere tiltag.

Besigtigelse og status for padder på Nekselø

Lokaliteterne blev besigtiget i 2023 og senest i 2024 i forbindelse med Novana overvågning. I forbindelse med naturovervågningen blev samtlige søer, på nær én, besigtiget to gange.

Det blev vurderet, at næsten alle de besøgte vandhuller var i en tilstand, der skulle gøre dem egnede til klokkefrøer. Den høje vandstand i 2024 har muligvis bidraget til et ret positivt indtryk.

I forbindelse med Kalundborg Kommunes § 3-undersøgelser i 2023 blev der ikke fundet klokkefrøer. Der blev observeret stor vandsalamander. Der blev i 2024 ligeledes ikke fundet klokkefrø, lille vandsalamander, skrubtudse, grønbroget tudse, spidssnudet frø eller løgfrø. Stor vandsalamander og én enkelt strandtudse blev fundet.

Fra beboerne på øen forlyder det også, at bla. klokkefrøen hverken er blevet set eller hørt i de seneste år.

Årsagen til den katastrofale tilbagegang af padderne generelt på Nekselø kan være en kombination af manglende afgræsning, udsætning af fasaner, rotteforekomst, sygdom, eller andre forhold.

Padder og krybdyr er generelt fredet i Danmark ifølge artsfredningsbekendtgørelsen. Klokkefrøen er omfattet af habitatdirektivets bilag II og IV bilag IV arter og på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Som følge heraf skal der bl.a. sikres opretholdelse eller i givet fald genopretning af en gunstig bevaringsstatus for de pågældende naturtyper og levestederne for de pågældende arter i deres naturlige udbredelsesområde.

I Natura 2000-handleplanen 2022-2027 for Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakker som omfatter Nekselø er der vedr. restaurering af vandhuller bl.a. nævnt nye indsatser for det samlede område i størrelsesordenen ca. 1-8 vandhuller. Desuden skal der udarbejdes en ny plejeplan for Nekselø, hvilket er i gang.

Det forsøges at arbejde for genudsætning af klokkefrøyngel fra den klokkefrøbestand, der er genetisk identisk med den bestand, der var på Nekselø, hvor genudsætning i så fald først vil kunne ske i 2026.

Sø 1 – Øgård sø, som for et par årtier siden rummede hundredvis af klokkefrøer og andre padder, har siden da været i en dårlig tilstand på grund af tilgroning med rørsump og for lavt græsningstryk. Tilgroningen har især taget fart efter 2015. Men i 2024 var det bedre afgræsset, og flere steder langs bredden var der ret store lavvandede partier med ret lav vegetation. Her ville klokkefrøer kunne ligge og kvække, hvis der var nogen. I mere tørre år med lav vandstand ville de egnede partier måske være mindre. Det ville forbedre forholdene for eventuelle kommende klokkefrøer at rydde rørskov.

I Plejeplan for en række naturlokaliteter på Nekselø ppnr. 28 (1989), beskrives det, at søen ligger på et areal som var afgræsset indtil 1988, og at der tidligere har været en god bestand af klokkefrøer. Det beskrives, at vandet pumpes ud af søen, evt. med opfiskning af karusser, og at slammateriale oprensnes og bortkøres til dyrkede marker. Indhegning skulle tilpasses, så der kunne ske græsning af søbredderne.

Sø 2 – Øgård - sø ved Ørnekul havde ved besigtigelsen i 2024 kun 10 cm vandstand, trods meget regn i 2024. Søen er fortsat ikke egnet til yngel af klokkefrøer, som den fremtræder nu. Der peges på at oprense søen for rørskov for evt. genudsætning dér.

De to lokaliteter/søer og oprensningen.

Lokalitet 1

Øgård Sø på matr.nr. 9ad, 9x, 9ag, 9ae, 9af og 9z Nekselø By, Føllenslev.

Øgård sø er sø/mose beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Naturtilstanden må derfor ikke ændres uden særlig tilladelse. Lokaliteten er desuden en del af Natura 2000-område nr. 154 med habitatnaturtypen søer under 5 ha. Se figur 1, 2, 3 og 4 i bilag 3.

Søen er beliggende ca. 500 m nord for Nekselø sydspids og 100 m fra Sejerø Bugt mod øst. Vandspejlet befinder sig omkring kote 3 og dækker et areal på ca. 7.000 m². Bredden mod NV skråner relativt stejlt, mens de øvrige brinker er ret flade. Artsrig vegetation både i og omkring søen, men også store bestande af dunhammer og tagrør.

I Plejeplan for en række naturlokaliteter på Nekselø ppnr. 28 (1989), beskrives det, at søen ligger på et areal, som var afgræsset indtil 1988 og at der tidligere har været en god bestand af klokkefrøer. Det beskrives, at vandet pumpes af søen, evt. med opfiskning af karusser, og at slammateriale oprensnes og bortkøres til dyrkede marker. Indhegning skulle tilpasses så der kunne ske græsning af søbredderne.

I forbindelse med forrige dispensation blev søen beskrevet således:

”Kalundborg Kommune har den 7. juli 2009 besigtiget området og konstateret, at naturtilstanden i søen er god. Vandet er relativt klart og søen er 1,5 – 2 meter dyb på det dybeste sted. Halvdelen af søen havde åbent vand, mens den anden halvdel var dækket af sumpvegetation så som dunhammer og tagrør. Et stykke af bredden på den østlige side var nedslidt af tråd fra drikkende kreaturer. Samtidig kunne det konstateres at kreaturerne kun i ringe grad græssede på dunhammer, mens der var nogen græsning af tagrør på søens nordlige bred. Hele søen var omgivet af græsningsarealer.

Luftfoto fra 1993 viser, at mindst 75% af søen har åbent vand og at søen er omgivet af dyrkede marker på tre sider. Tilsvarende kan der på luftfoto fra 2011 konstateres, at den åbne vandflade er markant mindre og at især bevoksningerne af dunhammer i søens vestlige og østlige side.”

En genoprensning af søen vil forbedre livsbetingelserne for klokkefrøen forudsat at oprensningen sker med bibeholdelse af lavvandede områder, dvs. at der skal undgås at grave dybere end mineraljordslaget, og de områder, der er markeret med rødt på figur 5 i bilag 3, skal samtidig friholdes af hensyn til søens øvrige vandorganismer. Ved forrige oprensning blev søen tømt for vand, og der blev foretaget kalkning med hydratkalk, dels for at binde næringsstoffer, dels for at sætte gang i omsætningen af organisk stof i forbindelse med tørlægningen af søbunden. Der planlægges ikke kalkning i forbindelse med denne oprensning, og der forsøges at foretage oprensning uden tømning af søen.

Det opgravede materiale fra både lokalitet 1 og 2 udlægges inden for den grønne markering vist på figur 6 i bilag 3, dog ikke i et tykkere lag end 20 cm. Dette er den samme lokalitet som ved forrige opgravning. Det vurderes at kunne foregå uden sammenlagt at overskride kravet om lagtykkelsen på 20 cm, da det

tidligere ret muldede materiale tænkes at være omsat i en vis grad og naturligt udjævnet i forbindelse med markdriften.

Lokalitet 2

Øgaard - sø ved Ørnekul på matr. nr. 1a Nekselø By, Føllenslev

Søen inklusiv omgivende mose/rigkær er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Naturtilstanden må derfor ikke ændres uden særlig tilladelse. Lokaliteten er desuden en del af Natura 2000-område nr. 154 med habitatnaturlypen søer under 5 ha og rigkær. Se figur 1, 2, 3 og 4 i bilag 3.

I Plejeplan for en række naturlokaliteter på Nekselø ppnr. 28 (1989) beskrives etablering af to små søer i vældområdet. Der graves kun i det sivbevoksede område og til en dybde af 1 m med jævne skrånninger. Evt. udlægges jernplader. Materiale blev kørt til dyrkede arealer syd for lokaliteten. I appendiks til Plejeplan for en række naturlokaliteter på Nekselø på Nekselø ppnr. 29 (1989), beskrives det, at der i kærområdet ved foden af Ørnekul kan foretages en opgravning i en mindre del, der består af Lådden Dueurt og en lille del af star-sumpen – der hvor der i dag er registreret to små søer. Der må ikke køres og graves i rigkærvegetationen.

Argumenterne for gravningen af hullerne var, at græsning er ønskelig, at der skulle være adgang til vand for dyrene, at det ville gavne klokkefrøerne, at det var muligt at grave de to lavvandede huller til gavn for den naturlige succession, at hullerne kunne naturligt indpasses, og at stedet kunne blive et potentielt ynglested for klokkefrø.

Dispensationen

At arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 betyder at naturtilstanden ikke må ændres uden kommunens dispensation.

Kalundborg Kommune har i sin behandling af sagen lagt vægt på

- at lokaliteterne tidligere har været opgravet og beskrevet i gamle plejeplaner.
- at lokaliteterne skal opretholdes som levested for fredede arter og udpegningsgrundlag for Natura 2000-område.

Det forudsættes, at det ansøgte udføres som beskrevet og efter de fastsatte vilkår.

Dispensationen vedrører kun forholdet til beskyttelsesbestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 og dispensationen falder bort, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra datoen på dette brev.

Udkast til denne dispensation har været i partshøring hos lodsejer, hvilket ikke har givet anledning til kommentarer.

Anden lovmæssig regulering af området

Strandbeskyttelseslinje

Da dispensationen gives til et areal omfattet af strandbeskyttelseslinjen, som administreres af Kystdirektoratet, er ansøgning sendt til Kystdirektoratet med henvisning til tidligere sag. Kommunens dispensation må ikke udnyttes før dispensation fra Kystdirektoratet foreligger.

Fredning

Da ejendommen ligger inden for et område, som er fredet i medfør af overfredningsnævnets kendelse af 20-12-1985 om fredning af Nekselø, kan dispensationen først udnyttes, når der tillige foreligger en tilladelse fra Fredningsnævnet. Kommunen har sendt ansøgning til Fredningsnævnet med henvisning til tidligere sag.

Natura 2000-område og Bilag IV-arter

Lokaliteterne ligger indenfor Natura 2000-område nr. 154: Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke som består af Habitatområde 135: Sejerø Bugt og Saltbæk Vig og Fuglebeskyttelsesområde nr. 94, Sejerø Bugt og Nekselø.

Natura 2000-området omfatter også Habitatområde nr. 244: Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Banke og Fuglebeskyttelsesområde nr. 99: Saltbæk Vig som ikke er relevante her.

Der er foretaget en væsentlighedsvurdering af virkningerne ved indgrebet, se vedlagte bilag 4.

Kommunen vurderer, at det ansøgte kan udføres uden væsentlig negativ påvirkning på habitatområdet.

Bilag 2: Klagevejledning

...

Bilag 3: Kortudsnit



Figur 1. Oversigtsudsnit af luftfoto fra 2024 vist med matrikelskel (hvide linjer). Blå skravering viser § 3-beskyttet sø, rød skravering viser § 3 mose, lyseblå skravering viser § 3 strandeng, og orange skravering viser § 3 overdrev.





Figur 2. Detailudsnit af luftfoto fra 2024 vist med matrikelskel (hvide linjer), blå skravering viser § 3-beskyttet sø, rød skravering viser § 3 mose, lyseblå skravering viser § 3 strandeng, og orange skravering viser § 3 overdrift.



Figur 3. Habitatnaturtypen vandhuller under 5 ha.





Figur 6. Den grønne markering angiver det område hvorpå det opgravede materiale må udlægges, dog ikke tykkere lag end 20 cm.

Bilag 4: Væsentlighedsvurdering i forhold til Natura 2000-område og bilag IV arter

Da det ansøgte ligger inden for grænserne af et Natura 2000-område skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser når der træffes afgørelse om tilladelse, dispensation m.m. Natura 2000-område nr. 154: Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke som består af

- Habitatområde 135: Sejerø Bugt og Saltbæk Vig, på lokaliteten sammenfaldende med
- Fuglebeskyttelsesområde nr. 94, Sejerø Bugt og Nekselø.
- Habitatområde nr. 244: Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Banke og Fuglebeskyttelsesområde nr. 99: Saltbæk Vig som ikke er relevante her.

Natura 2000-området er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se nedenstående udpegningsgrundlag.

Søerne er 2 af ca. 10 klokkefrø-potentielle yngledamme på øen.

Beskrivelse af lokaliteten og dennes omgivelser:

Se beskrivelse i redegørelsen bilag 1.

Det ansøgte projekt

Der er ansøgt om at foretage oprensning af søerne på ejendommen matr.nr. 1a, 9ad, 9x, 9ag, 9ae, 9af og 9z, Nekselø By, Føllenslev for at øge mængden af undervandsplanter og dermed forbedre livsbetingelserne for klokkefrøen.

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

På kortudsnittet nedenfor vises nærliggende habitatnaturtyper og levesteder for arter, som er omfattet af udpegningsgrundlaget, i forhold til det ansøgte område.



Kortudsnit fra Miljøgis. Kortlagte levesteder for udpegningsarter er omgivet med rød streg. Kortlagte naturtyper på habitatområde nr. 135 er vist med skravering i farveskalaerne mørkegrøn, lysegrøn og orange, afhængigt af den kortlagte naturtilstand (hhv. Høj, God og Moderat). Skovnaturtyper er markeret med grå skravering, da skovnatur ikke er tilstandsvurderet.

Der er registreret habitatnaturtyper på og nær matriklen. Selve søerne er kortlagt på grundlag af en rig bestand af klokkefrøer og inden for en radius af 300 m findes naturtyperne 6210 kalkoverdrev (umiddelbart syd for søen), 7230 rigkær, 6120 tørt overdrev på kalkholdigt sand og 9160 egeblandskov. En oprensning af søen kan foretages uden kørsel på eller anden påvirkning af disse arealer, idet der er findes vej umiddelbart nord for søen ad hvilken det oprensede materiale kan bortkøres og udjævnes på arealer, der ikke er kortlagt som habitatnaturtyper.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlagene:

En skånsom oprensning af søerne skønnes at kunne forbedre livsbetingelserne for klokkefrøen. Af andre padder der kan nyde godt af oprensningen, er to arter opført på bilag IV kendt fra Øgårds sø, nemlig grønbroget tudse og spidssnudet frø, imens strandtudse, løgfrø (bilag IV-arter) og stor vandsalamander (på udpegningsgrundlaget) er kendt fra Nekselø.

Ved en skånsom oprensning forstås enten en fjernelse af rørsump, planter og flydeplanter 5-10 gange årligt i en række år for at mindske søens næringsstofpulje, alternativt kunne en del af søen oprenses hvert år over en årrække, eller man kan helt friholde visse områder for oprensning. Klokkefrøens ynglevandhuller er typisk næringsrige, soleksponerede, rene og beliggende på kalkrige jorder. God vegetation i form af f.eks. pindsvineknop, vandranunkel og svømmende vandaks kan give skjulesteder og er nyttig. Bruges hullet i moderat omfang til kreaturvandning, kan det give en gunstig økologisk balance. I modsat fald kan det være nødvendigt at oprense vandhullerne regelmæssigt. Klokkefrøen er meget følsom over for de forringelser af vandhuller og tilgrænsende landhabitater, som intensivt landbrug medfører. Særligt negativt er tilgroning og overskygning (i form af f.eks. dunhammer og tagrør), eliminering af lavvandede partier samt nedlæggelse af græsgange, levende hegn og gærder. Øvrige arter, der figurerer på udpegningsgrundlagene, vil næppe blive berørt af oprensningen. Sump- og skæv vindelsnegl er landlevende og typiske for rigkær og skovmoser, mens kildevældsvindelsnegl ikke er observeret på Nekselø. Ingen af de fuglearter der er opført på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag (se udpegningsgrundlaget på næste side) vurderes at blive negativt berørt: Søen er for lille som ynglested for rørhøg, og de øvrige fugle på listen har andre levesteder så som strand og åbent hav.

Konklusion:

En skånsom oprensning skønnes at have den tilsigtede positive effekt på søerne som levested for klokkefrøen og andre padder, herunder bilag IV-arter. Naturtyper og arter omfattet af EU-direktiverne for habitat- og fuglebeskyttelse vurderes ikke at blive negativt påvirket af oprensningerne.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsesområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsesområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

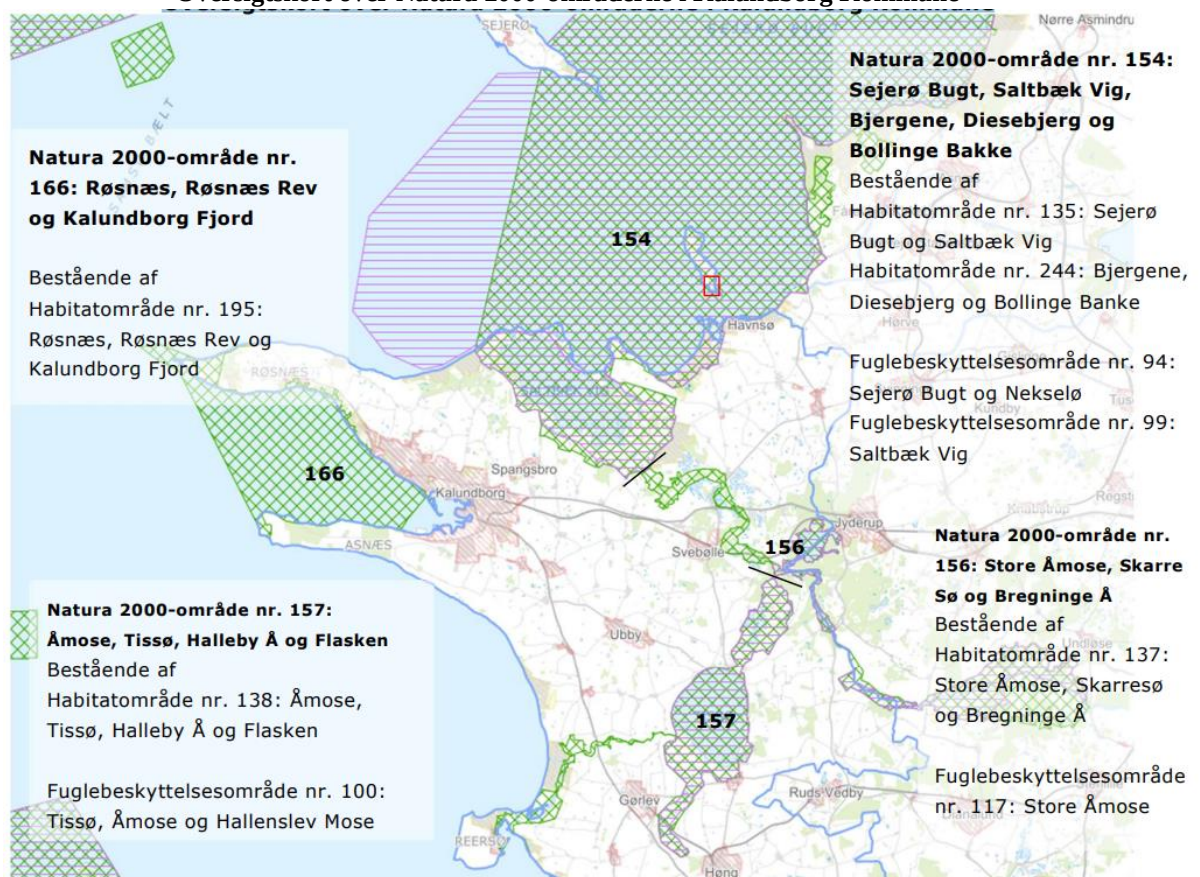
De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald. Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsesområder er dels fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og dels i EU's Fuglebeskyttelsesdirektiv og Habitatdirektiv, der beskytter hhv. fuglelivet og særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning.

På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder, og beskyttelsen af nogle arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på Miljøstyrelsens Hjemmeside: <https://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/>

Oversigtskort over Natura 2000-områderne i Kalundborg Kommune



Habitatområder: Grøn skravering, fuglebeskyttelsesområder: Lilla skravering, kommunegrænse blå. Det areal der indgår aktuelle vurdering er indrammet med rød firkant.

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 135: Sejerø Bugt og Saltbæk Vig

1013	Kildevælds-vindelsnegl (<i>Vertigo geyeri</i>)
1014	Skæv vindelsnegl (<i>Vertigo angustior</i>)
1016	Sump vindelsnegl (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
1103	Stavsild (<i>Alosa fallax</i>) [Tilføjet med basisanalyse for 3. planperiode]
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1188	Klokkefrø (<i>Bombina bombina</i>)
1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
1419	Enkelt månerude (<i>Botrychium simplex</i>)
1903	Mygblomst (<i>Liparis loeselii</i>)
1110	Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1140	Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
1150	*Kystlaguner og strandsøer
1160	Større lavvandede bugter og vige
1170	Rev
1210	Enårig vegetation på stenede strandvolde
1220	Flerårig vegetation på stenede strande
1230	Klinter eller klipper ved kysten
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
2110	Forstrand og begyndende klitdannelser
2120	Hvide klitter og vandremiler
2130	*Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2140	*Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
2190	Fugtige klitlavninger
2250	*Kystklitter med enebær
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransålgær
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)

6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7140	Hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand
7150	Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
7230	Rigkær
9130	Bøgeskove på muldbund
9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg Kommune: EU-Fuglebeskyttelsesområde SPA 94: Sejerø Bugt og Neksø (del af RAMSAR-område nr 18)

Arter på bilag 1, jf. artikel 4, stk. 1	Andre arter, jf. artikel 4, stk. 2	Ynglende i.h.t. DMU's database	Trækkende i.h.t. DMU's database	Kriterier	
Rørhøg		Y		F3	
Klyde		Y	T	F3	Tilføjet Y med basisanalyse for 3. planperiode
Dværgterne		Y			Tilføjet med basisanalyse for 3. planperiode
Splitterne		Y		F1	
Havterne		Y		F1	
Rødrygget tornskade		Y			Tilføjet med basisanalyse for 3. planperiode
Engsnarre		Y		F2, F7	UDGÅR med basisanalyse for 3. planperiode
	Gråstrubet lappedykker		T		Tilføjet med basisanalyse for 3. planperiode
	Bjergand		T	F4	
	Ederfugl		T	F4	
	Sortand		T	F4	
	Fløjlsand		T	F4	

Y: Ynglende art. T: Trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydende antal. Tn: Trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydende antal.

- F1: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og yngler regelmæssigt i området i væsentligt antal, dvs. med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F2: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og har i en del af artens livscyklus en væsentlig forekomst i området ved at være regelmæssigt tilbagevendende og forekomme i internationalt betydende antal.
- F3: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til den samlede opretholdelse af bestande af spredt forekommende Bilag I ynglefugle som f.eks. Natravn og Rødrygget Tornskade. For mere fåtallige Bilag I trækfugle, hvor områder i Danmark er væsentlige for at bevare arten i dens geografiske sø- og landområde, skal arten forekomme med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F4: arten er regelmæssigt tilbagevendende og forekommer i internationalt betydende antal, dvs. at den i området forekommer med 1% eller mere af den samlede bestand inden for trækvejen af fuglearten.

- F5: arten er regelmæssigt tilbagevendende og har en væsentlig forekomst i områder med internationalt betydende antal vandfugle, dvs. at der i området regelmæssigt forekommer mindst 20.000 vandfugle af forskellige arter, dog undtaget måger.
- F6: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til at opretholde artens udbredelsesområde i Danmark.
- F7: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til artens overlevelse i kritiske perioder af dens livscyklus, f.eks. i isvintre, i fældningstiden, på trækket mod ynglestederne og lignende.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 2. marts 2025 udtalt:

...

Som udgangspunkt har foreningen ingen indvendinger imod oprensning af de 2 vandhuller, tværtimod er alle tiltag, der vil være til gavn for padden og andre bilag IV arter velkomne.

Da alle padden imidlertid praktisk talt er udryddet på Nekselø med undtagelse af et enkelt individ og et par vandsalamandre, så skal der mere til end oprensning af 2 vandhuller for igen at etablere gunstige leveforhold for padden. Der skal strammes gevaldigt op på vilkår for bekæmpelse af uønskede prædatorer på padden på alle fronter. En af fronterne bør være vilkår 10 i omhandlede dispensation.

I dette tilfælde mener vi, at vilkår om fodring af fasaner vilkår 10 i dispensationen skal ændres til et totalforbud mod udsætning og fodring af fasaner og andet fritgående fjerkræ, idet dette tiltrækker og forøger antallet af rotter, som med ret stor sikkerhed anses for årsagen til udryddelsen af alle padden herunder den højt skattede og særligt beskyttede Klokkefrø på Nekselø. Det er mange tusinde padden, som er forsvundet fra øen igennem en forholdsvis kort årrække.

Se den dugfriske NOVONA rapport - vedlagt.

§ 19e i NBL foreskriver:

" Kommunalbestyrelsen skal i særlige tilfælde pålægge ejeren af en ejendom i eller uden for internationale naturbeskyttelsesområder den drift eller de andre foranstaltninger, som af hensyn til Natura 2000-planens bevaringsmålsætning er nødvendige for at undgå varig forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.. "

DN Kalundborg har tilskrevet sagsbehandler Jan Krause, Kalundborg kommune herom. Se vedlagte. Det er prisværdigt om ejeren af søerne er imod fasanfodring, og bidrager til bedre forhold for de fredede padden, men da alle lodsejere på Nekselø nødvendigvis må behandles ens, så må stramning af vilkår for fasanfodring gælde alle ejendomme på Nekselø - også denne ejendom, hvilket er vores overbevisning, at ejeren har forståelse for.

Da Fredningsnævnet skal forholde sig til om en given indsats er i strid med formålet med fredningen, så er det DNs vurdering, at vilkår 10 er i strid med fredningen.

Jvf. "Fredningens § 3 stk. 1 d må "søer...vandhullerikke forurenes heller ikke som følge af fjerkræhold". Fodring af udsatte fasaner må ligestilles med fjerkræ bag hegn. Den indirekte "forurening" bestående af, at alle paddearter/bilag IV arter ædes og totaludryddes af tilstedeværelsen af uønskede arter/skadedyr tiltrukket og forøget i antal på grund af fjerkræfodring bør efter DNs vurdering dermed ophøre.

...

Af en medsendt e-mail korrespondance mellem DN og Kalundborg Kommune fremgår, at DN den 25. februar 2025 spurgte kommunen, om vilkår 10 kunne ændres til, "der må ikke udlægges foder til fasaner uanset afstand til vandhullet" eller tilsvarende tekst ? Kommunen svarede den 26. februar 2025:

Ejerne af ejendommen er meget imod fasanudsætning og fodring, så i konkrete tilfælde betyder det ikke noget.

Jeg tænker også at fasanudsætning og fodring skal håndteres på en anden måde end at pålægge totalforbud mod fodring på en hel ejendom gennem vilkår i en specifik § 3 dispensation. Det løser jo så heller

ikke problemet som ligger på en anden ejendom. Spørgsmålet er også om det er på grænsen til magtfordrejning.

Med andre måder tænker jeg på involvering af udsætningsmyndighed (Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, er positiv for en kontrol til sommer, hvis der er behov), evt. anvendelse af naturbeskyttelseslovens § 19c og 19d og så dialog (udsætning var et tema under øens julefrokost har jeg hørt og vi har møde med alle lodsejerne i april om ny plejeplan, hvor vi også bringer udsætning og fodring op).

På Nekselø drejer det sig måske om 1-2 lodsejere der foretager udsætning.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, svarede Kalundborg Kommune.

Det er tilsyneladende ikke et problem i denne dispensation, såfremt ejer jf. dig er imod fasanudsætning og da dispensationen kun går på oprensning af eksisterende 2 vandhuller ligesom dispensationen kun er gældende denne ene gang. Da dispensationen imidlertid først må udnyttes efter 31. august 2025 - kan der jo i værste fald ske ejerskifte på ejendommen (evt. bortforpagtning eller lign.), hvor ny ejer er af en anden opfattelse.

Samtidig er det 2. gang der dispenseres til oprensning, hvilket kan medføre, at metoden/vilkår vil danne præcedens for måden at gøre det på fremadrettet.

Søges der om oprensning af andre vand/paddehuller på andre ejendomme på Nekselø skal alle ansøgere behandles ens. Dvs. i værste fald skal der dispenseres til oprensning af vandhuller på ejendomme (hvor ejerne netop fodrer fasaner) med vilkår om, at fodring er tilladt x antal meter fra vandhullets vandspejl.

At stort set alle paddearter og Klokkefrøen fuldstændig er væk på Nekselø er en skandale, og det vurderes med stor sikkerhed, at fasanfodring med efterfølgende rotteplage er den primære årsag hertil. Kalundborg kommune har kendt til tilbagegangen siden mindst 2011 uden at tage særlige forholdsregler for at stoppe tilbagegangen. DN mener, at der skal sættes ind med alle tilgængelige parametre for at få levevilkårene for padder herunder Klokkefrøer tilbage på Nekselø. Det er fint med oprensning og klargøring af levestederne, men andre tiltag må også iværksættes herunder stop for fasanfodring/udsætning. Udsætninger, som DN forstår der ikke engang er indberettet.

§ 19e i NBL:

...

Det mener vi ikke er magtfordrejning - men rettidig omhu - ja faktisk alt for sent omhu fra Kalundborg kommunes side.

Hvad Kalundborg kommune tænker på længere sigt, er ikke juridisk holdbart ligesom det skal politisk besluttes og derfor ligger langt ude i fremtiden. Politikerne i TMU tilkendegav den holdning på det sidste møde i Det Grønne Dialogforum, at der jo er en reservebank af Klokkefrøer på Røsnæs, som bare kan udsættes på Nekselø. Alvoren ses ikke slået igennem hos politikerne.

Før udsætning af nye individer, skal leveforholdene gøres optimale på Nekselø.

En start herpå må være vilkår om stop for fodring af fasaner hver gang der er lejlighed hertil i afgørelser. Når ejer af ejendommen er imod fodring af fasaner, så ser DN ikke, at et vilkår om, at det ikke er tilladt skulle udgøre et problem, ellers hører vi gerne herom.

Lad os høre, om Kalundborg kommune trækker dispensationen tilbage og udsteder en ny med ændret vilkår om fasanfodring inden klagefristens udløb

Dansk Ornitologisk Forening, Kalundborg, har den 4. marts 2025:

Fredningsnævnet har bedt om vores eventuelle bemærkninger til en anmodning om dispensation til oprensning af to søer og udlægning af materiale på markareal på Nekselø. Her følger bemærkningerne fra DOF Kalundborg.

Ved de naturregistreringer, kommunen foretog på Nekselø i 2023 og 2024, fandt man ingen klokkefrøer. Klokkefrøen beskrives som meget følsom over for de forringelser af vandhuller og tilgrænsende landhabitater, som intensivt landbrug fører med sig. Særligt negativt er tilgroning og overskygning (i form af f.eks. dunhammer og tagrør), eliminering af lavvandede partier samt nedlæggelse af græsange, levende hegn og gærder.

Klokkefrøen er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, og dens forsvinden er ret bekymrende. De tiltag, der sættes i værk, gøres med henblik på genudsættelse af klokkefrøerne, **og vi kan kun støtte op om oprensningen som beskrevet.**

Årsagen til den katastrofale tilbagegang af padderne generelt på Nekselø beskrives som værende en kombination af manglende afgræsning, **udsætning af fasaner, rotteforekomst**, sygdom, eller andre forhold.

Oprensningen vil ske udenfor fuglenes yngletid, hvilket vi bifalder. Et andet vilkår handler om fodring af fasaner, som ikke må ske inden for en afstand af 10 meter fra højeste vandstand i søen, samt at den naturlige bevoksning mellem søbredden og fodringsstedet bevares urørt. Et tiltag som falder i tråd med den beskrevne fare som følge af udsætning og rotteforekomst. Rottefaren nævnes også i notatet fra NO-VANA optællingen i 2024 ved Kåre Fog: Situationen for klokkefrøer og andre padder på Nekselø 2024. (Vedlægges)

Vi skal derfor opfordre til, at man sideløbende med oprensningen og inden genudsætningen får stoppet den fasanudsætning og fodring af fasaner og dermed også rotter, som tilsyneladende er en væsentlig årsag til klokkefrøernes uddøen på øen.

Fredningsnævnet opfordres til at fastsætte et vilkår som fremmer dette, da genudsætningen ellers kan forekomme omsonst.

...

Ejendommen med de to søer er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 2 Bevaring af øens nuværende tilstand.

Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

§ 3. Arealanvendelsen

...

d. De eksisterende moser, søer, damme og vandhuller, der er vist på fredningskortet med signatur for ”vådområder”, må ikke udtørres eller forurenes, heller ikke som følge af fjerkræhold.

...

§ 11. Naturpleje.

...

Amtsrådet har endvidere ret til at vedligeholde stengærder og skelvolde samt – efter indhentet udtalelse fra naturfredningsrådet – at oprense og vedligeholde søer og vandhuller m.v. og sænke vandstanden i søer på den nordøstlige del af øen.

...

Plejeforanstaltninger som nævnt må kun udføres med vedkommende ejers samtykke eller - hvis samtykke ikke opnås - med fredningsnævnets godkendelse og skal udføres uden udgift for ejeren. Vedkommende ejer har ret til selv at udnytte den græsning eller slåning, som amtsrådet ønsker foretaget, og den plantevækst, som udpeges til hugst.

...

Nævnets afgørelse:

At foretage en skånsom oprensning af to søer for at fortsætte naturpleje af disse er ikke i strid med fredningsbestemmelserne.

På baggrund af oplysningerne fra Kalundborg Kommune vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil kan fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele en dispensation til en skånsom oprensning af de to søer på neden for anførte vilkår, idet nævnet bemærker, at de øvrige af kommunen fastsatte vilkår falder uden for nævnets kompetence, herunder om der må udlægges foder til fasaner på Nekselø:

1. at afvanding og oprensning ikke foretages i perioden 1. marts til 1. august
2. at bredder og bund i gennemsnit ikke gøres stejlere end 1:5 og ingen steder stejlere end 1:3
3. at der kun fjernes aflejret materiale og rørsumpbevoksning – dvs. søens egentlige bund (mineraltjordlaget) lades urørt
4. at områder bevokset med gul iris, tagrør og blågrøn kogleaks friholdes for oprensning, jf. områder markeret med røde cirkler på figur 5 i bilag 3.
5. at der ikke køres og graves i selve rigkæret på lokalitet 2.
6. at der udlægges køreplader, hvor der anvendes større maskineri, for at minimere risikoen for at lave køreskader ved de § 3-beskyttede søer
7. at det opgravede materiale fjernes og udlægges på det område, der er skitseret på figur 6 i bilag 3, i et lag på højst 20 cm
8. at arbejdet afsluttes senest 3 måneder efter, at det er påbegyndt

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sags nr. FN-VSJ-005-2020.
Klik her for at se afgørelsen.

Dato: 15. maj 2025
Sagsnr.: 24/07709 og 24/07710
Klagenr.: 1012356 og 1012521
Sagsbehandler: CFBR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**
Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af dispensation til udvidelse af spejderaktiviteter inden for fredning i Kalundborg Kommune

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneshus.dk
www.naevneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 3. juli 2020 om dispensation til udvidelse af spejdernes aktiviteter på spejdercenteret på Marianelund på matr.nr. 3a, Nekselø By, Føllenslev, på adressen Nekselø 9A, Nekselø, 4591 Føllenslev.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 3 år efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet som senest ændret ved lov nr. 640 af 11. juni 2024 om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 26. juli 2020 og den 30. juli 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af henholdsvis Danmarks Naturfredningsforening (klager 1) og Dansk Ornitologisk forening (klager 2).

Klager 1 har anført, at fredningsnævnet med afgørelsens pkt. 5 har tilladt en fordobling af belægningen på spejdercentret i uge 27 og uge 28, som er fuglenes yngletid, på trods af at beskyttelsen af fuglelivet på Nekselø er en vigtig del af grundlaget for totalfredningen af øen. I øvrigt er det ifølge klager uklart, om den fordoblede belægning fortsat kun må ske fredag/lørdag/søndag eller hen over hele ugen.

Klager 1 påpeger i den forbindelse, at Nekselø Spejdercenter i henhold til fredningsreglerne lovligt har mulighed for en belægning på op til 100 personer i ugerne 1-13 samt 30-52, og at belægningstallene fra spejdercenteret for perioden 2017-2019 med al tydelighed viser, at der slet ikke er et behov for en belægning på 100 personer i ugerne 27-28, idet belægningerne er størst i uge 30-32. Det er derfor efter klagers opfattelse uacceptabelt, at fredningsnævnet forringer en eksisterende fredning, uden at der ses at være en særlig grund til eller behov herfor, hvorfor klager ønsker, at pkt. 5 i fredningsnævnets afgørelse af 3. juli 2020 slettes.

Klager 2 har tilsvarende anført, at pkt. 5 i fredningsnævnets afgørelse giver mulighed for en væsentlig aktivitetsudvidelse på et kritisk tidspunkt i fuglenes yngletid. Klager ønsker derfor i stedet, at det fastholdes, at der mellem 1. juli og 15. juli kun må være op til 50 personer, og at overnatning kun må finde sted fredag/lørdag/søndag eller i forbindelse med helligdage.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Sagen vedrører en ejendom på matr.nr. 3a, Nekselø By, Føllenslev, kaldet Marianelund, som er indrettet til spejdercenter. Ejendommen er ca. 11,5 ha, og ligger på Nekselø. Den består hovedsageligt af åbne grønne arealer. På den sydøstlige del af ejendommen ligger en række bygninger, herunder et stuehus på 120 m², en landbrugsbygning på 550 m², en stald på 185 m² samt en lade på 500 m². Mod vest grænser ejendommen op til en stejl kystskrænt.

Nekselø er en aflang ø på ca. 200 ha, som ligger i Sejerøbugten vest for Sjælland. Der er på øen en række stisystemer med karakter af trampestier, samt en markvejsstrækning, som løber gennem det centrale af øens langside, hvorpå færdsel er tilladt. På Nekselø er der bosat 17 indbyggere, men øen benyttes også som turistmål til dagsture særligt i sommerperioden.

Øen er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke, der omfatter habitatområde nr. H134 og H244 samt fuglebeskyttelsesområde nr. F94 og F99. Området er bl.a. udpeget for at beskytte en række ynglefugle og områdets

udpegningsgrundlag omfatter bl.a. rørhøg, engsnarre, klyde, splitterne, havterne og rødrygget tornskade.⁴

Øen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af Nekselø i Bjergsted Kommune, Vestsjællands Amt.⁵ Fredningen er en præcisering af en tidligere fredning indgået ved overenskomst i august 1951, som havde til sigte at bevare øens landskabelige skønhed og sjældne plante- og dyreliv. Den nugældende fredning har baggrund i et ønske om at bevare Nekseløs særegne natur og dyreliv. Om fredningens formål og anvendelsen af Marianelund fremgår følgende af fredningsafgørelsen:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og at regulere offentlighedens adgang til og færdsel på øen.

§ 2. Bevaring af øens nuværende tilstand.

Øen skal bevares i dens nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres ny bebyggelse, medmindre det er tilladt efter de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 13.

[...]

§ 10. Særlige bestemmelser for ”Marianelund”.

Fredningen respekterer det indgåede lejemål mellem ejeren af matr.nr. 2 a og 3 a (”Marianelund”) og Vestsjællands Distrikt under Det Danske Spejderkorps (i det følgende kaldet Spejdercentret), så længe ejendommen er i den nuværende ejers besiddelse. Efter ejerskifte kan lejemålet kun fortsætte med fredningsnævnets godkendelse.

For Spejdercentrets brug af det lejede gælder følgende:

Det lejede må kun benyttes af afdelinger under de danske spejderkorps eller ved amtsrådets tilladelse som led i børne- eller ungdomsundervisning med sigte på naturformidling.

⁴ Den gældende Natura 2000-plan 2022-2027 for området kan findes på Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets hjemmeside her: <https://sgavmst.dk/media/jrxgc51f/n154-natura-2000-plan-2022-27-sejerroe-bugt-saltbaek-vig-bjergene-diesebjerg-og-bollinge-bakke.pdf>.

⁵ [Link til fredning.](#)

Belægningen må ikke væsentligt overstige 100 personer, når der bortses fra dage med holdskifte. I perioden 1. april – 15. juli må belægningen dog ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer, og i denne periode må overnatning kun finde sted fredag/lørdag/søndag og i forbindelse med helligdage.

Telte må kun opstilles i ”Kalvefolden” og – hvis tilladelse efter by- og landzoneloven opnås dertil – på arealet umiddelbart nord derfor, jfr. Fredningskortet.

I perioden 1. april – 15. juli må brugerne af Spejdercentret ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Dette forbud gælder dog ikke færdsel på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for ”sti”.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Vestsjælland har den 3. juli 2020 med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt dispensation til, at der fortsat må være en spejderplads på Marianelund på matr.nr. 3a, Nekselø By, Føllenslev, på adressen Nekselø 9A, 4591 Føllenslev, på følgende vilkår:

1. Spejderpladsen på Marianelund må af Nekselø Spejdercenter, som har lejet spejderpladsen, kun udlejes til afdelinger under De Danske Spejderkorps, eller med kommunens tilladelse til andre grupper som led i børne- eller ungdomsundervisning med sigte på naturformidling.
2. Telte må kun opstilles i ”Kalvefolden” og ”Trekanten”.
3. Belægning må ikke overstige 100 personer, når der bortses fra dage med holdskifte.
4. I perioden 1. april – 15. juli må belægningen dog ikke på noget tidspunkt overstige 50 personer, og i denne periode må overnatning kun finde sted fredag/lørdag/søndag og i forbindelse med helligdage, jf. dog. pkt. 5.
5. Belægningen må dog i uge 27 og 28 være op til 100 personer.
6. I perioden 1. april – 15. juli må brugerne af spejderpladsen ikke færdes på de udyrkede græsningsarealer ved øens nord- og sydspids og heller ikke på strandbredden langs øens vestkyst. Brugerne må i denne periode alene færdes på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for ”sti”.

Fredningsnævnet har i afgørelse særligt lagt vægt på følgende forhold:

”Efter det oplyste har der i årtier og også inden Overfredningsnævnets kendelse af 20. december 1985 været en spejderplads på gården Marianelund. Det vil derfor ikke være i strid med fredningsbestemmelser at tillade, at der fortsat er spejderplads her.

Efter de indhentede udtalelser fra Kalundborg Kommune og Miljøstyrelsen taler de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke mod at give dispensation til, at der fortsat er spejderplads på Marianelund.”

Det fremgår af afgørelsen, at Kalundborg Kommune i en mail af 22. januar 2020 har udtalt, at fredningen lukker for færdsel uden for markerede stier mellem 1. april og 15. juli primært af hensyn til fuglene, hvilket ansøger må indskærpe over for alle brugere i uge 27 og 28. Ved overtrædelse bør en eventuel tilladelse ifølge kommunen trækkes tilbage. Kommunen har videre udtalt, at de eksisterende trampestier er relativt robuste, også hvis færdslen øges. Kommunen bemærker i forlængelse heraf, at udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området rummer fem ynglefugle, herunder to arter der vides at yngle omkring Sømosen på den nordlige del af Nekselø. Dette areal er omfattet af adgangsbegrænsningerne. Såfremt adgangsbegrænsningerne respekteres, vil der efter kommunens vurdering ikke være grund til bekymringer med hensyn til naturforholdene.

Af afgørelsen fremgår desuden, at fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen af 23. januar 2020. Heraf fremgår, at Miljøstyrelsen ikke har bemærkninger til Kalundborg Kommunes vurdering af det ansøges påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt eventuelle påvirkning af bilag IV-arter.

Videre fremgår det af afgørelsen, at fredningsnævnet ved afgørelse af 21. maj 1999 har meddelt dispensation til udvidelse af lejrperioden med uge 26 på den ansøgte ejendom. Fredningsnævnet vurderede under hensyn til baggrunden for spejdercentrets virksomhed og opholdets karakter, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. På den baggrund meddelte fredningsnævnet dispensation til at udvide lejrperioden med uge 26.

Endelig fremgår det af afgørelsen, at fredningsnævnet den 14. maj 2020 har foretaget besigtigelse. Under besigtigelsen blev det fra ansøgers side bl.a. oplyst, at man ved ankomst til spejdercenteret bliver gjort bekendt med reglerne, herunder adgangsbegrænsningerne i området.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, 1. pkt., i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i overensstemmelse hermed i denne klagesag alene fundet anledning til at behandle klagepunktet om, hvorvidt der kan meddeles dispensation til, at der i uge 27 og uge 28 må være en belægning på op til 100 personer i spejdercenteret.

3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan dog kun meddele dispensation efter stk. 1 i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 2.

Fredningsnævnet kan endvidere kun meddele dispensation efter stk. 1, hvis det ansøgte ikke har negative konsekvenser for bilag IV-arter, medmindre betingelse i naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, om muligheden for at meddele dispensation er opfyldt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 4.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter bestemmelsens stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager.

Når det skal vurderes, om der kan meddeles dispensation til en ansøgt aktivitet eller foranstaltning inden for et fredet område i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, skal der således først tages stilling til, om den påtænkte aktivitet eller foranstaltning kræver dispensation i forhold til fredningsbestemmelserne, eller om det kan gennemføres uden dispensation eller ændring af fredningen. Det beror på en konkret fortolkning af fredningsbestemmelserne, om en påtænkt aktivitet eller foranstaltning overhovedet kræver dispensation. Såfremt det er tilfældet, skal der herefter tages stilling til, om der kan meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, herunder om betingelserne i § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

I nærværende sag er den berørte ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1985 om fredning af øen Nekselø i Bjergsted kommune, Vestsjællands Amt.

Der er ansøgt om en ændring af en konkret bestemmelse i fredningens § 10 om brugen af spejdercenteret på Marianelund. Det ansøgte kræver derfor en dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet for Vestsjælland har i den påklagede afgørelse vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet er enig med fredningsnævnet i denne vurdering. Det ansøgte vil således efter nævnets vurdering ikke hindre opretholdelsen af de naturvidenskabelige, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til Nekselø, og vil heller ikke indebære ændringer af øens hidtidige tilstand, idet det ansøgte ikke indebærer terrænændringer, ændret arealanvendelse eller opførelse af ny bebyggelse.

Det afgørende bliver herefter om betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder i den forbindelse ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnet for Vestsjællands, Miljøstyrelsens og Kalundborg Kommunes vurderinger af, at en belægning på 100 spejdere i stedet for 50 spejdere i uge 27 og uge 28 ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter på områdets udpegningsgrundlag, og at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter på Nekselø. Det er videre nævnets vurdering, at en forøgelse af 50 spejdere i sig selv heller ikke vil kunne forstyrre fuglelivet på øen, og i særdeleshed heller ikke sammenholdt med, at det må lægges til grund, at der færdes en del turister på øen i samme periode.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen særligt lagt vægt på, at Miljøstyrelsen på Nekselø har kortlagt levesteder og potentielle levesteder for de ynglefugle, der er omfattet af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området,⁶ og nævnet vurderer, at fuglene i forbindelse med disse lokaliteter grundet afstands- og terrænforhold mv. ikke vil blive forstyrret af de flere spejdere i uge 27 og 28. I den forbindelse bemærkes, at Mariane-lund (spejdercenteret) har en betydelig størrelse, og at en del af spejdernes aktiviteter formentlig vil foregå her i afstand fra fuglenes leveområder. Vurderingen omfatter rødrygget tornskade, der ikke er kortlagt som ynglefugl på Nekselø, men har potentielle leveområder på øens vestlige del og delvist i forbindelse med stier og Marianelund. Nævnet har i den forbindelse bl.a. lagt vægt på, at det fremgår af den reviderede basisanalyse for Natura 2000-område nr. 154,⁷ at Nekselø rummer store og velegnede ynglebiotoper for rødrygget tornskade, hvor der ikke er lokale trusler mod arten i områderne, som derved fortsat kan understøtte en stabil ynglebestand.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt, hvorfor der kan meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at der i uge 27 og uge 28 kan være en belægning på op til 100 personer i spejdercenteret.

⁶ <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=natura2000planer3-2022>

⁷ <https://sgavmst.dk/media/jhoduhxn/n154-revideret-basisanalyse-2022-27.pdf>

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 3. juli 2020 om dispensation til udvidelse af spejdernes aktiviteter på spejdercenteret på Marianelund på matr.nr. 3a, Nekselø By, Føllenslev, på adressen Nekselø 9A, Nekselø, 4591 Føllenslev.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 3 år efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Vestsjælland (FN-VSJ-005-2020) samt for klagerne og disses eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Ann Toft Kristensen
Stedfortrædende formand