

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Randers Amtsradsreds.

Aar 1925 den 5. September samledes Navnet paa "Katholm".

.....

Der forelaa til Behandling en Sag angaaende Bevarelse af nogle mindre Skovpartier og Terraininformationer paa Matr. Nr. 1a og 1e Katholm Hovedgaard.

.....

F r e d n i n g s o v e r e n s k o m s t .

Undertegnede Ejer af Katholm, undertegnede Formand for Aalsø Hoed Sogneraad paa dettes Vegne og undertegnede Formand for og Medlemmer af Fredningsnævnet for Randers Amt indgaar paa og bestemmer, at nedennævnte Terraininformationer og Bevoksninger paa Matr. Nr. 1a og 1e Katholm Hovedgaard skal være fredede:

Hulvejen mellem Katholm og Højbjerg med de ved samme staaende Træer og det tilstødende Terrain i 3 m Bredde til begge Sider, saaledes at den fredede Vejstrækning regnes fra Markskellet mod Højbjerg og ca. 160 m mod Syd til det Sted, hvor Hulvejen hører op.

Bevoksningen ved Markskellet mod Højbjerg vest for Vejen fra Katholm lige fra Vejen og 100 m mod Vest.

Følgende enkelte Træer: De tre store Bøge i Markskellet mod Højbjerg øst for Vejen, 2 gamle store Bøge Vest for nævnte Vej, 4 store Bøge i Hegnet øst for Vejen og den gamle Ask ved Vejsammenstødet mod Syd (som foran nærmere beskrevet).

Hulvejen skal forblive, som den er. Ingen Forandring ved Terrainenet maa ske uden Fredningsnævnets Samtykke.

De omtalte Træer maa ikke fældes eller hugges. Skulde nogen af dem falde, maa Ejeren fjerne det, og han skal være berettiget til at fjerne enkelte Grene, hvis de hindrer Kørslen.

Det fredede Terrain ved Vejen og Jordsmonnet under Træerne skal henligge udyrket, dog at det indtil videre maa dyrkes i samme Udstrækning som nu.

Det fredede Omraade ved Vejen og de fredede Træer vil være at afmærke.

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Randers Amtsrådsreds.

Aar 1930 den 2. August Em. Kl. 2 afholdt Fredningsnævnet for Randers Amt Møde paa Hovedgaarden Katholm.

Nævnet bestaar af Formanden Dommer Boas, samt Medlemmerne fhv. Folketingsmand G.M.Jensen, Væth, og Sognefoged Adam Bruun af Kongsgaard pr. Balle St.

Der passerede følgende:

Fredning af den kandelaberformede Lindealle i Hovedgaarden Katholms Have paa Matr. Nr. 1a Højbjerg By, Aalsø Sogn.

Den under b fremlagte Deklaration er saalydende:

F r e d n i n g s d e k l a r a t i o n :

Undertegnede Kammerherre, Hofjægermester Holger Collet paa-lægger herved den mig tilhørende Ejendom Matr. Nr. 1a Højbjerg By, Aalsø Sogn, følgende Deklaration:

Den i Katholms Have staaende kandelaberformede Lindealle skal fredes, saaledes at Alletræerne ingensinde maa undergraves eller paa anden Maade udsættes direkte eller indirekte for en Behandling, som kunde føre til Trærnes Ødelæggelse eller Beskadigelse.

Alletræerne maa kunne beskæres, saafremt dette godkendes af de paataleberettigede, som ogsaa skal godkende en eventuel Fældning af enkelte Træer og Efterplantning af disse.

Denne Deklaration vil vare at tinglyse paa ovennævnte Matr. Nr. 1a. Paataleretten tilkommer Naturfredningsnævnet for Randers Amt og Danmarks Naturfredningsforening, hver især.

G1. Kjøgegaard, den 15. Marts 1930.

Collet

I Overværelse af Kammerherre, Hofjægermester Collet besigtigede Nævnet den ommeldte Alle, der fandtes overensstemmende med Billederne af Alleen i Danmarks Naturfredningsforenings Aarskrift 1929-30 Side 96 og 97, der fremlagdes.

Alleen har paa Grund af sin Skønhed og Ejendommelighed samt da den er meget besøgt, væsentlig Betydning for Almenheden, hvorfor Nævnet med Tak modtager foranstaaende Fredningsdeklaration, saaledes at Fredningen kommer ind under Naturfredningslovens Beskyttelse.

En Udskrift af Protokollen kan tinglyses overensstemmende med Lov Nr. 245 af 8. Maj 1917 § 25.

Mødet hævet.

Boas G.M.Jensen A. Bruun

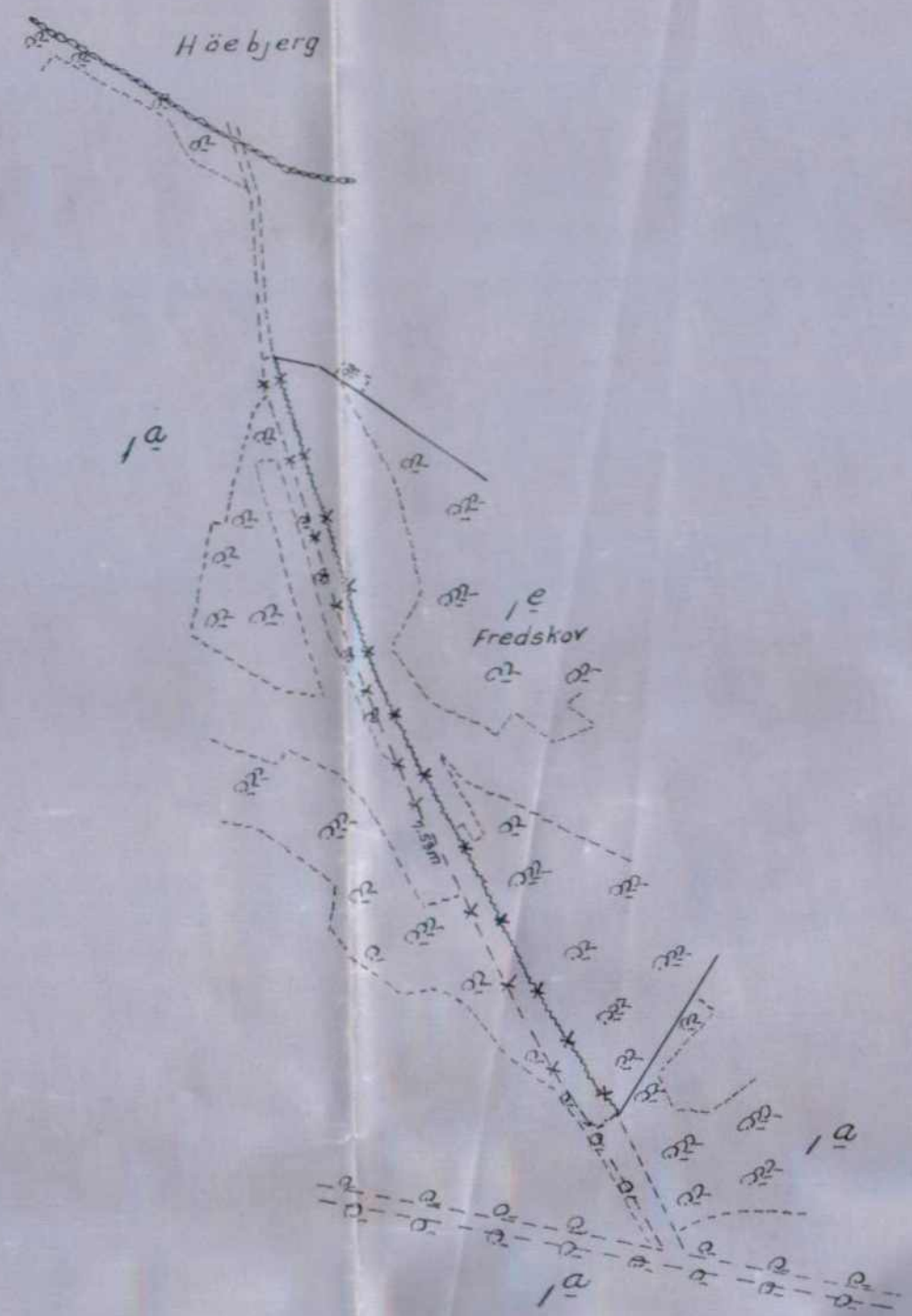
Tiltrædes.

Collet.

Terraingrænser.

sammenfaldende med Skel — x — x — x —

ikke sammenfaldende med Skel - - - - -



Terrain af

Katholm Hovedgaard

Sogn: Aalsö

Herred: Sønder Djurs

Amt: Randers

Udfærdiget i Maj 1947
Direktoratet for Matrikuldirektoratet

L. Njeldsen
Ekep.

M 154
M 2119

Målestoksforhold 1:4000

UDSKRIFT

af

ikke markeret på
kort

Forhandlingsprotokollen for Randers Amts Fredningsnævns.

Aar 1930, den 2. August Eftermiddag Kl. 2 afholdt Fredningsnævnet for Randers Amt Møde paa Hovedgaarden Katholm.

Nævnet bestaar af Formanden Dommer Boas, samt Medlemmerne fhv. Folketingsmand G.M. Jensen, Veth og Sognefoged Adam Bruun af Kongsgaard pr. Sallé St.

Der passerede følgende:

Fredning af den kanel beformede Lindealle i Hovedgaarden Katholms Have paa Matr.Nr. 1a Højbjerg By, Aalsø Sogn.

Der fremlægtes under:

- a. Skrivelse fra Danmarks Naturfredningsforening af 1. April 1930.
- b. Fredningsdeklaration af 15. Marts d.A. fra Kammerherre, Hofjægermester Holger Collet.
- c. Ejendomsattest af 30. Juni d.A. vedrørende Ejendommen
- d. Genpart af Deklarationen med Faategnelse af 10. Juli d.A. fra Kreditforeningen af jydsk Landejendomsbesiddere, hvori der meddeles Tilladelse til, at Deklarationen tinglyses med Prioritet forud for Kreditforeningsskatten 650.000 Kr.

Den under b fremlagte Deklaration er saalydende

"Fredningsdeklaration.

Undertegnede, Kammerherre, Hofjægermester Holger Collet, paalægger herved den mig tilhørende Ejendom, Matr.Nr. 1a Højbjerg By, Aalsø Sogn, følgende Deklaration:

Den i Kathoms Have staaende Kandelaberformede Lindealle
skal fredes, saaledes, at Alletraerne ingensinde maa undergraves
eller paa anden Maade udsættes, direkte eller indirekte, for
en Behandling, som kunde føre til Træer es Udeltiggelse eller Be-
skadigelse.

Alletraerne maa kunne beskæres, saafremt dette godkendes af
de paataleberettigede, som ogsaa skal godkende en eventuel Fældning
af enkelte Træer og Efterplantning af disse.

Denne Deklaration vil være at tinglyse paa ovennevnte Matr.
Nr. 1g- Paatale retten tilkommer Naturfredningsnævnet for Randers
Amt og Danmarks Naturfredningsforening, hver især.

Gl. Kjsgegaard, den 15^{de} Marts 1950.

Collet"

I Overværelse af Kammerherre, Højjegermester Collet besigtigede
Nævnet den ommeldte Alle, der fandtes overensstemmende med Billederne
af Allen i Danmarks Naturfredningsforenings Aarskrift 1929 - 30 S. 96
96 og 97, der fremlagdes.

Alleen har paa Grund af sin Skønhed og Ejendommelighed, samt
da den er meget besøgt, væsentlig Betydning for Almenheden, hvorfor
Nævnet med Tak modtager ^{Ejernes} foranstaaende Fredningsklaration, saaledes,
at Fredningen kommer ind under Naturfredningslovens Beskyttelse.

En Udskrift af Protokollen kan tinglyses overensstemmende
med Lov Nr. 245 af 8^{de} Maj 1917 § 25.

Mødet havet.

Boas.

G.M. Jensen.

A. Bruun.

Tiltrædes.

Collet.

Fredningsnævnet for
Randers Amt.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Mariager, den 28^{de} Sept 1950.

Fog

Fordiel over alle sider.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

17/04-97

Godsejer Peter Collet
Hovedgården Katholm
Katholm 1
8500 Grenå

REG. NR. 0154.00.

Vedr. j.nr. 30/1997,- plejeforanstaltninger på Katholm.

Den 4. marts 1997 fremsendte Århus Amt en skrivelse, hvorefter De har rettet henvendelse til Amtet angående pleje af henholdsvis hulvejen mellem Højbjerg og Katholm og en lindeallé nord for Katholm, som er fredet ved deklaration af henholdsvis 23. september 1925 og 6. august 1930.

Der ønskes påbegyndt en vedligeholdelse af såvel diger som beplantning ved hulvejen. Arbejdet vil omfatte rengøring og fjernelse af gamle stød, småbuskads o.lign. Hvor diget er nedbrudt/væltet, søges stenene omsat eller eventuelt suppleret. Hvor fredede træer er væltede eller meget rådne, ønsker De at plante nye enkelte egetræer til fremtidig erstatning, i det omfang det er muligt imellem de eksisterende træer.

For så vidt angår lindealléen ønskes en beskæring (styning). Samtidig ønsker De at fjerne de dårligste træer i alléen og erstatte dem med nye lindetræer.

For så vidt angår alléen fremgår det af deklarationen: "allétræerne må kunne beskæres, såfremt dette godkendes af de påtaleberettigede, som også skal godkende eventuel fældning af enkelte træer og efterplantning af disse".

Århus Amt, Natur og Miljø, har meddelt, at man gerne bistår Dem med rådgivning vedrørende vedligeholdelse af lindealléen.

Da de ønskede arbejder ikke findes at stride mod fredningsbestemmelserne, meddeler Nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, tilladelse til de ønskede arbejder.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

adsn1986-211/4-0001
40

Klageberettigede er:


Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-3-707-1-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500 Grenå
Grenå Kommune, Torvet 3, 8500 Grenå

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 6. maj 2016

FN-MJØ-27-2016: Fældning af træer ved Katholm

Fredningsnævnet har den 15. april 2016 fra Norddjurs Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning fra HedeDanmark A/S på vegne af Katholms ejer om tilladelse til at fælde 3 træer og løbende at beskære døde grene på matr.nr. 1a Katholm Hgd., Ålsø, Katholm 1, 8500 Grenaa.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningsnævnets afsagde den 5. september 1925 kendelse om fredning af arealer ved Katholm med det formål at bevare mindre skovpartier og terrænformer ved Katholm. Fredningen omfatter hulvejen mellem Katholm og Højbjerg med de ved samme stående træer og det tilstødende terræn i 3 meters bredde til begge Sider, således at den fredede vejstrækning regnes fra markskellet mod Højbjerg og ca. 160 m mod syd til det sted, hvor hulvejen hører op. Den omfatter endvidere bevoksningen ved markskellet mod Højbjerg vest for vejen fra Katholm lige fra vejen og 100 m mod vest. Den omfatter yderligere de tre store bøge i markskellet mod Højbjerg øst for vejen, to gamle store bøge vest for nævnte vej, fire store bøge i hegnet øst for vejen og den gamle ask ved vejsammenstødet mod syd. Det bestemmes ved fredningen, at hulvejen skal forblive, som den er. Ingen forandring ved terrænet må ske uden fredningsnævnets samtykke. De omtalte træer må ikke fældes eller hugges. Skulle nogen af dem falde, må ejeren fjerne det, og han skal være berettiget til at fjerne enkelte grene, hvis de hindrer kørslen. Det fredede terræn ved vejen og jordsmonnet under træerne skal henligge udyrket, dog må det indtil videre dyrkes i samme udstrækning som på fredningstidspunktet. Det fredede område ved vejen og de fredede træer vil være at afmærke.

Fredningsnævnet meddelte i 1997 dispensation til pleje af hulvejen mellem Højbjerg og Katholm. Plejen omfattede rengøring og fjernelse af gamle stød, småbuskads og lignende og nyplantning af enkelte egetræer som erstatning for væltede eller meget rådne træer.

Norddjurs Kommune har oplyst, at der søges om dispensation til at fælde tre træer, der står tæt på hulvejen. Træerne er rådne/hule, har barkskrab, sår, flåd og revner. De vurderes at være til fare for trafikanter i stormvejr eller ved kraftig regn, hvor der er risiko for, at grene knækker, eller at træerne vælter. Derudover ønskes en permanent dispensation til at kappe døde grene.

Norddjurs Kommune har videre anført, at et risikotræ er et træ med forringet sundhed, som på den ene eller anden måde udgør en risiko for at gøre skade ved at vælte eller tabe grene. I Norddjurs Kommune fældes risikotræer på kommunalt vejareal, så snart de registreres, også selv om der er tale om nogle grønne forløb, der er landskabsmæssigt bevaringsværdige. Der er vigtigt at være bevidst om det moralske ansvar overfor borgerne, men også det juridiske ansvar som er afgørende i retssager som følge af skader forvoldt af træer. Kommunen anbefaler derfor, at borgere selv fører et løbende tilsyn med egne, gamle træer, der står tæt på trafikåre. HedeDanmark har lavet en registrering af risikotræer langs hulvejen og fører systematisk tilsyn. Norddjurs Kommune finder det positivt, at det moralske og juridiske ansvar i forhold til at forebygge skader forvoldt af træer bliver taget alvorligt. Det samme gælder ønsket om dispensation til kapning af døde grene, så længe der er tale om grene, der er til fare for trafikken.

Norrdjurs Kommune har sammenfattende anført, at fredningen ligger i Katholm Herregårdslandskab. Herregårdsmiljøet omkring godset med driftsbygninger, voldgrav, alléer og hulvejen udgør i sig selv et oplevelsesrigt område med store landskabelige værdier. Den fredede strækning på hulvejen har sin egen, ganske specielle stemning med de gamle stendiger, det smalle vejforløb og store, krogede træer. Det er derfor vigtigt, at denne specielle landskabsoplevelse bevares for eftertiden således, at døde træer løbende genplantes. Da de tre risikotræer viser tydelige svaghedstegn, og da der endvidere er tale om tungtvejende, samfundsmæssige hensyn, indstiller kommunen således, at fredningsnævnet imødekommer de tre fældninger på vilkår om, at der genplantes to nye bøgetræer med samme placering som træ nr. 1 og 2, mens der i relation til træ nr. 3, der er placeret midt i et beskyttet dige, kan ske en drøftelse af den endelige placering ved fredningsnævnets besigtigelse. Da nedfaldende døde grene fra de nærmeste træer langs vejen er til fare for trafikken, og da kommunen også ønsker at bevare den specielle landskabsoplevelse, herunder de gamle, krogede og halvrådne træer, indstilles det videre, at fredningsnævnet imødekommer ønsket om en permanent dispensation til kapning af døde grene på vilkår om, at det kun er de grene, der er døde og til fare for trafikken, der kappes. Gamle træer med døde grene, der ikke vil ramme vejarealet, skal bevares, så træerne kan svækkes og forfalde med værdighed.

Der er i sagen uenighed mellem Norrdjurs Kommune og Naturstyrelsen, om træerne er omfattet af fredningen. Spørgsmålet er i sagen behandlet indgående af begge myndigheder, uden at der er opnået enighed om spørgsmålet. Uenigheden gengives ikke i afgørelsen.

Naturstyrelsen har under alle omstændigheder henledt opmærksomheden på, at hvis der konstateres flagermus, skal sagen behandles efter lov om jagt og vildtforvaltning og artsfredningsbekendtgørelsen med forbud mod ødelæggelse eller beskadigelse af yngle- eller rasteområder. Hvis der er tale om træer med markante hulheder i form af spættetræer, er der forbud mod at fælde træerne i perioden 1. november - 31. august.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. april 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren Marie Therese Collet ved Peter Collet og skovfoged Søren Stilling, Norrdjurs Kommune ved Rikke Kroier og Friluftsrådet ved Thorkil Danielsen. De ministerudpegede og kommunalt valgte medlemmer af fredningsnævnet havde forfald og deltog således ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse på baggrund af sagens akter og deres kendskab til det fredede område.

Naturstyrelsens og Norrdjurs Kommunes forskellige opfattelser af, om de træer, som ønskes fældet, er omfattet af fredningen fra 1925, blev drøftet. Rikke Kroier redegjorde for baggrunden for kommunens opfattelse af, at fredningen omfatter træerne og den øvrige allé. Peter Collet oplyste, at godset har været i familiens eje i 100 år, og at det er og hele tiden har været familiens opfattelse, at de er fredet i henhold til fredningen fra 1925. Fredningen fra 1930 vedrører Lindealléen, der ikke er omfattet af ansøgningen om fældning eller ønsket om at finde en løsning, som gør, at godset løbende kan fælde træer, der er til fare for de, der færdes på vejen.

Det blev således præciseret, at der søges om dispensation til at fælde fire træer, som blev udpeget og besigtiget. Det kunne konstateres, at træerne synede i en sådan stand, at de burde fældes af sikkerhedsmæssige årsager. Det blev i den forbindelse oplyst, at det fredede asketræ på hjørnet er væk, men at der står et nyt træ i stedet, da det gamle træ smed et frø. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation til at fælde træerne. Der var blandt deltagerne i besigtigelsen enighed om, at der bør plantes eller bevares selvsåninger af træer til erstatning for træer, som fældes, således

at forløbet af træer/alléen bibeholdes. Placeringen sker så tæt som muligt på de fjernede træer, da det vil bibeholde det nuværende indtryk bedst muligt.

Det blev drøftet, om der kunne etableres en ordning, hvorefter det ikke er nødvendigt at involvere fredningsnævnet i fældning af træer, som vurderes til fare for sikkerheden ved at færdes på vejen. Fredningsnævnet tilkendegav, at der kan etableres en ordning, hvor træer kan fældes uden fredningsnævnets forudgående dispensation, hvis ejeren og Norddjurs Kommune vurderer, at fældning er nødvendig af sikkerhedsmæssige årsager. Det samme gælder fjernelse af grene. Fredningsnævnet skal i begge henseender orienteres om fældningen/fjernelsen af grene.

Fredningsnævnets afgørelse

Der er i sagen uenighed mellem Norddjurs Kommune og Naturstyrelsen, om træerne er omfattet af fredningen. Spørgsmålet er i sagen behandlet indgående af begge myndigheder, uden at der er opnået enighed om spørgsmålet. Det blev under besigtigelsen oplyst, at ejeren, hvis familie har ejet godset i 100 år og således også ejede godset på fredningstidspunktet, er og hele tiden har været af den opfattelse, at de omhandlede træer er fredet i henhold til fredningen fra 1925.

Det er herefter fredningsnævnets opfattelse, at fældningen af de fire træer kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er efter sagens oplysninger og besigtigelsen fredningsnævnets opfattelse, at træerne er til fare for trafikikkerheden, og at det for at undgå denne fare er nødvendigt, at de fældes. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation på vilkår som aftalt under besigtigelsen, og hvorefter der sker genplantning af træer ved fældning med tilnærmelsesvis samme placering, således at det nuværende forløb opretholdes.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via borger.dk eller virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen.

Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Nanna de Courcy,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Norddjurs Kommune, j.nr. 16/4505,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Norddjurs,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Marie Therese Collet.