

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: Matr.nr. 33 af
(i København kvarter) Himmelev by og
eller (i de sønderjydske lands- sogn.
dele) bd. og bl. i ting-
bogen, art. nr., ejerlav, 11896
sogn.

Akt: Skab  nr. 613
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers } bopæl:
Kreditors }

21 DEC. 1953

Gade og hus nr.:
(hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds
m. v., kriminaldommerkontoret, Roskilde.

Stempel: 0 kr. 00 øre.

År 1953, den 17. december, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

vedrørende fredning af ejendommen matr. nr. 33 af Himmelev by og sogn.

Ved kendelse af 27. marts 1926 stadfæstede overfredningsnævnet en af fredningsnævnet for Roskilde amt den 25. juli 1925 afsagt kendelse vedrørende fredning af et areal af ejendommen matr. nr. 5g af Himmelev by og sogn, hvori bestemtes, at det pågældende areal ikke måtte bebygges eller beplantes højere end en linie fra punkter $1\frac{1}{2}$ m over den østlige kant af den til ejendommen grænsende Frederiksborg landevejs kørebane til punkter lige ud for $\frac{1}{2}$ m over Roskilde fjords vandlinie ved dagligt vande. Det fredede areal matrikuleredes særskilt som matr. nr. 5az af Himmelev by og sogn.

Ved et af formanden for fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds den 28. august 1952 foretaget eftersyn konstateredes det, at en hæk langs vejen på arealets østkant og anden beplantning på ejendommen langt overskred den tilladte højde.

Fredningsnævnet har oplyst, at det fredede areal er blevet eksproprieret i forbindelse med en vejudvidelse, samt at det derefter i 1941 er udgået af matrikulen, hvorved lysningen af overfredningsnævnets kendelse er blevet udslettet.

Det er endvidere oplyst, at den del af det eksproprierede areal, som ikke benyttedes til vejanlægget, nemlig 1031 m^2 , nu tilhører Roskilde købstad som matr. nr. 33 af Himmelev by og sogn og benyttes som offentligt lystanlæg.

Roskilde byråd har i en til Roskilde amtsråd afgivet erklæring af 3. februar 1953 udtalt, at man intet har at erindre imod, at arealet påny belægges med den i overfredningsnævnet kendelse fastsatte fredningsservitut på betingelse af, at den linie, hvortil beplantning eller bebyggelse må finde sted, ændres således, at punktet ved Roskilde fjords vandlinie hæves fra $\frac{1}{2}$ m til 1 m over



dagligt vande, idet det derved vil blive muligt at retablere den bredbeskyttelse, der er nødvendig, når arealet skal anlægges som et rekreatiomsområde.

Uanset at det ikke efter de foreliggende oplysninger med sikkerhed kan afgøres, om fredningsbestemmelserne er bortfaldet for så vidt angår matr. nr. 33 af Himmelev by og sogn, idet der ikke har kunnet fremskaffes udskrift af ekspropriationsforretningen, kan overfredningsnævnet tiltræde den af Roskilde byråd foreslåede ordning.

T h i b e s t e m m e s:

Ejendommen matr. nr. 33 af Himmelev by og sogn må ikke bebygges eller beplantes højere end en linie fra punkter 1½ m over den østlige kant af Frederiksborg landevejs kørebane til punkter lige udfør 1 m over Roskilde fjords vandlinie ved dagligt vande.

P.o.v.

Poul Andersen.

Begæres tinglyst som servitutstiftende på matr. nr. 33 af Himmelev by og sogn.

FREDNINGSNÆVNET FOR ROSKILDE AMTSRÅDSKREDS M.V., den 21. december 1953.

Aage Schmidt.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 4, Roskilde Købstad m. v.

den 21 DEC. 1953

Lyst. Tingbog: Bå. Himmelev . Akt. Støb . E. Nr. 613

Det bemærkes, at Roskilde kommune savner tinglyst adkomst på matr. nr. 33. Himmelev by og sogn.

Genpartens Rigtighed bekræftes.

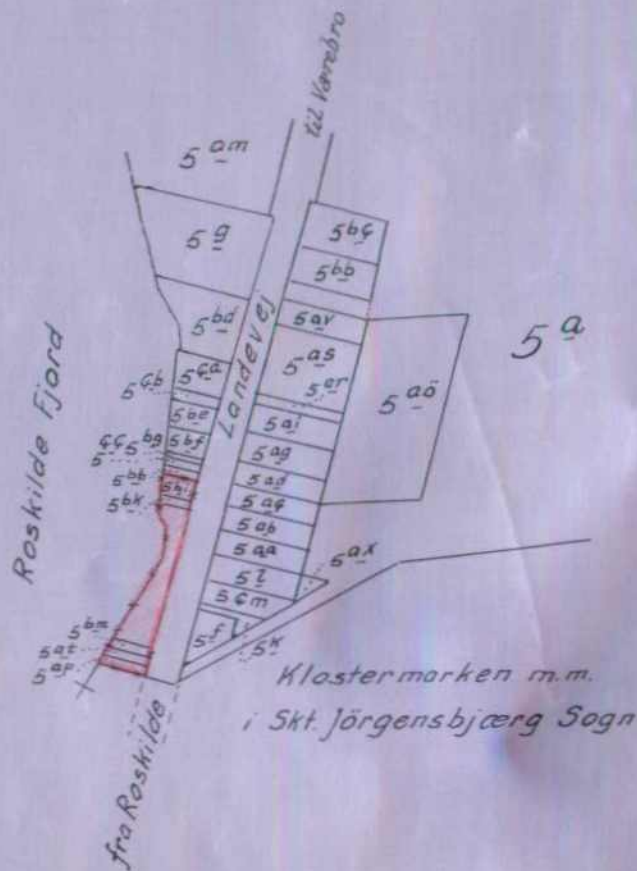
Civildommeren i Roskilde m. v., den

29 DEC. 1953

A. A. A. A. A.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x —
ikke sammenfaldende med Skel —



Terrain af

Himmelev By

Sogn: Himmelev

Herred: Sömme

Amt: Köbenhavns

Udiærdiget i Aug. 1945

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:4000

Handledt 25/7 2

af

Overfredningsnævnets Forhandlings- og Kendelsesprotokol.

Aar 1926 den 27. Marts holdt Overfredningsnævnet Møde i Lenskontrollen. Til Stede var Formanden, Lenssekretær Ingerslev, Højesteretsdommerne Olrik og Lunn, Folketingsmand A.C.Meyer og Folketingsmand, Overretssagfører Niels Petersen.

Der forhandles:

Sag angaaende Fredning af den sydlige Del af den Enkefru Ida Marie Jørgensen, f. Petersen, tilhørende Ejendom Matr. Nr. 5g af Himmelev By og Sogn. Overfredningsnævnet afsagde følgende

K e n d e l s e :

I Henhold til de i Fredningsnævnets Kendelse anførte Grunde vil der være at paalægge den sydlige Del af den Enkefru Jørgensen tilhørende Ejendom Matr. Nr. 5g af Himmelev By og Sogn, udgørende et Areal, stort 2373 m² en Servitut gaaende ud paa, at dette Areal ikke maa bebygges eller beplantes højere end bestemt ved en Linie paa Punkter 1/2 m over den østlige Kant af Frederiksborg Landevejens Kørebane og til Punkter lige udfør 1/2 m over Roskilde Fjords Vandlinie ved dagligt Vande. Arealet, paa hvilket denne Servitut lægges, er begrænset ved en Linie fra Ejendommens sydøstlige Hjørne ved Frederiksborg Landevej langs denne indtil et Punkt 113 m nordligere og fra Endepunkterne i ret Vinkel til Strandkanten.

Den Ejerinden tilkommende Erstatning er af den i Henhold til Lov Nr. 523 af 15. December 1922 nedsatte Taksationskommission fastsat til 4.000 Kr. med Renter 5% p.a. fra 25/7 1925 at regne, indtil Betaling sker, hvorhos det servitutbehæftede Areal vil være særlig at matrikulere uden Udgift for Ejerinden.

Med denne Andring vil Fredningsnævnets Kendelse være at stadfæste.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Roskilde Amtsraadsreds den 25. Juli 1925 afsagte Kendelse angaaende Fredning af et Areal stort ca. 2373 m² af den sydligste Del af den Enkefru Ida Marie Jørgensen, f. Petersen, tilhørende Ejendom Matr. Nr. 5g af Himmelev By og Sogn stadfastes, dog at den Ejerinden tilkommende Erstatning forhøjes til 4.000 Kr. med

U D S K R I F T

af

orhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Roskilde Amtsraadsreds.

Aar 1925 Lørdagen den 25. Juli Kl. 4 Em. blev i Sagen:
Fredning af en Strandlod paa Matr. Nr. 5g Himmelev, fremlagt og
afsagt saalydende

K e n d e l s e :

Langs med den fra Roskilde til Frederikssund paa Roskilde Fjords østre Side førende Landevej er efterhaanden Størsteparten af de nærmest Roskilde liggende Grunde Vest for Landevejen ned mod Fjorden blevne bebyggede og beplantede, saaledes at den tidligere fri Udsigt fra Landevejen over Fjorden er bleven lukket. Tilbage som ubebygget ligger imidlertid ca. 1 km Nord for Byen en smal Lod, der hører til Ejendommen Matr. Nr. 5g af Himmelev By og Sogn, tilhørende Rigsarkivar A.D.Jørgensens Enke, hvilken Lod har en Udstrækning af 143 m langs Landevejen og en Dybde fra Vejen til Vandlinien for dagligt Vande i Fjorden varierende fra c. 12 m til c. 30 m, ialt 3198 m² stort Areal; det er et lavtliggende Areal, hvoraf den nøgne Forstrand udgør c. 988 m² og Resten er stenet og sumpet, kun tildels græsbevokset; det har aldrig været opdyrket og bliver ved Højvande og Paalandsvind for Størstedelen overskyttet, paa et Stykke helt op til Landevejen, der hæver sig lidt over Arealet. Denne Lod har man ønsket fredet paa en saadan Maade, at den frie Udsigt fra Landevejen og den langs denne gaaende Spadseresti ikke hindres ved Bebyggelse eller Beplantning.

Forsaavidt nu angaar den nordligste Del af Lodden, nemlig i en Strækning af 30 m langs Landevejen, bemærkes, at Dybden af Grunden indtil Vandlinien her er forholdsvis størst og Jordsmonet derhos noget højere liggende, saaledes at denne Grund ved Hjælp af nogen Opfyldning eventuelt vil kunne bruges som Byggeplads, og under Hensyn til, at denne Del af Grunden derfor har en forholdsvis større Værdi, formenes dette Areal at burde undtages. Derimod formener Nævnet, at det ønskede Formaal vil kunne opnaaes ved en Fredning af den øvrige Del af Lodden, altsaa i en Strækning fra Ejendommens sydøstlige Hjørne ved Vejen 113 m mod Nord - et Areal af ca. 2373 m², hvoraf For-

strand 823 m² - naar der paa denne Del af Lodden lægges en Servitut gaaende ud paa, at der ikke maa bebygges eller beplantes højere end en Linie fra Punkter 1/2 m over den østlige Kant af Landevejens Kørebane og til Punkter ligeudfor 1/2 m over Fjordens Vandlinie ved dagligt Vand. Det er Fredningsnævnets Mening, at Udsigten fra Vejen over denne Lod udover Fjorden dels til de paa den anden Side liggende Landskaber, dels ogsaa til de paa samme Side liggende fremspringende træbevoksede Pynter, er af en saadan landskabelig Skønhed, at den bør bevares til Bedste for de særdeles mange spadserende og Vejfarende, og at derfor den nævnte Servitut bør lægges paa denne nærmere angivne Del af Matr. Nr. 5g af Himmelev.

Rigsarkivar A.D.Jørgensens Enke har i Anledning af den Vedtægtsforandring, som den paatænkte Servitut vil medføre for hendes Ejendomsforhold, gjort Fordring paa en Erstatning af 11.300 Kr., beregnet efter 100 Kr. pr. løbende m Facade mod Landevejen, idet hun har paaberøbt sig, at hun af Ejendommen, der tidligere strakte sig længere mod Vesterhavet har solgt nogle Parceller, for en Pris af 125 Kr. pr. løbende m og at der er budt hende en lignende Pris for andre Parceller af den her omhandlede Lod, men at det naar Servituten lægges paa Ejendommen, vil blive umuligt at sælge.

Efter Nævnets Formening kan den for de tidligere solgte Parceller givne Pris ikke være bestemmende for Erstatningen, allerede fordi disse Grunde var væsentlig dybere end Størsteparten af den her omhandlede Lod. Men Hovedsagen er, at denne i sin Helhed paa Grund af Jordsmonnets Beskaffenhed er ganske uskikket til Dyrkning, særlig til Havebrug og til Beplantning, selv med lave Buske, og ligeledes uegnet til Bebyggelse saavel paa Grund af Beskaffenheden som af Hensyn til Arealets Form.

Den økonomiske Interesse ved Lodden er derfor i det væsentlige indskrænket til den Adgang som den giver til Ophold ved Stranden og denne Interesse vil kun i mindre Grad blive indskrænket ved Servituten, og vil fremdeles have sin Betydning i Tilfælde af Bortsalg eller eventuelt ved Bortleje, hvad navnlig vil vedblive at have sin Betydning for de ligeoverfor paa Vejens østlige Side liggende Villaejendomme.

Under Hensyn til det saaledes anførte finder Frednings-

nævnet, at den ved Servituten foranledigede Forringelse af Ejerindens Raadighed over Lodden ikke kan ansættes til højere Værdi end 2000 Kr.

I Henhold til det saaledes anførte

e r a g t e s :

Der paalægges den sydligste Del af Ejendommen Matr. Nr. 5g af Himmelev By og Sogn, nemlig et Areal af Størrelse ca. 2373 m², begrænset ved en Linie fra Ejendommens sydøstlige Hjørne ved Frederiksborg Landevej langs Vejen indtil et Punkt 113 m nordligere og fra Endepunkterne i ret Vinkel til Stranden, en Servitut gaaende ud paa, at der paa dette Areal ikke maa bebygges eller beplantes højere end bestemt ved en Linie fra Punkter 1/2 m over den østlige Kant af Landevejens Kørebane og til Punkter lige udfor 1/2 m over Fjordens Vandlinie ved dagligt Vande.

En Landinspektør-Attest skal for Retsskriveren være afgørende med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilke Dele af Matr. Nr. 5g, der berøres af Servituten.

Der tillægges Ejerinden, Rigsarkivar A.D.Jørgensens Enke en Erstatning af 2000 Kr.

P. Buch

J.P.Jensen

E. Stephansen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00151.00

Dispensationer i perioden: 16-03-2006.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
22. marts 2006

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 1/2006

Den 16. marts 2006

Flemming Fredborg Nielsen
Frederiksborgvej 108
4000 Roskilde

SCANNET . GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 5 **bm** Himmelev by, Himmelev
beliggende Frederiksborgvej 108, Roskilde
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-265-3-05 - 22.1/06.01.06

I skrivelse af 2. januar 2006 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bibeholde et pileflehægn langs Frederiksborgvej.

Pileflehægnet er ca. 1,90 m højt og opsat ud mod vejarealet vinkelret på Roskilde fjord. De har oplyst, at de købte grunden sidste år, og at baggrunden for, at hægnet er opsat, er, at der var ukrudt overalt, henkastet byggeaffald, et sammenfaldet ståltrådshegn ud mod Frederiksborgvej, og at matriklen ind imellem blev anvendt af tilfældige forbipasserende til henkastning af affald.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. marts 1926.

Fredningens formål er at sikre den frie udsigt over fjorden fra Frederiksborgvej for kørende og gående færdsel.

SNS-121-00061

Iflg. kendelsen må ejendommen ikke bebygges eller beplantes højere end bestemt ved en linie fra punkter $1\frac{1}{2}$ m over den østlige kant af landevejens kørebane og til punkter lige udfør $\frac{1}{2}$ m over fjordens vandlinie ved dagligt vande.

Det er Roskilde Amts vurdering, at hegnets maksimale højde må være ca. 70 cm.

Da hegnet hindrer den frie udsigt over fjorden og har en højde, der væsentligt overstiger den ifølge kendelsen tilladte finder nævnet ikke grundlag for at meddele den ønskede dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

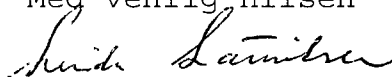
En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er

modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Flemming F. Nielsen
Frederiksborgvej 108
4000 Roskilde.

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

18 JULI 2008

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

FS 20/07
Den
15. juli 2008

Ejendom: Matr. nr. 5 **bm** Himmelev by, Himmelev
beliggende Frederiksborgvej 108, Roskilde.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00211

I skrivelse af 30. oktober 2007 har De som ejer af den ovennævnte parcel anmodet fredningsnævnet om at bekræfte, at et 0,7 m højt hegn i skellet imellem parcellen og Frederiksborgvej er opstillet i overensstemmelse med nævnets afgørelse af 16. marts 2006.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. marts 1926.

Fredningens formål er at sikre den frie udsigt over fjorden fra Frederiksborgvej for kørende og gående færdsel.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det nu opstillede hegn ikke er i strid med Overfredningsnævnets kendelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde v/Claus H. Ovesen, Ibsgården 188, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4320 Lejre.

Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Roskilde kommune, Natur & Miljø, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Roskilde kommune
Natur & Miljø
Køgevej 80
4000 Roskilde.
Att.: Nora Salling

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
22 AUG. 2008

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

FS 4/08
Den

21 AUG. 2008

Ejendom: Matr. nr. 33 Himmelev by, Himmelev
beliggende Frederiksborgvej.
Roskilde kommunes j.nr.: 66066
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00422

I skrivelse af 8. februar 2008 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til bibeholdelse af et elskab og et busstur på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1953.

Ved kendelse af 27. marts 1926 fredede Overfredningsnævnet et areal langs Frederiksborgvej, Roskilde. I forbindelse med en vejudvidelse blev et areal mellem vejen og fjorden afskåret og eksproprieret. Det udgik derefter i 1941 af matriklen og lysningen af kendelsen blev udslettet. Der blev derefter den 17. december 1953 afsagt en ny kendelse vedrørende arealet, der tilhørte Roskilde kommune og benyttedes som offentligt lystanlæg. Ifølge kendelsen måtte arealet ikke bebygges eller beplantes højere end en linie fra punkter 1½ meter over den østlige kant af Frederiksborg landevejs kørebane til punkter lige udfor 1 meter over Roskilde fjords vandlinie ved dagligt vande.

Da ejeren af naboejendommen har fremsendt en klage vedrørende beplantningen og et elskab på arealet, har Roskilde kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at bibeholde elskabet, idet man samtidig har erklæret fremtidig at ville nedskære beplantningen. Kommunen er blevet opmærksom på, at et busstur er opstillet på det fredede areal uden forud indhentet tilladelse og anmoder om tilladelse til også at bibeholde dette.

Det er oplyst, at elskabet er opsat omkring 1960 og har til formål at styre bortpumpning af spildevand fra nærliggende områder. Skabet er ca. 1, 5 m højt og ca. 0,40 m dybt. Kommunen har ikke kunnet klarlægge om fredningsnævnet har givet en dispensation.

Vedrørende busskuret er det oplyst, at det er opsat omkring år 2000 til erstatning for et ældre skur, der var anbragt parallelt med Frederiksborgvej på fortovsarealet uden for det fredede areal. Skuret var kun gennemsigtigt på den øverste del af bagvæggen. Det ny skur er gennemsigtigt og anbragt vinkelret på Frederiksborgvej.

Under hensyn til, at elskabet tjener almenheden og er opstillet i udkanten af arealet, hvor det kun i beskedent omfang berører udsigten, har fredningsnævnet ingen indvendinger imod ansøgningen, og da busskuret efter nævnets opfattelse har forbedret udsigtsforholdene og dermed tilgodeser de hensyn, som fredningskendelsen har haft til formål at fremme, tillader nævnet herved, at elskabet og busskuret bibeholdes.

Nævnet forventer, at kommunen fremtidig i fredningssager indhenter godkendelse, forinden arbejder iværksættes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:


Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Flemming F. Nielsen, Frederiksborgvej 108, 4000 Roskilde.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde v/Claus H.

Ovesen, Ibsgården 188, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted,

Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.