

Afgørelser – Reg. nr.: 00142.00

**Fredningen vedrører: Odense Å - OPHÆVET 29-5-06
- se 07954.00**

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 04-03-1930

Fredningsnævnet 11-02-1925, 25-11-1926

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

ophævet 29. 5. 2006

REG. NR. 0.0142.00.1

se 7954.00

ODENSE Å

461 ODENSE

1312 I NV og 1V NØ 100 ha

INDHOLDSFORTEGNELSE

- **Kendelse** af 11/2 1925 (nævn - om fredning af arealer om Odense Å fra jernbanebro ved Ejby Mølle til Dalum Papirfabrik.
- Skrivelse af 5/11 1926 (ofn) om godkendelse af ændret fredningsgrænse - opfulgt af **fodnote**:
- Kendelse af 25/11 1926 (nævn) om ændret fredningsgrænse.
- Kendelse af 4/3 1930 (ofn) - om **stadfæstelse** med ændring af
- Kendelse af 17/1 1930 (nævn - 6/29) - om udgiftsdeltagelse ved bevaring af piletrær.
- Kendelse af 4/12 1930 (ofn) om **delvis ophævelse** af
- Kendelse af 10/4 1930 (nævn - 1/30) - vilkår for opførelse af garagebygning.
- Kendelse af 5/2 1932 (nævn - 1/32) - godkendelse af plan for udvidelse af mølledam i Ejby.
- Afgørelse af 26/3 1932 (nævn - 2/32) - tilladelse til fældning af 2 træer.
- Afgørelse af 9/5 1932 (nævn - 3/32) - tilladelse på vilkår til mur og hegn.
- Afgørelse af 10/8 1932 (nævn - 8/29) - godkendelse af bebyggelse.
- Afgørelse af 27/8 1932 (nævn - 6/32) - tilladelse til træbeskæring.
- Afgørelse af 28/9 1932 (nævn - 7/32) - afslag til fældning af kastanje og tilladelse til fældning af lind.
- Afgørelse af 10/11 1932 (nævn - 8/32) - tilladelse til fældning af træ.
- Afgørelse af 19/11 1932 (nævn - 9/32) - Tilladelse til fældning hhv. beskæring af træer.
- Afgørelse af 22/12 1934 (nævn - 11/33) om ?
- Afgørelse af 5/3 1934 (nævn - 1/34) - tilladelse på vilkår til bebyggelse.
- Afgørelse af 23/11 1940 (nævn - 59/39) - godkendelse på visse retablerings-vilkår af foretagen opfyldning.
- Afgørelse af 23/4 1942 (nævn - 6/42) - tilladelse på vilkår til bebyggelse.

Se også REG. NR.:

INDHOLDSFORTEGNELSE

FORTSAT

- Afgørelse af 23/4 1942 (nævn - 7/42) - tilladelse til pumpestation.
- Afgørelse af 8/1 1944 (nævn - 38/43) - tilladelse på vilkår til bygningsudvidelse.
- Afgørelse af 4/5 1944 (nævn - 6/43) - godkendelse på vilkår af opført lysthus.
- Afgørelse af 10/6 1944 (nævn - 20/44) - krav om ændring af anlæg m.v. ved el-værk.
- Afgørelse af 3/9 1944 (nævn - 28/44) - godkendelse på vilkår af bebyggelse.
- Afgørelse af 23/9 1944 (nævn - 30/44) - tilladelse på vilkår til minkhus.
- Afgørelse af 23/9 1944 (nævn - 31/44) - tilladelse på vilkår til regulering af og på åbred.
- Afgørelse af 16/2 1946 (nævn)-- tilladelse på vilkår til anlæg af sedimenteringsdamme ved papir abrik.
- Afgørelse af 16/2 1946 (nævn)-- tilladelse til bro over å.
- Afgørelse af 6/12 1982 (nævn - 134/82) - godkendelse af bebyggelsesplan (lokalplan 17-309).
- Afgørelse af 17/3 1983 (nævn - 214/82) - godkendelse af bebyggelsesplan ~~afslået~~ ved nægtet disp. fra åbesk.linie.
- Afgørelse af 11/5 1983 (nævn - 18/83) - tilladelse på vilkår til bebyggelse (erstatningsbyggeri).
- Afgørelse af 20/3 1984 (nævn - 155/83) - tilladelse til bi-beholdelse af garagebygning til anden anvendelse.
- Afgørelse af 6/4 1984 (nævn - 1962/84) - **stadfæstelse** af nævnsafgørelse om afslag til bebyggelse (åbesk.linie-sag).
- Afgørelse af 8/10 1984 (nævn - 107/84) - godkendelse af projekt til parkeringsplads.
- Afgørelse af 20/11 1984 (nævn - 60/84) - godkendelse af udstykningsplan (åbeskyttelseslinie-sag).
- Afgørelse af 18/6 1985 (nævn - 82/85) - godkendelse af udstykningsplan.
- Afgørelse af 31/10 1985 (nævn - 130/85) - tilladelse til etablering af træbro over å.
- Afgørelse af 7/11 1985 (nævn - 149/84) - tilladelse til bebyggelse

INDHOLDSFORTEGNELSE

FORTSAT

- + Afgørelse af 12/12 1985 (nævn - 149/85) - tilladelse til terrænregulering.
- Afgørelse af 7/1 1986 (nævn - 200/85) - godkendelse af revideret byggeprojekt.
- Afgørelse af 18/8 1987 (nævn - 76/87) - tilladelse til stibro.
- Afgørelse af 4/3 1988 (nævn - 4/88) - tilladelse til spunsvæg (erstatningsopførelse).
- Afgørelse af 9/5 1988 (nævn - 73/87) - krav om fjernelse af del af ulovlig opfyldning.
- Afgørelse af 2/11 1988 (nævn - 161/88) - tilladelse på vilkår til fældning af træer.
- Afgørelse af 15/2 1989 (nævn - 4/89) - tilladelse til nyanlæg i zoo.
- Afgørelse af 13/10 1989 (nævn - 141/89) - tilladelse til fældning af træ.
- Afgørelse af 17.3.92 (nævn 18/92) - tilladelse til etablering af terrasse til cykelparkering samt ny adgangsvej.
- Afgørelse af 19/5 1993 (nævn - 31/93) - afslag til fældning af træ.
- Afgørelse af 15.11.1993 (nævn 27/93) - tilladelse på vilkår til opførelse af bro.
- Afgørelse af 13.12.1993 (nævn 94/93) - tilladelse til fældning af egetræ.
- Afgørelse af 13.12.1993 (nævn - 88/93) Tilladelse til igangsætnings- og ophalerpladser i Odense Å.
- Afgørelse af 13.12.1993 (nævn - 77/93) Tilladelse til forlægning af Odense åsti.
- Afgørelse af 17. august 1994 (nævn 39/1994) - tilladelse til opførelse af ny støttevæg.
- Afgørelse af 20.2.1995 (nævn 66/94) - tilladelse til opførelse af 8 boliger.
- Afgørelse af 10. maj 1995 (nævn 27/1995) - tilladelse til opførelse af administrationsbygning, toiletbygning samt abehus.

Odense Å

INDHOLDSFORTEGNELSE fortsat

- Afgørelse af 5/7-1995 (nævn 38/95) – tilladelse til ændringer af boliger for psyisk udviklingshæmmede
- Afgørelse af 20/2-1995 (nævn 66/94) – tilladelse til opførelse af 8 boliger
- Afgørelse af 15/8-1995 (nævn 40/95) – tilladelse til fældning af træer
- Afgørelse af 7/8-1997 (nævn 34/97) – tilladelse til udvidelse af forklarings- og regnvandstanke på Ejby Mølle renseanlæg
- Afgørelse af 11/3-1998 (nævn 5/98) – tilladelse til at opsætte en ikke permanent bro over Odense Å i året 1998
- Afgørelse af 21/9-1998 (nævn 44/98) – Tilladelse til til- og ombygning af eksisterende villa
- Afgørelse af 1/10-1998 (nævn 30/98) – Tilladelse til at lægge en 55 meter lang træfaskine på højre side af Odense å ved Ejby Mølle Renseanlæg.
- Afgørelse af 16/11-1998 (nævn 50/98) – Tilladelse til fældning af elmesyge træer i Eventyrhaven
- Afgørelse af 12/5-1999 (nævn 22/99) – Tilladelse til opstilling af mindre og midlertidig iskiosk ved Skovsøen, Fruens Bøge Skov.
- Afgørelse af 19/5-1999 (nævn 11/99) – Tilladelse til at fælde 3 elmetræer ved Odense å.
- Afgørelse af 2/6-1999 (nævn 21/99) – Tilladelse til at udskifte en eksisterende bro nr. 1127 på Skovalleen.
- Afgørelse af 20/9-1999 (nævn 35/99) – Tilladelse til at fælde en række elmetræer i et haveanlæg direkte til Odense Å
- Afgørelse af 22/9-1999 (nævn 46/99) – Tilladelse til at fælde syge elmetræer langs Odense Å indtil den 31.december 2000
- Afgørelse af 7/10-1999 (nævn 38/99) – Tilladelse til at fælde nogle syge elmetræer langs Odense Å
- Afgørelse af 4/11-1999 (nævn 14/99) – Tilladelse til at fælde udgåede træer i ejerforeningen Sdr. boulevard 250-254
- Afgørelse af 5/5-2000 (nævn 67/99) – Tilladelse til befæstning med pæle samt tilladelse til at fjerne 4-5 m snebær og tilladelse til at opføre en betonmur.
- Afgørelse af 15/2-2001 (nævn 56/00) – Tilladelse til etablering af 2 nye cykel/gangstibroer over Odense Å.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 25 / 11 19 26)

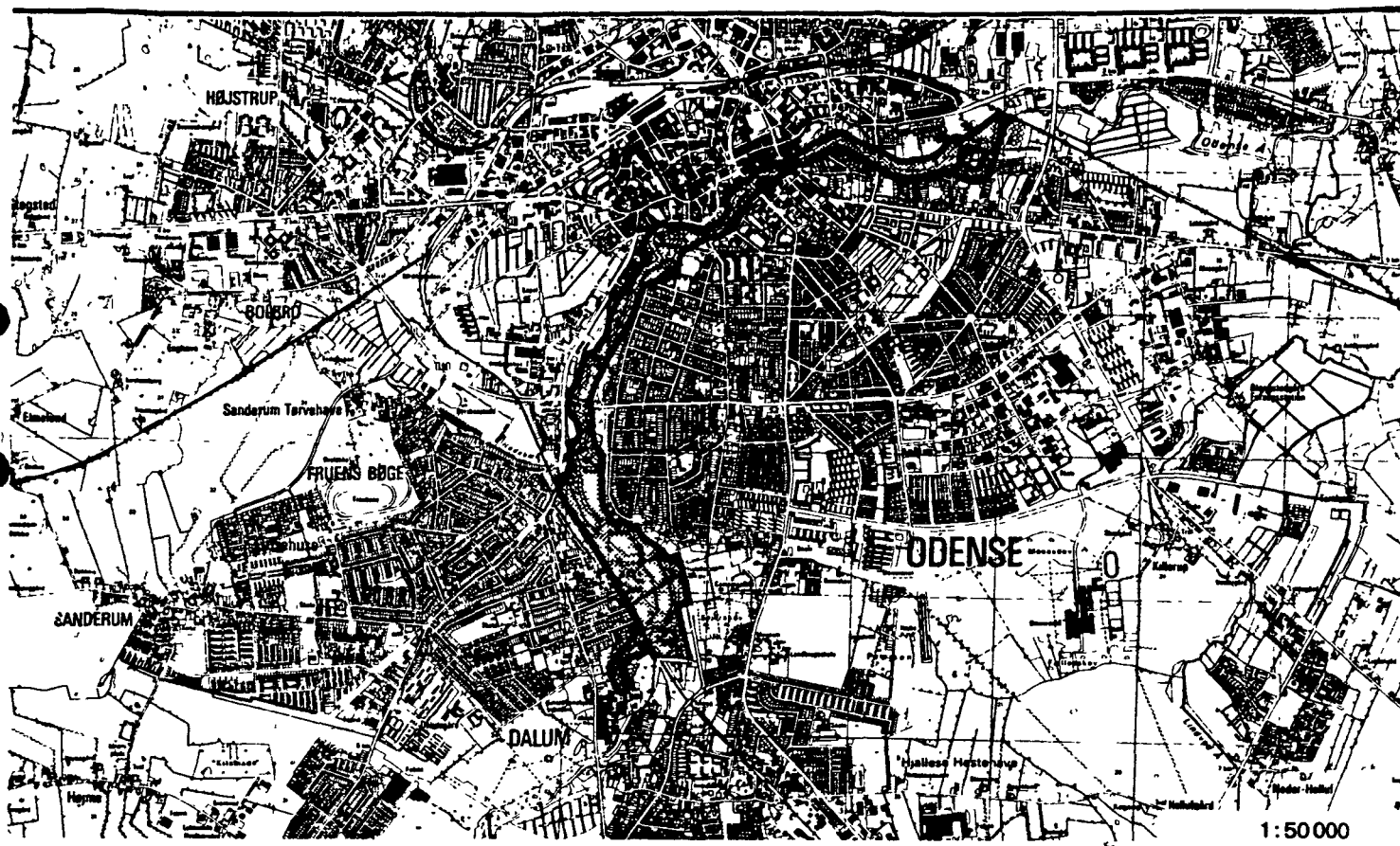
Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre: af Odense Bygrunde, Odense Jorder og Dalum.

Lokalitet: Odense Å

Kommune: Odense

Sogn : Ansgar m.fl.

Reg. nr.: 461-01-01



Ejer : Privat

Areal : ca. 100 ha

Fredet : FN 11/2-1925

OFN 3/11-1926

FN 25/11-1926

Formål : Sikring af naturværdierne langs Odense Å.

Indhold : Indenfor en afstand af 2 m fra åbredden må kun bygges små lysthuse eller lignende, og disse må ikke gribe forstyrrende ind i ålandskabet karakter. Større busketter og krat indenfor en afstand af 2 m samt større træer indenfor en afstand af 5 m fra åkanten må ikke fjernes uden nævnets tilladelse, hvis ikke et byggeri nødvendiggør det. Til opnåelse af fredningen fører nævnet desuden tilsyn med følgende foranstaltninger: Udgravninger, støttemure, bolværker og opfyldninger i åkanten samt opførelse af nye bygninger eller forandring af ældre bebyggelse på det fredede areal.

U D S K R I F T

af

14 3615/261 REG. NR. 142

11/2 1725

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amtsraadsreds.

Aar 1925 den 11. Februar Fm. Kl. 10 $\frac{1}{2}$ samledes paa Dommerhuset i Odense Naturfredningsnævnet for Odense Amtsraadsreds, hvor da blev foretaget: Sagen angaaende Fredning af Odense Aa og Omgivelser.

Nævnet bestod af Herredsdommer Roepstorff som Formand, Sparekassebestyrer Andersen, Otterup, Arkitekt Jacobsen, Odense, Driftsbestyrer Dreyer, Dalum, og Gaardejer Kr. Madsen, Ejby Mark.

Mødt var Medlemmerne med Undtagelse af Driftsbestyrer Dreyer.

Der afsagdes saalydende -

K e n d e l s e :

Efter at Naturfredningsnævnet for Odense Amtsraadsreds har besluttet at søge Odense Aa og nærmeste Omgivelser fredet, har samtlige Lodsejere været indkaldte til Møder for Nævnet, og Sagen været forhandlet med dem. Omraadet, som ønskes fredet, udgør de Strækninger, som ligger langs med Odense Aa's Bredder fra tæt ved den nordligste Jernbanebro ved Dalum Papirfabrik til Statsbanernes Bro ved Ejby Mølle. Fredningen gaar ud paa, at Odense Aa paa den nævnte Strækning paa Grund af dens Skønhed, Ejendommelighed og væsentlige Betydning for Almenheden skal værnes og bevares som Naturværdi for Odense By og Omegn. Dels mundtlig paa Møderne, dels skriftlig protesterer en Del af Lodsejerne mod Fredningen, idet de gør gældende, at de ikke vil hindres i deres frie og uindskrænkede Benyttelse af deres Ejendomme og at de, saafremt deres Ejendomme paalægges saadanne Servitutter, vil gøre Erstatningspaastand gældende.

Naturfredningsraadet, som i Menhold til Naturfredningslovens § 9, 2det Stk. har været afæsket Erklæring, har afgivet en saadan og heri udtalt følgende.

"Raadet har besigtiget Aaen paa Strækningen fra Læseforeningens Have til Ejby Mølle og fra Klarebroen til Fruens Bøge, og finder herefter, at det vil være ønskeligt, at der iværksættes en Fredning af Aaens Løb i dennes naturlige Slyngninger paa Grund af den Naturskønhed og Ejendommelighed, som Aaløbet, uanset den ret stærke Bebyggelse af Aabredderne, stadig frembyder, særlig Partierne ved Ejby Mølle og Fruens Bøge. Saafremt Formaalet imidlertid skal opnaas, maa selve Aaløbet paa de Steder, hvor det slynger sig gennem Engdrag, absolut overlades til sig selv, saaledes at det ikke bliver hindret i at følge sin naturlige Tilbøjelighed, til gennem Tiderne lidt efter lidt at flytte sit Leje. Men ogsaa paa andre Steder bør Aabredderne saavidt muligt beskyttes mod kunstige Foranstaltninger, udover dette, at de eventuelt vedligeholdes med en ny Beplantning, hvor saadan maatte være nødvendigt, hvad enten dette nu kan ske gennem en egentlig Fredning eller gennem Paalæg af visse Servituter efter Overenskomst med de respektive Lodsejere. Raadet kan anbefale ethvert Skridt, der maatte blive foretaget i denne Henseende."

Ingen af Lodsejerne benægter, at det Omraade, som ønskes fredet, paa Grund af dets Skønhed og Ejendommelighed har væsentlig betydning for Almenheden. Og med Hensyn til de fremsatte Indvendinger bemærkes, at Fredningen - saaledes som den tænkes gennemført - ikke vil forringe de vedkommende Ejendommers Værdi eller være til Ulempe for Ejerne, men komme den enkelte Ejer tilgode, da hans Ejendom ved Fredningen vil være mindre udsat for generende Foranstaltninger fra Omgivelsernes Side.

Herefter findes Grund til at iværksætte den forommeldte Fredning af det nævnte Omraade, hvis Matr. Nr. er anført paa vedhæftede Liste, saaledes at Naturfredningsnavnet til Opnaaelse af Fredningen fører Tilsyn med de Foranstaltninger, der i Fremtiden sker paa Omraadet, i det Omfang, som er angivet med grøn Farve paa vedhæftede Kort. Dette Tilsyn omfatter følgende:

1. Udgravninger, Støttemure, Bolværker og Opfyldninger i Aakanten.
2. Opførelse af nye Bygninger eller Forandring af ældre Bebyggelse paa det fredede Omraade, hvorved bemærkes:
 - a. Indenfor en Afstand af 2 Meter fra Aabredde maa kun bygges Smaabygninger, saasom Lysthuse, Pavilloner etc., og disse maa ikke gribe forstyrrende ind i Aalandskabets Karakter.
 - b. Iøvrigt indskrænker Tilsynet sig til Bygningernes Udseende, saaledes at dette ikke i væsentlig Grad maa virke imod Fredningens Formaal.
3. Større Busketter og Krat indenfor en Afstand af 2 Meter og større Træer indenfor en Afstand af 5 Meter fra Aakanten maa bortset fra almindelig Styning og Beskæring ikke fjernes uden Fredningsnævnets Tilladelse, hvis ikke et Byggeri nødvendiggør det.

Naar nogen af de i 1-3 nævnte Foranstaltninger ønskes foretagne, giver Ejeren Naturfredningsnavnet Underretning herom, og Navnet eller den, hvem Navnet hertil maatte befuldmægtige, meddeler snarest, om der haves noget at erindre derimod. Hvis det drejer sig om Opførelse af nye Bygninger eller Forandring af ældre Bebyggelse, indsendes samtidig Tegning og øvrige almindelige Oplysninger til Navnet. Saaframt Navnet vil modsætte sig de paatænkte Foranstaltninger, indkaldes Ejeren til Møde for Navnet paa almindelig Maade, og man forhandler med Ejeren om Sagen. Kan Enighed ikke opnaas, afsiger Navnet en Kendelse til Sagens Afgørelse, hvori ogsaa tages Bestemmelse om, hvorvidt Ejeren har Krav paa Erstatning. Naar Sagen drejer sig om en af de under 2b

ommeldte Foranstaltninger, skal Kendelsen indeholde Oplysning om, hvorledes den paagældende Bygnings eller Ombygning Udseende efter Nævnets Ønske skal være. Forinden saadan Kendelses Afsigelse indhenter Nævnet om forlanges Erklæring fra et af Retten udmeldt sagkyndigt Skøn, der heri udtaler sig om, hvorvidt det Udseende af Bygningen, som Nævnet ønsker, er foreneligt eller uforeneligt med Bygningens praktiske Formaal eller iøvrigt til Ulempe eller Værditab for Ejeren og om, hvorvidt der, hvis Nævnets Forlangende gaar udover, hvad almindelig Bygningskultur maa kræve, bør ydes Ejeren Erstatning og i saa Fald dennes Størrelse.

Nævnets Kendelse kan i hvert enkelt Tilfælde indankes for Overfredningsnævnet i Overensstemmelse med Lovens § 14.

Der vil foreløbig ikke være at tilkende nogen Ejer eller Bruger Erstatning.

T h i e r a g t e s :

Odense Aa og de Strækninger, som ligger langs med Aaens Bredder fra tæt ved den nordligste Jernbanebro ved Dalum Papirfabrik til Statsbanernes Bro ved Eiby Mølle, og hvis Matr. Nr. er anført paa vedhæftede Liste, bør i det Omfang, som er angivet med grøn Farve paa vedhæftede Kort, fredes i Overensstemmelse med det foran anførte.

Roepstorff N.C.Andersen Kr. Madsen N. Jacobsen
Jørgen Dreyer

FREDNINGSNÆVNET>

Af en af Fredningsnævnets formænd, Dommer Roepstorff med skriveelse af 5. oktober 1926 hertil indsendt Udskrift af Nævnets Protokol vedrørende de af Nævnet den 21. April og 5. Oktober 1926 afholdte møder fremgår det, at samtlige de Grundejere i Odense By og Omegn, der til Overfredningsnævnet havde påanket den af Nævnet den 11. Februar 1925 afsagte Kendelse angående Fredning af Odense Aa og dennes Omgivelser, har frafaldet Anken, efter at Grænserne for det fredede Område af Nævnet er foreslået ændret som angivet på det hoslagt tilbagefølgende Rids, idet Ankens Frafaldelse dog er betinget af Overfredningsnævnets Godkendelse af disse Grænser.

I denne Anledning skal Overfredningsnævnet næst at udtale sin Anerkendelse af det af Fredningsnævnet udrettede betydelige Arbejde i Sagen, meddele, at man ganske kan tiltræde den af Nævnet foreslåede Ændring af Grænserne for det fredede Område.

Man skal derhos henstille til Hævnnet, at Grænserne for det fredede Område således som disse herefter er ændrede, endelig fastsættes ved en supplerende Kendelse, hvoraf en Afskrift bedes indsendt til Overfredningsnævnet.

Supplerende kendelse i henhold til ovenstående den 25. november 1926.

Til

Fredningsnævnet for Odense Amtsrådskreds,
 Adr. Hr. Dommer Røepstorff, R. af D.
 Odense.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

4/3 1930

Overfredningsnævnets Forhandlings- og Kendelsesprotokol.

Aar 1930 den 4. Marts afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen angaaende Iværksættelse af Fredningsforanstaltninger paa den Vexellerer Robert Mortensen tilhørende Ejendom i Odense.

Den af Fredningsnævnet for Odense Amtsraadskreds den 17. Januar 1930 i denne Sag afsagte Kendelse er af Fredningsnævnet forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af § 16 i Lov om Naturfredning Nr. 245 af 8. Maj 1917.

Da Overfredningsnævnet efter det foreliggende kan tiltræde, de i den afsagte Kendelse fremsatte Betragtninger, vil denne være at stadfæste i Henhold til de anførte Grunde med Tilføjende, at den Ejeren Vexellerer Robert Mortensen tillagte Erstatning i Overensstemmelse med Naturfredningslovens § 13, 1. Stk. vil være at afholde med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Odense Kommune.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Odense Amtsraadskreds den 17. Januar 1930 afsagte Kendelse stadfæstes saaledes, at den Vexellerer Robert Mortensen tillagte Erstatning vil være at afholde med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Odense Kommune.

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amtsrådsreds.

Aar 1930 den 17. Januar Kl. 2 1/2 foretoges paa Aastedet

6/1929 Træerne ved Aakanten hos

Vexellerer Mortensen. (Matr.Nr.
606 Skt. Knuds Sogn.)

Formanden bemærkede, at Medlemmet Sparekassebestyrer Andersen i Otterup havde ønsket at være til Stede ved Behandlingen. Mødt var foruden Formanden, Arkitekt Jacobsen og Sparekassebestyrer Andersen. Endvidere var mødt Stadsingeniør Rygner.

.....

Der afsagdes derefter med 2 Medlemmer mod 1 følgende

K e n d e l s e :

- Da de Piletræer, som findes i Aakanten ved Ejendommen Klaregade Nr. 37, er karakteristisk for Aaen og fremhæver dens Skønhed navnlig set fra Klareboderne, og da Bevarelsen af dem med Undtagelse af 2 af dem ikke kan ske uden forholdsvis store Bekostninger for Ejeren Vexellerer Mortensen, findes det billigt, at det offentlige, som har Interesse i Træernes Bevarelse, overensstemmende med Kendelsen af 11. Februar 1925 deltager i Udgifterne, som er paakrævede. Disse Udgifter maa dog ikke overstige 400 Kr., hvortil kommer Udgifter ved Fældning m.v. af Træerne, og det offentlige deltager efter Overenskomst med Ejeren i disse Udgifter med Halvdelen.

Roepstorff

N.C.Andersen

N. Jacobsen

KORT>

Fredningsgrænse

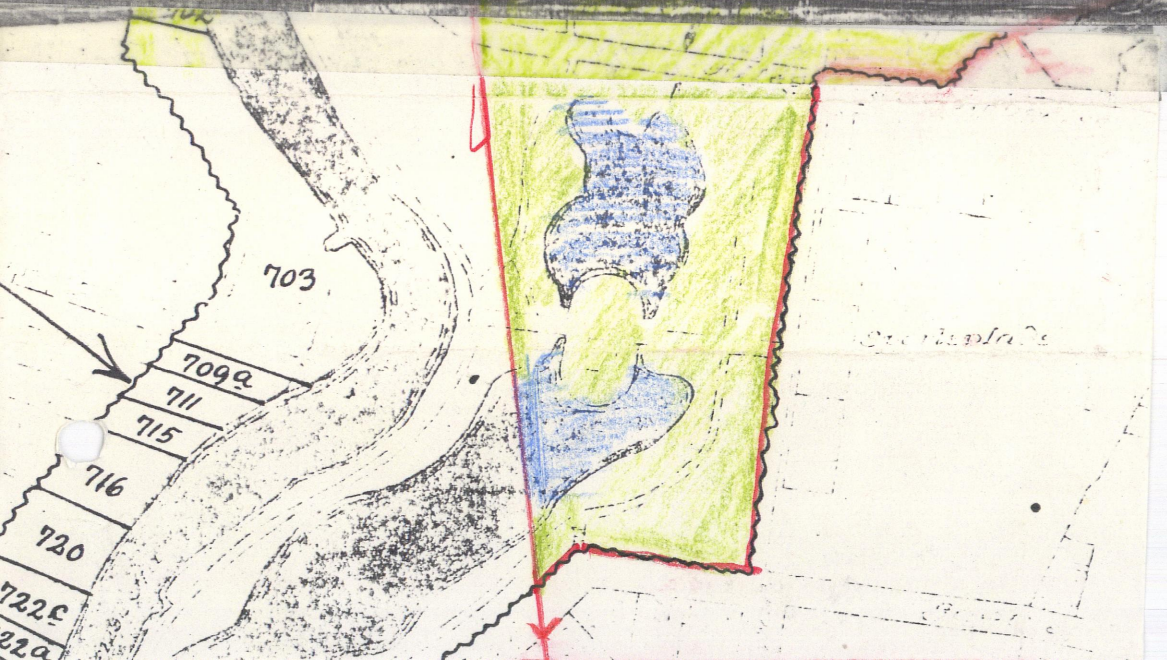
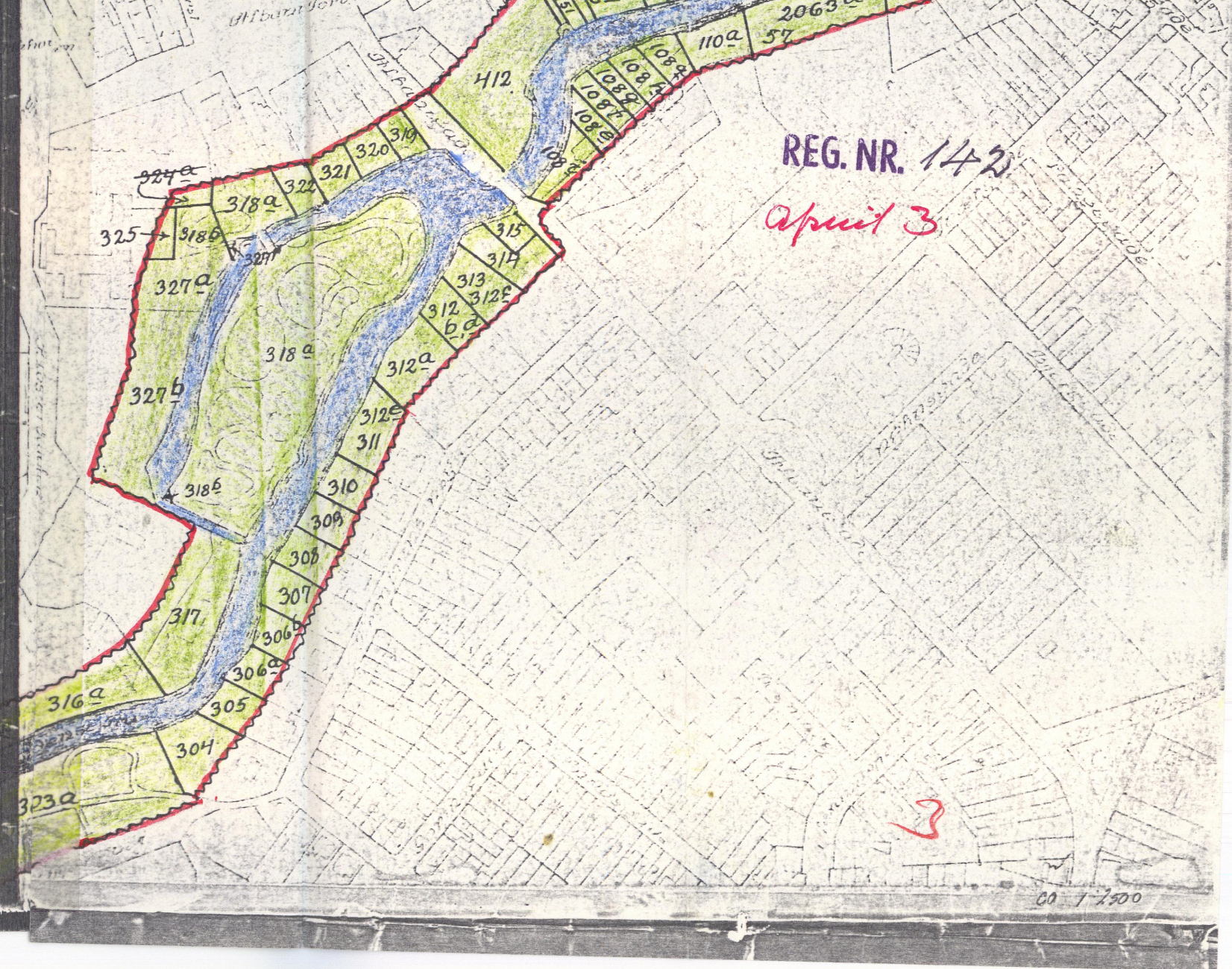
Atg. 11/2-1925
REG. NR. 00142.00.0



REG. NR. 142

apuit. 2

2



REG. NR. ~~442~~
00 142.00.0
PL 11921

Pl. 1/1921

00 142.00.0

April 4

Atg. 11/2-1925



This is a detailed map of a residential area in Copenhagen, Denmark. The map shows a grid of streets and building footprints. Key streets include Kirkegaard's Alle at the top, Søndre Boulevard running diagonally, and Kastanjevej, Platanvej, and Nina Bangsvej at the bottom. A canal or waterway is visible on the right side, with a small island or peninsula. The map is marked with various lot numbers and building footprints. A red 'S-A' is handwritten on the map. The map also shows various lot numbers and building footprints.

66.

Seine Boulevard.

Longelino.

Forestrys A.

Stadsingenie

Rovsø

Dalum og Hjallese.

REG. NR. 142
afsnit 7.

1:3000

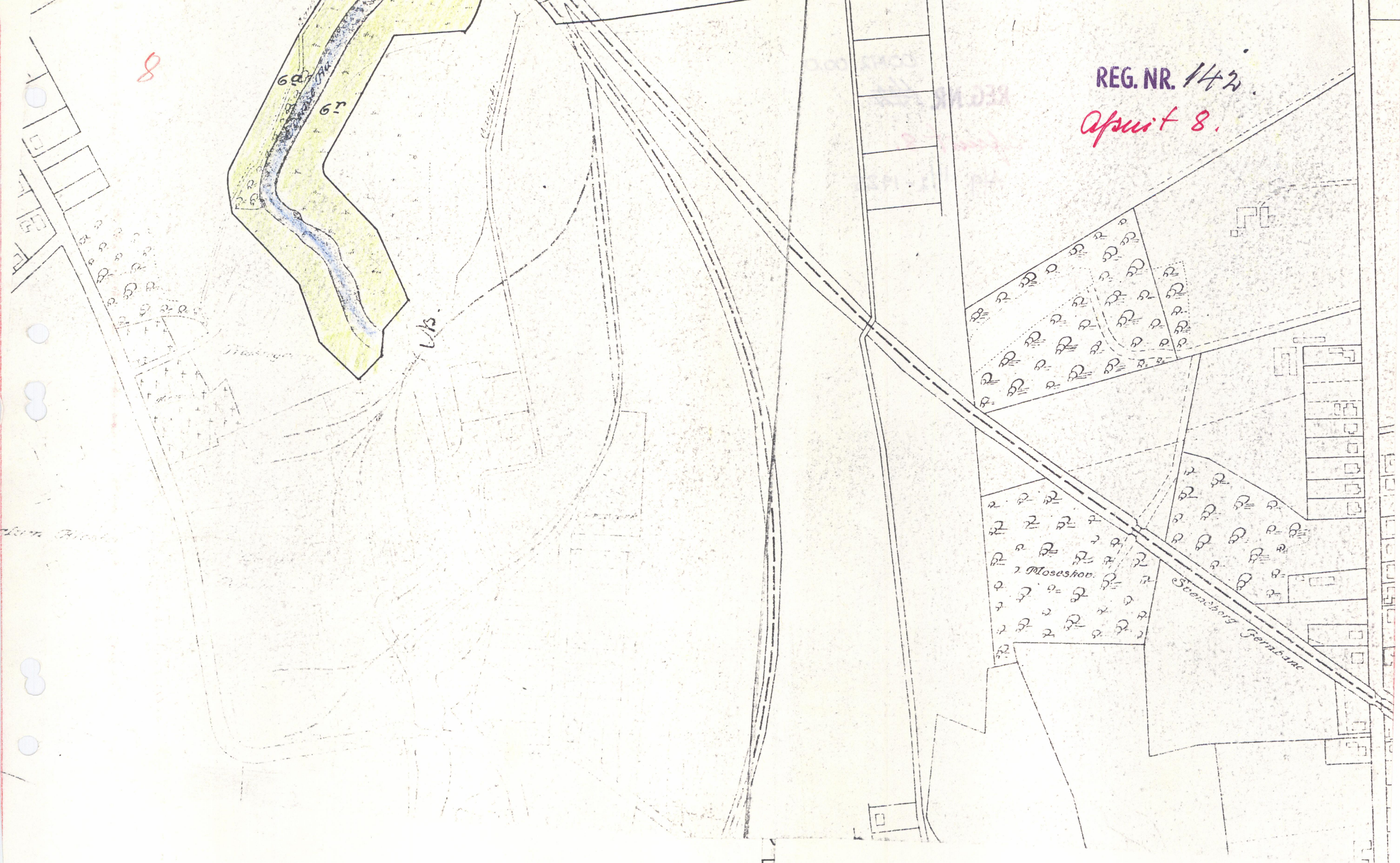
7



8

REG. NR. 142.

April 8.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00142.00

Dispensationer i perioden: 10-04-1930 - 25-10-2004

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1930 den 10. April foretoges paa Domhuset i Naturfredningsnævnet for Odense Amtsrådsreds.

1/30:

Opførelse af Garagebygning paa
Matr.Nr. 606 b i Odense Købstad.

Der afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Naturfredningsnævnet for Odense Amtsrådsreds har den 11. Februar 1925 afsagt Kendelse angaaende Fredning af Odense Aa og Omgivelser, og ved denne Kendelse er Matr.Nr. 606 b af Odense Købstads Bygrunde i Skt. Knuds Sogn Filosofgangen Nr. 24 tilhørende Redaktør Chr. Fischer fredet. I Kendelsen hedder det, at Nævnet fører Tilsyn med de Foranstaltninger, der i Fremtiden sker paa Ejendommen, og at dette Tilsyn omfatter bl. a.

"Opførelse af nye Bygninger....., hvorved bemærkes: Indenfor en Afstand af 2 Meter fra Aabredde maa kun bygges Smaabygninger, saasom Lysthuse, Pavilloner etc., og disse maa ikke gribe forstyrrende ind i Aalandskabets Karakter."

Redaktør Fischer agter nu paa den fredede Ejendom at opføre en Bygning til 4 Garager beliggende med Gavlen af Bygningen mod Aaen, saaledes at Gavlens vestre Hjørne ligger i Skellinjen mod Aaen, medens dens østre Hjørne trækkes c. 1 Meter tilbage fra Aakanten, og han andrager derfor om Tilladelse til Byggeforetagendet uanset at en Del af Bygningen kommer til at ligge indenfor en Afstand af 2 Meter fra Aakanten, idet han anbringer, at et stort Træ, der staar omtrent i Aakanten mod Ost, vil dække Gavlen.

Da den pågældende Ejendom ligger på et fremtrædende Sted ved Aaen lige overfor den offentlige Park Munkemose, hvor der langs Aaen gaar en meget befærdet Spadserevej, er det netop på dette Sted ved Aaen af Betydning for Almenheden, at Aaens Skønhed og Ejendommelighed såvidt muligt bevares og ikke skænkes ved Byggeforetagender, der griber forstyrrende ind i Aabilledets Karakter. Vel er Stedets Skønhed på Grund af slet Bygningskultur fra gammel Tid forringet, men det heromhandlede Byggeri vil yderligere virke skæmmende, og det fornævnte Træ vil om Vinteren slet ikke og om Sommeren kun i ringe Grad dække Byggeriet ved Aabredden.

Herefter vil Byggeforetagendet ikke kunne tillades indenfor den nævnte Afstand fra Aabredden og som nedenfor nævnt kun på visse Betingelser. Med disse sidste har Ejeren intet haft at erindre, men han påstår sig tilkendt Erstatning på Grund af Hindringen i hans frie Udnyttelse af Ejendommen, idet han, naar Bygningen skal trækkes tilbage, kun faar Plads til 3 Garager, hvorved han lider et Tab på kapitaliseret 5000 Kr.

Hvad denne Erstatningspåstand angaar bemærkes, at det er første Gang siden Fredningskretsens Afsigelse, at Nævnet tager Stilling til Erstatningspåstand af den heromhandlede Art.

Både efter Kredsloven og efter Naturfredningslovens § 10 aabnes der i Anledning af de Foranstaltninger, Nævnet maatte bestemme, Ejeren Mulighed for Tilbedelse af Erstatning, men Forordningen herfor maa være, at Ejeren ved Foranstaltningerne lider et Tab, som han efter Lovens Skøn er berettiget til at faa erstattet, og Spørgsmaalet herunder Gægen bliver, om dette er Tilfældet.

Ved tidligere Hændelse i Anledning af Aaens Fredning har Nævnet tilstået en Ejer Erstatning i et Tilfælde, hvor Lovets Forlangende drejede sig om Bevarelsen af nogle Træer i Aabredden, da dette Forlangende vilde medføre direkte Udgifter for Ejeren til Forstærkning af hans Bolværk. Endvidere har Nævnet i flere Tilfælde, hvor en på det fredede Omraade bestaaende industriel Virksomhed ønskes udvidet, under Hensyn til Ejers berettigede Krav på ikke at hindres i Udvidelsen uden Erstatning, afstået fra Forlangendet om Opretholdelse af de pågældende Afstandsbestemmelser, og der er i disse Tilfælde på anden Måde blevet taget Hensyn til Aaen. Iøvrigt har vedkommende Ejere imødekommet Navnets Forlangender ved Tilsynet uden at påstå Erstatning.

Der maa vel gaas ud fra, at Planlæggelsen af det heromhandlede Byggeri er af en saadan Karakter, at Ejeren ved Havnets Haandhævelse af fornevnte Afstandsbestemmelse begrænses i sin Udnyttelse af Ejendommen, saaledes, at han paa Grund af Havnets Tilsyn i Stedet for 4 Garager kan indrette 3 saadanne. Om Ejeren derved lider Tab kan ikke betragtes som gøltgjort, men selv om dette kunde være Tilfældet, er Berettigelsen til Erstatning ikke hermed afgjort. Det Naturfredningsbånd, som Henriksen i Henhold til Naturfredningsloven har lagt paa Ejendommen ligesom paa de øvrige Ejendomme ved Aaen, er begrundet i Almenhedens Interesse for Bevarelsen af Odense Aa som Aa, og denne Interesse bør ikke krydses af den enkelte Ejers uindskrænkede Udnyttelse, med mindre Forholdene i Lighed med de fornevnte Exempler fra Havnets Praxis gør den nødvendig eller stemmende med Billighed.

Den heromhandlede Ejendom er imidlertid et almindeligt fritliggende Beboelseshus, og den planlagte Bygning tænkes ikke alene benyttet til Ejendommens Behov, men delvis brugt til Uilejning af Garager. Under disse Omstændigheder maa Bebyggelsen ske med Hensyntagen til den paa Ejendommen i Henhold til Kendelsen lagte Servitut, og Ejeren findes i dette Tilfælde ikke ved Havnets Haandhævelse heraf at have Krav paa Erstatning.

T h i b e s t e m m e s

Byggeriet paa Ejendommen tillædes ikke inden for en Afstand af 2 Meter fra Aabredden. Iøvrigt tillædes Opførelsen af Bygningen, dog saaledes at Farven paa Træværket for at forminske Bygningens meget tunge Præg bør afsættes efter Aftale med Hævet, og saaledes et Areal nærmest Aaen inden rimelig Tid efter Byggeføretagendets Tilendebringelse beplantes med Buske. Der tilkendes ikke Ejeren nogen Erstatning i Anledning af Havnets Bestemmelser.

Roepstorff

N. Jacobsen

H. C. Andersen

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNEVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1930 den 4. December afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig Votering følgende Kendelse i Sagen angaaende Fredning af den Redaktør Chr. Fischer tilhørende Ejendom Matr. Nr. 606 b af Odense Købstads Bygrunde.

Den af Fredningsnævnet for Odense Amtsrådskreds den 10. April 1930 i denne Sag afsagte Kendelse er indanket for Overfredningsnævnet af Ejeren, Redaktør Chr. Fischer, af den af Kendelsen omfattede Ejendom Matr. Nr. 606 b af Odense Købstads Bygrunde.

Under Sagens Behandling for Overfredningsnævnet har Ejeren nedlagt Pæstend paa en Erstatning af 3500 Kr. saafremt det i Fredningsnævnets Kendelse indeholdte Forbud mod den omhandlede Garagebygningens Opførelse indenfor en Afstand af 2 m. fra Bredden af Odense Aa opretholdtes, idet han til Støtte herfor har anført, at Garagebygningen i sin Fald kan indeholde 3 Garager medens den, naar den opføres som den projekterede, kan indeholde 4 Garager.

Ejeren har derhos tilbudt, saafremt den omhandlede Afstandsbestemmelse kan bortfalde, at opføre Garagebygningens Gavl mod Aaen med Træbeklædning saaledes som angivet paa en Overfredningsnævnet forevist Tegning af 22. August 1930, hvorhos han har tilbudt at beplante Jordstrimlen mellem Gavlen og Aaen med Blomsterbuske.

Efter det saaledes foreliggende finder Overfredningsnævnet ikke at burde opretholde Forbudet mod Garagebygningens Opførelse som af Ejeren projekteret, hvorved bemærkes, at Bygningen, naar Opførelsen sker som af Ejeren nu tilbudt, ikke kan antages at virke skæmmende paa Omgivelserne.

Forsaavidt vil den af Fredningsnævnet afsagte Kendelse derfor være at ophæve, dog at det forbeholdes Fredningsnævnet at paae, at Funderingen af Garagebygningen imod Syd og Sydøst sker paa en saadan Maade, at det mellem Gavlen og Aaen værende Træ skaanes mest muligt, i hvilken Henseende Fredningsnævnet er berettiget til at forlange sig Forslag forud forelagt og lade øve Tilsyn med Gennemførelsen.

Thi bestemmes:

Den af Fredningsnævnet for Odense Amtsrædsreds den 10. April 1930 aføagte Kendelse ophæves forsaavidt angaar det heri indeholdte Forbud imod, at Opførelsen af den projekterede Garagebygning paa Matr.Nr. 606 b af Odense Købsteds Bygrunde ikke tillades indenfor en Afstand af 2 m. fra Aabredde, dog at det er en Betingelse herfor, at Garagebygningens Gavlbeklædes med Træ, at der mellem Gavlen og Aaen plantes Blomsterbuske, samt at det forbeholdes Fredningsnævnet at paae, at Fundering af Garagebygninge mod Syd og Sydøst sker paa en saadan Maade, at det mellem Gavlen og Aaen værende Træ skaanes mest muligt, i hvilken Henseende Fredningsnævnet skel være berettiget til at forlange sig Forslag forud forelagt og lade øve Tilsyn med Gennemførelsen.

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1932 den 5. Februar foretoges

/1932

Skrivelse af 15. Januar 1932 med Kort fra Stadsingeniør
Rvgner naa Kommunens Vegne angaaende en Plan til Udvidelse
af Mølledammen i Ejby.

Sagen havde cirkuleret. Alle havde tiltraadt Stadsingeniør
Rvgners Plan, hvilket meddeltes ham.

Sagen sluttet.

Roenstorff.

U d s k r i f t
af
Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1932 den 26. Marts foretoges
Nr. 2/1932 Skrivelse fra Grosserer Axel Jensen, Over-
 gele 24, angaaende Faldning af 2 Træer paa
 Ejendommen Langelinie 31, Metr.Nr. 4cy
Tilladelse meddelt.

Roepstorff

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1932 den 9. Maj foretoges

Nr. 3/1932

Skrivelse af 28. April 1932 fra
Papirarbejder M. Th. Henriksen,
Sdr. Boulevard 244, (Metr. Nr.
30 au) om opførelse af en Støtte-
mur.

Sagen havde cirkuleret mellem Medlemmerne og Støvsingeni-
øren.

Tilladelsen meddeltes paa Vilkaar, at Muren gøres 10 cm
lavere end Naboens (mod Nord), og at Staaltraadshegnets Højde ikke
bliver 80 cm over Murens overkant.

Dette meddelt Ejeren under D.D.

Røepsterff.

U d s k r i f t af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1932 den 3. Juni Kl. 2½ samledes Nævnet paa Odense Kam-
garnsspinderi, Filsofgangen Nr. 2 i Odense, hvor da foretoges:
Nr. 8/1929 Byggeri paa Filsofgangen Nr. 2.

Mødt var Formanden, Arkitekt Jacobsen og Sparekassebestyrer
Andersen samt Stedsingeniør Rygner.

Sagens Dokumenter var tilstede, derunder Riis, Kort og Teg-
ninger.

Tilstede var ogsaa Bygherren Direktør Bremer og Arkitekt
Hj. Kjer.

Man besaa Byggepladsen og var i det store og hele enige om,
at Forholdene vilde blive bedre og smukkere end nu.

Nævnet ønskede, at det vestligste Fag burde ændres noget af
Hensyn til Synet vestfra.

Arkitekt Kjer lovede at udarbejde en ændret Tegning med
Vest eventuelt efter Forhandling med Leasen af Højnen til Gensisen.

Sagen udsat.

Røpstorff	N. Jacobsen	K.C. Andersen.
Hjalmar Kjer	H.V. Rygner	Carl Bremer.

Aar 1932 Den 10. August foretoges:

I Nr. 8/1929 Byggeri paa Filsofgangen Nr. 2.

Stedsingeniøren indleverede Sagens Dokumenter og bemærkede,
at Byggeriet nu omtrent var færdigt og var efter alt et dømme
gerske net og overensstemmende med Vedtagelsen den 3. Juni, nemlig
var der taget Hensyn til den ønskede Eksering.

Det meddeltes Bygningsinspektøren og Arkitekt Kjer, at
der intet vidstes mod Byggeriet at ændre.

Sagen sluttet.

Røpstorff.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1932 den 27. Aug. foretoges:

Mr. 6/1932

Greene ved Aaen

Kommand Sifred Christensen, Munkebjergvej 37, fik Lov at afklippe nogle træne ved Aasen, men kun efter Arkitekt Jacobsens Anvisning.

Sluttet

Roepst orff.

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Glense Amt.

Aar 1932 den 14. September foretoges:

7/1932 Kastanietræ paa A.R.Hermanns Ejendom Brogade Nr. 6-8.

Der fremlagdes Skrivelse af 9 ds. fra Hermann med Paategning af 10. s.M. fra Formanden og 12.s.M. fra Arkitekt Jacobsen og Stedsingelør Rygner.

Formanden bemærkede, at han i Dag havde aftalt med Stedsingeløren om paa Nævet's Vegne at indlede en Forhandling med Hermann om, at Træet blev stående. Den vandrette Gren kunde bortskæres og Pudsen erstattes af Nævnet.

Sagen udset.

Roepstorff.

Aar 1932 den 28. September foretoges:

7/1932.

er fremlagdes Skrivelse af 16. ds. fra Stedsingelør Rygner med flere Paategninger sidste af 21. ds.

Herefter tilskreves Hr. A.R.Hermann følgende Skrivelse.

"I Anledning af Deres Skrivelse af 9 ds. til Naturfredningsnævnet angående Kastanietræet ved Asen i Haven til Ejendommen Brogade 6-8 har nævnet efter Forhandling med Dem vedtaget følgende:

Kastanietræet bliver stående.

Fredningsnævnet kapper den vandrette Gren og reparerer Bokhelpudsen.

Grosserer Hermann reparerer de opmurede Piller.

Grosserer Hermann får Tilløbelsæ til for egen Regning længere ned Øst at fjerne et Lindetræ, der hænger truende ud over Asen og ikke vil staves.

Fredningsnævnet foretog en Gang om Aret en Besigtigelse af Muren og Kastanietræet og foretager de Reparationer, der er en Folge af Træets Arbejden. Hvis disse Reparationer med Forventning andrager noget betydeligt Beløb, optager Fredningsnævnet Spørgsmaalet om Træets Fjernelse til fornyet Overvejelse.

Sagen sluttet.

Roepstorff.

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1932 den 16. November

8/1932 Træ Klaregade 37.

Der fremlagdes Skrivelse med Pastegninger.

Meddelt Vexellerer Mortensen, at Træet maa fældes. Det
lille Hus lidt pynteligere.

Sluttet.

Røepstøff.

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnevnet for Odense Amt.

Aar 1932 den 19. November

9/1932 Treer hos Stiftsprovsten - Filsofjængen 10.

Der fremlægdes Skrivelse af 11. ds. med Paategninger.

Der meddeltes Stiftsprovsten følgende:

Naturfredningsnevnet har intet at erindre mod, at 1) et Elmetræ i Aakanten fældes 2) et Paretræ Nord for Bispens Lysthus beskæres efter Aftale med Arkitekt Jacobsen og Stadsingeniør Rygner søgges et to Grene, der rager mod Syd, afskæres. 3) Et Paretræ Vest for Lysthuset beskæres, søgges et enkelt lodret Gren tæt op ad Stammen fjernes, hvilket herved meddeles Hr. Stiftsprovsten.

Sluttet.

Røpstorff.

U d s k r i f t

af

Førre dlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1933 den 30. Oktober foretoges:

11/33, Bro ved S. Boulevard 50, Blomsterhandler K.C. Andersen.

Der fremlagdes Skrivelse fra Stadsingeniøren af 22. Juni 1933 med Pæstegninger af 28. August og 26. ds. bilagt med Skrivelse fra Andersen af 17. Juli 1933.

Sagen stillet i Bero til Foråret 1934, hvilken Dag er meddelt Andersen.

Udsat.

- Roepstorff.

Aar 1934 den 22. December foretoges:

11/33 paany.

Under Henviisning til forskellige Pæstegninger paa de fremlagte Skrivelser blev

Sagen nu sluttet.

Roepstorff.

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1934, den 1. Marts foretoges:

1/34 Kafé Aalykke, Bredgade 3.

Der fremlægdes Skrivelse af 15. f.M. fra Arkitekt Kyed med Tegning, påtegnet Erklæring af 27. f.M. fra Støbsingeniør Rygner og Nævsmedlem Arkitekt Jacobsen.

Sagen sendt til Andersens Erklæring.

Udsat.

Røepstorff.

Aar 1934, den 5. Marts foretoges

1/34 paany.

Sagen tilbage fra Medlemmerne Jacobsen og Andersen, hvorefter Andragendet anbefales paa Betingelse af, at Fløjten med Aaen trækkes 10 cm. tilbage for Gavlens Flugt, for at Gavlens Vestkant kan blive markeret lidt tydeligere end naar de to Murflader støder sammen under en stump Vinkel.

Vedtages og Meddelelse sendt til Arkitekt Kyed, der anmodes om at meddele Rygner, naar det er færdigt til Konstatering af Efterkommelse.

Sluttet.

Røepstorff.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1940 Fredag den 17. Máj Kl. 11⁴⁵ holdt Fredningsnævnet Møde ved A/S M.P. Allerups Eftf.s Maskinfabrik ved Aabredde overfor Munke Møse. Der foretoges Jr. Nr. 59/1939.

Mødt var Nævnets Formand, Civildommer Hj. Ringberg, Odense, og det amtsraadsvalgte Medlem, Gaardejer Jørgen Greve, Skalborg, samt Suppleanten for det af Odense Kommune valgte Medlem, Sagfører Axel Ernst, Odense.

For M. P. Allerups Maskinfabrik A/S Direktør Marx Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite mødte Konsul P.A. Kruse og Arkitekt A. Eriksen, Odense.

Nævnets Tilsynsførende Stadsingeniør H. V. Rygner mødte. Endelig mødte Kommunegartner M. Nielsen, Odense.

Der fremlægges

1. Skrivelse af 22. December 1939 fra Stadsingeniøren i Odense til Fredningsnævnet.
2. Do. af 7. Februar 1940 fra A/S M.P. Allerups Eftf. til do.
3. Do. af 21. Februar 1940 fra Naturfredningskomiteen for Odense og Omegn til do.
4. Do. af 9. April 1940 fra Stadsingeniøren i Odense til do.
5. Udskrift af Fredningsnævnets Kendelse af 11. Februar 1925.
6. Do. af do. af 2^e. November 1926.

Der foretoges Besigtigelse af det paa Maskinfabrikkens Grund fredede Areal. Dette hører under Metr. Nr. 703 Odense Købstads Bygrunde Sct. Knuds Sogn. Der er foretaget Opfyldning paa Arealet af Støbesand, Nedbrydningsmaterialer m.v. fra Fabrikken, og Opfyldning finder fremdeles Sted. Endvidere er der Oplagsplads for Fabrikkens Røsjern, Cinders og andre Materialer m.v.

Paa Lokalkomiteens Vegne bemærker Konsul P. A. Kruse og Arkitekt A. Eriksen, at de ganske tiltræder en Regulering af Fornoldene som foreslaaet af Kommunegartneren i Bilag 4 (der lægges et Lag Muldjord paa Skråningen, som derefter besæes med Græs, hvorhos der hist og her plantes et lille Træ eller en Busk, og paa Toppen udgraves en Rende, der fyldes med Jord, hvorefter der heri plantes en tæt Række Pyramidepopler, der ved Beskæring i 2 Meters Højde vil holde sig tæt og skærme for de Bunker og Skure, der ligger paa Grunden).

Direktør Marx Nielsen bemærkede på Anledning, at Fabrikken i og for sig helst vilde opstille et Plankeværk, men at han godt saa, at dette ikke kunde lade sig gøre, og at han fandt Forslaget i Bilag 4 fornuftigt og for sit Vedkommende kunde tiltræde det, men måtte tage Forbehold med Hensyn til Omkostningerne, og han vil snarest fremskaffe med Forslag om, hvor meget Fabrikken kan yde.

Stadsingeniør Rygner lovede at fremskaffe et Overslag fra Kommuneegartneren over Omkostningerne ved Forslagets Gen emførelse.

Man enedes om, at det ikke vil være muligt at beplante hele Kanten af Opfyldningen endnu, da denne endnu synker, og da der stadig fyldes. En Strækning af ca. 100 Meter fra Ejendommens Grænse ved Allerupsgade synes dog allerede nu at kunne beplantes og reguleres.

Køvnets Medlemmer var enige om, at den foreslåede Ordning bør søges gennemført, og at det skal forsøges ved Førlig at faa Omkostningerne afholdt af det offentlige og Maskinfabrikken i Føreling.

Sagen udsat.

Mødet hevet.

Ringberg. Axel Ernst. Jørgen Greve.

Aar 1940 den 23. November fremlagdes et den 20. Maj d.A. af Stadsingeniøren udarbejdet Overslag over Udgifterne ved den i Fredningsmødet den 17. Maj d.A. vedtagne Regulering af Aabredde på Matr.Nr. 703 Odense Købsteds Bygrunde Ansgar Sogn, hvorefter Udgifterne andrager 1.200 Kr. for de første ca. 100 Meter. Ved forskellige Besparelser er Beløbet nedsat til 620 Kr., og dette Beløb er efter Arbejdets Udførelse i November Måned d.A. udbetalt Odense Kommunes 3 rter med Halvdelen af Odense Kommune og Halvdelen af A/S M.P. Allerups Eftf.

Endvidere fremlagdes Skrivelse af 29. August d.A. fra A/S M.P. Allerups Eftf. som deri erklærer at ville betale Halvdelen af ovennævnte Udgifter, og Skrivelse af 1. Oktober d.A. fra Odense Byråd, som deri erklærer at ville udrade Halvdelen af Udgifterne ved den vedtagne Regulering og Beplantning, altså for de første ca. 100 Meter 310 Kr., hvorefter Byrådet vederlagsfrit vil foranstalte Beskuring af Beplantningen for Fremtiden, samt Deklaration af 19. Oktober d.A., tinglyst d. 28. s.M., hvori A/S M.P. Allerups Eftf. pålægger sig og fremtidige Ejere af ovennævnte Ejendom at vedligeholde Beplantningen i den af Fredningsnævnet godkendte Form på Skranken ud mod Aaen i hele Ejendommens Udstrækning.

Sagen sluttet.

Ringberg.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1942, Torsdag den 23. April Kl. 15³⁰ holdt Fredningsnævnet Møde paa A/S Mogensen og Dessaus Grund ved Rugårdsvej i Odense. Foretoges:

Nr. 6/1942.

Andragende om Byggetilladelse efter Naturfredningslovens § 25^{II}.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 14. April 1942 fra A/S Mogensen & Dessaus Fabriker i Odense, hvori andrages om Tilladelse til at opføre en Fabriksbygning paa Akts.' Grund, Matr.Nr. 1r Aaløkkegaard's Jorder i Skellet op til Kommunens Jorder Matr.Nr. 34 smst., hvilket Omraade ligger mindre end 300 Meter fra Aaløkkeskoven,
2. Do. af 18. April 1942 fra Samme,
3. 3 Stk. opklæbde Fotografier,
4. Beliggenhedsplan,
- 5 - 9. 5 Stk. Bygningstegninger.

Naturfredningsnævnets Formand, Civildømmer Ringberg, det amtsraadsvalgte Medlem, Gaardejer Jørgen Greve, og det af Odense Byraad valgte Medlem, Bageribestyrer Chr. Larsen, var mødt.

Endvidere mødte Stadsingeniør H.V. Rygner for Odense Kommunes tekniske Udvalg, Direktør, Konsul P.E. Wenø for Fabrikerne, Driftsleder A.P. Wibroe for samme og Murermester Johs. F. Nielsen, ligeledes for Fabrikerne.

Der foretoges Besigtigelse af Omraadet, og Nævnet meddelte herefter Tilladelse til den paagældende Bygning's opførelse i Henhold til Tegningerne, dog med følgende Andringer: Taget brækkes, saaledes at det faar lige stort Fald til begge Sider, Sadeltag, Bagsiden ind mod Skoven forsynes med Pilastre, een for hver 2 Fag Vinduer. Gavlene forsynes ligeledes med Pilastre, een for hvert Fag, og forbindes foroven med et Bånd langs Taget. Nævnet har intet imod, at Bygningen lægges i Skellet til Matr.Nr. 34. Den opføres af røde, maskinstrøgne Sten og med Ikopaltag. Forsevidt grønt Ikopal ikke kan faas for tiden, vil det Tag, der lægges, inden 5 Aar være at ombytte med grønt Ikopalpap.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Chr. Larsen.

Jørgen Greve.

Ringberg.

/Th. Haagen.

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1942, Torsdag den 23. April Kl. 15³⁰ holdt Fredningsnævnet Møde ved Aaløkkeskoven i Odense. Der foretoges:

Nr. 7/1942.

Andragende om Tilladelse til
Opførelse af en Pumpestation
Syd for Toldbodgades Forlængelse.

Der fremlægges:

1. Skrivelse af 21. April 1942 fra Stadsingeniøren i Odense, hvori under Henvisning til Fredningsnævnets Skrivelse af 5. Oktober 1938 (i Sag No. 13/1938) andrages om Godkendelse af Tegningerne til en Pumpestation, der ønskes opført paa Arealet Syd for Toldbodgades Forlængelse, indenfor 300 Meters Grænsen fra Aaløkkeskoven,
- 2 - 4. 3 Stk. Tegninger.

Naturfredningsnævnets Formand, Civildommer Ringberg, det amtsrådsvalgte Medlem, Gaardejer Jørgen Greve, og det af Odense Kommune valgte Medlem, Bageribestyrer Chr. Larsen, var mødt.

Stadsingeniør H.V. Ragner mødte paa Andrageren, Odense Kommunes, Vegne.

Nævnet vedtog at svare, at man intet har imod Pumpestationens Opførelse i Henslåd til de fremlagte Tegninger.

Sagen sluttet.

Mødet afsluttet.

Chr. Larsen.

Jørgen Greve.

Ringberg.

/Th. Høgen.

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1914, Lørdag den 8. Januar Kl. 15³⁰ holdt Fredningsnævnet Møde paa Ejendommen Nedergade 33/35 i Odense, hvor da foretoges:
Nr. 38/1943. Uavidelse af A/S Hagen & Sievertsens Fabriksbygning ved Odense Aa.

Der fremlagdes Skrivelse af 16. f.M. fra A/S Hagen & Sievertsen med Paategning af 22. f.M. fra Stadsingeniør H.V. Rygner, Odense, og Lystryk af Bygningstegning.

Navnets Medlemmer, Formanden Civildømmer Ringberg, Odense, Amsraadsmedlem, Gaardejer Jørgen Greve, Skalborg, og Bageribestyrer Chr. Larsen, Odense, mødte.

A/S Hagen & Sievertsen mødte ved Direktør Nørredam, Civilingeniør Mengel og Tømrermester C. Steffensen.

For Odense Byraad mødte Byrådsmedlem, Tømrermester Johs. Petersen.

Navnets sagkyndige og tilsynsførende med Odense Aas Fredning, Stadsingeniør H.V. Rygner, mødte.

Der foretoges Besigtigelse af Omrødet.

Nævnet vedtog at tillade den ansøgte Bygningsforlængelse paa Vilkaar at Facaden mod Aaen indrettes fuldstændig som Facaden paa den nuværende Bygning, og at Gavlen mod Blumensaadts Fabrikker opmures af gule Facadesten udvendig, og at Muren fuges og forsynes med Gesimskant i Højde med den nuværende Gesimskant ud mod Aaen; Gesimskanten udføres ogsaa af gule Sten. I øverste Etage forsynes Gavlen med 4 Blendinger efter Tegning, der leveres af Stadsingeniør Rygner.

Ud mod Aaen indrettes Arealet som Have paa lignende Maade som det Havestykke, der nu ligger ud mod Aaen.

Sagen sluttet. Mødet hævet.

Ringberg. Chr. Larsen. Jørgen Greve. /Th. Haagen.

/ H.V. Rygner.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1944, den 4. Maj Kl. 13³⁰ holdt Fredningsnævnet Møde i
Dalum. Foretoges:

No. 6/1943.

Et Lysthus paa Metr.Nr. 6æ, 6aø Christians-
dal Hovegaard's Jorder, Dalum Sogn, opført
paa det langs Odense Aa fredede Omraade.

Der fremlagdes

1. Kopi af Skrivelse af 19. Februar 1943 fra Nævnet til Ejeren af
ovennevnte Ejendom, Telefonmekaniker Max Andersen, Dalum.
2. Skrivelse af 8. April 1943 fra Sagfører Poul Andersen, Dalum, til
Fredningsnævnet med Paategning af 14. s.M. fra Stadsingeniør
H.V. Rygner, Odense.

Nævnets Medlemmer, Civildommer Ringberg, Odense, Gaardejer
Jørgen Greve, Skalborg og Premierløjtnant Damgaard, Dalum, var mødt.
Ejeren, Telefonmekaniker Max Andersen, Dalum, var mødt.
Dalum Sogneraad mødte ved Gaardejer Axel Andersen, Dalum.
Stadsingeniør H.V. Rygner var tilstede.

Der foretoges Besigtigelse af Omraadet.

Nævnet traf følgende Beslutning i Sagen:

Det tillades Ejeren at bibeholde det paagældende Hus paa Vilkaar,
at Zinkkanterne paa Taget midlertidigt males med rød Farve inden
en Maaned fra Dato, og at Taget ændres til Straatag inden den 1.
Oktober 1945, samt at Huset inden samme Dato enten stilles ned paa
Jorden, eller der anbringes en sten- eller græsklædt Skraaning,
saaledes at Stolperne under Huset ikke kan ses.

Sagen sluttet

Mødet hævet.

Ringberg. Jørgen Greve. K. Damgaard. /Th. Haagen.
Tilstilles. idet Udskriftens Rigtighed bekræftes Statsministeriet.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1944, den 10. Juni Kl. 16 holdt Fredningsnævnet Møde.
Foretoges: No. 20/1944. Aabredde ved Elektricitetsværket i
Odense.

Der fremlaegtes Skrivelse af 28. April d.A. fra flere Grund-
ejere i Kronprinsensgade, Odense, indeholdende Klage over Forholdene
ved den fredede Aabred paa Odense Elektricitetsværks Grund.

Navnets Medlemmer, Formanden, Civildommer Ringberg, Odense,
Gaardejer Jørgen Greve, Skalbjerger og Bageribestyrer Chr. Larsen,
Odense, var mødt.

Klagerne, Løge V. Holberg, Fru Joh. Nielsen, Grosserer Jens
Holm, Rentier E.L. Jørgensen og Købmand Herman Petersen, boende
Kronprinsensgade 15, 19, 21, 17 og 13, var tilstede.

Navnets Tilsynsførende med Odense AA, Stadsingeniør Rygner,
møtte.

For Elektricitetsværket møtte Kontorchef Frederiksen.

Endvidere kom Borgmester Werner tilstede.

Der foretoges Besigtigelse af Forholdene.

Det vedtoges at henstille til Elektricitetsværket, at
Risteskrabet fjernes straks efter Oprensningen og anbringes i lukket
Beholder, samt at den Del af Aabredde, som ikke er tæt beplantet,
tilplantes med Hassel, Pil og El, saaledes at Elektricitetsværkets
Oplag af gammelt Jern, Affald m.m. ikke bliver iøjnefaldende udefra,
og at oplagene i den Tid, hvor det plantede ikke dækker, lægges
saaledes, at det ser ordentligt ud.

Det vedtoges at henstille til Haveejerne overfor Elektricitets-
værket stedse at have Aabredde tilplantet med pæne Buske og ikke at
henlægge Haveaffald m.m., saaledes at det er synligt fra Aaen.

Sagen sluttet. Mødet hævet.

Hj. Ringberg. Jørgen Greve. Chr. Larsen. /Th. Haagen.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1944, den 13. September, holdt Fredningsnævnet Møde
Formanden, Civildommer Ringberg mødte. Endvidere mødte det amts-
raadsvalgte Medlem, Gaardejer Jørgen Greve, og det af Odense Kommune
valgte Medlem, Bageribestyrer Chr. Larsen. Endelig mødte Stedsinge-
nier Rygner som teknisk søgkyndig.

Der foretoges paa Ejendommen Nedergade 25:

Nr. 28/1944: Godkendelse af en Bygning efter
Begæring af A/S. H.L. Blumensadts Fe-
brikker.

For Rekvirenten mødte Direktør Harsen og Arkitekt Jacobsen.

Der fremlægges Begæring og 2 Rids.

Der foretoges Besigtigelse.

Sagen forhandles. Det vedtoges at tillade en Nybygning
paa det fredede Areal i Overensstemmelse med den fremlagte Tegning
paa Vilkaar, at Grøften med Laen dækkes enten med Røddhusvin eller
hurtigt voksende Træer f. Eks. Popler.

Mødet hevet:

Chr. Larsen.

Jørgen Greve.

Ringberg.

Dyreborg
Skr.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1944, den 23 September, holdt Fredningsnævnet Møde.
Formanden, Civildommer Ringberg; mødte. Endvidere mødte det afts-
radsvalgte Medlem, Gaardejer Jørgen Greve, og det af Odense Kommune
valgte Medlem, Bageribesyrer Chr. Larsen. Endelig mødte Stadsinge-
nier Rygner som teknisk sagskyndig.

Der foretoges paa Ejendommen Næsbyvej:

Nr. 30/1944: Tilladelse til opførelse af et Mink-
hus i Skovkonten efter Begæring af
Bundtmejer Axel Petersen.

Der fremlægges Begæring, Riids, Matrিকulskort, Skrivelse af
8. August 1944 og Skrivelse af 15. September 1944.

For Rekvirenten mødte dennes Søn, Typograf Edvard Petersen.

Der foretoges Besigtigelse. Sagen forhandlede. Det tillodes
at have den forbeandenverende Minkfarm liggende paa Betingelse af,
at den nordre Gavl males med mørkegrøn Farve og sættes med hurtigt-
voksende Træer, f. Eks. Poppel eller Pil.

Modet navet:

Chr. Larsen.

Jørgen Greve.

Ringberg.

/Dyreborg
Skr.

U d s k r i f t

af

Formidlingsprotokollen for Fredningen ved Odense Amt.

Aar 1944, den 23. September, holdt Fredningen ved Møde. Formanden, Civildamper Ringberg mødte. Endvidere mødte det aabts-
rædsvalgte Medlem, Gaardejer Jørgen Greve, og det af Odense Kommune
valgte Medlem, Bageribestyrer Chr. Larsen. Endelig mødte Stadsingeniør
Rygner som teknisk sagkyndig.

Der foretoges paa Ejendommen Filosofgangen 2 A:

Kr. 31/1944:

Godkendelse af Ændring af Beplantning
gen m.m. ved Aabredten efter Begrin
af Odense Kamgarns Spinderi A/S.

For Rekvirenten mødte Ingeniør Ernlund og Sekretær Henry
Petersen.

Der fremlægdes Begæring, Rids og Skrivelse fra Stadsingeniør
Rygner.

Der foretoges Besigtigelse. Sagen forhandlede. Det vedtoges
at tillade den foreslåede Regulering af Aabredten samt at tillade
at fælde de nuværende Træer langs Aaen paa Vilkaar, at der lægges
en Skraaning mod Vandet, der beklædes med Græs, og at der foretages
Beplantning efter Ravnets nærmere Godkendelse. De for Selskabet
mødende lovede at indsende Forslag fra Havearkitekt angaaende Be-
plantningen. Den nuværende Cementmur langs med Vest afhugges ved
Van Kanten, og der anlægges over den ligeledes en Græsskraaning.

Mødet havet:

Jørgen Greve.

Chr. Larsen.

Ringberg.

/Dyreborg

Sekr.

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnavnet for Odense Amt.

Aar 1946, den 16. Februar, Kl. 14,30 holdt Naturfredningsnavnet Besigtigelsesforretning ved Dalum Papirfabrik i Anledning af et projekteret Anlæg af Sedimenteringsdamme paa en Del af det omkring Odense Aa fredede Areal.

Formanden, Civildommer Ringberg, det af Amsraadet valgte Medlem, Gaarlejer J. Greve, samt det sogn-valgte Medlem, Premierløjtnant Damgaard var mødt. Som fagkyndigt Medhjælper for Nævnet var mødt Stadsingeniør Rygner.

For Naturfredningsforeningens Lokalkomite mødte ingen.

For Dalum Sogneraad var mødt Sogneraadsformand Madsen.

For Odense Amsraad mødte Civilingeniør Culmsee Hansen.

Endvidere var mødt for Andrageren, Dalum Papirfabrik, Direktør Runer og Ingeniør Hallin.

Nævnet vedtog at udtale, at man ikke vil modsætte sig det foreliggende Projekt, dog paa Vilkaar, at Stierne paa Dæmningskrønerne ikke gruses, saaledes at saa vel Skraaninger som Krøner bliver græsbevokset. De Steder, hvor den nordlige Aabred nu er udskaaret eller afgravet af Vandet vil Papirfabrikken lave en jævn græsbelæst Skraaning. Fredningsnavnet vil ikke modsætte sig at den Spids, der nu findes omtrent midt paa Engen mod Vest, afgraves. Hvis det er nødvendigt at sikre Aakanten, bør dette ske med nedrammede Pæle, der ikke rager op over Vandspjælet. Langs Bredten skal der plantes Hængepil. Fredningsnavnet henstiller, at der igrøvrigt ikke plantes paa en saadan Maade, at Udsigtsbilledet fra Sejrskovvej til Dalum Kirke hindres. Afstanden fra nærmeste Skraanings Fod til Aabredten skal være mindst 6 m.

Direktør Runer bemærker paa Anledning, at der ikke fra Fabrikens Side haves noget imod, de Forskrifter, der gives i Navnets Udtalelse.....

Sagen sluttet.

Mødet hevet:

K. Damgaard.

Ringberg.

Jørgen Greve.

/Buch

Sekr.

U d s k r i f t
af
Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Odense Amt.

Aar 1946, den 16. Februar, holdt Naturfredningsnævnet Besigtigelsesforretning ved Odense Zoologiske Have i Anledning af en projekteret Bro over Odense Aa.

Mødt var Formanden, Civildommer Ringberg, det af Amdsraadet valgte Medlem, Gaardejer Jørgen Greve, det lokale Medlem, Bageribestyrer Chr. Larsen, som fagkyndig Medhjælper Stadsingeniør Rygner, samt for Andrageren, Direktør Chr. Jensen, og for Odense Byraad, Direktør M. Petersen. Mødt var endv. for Amtsvandinspektøren Civilingeniør Culmsee Hansen. For Naturfredningsforeningens Lokalkomite, der var varslet, var ingen mødt.

Naturfredningsnævnet bemærker, at man ikke vil modsætte sig det foreliggende Projekt, dog bør Haandlisternes Afslutning i begge Ender udformes med noget blødere Linier. Broens Træværk bør imprægneres i mørkebrun Farve, men ikke males. Det paa Tegningen viste Stenglacis bør indskrænkes, saaledes at det ikke gaar væsentlig ud over Broens Bredde, medens Resten af Skraaningen beklædes med Græstørv.

Mødet havet:

Ringberg.	Jørgen Greve.	Chr. Larsen.	/Buch
			Skr.

- 8 DEC. 1982

Journal nr. 134/1982

Vedrørende ansøgning om tilladelse til bebyggelse i henhold til lokalplan nr. 17-309 for området Albani Torv - Albanigade - Odense Å - H.C. Andersen-haven.

Med skrivelse af 13. oktober 1982 har De ansøgt nævnet om tilladelse til bebyggelse i henhold til lokalplan nr. 17-309 for området Albani Torv - Albanigade - Odense Å - H.C. Andersen-haven.

Ejendommen er berørt af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie, der stort set er sammenfaldende med fredningsgrænsen for en fredning af arealer omkring Odense Å.

Det er oplyst, at Fyns amtskommune den 29. august 1982 til planen har bemærket, "at ophævelse af åbeskyttelseslinien ikke kan forventes anbefalet".

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem dispensationssagen har været forelagt, har ved tilbagesendelsen blandt andet udtalt følgende:

" I følge lokalplanforslaget agtes der kun i mindre omfang foretaget byggeri nærmere åen end denne linie, og denne del af byggeriet sker på arealer der i forvejen var bebygget før 1. september 1972.

Dette indebærer efter fredningssfdelingens opfattelse, at det samlede byggeri i henhold til lokalplanforslaget vil kunne gennemføres uden fredningsnævnets dispensation fra åbyggelinien.

På den anden side knytter der sig store fredningsmæssige interesser til de ubebyggede arealer langs åen, hvilket er baggrunden for, at man herfra ikke har kunnet anbefale åbyggelinien ophævet. "

Nævnet har i sagens anledning foretaget besigtigelse.

Således foranlediget meddeler nævnet herved, at man som påtaleberettiget i henhold til fredningsdeklarationen og i henhold til naturfredningslovens § 47 a intet har at indvende imod den foreslåede bebyggelsesplan.

Vedrørende ansøgning om godkendelse af bebyggelsesplan for
ejendommen matr. nr. 141 Skt. Jørgensmark, Odense Jorder.

Ved skrivelse af 12. november 1982 har De fremsendt bebyggelsesplan for ejendommen matr. nr. 141 Skt. Jørgensmark, Odense Jorder, beliggende Svendsgade 20, Odense. Planen indebærer bebyggelse med 4 eller 5 beboelsesejendomme af et areal omfattet af fredningen omkring Odense å fra 11. februar 1925 og 25. november 1926 samt naturfredningslovens åbeskyttelseslinie.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været forelagt, har ved tilbagesendelsen blandt andet udtalt:

" Matr. nr. 141 indgår i en åstrækning, som efter fredningsafdelingens opfattelse, "på grund af sin skønhed, ejendommelighed og væsentlige betydning for almenheden skal værnes og bevares som naturværdi for Odense by og omegn", som det hedder i fredningsnævnets kendelse af 11. februar 1925.

Der synes dog ikke at være hjemmel i fredningen til at hindre den ansøgte boligbebyggelse.

Det tilføjes, at matr. nr. 141, der ligger i byzone, i Odense kommunes § 15-rammer indgår som grønt delområde i område 14.30 (boligområde), hvorefter det grønne delområde "skal friholdes for anden bebyggelse end de bygninger, der er nødvendige i forbindelse med områdets anvendelse som friareal", jfr. vedlagte kopier fra § 15-rammerne. Fredningsafdelingen kan af landskabelige/rekreative hensyn og på det foreliggende planlægningsmæssige grundlag ikke anbefale det ansøgte godkendt i medfør af åbeskyttelsesbestemmelserne. "

Nævnet har i sagens anledning foretaget besigtigelse af ejendommen samt åstrækningen vest herfor, hvorunder foruden De en repræsentant for fredningsafdelingen var til stede.

Nævnet lægger ved sagens afgørelse vægt på, at den omhandlede ejendom, der ikke i forvejen er bebygget, er beliggende i et område med ældre villabebyggelse i en vis afstand fra Odense å, og må med fredningsafdelingen være enig i, at der til området knytter sig store rekreative og landskabelige interesser.

Ved den ansøgte, temmelig massive bebyggelse helt ned til åen finder nævnet, at udsigten fra Svendsgade til åen vil blive væsentlig forringet, og at åmiljøets helt specielle værdier herved vil lide skade.

Under disse omstændigheder finder nævnet at måtte afstå at dispensere fra åbeskyttelseslinierbestemmelsen.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

H.P.Pedersen

Odense Magistrat. 2. Afd.,
Bygningsvæsenet,
Odense Slot
5000 Odense C.

Vedrørende ansøgning om tilladelse til opførelse af ny bebyggelse efter nedrivning af den eksisterende på ejendommen matr. nr. 6 al Hunderup, Odense Jorder.

Med skrivelse af 7. februar 1983 har De på ejerens vegne ansøgt nævnet om tilladelse til efter nedrivning af den eksisterende bebyggelse at opføre en ny villa på ejendommen matr. nr. 6 al Hunderup, Odense Jorder.

Ejendommen er berørt af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie samt den ved kendelse af 25. november 1926 fastsatte fredning af Odense Å og dens omgivelser.

Det er oplyst, at den nye villa opføres samme sted, i samme størrelse og konstruktion som den eksisterende bebyggelse.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været forelagt, har ved tilbagesendelsen udtalt,

- " at fredningsafdelingen efter foretaget besigtigelse ikke finder at burde udtale sig imod en principiel tilladelse til opførelse af en ny enfamiliebolig efter nedrivning af den bestående bebyggelse på omhandlede matr. nr. 6 al Hunderup, Odense Jorder i medfør af naturfredningslovens åbeskyttelsesbestemmelser samt i medfør af åfredningsbestemmelserne under forudsætning af,
 - at den nye bebyggelse ikke opføres nærmere åen end den bestående bebyggelse,
 - at den nye bebyggelse (inklusive garage/udhusbebyggelse) ikke overskrider den bestående bebyggelses volumen og etageareal,
 - at den nye bebyggelse opføres i højest 1½ etage i en arkitektur, der harmonerer med den øvrige villabebyggelse i området, og
 - at det nødvendige tegningsmateriale med tilhørende situationsplan forelægges for fredningsnævnet til

godkendelse, inden endelig tilladelse meddeles. "

Således foranlediget meddeler nævnet i medfør af naturfredningslovens § 47 a og som påtaleberettiget i medfør af åfredningen under de af fredningsafdelingen ovenfor anførte forudsætninger herved tilladelse til det ansøgte byggeri.

Det bemærkes, at bygningstegninger skal fremsendes til nævnet, inden endelig tilladelse kan meddeles.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

H.P.Pedersen

Hr. arkitekt Aksel Henriksen
Hunderupvej 48-50
5000 Odense C.

Vedrørende ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af garagebygning på ejendommen matr. nr. 2025 Odense Bygrunde.

Med skrivelse af 8. november 1983 har De ansøgt nævnet om tilladelse til bibeholdelse af garagebygning på ejendommen matr. nr. 2025 Odense Bygrunde.

Garagebygningen er berørt af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie og fredningsbestemmelser for Odense Å.

Det er oplyst, at garagebygningen, der i forbindelse med nævnets sag om udstykning af ejendommen med henblik på boligbebyggelse (Frs.j.nr. 29/1983) påregnedes nedrevet, nu ønskes anvendt til hobbyrum i forbindelse med ældre-centret, som er indrettet i gasværkets tidligere kantinebygning.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været forelagt, har ved tilbagesendelsen udtalt:

" Der henvises til nævnets afgørelse af 28. april 1983 (nævnets j.nr. 29/1983) i sag vedrørende udstykning af areal til afhændelse til andels-boligforeningen Højstrup, Odense, med henblik på boligbebyggelse. Der var tale om arealer omfattet af lokalplan nr. 19-284. Samme lokalplan omfatter matr. nr. 2025, Odense bygrunde, hvorpå den nu omhandlede ældre garage-bygning står opført.

Garagebygningen var på tidspunktet for lokalplanens gennemførelse påregnet nedrevet med henblik på arealets inddragelse under lokalplanens friareal F 3.

Af tegning nr. 1.5 i sagen fremgår, at de eksisterende porte i bygningen ved ombygningen bliver erstattet med tophængte vinduer samt 2 adgangs-døre.

Fredningsafdelingen skal ikke udtale sig imod en godkendelse af det ansøgte i medfør af naturfredningslovens åbeskyttelsesbestemmelser og i medfør af åfredningsbestemmelserne.

Man går ud fra, at der ikke derved opstår forhold i strid med lokal-planens bestemmelser, jfr. pkt. 3.3 og 7.15.

Fyns amtskommune, vand-/miljøafdelingen, bemærker til sagen, at det i forbindelse med kortlægningen af kemikalieaffaldsdepoter er registreret, at der på det tidligere gasværksareal er deponeret kemikalieaffald.

Arealet indgår derfor blandt de pladser, amtsrådet efter lov om kemi-

kalieaffaldsdepoter skal undersøge for at kortlægge forureningen med henblik på etablering af afværgeforanstaltninger (f.eks. bortgravning). Den omtalte garagebygning ligger formentlig uden for det forurenede område. Det kan imidlertid på nuværende tidspunkt ikke helt afvises, at bevarelsen af garagebygningen kan komme i konflikt med undersøgelsesarbejdet og eventuelle afværgeforanstaltninger.

Med henvisning til ovenstående mener vand-/miljøafdelingen, at det over for Odense kommune skal anføres, at investeringen i ombygningen sker på kommunens risiko henset til de undersøgelser og eventuelle afværgeforanstaltninger, der skal udføres på gasværksarealet. "

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 47 a i henhold til den tinglyste fredning tilladelse til bibeholdelse af den ovennævnte garagebygning af Odense A's omgivelser.

Nævnets afgørelse kan påklages af de i naturfredningslovens § 58 og § 34 stk. 2 jfr. § 13 stk. 1 nævnte personer og myndigheder, jfr. herom til naturfredningslovens § 58 stk. 3-7. Der henvises herom i det hele samt om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb nærmere til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af de ovennævnte bestemmelser i naturfredningsloven.

H.P.Pedersen

Odense kommune, Magistratens 2. afdeling
Bygningsvæsenet
Odense Slot
5000 Odense C.

Dato: 6. april 1984

J. nr.: 1962 B/84

Odense Magistrat 2. afdeling
Byplanafdelingen
Odense Slot
Nørregade 26-38
5000 Odense C.

Fredningsnævnet for Fyns amts nordlige fredningskreds har i skrivelse af 22. december 1983 i medfør af naturfredningslovens § 47 a meddelt afslag på en ansøgning om tilladelse til bebyggelse af matr.nr. 2095 bæ og 2095 bø, Odense bygrunde samt matr.nr. 1 bt, 1 bz og 1 by, Østermarken, Odense jorder. De nævnte arealer er beliggende mindre end 150 m fra Odense å. De nærmest åen beliggende arealer er endvidere omfattet af fredningen omkring Odense å. Fredningsnævnets afgørelse, som er enstemmig, er truffet efter forudgående besigtigelse.

Denne afgørelse har Odense kommune, som ejer af arealerne, indbragt for overfredningsnævnet.

Det er kommunens hensigt at afhænde arealerne, som i dag anvendes til kolonihaver og er beliggende i et byzoneområde med ældre villa-bebyggelse, til interesserede liebhavere med henblik på opførelse af bebyggelse i henhold til § 15-rammernes bestemmelser. Ifølge kommuneplanlovens § 15-rammer fastlægges områdets anvendelse til boligformål og bebyggelse til offentlige formål m.v.

Den fremtidige bebyggelse tænkes placeret indtil 11 m fra åbredden, og i forhold til den eksisterende bebyggelse vil den således få en fremskudt placering ned mod åen.

Til støtte for klagen har kommunen bl.a. anført, at ifølge naturfredningslovens § 47 a, stk. 2, nr. 4, omfatter åbeskyttelsesliniebestemelsen på 150 m ikke områder, hvor der før 1. september 1972 var påbegyndt en væsentlig, lovlig bebyggelse. Ejendommen er endvidere beliggende i et udbygget område med ældre villabebyggelse, hvorfor en dispensation ikke ses at kunne få konsekvenser i området.

Fredningen omkring Odense å berøres ikke af det ansøgte byggeri.

Miljøministeriet J. nr. F.

6 [5 APR 1984

1303/2-40

Overfredningsnævnet skal udtale:

Naturfredningslovens bygge- og beskyttelseslinier gælder også, selv om det pågældende areal ligger i byzone og er omfattet af f.eks. kommuneplanlovens § 15-rammer. Efter lovens § 47 a, stk. 1, må der ikke opføres bebyggelse inden for en afstand af 150 m fra offentlige vandløb af en vis størrelse. Ifølge stk. 2, nr. 4, gælder forbudet imidlertid ikke for områder, hvor der før 1. september 1972 var påbegyndt en væsentlig, lovlig bebyggelse. I et sådant område vil åbeskyttelseslinien forløbe i den kortere afstand fra åen, hvori bebyggelsen ligger.

Den eksisterende bebyggelse på arealerne af ældre skure og små træhuse, som anvendes til bl.a. fjerkræforhold, kan ikke anses for at være en væsentlig bebyggelse, der kan fremkalde en reduceret eller ophævet åbeskyttelseslinie.

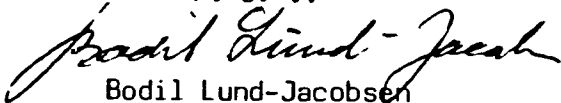
Den ældre villabebyggelse på de tilgrænsende ejendomme langs Christiansgade findes derimod at bevirke, at åbeskyttelseslinien siden 1972 har forløbet i en linie, der følger den pågældende bebyggelses beliggenhed.

Det følger heraf, at til opførelsen af den ansøgte bebyggelse mellem den eksisterende bebyggelse og åen vil en dispensation fra den i § 47 a, stk. 1, nævnte bestemmelse være nødvendig.

Den ønskede bebyggelse vil imidlertid hermed få en beliggenhed, som er i strid med de hensyn, der ligger bag bestemmelserne i § 47 a. En dispensation fra disse bestemmelser til opførelse af bebyggelse kan vanskeliggøre håndhævelsen af bestemmelserne i området og medføre en i såvel landskabelig som planlægningsmæssig henseende uønsket udvikling.

Overfredningsnævnet finder derfor ikke at kunne meddele den ansøgte dispensation, og den af fredningsnævnet truffne afgørelse stadfæstes herved.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

P. o. v.

Bodil Lund-Jacobsen

fm.

Vedrørende ansøgning om tilladelse til etablering af en parkeringsplads med heraf følgende terrænændringer på ejendommen matr. nr. 2075 a, Odense Bygrunde.

Ved skrivelse af 7. august 1984 har De ansøgt nævnet om tilladelse til etablering af en parkeringsplads med heraf følgende terrænændringer på ejendommen matr. nr. 2075 a Odense Bygrunde.

Ejendommen er omfattet af en i 1972 tinglyst fredning af Odense Å's omgivelser og er tillige berørt af naturfredningslovens åbeskyttelsesliniebestemmelser.

Det er i ansøgningen oplyst, at bygningerne på ejendommen fremtidigt skal anvendes til beboelse, og at den ændrede anvendelse i princippet er tiltrådt af Odense kommune. De bygningsmæssige ændringer angives at være godkendt af fredningsstyrelsen.

Det er videre oplyst, at arealet langs Odense Å vil blive renoveret som friareal for bebyggelsen. Asfaltarealer, plankeværker o. lign. vil blive fjernet til fordel for et egentligt haveanlæg, integreret med gårdspladsen. Alle træer og beplantninger vil blive bevaret og fagmæssigt renoveret. Åkanten forbliver urørt.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været forelagt til udtalelse, har ikke villet udtale sig imod en godkendelse af det ansøgte, men har bemærket, at parkeringspladsen formentlig ikke bør tillades etableret nærmere åen end svarende til det eksisterende planteværk.

Nævnet er i princippet enig med fredningsafdelingen i, at parkeringspladsen ikke bør etableres nærmere åen end den eksisterende bebyggelse. I betragtning af, at parkering efter det foreliggende bygningsmateriale alene vil finde sted i en afstand fra åen svarende til afstanden til det eksisterende plankeværk, finder nævnet ikke tilstrækkelig anledning til at gøre indsigelse mod det forelagte projekt, der alene indebærer etablering af en højst 0,50 m høj adskillelse mellem parkeringspladsen og haveanlægget, og som for en samlet bedømmelse vil resultere i en betydelig forskønnelse af det stedlige miljø omkring åen.

+ / og § 58 m h /

Med disse bemærkninger godkender nævnet som påtaleberettiget i henhold til fredningsdeklarationen og i henhold til naturfredningslovens § 47 a det ansøgte projekt.

Nævnets afgørelse kan påklages af de i naturfredningslovens § 34 stk. 2 jfr. § 13 stk. 1 ⁷ nævnte personer og myndigheder, jfr. herom naturfredningslovens § 58 stk. 3-7. Der henvises herom i det hele og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af naturfredningslovens §§ 13, 34 og 58.

H.P.Pedersen

Arkitektfirmaet Jørgen Stærmose K/S
Overstræde 8
5000 Odense C

Vedrørende ansøgning om tilladelse til udstykning af ejendommen
matr. nr. 716 Odense Bygrunde.

Ved skrivelse af 30. april 1984 har De forelagt nævnet en sag
om udstykning af ejendommen matr. nr. 716 Odense Bygrunde.

Ejendommen er berørt af naturfredningslovens åbeskyttelses-
linie og af fredningen af Odense Å's omgivelser.

Ved udstykningen beholder ejeren, Boligfonden Bikuben, et
2559 m² stort areal med henblik på boligbebyggelse, medens to
parceller på henholdsvis 940 og 400 m² afhændes med derpå værende
bygninger.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været
forelagt, har ved tilbagesendelsen den 17. oktober 1984 udtalt:

" at omhandlede parceller 1, 2 og 3 indgår i den nordlige
del af lokalplan nr. 10-283, jfr. områderne A og B på
kortbilaget til lokalplanen.

Fredningsstyrelsen har ved skrivelse af 12. marts 1982
(kopi vedlagt) nedsat naturfredningslovens åbeskyttelses-
linie inden for områderne A og B indtil den tinglyste
åfredningslinie. Forløbet af denne fremgår af kortbilaget
til lokalplanen.

Alene parcel 1 berøres af de nævnte fredningsbestemmelser.
Herfra haves intet at indvende mod den ansøgte udstykning
af parcel 1 i medfør af åbeskyttelsesbestemmelserne. Det
er herved forudsat, at der ikke opstår forhold i strid med
åbeskyttelsesbestemmelserne og åfredningsbestemmelserne,
jfr. det side 6 i lokalplanen anførte om de nævnte
fredningsbestemmelser. "

Idet det forudsættes, at en kommendebebyggelse på førstnævnte
parcel tilhørende Boligfonden Bikuben respekterer såvel
åbeskyttelseslinien som åfredningsbestemmelserne, godkender nævnet
herved i medfør af naturfredningslovens § 47 a den ansøgte udstykning.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

H.P.Pedersen

Landinspektørfirmaet Hübbe & Thorlacius
Hunderupvej 71
5230 Odense M.

Vedrørende ansøgning om tilladelse til sammenlægning m.m. af ejendommene matr. nr. 1751 b, 1760 b og 1761 b Odense Bygrunde.

Med skrivelse af 21. maj 1985 har De ansøgt nævnet om tilladelse til sammenlægning og omdeling af ejendommene matr. nr. 1751 b, 1760 b og 1761 b Odense Bygrunde, tilhørende Odense Kommune.

Ejendommene er berørt af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie og fredningen af Odense Å.

Det er oplyst, at Odense Kommune efter de ansøgte, matrikulære forandringer beholder matr. nr. 1751 b som rekreativt område og afhænder matr. nr. 1761 b til en grundejerforening under dannelse med henblik på anlæg af en parkeringsplads.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været forelagt, har ved tilbagesendelsen udtalt:

" De omhandlede matrikelnumre, jfr. den skematiske redegørelse i sagen, berøres af åbeskyttelseslinie og af åfredningen langs Odense å.

Åfredningslinien er herfra skitse-mæssigt indtegnet på matrikelkortet i 1:2000 i sagen. På denne baggrund ses rest-arealet af matr.nr. 1761 b, der agtes afhændet til P-areal, at respektere åfredningen.

De øvrige af sagen berørte arealer (fremtidigt matr. nr. 1751 b) beholder Odense kommune til rekreativt område.

Herfra haves intet at indvende imod de ansøgte matrikulære ændringer.

Det er herved forudsat, at der ikke opstår forhold i strid med henholdsvis åfredningens- og åbeskyttelsesbestemmelserne ved udnyttelsen/indretningen af arealerne. "

Således foranlediget meddeler nævnet under den af fredningsafdelingen nævnte forudsætning i medfør af naturfredningslovens § 47 a og som påtaleberettiget i henhold til deklaration om fredning af Odense Å herved tilladelse til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

H.P.Pedersen

Landinspektørfirmaet Hübbe & Thorlacius
Hunderupvej 71
5230 Odense M.

Til fredningsregisteret
til orientering

20/11-85

Vedrørende ansøgning om tilladelse til etablering af en stibro
over Odense Å ved Sct. Jørgens Haven, Odense.

Med skrivelse af 7. august 1985 har De ansøgt nævnet om
tilladelse til etablering af en stibro over Odense Å ved Sct.
Jørgens Haven, Odense.

De berørte ejendomme er omfattet af naturfredningslovens
åbeskyttelseslinie og fredningen af Odense Å.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været
forelagt, har ved tilbagesendelsen udtalt:

" Der ansøges om tilladelse til at etablere en stibro over
Odense å ved Sct. Jørgens Haven i Odense.

Broen agtes udført som en 2 m bred træbro.

Broen placeres på et areal, der er omfattet af åfredninge
omkring Odense å samt et areal, der omfattes af åbygge-
linie.

Fredningsafdelingen finder ikke, at den ansøgte gangbro
vil stride imod fredningens formål, og man kan herfra
anbefale, at der meddeles godkendelse af den ansøgte bro.
Det tilføjes, at amtskommunen for tiden har en ansøgning
om etablering af samme bro til behandling efter vandløbs-
loven, og at der vil kunne forventes meddelt den fornødne
tilladelse.

Amtskommunens behandling efter vandløbsloven afventer
fredningsnævnets afgørelse. "

Nævnet har i sagens anledning foretaget besigtigelse. Om det
herunder passerende henvises til vedlagte udskrift af nævnets for-
handlingsprotokol.

Således foranlediget meddeler nævnet i medfør af naturfrednings-
lovens § 47 a og § 34 tilladelse til etablering af den ansøgte stibro
og de hermed forbudne terrænændringer.

Vedrørende ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende bebyggelse på ejendommen matr. nr. 4 bb og 4 vt Hunderup, Odense Jorder.

Ved skrivelse af 26. oktober 1984 har De ansøgt nævnet om tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende bebyggelse på ejendommen matr. nr. 4 bb og 4 vt Hunderup, Odense Jorder.

Ejendommen er berørt af fredningen af Odense Å og af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie langs samme.

Nævnet har den 28. januar 1985 afholdt besigtigelses- og forhandlingsmøde på ejendommen. Om det herunder passerende henvises til vedlagte udskrift af nævnets forhandlingsprotokol.

I overensstemmelse med det aftalte på ovennævnte møde har De ved skrivelse af 16. april 1985 fremsendt et revideret projekt for den ønskede bebyggelse.

Fyns Amtskommune har i en over sagen indhentet udtalelse om det nye projekt udtalt:

" På vedlagte kopi af plan af stueetage i 1:200 har fredningsafdelingen med rødt skitsemæssigt indtegnet omridset af det først ansøgte projekt. Som det ses heraf, er der nu tale om et ikke uvæsentligt, forøget bebygget areal, tilmed med bebyggelse 2-3 m nærmere end først ansøgt, det vil sige ned til 17-18 m fra åkanten (åfredningen synes fortsat at være respekteret).

Endvidere er projektet tilført en glasoverbygning på forbindelsesbygningen mellem den eksisterende villa og tilbygningen - i øvrigt som omtalt af ingeniør A. Rindal under fredningsnævnets møde den 28. januar 1985. Overbygningen skal give mulighed for etablering af en bedre trappeforbindelse til 1. sal end den eksisterende inde i villaen. I forhold til det først forelagte projekt er der nu tale om tilbygning med flad tagkonstruktion.

Efter fredningsafdelingens opfattelse bør ansøger henvises til påny at overveje en revision af projektet, således at

tilbygningen bliver holdt i samme stil som den eksisterende bebyggelse i området. Dette betyder en tilbagevenden til princippet i det tidligere forelagte projekt, hvor den bebyggelse ifølge ingeniør A. Rindal ville få hvide mure og rødt tegltag med samme rejsning som hovedbygningen. En udvendig trappetilbygning til denne bør søges undgået.

Fredningsafdelingen kan ikke anbefale det nu forelagte projekt godkendt i medfør af åbeskyttelsesbestemmelserne. "

Odense Kommune - Magistratens 2. afdeling, Bygningsvæsenet - har om det foreliggende projekt udtalt:

" Med henvisning til fredningsnævnets besigtigelsesmøde den 28. januar i år på nævnte ejendom og til vedlagte revideret skitseprojekt for udbygning af ejendommen kan vi oplyse følgende:

Projektet er i overensstemmelse med de bebyggelsesregulerende bestemmelser i kap. 6 i kommuneplanloven.

Området, hvori ejendommen ligger, er i de midlertidige rammer for lokalplanlægning udlagt til boligformål og bebyggelse til offentlige formål samt mindre butikker til områdets daglige forsyning eller andre nærmere angivne erhvervstyper, der kan indpasses i området uden genevirkninger i forhold til omgivelserne.

Der er ikke udarbejdet lokalplan/byplanvedlagt for området, og projektet er ikke af et sådant omfang, at det må forudsætte tilvejebringelse af lokalplan, jfr. § 16 i kommuneplanloven.

Odense Magistrat 2. afdeling nærer dog en del betænkelighed ved projektets omfang med bygninger placeret langs åen over skellet mellem nr. 5 og nr. 7. Det giver en lang facade-længde, som virker fremmed i forhold til den øvrige bebyggelse langs åen, og som medvirker til at cementere den nuværende anvendelse af ejendommen til erhverv.

Ved et møde med ansøgeren har vi foreslået en ændring af projektet, så bebyggelsen blev holdt adskilt fra hinanden på de to matrikelnumre, eventuelt med en let gennemgangsbygning imellem, således at det stadig var muligt at indrette boliger på ejendommen. Forslaget blev dog afvist af ansøgeren, som henholdt sig til, at alene det indsendte projekt kunne tilgodese deres ønsker vedrørende anvendelighed, parkeringsforhold og hensyn til naboen.

Det kan endvidere oplyses, at man ikke finder anledning til at nedlægge forbud efter kommuneplanlovens § 17, og udarbejde lokalplan der hindrer projektets gennemførelse. "

Til behandling af dette projekt afholdt nævnet nyt møde på ejendommen den 30. september 1985. Om det herunder passerende henvises ligeledes til en vedlagt udskrift af nævnets forhandlingsprotokol.

Således foranlediget godkender nævnet i medfør af naturfredningslovens § 47 a herved det reviderede projekt med ændringer som aftalt på det seneste besigtigelsesmøde.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58.

H.P.Pedersen

Axel Nielsen a/s
Rådgivende Ingeniører FRI
Langelinie 5
5230 Odense M.

Vedrørende ansøgning om tilladelse til terrænregulering i Odense Zoo.

Med skrivelse af 28. august 1985 har De ansøgt nævnet om tilladelse til at foretage terrænregulering af et ca. 2100 m² stort areal beliggende langs Odense Å i Odense Zoo.

Arealet er berørt af naturfredningslovens åbeskyttelseslinie og bestemmelserne fra 1925 om fredning af Odense Å.

Fyns amtskommune, fredningsafdelingen, hvem sagen har været forelagt, har ved tilbagesendelsen udtalt:

" Det bemærkes, at Odense Zoo v/Søren H. Andersen, telefonisk har oplyst, at man tilstræber en løsning, således at arealet langs Odense Å bevares i den nuværende højde, medens terrænet hæves med max. 0,50 m langs vestsiden af arealet, hvorfra der regnes med jævnt terrænfald mod åen.

Arealet omfattes af åfredningsbestemmelserne fra 1925 og af åbeskyttelseslinie.

Fredningsafdelingen finder intet at indvende mod den ansøgte meget begrænsede terrænregulering. "

Nævnet har i sagens anledning foretaget besigtigelse. Om det herunder passerende henvises til vedlagte udskrift af nævnets forhandlingsprotokol.

Således foranlediget meddeler nævnet i medfør af naturfredningslovens § 47 a og i henhold til kendelsen om fredning af Odense Å og omgivelser tilladelse til den ansøgte terrænregulering.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 og § 34 stk. 2, jfr. § 13 stk. 1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 58, § 34 og § 13.

H.P. Pedersen

Odense Zoo

Sdr. Boulevard 320. 5000 Odense C.

Vedrørende ansøgning om godkendelse af ændret byggeprojekt for
ejendommen matr. nr. 6 al Hunderup by, Odense Jorder.

Ved skrivelse af 10. juli 1985 godkendte nævnet i medfør af naturfredningslovens § 47 a i henhold til kendelserne om fredning af Odense Å og omgivelser et af Dem forelagt byggeprojekt for ejendommen matr. nr. 6 al Hunderup by, Odense Jorder.

Med skrivelse af 19. november 1985 har De ansøgt om nævnets godkendelse af, at etagearealet forøges fra 159 m^2 til 174 m^2 . I ansøgningen er anført følgende med henvisning til nævnets godkendelsesskrivelse af 10. juli 1985:

" Vor anmodning henviser til godkendelsens vilkår, afsnit 2, affattet således:

at den nye bebyggelse inklusive garage/udhusbebyggelse ikke nævneværdigt overskrider den bestående bebyggelses volume og etageareal.

Den bestående bebyggelse indeholder 154 m^2 etageareal opmålt efter bygningsreglementets bestemmelser, hvorved en del af etagemetrene i udhusets tagetage ikke skal medregnes. På grund af udformningen i een blok, indeholder dette forslag, målt efter samme bestemmelser, 159 m^2 .

Korrektionen af projektet vil medføre en ændring af afsnit 2 sidste punktum, således:

På grund af udformningen i een blok, indeholder revideret forslag, målt efter samme bestemmelser, 174 m^2 .

Det større etageareal på 15 m^2 , er fremkommet på følgende måde:

Korrektion på opmåling af det projekt, der lå i
til grund for nævnets godkendelse $8,2 \text{ m}^2$
af 10. juli 1985.

Forøgelse af bygningens sidelængder med 12 cm, for	
opnåelse af forbedret isolering i ydermure	$2,3 \text{ m}^2$
ændrede indgangsforhold ved karnap under udhæng	$2,3 \text{ m}^2$
forøget tagetage, som følge af forlængelse af 12 cm	
større sidelængde i stueplan	$2,2 \text{ m}^2$ "

Det er til støtte for godkendelse af det ansøgte anført, at det 9 % større etageareal næppe visuelt ændrer bygningens volumen og arkitektoniske indpasning i området.

Således foranlediget godkender nævnet efter omstændighederne i medfør af naturfredningslovens § 47 a og som påtaleberettiget i henhold til kendelserne om fredning af Odense Å og omgivelser det reviderede byggeprojekt.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58 og § 34 stk. 2, jfr. § 13 stk. 1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af naturfredningslovens § 58, § 34 og § 13.

H.P.Pedersen

Arkitektfirmaet Jesper Rasmussen. A/S
Vestre Stationsvej 5
5000 Odense C.

Odense, 18. august 1987.

Frs.j.nr. 76 - 1987.

Ved en skrivelse af 4. maj 1987 har De ansøgt om tilladelse til i forbindelse med anlæggelse af en sti at opføre en stibro over Odense å ved Nonnebakken ca. 100 m nedstrøms Klaregadebroen.

Ansøgningen er vedlagt facadetegning, plantegning og tvær-snittegnning.

Nævnets godkendelse er nødvendig i henhold til naturfredningslovens § 47 a om åbeskyttelseslinie og i henhold til samme lovs § 34, idet bredderne af Odense å er fredede.

I Deres ansøgning er nærmere anført:

"Broen er en 2,0 m bred 1-fags træbro, som spænder over hele åløbet. Den teoretiske spændvidde er 16,0 m og totallængden 20,0 m. Dragerunderkanten i bromidtten ligger - som ved stibroen over Odense å ved Skt. Jørgens Haven, Odense -1,67 m over sommer-vandspejlet svarende til et sommerflodemål ved Ejby sluse på 4,50 m. (Vinterflodemål 4,58). Understøtningerne består af et pæleåg af hårdt træ (Basralocus)."

Fyns Amtskommune har i en skrivelse af 18. juni 1987 meddelt tilladelse til broens opførelse i henhold til naturfredningslovens § 43 og vandløbslovens § 47. I skrivelsen af 18. juni 1987 og i en påtegningsskrivelse af samme dato på Deres ansøgning har amtskommunen endvidere meddelt intet at have at indvende imod, at der meddeles tilladelse af nævnet.

Under hensyn til det oplyste om broens beliggenhed og udseende, og idet broens opførelse ikke findes at stride mod formålet med fredningen af bredderne af Odense å, meddeles i medfør af naturfredningslovens §§ 47a og 34 dispensation til opførelse af broen i overensstemmelse med ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 13, § 34 og § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 13, § 34 og § 58.

Chr. Siersted.
Formand.

Axel Nielsen A/S,
Rådgivende Ingeniører FRI,
Langelinie 5,
5230 Odense M.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

REG. NR.

142

5000 Odense, den 4. marts 1988.

Journal nr. 4 - 1988.

Ved en skrivelse af 18. januar 1988 har De på vegne Aktiv Ejendomsadministration, Flegborg 13, 7100 Vejle, ansøgt om tilladelse til på matr. nr. 606 r Odense Bygrunde, som åbegrænsning langs ejendommens skel mod Odense Å til erstatning for en tidligere støttemur af beton at opføre en plankespunsvæg.

Nævnets godkendelse er nødvendig, idet spunsvæggen skal opføres på areal, som er omfattet af fredning af 3. november 1926, og som ligger inden for åbeskyttelseslinien, jfr. naturfredningslovens § 47 a.

I ansøgningen, der er vedlagt tegninger, er nærmere anført:
"Den nuværende begrænsning langs ejendommens skel og Odense Å består af en støbt betonmur med landgangsplatform for bådefærdsel.

Udenfor denne betonmur er der gennem årene opstået en selvsået beplantning fra ca. 0,50 m til 1,50 m i bredden langs å-linien.

Af årsager, som er ukendt, er en del af betonmuren, ca. 4-5 m, væltet ned i denne selvsåede beplantning.

Begrænsning mod å-linien ønskes etableret for at modstå åens indvirkning på ejendommens grundareal".

"Det er valgt at placere plankespunsen ca. 0,50 m udenfor den nuværende å-linie, hvorved den eksisterende beplantning henholdsvis den selvsåede i åen og den på ejendommen nuværende beplantning på skråning mod Odense Å kan bevares også under arbejdets udførelse med neddrivning af spunsen. En træspun vil endvidere efter vores mening højne naturværdien, idet den falder naturligt sammen med den eksisterende beplantning.

Vi har derfor valgt ovennævnte plankespun fremfor optagning af eksisterende betonmur og støbning af ny mur, idet dette vil medføre relative store indgreb i beplantningen for arbejdets udførelse".

Spunsvæggen, der ønskes opført er nærmere beskrevet således:

"Der ønskes etableret 2 1/2 " trykimprægneret plankespun som afgrænsning, udført med svineryg og trykket ca. 1,50 m ned i å-

Foto venter

bunden og med en synlig højde over åen på ca. 0,50 - 0,75 m"..
"Mellem plankespunsen og eksisterende betonmur udføres sikring med grus".

Fyns Amtskommune, landskabsafdelingen, har i en skrivelse af 17. februar 1988 meddelt:

"Da spunsvæggen skal erstatte en tidligere støttemur af beton, har landskabsafdelingen ingen indvendinger imod etablering af ansøgte spunsvæg".

Under hensyn til det oplyste om spunsvæggens placering og udseende meddeler nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, stk.1, og § 47 a dispensation til dens opførelse som ansøgt.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58, § 34 stk.2 jfr. § 13 stk.1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 13, § 34 og § 58.

Det bemærkes, at fyns Amtskommune, landskabsafdelingen, i ovennævnte skrivelse af 17. februar 1988 har meddelt, at etablering af spunsvæggen yderligere kræver tilladelse efter vandløbsloven. Særskilt ansøgning herom skal derfor indsendes til Fyns Amtskommune, vand- og miljøafdelingen.

Chr. Stiersted.

formand.



Oluf Jørgensen A/S,
Sadolinsgade 93,
5230 Odense M.

Odense, den 9. maj 1988.

Frs.j.nr. 73 - 1987

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3 MAJ 1988

Ved en skrivelse af 29. april 1987 henledte Odense Magistrat, 2. afdeling, Bygningsvæsenet, nævnets opmærksomhed på, at der på Deres ejendom matr. nr. 306 a, Odense bygrunde, adressen Kronprinsensgade 19, 5000 Odense C, er sket opfyldning af arealet bag bygningen på ejendommen ned mod Odense å.

Nævnet konstarede herefter, at opfyldningen er sket i strid med kendelse af 25. november 1926 om fredning af Odense å og omgivelser og Naturfredningslovens § 47 om åbeskyttelseslinie, og den 11. november 1987 afholdt nævnet besigtigelse på ejendommen.

Under besigtigelsen blev det konstateret, at der bag bygningen på ejendommen på arealet ned mod åen på ca. den halvdel af arealet, der ligger nærmest bygningen, er sket opfyldning op til samme niveau som bygningen, og således, at der hvor opfyldningen ophører, er skabt en stejl brink ned til den halvdel af arealet, der ligger nærmest åen. Opfyldningen er nu dækket af et muldlag og er helt uden beplantning. Det er oplyst, at opfyldningen indeholder murbrokker og andet opfyldningsmateriale.

Repræsentanten for Odense Magistrat, 2. afdeling, Bygningsvæsenet, anførte bl.a., at opfyldningen enten må fjernes fuldstændigt, eller der må ved delvis fjernelse skabes et mere naturligt fald ned mod åen. Gennemførelse af alene delvis fjernelse forudsætter, at kommunen fra en havearkitekt eller anden fagmand får forelagt et projekt til godkendelse.

Repræsentanten for Fyns Amtskommune, landskabsafdelingen, tiltrådte at der kan gennemføres et projekt med alene delvis fjernelse af opfyldningen. I så fald må der enten skabes et naturligt fald i kote 1:2 eller bygges terrasser.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening tiltrådte indstillingen fra Fyns Amtskommune.

Nævnet meddelte herefter, at en tilladelse til kun at fjerne en begrænset del af opfyldningen kun ville kunne opnås, hvis der blev udarbejdet et projekt.

Nævnet har nu ved en skrivelse af 18. april 1988 fra Fyns Amtskommune, landskabsafdelingen, modtaget et projekt udarbejdet af landskabsarkitekt Leif Andersen.

I skrivelsen meddeler amtskommunen ikke at have indvendinger mod projektet og oplyser samtidig under henvisning til en vedlagt kopi af en skrivelse af 8. april 1988 fra Odense kommune, at Odense kommune kan acceptere projektet.

Under hensyn til det konstaterede og indstillede under besigtigelsesmødet den 11. november 1987 og det indstillede i skrivelsen af 18. april 1988 fra Fyns Amtskommune meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk.1, og § 47 dispensation til kun at fjerne en del af den ulovligt foretagne opfyldning på betingelse af, at arbejdet i overensstemmelse med det udarbejdede projekt er færdigudført senest den 1. oktober 1988.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 58, § 34, stk.2 og § 13 stk.1 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 13, § 34 og § 58.

 Chr. Siersted.
formand.

Advokat Bjørn Thelborg,
Kronprinsensgade 19,
5000 Odense C.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

5000 Odense, den 2/11 1988

Journal nr. frs. 161-1988

Ved en skrivelse af 4. oktober 1988 har amtskommunen for nævnet forelagt ansøgning fra Knud Jacobsen, Langelinie 27, 5000 Odense C, om tilladelse til at fælde 3 træer på matr. nr. 4 eb Hunderup, Odense jorder.

Nævnets godkendelse er nødvendig, idet træerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926 om fredning af bredderne af Odense å.

I skrivelsen har amtskommunen, der har foretaget besigtigelse på ejendommen afgivet følgende indstilling:

"Det sydligste træ, som er en Rød-El står i en vinkel på ca. 45 grader ud over Odense Å. Træet står rimeligt fast, men landskabsafdelingen skal ikke udtale sig imod, at træet fældes ca. 1 m fra roden, dvs. umiddelbart efter en større lodretgående gren. Resten af træet vil herefter formodentlig kunne blive stående mange år endnu.

Træ nr.2 fra syd består af en flerstammet Rød-El som står i en vinkel på 50-60 grader over Odense Å. "Rodkagen" er formodentlig ved at løsne sig, og der er fare for at træet vil vælte ud i Odense Å. Landskabsafdelingen kan derfor anbefale, at alle træets stammer fældes.

Træ nr.3 fra syd er et Birketræ med en diameter på 30-35 cm i brysthøjde. Træet har et gammelt "barkskrab" som har medført, at der er begyndende råd i stammen, hvilket på langt sigt vil medføre, at træet kan knække i stormvejr. Landskabsafdelingen kan derfor anbefale, at også dette træ fældes".

Under hensyn til det oplyste om træernes tilstand findes fældning i overensstemmelse med amtskommunens indstilling ikke at være i strid med fredningens formål.

I medfør af naturfredningslovens § 34 stk.1, meddeles herefter dispensation til fældning af træerne benævnt 2 og 3 i amtskommunens indstilling, mens der til det sydligste af træerne - en Rød-El - alene meddeles dispensation til fældning ca. 1 meter over roden af den del af træet, som i en vinkel på 45 grader rækker ud over Odense Å.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens §34. stk.2 jfr. § 13 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en sådan tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 13 og § 34.



Chr. Siersted.
formand.

- 1.) Fyns Amtskommune, landskabsafdelingen,
Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
- 2.) Knud Jacobsen,
Langelinie 27,
5000 Odense C.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

5000 Odense, den 15/2 1989

Journal nr. frs. 4-1989

Ved en skrivelse af 11. januar 1989 har Odense Zoo ansøgt nævnet om tilladelse til opførelse af 2 nyanlæg, der med henvisning til vedlagte kort og tegninger er beskrevet således:

1. Anlæg for sydamerikanske dyr. (bilag 1a-e).

Anlægget omfatter et ca. 190 m² hus i 1 etage opført med stålspar, med eternittag og panelvægge i diskrete farver, Væghøjde 2,5 m., rygningshøjde 5 m.

Placeringen af staldduset er i overensstemmelse med havens generalplan og er ønsket placeret i områdets nordlige del, for at opnå optimale lysforhold indendørs, for den beplantning der skal dække sydfacaden og for dyrene på øen udenfor.

Udendyrsanlægget omfatter ca 900 m² til blandt andet tapir, alpaka, nandu og døddningehovedaber. Anlægget er omgivet af en ca. 1 m. dyb tørgrav og der er anlagt en publikumssti omkring det. Denne sti kræver en bredsikring af åen på ca. 2 x 5 m. Det vil ikke være nødvendigt at fælde træer udover en ca. 6 m høj Ulmus x hollandia "Wredei" med grønne blade, som står ca. 6 m fra åen nord for eksisterende elefantanlæg.

Anlægget opføres på areal for eksisterende elefantanlæg, og eksisterende elefanthus i 2 etager nedrives, hvilket forskønner å-området betydeligt.

2. Anlæg for europæiske dyr (bilag 1a + 2 a-e) Anlægget omfatter 2.500 m² i havens sydligste del. Område 1 omfatter eksisterende dam som overdækkes med net som fritflyvningsanlæg til vadefugle. Spisehus langs å nedrives. Der opføres 1 lavt træhus til vinteropbevaring af fuglene.

Område 2 bl-iver åbent storkeareal og nr. 3 et kaninanlæg. Nr. 4 rummer frianlæg for ræv og grævling med volierer til egerne og skovfugle. Mod øst opføres et lavt træhus til ræv og grævlings-kedler og diverse terrarier. Område 5 er en mini fynsk kultursteppe og nr. 6 et støbt areal med lave sider til vaskebjørne.

~~Foto venter~~

1311/7-0001

akd 40.

Arealet er ryddet for de bygninger, som omtales i lokalplanen side 9 pkt. 10.2. Træfældning er ikke nødvendig for anlæggets udførelse.

Opførelsen af de nævnte anlæg vil ske delvis inden for området af kendelse af 11. februar 1925 om fredning af bredderne ved Odense å, og i henhold til denne kendelse kræver bredsikringen og opførelse af bygningerne nævnets godkendelse. Det bemærkes, at det ansøgte ikke kræver tilladelse i henhold til naturfredningslovens § 47 a om åbeskyttelseslinie, idet åbeskyttelseslinien i området i henhold til samme lovs § 47 stk.4 og § 47 a stk.3 er ophævet ved afgørelse truffet af Skov- og Naturstyrelsen den 9. februar 1987.

Fyns Amtskommune, landskabsafdelingen, har i en skrivelse af 26. januar 1989 meddelt ikke at have indvendinger imod, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Amtskommunen har dog henledt opmærksomheden på, at gennemførelse af det ansøgte tillige kræver tilladelse fra Fyns Amtskommune i henhold til vandløbsloven, såfremt der foretages bredsikring ud over almindelig vedligeholdelse.

Under hensyn til det oplyste om det ansøgtes udseende og beliggenhed, og idet området allerede er udbygget som Zoologisk Have og det ansøgte derfor ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34, stk.1, dispensation fra den nævnte fredningskendelse til gennemførelse af det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 13, § 34 og § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb henvises til vedlagte genpart af nævnets

fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af
Naturfredningslovens § 13, § 34 og § 58.

Chr. Siersted.
formand.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final downward stroke, enclosed within a large, irregular oval shape.

Odense Zoo,
att. direktør Søren Andersen,
Sdr. Boulevard 320,
5000 Odense C.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
ODENSE

DOMHUSET, ALBANIGADE 28
TELEFON 11 47 12

5000 Odense, den 13.10-89.

Journal nr. 141-89

Ved en skrivelse af 9. juni 1989 har De ansøgt om tilladelse til i forbindelse med opførelse af anlæg for sydamerikanske dyr at fælde et udlevet poppeltræ, som står inden for ^{et område omfattet af} ~~området af~~ ^{XXXXXXXXXX} kendelse af 11. februar 1925 om fredning af bredderne ved Odense å.

I skrivelsen er oplyst, at træet flere gange er beskåret efter grennedfald, og at Stadsgartneren har anbefalet fældningen.

Fyns Amtskommune, landskabsafdelingen, har telefonisk meddelt nævnet at kunne tiltræde, at træet fældes.

Efter det oplyste findes det ikke at være imod fredningens formål at fælde træet, og i medfør af naturfredningslovens § 34 stk.1, meddeles dispensation hertil.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens §34 stk.2, § 13 stk.1 og § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom, og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens §34 stk.2, § 13 stk.1 og § 58.

Chr. Siersted.
formand.

Odense Zoo,
Sdr. Boulevard 320,
5000 Odense C.

Odense, den 17. marts 1992
frs. 18-92

Ved en skrivelse af 12. februar 1992 har Odense kommune fremsendt Deres ansøgning om etablering af en terrasse til cykelparkering og etablering af en ny adgangsvej på ejendommen matr. nr. 606e Odense bygrunde, adressen Klaregade 37, der er indrettet som restaurant.

Nævnets godkendelse er påkrævet, idet en 2 meter bræmme langs Odense å er fredet ved fredningskendelse, og idet projektet vil blive udført inden for åbeskyttelseslinien, jfr. naturfredningslovens § 47a.

Fyns Amt, landskabsafdelingen, indstillede i en skrivelse af 24. februar 1992, at det af dem i første omgang fremsendte projekt ikke blev godkendt. Fyns Amt anførte vedrørende dette projekt, at det indebar en udvidelse af fortovet og gadeniveauet, sådan at åbrinken i strid med nævnte fredningskendelse og bestemmelser i naturfredningslovens § 47a ville forsvinde.

Samtidig meddeltes, at et projekt efter følgende retningslinier ville kunne indstilles til godkendelse:

- 1) der etableres en gangbro fra Klaregade langs husmuren frem til den nye trappe i den bredde, som den eksisterende repos her,
- 2) selve platformens bredde reduceres, svarende til gangbroen plus en cykellængde (regnet vinkelret fra husmuren), hvorved der netop kan blive plads til tværparkering af cykler langs gangbroen, og
- 3) gelænderet langs både cykelbås og trappe/gangbro udformes på samme måde som gelænderet over Klaregadebroen, så det åbne præg bevares.

De har herefter tilsendt nævnet nyt projekt med ændringer i overensstemmelse med de af Fyns Amt angivne retningslinier.

Fyns Amt har telefonisk meddelt nævnet, at det nye ændrede projekt kan indstilles til godkendelse.

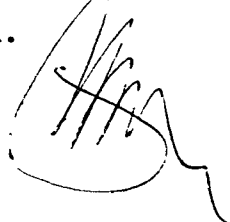
Under hensyn til det oplyste og ved besigtigelse konstaterede om ejendommens beliggenhed og udseende meddeler nævnet herved dispensation dels i medfør af naturfredningslovens § 34, stk.1, fra nævnte fredningskendelse, dels fra naturfredningslovens § 47a om åbeskyttelseslinie til etablering af det ansøgte i overensstemmelse med det nye ændrede projekt.

Nævnets afgørelse kan af de i Naturfredningslovens § 34, stk.2, § 13, stk.1 og § 58 nævnte personer og myndigheder m.v. indbringes for Overfredningsnævnet. Herom og om udnyttelse af en tilladelse inden ankefristens udløb, henvises til vedlagte genpart af nævnets fremsendelsesskrivelse af dags dato med uddrag af Naturfredningslovens § 34, stk.2, § 13, stk.1 og § 58.

Opmærksomheden henledes på, at godkendelse tillige skal indhentes fra andre myndigheder, herunder fra bygningsmyndigheden, Odense Kommune.

Chr. Siersted.
formand.

/bp



Waddi Aps,
Odensevej 18,
5260 Odense S

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 19. maj 1993

Journal nr.: F. 31/1993

Diabetesforeningen
Landsforeningen for sukkersyge
Filosofgangen 24
5000 Odense C

Ved skrivelse af 16. februar 1993 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at fælde et træ - piletræ - på ejendommen matr. nr. 6-b, Odense bygrunde, placeret ved Odense Å.

Træet er placeret en halv meter fra Deres parkeringsplads nede ved åen. Træet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926, hvorefter større træer indenfor en afstand af 5 meter fra åkanten ikke må fjernes uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 6. marts 1993 bl.a. har udtalt:

"Miljø- og arealafdelingen har besigtiget træet og vurderer umiddelbart, at der ikke er nogen akut fare for, at træet vælter.

På den anden side kan det ikke udelukkes, at træet kan ødelægge den støbte åkant, hvis det falder.

Da vi allerede har haft sager om fældning af træer langs med Odense Å, og der sandsynligvis vil komme flere, skal vi foreslå nævnet, at der indkaldes til møde og besigtigelse på stedet med henblik på en principiel stillingtagen til spørgsmålet."

Fredningsnævnet har herefter afholdt møde og besigtigelse i sagen.

22 SN 1211/7-0001

Akt 96

Under mødet udtalte repræsentanten for ejeren, at man finder det uheldigt, at der skal ofres store beløb hver gang, træerne ned mod Odense Å vælter i stormvejr. De to tidligere træer har kostet hver ca. 10.000,00 kr. at få fjernet. Vedrørende nærværende træ vil udgifterne formentlig beløbe sig til større beløb, idet det ikke kan udelukkes, at noget af parkeringspladsen vil blive ødelagt, såfremt træet vælter.

Naturfredningsforeningens repræsentant udtalte, at man bør respektere fredningen og træerne langs Odense Å har stor betydning for helhedsindtrykket. Nærværende træ er et af mange, der udgør en helhed. Såfremt man giver tilladelse til at fælde dette træ, der ikke tilsyneladende lider af nogen sygdom eller akut er i fare for at vælte, vil det kunne få uheldige konsekvenser på andre træer langs Odense Å.

En repræsentant for Statsskovdistriktet udtalte, at man ikke kan udtale sig om, hvornår træet vælter, det kan ske om nogle måneder, men det kan også ske om 10 år eller mere. Umiddelbart kan man ikke konstatere nogen sygdom i træet.

Der var ikke givet møde fra Odense Kommune eller Fyns Amt.

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet ikke finder grundlag for at meddele tilladelse til fældning af træet, idet der ikke er konstateret nogen sygdom i træet, og der heller ikke er nogen umiddelbar risiko for, at træet vil vælte, og såfremt træet vælter, vil det vælte ned i åen, hvilket formentlig alene vil medføre ekstra oprydningssomkostninger. Fredningsnævnet finder derimod, at træets stabilitet vil kunne forbedres ved, at der foretages en beskæring af træet efter anvisning af tilsynsmyndigheden, således at risikoen for, at træet vælter, minimeres.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 142.00

Dato: 15. november 1993

Journal nr.: frs. 27/1993

Odense Zoologiske Have
Sdr. Boulevard 320
5000 Odense C

Ved skrivelse af 1. december 1992 har Odense Zoo ansøgt om tilladelse til opførelse af en bro over Odense Å ved Odense Zoologiske Have.

Baggrunden for ansøgningen er, at Odense Zoologiske Have ønsker at skabe adgang til det område, som skal inddrages i den planlagte udvidelse af Zoologisk Have til eng- og moseområdet øst for Odense Å.

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse i henhold til fredningskendelse af 26. september 1927, hvoraf bl.a. fremgår, at fredningsnævnet skal føre tilsyn med følgende:

".....

1. Udgravninger, støttemure, bolværker og opfyldninger i Aakanten.
2. Opførelse af nye bygninger eller forandring af ældre bebyggelse på det fredede område, hvorved bemærkes:
 - a. Indenfor en afstand af 2 meter fra Aabredde må kun bygges småbygninger såsom lysthuse, pavilloner etc., og disse må ikke gribe forstyrrende ind i Ålandskabets karakter.
 - b. I øvrigt indskrænker tilsynet sig til bygningernes udseende, således at dette ikke i væsentlig grad må virke imod fredningens formål.

1211/7-0001
108

LUS
JH

....."

Formålet med fredningen er, at Odense Å på grund af dens skønhed, ejendommelig og væsentlige betydning for almenheden skal værnes og bevares som naturværdi for Odense by og omegn.

Fyns Amt har i skrivelse af 28. oktober 1993 udtalt:

"Miljø- og arealafdelingen har herfra ingen indvendinger imod opstilling af broen.

Vi skal dog henstille, at pillen i Odense å placeres så tæt som muligt på det nuværende zoo's bredside, af hensyn til åfartens sejlads."

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet udtalte Fyns Amts repræsentant, at man kunne godkende projektet, men man kunne også godkende, såfremt broen blev udført i træ.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod det ansøgte, idet man ikke var interesseret i, at Odense Zoologiske Have skulle udvides til den anden side af åen.

Fredningsnævnet tilkendegav, at man principielt kunne gå ind for, at der blev etableret den ønskede bro, men på betingelse af, at Skov- og Naturstyrelsen meddeler tilladelse til udvidelsen øst for åen, at broen opføres i træ, at broen bliver symmetrisk, og at man forsøger at lave en mere spændende bro og ikke en industripræget bro, som i den konkrete ansøgning.

Ved skrivelse af 5. oktober 1993 har ingeniørgruppen Torben Hansen fremsendt et ændret projekt vedlagt tegninger.

Fredningsnævnet skal herved meddele tilladelse til at opføre den ansøgte bro i henhold til det nu ved skrivelse af 5. oktober 1993 fremsendte projekt, idet dette projekt opfylder de betingelser, som nævnet stillede ved mødet. Fredningsnævnets tilladelse medde-

les i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og er fortsat betinget af, at Skov- og Naturstyrelsen meddeler tilladelse til, at Odense Zoologiske Have kan udvide sit areal til den anden side af åen.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


L. R. Ryhove
formand

/it

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 0142.00

Dato: 13.12.93.

Journal nr.: frs. 94/1993

Odense Magistrat. 2. afdeling
Stadsgartnerens afdeling
Nørregade 36-38
5000 Odense C

Ved skrivelse af 1. oktober 1993 fremsendt gennem Fyns Amt har kommunen ansøgt om tilladelse til at fælde et egetræ i Den Fynske Landsby. træet er placeret tæt ved Odense Å.

Træet er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926 ifølge hvilken større træer indenfor en afstand af 5 m fra Odense Å ikke må fældes uden fredningsnævnets tilladelse.

Fyns Amt har ved fremsendelsen udtalt, at man kan anbefale dispensation, idet amtet efter besigtigelse finder, at træet ingen særlig betydning har for oplevelsen af åens omgivelser. Endvidere er der tale om et 2-delt træ, som er tydeligt undertrykt af en meget dominerende og flot ask.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til fældning af det omhandlede egetræ.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 0142.00

Dato: 13.12.93.

Journal nr.: frs. 88/1993

Odense Magistrat. 2. afdeling
Stadsgartnerens afdeling
Nørregade 36-38
5000 Odense C

Ved skrivelse af 17. august 1993 fremsendt gennem Fyns Amt har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om etablering af isætnings- og ophalerpladser i Odense Å. Ansøgningen drejer sig om tilladelse til at etablere 6 pladser i åen på de steder, hvor sejladsen starter og slutter samt ved stemmeværkerne.

De 5 af pladserne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926 - fredning af Odense Å - hvorefter nævnet skal føre tilsyn bl.a. med udgravninger, støttemure, bolværker og opfyldninger i åkanten.

Fyns Amt har ved fremsendelsesskrivelsen udtalt, at isætnings- og ophalerpladserne ikke vil virke skæmmende på omgivelserne. Endvidere vil de forbedre forholdene for offentligheden samtidig med, at færdslen kanaliseres, hvorved "nedslidningen" af naturen formindskes.

På denne baggrund har amtet ingen indvendinger imod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen er enstemmig.

SN 1211/7-0044, 2

lys
JH

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 0142.00

Dato: 13. december 1993

Journal nr.: frs. 77/1993

Odense Magistrat. 2. afdeling
Trafikafdelingen
Nørregade 60
5100 Odense C

Ved skrivelse af 21. juni 1993 vedlagt tegning har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til forlægning af Odense åsti ved Kastanievejbroen.

Baggrunden for ansøgningen er, at man ønsker at forbedre trafik-sikkerheden for Odense åsti's passage ad Kastanievej.

Arealet er omfattet af Odense Å-fredning, hvoraf det bla. fremgår, at fredningen medfører, at fredningsnævnet fører tilsyn med udgravninger, støttemure, bolværker, opfyldninger i åkanten samt opførelse af nye bygninger eller forandring af ældre bebyggelse på det fredede areal.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet var der enighed mellem de fremmødte om, at det vil være en udmærket ide at føre stien ned under broen og lave en form for brokonstruktion. Der blev givet udtryk for skepsis med hensyn til den foreslåede hængebro, og det aftaltes herefter, at kommunen skulle undersøge, om det var muligt at lave en anden brokonstruktion.

Odense kommune har nu fremsendt en ny ændret brokonstruktion - tegning nr. 14.

SN 1211/7 - 0044, 3

LVS
JH

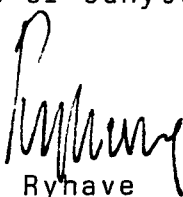
Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til den ansøgte brokonstruktion - tegning nr. 14. Det ansøgte ses ikke at stride mod fredningens formål. Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 og er enstemmig.

Navnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


L. Ryhove
formand

/it

18 AUG. 1994

**FREDNINGSNÆVNET
FOR FYNs AMT**Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 17.08.94

Sag nr. F. 39/1994

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

**Odense Kommune, Trafik- og Vejkontoret,
Nørregade 36-38, 5000 Odense C.**

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.



Inge Tokenhøj
overass.

- ✓
1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
 2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
 - 3.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Preben Nielsen, Johs. Larsensvej 22, 4.tv., 5220 Odense SØ.
 6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/ Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.

13 AUG. 1994

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 17.08.94.

Journal nr.: frs. 39/94.

Odense Kommune
Trafik- og Vejkontoret
Nørregade 36-38
5000 Odense C

Ved skrivelse af 7. juni 1994 vedlagt diverse tegninger har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om godkendelse af et projektforslag til en ny støttevæg langs Filosofgangen imellem slusebroen og Åfartens udløb.

Baggrunden for ansøgningen er, at den nuværende støttevæg er undermineret.

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse, idet området er fredet ved kendelse af 11. februar 1925, hvorefter fredningsnævnet bl.a. skal føre tilsyn med støttemure.

Fyns Amt har i skrivelse af 30. juni 1994 udtalt, at man ikke har indvendinger imod den ansøgte udskiftning, idet der er tale om en nødvendig reparation af en undermineret støttevæg.

Fredningsnævnet skal udtale:

Idet fredningsnævnet lægger til grund, at der er tale om en nødvendig reparation, meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78,

Ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/7.0001

Akt. nr. 131

fil.

✓

C142.00

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 20.02.95.

Journal nr.: frs. 66/94.

Odense Kommune
Miljø- og Ejendomsforvaltningen
Byggesagskontoret
Nørregade 36-38
5000 Odense C

Ved skrivelse af 30. november 1994 vedlagt diverse tegninger, har kommunen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opførelse af 8 boliger på ejendommen matr. nr. 1-æ, Odense Jorder, beliggende Palnatokesvej 30, Odense.

Ejendommen er omfattet af Å-fredningen gennem Odense by, hvoraf bl.a. fremgår, at nævnet fører tilsyn med opførelse af nybygninger.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 13. december 1994 bl.a. har udtalt:

".....

Nybyggeriet med det ret flade tag knyttes til en eksisterende bebyggelse, der ligger med facader mod åen og mod Palnatokevej.

Det er Miljø- og Arealafdelingens vurdering, at byggeriet vil kunne indgå med en forholdsvis beskeden påvirkning af området, fordi det bliver lavere end den eksisterende "forbygning" ud mod Palnatokevej, men at afdelingen ud fra en ideel betragtning hellere havde set området friholdt for byggeri, da grunden grænser til et rekreativt, ubebygget areal (kolonihaver og skov) mod øst.

Fredningsbestemmelserne levner imidlertid kun fredningsnævnet mulighed for censurerende indgreb i forhold til projektet, og på den baggrund finder Miljø- og Arealafdelingen ikke grundlag for at udtale sig imod den ansøgte dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

/it

1 FEB. 1995

**FREDNINGSNÆVNET
FOR FYN'S AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 20.02.95

Sag nr. F. 66/1994

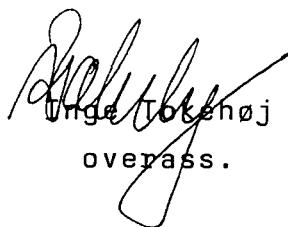
X

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

**Odense Kommune, Miljø- og Ejendomsforvaltningen,
Byggesagskontoret, Nørregade 36-38, 5000 Odense C.**

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.


Uge Tøkenhøj
overass.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 FEB. 1995

- ✓
1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
 2. Fyns Amt, Natur- og vandmiljøafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
 3. Arkitektfirmaet Gråbrødrene, Lottrupsgård 9, 5000 Odense C.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Preben Nielsen, Johs. Larsensvej 22, 4.tv., 5220 Odense SØ,
 6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/ Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/7-0044

Akt. nr. 10

AM.

14. 395

**FREDNINGSNÆVNET
FOR FYNs AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 10.05.95

Sag nr. F. 27/1995.

142.00

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

**Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen,
Amtsgården, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.**

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.


Inge Tokehøj
overass.

- ✓
1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
 2. Odense Zoo, Sdr. Boulevard 320, 5000 Odense C.
 3. Kommunalbestyrelsen i Odense, Nørregade 36-38, 5000 C.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Preben Nielsen, Johs. Larsensvej 22, 4. tv., 5220 Odense SØ.
 6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/ Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.
 7. Arkitektfirmaet Starmose & Isager K/S, Overstræde 8, 5100 C.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 10.05.95.

Journal nr.: frs. 27/95.

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse fremsendt gennem Fyns Amt den 29. marts 1995 har Odense kommune ansøgt om tilladelse til opførelse af en administrationsbygning, en toiletbygning samt et abehus indenfor det fredede område langs Odense Å ved Odense Zoo.

Efter fredningsbestemmelserne skal nævnet godkende bygningernes udseende, således at dette ikke i væsentlig grad må virke imod fredningens formål.

Amtet har i fremsendelsesskrivelsen anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og rids.

Tilladelsen, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til frednings-

3. JUL 1995

**FREDNINGSNÆVNET
FOR FYNs AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 05.07.95

Sag nr. F. 38/1995

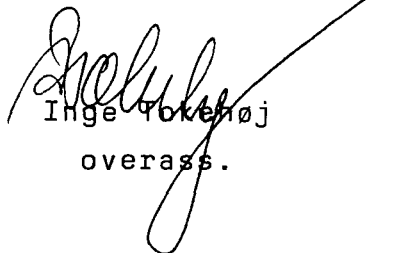
REG. NR. 142.00

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

Arkitekt m.a.a. Erik Absalon Smidt
Arkitektfirmaet Gråbrødrene
Lottrup's Gård 9
5000 Odense C

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.


Inge Torkenhøj
overass.

- ✓ 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
3. Kommunalbestyrelsen i Odense
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Preben Nielsen, Johs. Larsensvej 22, 4. tv., 5220 Odense SØ.
6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/ Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.

1211/7-0001

174

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 05.07.95.

Journal nr.: frs. 38/95.

Arkitekt m.a.a. Erik Absalon Smidt
Arkitektfirmaet Gråbrødrene
Lotttrup's Gård 9
5000 Odense C

Ved skrivelse af 15. juni 1995 har De forelagt fredningsnævnet et spørgsmål vedrørende ændringer af de boliger for psykisk udviklingshæmmede, som ønskes opført på ejendommen matr. nr. 1-æ, Skt. Jørgensmark, Odense Jorder, beliggende Palnatokesvej 30, 5000 Odense C.. Der er efter projektet foretaget enkelte ændringer i forhold til fredningsnævnets tilladelse af 20. februar 1995 (frs. 66/1994).

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 20. juni 1995 har indstillet til godkendelse af ændringerne.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt har besluttet at meddele tilladelse til opførelse af bygningerne i overensstemmelse med oprindelige tegninger og med de i skrivelse af 15. juni 1995 indeholdte bygningsmæssige ændringer, der hovedsagelig består i, at beboerfløjen "rettes ud" og skydes ca. 1,5 m ud imod den offentlige sti, og at den østlige del af beboerfløjen er trukket ca. 0,7 m tilbage i forhold til stien.

FREDNINGSNÆVNET
FOR FYNs AMT
Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

Assens, d. 15.08 1995

Sag nr. F.40/1995

142.00

Odense
Skov- og Naturstyrelsen
15.08.1995

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

Odense kommune

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.

Alice Knudsen
overass.

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
3. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
4. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Preben Nielsen, Johs. Larsensvej 22, 4. tv., 5220 Odense SØ.
6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/ Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, 5600 Faaborg.

1211/7-0044
13

**Fredningsnævnet
for
Fyns Amt**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

FOTOKOPI

Dato: 15. august 1995

Journal nr.: Frs. 40/95

Odense kommune
Magistratens 2. afdeling
Nørregade 36-38
5000 Odense C.

Ved skrivelse af 22. juni 1995 har Odense kommunes Park- og Kirkegårdskontor ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde en række træer langs Odense Å, dels under hensyntagen til at træerne viser tegn på ælde og dårlig vækst, dels under hensyntagen til almindelig træpleje.

Træerne er fredet ved kendelse af 11. februar 1925, hvori det hedder: "Større busketter og krat indenfor en afstand af 2 meter og større træer indenfor en afstand af 5 meter fra åkanten må, bortset fra almindelig styning og beskæring, ikke fjernes uden fredningsnævnets tilladelse, hvis ikke et byggeri nødvendiggør det."

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen. Under mødet fremkom der fra Odense kommunes repræsentanters side ansøgning om yderligere fældning af nogle træer.

Nævnet gennemgik sammen med Odense kommunes repræsentanter og en repræsentant for Fyns Amtskommune de træer, som Odense kommune ønsker fældet. Træerne blev fortløbende nummereret.

Nævnet traf herefter følgende afgørelse vedrørende de enkelte træer:

Ad 1, birk - tilladelse til fældning.

Ad 2, ahorn - tilladelse til fældning.

Ad 3, 6 piletræer - afslag på fældning.

Ad 4, ahorn - afslag på fældning.

Ad 5, 5 piletræer - tilladelse til fældning.

Ad 6, piletræ - tilladelse til fældning.

Ad 7, piletræ - tilladelse til fældning.

Ad 8, elmetræ - tilladelse til fældning.

Ad 9, piletræ - tilladelse til fældning.

Ad 10, piletræ - tilladelse til fældning.

Ad 11, 4 piletræer - tilladelse til fældning.

Ad 12, piletræ - afslag på fældning.

Ad 13, piletræ - tilladelse til fældning.

Ad 14, ahorn - tilladelse til fældning.

Ad 15, 1 birk og 1 elm - tilladelse til fældning.

Ad 16, birk - afslag på fældning.

Ad 17, piletræ - tilladelse til fældning.

Ad 18, birk - tilladelse til fældning.

Ad 19, birk - tilladelse til fældning.

Ad 20, elm - tilladelse til fældning.

Ad 21, elmetræ og krat samt bøgehegn - tilladelse til fældning.

Ad 22, ahorn - tilladelse til fældning.

Ad 23, piletræ - tilladelse til fældning.

Ad 24, elgtræ - tilladelse til fældning.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen, der ikke må udnyttes, før ovennævnte klagefrist er udløbet, bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt
næstformand

**Fredningsnævnet
for
Fyns Amt**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 7. august 1997
Frs. 34/1997

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

REG. NR. 0142.00.

Vedr.: Deres j.nr. 8-70-51-8-461-22-97.

Ved skrivelse af 26. juni 1997 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Odense Vandselskab om tilladelse til udvidelse af forklarings- og regnvandstanke på Ejby Mølle Rensanlæg, alt i overensstemmelse med vedlagte tegninger og rids.

Dele af rensningsanlægget er omfattet af fredningen for Odense Å, jf. kendelser af 11. februar 1925 og 25. november 1926, samt udtalelse fra Overfredningsnævnet af 3. november 1926.

Det fremgår af fredningen, at bygninger inden for fredningsgrænsen skal godkendes af fredningsnævnet.

Tankene er lave, ca. 0,25 meter over terræn, dog med rørgange og kørebøer lidt højere, ca. 1-1,3 meter over terræn.

Fyns Amt har i fremsendelsesskrivelsen udtalt, at man ikke har indvendinger mod udvidelsen.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet lægger vægt på, at tankene opføres i tilknytning til eksisterende anlæg, og at tankene kun i meget begrænset omfang hæver sig over terrænet.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

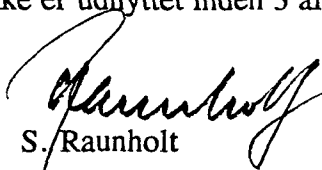
1996-1211/7-0017

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11.03.98.

Journal nr.: Frs. 5/98.

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Amtsgården
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

REG. NR. 0142.00.

Ved skrivelse af 29. januar 1998 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning for Hans Thomsen, Frederiksberg 8, 5672 Broby, om tilladelse til at opsætte en ikke permanent bro over Odense Å. Broen skal max. bruges 4 gange i løbet af sommeren 1998 i forbindelse med koncerter i Den Fynske Landsby.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926, hvorefter broens etablering forudsætter fredningsnævnets tilladelse.

Det fremgår af kendelsen bl.a., at der indenfor en afstand af 2 meter fra åbredden kun må bebygges små lysthuse eller lignende, og at disse ikke må gribe forstyrrende ind i ålandskabets karakter. Endvidere skal fredningsnævnet føre tilsyn med følgende foranstaltninger: Udgravninger, støttemure, bolværker og opfyldninger i åkanten samt opførelse af nye bygninger eller forandring af ældre bebyggelse på det fredede areal.

Fyns Amt har i fremsendelsesskrivelsen anbefalet, at der som forsøg meddeles tilladelse til opsætning af den ikke permanente bro i 1998 på samme vilkår som stillet af Odense Kommune.

Odense Kommune har som vilkår for en tilladelse stillet følgende

SN 1996-124/7-0021.

vilkår:

Fyns Amt - tlf. 6556 1510 el. 6556 1810 - skal give tilladelse til udlægning af den ikke permanente bro over Odense Å.

I forbindelse med montering og demontering af broen kan der opstå skader på græs og grussti. Skaderne skal udbedres umiddelbart efter broens demontering.

Broen skal fjernes efter hver koncert. I tilfælde, hvor to koncerter afholdes inden for få dage, kan det aftales med Jørgen Edgar Hansen, at broen ikke behøver at blive fjernet.

Tilladelsen gives for 1998.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod fredningens formål.

Tilladelsen er kun gældende for 1998 og betinget af at eventuelle skader på græs og grussti skal udbedres umiddelbart efter demontering, og at broen skal fjernes efter hver koncert, dog således at, hvis to koncerter afholdes inden for få dage, behøver broen ikke at blive fjernet.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

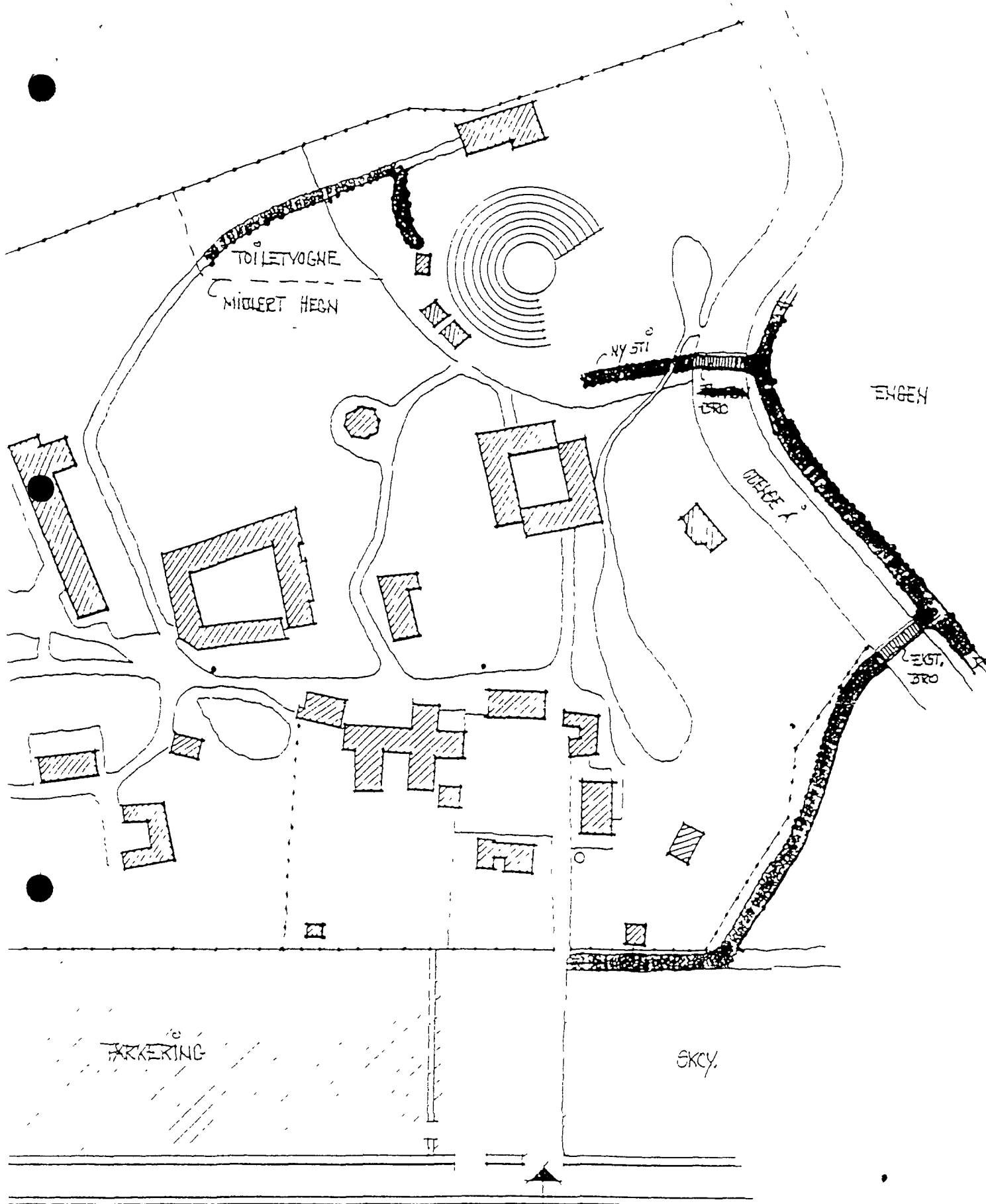
Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes før ovennævnte klagefrist er udløbet og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt
næstformand

/it



UDGANGSPUNKT TIL DFL SCENECOMRÅDE.

OVERSIGTSPLAN · DEN FYNISKE KUNSTBY

Miljø- og Energiministeriet

J.nr SN 1996

1210/7-0021

12 MRS. 1998

Bo.G.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 21. september 1998

Journal nr.: Frs. 44/98

Odense kommune
Byggesagskontoret
Nørregade 36-38
5100 Odense C.

REG. NR. 0142.00

Ved skrivelse af 6. august 1998 har Odense kommune på vegne ejeren af matr. nr. 7-lq Hunderup, Odense Jorder, fremsendt en ansøgning om tilladelse til til- og ombygning af eksisterende villa på ovennævnte ejendom, alt i overensstemmelse med vedlagte tegninger og rids.

Det fremgår af ansøgningen, at man ønsker at opføre et nyt trappetårn og endvidere opføre en tilbygning på 50 m².

Ejendommen er fredet i henhold til fredningskendelse af 11. februar 1925, hvoraf bl.a. fremgår, at fredningsnævnet har tilsyn med bygningernes udseende, således at bygningernes udseende ikke i væsentlig grad må virke mod fredningens formål, som går ud på, at strækningen langs Odense Å på grund af dens skønhed, ejendommelighed og væsentlige betydning for almenheden skal værnes og bevares som naturværdi.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 18. august 1998 har udtalt, at det ansøgte projekt ikke efter amtets vurdering vil få nogen betydende indgriben i området, som i forvejen er præget af villa- og karrébebyggelse. Amtet har derfor ikke indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod fredningens formål.

SNS 1996-1211/7-0017

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 1. oktober 1998
Journal nr.: Frs. 30/98

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

REG. NR. 0142.00

Vedr.: J. nr. 8-70-51-8-461-27-98.

Ved skrivelse af 29. juni 1998 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Odense Vand-selskab om tilladelse til at lægge en 55 meter lang træfaskine på højre side af Odense Å ved Ejby Mølle Renseanlæg (åens station 9150-9200 meter).

Formålet med faskinen er at sikre brinken mod erosion fra et regnvandsudløb på mod-stående side af vandløbet.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926. Kendels-ens formål er, at Odense Å på den af kendelsen omfattende strækning på grund af dens skønhed, ejendommelighed og væsentlige betydning for almenheden skal værnes og be-vares som naturværdi. Fredningsnævnet skal føre tilsyn med, at bygningernes udseende inden for det fredede område ikke i væsentlig grad virker mod fredningens formål.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

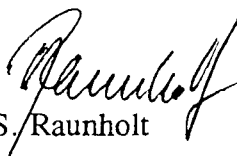
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelses-lovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

SN 1211/7-0017

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 16. november 1998

Journal nr.: Frs. 50/98

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen
Nørregade 36-38
Postboks 740
5100 Odense C

REG. NR. 0142.00

Ved skrivelse af 8. september 1998 har kommunen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde nogle syge elmetræer i Eventyrhaven. Elmetræerne lider af elmesyge, hvilket er konstateret ved indsendelse af grene til prøvedyrkning for svampe til Dansk Erhvervs-gartner Forening.

Endvidere har kommunen anført, at træbroen over Odense Å står for udskiftning med opstart i september 1998.

En del af træerne er omfattet af fredningskendelse af 11. februar 1925, idet det i fredningskendelsen hedder, at større træer indenfor en afstand af 5 meter fra åkanten ikke må fjernes uden nævnets tilladelse.

Endvidere fører fredningsnævnet tilsyn med opførelse af bygninger eller forandringer af ældre bebyggelse i det fredede område.

Formålet med fredningen er at værne og bevare naturværdien omkring Odense Å for Odense by og omegn.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 21. september 1998 har udtalt:

"Fyns Amt har besigtiget Eventyrhaven og kan bekræfte, at de fleste elmetræer i haven har elmesyge.

Der er imidlertid kun større træer inden for en afstand af 5 meter fra åen, som er fredet.

Alle de fredede elmetræer, på når 2-3 træer, som står i den aller vestligste del af haven, er syge og bør derfor fældes. Vi finder, at det er en god idé at tilplante med ask og eg.

Odense kommune har i ansøgningen oplyst, at træbroen over åen vil blive udskiftet, men beskriver ikke nærmere, hvordan broen kommer til at se ud.

Ifølge fredningsbestemmelserne fører nævnet tilsyn med en lang række for-

1996-1211/7-0017

anstaltninger omkring åen, uden at broer direkte er nævnt. Fredningsnævnet har dog tidligere ved Zoologisk Have behandlet en ansøgning om etablering af en bro over Odense Å.

På denne baggrund finder Fyns Amt, at Odense kommune bør fremsende en ansøgning om udskiftning af broen til Fredningsnævnet. Umiddelbart finder vi, at broens nuværende gelænder af stålrør bør udskiftes med et mere "eventyragtigt" gelænder af træ."

Odense kommune har som svar på amtets skrivelse oplyst, at der alene er tale om reparation af broen, og at broen er tegnet af en meget anerkendt arkitekt, arkitekt Helvig Møller. Endvidere kan det ikke lade sig gøre at udføre rækværket i træ.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til fældning af de træer, der er syge og som lider af elmesyge. Dette ses ikke at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger mod, at broen repareres. Men såfremt broen ønskes udskiftet helt, bedes der fremsendt tegninger til fredningsnævnet til godkendelse.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 12. maj 1999
Journal nr.: Frs. 22/99

Odense Kommune
Park- og Vejafdelingen
Nørregade 36-38
Postboks 740
5100 Odense C.

REG. NR. 0142-00

Ved skrivelse af 8. april 1999 har kommunens park- og vejafdeling ansøgt om tilladelse til opstilling af en mindre og midlertidig iskiosk ved Skovsøen, Fruens Bøge Skov, Odense kommune. Iskiosken ønskes opstillet fra uge 16 til uge 40 i 1999. Kiosken vil blive en vogn, der kan løftes ind på arealet.

Den nuværende iskiosk er i dag placeret ved Skovalleen, ved broen over Odense Å. Kiosken ejes og drives af Premier Is. Under renovering af broen kan kiosken ikke blive stående på en nuværende plads ved broen og skal derfor flyttes til Skovsøen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 23. april 1999 har udtalt, at amtet ikke har bemærkninger til den midlertidige opstilling af iskiosken ved ved Skovsøen.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til midlertidig opstilling af en mindre iskiosk som beskrevet i ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

1996-1211/7-0001

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR 0192.00

Dato: 19. maj 1999
Journal nr.: Frs. 11/99

Ejbyskolen
att. skoleinspektør René Kaaber
Ejby Kirkevej 15
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 22. februar 1999 har De ansøgt om tilladelse til at fælde nogle elmetræer på ejendommen Ejby Kirkevej 4, Odense.

De har oplyst, at træerne efterhånden udgør en sikkerhedsrisiko.

Træerne er omfattet af fredning vedrørende Odense Å, hvoraf bl.a. fremgår, at "større busketter indenfor en afstand af 2 meter samt større træer indenfor en afstand af 5 meter fra åkanten må ikke fjernes uden fredningsnævnets tilladelse, hvis ikke et byggeri nødvendiggør det."

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet var beboerne på Kirkevej nr. 4 og nr. 6 også repræsenteret. Der fremkom en samlet ansøgning om tilladelse til fældning af 3 døde elmetræer og endvidere fældning af 6 popler.

Alle træerne er omfattet af fredningen.

Repræsentanterne for Fyns Amt og Fyns Statsskovdistrikt anbefalede, at de 3 døde elmetræer fældes, idet de udgør en sikkerhedsrisiko.

Vedrørende de 6 popler indstillede såvel amtet som statsskovdistriktet, at de ikke bliver fældet, men alene bliver beskåret. Træerne udgør ikke en overhængende risiko for at vælte nu, men det kan ikke udelukkes, at det sker senere. Derfor foreslog repræsentanterne, at poplerne stynes ned til en højde på 3 meter.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til fældning af de 3 udgåede elmetræer, idet disse udgør en sikkerhedsrisiko.

Endvidere meddeler fredningsnævnet tilladelse til, at de 6 omhandlede popler stynes ned til en højde på ca. 3 meter, idet det ellers ikke kan afvises, at de udgør en sikkerhedsrisiko.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelses-

1996-1211/7-0017.

lovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 2. juni 1999
Journal nr.: Frs. 21/99

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen
Nørregade 36-38
Postboks 740
5100 Odense C.

REG. NR. 0142. 00.

Vedr.: J. nr. 05.03.05P20-1-97.

Ved skrivelse af 11. marts 1999 har Odense kommune ansøgt om tilladelse til at udskifte den eksisterende bro nr. 127 på Skovalleen. Broen går over Odense Å. Der er udarbejdet et skitseoplæg til en buebro, og projektforslaget er fremsendt med ansøgningen.

Det fremgår af fremsendelsesskrivelsen, at buebroens facade udføres med relief i varierende højde. Herved fremhæves undersidens bueform og kantbjælkeundersidens pilehøjde. Broen skal spænde ca. 19 meter og i tværsnit udformes med 2 x 3,25 meter kørebane og 2 x 2,0 meter fortove.

Fyns Amt har i skrivelse af 10. maj 1999 udtalt, at man ikke har indvendinger mod den ansøgte bro. Efter amtets opfattelse kan broen ikke undgå at blive kønnere end den eksisterende.

Broen skal godkendes, idet området er fredet ved kendelse af 3. november 1926. I henhold til fredningen skal fredningsnævnet føre tilsyn med bl.a. udgravninger, støttemure, bolværker og opfyldninger i åkanten samt opførelse af nye bygninger eller forandring af ældre bebyggelse på det fredede areal.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

1996-12117-0017

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 20. september 1999
Journal nr.: Frs. 35/99

Teknisk Landsforbund
Kronprinsensgade 19
5000 Odense C.

REG. NR. 0142.00.

Ved skrivelse af 10. juni 1999 har Teknisk Landsforbunds afdelingskontor i Odense, beliggende Kronprinsensgade, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde en række elmetræer, der har fået elmesyge. Træerne er placeret i et haveanlæg direkte til Odense Å og omfattet af Odense Å-fredningen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 12. august 1999 har udtalt, at man kan anbefale, at der meddeles dispensation til fældning af træerne, der efter besigtigelse er konstateret angrebet af elmesyge.

Amtet oplyser, at følgende træer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926:

7-8 stk. 10-15 cm tykke elmetræer, som står parallelt med åkanten, samt 2 stk. 50-60 cm tykke træer, som står i sydskelet.

Fyns Statsskovdistrikt har udtalt, at man kan anbefale, at træerne fældes, hvis der er tale om elmesyge.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at fælde de elmetræer, der er angrebet af elmesyge, idet en fældning af disse træer ikke ses at stride mod fredningens formål.

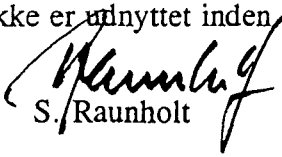
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

SN 1996-1211/7-0017

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 22. september 1999
Journal nr.: Frs. 46/99

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen
Odense Slot
Postboks 740
5100 Odense SØ

REG. NR. 0142.00

Ved skrivelse af 2. august 1999 har Park- og Vejafdelingen i Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om en generel tilladelse til at fælde fredede, syge og døde elmetræer i Odense kommune.

Baggrunden er, at Park- og Vejafdelingen i denne sommer står for at skulle fælde mange elmesyge træer. Træerne bliver meget hurtigt syge, og selv meget store træer dør i løbet af ganske få uger.

Park- og Vejafdelingen oplyser, at man er indstillet på, at hvor træerne fældes, skal der plantes nye løvtræer, der med tiden tilnærmelsesvis kan blive træer af tilsvarende størrelse og udtryk som de fældede elmetræer. Hvor der fældes træer, som er en del af systematiske beplantninger, f.eks. alleer, skal der plantes, så samme virkning - allévirking - vil kunne opleves.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i udateret skrivelse har udtalt:

"

Elmesygen har i øjeblikket karakter af en epidemi, og vi må forvente, at alle elmetræer, bortset fra få resistente individer, vil dø inden for en kort årrække.

Odense kommune ejer mange arealer langs med Odense Å, som er omfattet af den gamle fredning fra 1926. Ifølge bestemmelserne er alle større træer inden for en afstand af 5 meter fra åen fredede. P.g.a. den store færdsel på/ og langs med åen udgør udgåede elmetræer hurtigt en sikkerhedsrisiko og skal derfor fjernes. Da arealerne i forvejen er bevokset med mange forskellige træarter, plejer vi ikke at stille krav om erstatningsplantninger, når disse træer fældes.

Ud fra et praktisk hensyn vil det derfor være hensigtsmæssigt, at Odense kommune bemyndiges til, f.eks. frem til 31/12-2000, at fjerne syge og udgåede elmetræer fra kommunens arealer langs med Odense Å.

Normalt vil der formodentlig ikke være mulighed for en sådan uddelegering, men p.g.a. epidemiens hastige fremskriden må vi forvente, at alle elmetræ-

Udvalgt af Miljø- og Energiministeriet

12. SEP. 1999 - 12.11/7-8017

23 SEP. 1999

kt. nr. 8

erne langs med Odense Å går ud. Derved er der faktisk tale om en så konkret dispensation, at det bør være muligt at give en sådan tilladelse.

Derimod finder vi ikke, at der er grundlag for at give en generel tilladelse andre steder i kommunen, idet der her kan være tale om eventuelle erstatningsplantninger, f.eks. ved allétræer.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt har besluttet efter omstændighederne og rent undtagelsesvis at meddele Odense kommune dispensation til at fælde syge elmetræer langs Odense Å indtil den 31. december 2000 og således, at fredningsnævnet altid underrettes, når der har fundet fældning sted, med forslag om genplantning eller indstilling om, at der ikke skal genplantes.

Dispensationen er begrundet i den om sig gribende elmesyge, men denne begrundelse finder nævnet ikke er tilstrækkelig til at udvide tilladelsen til at omfatte andre træer i kommunen end træerne langs Odense Å og ikke i en længere periode end frem til 31. december 2000.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og de træer, som sagen vedrører, er omfattet af fredningerne langs Odense Å.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videregiver klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftvej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 7. oktober 1999

Journal nr.: Frs. 38/99

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen
Nørregade 36-38
Postboks 740
5100 Odense C.

REG. NR. 0142.00.

Ved skrivelse af 13. juli 1999 har Park- og Vejafdelingen i Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde nogle elmetræer, der er ramt af elmesyge. Træerne er placeret langs Odense Å fra Kastanievej til Eventyrhaven og står inden for 5 meter fra åkanten.

Til erstatning for elmetræerne foreslås genplantning med ask og eg.

Fredningsnævnet skal udtale:

Da træerne er angrebet af elmesyge, meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at der genplantes med ask og eg.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

Miljø- og Energiministeriet

J. SN 1996 - 1211/7-0017.

12 OKT. 1999

Akt. nr. 9

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 4. november 1999
Journal nr.: Frs. 14/99

Charlotte Hansen
Sdr. Boulevard 252, 2. tv.
5000 Odense C.

REG. NR. 0142.00.

Ved skrivelse af 24. februar 1999 har De på vegne af Ejerforeningen Sdr. Boulevard 250-254 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde et par døde og syge træer i haven. Træerne er placeret inden for en afstand af 5 meter fra åkanten. Ejerforeningen ønsker at plante nye træer i stedet for de fældede.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 20. maj 1999 har udtalt, at amtet har besigtiget ejendommene og konstateret, at der står 2 udgåede elmetræer inden for en afstand af 5 meter fra Odense Å. Dermed er de omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3. november 1926. Amtet anbefaler, at træerne fældes snarest.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at fælde de udgåede træer. Samtidig er fredningsnævnet enig i, at genplantning med nye træer vil være hensigtsmæssigt. Vedrørende træsort kan fredningsnævnet henvise til, at De retter henvendelse til enten Fyns Amt eller Odense kommune.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

Miljø- og Energiministeriet

nr. SN 1996-1211/7-0017

- 8 NOV. 1999

Akt. nr. 10

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 5. maj 2000
Journal nr.: Frs. 67/99

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Rambøll
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360
København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.

Alice Knudsen
kt.fm.

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Odense, 5000 Odense C.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Kurt Due Johansen, Hjulets Kvarter 268, 5220 Odense SØ
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Morten Nielsen, Valdemarsgade 16, 5700 Svendborg
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Carl Lohmann Frederiksen, Kirkegyden 30, Stige, 5270 Odense N.
9. Odense ZOO, att.direktør Hans Aage Kofoed, Sdr. Boulevard, 5000 Odense C.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 5. maj. 2000
Journal nr.: Frs. 67/99

Rambøll
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

Ved skrivelse af 6. december 1999 har De på vegne Odense Zoologiske Have ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af et Oceanium ved fritflyvningsvoliere i Odense Zoologiske Have.

Projektet er nærmere beskrevet i ansøgningen og vist på vedlagte tegninger og rids. Anlægget vil bestå af 2 bygninger, et Polarium nærmest Sdr. Boulevard og en lukket voliere med et søkoanlæg samt en jordoverdækket akvariedel og en fritflyvningsvoliere nærmest Odense Å.

Fritflyvningsvolieren overdækkes med en let stålkonstruktion båret af slanke søjler inde i volieren og dækkes med et net med 40 mm maskevidde og males i mørk grøn eller sort farve. Langs volierens perimeter udføres en betonmur, som dækkes af beplantning.

Inde i volieren etableres ved terrænregulering og kunstige klipper et kuperet terræn med stier og vandløb og en tæt beplantning. Vandet pumpes fra Odense Å til "kilderne" og opsamles under broen i pumpebrønd, hvorfra det ledes via det plantebaserede filteranlæg i Okawango tilbage til åen.

Det er intentionen, at hele fritflyvningsvolieren ved en "organisk" form, beplantning og farvevalg så vidt muligt skal være usynlig for publikum, således at dyrene, fuglene og landskabet bliver det væsentlige.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Projektet berører 2 fredninger, dels en fredningskendelse fra 1926 i henhold til hvilken fredningsnævnet alene skal godkende projektets udseende, dels fredningsforslaget fra Odense kommune vedrørende fredning af Odense Å's omgivelser.

I henhold til fredningsforslagets punkt 4.2.7. må der ikke opføres bebyggelse uden fredningsnævnets tilladelse, dog gælder der særlige muligheder for Odense Zoologiske Have for så vidt angår de områder, der ligger inden for lokalplan nr. 10-380 og 2-492, men fredningsnævnets tilladelse skal under alle omstændigheder indhentes til nyanlæg og byggerier, der ligger inden for 10 meter fra åbredden.

Hovedparten af byggeriet ligger inden for lokalplan 10-380, dog er en mindre del af området, hvorpå byggeriet bliver placeret, beliggende uden for lokalplanområdet.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til følgende:

1. En generel godkendelse af projektets udseende.
2. Tilladelse til at der slås pæle i for at støtte stien ned mod åen.
3. Tilladelse til at der laves en støttemur, 3 meter i høj, i en afstand af ca. 5-8 meter fra åen.
4. Tilladelse til fjernelse af nogle snebærbuske ud for åbningen af betonmuren ned mod åen over en afstand af 4-5 meter.

Odense Zoologiske Have tilbød under mødet at fjerne en skæmmende, ca. 15 meter lang betonmur, som er en rest fra Tivoli. Betonmuren ligger direkte ned til åen.

Fyns Amt og Odense kommunes repræsentanter anbefalede det ansøgte. Amtets repræsentant fremhævede, at støttemuren er blevet lavere, og når den endvidere forsynes med slørende beplantning, kan amtet godkende projektet.

Odense kommunes repræsentant kunne ikke oplyse, hvorfor en mindre del af Odense Zoologiske Haves område er undtaget fra lokalplan 10-380.

Fyns Statsskovdistrikt, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening havde generelt ikke indvendinger mod projektet, men alle påpegede det uheldige i at fjerne snebuskebevoksning ned mod åen. Friluftsrådet kunne dog acceptere det, hvis der kun blev fjernet 4-5 meter ud for åbningen. Statsskovdistriktet kunne acceptere det, såfremt Odense Zoologiske Have, som tilbød, vil fjerne en ca. 15 meter lang betonmur ned mod åen.

Danmarks Naturfredningsforening påpegede, at der ikke burde ske udvidelse af stien ned mod åen.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet har enstemmigt besluttet at meddele følgende tilladelser i henhold til fredningskendelsen fra 1926 og i henhold til fredningsforslag vedrørende Odense Å:

1. Der meddeles tilladelse til at foretage befæstning med pæle ud for det lovligt beliggende Sydamerikahus for at sikre stien ned mod åen. Der må i forbindelse hermed ske en udvidelse af stiarealet mod åen, dog således at åens løb ikke ændres.
2. Der meddeles tilladelse til at fjerne 4-5 meter snebær ved åen ud for åbningen i betonmuren for at sikre udsigten ned mod åen.
3. Der meddeles tilladelse til at opføre en betonmur som skitseret. Betonmuren skal være så lav som muligt og maksimalt 3 meter høj og skal sløres med en effektivt slørende, stedsegrøn beplantning.
4. Fredningsnævnet godkender i det hele udformningen af projektet.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 0142.00

Dato: 15. februar 2001
Journal nr.: Frs. 56/2000

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.

Alice Knudsen
Alice Knudsen
kt. fm.

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Kommunalbestyrelsen i Odense, 5000 Odense C.
3. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
4. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, v/Michael Fynsk, Johannes Larsens Vej 30, 3. th., 5220 Odense SØ
5. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Morten Nielsen, Valdemarsgade 16, 5700 Svendborg
6. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
7. Friluftsrådet, c/o amtsformand Carl Lohmann Frederiksen, Kirkegyden 30, Stige, 5270 Odense N.
8. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
9. Dansk Kano og Kajak Forbund, Idrættens Hus, Brøndby Stadion, 2605 Brøndby

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/2-0007
Akt. nr.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 15. februar 2001
Journal nr.: Frs. 56/2000

Fyens Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 17. november 2000 vedlagt skitseprojekt har Fyns Amt ansøgt om tilladelse til i forbindelse med ombygningen af krydset Kløvermosevej/Tietgens Allé/Sdr. Boulevard i Odense at etablere 2 nye cykel/gangstibroer over Odense Å, at justere adgangene til stierne langs med Odense Å samt fælde træer, alt i overensstemmelse med den vedlagte plan.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. november 1926 samt fredningsforslaget for Odense Ådal.

I henhold til Overfredningsnævnets kendelse fra 1926 må større busketter inden for en afstand af 2 meter og større træer inden for en afstand af 5 meter fra åkanten ikke fældes uden fredningsnævnets tilladelse.

Ifølge fredningsforslaget for Odense Ådal skal området bevares i sin nuværende tilstand, men nævnet kan dispensere til etablering af rekreative stier, og endvidere kan nævnet tillade, at der bygges nye stibroer og tillade at ændre på eksisterende broer.

Amtet har i fremsendelsesskrivelsen beskrevet projektet således:

"

Krydset mellem Kløvermosevej/Tietgens Allé og Sdr. Boulevard er Fyns Amts mest uheldsbelastede kryds.

Amtsrådet har derfor godkendt et skitseprojekt og meddelt anlægsbevilling på 26. mill. kr.

Projektet omfatter en total ombygning af det eksisterende signalregulerede kryds til et konfliktfrit signalanlæg.

I forbindelse med projektet skal den nuværende bro over Odense Å ombygges, så den kun benyttes af motorkøretøjer.

For at lette trafikanten etableres 2 stibroer - en på hver side af vejbroen. Stibroerne placeres med en afstand af ca. 3 meter fra vejbroen. Cykelsti og fortov langs nordlige side af Tietgens Allé forlægges til ny stibro, ligesom der sker regulering af stiadgange til Odense Å-stien og stiadgang vest for

Odense Å.

Under arbejdets udførelse er påtænkt midlertidig ekspropriation af arealer langs Odense Å til depot og arbejdsareal.

For at kunne etablere stibroerne og justere stiadgangene er det nødvendigt at fjerne en del træer og busketter, ligesom der vil ske mindre terrænændringer omkring stiadgangene. Åløbet og selve åkanten vil dog ikke blive berørt. Efter arbejdets udførelse vil beplantningen blive retableret i samarbejde med Odense kommune.

....."

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Odense kommune, der i skrivelse af 14. december 2000 har anbefalet det ansøgte.

Odense kommune er i skrivelsen fremkommet med følgende anbefaling under anlægsarbejdet:

"....."

- at arbejdspladsen indrettes under hensyntagen til træernes rødder, stammer og lavtsiddende grene,
- at den store pil, der er placeret, hvor der er planlagt depot- og arbejdsplads, beskyttes grundigt med et solidt fast hegn i min. 5 meters afstand fra stammens fod,
- at eksisterende beplantning op mod boldbanens hegn beskyttes og sikres,
- at å-stien under hele byggeperioden bør være åben for gående og cyklende og så vidt muligt ikke benyttes til kørsel med entreprenørmaskiner,
- at arealerne (depot- og arbejdsplads samt skråninger m.v.) efter projektets realisering afleveres løsnet og med 30 cm muld, og jorden skal ved grubning og fræsning være løs, bekvem og uden strukturskader, og
- at nyplantning af træer er af en rimelig størrelse (str.: solitärtræer 3-4 meter).

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at etablere 2 nye cykel/gangstibroer over Odense Å, at justere adgangene til stierne langs med Odense Å samt fælde træer, alt i overensstemmelse med den af Fyns Amt fremsendte plan.

Fredningsnævnet kan tiltræde de anbefalinger, som er fremsat af Odense kommune i skrivelse af 14. december 2000.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål, hverken i den

oprindelige Overfredningsnævnskendelse fra 1926 eller det nu foreliggende fredningsfor-slag for Odense Ådal.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelses-lovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

SCANNET

MOBIL
Skov- og Naturstyrelsen

12.11.2002

REG. NR. 0142.00

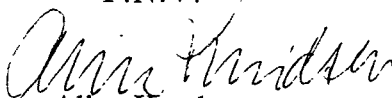
Dato: 11. april 2002
Journal nr.: Frs. 11/2002

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Anne Marie og Carl Østergaard
Christiansgade 58
5000 Odense C.

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.


Alice Knudsen
kt.fm.

- ✓ 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Odense, Rådhuset, 5000 Odense C.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Michael Fynsk, Johannes Larsensvej 30, 3. th., 5220 Odense SØ
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Morten Nielsen, Valdemarsgade 16, 5700 Svendborg
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Carl Lohmann Frederiksen, Kirkegyden 30, Stige, 5270 Odense N.
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. april 2002
Journal nr.: Frs. 11/2002

Anne Marie og Carl Østergaard
Christiansgade 58
5000 Odense C.

Ved skrivelse af 27. februar 2002 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fælde et piletræ på åbrinken, idet De har anført, at der er overhængende fare for, at der falder store grene ned i haven.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 6. marts 2002 har udtalt:

"

Træet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 3/11 1926 og fredningsforslaget for Odense Å. Ifølge Overfredningsnævnets kendelse må større træer inden for en afstand af 5 meter fra åen ikke fældes uden tilladelse fra nævnet. Ifølge forslaget er der ikke nogen bestemmelse, som forbyder at fælde træer, men ifølge § 4.2.1 skal området bevares i "dets nuværende tilstand" og ifølge § 4.4 kan Fredningsnævnet tillade, at "fælde løvtræer med diameter større end 25 cm".

.....

Fyns Amt har besigtiget træet, som står meget tæt på det gamle havehus. Der er brækket adskillige grene af, og det kan ikke udelukkes, at der fortsat vil brække større grene af, som ikke kan undgå at falde ned i huset. Endvidere er der en "rådden tud" ca. 1 meter over jorden, og det kan ikke udelukkes, at der har bredt sig råd ind i stammen.

Fyns Amt har derfor ingen indvendinger imod, at træet fældes, men nævnet bør overveje at stille vilkår om, at der i stedet for plantes en rødél. Fyns Amt finder ikke, at træet er velegnet til syning, dels p.g.a. den rådne tud og dels p.g.a. den tætte placering ved huset. Når man styner et træ, vil der helt sikkert komme råd i stammen, således at de stynede grene let brækker af i stormvejr.

..... "

Odense kommune har i skrivelse af 4. marts 2002 anbefalet, at der meddeles tilladelse til træfældningen.

Fredningsnævnet skal udtale:

Da Fredningsnævnet finder, at træet udgør en sikkerhedsrisiko, meddeles der herved tilladelse til fældning af træet. Det henstilles, at der plantes et andet træ i stedet, f.eks. en rød-el.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

SCANNET

REG. NR. 0142.00

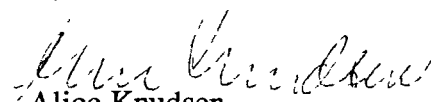
Dato: 17. maj 2002
Journal nr.: Frs. 12/2002

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen, Driftskontoret
Odense Slot
Postboks 740
5100 Odense C.

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.


Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Odense kommune, Rådhuset, 5000 Odense C.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Michael Fynsk, Johannes Larsens Vej 30, 3. th., 5220 Odense SØ
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Morten Nielsen, Valdemarsgade 16, 5700 Svendborg
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Carl Lohmann Frederiksen, Kirkegyden 30, Stige, 5270 Odense N.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/4-0002

Akt.nr. 9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

14

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 17. maj 2002
Journal nr.: Frs. 12/2002
Deres j. nr.: 04.08.10P20-2-99

Odense kommune
Park- og Vejlaftelingen, Driftskontoret
Odense Slot
Postboks 740
5100 Odense C.

Ved skrivelse af 4. marts 2002 har Odense kommune informeret fredningsnævnet om, at den midlertidige iskiosk ved Skovsøen i Fruens Bøge flyttes 15 meter mod nord. Den midlertidige iskiosk placeres fortsat på græsset mellem skoven og Skovsøen. Flytningen sker for at give plads til opførelse af den nye iskiosk. Når den nye iskiosk er opført, fjernes den midlertidige iskiosk, hvilket forventes at ske i starten af maj 2002.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 26. marts 2002 har meddelt, at man ikke har indvendinger mod flytningen af den midlertidige iskiosk.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til flytning af den midlertidige iskiosk, således at den midlertidige iskiosk fjernes, når den nye iskiosk er færdig. Dette forventes at ske i starten af maj 2002.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 JUNI 2002

REG. NR. 0142.00

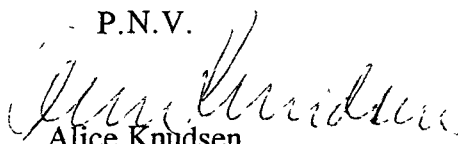
Dato: 25. juni 2002
Journal nr.: Frs. 15/2002

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Dalum Papirfabrik A/S
Dalumvej 116
5250 Odense SV

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.


Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- 2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
- 3. Kommunalbestyrelsen i Odense, Rådhuset, 5000 Odense C.
- 4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Michael Fynsk, Johannes Larsens-Vej 30, 3. th., 5220 Odense SØ
- 6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Morten Nielsen, Valdemarsgade 16, 5700 Svendborg
- 7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
- 8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Carl Lohmann Frederiksen, Kirkegyden 30, Stige, 5270 Odense N.
- 9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/7-0007
Akt. nr. 16 BII.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 25. juni 2002

Journal nr.: Frs. 15/2002

Dalum Papirfabrik A/S

Dalumvej 116

5250 Odense SV

Ved skrivelse af 27. marts 2002 har Dalum Papirfabrik A/S ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fjerne udgåede og væltede træer i skovområdet, der støder op til Odense Å.

Papirfabrikken har anført, at man ønsker at fjerne træerne, fordi de dels udgør en sikkerhedsrisiko, dels skæmmer de området.

Det pågældende stykke af Odense Å er omfattet af fredningskendelserne af 11. februar 1925, 3. november 1926, 25. november 1926 samt fredningsforslag af 12. juli 1999.

Af fredningskendelsen af 11. februar 1925 fremgår det, at "Større Busketter og Krat indenfor en Afstand af 2 meter og større Træer indenfor en Afstand af 5 meter fra Åkanten må bortset fra almindelig Styning og Beskæring ikke fjernes uden Fredningsnævnets Tilladelse, hvis ikke et Byggeri nødvendiggør det".

Ifølge fredningsforslaget kan fredningsnævnet give tilladelse til at fælde træer større end 25 cm, hvis der er tale om privat ejendom, jf. bestemmelse 4.4.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet tilkendegav Odense kommune, at den generelle holdning var, at der bør bevares så mange døde træer og så meget dødt ved skove og naturområder som muligt. Dette gælder også nærværende område. Man kan bevare træerne som hele, døde træer, som højstube, hvor man har fjernet grene, eller som stammer, der lades tilbage i skovområdet. Det er kommunens umiddelbare vurdering, at der i det ansøgte område er meget lidt færdsel, og at en del af arealerne er meget lidt synlige. Dette taler for, at man bør fælde og fjerne så få døde og væltede træer som muligt.

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Fyns Statsskovdistrikt tilsluttede sig i det væsentlige Odense kommunes udtalelse.

Fyns Amt har udtalt, at der er tale om et unikt område, hvor plejeindgreb bør foretages varsomt, således at man ikke ødelægger den tilbageværende bevoksning - her tænkes specielt den frodige underskov og busklaget.

Af hensyn til Dalum Papirfabriks ydre fremtræden foreslår amtet, at man ved indgangen til papirfabrikken fælder samtlige døde og syge elmetræer ved roden. Amtet opfordrer desuden til, at Dalum Papirfabrik på det øvrige stykke lader nogle af de døde/syge elmetræer topkappe i en højde af 3-5 meter, således at der står dødt ved tilbage til flora og fauna.

Statsskovdistriktet fremhævede, at man godt kunne efterlade en del træer med "høje stød" på ca. 3 meter af hensyn til insekt- og dyrelivet.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at fælde udgåede og døde træer, der indebærer en risiko for skade, og i øvrigt i et vist omfang fælde udgåede og døde træer, der skæmmer indkørslen til Dalum Papirfabrik A/S. Fældningen bør i vidst muligt omfang ske, således at der efterlades et antal træer med "høje stød" på ca. 3-5 meter af hensyn til insekt- og dyrelivet.

Fældningen skal i det hele taget foregå så nænsomt som muligt, og der bør ikke køres med maskiner på eller neden for skrænten.

Fældningen skal ske efter samråd med tilsynsmyndigheden Fyns Amt.

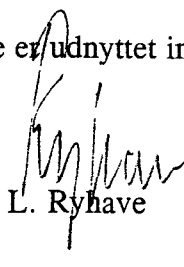
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


L. Ryhave

X
FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT

SCANNET

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20Dato: 11. juni 2003
Journal nr.: Frs. 25/2003Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 JUNI 2003

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Fyns Amt
Miljø-og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.

Alice Knudsen
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- X 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth. 5600 Faaborg
 3. Kommunalbestyrelsen i Odense, Rådhuset, 5000 Odense C.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, v/Michael Fynsk, Johannes Larsens Vej 30, 3. th., 5220 Odense SØ
 6. Dansk Ornitologisk Forening v/Jan Holm Jensen, Ejersmindevej 10. 5250 Odense SV
 7. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
 8. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/7 - 0007

Akt. nr. 24 — BK

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. juni 2003
Journal nr.: Frs. 25/2003
Deres j.nr.: 8-70-51-3-461-54-2003

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved brev af 19. maj 2003 har Fyns Amt ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opsætning af en målestation i Odense Å.

Målestationen ønskes etableret i Odense Å umiddelbart opstrøms den røde bro over Odense Å.

Stationen består af et lodret rør, som er banket ned i bunden af åen, og på dette rør fastgøres under vand et iltsonderør. På bredden etableres et grønt teknikskab, som er ca. 60 cm højt.

Fredningsnævnets tilladelse til projektet er nødvendig efter fredningsforslaget for Odense Ådal § 4, hvorefter der er generelt forbud mod at placere tekniske anlæg.

Fredningsnævnet drøftede sagen på et møde i Odense Zoo i anledning.

På mødet redegjorde amtet nærmere for projektet.

Kommunens repræsentant og Friluftsrådets repræsentant havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

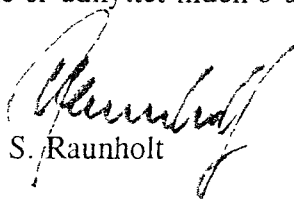
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 0142.00
LVS
SCANNET

Dato: 11. juni 2003
Journal nr.: Frs. 16/2003

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 JUNI 2003

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Odense kommune
Byplan- og Miljøafdelingen, Byggesagskontoret
Odense Slot
Postboks 730
5100 Odense C.

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.

Alice Knudsen
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- ✕ 1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
 3. Kommunalbestyrelsen i Odense, Rådhuset, 5000 Odense C.
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Michael Fynsk, Johannes Larsens vej 30, 3. th., 5220 Odense SØ
 6. Dansk Ornitologisk Forening v/Jan Holm Jensen, Ejersmindevej 10, 5250 Odense SV
 7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
 8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
 9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 / 7 - 0007
Akt nr. 23

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Tofttevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11.juni 2003
Journal nr.: Frs. 16/2003

Odense kommune
Byplan- og Miljøafdelingen, Byggesagskontoret
Odense Slot
Postboks 730
5100 Odense C.

Ved brev af 14. april 2003 har Odense kommune fremsendt en ansøgning på vegne Arkitektfirmaet Thorkild Kristensens Tegnastue til ændring af facaden på bygningen beliggende Kronprinsensgade 23 B, Odense, matr. nr. 304-a Odense bygrunde.

Kommunen har i fremsendelsesbrevet udtalt, at den ønskede ændring er så væsentlig, at bygningen vil ændre karakter, hvilket betyder, at nævnets tilladelse skal indhentes.

Kommunen har samtidig udtalt, at en renovering af bygningen vil medføre en forbedring i forhold til i dag, hvor den stadig fremtræder som bagbygning. Arkitektonisk bliver bygningen ligeledes forbedret.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 6. maj 2003 har udtalt:

".....

Ejendommen er delvist omfattet af Overfredningsnævnets kendelse fra 1926 samt fredningsforslaget for Odense Ådal.

Ifølge kendelsen fra 1926 pkt. 2 b har fredningsnævnet tilsyn med bygningernes udseende, og ifølge det oprindelige forslags pkt. 4.2.7 kan ombygninger, som Odense Kommune vurderer medfører ændringer i bygningers karakter, kun foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Da bygningen kun delvist er omfattet af fredningsbestemmelserne, og da facaden mod åen (nordvest) kun ændres for så vidt angår dør og vinduer, har vi ingen ændringer imod ansøgte om-og tilbygning.

....."

Fredningsnævnet har endvidere indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der i brev af 25. april 2003 har udtalt, at Statsskovdistriktet ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod kendelsen fra 1926 eller mod fredningsforslaget vedrørende Odense Ådal.

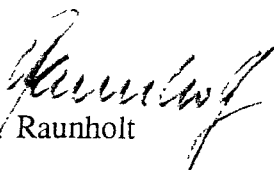
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

0142.00
Dato: 27. januar 2004
Journal nr.: Frs. 28/2003

Nils Rasmussen og Anette Chur
Langelinie 11
5230 Odense M.

Ved brev af 13. august 2003 har De på grundlag af en henvendelse fra Odense kommune anmodet om dispensation fra Odense Å-fredningen til at fælde den poppel, der står i skellet mellem Langelinie 11 og Langelinie 13.

Det fremgår af brevet, at begge lodsejere er indforstået med behovet for at fælde poplen.

I henvendelsen fra Odense kommune fremgår det bl.a.:

"

Odense Kommune, Park- og Vejafdelingen, retter hermed henvendelse til Dem vedrørende et træ på Deres grund ved Odense Å.

Park- og Vejafdelingen er blevet opmærksom på et stort poppeltræ, der luder ud over Odense Å i skellet mellem Langelinie 11 og 13. Det er blevet vurderet, at træet indenfor en overskuelig fremtid vil udgøre en fare for den offentlige færdsel på åen og åstien. Særligt er der risiko for at træet falder i vinterhalvåret.

Derfor gør Park- og Vejafdelingen hermed opmærksom på, at ansvaret for eventuelle skader - herunder personskader - forårsaget i forbindelse med at træet vælter, påhviler ejerne af bredden, hvorpå træet står.

.....

Alle træer 0-10 m fra bredden på private arealer langs Odense Å er dog fredet indenfor Odense Å-fredningen og fældning kræver dispensation fra denne. Park- og Vejafdelingen kan anbefale, at der gives dispensation fra fredningen på baggrund af træets nuværende tilstand og mener, at træet bør fældes inden efterårets vind og vejr sætter ind.

..... "

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 28. november 2003 har udtalt:

"

Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse til en dispensationsansøgning om fældning af en poppel, som står i skellet mellem Langelinie 11 og 13.

2001-1211/7-0007

Træet er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal, og ifølge § 4.4 kan nævnet tillade at fælde løvtræer med en større diameter end 25 cm (hvilket er tilfældet).

Jeg har besigtiget poplen, og kunne ikke umiddelbart finde tegn på, at poplen var ved at vælte.

Odense kommune har dog i vedlagte mail oplyst, at træet inden for de sidste 2 år har rykket sig 20 cm, og har haft ødelagt brinksikringen, som nu er støbt om.

Såfremt træet har rykket sig 20 cm på 2 år kan det ikke udelukkes, at det inden for en overskuelig fremtid vil vælte. Da træet i givet fald vil nå de offentlige arealer på den anden side af åen, udgør træet en sikkerhedsrisiko.

På denne baggrund har vi ingen indvendinger imod at der meddeles dispensation til at fælde træet.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

På baggrund af de foreliggende udtalelser og tidligere besigtigelse har fredningsnævnet besluttet enstemmigt at meddele dispensation til den ansøgte fældning, idet fredningsnævnet ikke kan udelukke, at træet kan vælte, og dermed udgør træet en sikkerhedsrisiko.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20



Dato: 9. marts 2004

Journal nr.: Frs. 3/2004

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 MRS. 2004

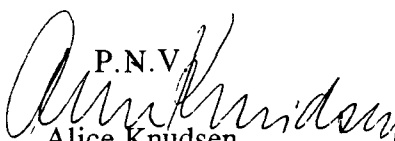
Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Odense kommune
Byplan- og Miljøafdelingen
Byggesagskontoret
Odense Slot
Postboks 730
5100 Odense C.

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Odense, Rådhuset, 5000 Odense C.
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, v/Michael Fynsk, Johannes Larsens Vej 30, 3. th., 5220 Odense SØ
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Nyvej 13, 5690 Tommerup
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. Odense Zoo, att. Birgit Vedel Friis, Sdr. Boulevard 306, 5000 Odense C.

1211/7-0007

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 9. marts 2004
Journal nr.: Frs. 3/2004
Deres j.nr.: 20032980

Odense kommune
Byplan- og Miljøafdelingen
Byggesagskontoret
Odense Slot
Postboks 730
5100 Odense C.

Ved brev af 20. januar 2004 har Odense kommune fremsendt et projekt til en udvidelse af den sydamerikanske afdeling i Odense Zoo.

Ansøgningen var vedlagt diverse tegninger.

Odense kommune har i fremsendelsesbrevet oplyst, at bygningernes udformning og udstrækning kan godkendes efter lokalplan nr. 10-380 og har i øvrigt ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 15. februar 2004 har udtalt:

"

Ifølge fredningsforslagets 4.2.7 må der ikke opføres bebyggelse m.v., men nyt byggeri kan finde sted, såfremt det sker i overensstemmelse med gældende lokalplaner. Fredningsnævnet skal dog godkende byggeri nærmere åen end 10 meter.

Ifølge lokalplan 10-380 § 7.1 må egentlige bygninger kun etableres bag den på kortbilaget viste byggelinie mod Odense Å. Da Dødningehovedabehuset og bro med skur opføres foran denne linie, forudsætter det nævnets dispensation.

Indianerhytten opføres bag denne linie og mere end 10 meter fra åen og må derfor antages ikke at forudsætte nævnets godkendelse fra fredningsforslaget.

Begge områder er imidlertid omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. november 1926, ifølge hvilken nævnet skal føre tilsyn med bygningers udseende.

Fyns Amt har ingen indvendinger imod, at nævnet meddeler de fornødne tilladelser.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet kan i det hele tiltræde Fyns Amts indstilling og meddeler herved dispensation til det ansøgte, der er i overensstemmelse med amtets indstilling af 15. februar 2004.

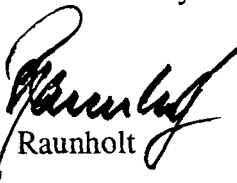
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 0142.00

Dato: 25. oktober 2004
Journal nr.: Frs. 4/2004
Deres j.nr.: 04.01.09P20-04

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen
Odense Slot
Postboks 740
5100 Odense C.

Ved brev af 31. august 2004 har Odense kommune forelagt fredningsnævnet en renoveringsplan både indenfor og udenfor fredningslinien vedrørende Odense Å ved Det Adelige Jomfrukloster i Odense. Det vurderes, at der indenfor fredningslinien kun er tale om rydning af store flader af buske, der kræver tilladelse fra fredningsnævnet.

Renoveringen vil ske under opsyn af Odense Bys Museer. Renoveringsplanen er nærmere beskrevet i ansøgningen.

Fyns Statsskovdistrikt har udtalt den 18. september 2004, at statsskovdistriktet ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har den 1. oktober 2004 udtalt, at foreningen ikke finder, at renoveringen strider mod fredningsforslagets intentioner og har anbefalet dispensation.

Fyns Amt har i brev af 11. oktober 2004 udtalt, at amtet ikke har indvendinger mod gennemførelsen af den ansøgte renovering.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter det foreliggende ikke ses at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

2001-1211/7-0007

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S Raunholt