

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Kendelser:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Under henvisning til afdelingens forespørgsler af 25/7 1980 (j.nr. 8-70-05-323-7-1979) og af 23/9 1980 (j.nr. 8-70-05-323-7-1978) skal man oplyse, at den omhandlede fredningsdeklaration er tinglyst på matr.nr. 5 a Kongstrup by, Røsnæs, d. 27/11 1953. Ejendommens matrikelbetegnelse er i dag nr. 5 cm. Det må bero på en fejl ved udstykningens gennemførelse, at servitutten ikke er blevet overført til matr.nr. 5 b_k, 5 b_l, 5 b_m, 5 b_n, 5 b_o, 5 b_ø, 5 b_q og 5 b_r Kongstrup, der alle er udstykket fra matr.nr. 5 a ved landbrugsministeriets approbation i skrivelse af 29/11 1961. Nævnet har godkendt bebyggelsesplaner for ejendommene matr.nr. 5 b_l, 5 b_m, 5 b_o og 5 b_r, men i alle tilfælde uden at det har fremgået af sagerne, at ejendommene var berørt af en fredningsoverenskomst.

På samme måde er fredningsdeklarationen tinglyst d. 7/10 1953 på ejendommen matr.nr. 1 a Kongstrup, men ses ikke tinglyst på matr.nr. 1 h, 1 m, 1 n, 1 o, 1 ø og 1 aa Kongstrup by, Røsnæs.

Nævnet har i 1962/63 behandlet en udstykningssag for ejendommen matr.nr. 1 g Kongstrup by. Fotokopier af udstykningsplanen, af udskrift af nævnets forhandlingsprotokol for d. 28/11 1962 og af kopi af den af nævnet godkendte deklaration, der er tinglyst på parcellerne d. 6/5 1963/^{vedlægges.} Deklarationsridset fra 1953 må formentlig anses for ukorrekt, og i hvert fald har matr.nr. 1 g Kongstrup ikke været inddraget under 53-fredningen.

Det beklages, at disse oplysninger ikke har kunndet meddeles tidligere. Det har beroet på uhensigtsmæssig journalisering og arkivering.

Der vil herefter ikke fra nævnets side blive foretaget videre i sagen, og man vil være indforstået med, at angivelsen af det fredede

areal på kortbilaget til lokalplanen ændres, så det stemmer med,
hvad der er tinglyst.

Bjarne Jensen
Bjarne Jensen.

Vestsjællands amtskommune

fredningsafdelingen

Slagelsevej 7

4180 Sorø.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

8/11-1971

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1971, den 8. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende kendelse i sagen nr. 2050/1969 vedrørende fredning af matr.nr. 1 a og 1 h, Nostrup by, Raklev sogn.

Den af fredningsnævnet den 15/9 1969 afsagte kendelse er sålydende:

"Ved skrivelse af 18. september 1967 har fredningsplanudvalget for Holbæk amt rejst fredningssag om udvidelse af den i 1934 og 1952 gennemførte status quo fredning af en del af matr.nr. 1 a og 1 h Nostrup by, Raklev sogn.

Skrivelsen er sålydende:

"Fredningsplanudvalget for Holbæk amt begærer herved rejst fredningssag efter naturfredningslovens regler (statsministeriets lovbekendtgørelse nr. 194 af 16/6 1961) for et kystareal af ejendommen matr.nr. 1 a m.fl. Nostrup by, Raklev sogn, beliggende ved sydkysten af Røsnæs mod Kalundborg fjord, som nærmere angivet på vedlagte kort i målestok 1: 2000.

Årsagen til fredningspåstanden er et stærkt ønske om etablering af et offentligt tilgængeligt opholdsareal ved sydkysten, idet bemærkes, at der på strækningen Kalundborg-Ulstrup (ca. 9 km) ingen offentlige strandarealer findes, og ej heller er offentlige adgangsmuligheder til strandbredden.

Det omhandlede areal omfattes helt af en tidligere fredning, der ved servitut, tinglyst den 7/10 1953, pålagde status quo for

arealet. Endvidere omfattes en del af arealet af en status quo-fredning, tinglyst den 27/8 1934.

Imidlertid giver ingen af disse fredninger opholdsret for offentligheden på arealet, der findes særdeles velegnet til rekreativ udnyttelse, dels på grund af områdets umiddelbare store naturskønhed, dels på grund af terrænets muligheder for mange menneskers lejring og ophold ved badestrand med rent, friskt vand. Badningsmulighederne på den ret stenede strand kan eventuelt forbedres ved anlæg af en badebro. Det skal endvidere bemærkes, at arealet og adgangsvejen er beliggende uden for de ret udstrakte sommerhusområder ved sydkysten, hvorfor konflikt mellem sommerhusbeboere og offentligheden undgås.

Ved skrivelse af 21/6 1967 har Raklev sogneråd meddelt, at sognerådet er villig til at overtage hele det areal, der måtte blive fredet, og at kommunen gerne påtager sig anlæg af vej og parkeringsplads ved området.

Under henvisning til foranstående bemærkninger nedlægges følgende fredningspåstand til supplement af de tidligere fredninger:

1. Arealet åbnes for gående adgang for offentligheden fra en parkeringsplads, der tillades etableret i arealets østlige hjørne.
2. Der tillægges offentligheden ret til ophold og lejring på arealet, dog med respekt for bevoksningen på skrænterne.
3. Der tillægges offentligheden ret til badning fra strandbredden.
4. Teltning er ikke tilladt.

Påstanden omfatter et kystareal på ca. 5,88 ha af matr.nr. 1 a og 1 h Nostrup by, Raklev sogn.

Påtaleret med hensyn til kendelsens overholdelse tilkommer

fredningsnævnet.

Det kan tilføjes, at man gerne ser, at Raklev sogneråd overtager arealet".

Meddelelse om sagens rejsning har været indrykket i Statstidende for den 2. oktober 1967 og samtidig i 3 lokale blade, ligesom ejer og panthavere m.fl. er underrettet.

Nævnet har efter behørig indkaldelse behandlet sagen på et møde 31. januar 1968, hvorunder fredningsplanudvalget oplyste, at gårdejer Sigfred Jensen i forbindelse med forhandling om udstykningstilladelse til sommerhusgrunde for den ikke fredede del af ejendommen har erklæret sig villig til at afstå det fredede areal til det offentlige. Ejendommen er omfattet af byudviklingsplan for Kalundborgegnen, der er godkendt af byplannævnets provinsafdeling den 8. april 1963 og heri udlagt som landbrugsområde (yderzone).

Raklev sogneråd erklærede på mødet, at Raklev kommune var villig til at tage skøde på ejendommen, såfremt fredningspåstanden tages til følge, og til at anlægge den på kortbilaget (bilag 1) viste offentlige vej fra Røsnæsvejen til det fredede areal og til der at indrette den viste parkeringsplads.

På Nationalmuseets vegne gav museumsinspektør Høgsbro udtryk for betænkelighed ved, at den omtalte vej blev lagt så nær til gravhøjen "Egeshøj" som vist på kortet. Hun erklærede dog, at man ville være velvillig stemt over for sagen og formentlig acceptere, at vejen blev ført forbi højens fod i en afstand af ca. 30 m.

Ejeren ville under mødet ikke modsætte sig den påståede udvidelse af fredningen, men forbeholdt sig fuld erstatning.

Som følge af usikkerhed med hensyn til det arealmæssige omfang af den eksisterende og den påståede fredning har nævnet for-

anlediget en nærmere opmåling foretaget, og der er med fredningsplanudvalget og ejeren opnået enighed om, at fredningspåstanden omfatter et areal på 4,949 ha, hvoraf den i 1952 gennemførte fredning omfatter 4,757 ha. Arealerne er afsat i marken og vist på kort rettet den 19. april 1968.

Under sagens fortsatte behandling har nævnet forhandlet med ejeren om i forbindelse med fredningens gennemførelse at overdrage det af påstanden omfattede areal til Raklev sogneråd sammen med det fornødne vejareal som adgangsvej fra bivej nr. 1, uden at en aftale med ejeren har kunnet opnås.

Nævnet er med fredningsplanudvalget enig i, at det af fredningspåstanden omfattede område er velegnet til rekreativ udnyttelse, og at det vil være af væsentlig betydning for almenheden at kunne færdes på arealet.

Nævnet finder det endvidere ønskeligt, at der - foruden adgang fra stranden - skabes en adgangsvej fra den offentlige bivej nord for arealet. Indtil en sådan adgangsvej er etableret ses der ikke at være grund til at frede den del af parkeringsarealet, der ligger uden for det hidtil fredede areal."

Konklusionen er sålydende:

"Den af fredningsplanudvalget for Holbæk amt begærede udvidelse af den i 1934 og 1952 gennemførte fredning gennemføres således, at der pålægges det på vedhæftede rids angivne areal følgende

S E R V I T U T:

1.

De den 28. august 1934 og 7. oktober 1953 tinglyste deklarationer om status quo fredning m.v. opretholdes.

2.

Der tillægges almenheden ret til at færdes og opholde sig på arealet, og at bade fra dette, medens camping, teltslagning og bål-tænding ikke er tilladt.

3.

Nævnet kan fastsætte nærmere ordensforskrifter for almenhedens færdsel og ophold på arealet.

4.

Påtaleberettiget er Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

5.

Servitutten vil være at tinglyse med respekt af de på ejendommen hvilende byrder og servitutter.

For servitutpålæget ydes der erstatning på 30.000 kr.

Af erstatningen udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Holbæk amtsfond og de i Holbæk amt beliggende købstadskommuner, jfr. naturfredningslovens § 17."

Bjarne Jensen.

Niels Andersen.

Gunnar Clausen.

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til § 19, stk. 3, i bekendtgørelse af lov om naturfredning af 16. juni 1961 og er tillige indanket af gårdejer Sigfred Jensen v/advokat Palle Leon Christiansen, Kalundborg, med påstand om principalt ophævelse af fredningen subsidiært højere erstatning.

Overfredningsnævnet har den 8. juni 1970 foretaget besigtigelse i sagen og herunder forhandlet med den ankende og dennes advokat samt med repræsentanter for Kalundborg kommune, fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet og fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds.

Under besigtigelsesmødet gentog fredningsplanudvalget den for fredningsnævnet nedlagte påstand, medens Naturfredningsrådet, under henvisning til bl.a. de naturvidenskabelige interesser, som knytter sig til Nostrup klint, foreslog fredningen udvidet til at omfatte det bagved kyststrækningen liggende areal, hvilket ville muliggøre en etablering af parkeringspladsen nærmere ved "Røsnæsvejen" i stedet for den under sagen foreslåede placering umiddelbart ved strandarealet. Danmarks Naturfredningsforening sluttede sig hertil. Gårdejer Sigfred Jensen tog ikke afstand fra udvidet fredning, når der ydedes en rimelig erstatning herfor.

Overfredningsnævnet besluttede herefter, jfr. skrivelse af 6/7 1971 til de i sagen implicerede, at udvide fredningen med yderligere et areal af den gårdejer Sigfred Jensen tilhørende ejendom, hvorved fredningen ville omfatte ialt ca. 21 ha, samt at forhandle yderligere med ejeren med henblik på fastlæggningen af den endelige fredningsgrænse og indholdet af fredningsbestemmelserne samt spørgsmålet om erstatningskrav i anledning af fredningen.

Et nyt møde fandt herefter sted den 5/11 1970 på den pågældende ejendom med deltagelse af ejeren og hans advokat og repræsentanter for Overfredningsnævnet, fredningsplanudvalget og Rigsantikvaren, fortidsmindeforvaltningen. Under forhandlingen drøftedes et af fredningsplanudvalget ved skrivelse af 29/10 1970 til Overfredningsnævnet stillet forslag om erhvervelse af hele ejendommen til rekreative formål, men gårdejer Sigfred Jensen oplyste under mødet, at han ikke ønskede at sælge ejendommen til det offentlige. Endvidere behandledes et af Rigsantikvaren ved skrivelse af 22/7 1970 til Overfredningsnævnet fremsat forslag om at indrømme offentligheden adgang til gående færdsel til gravhøjen "Egeshøj" (reg.nr. 3120:9) og det øst herfor beliggende gravanlæg fra yngre bronzealder (reg. nr. 3120:10), samt i forbindelse hermed at åbne mindre arealer omkring de nævnte fortidsminder for ophold for offentligheden.

Med hensyn til erstatningsspørgsmålet oplyste gårdejer Sigfred Jensen, at han havde indgivet krav på erstatning i henhold til loven om by- og landzoner.

Det er herefter besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer og tilføjelser:

Fredningens omfang.

Fredningen udvides, således at det fredede område omfatter hele matr.nr. 1 h, den østlige lod af matr.nr. 1 p, den østlige lod af matr.nr. 1 q og hele matr.nr. 1 o, samt den del af matr.nr. 1 a, som er beliggende syd for en linie trukket mellem nordskellet for matr.nr. 1 q og nordskellet for matr.nr. 5 e, alle Nostrup by, Raklev sogn.

Fredningens indhold.

For det således fredede gælder følgende servitutbestemmelser:

- I. For det af fredningsnævnets foranstående kendelse af 15/9 1969 omfattede, allerede tidligere fredede kystareal gælder de i nævnskendelsen fastsatte servitutbestemmelser, dog at pkt. 4 udgår.

Hertil føjes, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der - som et led i det offentliges planer om etablering af et stianlæg langs hele sydkysten af Røsnæs - anlægges en af det offentlige bekostet gangsti med forløb på skræntkammen langs kysten.

- II. For den øvrige del af det fredede gælder følgende:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må således kun udnyttes landbrugsmæssigt. Tilplantning med nåletræer til juletræshugst eller med frugttræer må kun finde sted med de påtaleberettigedes samtykke.

Uopdyrkede arealer skal henligge i den nuværende tilstand, ligesom det af hensyn til bevarelse af særlige vegetationsformer og sjældne arter skal være tilladt Naturfredningsrådet at udøve landskabspleje, herunder adgang til - uden udgift for ejeren - at fjerne selvsåede vækster evt. ved fredningsnævnets eller fredningsplanudvalgets foranstaltning.

2. Ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder grus- og lergravning m.v., planering eller opfyldning er ikke tilladt.

Grusgravning til eget brug er dog tilladt.

3. Opførelse af bygninger er ikke tilladt.
4. Opstilling af beboelsesvogne, telte, boder, skure, master, tårne og andre skæmmende indretninger er ikke tilladt.
5. Arealerne må ikke anvendes til oplags- og losseplads eller lignende.
6. Etablering af parkeringspladser er ikke tilladt, herfra dog undtaget en på det offentliges bekostning etableret parkeringsplads med placering umiddelbart nord for plantagen ved det fredede mindesmærke "Egeshøj".
7. På det offentliges bekostning kan etableres fornøden tilkørselsvej - med forløb over såvel den ikke fredede del som den fredede del af matr.nr. 1 a - fra Røsnæsvejen til ovennævnte parkeringsplads. Placeringen må forud godkendes af fredningsplanudvalget.
8. Der indrømmes offentligheden ret til gående og kørende færdsel ad den foran nævnte tilkørselsvej til parkeringspladsen.
9. Der indrømmes offentligheden adgang til at færdes til fods og på cykel uden motor ad den eksisterende markvej fra parkeringspladsen til stranden.
10. Der indrømmes offentligheden ret til ophold på det øst for parkeringspladsen ved det fredede fortidsminde (gravanlæg reg.nr. 3120:10) beliggende areal samt det syd for parkeringspladsen beliggende areal ved "Egeshøj" (reg.nr. 3120:9) og iøvrigt til den del af matr.nr. 1 a, som er beliggende mellem plantagen og det tidligere fredede areal ved stranden, mod vest begrænset af den ovennævnte markvej og mod øst af fredningsgrænsen.

11. Fredningsmyndighederne lader opsætte et forsvarligt hegn om plantagen ved parkeringspladsen. Udgiften hertil afholdes af det offentlige som fredningserstatningsudgift.
12. Påtaleretten efter nærværende kendelse tilkommer fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds og Naturfredningsrådet.

Erstatning.

Ved forhandling mellem Overfredningsnævnet og advokat P. Leon Christiansen er opnået enighed om en erstatning til gårdejer Sigfred Jensen på et beløb af ialt 170.000 kr., idet det herved er en forudsætning, at det af den pågældende indgivne krav om erstatning i henhold til loven om by- og landzoner kaldes tilbage. Af det nævnte beløb forrentes 30.000 kr. med 8 % p.a. fra den 15/9 1969 at regne og 140.000 kr. med 10 % p.a. fra den 8/6 1970 at regne til betaling sker.

Udbetaling af erstatningen har fundet sted efter stedfunden dokumentation for Overfredningsnævnet om tilbagekaldelse af nævnte krav.

Efter stedfundne forhandlinger mellem fredningsplanudvalget og de kommunale myndigheder fordeles udgifterne til etablering af vej og parkeringsplads, som skønnes at ville andrage ialt ca. 35.000 kr. - exclusive arealerhvervelse - med 5/7 på Kalundborg kommune og 2/7 på statskassen.

Nævnte omkostningsbeløb, der ikke forrentes, vil være at udbetale, når arbejdet er tilendebragt.

Et kort nr. Ho 143 udvisende grænserne for det fredede område, ialt ca. 21 ha, og med indtegning af parkeringsplads og de

til offentlig opholdsret udlagte arealer er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for den tidligere Holbæk amtsråds-kreds den 15/9 1969 afsagte kendelse om udvidelse af fredningen af den fredede del af matr.nr. 1 a og 1 h, Nostrup by, Raklev sogn, stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tillægges der gårdejer Sigfred Jensen "Kildekærgaard", Nostrup, et beløb af ialt 170.000 kr., forrentet som tidligere anført.

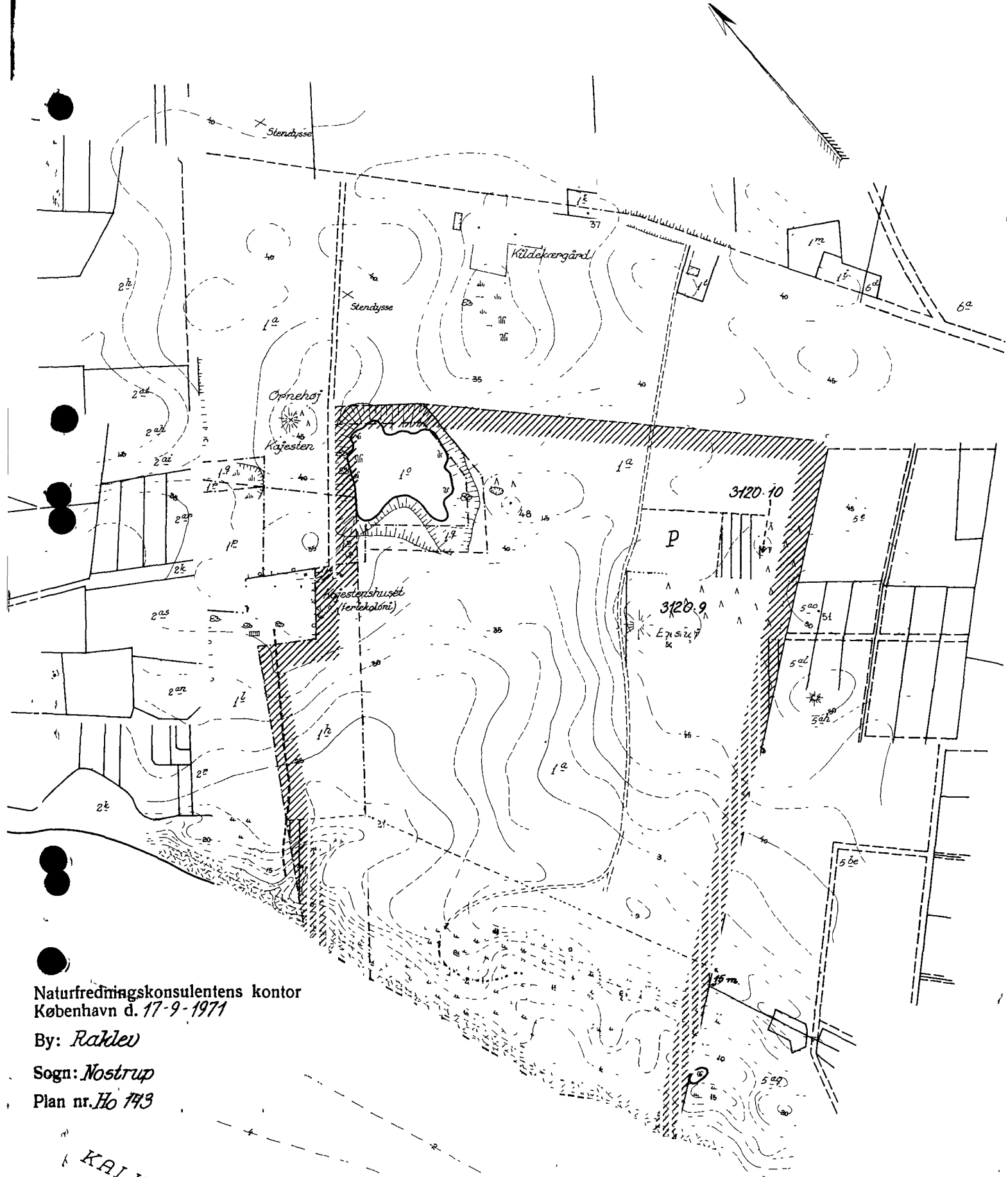
Af erstatningen er 3/4 eller 127.500 kr. udredet af statskassen og 1/4 eller 42.500 kr. af Vestsjællands amtsfond.

Endvidere ydes der Kalundborg kommune et beløb, som ikke forrentes, svarende til 2/7 af de med etablering af vejanlæg og parkeringsplads forbundne udgifter, hvilke udgifter er anslået at ville andrage ialt ca. 35.000 kr. exclusive arealerhvervelse i forbindelse hermed. Den nævnte udgiftsandel afholdes af statskassen.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

E. Jensen
E. Jensen

kh.

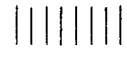
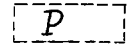


Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 17-9-1971

By: *Raklev*

Sogn: *Nostrup*

Plan nr. *Ho 143*

-  *fredningsgrænse*
-  *opholdsareal*
-  *parkering*

1:4000
100m 0 100 200

FREDNINGSNÆVNET>

15
9-69

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

fredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds

Den 15. september 1969 afsagdes i

Fr.j.nr. 1775 A/1967

Udvidelse af fredningen af

den fredede del af matr. nr.

l a og l h Nostrup by, Raklev

sogn,

sålydende

K E N D E L S E :

Ved skrivelse af 18. september 1967 har Fredningsplanudvalget for Holbæk amt rejst fredningssag om udvidelse af den i 1934 og 1952 gennemførte status quo fredning af en del af matr. nr. 1 a og 1 h Nostrup by, Raklev sogn.

Skrivelsen er sålydende:

"Fredningsplanudvalget for Holbæk amt begærer herved rejst fredningssag efter naturfredningslovens regler (statsministeriets lovebekendtgørelse nr. 194 af 16/6 1961) for et kystareal af ejendommen matr. nr. 1 a m.fl. Nostrup by, Raklev sogn, beliggende ved sydkysten af Røsnæs mod Kalundborg fjord, som nærmere angives på vedlagte kort i målestok 1:2000.

Årsagen til fredningspåstanden er et stærkt ønske om etablering af et offentligt tilgængeligt opholdsareal ved sydkysten, idet bemærkes, at der på strækningen Kalundborg-Ulstrup (ca. 9 km) ingen offentlige strandarealer findes, og ej heller er offentlige adgangsmuligheder til strandbredden.

Det omhandlede areal omfattes helt af en tidligere fredning, der ved servitut, tinglyst den 7/10 1953, pålagde status quo for arealet. Endvidere omfattes en del af arealet af en status quo-fredning, tinglyst den 27/8 1934.

Imidlertid giver ingen af disse fredninger opholdsret for offentligheden på arealet, der findes særdeles velegnet til rekreativ udnyttelse, dels på grund af områdets umiddelbare store naturskønhed, dels på grund af terrænets muligheder for mange menneskers lejring og ophold ved badestrand med rent, friskt vand. Badningsmulighederne på den ret stenede strand kan eventuelt forbedres ved anlæg af en badebro. Det skal endvidere bemærkes, at arealet og adgangsvejen er beliggende uden for de ret udstrakte sommerhusområder ved sydkysten, hvorfor konflikt mellem sommerhusbeboere og offentligheden undgås.

Ved skrivelse af 21/6 1967 har Raklev sogneråd meddelt, at sognerådet er villig til at overtage hele det areal, der måtte blive fredet, og at kommunen gerne påtager sig anlæg af vej og parkeringsplads ved området.

Under henvisning til foranstående bemærkninger nedlægges følgende fredningspåstand til supplement af de tidligere fredninger:

1. Arealet åbnes for gående adgang for offentligheden fra en parkeringsplads, der tillades etableret i arealets østlige hjørne.
2. Der tillægges offentligheden ret til ophold og lejring på arealet, dog med respekt for bevoksningen på skrænterne.
3. Der tillægges offentligheden ret til badning fra strandbredden.
4. Teltning er ikke tilladt.

Påstanden omfatter et kystareal på ca. 5,88 ha af matr. nr. 1 a og 1 h Nostrup by, Raklev sogn.

Påtaleret med hensyn til kendelsens overholdelse tilkommer fredningsnævnet.

Det kan tilføjes, at man gerne ser, at Raklev sogneråd overtager arealet".

Meddelelse om sagens rejsning har været indrykket i Statstidende for den 2. oktober 1967 og samtidig i 3 lokale blade, ligesom ejer og panthavere m.fl. er underrettet.

Nævnet har efter behørig indkaldelse behandlet sagen på et møde 31. januar 1968, hvorunder fredningsplanudvalget oplyste, at gårdejer Sigfred Jensen i forbindelse med forhandling om udstykningstilladelse til sommerhusgrunde for den ikke fredede del af ejendommen har erklæret sig villig til at afstå det fredede areal til det offentlige. Ejendommen er omfattet af byudviklings-

plan for Kalundborgegnen, der er godkendt af byplannævnets provinsafdeling den 8. april 1963 og heri udlagt som landbrugsområde (yderzone).

Raklev sogneråd erklærede på mødet, at Raklev kommune var villig til at tage skøde på ejendommen, såfremt fredningspåstanden tages til følge, og til at anlægge den på kortbilaget (bilag 1) viste offentlige vej fra Røsnæsvejen til det fredede areal og til der at indrette den viste parkeringsplads.

På Nationalmuseets vegne gav museumsinspektør Kirsten Høgsbro udtryk for betænkeæghed ved, at den omtalte vej blev lagt så nær til gravhøjen "Egeshøj" som vist på kortet. Han erklærede dog, at man ville være velvillig stemt over for sagen og formentlig akceptere at vejen blev ført forbi højens fod i en afstand af ca. 30 m.

Ejeren ville under mødet ikke modsætte sig den påståede udelukkelse af fredningen, men forbeholdt sig fuld erstatning.

Som følge af usikkerhed med hensyn til det arealmæssige omfang af den eksisterende og den påståede fredning har nævnet foranlediget en nærmere opmåling foretaget, og der er med fredningsplanudvalget og ejeren opnået enighed om, at fredningspåstanden omfatter et areal på 4,949 ha, hvoraf den i 1952 gennemførte fredning omfatter 4,757 ha. Arealerne er afsat i marken og vist på kort rettet den 19. april 1968.

Under sagens fortsatte behandling har nævnet forhandlet med ejeren om i forbindelse med fredningens gennemførelse at overdrage det af påstanden omfattede areal til Raklev sogneråd sammen med det fornødne vejareal som adgangsvej fra bivej nr. 1 uden at en aftale med ejeren har kunnet opnås.

Nævnet er med fredningsplanudvalget enig i, at det af fredningspåstanden omfattede område er velegnet til rekreativ udnytt-

telse, og at det vil være af væsentlig betydning for almenheden at kunne færdes på arealet.

Nævnet finder det endvidere ønskeligt, at der - foruden adgang fra stranden - skabes en adgangsvej fra den offentlige bivej nord for arealet. Indtil en sådan adgangsvej er etableret ses der ikke at være grund til at frede den del af parkeringsarealet, der ligger uden for det hidtil fredede areal.

T H I D E S T E M M E S:

Den af fredningsplanudvalget for Holbæk amt begærede udvidelse af den i 1934 og 1952 gennemførte fredning gennemføres således, at der pålægges det på vedhæftede rids angivne areal følgende

S E R V I T U T:

1.

De den 28. august 1934 og 7. oktober 1953 tinglyste deklamationer om status quo fredning m.v. opretholdes.

2.

Der tillægges almenheden ret til at færdes og opholde sig på arealet, og at bade fra dette, medens campering, teltslagning og bålænding ikke er tilladt.

3.

Nævnet kan fastsætte nærmere ordensforskrifter for almenhedens færdsel og ophold på arealet.

4.

Påtaleberettiget er Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

5.

Servitutten vil være at tinglyse med respekt af de på ejendommen hvilende byrder og servitutter.

For servitutpålæget ydes der erstatning på 30.000 kr.

Af erstatningen udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Holbæk amtsfond og de i Holbæk amt beliggende købstadskommuner, jfr. naturfredningslovens § 17.

Bjarne Jensen.

Niels Andersen.

Gunnar Clausen.

Foranstående kendelse begæres tinglyst på de faste ejendomme matr. nr. 1 a og 1 h Nostrup by, Raklev sogn. Med hensyn til byrder, servitutter og hæftelser henvises til ejendommenes blad i tingbogen.

Fredningsnævnet, Holbæk amt den 6. okt. 1969.

Bjarne Jensen.

Indført i dagbogen for Kalundborg
retskreds den 7. okt. 1969.

L Y S T Akt. skab F nr. 317.

Et rids vedhæftet.

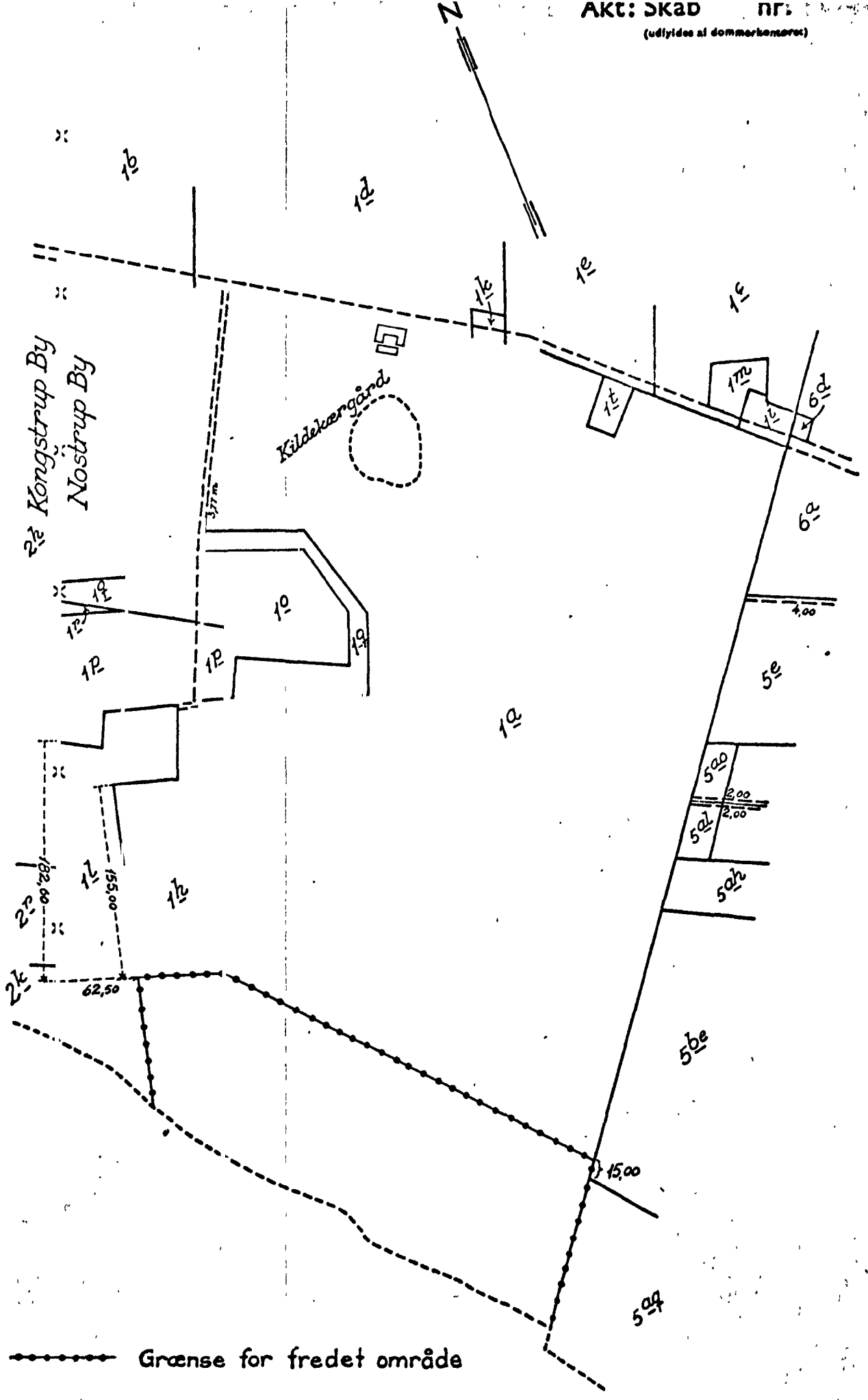
Helge Petersen.

K.B./ ?

nr. 19 m.fl. Nostrup By, Raklev 6, Ars H., Holbæk Amt.
attesteres herved. Holbæk d. 15 september 1969

Justitsministeriets offentliggjorte
P. 20. Underdelt 1/1. Elling og W.

Navn: Holbæk Amtst. Amtsskifteafdel.



Grænse for fredet område

1:4.000

100 0 100 200 300 400 m.

Akt: Skad nr.
(udfyldes af dommerkammeret)

FREDNINGSNÆVNET >

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

Matr. nr. 6a Fr. j. nr. 8/1949.

Kongstrup by Refsnæs sogn. Anmelder:

Uden stempel og gebyr i.h.t. Naturfredningsnævnet for Holbæk

lov nr. 146 af 7/5 1937. amt.

Udkast til fredningsservitut.

De på vedhæftede planer angivne områder begrænset af havet til den ene side og på landsiden af den indtegnede linie og som omfatter følgende matr.nr.: 1-a og 1-b Refsnæs Hestehave (Overdrevet) 10-b, 10-c Bjørnstrup, 1-a, 1-e, 1-f, 2-k, 4-b, 4-c, 5-a, 5-c, 5-i, 5-g, 6-a, 6-d, 7-a Kongstrup, alt af Refsnæs sogn, 1-a, 1-h, 1-l, 5-a og 5-aq Nostrup by, Raklev sogn, fredes såvel af naturvidenskabelige som af landskabelige grunde, idet deres bevaring for eftertiden er af overordentlig stor betydning.

Som begrundelse for fredningen skal følgende anføres.

Halvøen Refsnæs er skudt op under istiden langs en af indlandsisens stilstandslinier. Istidsaflejringerne udgør hovedparten af overfladedannelserne, men desuden rummer bakkerne dannelser fra Eocænperioden i begyndelsen af tertiærtiden. Disse sidste ligger normalt ret dybt, men ved sammenskydningerne foran isranden er de her og der kommet så højt op, at de blottes og kan iagttages i de sydvendte strandskrænter.

Størstedelen af de eocæne dannelser udgøres af plastisk ler. Dette er meget iøjnefaldende på grund af sine for en lersort usædvanlige stærke farver, dels rødbrune dels blålige. På grund af sin overordentlige finkornethed er det plastiske ler ikke formfast i fugtig tilstand, men grødagtigt eftergivende. Hvor det kommer frem til overfladen i skrånende terræn, vil der derfor med mellemrum ske udskridninger, ofte på den måde, at de oven over leret liggende jordlag skrider fremad og nedad og lægger sig som terrasser længere nede på skrænten. Gentagne udskridninger kan bevirke dannelse af gryder, hvor skrænten over kortere strækninger viger langt tilbage fra kysten.

De voldsomste udskridninger på Refsnæs finder i tiden sted lige ud for Kongstrup, og dette område er derfor et fremragende objekt for iagttagelse og demonstration i undervisningsøjemed. Mindre iøjnefaldende

men ikke mindre vigtig er imidlertid en anden dannelse fra eocen-tiden, nemlig en aflejring af grovere, "molerlignende" ler, hvori der findes striber af vulkansk aske. Også enkelte andre steder i landet har man truffet askelag fra samme periode. Men Refsnæs-lokaliteten er den eneste på Sjælland, og dens bevarelse bliver derfor særlig vigtig.

Klinten med askelagene ligger i Bjørnstrup ud for ejendommen "Mineja" umiddelbart øst for skellet mod Refsnæsgårds jord, jfr. medfølgende kort.

Det landskabeligt meget brogede billede, skrånten frembyder, skyldes isøvrigt den stadige skiften mellem tertiære dannelser og istidsdannelser, snart sand og snart ler. Moræneleret, som er hårdere end det plastiske ler og mere sammenhængende end sandet, danner fremspringende pynter og næser mellem de partier, hvor de mindre holdbare jordarter forekommer. Også det ovenfra nedstrømmende vand bidrager til at skabe maleriske former, dels på grænsen mellem jordlag af forskellige beskaffenhed, dels også i ensartede dannelser.

Det botaniske særpræg skyldes dels de særlige geologiske forhold, dels skrånternes stærke soleksposition som følge af orienteringen mod syd og sydvest og dels endelig deres beliggenhed i den del af Danmark, hvor nedbøren er mindst.

Hvor bunden består af sand eller plastisk ler, kan trævækst ikke nå nogen større højde eller udbredelse på skrånten, fordi den ødelægges, hver gang der sker et skred. Flere partier langs sydkysten af Refsnæs må derfor regnes for naturligt skovløse. Disse områder har da endnu i dag stort set deres naturlige og oprindelige præg, hvilket i sig selv er noget sjældent i Danmark. De særlige kår gør yderligere, at floraen har en særpræget og ganske anden karakter end på en tilfældig skrånt, der er blevet skovfri ved menneskers virke.

Den kraftige solbestråling, den forholdsvis lave nedbør og på de sandede partier yderligere jordbundens ringe evne til at holde på vandet bevirker tilsammen, at de åbne partier får en

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

vegetation, der som helhed mest minder om visse steppetyper. Også enkelte planter fra hede og klit udholder de ganske særlige kår, der her bydes vegetationen. Dette gælder således havtorn og bævre-asp, de to vedplanter, der bedst er i stand til at trives på skrånterne.

Den østlige af de to skråntstrækninger, der foreslås fredet, området omkring Kongstrup, rummer inden for sine grænser flere forskellige jordbundstyper og som følge heraf også forskellige vegetationstyper. De tørreste karakteriseres bl.a. ved den rigelige forekomst af Hjortetrod (*Seseli Libanotis*), en plante hvis hovedudbredelse ligger i den sydøsteuropæiske skovsteppe, og som i Danmark kun er fundet enkelte steder i det særlig regnfattige område omkring Storebælt. Mange andre arter fra området har ^{en} lignende geografisk udbredelse og er ligeledes mere eller mindre sjældne i Danmark, således Knopnellike (*Tunica prolifera*), Due-Skabiosa (*Scabiosa Columbaria*), Pile-Alant (*Inula salicina*) og Rosen-Katost (*Malva Alcea*), og de udgør sammen med en række hyppigere forekommende, men dog ^{til} særlig bund knyttede planter en helhed af meget stor interesse for vegetationsforskningen.

En anden følge af den usædvanligt varme og tørre bund og desuden en følge af den særprægede vegetation er det, at dette område også huser en meget sjælden og særpræget insektfauna. Et typisk eksempel er Torbisten *Serica holosericea*, der herhjemme udelukkende kan leve på særligt varme, soleksponerede lokaliteter.

Den landskabelige værdi af Kongstrup-området er meget stor og er almindeligt kendt og også området vest derfor er landskabeligt smukt og ejendommeligt.

Det vestlige af de fredede områder, partielt ved Refsnæsgård, har i vegetationsmæssig henseende meget fælles med Kongstrup-området. Noget specielt for det er dog forekomsten af den overordentlig sjældne Trekløft-Alant (*Inula Conyza*). Denne plante har en lignende udbredelse i Europa som den førnævnte Hjortetrod, dog mere sydlig, og er endnu sjældnere i Danmark end denne.

Fredningsservitutten foreslås formuleret således:

De på medfølgende kort afgrænsede områder ved sydkysten af Refsnæs skal fremdeles henligge i deres nuværende tilstand, idet

navnlig følgende bestemmelser skal iagttages:

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.
- 2) Der må ikke placeres bebyggelse eller opsættes skure, master, skilte eller lignende.
- 3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn må ikke finde sted. De allerede som agerland udnyttede områder må fortsat dyrkes som hidtil.
- 4) Græsning må kun finde sted, hvor den hidtil har fundet sted, og kun i sådant omfang, at områdernes nuværende tilstand opretholdes.

Gennemførelse bekræftes

Gennemført i Kalundborg nr. v., den 12 OKT. 1953

Sv. Lund-Andersen

Foranstående servitut er ikke til hinder for at den hidtidige lovlige bebyggelse inden for områderne bibeholdes i sin nuværende skikkelse og fortsat anvendes til samme formål som hidtil men nybygninger eller ombygninger må ikke foretages uden efter forudgående tilladelse fra Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

Påtaleretten med hensyn til servitutternes overholdelse tilkommer Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

Undertegnede fru O. Hooge Larsen har ved betinget skøde af 30/10 1952 til A/S Dansk Lecabeton solgt en ca. 1 td. land stor parcel af den mig tilhørende ejendom mtr.nr. 6a Kongstrup by, Røsnæs sogn, nemlig den del af min nævnte ejendom, som ligger ret syd for mtr.nr. 6d ibd., som i forvejen ejes af Dansk Lecabeton. Da det er en bestemt forudsætning for denne handel, at jeg med bindende virkning for mig og efterfølgende ejere af resten af mtr.nr. 6a Kongstrup underkaster mig foranstående fredningsservitut, så indgår jeg ved min nedenstående underskrift på fredningsservituten, der omfatter den del af mtr.nr. 6a, som ligger mellem Kalundborg Fjord og den linie, som er indtegnet på en på fredningsnævnets foranledning udarbejdet kortskitse, og medderler herved samtykke til servituttens tinglysning på mtr.nr. 6a Kongstrup by, Røsnæs sogn.

Kongstrup, Kalundborg, den 26/3 1953.

Oda Larsen.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 13.

Kalundborg købstad m.v., den 7 OKT. 1953

Tingbog: Bd. Røsnæs bl. 6a

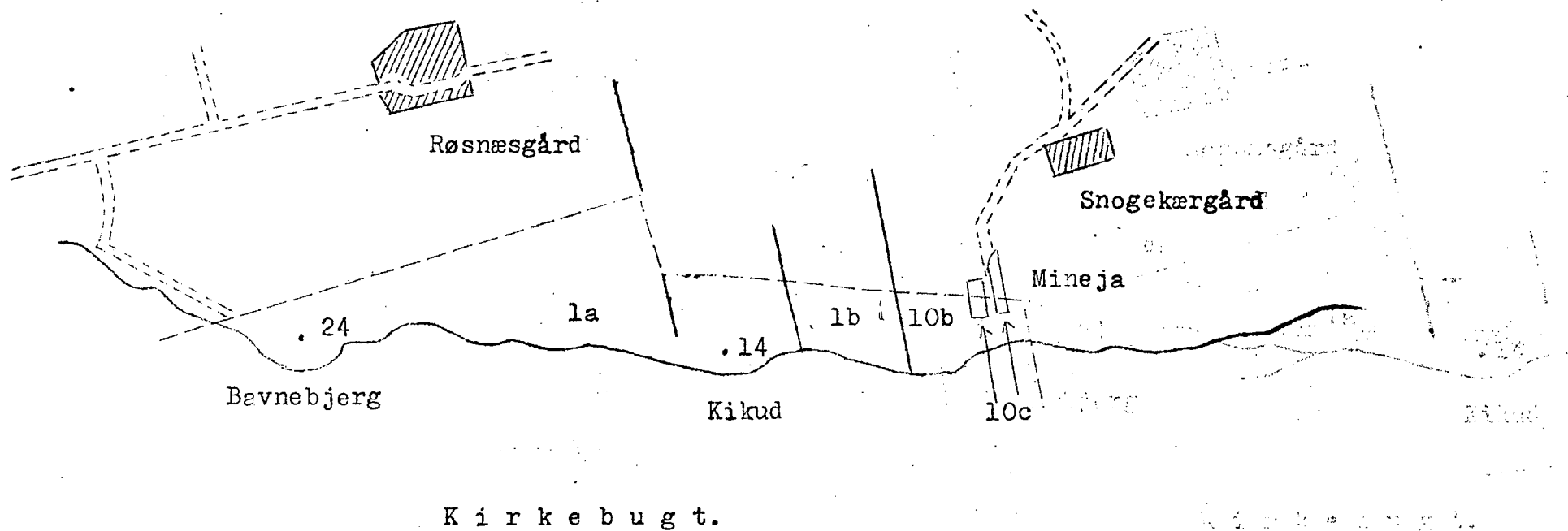
Akt: Skab nr. 38/

Karlshøj forvist
LUND-ANDERSEN

Amm. På ejendommen hæfter gæld og servitutter
(slan.) SV

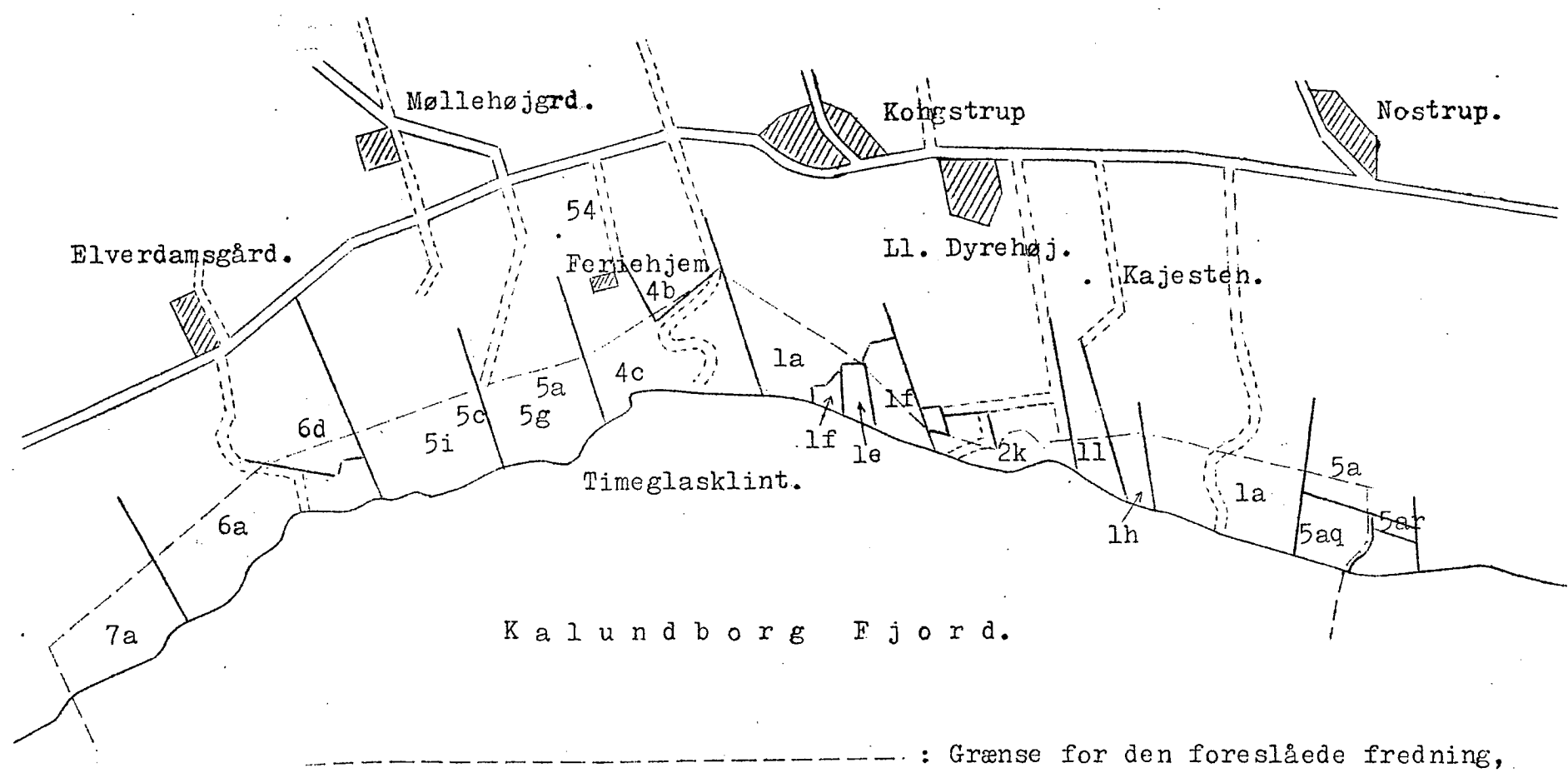
KORTSKITSE:

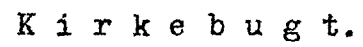
KORTSKITSE:



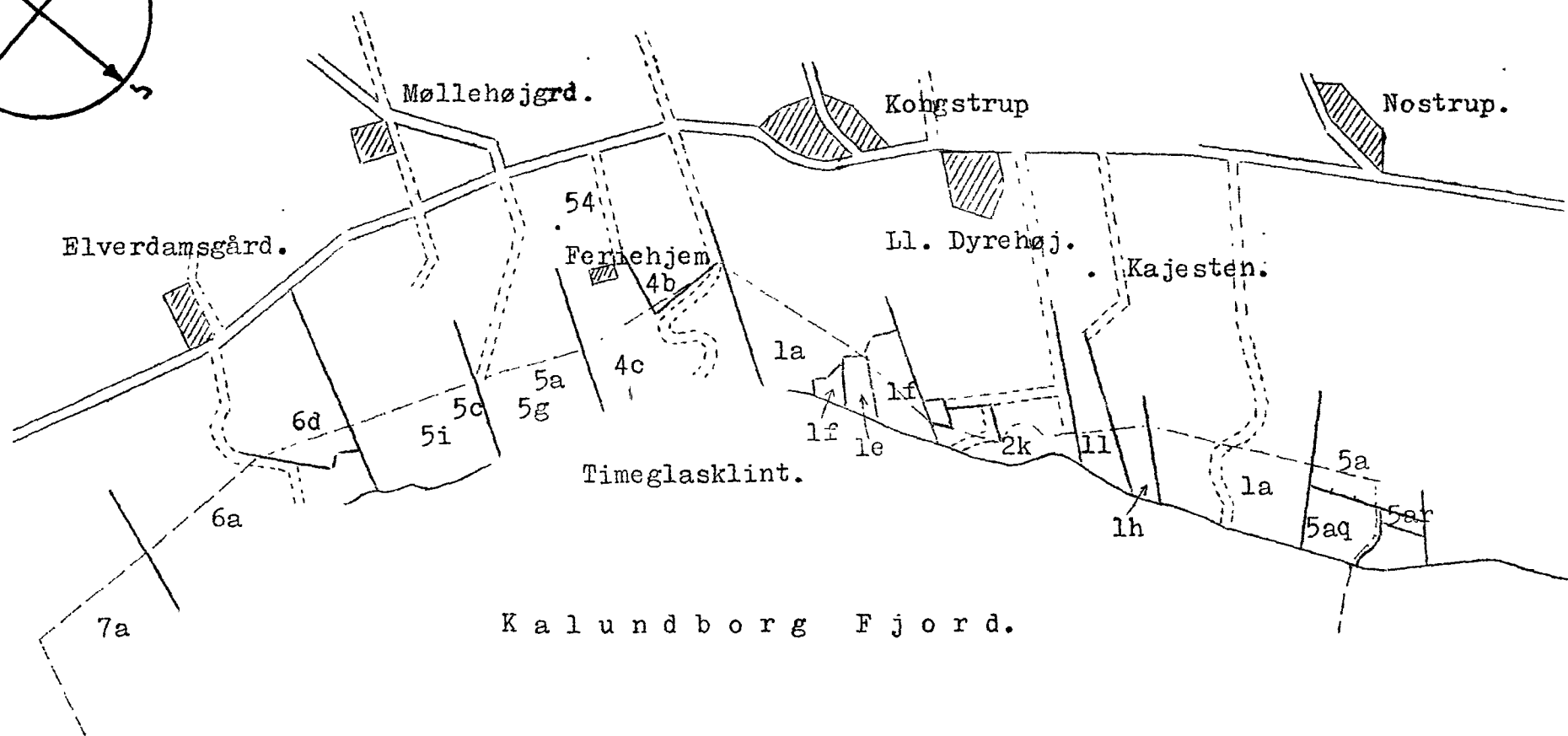
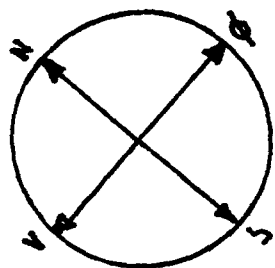
-----: Grænse for den foreslåede fredning.

KORTSKITSE.





KORTSKITSE.



: Grænse for den foreslåede fredning,

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for

H o l b æ k A m t.

De på vedhæftede planer angivne områder begrænset af havet til den ene side og på landsiden af den indtegnede linie og som omfatter følgende matr.nr. : 1-a og 1-b Refsnæs ^{II}estehave (Overdrevet) 10-b 10-c Bjørnstrup, 1-a, 1-c, 1-f, 2-k, 4-b, 4-c, 5-a, 5-c, 5-i, 5-g, 6-a, 6-d, 7-a Kongstrup, alt af Refsnæs sogn, 1-a, 1-h, 1-l, 5-a og 5-aq Nostrup by, Raklev sogn, fredes såvel af naturvidenskabelige som af landskabelige grunde, idet deres bevaring for eftertiden er af overordentlig stor betydning.

Som begrundelse for fredningen skal følgende anføres :

Halvøen Refsnæs er skudt op under istiden langs en af indlandsisens stilstandslinier. Istidsaflejringerne udgør hovedparten af overfladedannelserne, men desuden rummer bakkerne dannelser fra Eocænperioden i begyndelsen af tertiærtiden. Disse sidste ligger normalt ret dybt, men ved sammenskydningerne foran isranden er de her og der kommet så højt op, at de blottes og kan iagttages i de sydvendte strandskrænter.

Størstedelen af de eocæne dannelser udgøres af plastisk ler. Dette er meget iøjnefaldende på grund af sine for en lersort usædvanlige stærke farver, dels rødbrune dels blålige. På grund af sin overordentlige finkornethed er det plastiske ler ikke formfast i fugtig tilstand, men grødagtigt eftergivende. Hvor det kommer frem til overfladen i skrånende terræn, vil der derfor med mellemrum ske udskridninger, ofte på den . måde, at de oven over leret liggende jordlag skrider fremad og nedad og lægger sig som terrasser længere nede på skrånten. Gentagne udskridninger kan bevirke dannelse af gryder, hvor skrånten over kor-

De voldsomste udskridninger på Refsnæs finder i tiden stede lige ud for Kongstrup, og dette område er derfor et fremragende objekt for iagttagelse og demonstration i undervisningsøjemed. Mindre iøjnefaldende, men ikke mindre vigtig er imidlertid en anden dannelse fra eocæntiden, nemlig en aflejring af grovere "molerlignende" ler, hvori der findes striber af vulkansk aske. Og så enkelte andre steder i landet har man truffet askelag fra samme periode. Men Refsnæs-lokaliteten er den eneste på Sjælland, og dens bevarelse bliver derfor særlig vigtig.

Klinten med askelagene ligger i Bjørnstrup ud for ejendommen " Mineja " umiddelbart øst for skellet med Refsnæsgårds jord, jfr. medfølgende kort.

Det landskabeligt meget brogede billede, skrænten frembyder, skyldes iøvrigt den stadige skiftet mellem tertiære dannelser og istidsdannelser, snart sand og snart ler. Moræneleret, som er hårdere end det plastiske ler og mere sammenhængende end sandet, danner fremspringende pynter og næser mellem de partier, hvor de mindre holdbare jordarter forekommer. Også det ovenfra nedstrømmende vand bidrager til at skabe maleriske former, dels på grænsen mellem jordlag af forskellige beskaffenhed, dels også i ensartede dannelser.

Det botaniske særpræg skyldes ^{dels} de særlige geologiske forhold, dels skrænternes stærke soleksposition som følge af orienteringen mod syd og sydvest og dels endelig deres beliggenhed i den del af Danmark, hvor nedbøren er mindst.

Hvor bunden består af sand eller plastisk ler, kan trævekst ikke nå nogen større højde eller udbredelse på skrænten, fordi den ødelægges, hver gang der sker et skred. Flere partier langs sydkysten af Refsnæs må derfor regnes for naturligt skovløse. Disse områder har da endnu i dag stort set deres naturlige og oprindelelige præg, hvilket i sig selv er noget sjældent i Danmark. De særlige kår gør yderligere, at floraen har en særpræget og ganske anden karakter end på en tilfældig skrænt, der er blevet skovfri ved menneskers virke.

Den kraftige solbestråling, den forholdsvis lave nedbør og på de sandede partier yderligere jordbundens ringe evne til at holde på vandet bevirker tilsammen, at de åbne partier får en vegetation, der er som helhed mest minder om visse steppetyper. Også enkelte planter fra hede og klit udholder de ganske særlige kår, der her bydes vegetationen. Dette gælder således havtorn og bævreasp, de to vedplanter, der bedst er i stand til at trives på skrænterne.

Den østlige af de to skræntstrækninger, der foreslås fredet, området omkring Kongstrup, rummer inden for sine grænser flere forskellige jordbundstyper, og som følge heraf også forskellige vegetationstyper. De tørreste karakteriseres bl.a. ved den rigelige forekomst af Hjortetrost (*Seseli Libanotis*), en plante hvis hovedudbredelse ligger i den sydøsteuropæiske skovsteppe, og som i Danmark kun er fundet enkelte steder i det særlig regnfattige område omkring Storebælt. Mange andre arter fra området har en lignende geografisk udbredelse og er ligeledes mere eller mindre sjældne i Danmark, således Knopnellike (*Tunica prolifera*), Due-Skabiosa (*Scabiosa Columbaria*), Pile-Alant (*Inula salicina*) og Rosen-Katost (*Malva Alcea*), og de udgør sammen med en række hyppigere forekommende, men dog til særlig bund knyttede planter en helhed af meget stor interesse for vegetationsforskningen.

En anden følge af den usædvanligt varme og tørre bund og desuden en følge af den særprægede vegetation er det, at dette område også huser en meget sjælden og særpræget insektfauna. Et typisk eksempel er Torbisten *Serica holosericea*, der herhjemme udelukkende kan leve på særligt varme, soleksponerede lokaliteter.

Den landskabelige værdi af Kongstrup-området er meget stor og er almindeligt kendt og også området vest derfor er landskabeligt smukt og ejendommeligt.

Det vestlige af de fredede områder, partiet ved Refsnæs-gård, har i vegetationsmæssig henseende meget fælles med Kongstrup-området. Noget specielt for det er dog forekomsten af den overordentlig sjældne Trekløft-Alant (*Inula Conyza*). Denne plante har en lignende udbredelse i Europa som den førnævnte Hjortetrod, dog mere sydlig, og er endnu sjældnere i Danmark end denne.

Fredningsservitutten foreslås formuleret således : x)

De på medfølgende kort afgrænsede områder ved sydkysten af Refsnæs skal fremdeles henligge i deres nuværende tilstand, idet navnlig følgende bestemmelser skal iagttages :

1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.

2) Der må ikke placeres bebyggelse eller opsættes skure, master, skilte eller lign.

3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn må ikke finde sted. De allerede som agerland udnyttede områder må fortsat dyrkes som hidtil.

4) Græsning må kun finde sted, hvor den hidtil har fundet sted, og kun i sådant omfang, at områdernes nuværende tilstand opretholdes.

Foranstående servitut er ikke til hinder for, at den hidtidige lovlige bebyggelse inden for områderne bibeholdes i sin nuværende skikkelse og fortsat anvendes til samme formål som hidtil, men nybygninger eller ombygninger må ikke foretages uden efter forudgående tilladelse fra Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

Påtaleretten med hensyn til servitutternes overholdelse tilkommer Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

x) Se indholdsfortegnelsen side 2-5

KENDELSER>

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Overenskomst af 17/10 1924 (nævn) om fredning af skrænter og kyst. strækning.
- Overenskomst af 16/8 1934 (nævn-56/33) om fredning af kystskrænter.
- Overenskomst af 27/5 1952 (nævn) med tiltrædelseserklæringer om fredning af kystområde.

(Tiltrædelseserklæringer se: INDHOLDSFORTEGNELSE, side 2 - 5, afskrifter)

- Overenskomst af 10/12 1953 (nævn) - tiltrædelse vedr. ovk. af 27/5 1952 med lempelser.
- Overenskomst af 16/9 1953 (nævn) om udvidelse af fredning af 1924.
- Kendelse af 8/11 1971 (ofn- 2050/69) om stadfæstelse med ændringer af
- Kendelse af 15/9 1969 (nævn-1775 A/67) om fredning (udvidelse af ovk. af 16/8 1934 og af ovk. af 27/5 1952, lyst 7/10 1953) - status quo med off. adgang, off. opholdsareal og delvis off. overtagelse.

- Afgørelser (nævn - 72 C/81) af 29/4 1982 og ~~(nævn-xx)~~ 21/7 1982 om godkendelse af sti indenfor fredning af 27/5 1952.

- Afgørelse af 25/9 1987 [nævn - 61/87] - tilladelse til ombygning

- Afgørelse af 24/3 1988 [nævn - 11/88] - tilladelse til bebyggelse (ændring af afgørelse af 25/9 87 og senere).

- Afgørelse af 17/5 1989 [nævn - 21/84] - tilladelse/godkendelse til/at div. foranstaltninger.
323 Kalundborg 1413 IV NV

- AFGØRELSE AF 9/11-1990 [NÆVN 107 B/90] TILL. TIL BEBYGGELSE

INDHOLDSFORTEGNELSE

TILTRÆDELSESERKLÆRINGER VEDR= OVERENSKOMST AF 27/5 1952

1l Nostrup By, Raklev. 27/5 52

Zeuthen og for K.K.L's kolonier: M.P.Sørensen. Tinglyst 26/3 54

5a og 9 Nostrup By, Raklev. 27/5 52

Poul Illerup Tinglyst 7/10 1953

4c Kongstrup By, Refsnæs. 27/5 52 og 9/10 1953

For kolonien Philadelphia: K. Keiding m.fl. Tinglyst 27/11 53

1a og 1h Nostrup By, Raklev. 27/5 52

Med tilføjelse af nyt pkt. 5 til fredningsbestemmelserne:

" 5) Såfremt den nuværende vej bliver ubrugelig, forbeholder jeg mig ret til at anlægge en ny vej til stranden."

Sigfred Jensen Tinglyst 7/10 53

10c Bjørnstrup By, Refsnæs. 27/5 52

Med ændring af overenskomstens sidste afsnit til:

"Foranstående servitut er ikke til hinder for, at den hidtidige bebyggelse inden for området bibeholdes i sin nuværende skikkelse og fortsat anvendes til samme formål som hidtil."

Ellen Egeskov Tinglyst 7/10 53

7a Kongstrup By, Refsnæs. 27/5 52

Med tilføjelse af nyt pkt. 5 til fredningsbestemmelserne:

" 5) Jeg forbeholder mig ret til plantning af hensyn til sanddæmpning."

Jørgen Nielsen Tinglyst 7/10 53

5b og 5c Kongstrup By, Refsnæs. 27/5 52

Alfred Nielsen Tinglyst 7/10 53

2k Kongstrup By, Refsnæs. 27/5 52

Med tilføjelse af nyt pkt. 5 til fredningsbestemmelserne:

"5) Såfremt den nuværende vej bliver ubrugelig forbeholder jeg mig ret til at anlægge ny vej til stranden."

Charles Hansen Tinglyst 7/10 53

FORTSÆTTES PÅ SIDE 3

INDHOLDSFORTEGNELSE

FORTSAT - Tiltrædelseserklæringer vedr. overenskomst af 27/5 1952

1a Kongstrup By, Refsnæs. 27/5 52

A.P.Andersen

Tinglyst 7/10 53

5i Kongstrup By, Refsnæs. 31/5 52

Holger Hansen

Tinglyst 7/10 53

5g Kongstrup By, Refsnæs. 28/6 52

Med tilføjelse af nyt pkt. 5 til fredningsbestemmelserne:

" 5) Vi forbeholder os udtrykkelig ret til stedse at bibeholde stien ad skrænten til havet."

For A/S Rådhuspladsen 55 m. fl. ejd.

(4 ulæselige navne)

Tinglyst 7/10 53

5ag Nostrup By, Raklev. 16/3 53

Med ændret pkt. 1 i fredningsbestemmelserne:

" 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.

Dog forbeholder jeg mig ret til at anlægge en privat vej til stranden af ikke over 4 meters bredde.

Med slettelse af ord "og beplantning" i fredn.best. pkt. 3.

Poul Illerup og A.D.Boll

Tinglyst 20/3 54

6a Kongstrup By, Refsnæs. 26/3 1953

Erklæringstekst se side 4

5a Kongstrup By, Refsnæs. 21/10 53

Erklæringstekst se side 5.

- Afgørelse af 15. 01.1994 (nævn 107B/90) - påbud om fjernelse af bebyggelse på matr.nr. 5g og 5cm Kongstrup by, Refsnæs.
- Afgørelse af 15.12.1997 (nævn 78/97) Tilladelse til rydning af krat på matr.nr. 5cm og 5g Kongstrup by, Refsnæs.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Undertegnede fru O. Hooge Larsen har ved betinget skøde af 30/10 1952 til A/s Dansk Lecabeton solgt en ca. 1 td. land stor parcel af den mig tilhørende ejendom matr.nr. 6a Kongstrup by, Røsnæs sogn, nemlig den del af min nævnte ejendom, som ligger ret syd for matr. nr. 6d ibd., som i forvejen ejes af Dansk Lecabeton. Da det er en bestemt forudsætning for denne handel, at jeg med bindende virkning for mig og efterfølgende ejere af resten af matr.nr.6a Kongstrup underkaster mig foranstaaende fredningsservitut, så indgår jeg ved min nedenstående underskrift på fredningsservituten, der omfatter den del af matr.nr. 6a, som ligger mellem Kalundborg fjord og den linie, som er indtegnet på en på fredningsnævnets foranledning udarbejdet kortskitse, og meddeler herved samtykke til servituttens tinglysning på matr. nr. 6a Kongstrup by, Røsnæs sogn.

Kongstrup, Kalundborg, d. 26/3 1953.

sign. Oda Larsen.

Tinglyst 7. oktober 1953

.. 5

INDHOLDSFORTEGNELSE

Nærværende servitut er først gyldig når der er udbetalt mig en erstatning for ulemperne ved fredningen stor 300 Kr.

Tiltrædes som ejer af matr.nr. 5a Kongstrup by Refsnæs sogn, dog at fredningen kun går til den gamle grænse dog mindst 100 m som strandbyggelinien angiver.

Refsnæs d. 21/10 1953.

Johs. Rasmussen.

Tinglyst 27. november 1953

... 6

Refsnæs sydkyst
Røsnæs sydkyst

INDHOLDSFORTEGNELSE fortsat

- Afgørelse af 4/8-1998 (nævn 57/98) – Tilladelse til gennembrydning af et stendige
- Afgørelse af 27/12-1999 (nævn 98/99) – Tilladelse til rydning af opvækst
- Afgørelse af 22/2-2000 (nævn 103/99) – Tilladelse til bibeholdelse og begrænsning af beplantning

Gældende matrikulært kortbilag:

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. / 19) jfr. nedenfor

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

pr. 17/10 1924

1^a Refsnæs Hestehave^{x)}1^a, 1^e, 2^g, 2^h, 2^k, 5^a, 5^b, 6, 7^a Kongstrup By
Røsnæs

+ pr. 27/5 1952

1^a og 1^b Refsnæs Hestehave, Refsnæs^{x)}10^b og 10^c Bjørnstrup By, Refsnæs Røsnæs1^a, 1^e, 1^f, 2^k, 4^b, 4^c, 5^a, 5^c, 5ⁱ, 5^g6^a, 6^d, 6^e, 7^a Kongstrup By, Refsnæs^{Røsnæs}1^a, 1^h, 1^l, 5^a, 5^{aq} Nosttrup By, Røsnæs

+ pr. 8/11 1971

1^a, 1^h, 1^p, 1^q, 1^o Nosttrup By, Røsnæs^{x)} ~~Røsnæs By,~~

Overdrevet, Røsnæs

Mtr.nr. 1a, 1f, 6d

Kongstrup by, Rosum sogn.

A n n e l d e n
Naturfredningsnavnet
for Holbæk Amt

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937 §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O N S T.

Undertegnede A/S Dansk Løsebeton, Belvederegade, København, står indtaget som ejer af mtr.nr. 1a, 1f og 6d Kongstrup by, Rosum sogn, og har ved betinget skøde af 30/10 1952 af fru Oga Høge Larsen, Elverdamsgården, købt en ca. 1 tå. land stor parcel af mtr.nr. 6a Kongstrup, nemlig den del, der ligger ret syd for mtr.nr. 6d mellem sidstnævnte mtr.nr. og Kalundborg Fjord.

På alle her nævnte arealer er der den 25/10 1954 tinglyst udskrift af forhandlings- og handelsprotokollen for Fredningsnavnet for Holbæk Amt, ifølge hvilken de mod fjorden vendende skranter med nærmeste tilhørende som overdrøft henliggende arealer afgrænses fra de egentlig opdyrkede jorder ved bogen og den på nævnte arealer værende bevokning af tjørn og vilde roser freesen, ligesom skranterne af vist muligt bevares i deres nuværende tilstand.

I de her nævnte områder findes en særlig art plastisk ler, som i tiden fra omkring 1910 er blevet udnyttet industrielt til fabrikation af stærkt varmeisolerende betonklinker og andet isolerende materiale. Denne lerforekomst, der kun findes i ret begrænsede områder her i landet, findes i klinterne helt ud til kysten. Da lerforekomsten er af en sådan konsistens, at der stadig finder udskridninger af leret sted, er det af afgørende betydning, at disse lerforekomster udnyttes, inden udskridninger i havet finder sted. Efter stedfunde forhandlinger med Naturfredningsnavnet for Holbæk Amt er dette af hensyn til den store økonomiske værdi en udnyttelse af formentlige lerforekomster fremskyder ønsket at tillade udnyttelsen af formentlige lerforekomster til industrielt brug, men her som vilkår herfor - af hensyn til sikringen af den overordentlig skønne kyststrækning på Røsnæs og Skjærbjerg, der i feriojen er fredet, - stillet som betingelse, at klinternes profil mod havet ved udnyttelsestidens ophør kommer til at harmonere med den øvrige kyststrækning, og at arealerne ingensinde må bebygges.

Til gengæld for den skade som allerede indtruffet udnyttelsestid af lerforekomsten helt ud til kysten påligger A/S Løsebeton herved med bindende virkning for sig og efterfølgende ejere formentlige arealer følgende servitutter:

1. Så længe udnyttelsen af lerforekomsterne finder sted, må der fremføres spor, anbringes arbejds-skure, grøvemaskiner og lignende også på den del af selskabets fornavnte ejendomme, der ligger mellem den på vedhæftede fredningskort angivne linie og kysten.

2. På fornavnte arealer må især ingensinde foretages bebyggelse herunder sommerhusbebyggelse eller efter udnyttelsesrettens ophør anbringes skure, udsalgssteder, vogne til beboelse eller opbevaring af redskaber, transformatorstationer, telefon- eller telegrafmaster eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

3. Geologer, botanikere samt andre af videnskabelige grunde interesserede skal efter forud given meddelelse til selskabet have adgang til de heromhandlede arealer.

4. Når lerafgravningen er tilendebragt, skal selskabet eller efterfølgende ejere uden udgift for det offentlige fjerne alle til udnyttelsen af lerforekomsten midlertidigt anbragte genstande, jfr. ovenfor under 1., og jævne udgravningernes kanter, således at sporene af den stedfundne gravning i nogen grad jævnes, alt dog såfremt det kan gøres med en efter forholdene rimelig bekostning.

Fornavnte servitutbestemmelser vil være at tinglyse med prioritet forud for pantegæld på mtr.nr. 1e, 1f og 6d Kongstrup by, Rønnes sogn, og på fornavnte parcel, som selskabet har købt af fru Oda Hooge Larsen den 30/10 1952, idet naturfredningsnævnet bekræftes til i nærværende dokument at indføre det matrikelnummer, fornavnte parcel får ved den endelige udstykning.

Med hensyn til ~~pantegæld~~, servitutter og byrder henvises til ejendommens bhl i tingbogen.

Påtaleretten med hensyn til servitutternes overholdelse tilkommer Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt.

K ø b e n h a v n, den 30/5 1953.

A/S DANSK LECABETON

Carl Nielsen Frøkjær Jensen Lemvigh Müller
Jonas Bruun N. Kirkebjerg.

Da den foran anmeldte parcel nu ved landbrugsministeriets skrivelse af 16/2 1953 er udstykket som mtr.nr. 6e Kongstrup by, Rønnes sogn, af hartkorn 0 td. o sk. 0 fd. 2½ alb., begæres nærværende overenskommet tinglyst på mtr.nr. 1e, 1f, 6d og 6e Kongstrup by, Rønnes sogn, i overensstemmelse med foranstående begæring.

Naturfredningsnævnet
for Holbæk Amt, den 10/ 12 1953.

Carl Nielsen Frøkjær-Jensen Lemvigh Müller
Jonas Bruun N. Kirkebjerg.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amt, den 22/1 1954.

Handwritten signature

h. 3088. Fokl. 1953.

16/9-53

Stk. nr. 1 la, lb, lc, ld og le
 Refsums Høsteh ave,
 Refsum sogn.

A n n e l e g e r:

Naturfredningsnævnet
 for Holbæk Amt

Uden stempel og gebyr i h.t.
 lov nr. 140 af 7/5 1937 §35.

F R E D N I N G S T I L B U D .

Denmarks Naturfredningsforening har overfor Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt fremsat forslag om at få udvidet den af gods-ejer Carl Lønnets den 17/10 1924 indrømmede frivillige fredning af en del af Refsumsgårdens jorder.

Vi underskrevne nuværende ejere af Refsumsgårdens:

- 1) frk. Helga Lønnets,
- 2) fru Bodil Anstrup, f. Lønnets,
- 3) Ansg Daniel Lønnets,
- 4) frk. Ebba Lønnets,
- 5) Carl Bernhard Lønnets,
- 6) fru Kirsten Gade, f. Lønnets,
- 7) Hans Lønnets og
- 8) Otto C. Lønnets

bemærker efter at have fået forslaget forelagt, at vi ikke kan indgå på den foreslåede fredning af kyststrækningen vest for grænsen af den nedsenfor omtalte "Vindkilde"-fredning, idet vi mener, at denne kyststrækning indtil vest for "Børnbjerg" er tilstrækkelig sikret gennem den i medfør af naturfredningsloven af 1937 fastlagte strand-byggeslinje.

Med hensyn til den foreslåede fastsættelse af og udvidelse af grænserne for den af vor ældste fader etablerede frivillige fredning af delene "Vindkilde" og "Grindal" fremsætter vi hermed følgende fredningstilbud:

Da godsejer Carl Lønnets ikke blot har ønsket at frede selve "Vindkilde" og "Grindal" men også de nærmeste omgivelser til disse herunder "Jordbardalen" og "Høstehøden", tilbyder vi herved at udvide den af vor ældste fader den 17/10 1924 etablerede frivillige fredning til fremtidig at omfatte hele ovennævnte område, som i nærheden er omgivet af et ca. 75-årigt løgn, og som er indtegnet på vedhæftede kortskitse.

For den således udvidede fredning skal følgende bestemmelser gælde:

Området skal fremdeles henligge i sin nuværende tilstand.
Der må ikke på området foretages afgravninger, påfyldninger,
anlægges nye veje eller stier, anbringes bygninger eller opstilles
skure, vogne til beboelse, udsalgstænder, møbler, transformatorsta-
tioner eller lignende skønhedsforstyrrende genstande.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der hentes
vand fra kilder og veld på området til brug indenfor Refsnæsgårdens
område. De til vandførningen nødvendige foranstaltninger skal dog
stodes udføres således, at de ikke virker skæmmende.

Rydning af krat og trækrat, opdyrking og beplantning må ikke
fi end sted, dog at de allerede som græsgrød henliggende arealer

indenfor området fortsat må anvendes og udnyttes som hidtil. *Arbejderne umiddelbart
nået for "Skovhøvedalen" og "Jordbørdalen" må bejlaudes med træer. - Placater, der skulle
de to stadi må dog aldrig bejlaudes, men skal skedes henlægges i sin nuværende tilstand.*

Nuværende fredningsdeklaration må uden udgift for os tinglys-
es på vor ejendom nr. nr. 1a og 1b Refsnæs Hestehave, Røsnæs sogn,
idet der med hensyn til pantegæld, servitutter og byrder henvises
til ejendommens blad i tingbogen.

Retaleberettiget er Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt.

Refsnæsgård , den 16/9 1953.

På egne og medejerers vegne

Hans Lawaetz

Godkendes.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amt, d. 16/9 1953.

Bærentsen / T. Møller
Im.

Gebyr: 2 kr. Indført i dagbogen for retskreds nr. 13
Kalundborg købstad m.v. den 7. okt. 1953.
Lyst. Tingbog: Bd. Røsnæs II. bl. 1a
Akt: Skab F nr. 118.

Fuldmagt forevist. Rids ligeledes.

Sv. Lund-Andersen / AC
/ ul. navn.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amt, den 22/1 1954.

*L. Stenbørg
aler.*

Lokalitet: *Rosnæs*Fredningsregister-nr: *137 + omgivelser*Init: *LSW* Dato: *16/480* Tid: *14⁰⁰ - 16⁰⁰*

pkt.	optag.nr.	kompas	beskrivelse
<i>A</i>	1. s-f	<i>95</i>	<i>Sydligste betonfundament på ligetøj</i>
<i>A</i>	2. s-f	<i>130</i>	
<i>A</i>	3. s-f	<i>170</i>	
<i>A</i>	4. s-f	<i>280</i>	
<i>A</i>	5. s-f	<i>350</i>	
<i>B</i>	6. s-f	<i>315</i>	<i>Sydvesthjørne af skov</i>
<i>B</i>	7. s-f	<i>345</i>	
<i>B</i>	8. s-f	<i>380</i>	
<i>C</i>	9. s-f	<i>15</i>	<i>Hegnshjørne</i>
<i>C</i>	10. s-f	<i>325</i>	
<i>x D</i>	11. s-f	<i>315</i>	<i>Markant åben bakke ved strandens kant</i>
<i>x D</i>	12. s-f	<i>5</i>	
<i>x D</i>	13. s-f	<i>110</i>	
<i>x D</i>	14. s-f	<i>140</i>	
<i>x E</i>	15. s-f	<i>330</i>	<i>Lig udbygningen</i>
<i>x E</i>	16. s-f	<i>365</i>	

Bemærkninger, incl. vejr:

Lokalitet: *Røsnes*Fredningsregister-nr: *137 + omgivelser*Init: *LSN* Dato: *26/4 80* Tid: *14⁰⁰ - 16⁰⁰*

pkt.	optag.nr.	kompas	beskrivelse
x E	17. s-f	395	
F	18. s-f	110	Midte af vejkrøds
F	19. s-f	70	
F	20. s-f	315	
G	21. s-f	100	Hindre bakke ved strand
G	22. s-f	140	
x H	23. s-f	160	Kig ud bakkens sydøsthjørne - Grimsdal
x H	24. s-f	125	
	25. s-f		
	26. s-f		
	27. s-f		
	28. s-f		
	29. s-f		
	30. s-f		
	31. s-f		
	32. s-f		

Bemærkninger, incl. vejr:

Lokalitet: Røsnæs

Fredningsregister-nr: 441 m.m. *ovf. til 137*

Init: LSN

Dato: 3/5 80

Tid: 1140 - 1440

pkt.	optag.nr.	kompas	beskrivelse
A	1. s-f	240	Sten på top af bjerg
A	2. s-f	330	
A	3. s-f	365	
A	4. s-f	400	
A	5. s-f	30	
B	6. s-f	365	Midte af betanfundament på strand for enden af vej
C	7. s-f		Typisk kystskrant (ingen eksakt angivelse)
D	8. s-f	170	Midte af vejkryds
E	9. s-f	200	Midte af sti ved bar plot i krat
E	10. s-f	315	
F	11. s-f	145	Østligste punkt på enlig bakke
F	12. s-f	310	
G	13. s-f	290	Middepunkt på sti ud for hul i top. 52 skridt
G	14. s-f	95	Vest for hegn
H	15. s-f	290	10 skridt vest for port til tæsningsanlæg
I	16. s-f	120	Lygtestønder i hjørne af P-plads

Bemærkninger, incl. vejr:

FOTOGRAFISK REGISTRERING

Fredningsstyrelsens 3. kt.

Lokalitet: *Rosnes*

Fredningsregister-nr: *441 m.m.*

Init: *LSN* Dato: *3/580*

Tid: *1140 - 1440*

pkt.	optag.nr.	kompas	beskrivelse
J	17. s-f	100	<i>vejsting</i>
K	18. s-f	270	<i>Hvor sti passerer hegn</i>
K	19. s-f	335	<i>...</i>
L	20. s-f		<i>Parti fra kyststrømt set mod nord (ingen</i>
	21. s-f		<i>eksakt angivelse)</i>
	22. s-f		
	23. s-f		
	24. s-f		
	25. s-f		
	26. s-f		
	27. s-f		
	28. s-f		
	29. s-f		
	30. s-f		
	31. s-f		
	32. s-f		

Bemærkninger, incl. vejr:

Lokalitet: *Røsnæs*Fredningsregister-nr: *441 m.m.*Init: *LSN*Dato: *3/5 80*Tid: *11⁴⁰ - 14⁴⁰*

pkt.	optag.nr.	kompas	beskrivelse
<i>A</i>	1. s-f	<i>240</i>	<i>Sten på top af bakke</i>
<i>B</i>	2. s-f	<i>330</i>	
<i>A</i>	3. s-f	<i>365</i>	
<i>B</i>	4. s-f	<i>400</i>	
<i>A</i>	5. s-f	<i>30</i>	
<i>B</i>	6. s-f	<i>365</i>	<i>Midte af betustfundament på strand for enden af vej</i>
<i>C</i>	7. s-f		<i>Typisk kystskrænt (ingen eksakt angivelse)</i>
<i>D</i>	8. s-f	<i>170</i>	<i>Midte af vejkrøds</i>
<i>E</i>	9. s-f	<i>200</i>	<i>Midte af sti ved bar plot i krat</i>
<i>E</i>	10. s-f	<i>315</i>	
<i>B</i>	11. s-f	<i>145</i>	<i>Østligste punkt på entlig bakke</i>
<i>F</i>	12. s-f	<i>310</i>	
<i>B</i>	13. s-f	<i>290</i>	<i>Højdepunkt på sti ud for bak i top. 52 skridt</i>
<i>C</i>	14. s-f	<i>95</i>	<i>vest for heg</i>
<i>H</i>	15. s-f	<i>290</i>	<i>40 skridt vest for port til rensningsanlæg</i>
<i>I</i>	16. s-f	<i>120</i>	<i>Lygteskender i hjørne af R-plads</i>

Bemærkninger, incl. vejnr:

Lokalitet: *Rosnes*Fredningsregister-nr: *444 m.m.*Init: *LSN* Dato: *3/5 80*Tid: *1140 - 1440*

pkt.	optag.nr.	kompas	beskrivelse
<i>J</i>	17. s-f	<i>100</i>	<i>Uopkl. bag</i>
<i>K</i>	18. s-f	<i>270</i>	<i>Hvor sti passerer bag</i>
<i>K</i>	19. s-f	<i>335</i>	<i>..</i>
<i>L</i>	20. s-f		<i>Parti fra lyststrant set mod nord (ingen</i>
	21. s-f		<i>afsat angivelse)</i>
	22. s-f		
	23. s-f		
	24. s-f		
	25. s-f		
	26. s-f		
	27. s-f		
	28. s-f		
	29. s-f		
	30. s-f		
	31. s-f		
	32. s-f		

Bemærkninger, incl. vejr:

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

16/5 34

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Holbæk Amtsrådsreds.

Aar 1933 Lørdag den 30. September Formd. Kl. 9½ foretoges
paa Dommerkontoret i Nykøbing Sj.

N.f.H.Nr.56

Nostrup Klint.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 12.ds. (a) fra Kustode ved Nationalmusæet Jul.S.

Raklev, København, med Forslag om Fredning af Nostrup Klinte og
Strand, tilhørende Anders Jensen, saaledes at yderligere Bebyggelse
udelukkes.

Sagen bliver at fremme.

Brendstrup

Aar 1934, Torsdag den 16. August Eftmd. Kl. 5 holdt Naturfred-
ningsnævnet for Holbæk Amt, bestaaende af Formanden Birkedommer
Brendstrup og Forligskommissær Kr.Jensen, Kollekolle, medens det
tredie Medlem Forstander for det kgl. Blindeinstitut Rützou,
Kalundborg, havde meldt Forfald, Møde paa Kildekærgaarden, Nostrup,
hvor da foretoges:

N.f.H.Nr.56-1933.

Nostrup Klint.

Der fremlagdes:

.

I Brevet til Creditkassen af 4. December f.A. er Fredningens
Omfang beskrevet saaledes, at Klinterne i hele deres Udstrækning
aldrig afspærres, ligesom fremtidig Bebyggelse paa disse ude-
lukkes, og endelig at det forbydes at fjerne plastisk Ler.

Mødt var Ejeren af Skambækgaarden og Kildekærgaarden Anders
Jensen, sidstnævnte Matr.Nr. 1a og 1h, af Nostrup, Raklev Sogn,
samt hans Hustru Ane Jensen og Sønnen, Gaardbestyrer Sigfred Jensen
der med Familie bebor Kildekærgaarden. De erklærede alle tre, at
de havde afslaaet mange Tilbud fra Københavnerne om at købe Klinte-
ne mod Syd mod Kalundborg Fjord, og nu ønskede at faa Klinterne
~~mod Syd mod Kalundborg Fjord~~ fredet for bestandig, saaledes at
Bebyggelse var udelukket.

Ligeledes var til Stede Konservator Raklev, Nationalmusæet.

Skrånterne toges i Øjesyn, det viste sig at være høje pragtfulde Dobbeltskrånter, der navnlig paa den øverste stejle Del var stærkt bevoksede med Krat.

De fandtes at være af særdeles Betydning for Befolkningens Friluftsliv, at disse Skrånter og ca 15 Alen indenfor, altsaa Nord for Skrånternes Overkant, blev fredlyst, saaledes som beskrevet i Brevet til Creditkassen og ovenfor gengivet.

Overtrædelser straffes efter Naturfredningslov Nr.245 af 8.Maj 1917 § 26.

Paataleretten tilkommer Naturfredningsforeningen for Danmark, København, endvidere Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt og end Landbrugsministeriet.

Grænserne for Fredningen, der tillige mod Vest omfatter en gammel Smeltevandsrende med nærved liggende Jord bliver for Nævnets Regning at afsætte paa en Kopi af Matrikuskortet og at vedhæfte den Udskrift, der bliver at tinglyse.

De frafaldt alle Erstatning for Paalæggelsen af denne Deklaration.

Anders Jensen Ane Jensen Sigfred Jensen.

Det vedtoges som Erkendtlighed at anvende et Beløb af indtil 100 Kr. af Statskassens og Amtsfondens Midler til et Sølvbæger med alle tre Personers Navne indgraverede for Frafald af den værdifulde Salgsret til Bebyggelse.

Som overværende:

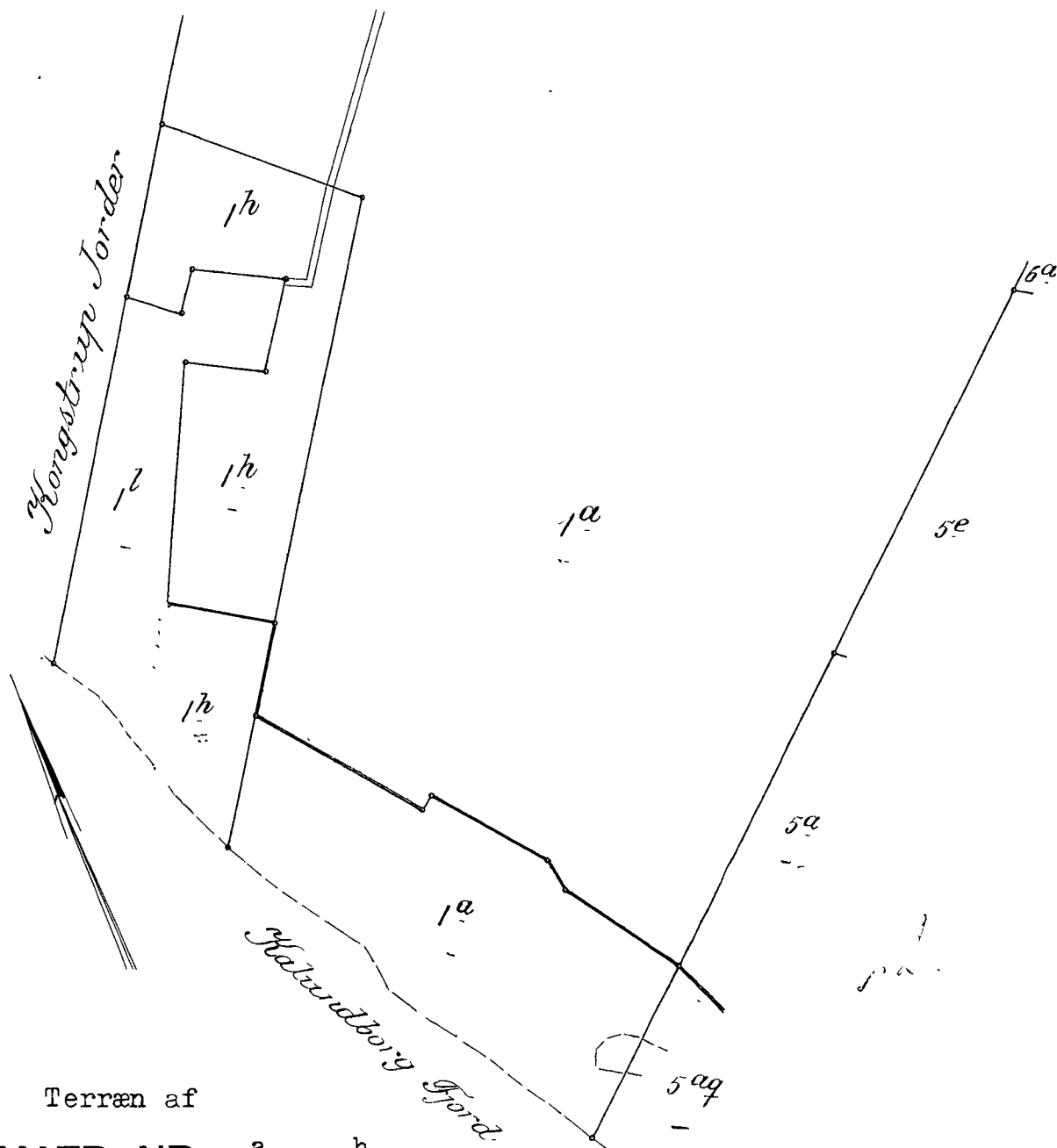
Jul. S.Raklev.

Derhos approberedes Forliget i Henhold til Lovens § 7.

Mødet hævet.

Brendstrup

Kr. Jensen



Terræn af

MATR. NR. 1^a og 1^h,

N o s t r u p B y ,

SOGN: Raklev,

HERRED: Ars,

AMT: Holbæk.

3120.

~~Area beregnet efter~~

Kopieret efter en Kopi af Matrikelskortet af 1934.

Den med rød Farve skyggede Linie angiver den nordlige Grænse for det fredede Areal paa Matr. No. 1^a og 1^h.

Udfærdiget i Anledning af Fredningssag i Oktober 1947. af

Jørgen Lauritzen
Landinspektør.

FREDNINGSNÆVNET>

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Holbæk Amtsraadskreds.

Aar 1924 den 17. Oktober Fm. Kl. 10 paaabegyndtes i Ustrup Forsamlingshus et Møde af Fredningsnævnet angaaende Spørgsmaal om Fredning af Kyststrækninger paa Sydsiden af Refsnæs, navnlig ud for Kongstrup og Refsnæsgaarden.

Medlemmerne af Nævnet, nemlig Dommer Schouenborg, Amtsraadsmedlem Kr. Jensen, Kollekolle og Lærer Hans Rasmussen, Ustrup, var alle til Stede.

Der fremlagdes

Mødt var personlig de paa Indkaldelsen Bilag 14 nævnte Lodsejere, dog at Tømrer Hans Petersen er død, hvorfor hans Enke mødte i hans Sted. Hun forventer at komme til at hensesidde i uskiftet Bo. For Kolonien "Philadelphia" mødte Bestyrer Magnus Rasmussen, men da han ikke havde nogen Fuldmagt, er Mødet ikke behørigt.

Derpaa blev Sagen behandlet med de Mødte. Der var Enighed om, at en Fredning af Skranterne ud for Kongstrup er ønskelig fra Bysskellet mod Ustrup mod Vest til Sogneskellet mod Raklev Sogn mod Øst. De mødte erklærede, at de - bortset fra Kolonien Philadelphia - er Ejere af hele den angivne Kyststrækning.

Nævnet og de mødte Ejere befor derpaa Kyststrækningen og tog Forholdene i Øjesyn. - De mod Fjorden ydende Skranter med nærmeste tilhørende, som Overdrev hemliggende Arealer, afgrænses fra de egentlig opdyrkede Jorder ved Hegn, navnlig Pigtraad, og der er Enighed om, at disse Hegn i hvert Fald danner den absolutte Grænse for Fredningen mod Landsiden.

De mødte Lodsejere i Kongstrup tilbød derpaa at frede den paa det nævnte Areal varende Bevoksning af Tjørn og vilde Roser og saavidt muligt bevare Skranterne i deres nuværende Skikkelse.

Oplæst og godkendt.

De mødte oplyste, at Anders Peter Andersen ikke længere har Jorder, der grænser til Kysten.

Fredningsnævnet modtog efter Omstændighederne Lodsejernes Tilbud, og Sagen er altsaa forsaavidt sluttet ved Overenskomst. For

Kolonien "Philadelfias" Vedkommende kan Fredning ikke for Tiden nyde Fremme. - Derpaa fortsattes Forretningen paa Refsnæsgaarden, hvor Godsejer Carl Lawaetz paaviste Forholdene og derefter fremsatte følgende Tilbud angaaende Matr. Nr. 1a Refsnæs Hestehave.

1) Den af afdøde A. Lawaetz paa den yderste Spids af Refsnæs anlagte Plantage, stor ca. 10 Tdr. Land, maa ikke ryddes eller nedlægges, men Ejeren af Refsnæsgaarden skal vedligeholde Plantagen gennem Hugst og Plantning, saaledes at denne al Tid kan bestaa som en Pryd for Halvøens yderste Spids.

2) Det smukke Overdrev, Dalene "Vindekilde" og "Grinsdal", som findes paa Refsnæsgaardens Sydside, og som fra Arilds Tid har henlids bevokset med Hvidtjørn, Blaaentjørn eller vilde Roser, paalægges den Servitut, at nævnte Bevoksning ikke maa ryddes og Arealet isinde udnyttes til Bebyggelse.

3) Færdsel paa eller over de fredede Arealer eller ad den private Vej til Gaarden og Pyret, vil indtil videre kunne indrømmes Gaarden der nøje vil have at rette sig efter de af Ejeren til enhver Tid givne Anvisninger.

Badning ved Stranden af Uvedkommende skal være forbudt. Opløst. Godkendt. Underskrevet.

Fredningsnævnet modtog Godsejer Lawaetz' Tilbud og Saer er ogsaa forsaavidt sluttet ved Overenskomst.

Det tilføjes til sidstanførte Forretning, at de fredede Ejendomme i Kongstrup er matrikulerede som følger:

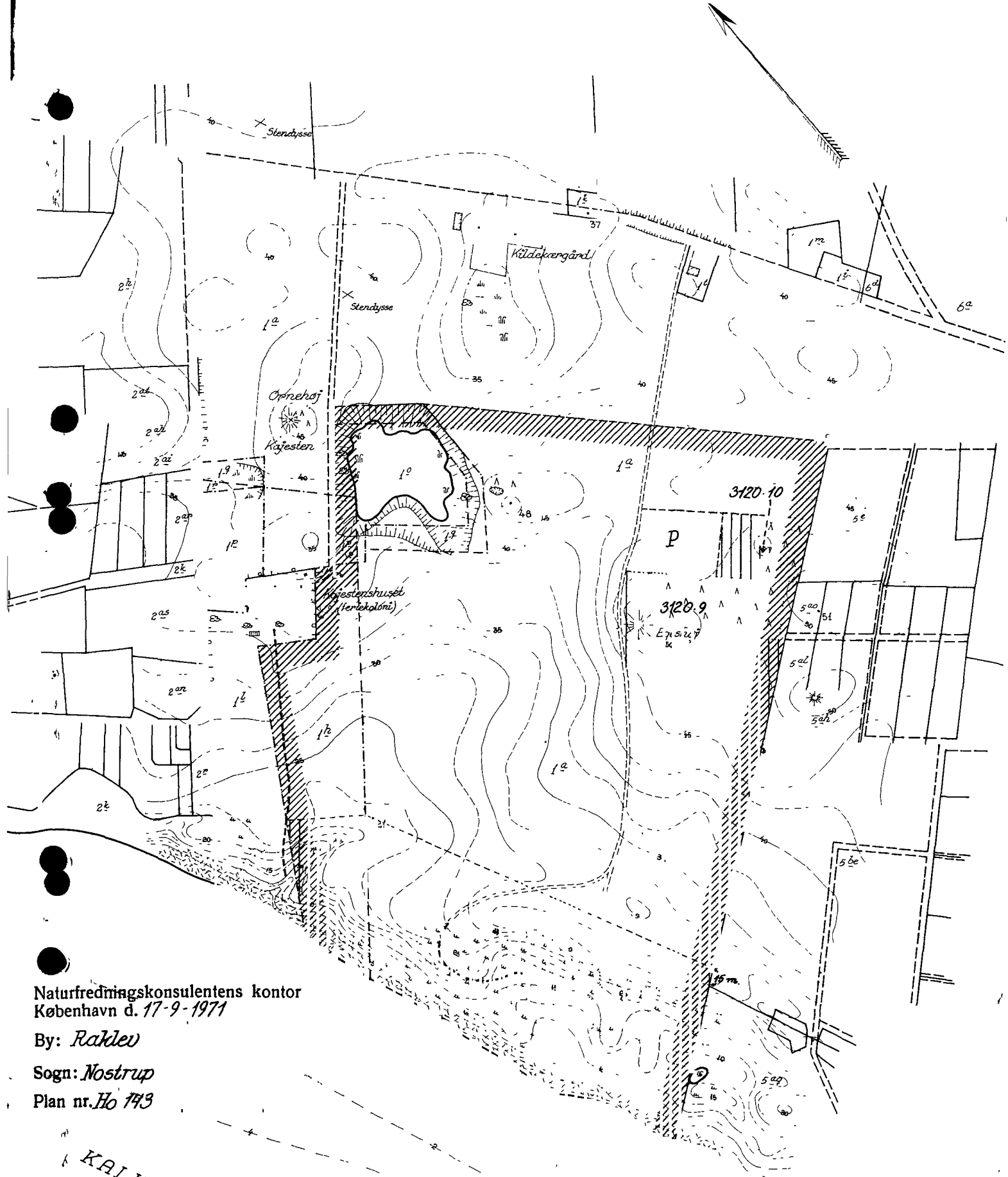
Gaardejer Søren Andersen	Matr. Nr. 1a
Postbud Ole Christensen	- - 1e
Tømrer Hans Pedersens Enke	- - 2g,h og k
Gaardejer Johannes Rasmussen	- - 5a
Enken Jensine Nielsen, f. Hansen	- - 5b
Gaardejer Johannes Hvidtfeldt Larsen	- - 6 og
- Mads Nielsen	- - 7a.

Schauenborg

Kr. Jensen

Hans Rasmussen

KORT >

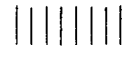
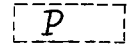


Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 17-9-1971

By: *Raklev*

Sogn: *Nostrup*

Plan nr. *Ho 143*

-  *fredningsgrænse*
-  *opholdsareal*
-  *parkering*

KALUNDBORG FJORD

1:4000
100m 0 100 200

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Dato: 1. oktober 1982

J. nr.: 1833 F/82

Bo Christensen
Vigerslevvej 61 a, 1.
2500 Valby

Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds traf den 9. juli 1982 enstemmigt og efter forudgående besigtigelse en afgørelse vedrørende Deres ejendom matr.nr. 2 ax, Kongstrup By, Røsnæs. Ved afgørelsen meddelte fredningsnævnet dispensation fra naturfredningslovens højbeskyttelseslinie efter § 53 til på visse vilkår at opføre et sommerhus på ejendommen.

Overfredningsnævnet har tidligere ved dispensation af 2. august 1968 meddelt en lignende tilladelse til opførelse af et sommerhus på ejendommen. På grund af manglende udnyttelse er denne tilladelse nu bortfaldet.

Den pågældende ejendom ligger i sommerhusområde i henhold til lokalplan fra 1981.

Over for fredningsnævnet har såvel miljøministeriet, fredningsstyrelsen, som Vestsjællands amtskommune og Danmarks Naturfredningsforening modsat sig, at der meddeles en fornyet dispensation. Kalundborg kommune har ikke haft indvendinger imod det ansøgte.

Fredningsstyrelsen har påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet med påstand om, at tilladelse ikke meddeles. Styrelsen finder, at de landskabelige forhold i området er ændret væsentligt siden 1968. Nogle skæmmende bygninger fra den nedlagte fabrik på naboejendommen, der nu ejes af Kalundborg kommune, må forventes fjernet, og arealerne vil herefter kunne anvendes til rekreative formål. Den synsmæssige sammenhæng mellem disse arealer og de rekreative arealer øst for matr.nr. 2 ax bliver brudt, hvis det ansøgte sommerhus opføres. Endelig tilsiger koncentrationen af fortidsminder på stedet, at området friholdes for yderligere bebyggelse.

Overfredningsnævnet skal udtale:

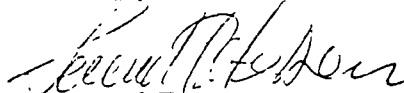
Uanset det af fredningsstyrelsen anførte vedrørende de landskabelige forhold finder overfredningsnævnet ikke at ville modsætte sig, at der meddeles en fornyet dispensation til den pågældende bebyggelse. Fredningsnævnets afgørelse

og de heri stillede vilkår stadfæstes hermed.

Opmærksomheden henledes på, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra datoen for denne skrivelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af overfredningsnævnet. Beslutningen er truffet med 7 stemmer mod 2. Mindretallet har stemt for at afslå ansøgningen om dispensation.

P. o. v.



Svend Petersen
sekr.

4300 Holbæk, den 9/7 19 82.

Fr. j. nr. 84 B /197X 82.

I et andragende af 14/5 1982 har De for ejeren af matr.nr. 2 ax
Kongstrup by, Røsnæs, tilhørende Bo Christensen, Vigerslevvej 61 A¹
Valby, ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre et sommerhus på ejen-
dommen i overensstemmelse med et medfulgt projekt.

Nævnets tilladelse til opførelsen er nødvendig i henhold til na-
turfredningslovens § 53 stk.1, idet huset agtes opført indenfor 100 m
fra et jordfast fortidsminde^s, en langdysse, reg.nr. MB 3120:38.

Nævnet har om sagen brevvekslet med fortidsmindeforvaltningen,
hvis svarskrivelse af 10/6 1982 vedlægges i fotokopi.

Nævnet har d. 29/6 1982 afholdt møde på ejendommen i overværelse af
repræsentanter for Dem, ejerne, Kalundborg kommune, fredningsafdelingen
under Vestsjællands amtskommune og fortidsmindeforvaltningen samt Dan-
marks Naturfredningsforening.

Kalundborg kommunes repræsentant ville ikke udtale sig til sagen.
Ingen af de øvrige mødte kunne anbefale det ansøgte, idet navnlig for-
tidsmindeforvaltningen henviste til, at fabriksanlægget vest for ejen-
dommen formentlig vil blive nedlagt og fjernet, hvorved det landskabs-
mæssige milieu vil blive stærkt forbedret.

Det fremgår af sagen, at overfredningsnævnet d. 27/8 1968 har med-
delt tilladelse til at opføre et sommerhus på ejendommen på betingelse
af, at huset placeres på den vestlige del af parcellen og således, at
Langdyssen indenfor en omkreds af 8 m fra højens fod friholdes for be-
byggelse, beplantning eller andre foranstaltninger, som kan virke skæn-
kende for fortidsmindet, at ejendommen ikke yderligere udstykkes, at
det ikke bebyggede areal bevares i naturtilstand, og at den eksisterende
beplantning i skellet mellem ejendommen og parcellen mod nord fjernes.

Der er enighed om, at tilladelsen må anses for bortfaldet i medfør af naturfredningslovens § 64a sammenholdt med § 2 stk.6 i lov nr 297 af 26/6 1975 om ændring af naturfredningsloven.

Under henvisning til ovenstående skal man meddele, at nævnet har vedtaget at imødekomme det ansøgte på samme vilkår som for den af overfredningsnævnet d. 2/8 1968 meddelte, herunder kravet om grundens naturtilstand og fjernelse af beplantningen med nåletrær.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet såvel af Dem som af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder, samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb.

Bjarne Jensen.
Bjarne Jensen.

Å-Huse

Østerlandsvej 2

9240 Nibe.

VESTSJÆLLANDS AMTSKommune

Teknisk forvaltning

INDGÅET
24.3.82
C. H. HOLB.

Slagelsevej 7
4180 Sorø
Tlf. 03 - 63 25 33
Giro 5 03 67 04

(Alle skrivelser bedes stilet
til amtskommunen - ikke til
personer)

Fredningsnævnet for Vestsjæl-
lands ants nordlige frednings-
kreds
Sofievej 4
4300 Holbæk

Ref. 72 C/1981

J. nr. 8-70-51-2-323-1-1980
OG/IC

Dato

24 MRS. 1982

Fredningsnævnet har anmodet om en redegørelse for de fredningsmæssige forhold i anledning af, at advokat Palle Haargaard i skrivelse af 2.3.1982 meddeler, at der nu er truffet aftale mellem parterne, grund-ejerforeningen "Stendyssegården" og Frank Sørensen, matr.nr. 5 g og 5 cm Kongstrup by, Røsnæs.

Fredningsafdelingen var ikke til stede ved fredningsnævnets besigtigelse af stien, men går ud fra, at der er tale om den samme sti, som afdelin-gen tidligere har besigtiget og fotograferet, jfr. skrivelser med foto-grafier af 18.3.1980, af 10.4.1981 og af 13.10.1981.

Den nye sti, også benævnt den alternative sti, er ifølge advokat Henrik Brandts skrivelse af 15.1.1982 anlagt af hans klient Frank Sørensen, idet advokaten anfører: "Det hidtidige besvær med stiens anlæggelse er jo afholdt af min klient".

Anlæggelse af stien og de øvrige af fredningsafdelingen tidligere om-talte forhold på og omkring Frank Sørensens ejendom matr.nr. 5 g Kong-strup by, Røsnæs, er overtrædelse af den på parcellerne 5 g og 5 cm smst. tinglyste fredningsdeklaration.

Ifølge deklarationen er følgende fredningsbestemmelser overtrådt:

Arealerne skal fremdeles henligge i deres nuværende tilstand, idet navn-lig følgende bestemmelser skal iagttages:

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning og anlæggelse af nye veje.

72 C 1981

- 3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning må ikke finde sted.

Fredningsafdelingen skal i denne anledning henvise til naturfredningslovens § 66, hvorefter den der handler i strid med en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse straffes med bøde.

 
P. Holstein / O. Gottlieb

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds
adr. Dommerkantoret, Sofievej 4, Holbæk
tel. nr. (03) 43 42 11

Muc. Styrelsen 4300 Holbæk, den 29/4 1982.

30 APR. 1982

Fr. j. nr. 72 C 1192 81

Under dags dato har nævnet tilskrevet adv. Palle Haargaard således:

"Med skrivelse af 2/3 1982 har De hertil fremsendt kopi af Deres skrivelse af 7/12 1981 til adv. Henrik Brandt og dennes svarskrivelse af 15/1 1982 om forlig af en for Kalundborg ret verserende civil sag mellem Deres klient, Stendyssegårdens grundejerforening og hr. Frank Sørensen.

Forliget er blandt andet betinget af, at nævnet tillader bibeholdelse af en nyetableret sti over ejendommen matr.nr. 5 cm Kongstrup by, Røsnæs, der er anlagt af grundejerforeningen. Stien er anlagt til afløsning af den eksisterende sti over matr.nr. 5 g smst., der tilhører hr. Frank Sørensen.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden i medfør af den på ejendommen tinglyste deklaration af 7/10 1953.

Nævnet har om sagen brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis svarskrivelse af 24/3 1982 vedlægges i kopi.

Under henvisning til ovenstående meddeler nævnet herved tilladelse til bibeholdelse af den nyetablerede sti over matr.nr. 5 cm.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder."

Til afklaring af det resterende spørgsmål omkring Deres klients ejendom, den ulovlige beplantning, vil nævnet indenfor den nærmeste fremtid afholde et møde på ejendommen, hvortil De og Deres klient vil blive tilvarslet.


Bjarne Jensen

Claus Voltelen

Hr. adv. Henrik Brandt
Vimmelskaftet 43,4

22 JULI 1982

Fr. j. nr. 72 C

/1982 81.

Med skrivelse af 2/3 1982 har advokat Palle Haargaard på vegne Stendyssegårdens grundejerforening anmodet fredningsnævnet om at godkende den af grundejerforeningen nyetablerede sti. Advokat Palle Haargaard har samtidig hertil fremsendt kopi af sin skrivelse af 7/12 1981 til advokat Henrik Brandt og dennes svarskrivelse af 15/1 1982 om forlig af en for Kalundborg ret verserende civil sag mellem foreningen og hr. Frank Sørensen, der ejer nedennævnte ejendom.

Forliget er blandt andet betinget af, at nævnet tillader bibeholdelse af en nyetableret sti over ejendommen matr.nr. 5 cm Kongstrup by, Røsnæs, der er anlagt af Frank Sørensen. Stien er anlagt til afløsning af den eksisterende sti over matr.nr. 5 g smst., der ligeledes tilhører hr. Frank Sørensen.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden i medfør af den på ejendommen tinglyste deklaration af 7/10 1953.

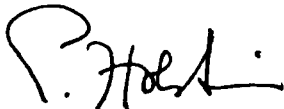
Nævnet har om sagen brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis svarskrivelse af 24/3 1982 vedlægges i kopi.

Nævnet har ved møde på ejendommen den 29/6 1982 kl. 12⁰⁰ besigtiget den allerede etablerede sti.

Under henvisning til ovenstående meddeler nævnet herved tilladelse til bibeholdelse af den nyetablerede sti over matr.nr. 5 cm af den udbyggede træterrasse omkring bebyggelsen på matr.nr. 5 g og den foretagne ændring af ejendommens bevoksning. Det påtales, at terrassens udbygning og ændringer i bevoksningen er foretaget uden

3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning må ikke finde sted.

Fredningsafdelingen skal i denne anledning henvise til naturfredningslovens § 66, hvorefter den der handler i strid med en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse straffes med bøde.

 
P. Holstein / O. Gottlieb

22 JULI 1982

INDGÅET

24.7.82

ENKLT. HOLB.

Slagelsevej 7
4180 Sorø
Tlf. 03 - 63 25 33
Giro 5 03 67 04

(Alle skrivelser bedes stilet
til amtskommunen - ikke til
personer).

Fredningsnævnet for Vestsjæl-
lands ants nordlige frednings-
kreds

Sofievej 4
4300 Holbæk

Ref. 72 C/1981

J. nr. 8-70-51-2-323-1-1980
OG/IC

Dato 24 MRS. 1982

Fredningsnævnet har anmodet om en redegørelse for de fredningsmæssige forhold i anledning af, at advokat Palle Haargaard i skrivelse af 2.3.1982 meddeler, at der nu er truffet aftale mellem parterne, grund-ejerforeningen "Stendyssegården" og Frank Sørensen, matr.nr. 5 g og 5 cm Kongstrup by, Røsnæs.

Fredningsafdelingen var ikke til stede ved fredningsnævnets besigtigelse af stien, men går ud fra, at der er tale om den samme sti, som afdelin-gen tidligere har besigtiget og fotograferet, jfr. skrivelser med foto-grafier af 18.3.1980, af 10.4.1981 og af 13.10.1981.

Den nye sti, også benævnt den alternative sti, er ifølge advokat Henrik Brandts skrivelse af 15.1.1982 anlagt af hans klient Frank Sørensen, idet advokaten anfører: "Det hidtidige besvær med stiens anlæggelse er jo afholdt af min klient".

Anlæggelse af stien og de øvrige af fredningsafdelingen tidligere om-talte forhold på og omkring Frank Sørensens ejendom matr.nr. 5 g Kong-strup by, Røsnæs, er overtrædelse af den på parcellerne 5 g og 5 cm smst. tinglyste fredningsdeklaration.

Ifølge deklarationen er følgende fredningsbestemmelser overtrådt:

Arealerne skal fremdeles henligge i deres nuværende tilstand, idet navn-lig følgende bestemmelser skal iagttages:

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning og anlæggelse af nye veje.

500/7-40

Holbæk, 24.7.82 72 C 1981

tilladelse herfra og den ovennævnte deklarations bestemmelse
indskærpes til fremtidig overholdelse.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden
4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til over-
fredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder.



Bjarne Jensen.

Hr. Frank Sørensen
Kongstrup Strandvej 100
4400 Kalundborg.

Hr. Frank Sørensen
Sorgenfri Torv 27
2830 Virum.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
31 MAJ 1989

Fr. j. nr. 21 C /19 84

Den 14/2 1984 modtog nævnet anmeldelse fra et medlem af den stedlige grundejerforening om, at De som ejer af matr.nr. 5 g Kongstrup by, Røsnæs, fortsat havde foretaget fældning i ejendommens bevoksning og udgravning i terrænet til udvidelse af adgangsvejen, der fører nedover skrænten til ejendommen. På nævnets anmodning foretog fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommunes tekniske forvaltning besigtigelse af ejendommen, hvorved afdelingen konstaterede en række indgreb i terræn og bevoksning og udvidelse af ejendommens udhus, som i afdelingens skrivelse af 2/3 1984 til nævnet opregnedes som en række forhold under ialt 12 punkter, som afdelingen skønnede indebar overtrædelse dels af bestemmelserne i en på ejendommen tinglyst fredningsoverenskomst af 27/5 1952, dels af naturfredningslovens § 46, stk.1, nr.1. Nævnet lod i denne anledning optage politirapport over Dem. Resultatet heraf modtog nævnet den 7/5 1984. Ved en fejl, som alene nævnets underskrevne fungerende formand er ansvarlig for, er sagen herefter ikke blevet afsluttet. Et eventuelt strafansvar er dermed forældet. Nævnet har den 20/4 1989 besigtiget ejendommen i overværelse af Dem og en repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening.

Om ejendommen foreligger følgende oplysninger:

Matr.nr. 5 g Kongstrup by er opstået i 1924 ved udstykning af et areal på ca. 400 m² fra landbrugsejendommen matr.nr. 5 a smst. på dennes skrænt mod Kalundborg Fjord, med en 4 m bred adgangsvej ad en eksisterende markvej, der har været benyttet blandt andet til afhentning af sten fra stranden med hestevogn. Forinden var der i 1924 under en af Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag ved overenskomst med ejeren blevet pålagt ejendommen matr.nr. 5 a fredningsbestemmelser til bevaring af skrænten og dens bevoksning, bestemmelser, der har påhvilet matr.nr. 5 g fra udstykningen. Ejendommen er formentlig i 1925 blevet bebygget med sommerhus. Efter naturfredningslovens gennemførelse i 1937 blev strandbyggelinien lagt ovenfor skrænten, og matr.nr. 5 g har derfor siden ligget søværts denne linie. I 1943 overtog Berlingske Hus ejendommen og benyttede den som feriehus for personalet. I 1944 afsatte landinspektøren, der havde stået for udstykningen, parcellens skel i marken. Ved den nedenfor omtalte skelsætningsforretning i 1981 konstateredes det, at afsætningen afveg fra udstykningsmålingerne fra 1924, der ville medføre, at parcellen i sin helhed lå nord for den efter udstykningen skete bebyggelse, men iøvrigt svarede afsætningen til parcellens oprindelige form og størrelse. I 1952 gennemførtes en af Danmarks Naturfredningsforening rejst fredning omfattende

447 39
ad SN 1311/4-0001

Foto-venter

LS 31/5-89
S/4-3/6 MSL

skrænterne på sydsiden af Røsnæs i Bjørnstrup, Kongstrup og Nostrup ejerlav, blandt andet omfattende matr.nr. 5 g og en del af matr.nr. 5 a. Fredningsbestemmelserne, som blev tiltrådt af den daværende ejer af matr.nr. 5 g, indeholder forbud mod afgravning, påfyldning, nye veje, bebyggelse, rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning samt yderligere bortledning af vand fra kilder og væld. Agerdyrkning kan fortsætte, eksisterende bebyggelse bevares og ny bebyggelse eller ombygning må kun ske efter tegninger godkendt af fredningsnævnet. Fredningen er begrundet i landskabelige og naturvidenskabelige d.v.s. geologiske og botaniske hensyn. I begyndelsen af 1960'erne udstykkedes matr. nr. 5 a i sommerhusparceller, således at ejeren beholdt det fredede omkring matr.nr. 5 g, nu som matr.nr. 5 cm.

Ved udstykningen blev der tillagt de nye sommerhusejendomme ved grund-ejerforeningen Stendyssegården færdselsret til stranden ad en vej over matr.nr. 5 cm, der med en ændret trace herefter tjener også som adgangsvej til matr.nr. 5 g. I 1978 købte De denne ejendom.

Ved overtagelsen lod De skellene mellem matr.nr. 5 g og 5 cm afsætte af land-inspektør. Straks efter overtagelse opstod der uoverensstemmelser mellem Dem og Stendyssegårdens grundejerforening om benyttelse af vejen til stranden, der passerede ganske tæt på Deres hus og muligt ind over Deres ejendom.

Striden gav anledning til at grundejerforeningen i november 1978 underrettede Kalundborg kommune om vejstriden og med oplysning om, at De havde ryddet i bevoksningen om Deres hus. Kommunen videresendte oplysningerne til nævnet. Efter at fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune havde været hørt, og efter at De havde oplyst, at De havde fjernet kvas fra grunden af hensyn til brandfare for det stråttækte hus, henlagde nævnet sagen i februar 1979. De havde da afgivet erklæring til nævnet om, at De ville lade det ryddede område regenerere selv. Grundejerforeningen underrettedes om, at nævnet ikke kunne befatte sig med vejspørgsmålet.

I januar 1980 anmeldte grundejerforeningen til nævnet, at De havde foretaget nye trærydninger. Det skete i forbindelse med, at det trak op til retssag mod grundejerforeningen, efter at De havde antaget advokat.

Efter indhentet udtalelse fra fredningsafdelingen henlagde nævnet sagen med skrivelse af 25/9 1980, hvori det pålagdes Dem at foretage retablering af bevoksningen efter aftale med fredningsafdelingen og at fjerne de for stedet fremmede vækster, som De havde plantet. Det indskærpedes, at rydningen var i strid med den tinglyste fredning.

I marts 1981 rettede grundejerforeningen henvendelse til fredningsafdelingen i Sorø, der besigtigede ejendommen og sendte oplysning til nævnet om nye rydninger og anlæg af en ny sti nord og øst om matr.nr. 5 g. I august anmeldte foreningen samme forhold direkte til nævnet. Det oplystes nu, at der

verserede retssag mellem Dem og foreningen. Under denne sag blev foretaget en skelsætningsforretning den 5/6 1981 ved landinspektør Ander Frost, Holbæk, der kuldkastede de i 1978 afsatte skel, og det fastsloges, at skellene fra 1944, som igen afsattes i marken, er rette skel. Ingen af parterne gjorde indsigelse herimod. Retssagen forligtes således, at den nye sti, betinget af nævnets godkendelse, fremtidig skal tjene som grundejernes adgang til stranden. Denne sti går udenom matr.nr. 5 g. Nævnet godkendte stien ved skrivelse af 21/7 1982 og samtidig Deres ændringer af bevoksningen og terrænet på matr. nr. 5 g med påtale af, at det var udført uden nævnets godkendelse. Fremtidig overholdelse af fredningsbestemmelserne indskræpedes samtidig. Under besigtigelsen oplyste De, at de i fredningsafdelingens skrivelse af 2/3 1984 opregnede arbejder er udført efter fredningsnævnets skrivelse af 21/7 1982 (Fr.j.nr. 72 C/81). De har anset vejarbejderne for vedligeholdelsesarbejder, der ikke krævede tilladelse fra nævnet. De ønskede at kunne parkere inde på Deres ejendom, da Deres bil tidligere har været genstand for hærværk, medens den stod udenfor ejendommen. Rydningerne har mest drejet sig om fjernelse af udgået krat af slåen og sandtorn af hensyn til brandfaren. Nyplantningen af cotoneaster skyldes ønsket om at plante stedsegrønt. Arealet foran huset var ved overtagelsen planeret og trerasseformet, og De har kun i mindre omfang forbedret dette ved jordpåfyldning. De har fjernet jernlågen og træhegnet foran huset da færdselen til stranden nu sker ad den i 1981 omlagte sti, der løber længere væk fra huset. De generes ikke længere så meget af forbipasserende. Tilbygningen til udhuset skyldes ønsket om at kunne opbevare brænde indendørs. De har siden 1984 udskiftet overfladedækningen på kørselsarealet inde på ejendommen S-formede cementsten, fordi terrænet skråner meget, og det derfor er vanskeligt at bevare overfladen. De har siden foråret 1984 udskiftet stråtaget med et spån-tag for at mindske brandfaren. De har overdækket og lukket rummet mellem hus og udhus for at skærme adgangen til toilettet, der er indrettet i udhuset. De har sluttelig anmodet om, at nævnet, idet omfang nævnet finder, at tilladelse til arbejderne har været fornøden, godkender, at de bibeholdes.

Naturfredningsforeningens repræsentant har henvist til, at de iværksatte arbejder er uforenelige med fredningsbestemmelserne og naturfredningslovens § 46, stk.1, og at der efter den af fredningsmyndighedernes fulgte praksis ikke er grundlag for at tillade, at de bibeholdes. Tværtimod bør den tidligere tilstand kræves reableret.

Nævnet har ved sagens afgørelse lagt følgende forhold til grund for sin bedømmelse:

Under hensyn til de nu foreliggende oplysninger om ejendommens udstykning og senere brug må nævnet, da ejendommen er blevet udstykket samtidig med eller

kort efter den i 1924 gennemførte fredning til beskyttelse af skrånterne og bevoksningen, antage, at dens areal dengang har været ubevokset eller så godt som ubevokset, og at dens beskedne arealstørrelse og usædvanlig stejle terræn har nødvendiggjort i hvert fald en ikke helt ubetydelig terrænregulering både af hensyn til byggeriet og for at tilvejebringe rimelige udendørs opholdsarealer. Tilstedeværelsen af frugttræer, hvoraf 2 endnu står tilbage, og andre er fjernet efter det seneste ejerskifte som udgåede, må skabe formodning for, at arealet har været anlagt og plejet på en måde, der gør det rimeligt at anse arealet for oprindeligt at have haft karakter af og senere at være blevet plejet som have. Der foreligger ikke for nævnet oplysninger særskilt for denne ejendom om bevoksningens karakter eller omfang på tidspunktet for den i maj 1952 gennemførte fredning, men ejendommens benyttelse af skiftende brugere i årene fra 1943 lader nok formode, at arealet i 1952 ikke er fremtrådt som en sædvanlig holdt have, et forhold der næppe heller er ændret i tiden indtil den nuværende ejers overtagelse af ejendommen i 1978. Under hensyn til disse forhold og til en rimelig udnyttelse af ejendommens areal og huset til fritidsformål, har der været enighed om, at rydningen og nyplantningen i et omfang, der svarer til sædvanlig vedligeholdelse og pleje af arealet, ville kunne være foretaget uden nævnets tilladelse. Nævnet ville derfor også have imødekommet en ansøgning om tilladelse til rydning og genplantning i et omfang svarende til retablering af, hvad der må anses for at have været arealets oprindelige tilstand.

Der har endvidere været enighed om, at der i ejendommens størrelse og terrænmæssige karakter og dens fortsatte brug som fritidsejendom foreligger sådanne ganske særlige forhold, at man ville have tilladt nogen terrænregulering til lettelse og forbedring af tilkørslen og parkering af 2 automobiler på ejendommen og af mulighederne for udendørs ophold. Nævnets tilladelse til de udførte arbejder burde have været indhentet før udførelsen. Det er tvivlsomt, om nævnet ville have tilladt arbejder helt i samme omfang som det udførte. Under hensyn til, at den i dag udviklede bevoksning slører de udførte arbejder, således at ejendommen nu fremtræder som en velholdt fritidsgrund og iøvrigt uden mulighed for indsigt fra det omgivende område, der fortsat fremtræder som et uforstyrret naturområde, vedtoges det at godkende de udførte arbejder og ikke at rejse krav om retablering af den tidligere tilstand.

Endelig har der i nævnet været enighed om, at der i den beskedne størrelse af beboelseshuset (49 m²) og af udhuset før tilbygningen ca. 10 m² foreligger sådanne ganske særlige forhold, at det kan tillades, at den skete udvidelse af udhuset med ca. 5 m² og overdækningen og lukningen af rummet mellem huset og udhuset, der indeholder toilet, bibeholdes. Også til disse arbejder burde nævnets tilladelse have været indhentet forinden udførelsen.

Nævnet har herefter enstemmigt vedtaget dels i medfør af naturfrednings-

lovens § 34, jfr. fredningsoverenskomst af 27/5 1952 og § 46, stk.6, jfr. stk. 1, nr.1 at tillade, at de i skrivelse af 2/3 1984 fra Vestsjællands amtskommune opregnede forhold, der endnu bestod ved besigtigelsen den 20/4 1984, samt den foran beskrevne udvidelse af udhuset og overdækning af rummet mellem dette og beboelseshuset, bibeholdes. Det pålægges Dem endvidere snarest at lade udfærdige tegning og beskrivelse af ejendommens bygninger, terrænet omkring huset, kørsels- og parkeringsarealet og fremsende den til nævnet.

Det påtales samtidig, at nævnets tilladelse til arbejderne ikke har været indhentet inden påbegyndelsen, ligesom bestemmelserne i fredningsoverenskomsten af 27/5 1952 og naturfredningslovens § 46 alvorligt indskærpes til efterlevelse, med tilkendegivelse af at enhver fremtidig overtrædelse af bestemmelserne vil blive anmeldt til politiet med henblik på strafforfølgning.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 297o Hørsholm, af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder.

Udskrift vedrørende mødet den 20/4 1989 vedlægges.

Bjarne Jensen

Bjarne Jensen.

fg. find.

25 SEP. 1987

Fr. j. nr. 61 B /19 87

Vedr. Deres j. nr. A 415-13.10.

I et hertil indsendt andragende har Direktoratet anmodet om en principgodkendelse af tilbygning af en l. sal på den eksisterende sovefløj på kolonien Kajestenshuset beliggende på matr.nr. 1 1 Nostrup by, Rasklev.

Der er udover beskrivelsen medsendt situations- stue- og l. sals plan.

Nævnets tilladelse til den ansøgte ombygning er fornøden i medfør af deklaration tinglyst den 26/3 1954, hvorefter bl.a. ny- eller ombygninger ikke må foretages uden forudgående tilladelse fra nævnet.

Nævnet har den 2/7 1987 besigtiget ejendommen.

Direktoratet har endvidere ved skrivelse af 24/7 1987 fremsendt supplerende materiale, hvoraf bl.a. fremgår, at en ombygning med l. sal vil forøge den eksisterende bygning (ol) med 2,8 m.

Nævnet har den 15/9 1987 afholdt endelig møde i sagen.

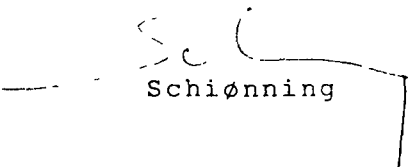
2 medlemmer af nævnet har fundet, at det ansøgte projekt vil være at foretrække frem for en løsning med opførelse af en ny bygning, hvorfor disse medlemmer, der tillige finder det ansøgte foreneligt med den tinglyste deklaration, er sindet at tillade ombygningen på ovenstående matr.nr. i overensstemmelse med det medsendte materiale, når endeligt projekt fremsendes til nævnets godkendelse.

1 medlem af nævnet har derimod fundet, at det ansøgte projekt bør ændres, således at der i stedet opføres en ny bygning på arealet.

Der er herefter truffet afgørelse i overensstemmelse med flertallet.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder, samt at nævnets god-

kendelse ikke må udnyttes før efter fristens udløb, og at tilladel-
sen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato,
jfr. naturfredningslovens § 64a.


Schiønning

Jørgen Skude

Københavns kommune

Stadsarkitektens direktorat

Njalsgade 15

2300 København S.

MOB 1106
Gaduevej 11 8000
1988

Fr. j nr 11 B 119 88

Den 22/10 1987 tillod nævnet opførelse af en tilbygning af en 1. sal på den eksisterende sovefløj på kolonien Kajstenshuset beliggende på matr.nr. 1 1 Nostrup by, Raklev.

Ved skrivelse af 12/2 1988 har De meddelt, at Kalundborg kommune har bestemt, at tilbygningen alene kan tillades som en lav nybebyggelse i een etage, således at De med ovennævnte fremsendelseskrivelse har medsendt et nyt revideret projekt, der er i overensstemmelse hermed.

Nævnets tilladelse til den ansøgte ombygning er fornøden i medfør af deklaration tinglyst den 26/3 1954, hvorefter bl.a. ny- eller ombygning ikke må foretages uden forudgående tilladelse fra nævnet.

Nævnet har eenstemmigt fundet, at det nu ansøgte projekt er foreneligt med den tinglyste deklaration, hvorfor nævnet meddeler tilladelse til den ansøgte ny-bygnings opførelse på ovenstående matr.nr. i overensstemmelse med det medsendte projekt.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder, samt at nævnets tilladelse ikke må udnyttes, før efter fristens udløb, samt at den bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Schiønning

Jørgen Skude

Stadsarkitektens direktorat
Njalsgade 15
2300 København S.

Foto-venter

105/14

Angående bebyggelse på matr.nr. 5 g Kongstrup by, Røsnæs,
beliggende Kongstrup Strandvej 16, 4400 Kalundborg.

Ved brev af 8/8 1990 har Larsco A/S ansøgt om nævnets
tilladelse til en ombygning på ovennævnte ejendom.

Nævnets tilladelse er nødvendig, fordi ejendommen omfattes af
strandbeskyttelseslinien på 100 m efter naturfredningslovens § 46,
stk.1 fra den sammenhængende landvegetations begyndelse.

Ejendommen omfattes endvidere af fredningsoverenskomst af
27/5 1952.

Nævnet har forelagt sagen for Vestsjællands amtskommunes
landskabsafdeling, der ikke har haft indvendinger, og for Danmarks
Naturfredningsforening, hvis udtalelse vedlægges i kopi.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af
naturfredningslovens § 46, stk.6, jvf. stk.1 og den nævnte
fredningsoverenskomst for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i
overensstemmelse med det fremsendte projekt.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

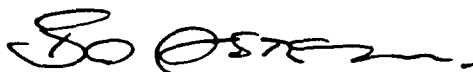
Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens §
64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens
meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet,
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Natur-
styrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfred-
ningsforening, der alle herfra er underrettet om afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før
klagefristens udløb, jvf. naturfredningslovens § 58.



Bo Østergaard
fg. formand.

Fredningsnævnet
for Vestsjællands amt,
Skomagerrækken 4,
4700 Næstved.

15/1 1994

J. nr. N-F107B/90

Larsco A/S
Audebo Skolevej 1
4300 Holbæk.

Medlem
Skov- og Naturstyrelsen
12.10.1993

Angående bebyggelse m.v. på matr. nr. 5 g og 5 cm Kongstrup by,
Røsnæs, beliggende Kongstrup Strandvej 16, 4400 Kalundborg, i
Kalundborg kommune

Den 9/11 1990 meddelte det daværende fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds Larsco A/S som ejer af denne ejendom tilladelse efter den dagældende naturfredningslovs § 46, stk. 6, jvf. stk. 1 (strandbeskyttelseslinien) og i henhold til fredningsoverenskomst af 27/5 1952 til en ombygning på ejendommen i overensstemmelse med et fremsendt projekt.

Fredningsoverenskomsten, der varetager landskabelige, geologiske og botaniske hensyn, indeholder blandt andet forbud mod afgravning, påfyldning, bebyggelse, nye veje, rydning af krat og trævækst. Ny bebyggelse og ombygning kræver nævnets godkendelse.

Ejendommen er beliggende på kanten af Timeglasklint på sydsiden af Røsnæs med en meget stejl nedkørsel fra vejen.

Den 11/6 1991 meddelte Kalundborg kommune nævnet, at kommunen havde tilkendegivet Larsco A/S, at tilbageførsel af terrænet, hvor overskudsmateriale vedrørende byggeriet midlertidigt henlå i depot, skulle ske senest ved byggeriets afslutning.

Den 31/10 1991 fremsendte kommunen til nævnet et brev af 6/10 1991 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der blandt andet anførte, at overskudsmaterialet ikke var fjernet, og at opfyldning var fortsat, samt at et areal var flisebelagt

1211/4-0001
140

XLS
3H

og inddraget til parkeringsplads, og at der var ryddet i et slåenkrat i tilslutning til en sti.

På nævnets anmodning afgav Vestsjællands amtskommune udtalelse af 11/12 1991, hvorefter der under en besigtigelse den 18/11 1991 ikke var konstateret jordfyld som anført, men at parkeringspladsen var belagt med græsarmeringssten, og at der i forbindelse hermed var foretaget terrænarbejde, at man ikke kunne konstatere, om pladsen var udvidet, samt at der i strid med fredningen var ryddet en sti gennem slåenkrattet nord for sommerhuset.

Larsco A/S anførte i et brev af 8/11 1991 til kommunen blandt andet, at nedkørslen til ejendommen var skredet sammen, at arealet på parkeringspladsen ikke var øget, og at den græsbelagte parkerings/vendeplads var blevet belagt med græsarmeringssten. Slåenkrattet var blevet beskåret af hensyn til andre, der færdedes i området.

Ole S. Larsen, der ejer et sommerhus i området og er medlem af den stedlige grundejerforening, Stendyssegårdens Grundejerforening, rettede ved brev af 11/12 1991 henvendelse til nævnet med angivelse af forhold til dels som anført af Naturfredningsforeningens lokalkomite og gengivet ovenfor.

Amtskommunen afgav den 9/12 1992 udtalelse, hvorefter man ved besigtigelse den 19/11 1992 havde konstateret, at der yderligere var etableret en trappe i området og opført et redskabshus på ca. 5 m² ved vendepladsen øst for sommerhuset.

Larsco A/S er under sagen trådt i betalingsstandsning med landsretssagfører K. Plejdrup, Holbæk, som beskikket tilsyn.

Fredningsnævnet har den 27/5 1993 holdt møde på ejendommen med besigtigelse, hvor det yderligere konstateredes, at der på skræntens top var opstillet en bæk og nede på stranden et bord med to bænke.

O. S. Larsen forklarede herunder, at nedkørslen til huset oprindeligt var en del af en fodsti ned til stranden. Ved et forlig for nogle år siden etableredes en ny sti som adgangsvej for grundejerne i området til stranden. Den oprindelige sti forløb tæt forbi huset. Den nuværende ejer har nu etableret en ny tredje sti, formentlig for at sløjfe den ved forliget etablerede sti, hvilket O. S. Larsen og andre grundejere er util-

fredse med. Parkeringspladsen er udvidet ved opfyldning.

En repræsentant for grundejerforeningens bestyrelse udtrykte utilfredshed med den nye sti, men var glad for udvidelsen af parkeringspladsen, idet der tidligere holdt biler parkeret oppe ved vejen.

Naturfredningsforeningens lokalkomite beklagede den udvikling, der var sket på ejendommen, hvorved man løbende havde givet det fredede område karakter af sommerhusområde. Efter lokalkomiteens opfattelse er parkeringspladsen udvidet med en omtrent trediedel, og den nye sti med trappen og skuret bør fjernes.

Larsco A/S, anførte, at man ikke ville afvise, at pladsen var udvidet lidt ved opfyldning på grund af nedstyrtning af skrænten. Arealet af pladsen er imidlertid nogenlunde som før, og pladsen vil med tiden blive dækket af græs. Ejeren har ikke noget ønske om at lukke "forligsstien," men har alene ment den nye sti som et supplement, som flere har udtrykt glæde over.

Der er ikke indhentet tilladelse til belægningen med græsarmeringssten, men stenene vil ikke kunne ses, efter at græsset er vokset op, og der er herved skabt mulighed for kørsel og parkering uden at ødelægge den tidligere almindelige græsplæne.

Adgangsvejen til ejendommen er cementeret i henhold til tidligere aftale med nævnet og i henhold til byggetilladelse, og den gamle forfaldne støttemur langs vejen er repareret og reetableret.

Nævnets bemærkninger og afgørelse:

Kompetencen til at meddele dispensation i henhold til lov om naturbeskyttelse § 15 om strandbeskyttelseslinien tilkommer efter 1/7 1994 i alle sager amtskommunen.

Nævnets nedenfor anførte afgørelse vedrører således herefter alene forholdet til fredningsoverenskomsten, jfr. lov om naturbeskyttelse § 50, stk. 1.

I sagens behandling har deltaget alle tre nævnsmedlemmer.

2 nævnsmedlemmer har voteret for nedenstående afgørelse i dens helhed.

1 nævnsmedlem har vedrørende spørgsmålene om vejen, støttemuren, parkeringspladsen/vendepladsen og skuret voteret

for, at der meddeles påbud om retablering.

Afgørelsen er således vedrørende disse spørgsmål truffet efter stemmeflerhed.

Dette medlem har iøvrigt tilsluttet sig flertallet for så vidt angår afgørelsen vedrørende slåenkrattet, trappen og de opstillede bænke og borde.

Afgørelsen vedrørende disse spørgsmål er således enstemmig.

Nævnets afgørelse er herefter følgende:

Forholdene omkring vejen og støttemuren giver ikke nævnet anledning til at foretage sig yderligere, hvilket efter omstændighederne også gælder rydning af slåenkrat ved stien, men det indskræpes ejeren, at fredningsoverenskomsten skal overholdes.

Den udførte trappe findes lige som bænken på skræntens top og bordet med bænke på stranden at være så fremtrædende i området, at de omfattes af fredningsoverenskomstens forbud mod bebyggelse, og der findes ikke grundlag for at meddele dispensation til dens bibeholdelse, hvorfor der herved meddeles påbud om fjernelse af dem senest 1/6 1994.

Nævnet anmoder herved Vestsjællands amtskommune om at påse, at fjernelse sker og om at foretage indberetning til nævnet.

For så vidt angår den nuværende fremtræden af parkeringspladsen/vendepladsen og det opstillede skur finder nævnet under hensyn til ejendommens særlige placering og ganske specielle tilkørselsforhold at der bør meddeles tilladelse efter § 50, stk. 1 til bibeholdelse heraf.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, af adressaten for nævnets afgørelse, af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, samt lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen,

Haraldsgade 53, 2100 København Ø, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø (j.nr. 8-70-51-40-323-0008-1992). Kalundborg kommune, Postbox 50, 4450 Kalundborg (j.nr. 32-5-g-2), Danmarks Naturfredningsforening, Nøregade 2, 1365 København K. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitè ved formanden Ejvind Bitsch, Brandsbjerg 24, 4400 Kalundborg, Stendyssegårdens Grundejerforening ved formanden Birgit Mikkelsen, Hærvigsgade 13, 4400 Kalundborg, landsretssagfører K. Plejdrup, Postbox 84, 4300 Holbæk (j.nr. C4824), advokat Asger Larsen, Skt. Peder Stræde 36, 1453 København K, og major O. S. Larsen, Æblebakken 5, 3540 Lyngby.

På nævnets vegne



Ketty Grützmeier

fg. formand

UDSKRIFT
AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN
FOR

REG. NR. 0137.00.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 1997, den 2. december afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Annette Dahlerup og det lokale medlem Kurt Haven, Kalundborg, møde i Kalundborg Kommune.

Som sekretær fungerede nævnets formandssuppleant, dommer Peter Bruun Sejersen, Kalundborg.

Der foretoges:

F78/97

Ansøgning om tilladelse til rydning af krat på matr. nr. 5 cm og 5 g Kongstrup by, Røsnæs, der er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 26/3 1954 samt rydning af krat og etablering af ekstensiv kreaturgræsning på matr. 1 a og 1 h Nostrup by, Raklev, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8/11 1971, jfr. fredningsdeklarationer tinglyst den 27/8 1934 og 7/10 1953.

Der fremlagdes ansøgning af 30/10 1997 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 12 stk.

For Natur & Miljø i Vestsjællands Amtskommune mødte biolog Knud Larsen og landskabsarkitekt Morten Holme.

For Kalundborg Kommune mødte Poul Henrik Andersen og Henriette Bjerregaard.

For Danmarks Naturfrednings lokalkomite mødte Hans Guldager Christiansen.

Skov- og Naturstyrelsen og Naturbeskyttelsesrådet var indvarslet, men ikke mødt.

Formanden oplæste skrivelse af 20/11 1997 fra Skov- og Natur-

Akt.nr.

17 DEC. 1997

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996/2114-CCO1

Lokaliteterne blev besigtiget, hvorunder Vestsjællands Amts repræsentanter forelagde sagen med henvisning til ansøgningen af 30/10 1997, hvori bla. fremgår:

"Kystskrænternes natur på Røsnæs er mange steder truet af forskellige indgreb og tilgroning med krat og fremmede plantearter. Amtet har derfor prioriteret en fremtidig pleje af udvalgte lokaliteter på Røsnæs højt. I første omgang er det amtets mål at udføre pleje på 2 lokaliteter, markeret A og B på vedlagte kortbilag. Område A udgøres af matr. nr. 5 cm og 5 g, Kongstrup by, Røsnæs og område B af matr. nr. 1 a, 1 h og 5 aq Nostrup by, Raklev. De respektive matrikelnumre er markeret med cirkler på vedlagte bilag. Arealerne bevokses af en artsrig urtevegetation, typisk for kystskrænterne på Røsnæs, og har stor biologisk værdi. Af særlig betydning er tilstedeværelsen af fransk bredpande (*Pyrgus amicanus*), der er en af Danmarks mest truede dagsommerfugle. Lokaliteterne er dog under stærkt fremskridende tilgroning med krat, hvilket truer såvel den lyskrævende urteflora som den tilknyttede fauna.

Amtets mål er at pleje arealerne således, at tilgroning af overdrevene hindres og dermed at sikre deres karakteristiske plante- og dyreliv. Denne pleje indbefatter rydning af krat, samt eventuelt etablering af ekstensiv græsning.

Matriklerne i område A er fredet jævnfør fredningsservitut fra 1953, tinglyst den 26. marts 1954. I område B er matr. 1 a og 1 h fredet jævnfør overfredningsnævnets kendelse af 8. november 1971.

Af fredningsbestemmelserne fremgår det bl.a., at arealerne skal henligge i deres daværende tilstand, hvilket bl.a. indebærer, at rydning af krat og træopvækst, opdyrkning og beplantning ikke må finde sted.

I de gamle fredninger var man ikke opmærksom på, at en fortsat tilgroning kunne ødelægge andre værdier i området. Ovennævnte fredningsbestemmelser er således formuleret på en måde, så de er i modstrid med nutidens interesse i at foretage naturpleje Ved kratrydningen tiltræbes kun fjernelse af krat, som har bredt sig siden fredningstidspunktet, såle-

des som det kan registreres ved sammenligning af luftfotos fra dette tidspunkt og til i dag. Den påtænkte pleje er således et forsøg på at genskabe og fastholde den tilstand, som herskede på fredningstidspunktet"

Sagen blev herefter nærmere forhandlet.

Formanden gennemgik vedr. matr. nr. 1 a og 1 h Nostrup by, Raklev, Overfredningsnævnets kendelse af 8/11 1971 med deklARATIONER om status quo fredning, tinglyst den 27/8 1934 og den 7/10 1953. Endvidere gennemgik han vedr. matr. nr. 5 cm og 5 g Kongtrup by, Røsnæs, deklaration tinglyst den 26/3 1954.

Poul Henrik Andersen oplyste, at matr. nr. 1 h Nostrup by, Raklev, nu matrikulært er inddraget under matr. nr. 1 a sam-mesteds.

Nævnets formand bemærkede hertil, at de tinglyste fredningsbestemmelser trænger til en modernisering og opfordrede Vest-sjællands Amtskommune til at rejse fredningssag om fredningsbestemmelsernes ændring/fornyelse.

Martin Holme bemærkede, at i forbindelse med en eventuel ny fredningssag ser amtet gerne, at grundejerforeningens areal øst for matr. nr. 1 a Nostrup, inddrages ved en frivillig fredning.

Kalundborg Kommunes repræsentanter kunne anbefale projektet om rydning af krat mv.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite's repræsentant kunne også bifalde projektet og anbefalede stærkt reetablering af søen på matr. nr. 1 a Nostrup by, Raklev, beliggende umiddelbart vest for det fredede areals afgrænsning mod øst.

Nævnets foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder ikke, at den ansøgte tilladelse til rydning af krat samt etablering af ekstensiv græsning er i strid med de tinglyste fredningsbestemmelser.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der foretages landskabspleje som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

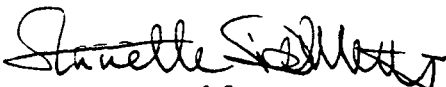
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

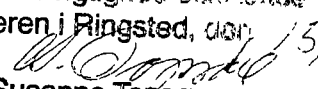

Annette Dahlerup


Flemming Jørgensen


Kurt Haven

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den


Susanne Topsøe
o.ass.

15/2-97

REG. NR. 0137.00.

Falster Statsskovdistrikt
Tystrup Skovpart
Suserupvej 14
4180 Sorø

GENPART

Den 4/8 1998

F57/98

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De ansøgt om tilladelse til gennembrydning af et stendige mellem matr. nr. 3 a og 3 d Suserup by, Lyng. Gennembrydningen ønskes foretaget i forbindelse med etableringen af en ridesti for handicappede på skovdistriktets arealer omkring Kongskilde Friluftsgård.

Ved fremsendelse af sagen den 9/7 1998 har Natur & Miljø bemærket:

"I ansøgningen er det oplyst, at passagen tænkes anlagt ved den sydlige side af den eksisterende overgang over gårdet. Denne er udformet som et beskedent trappeanlæg. Der er intet anført om den nødvendige bredde på åbningen. Der er heller intet anført om, hvorledes gennembrydningen vil fremtræde.

Da matr. nr. 3-a ligger inden for et område, som er fredet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 15. september 1969, kan tilladelsen først udnyttes, når der tillige foreligger en tilladelse fra Fredningsnævnet. Ejendommen er i kendelsen henført til Zone II. Om denne zone hedder det i bestemmelse § 5, at stengærder ikke må forandres eller fjernes uden Fredningsnævnets samtykke.

Natur & Miljø har i sin behandling af sagen lagt vægt på, at der er tale om et mindre gennembrud, som efter vort skøn ikke behøver at være mere end 2 m bredt, for at heste med rytter og en ledsagende hjælpeperson kan passere enkeltvis. Gennembruddet sker i et område med vild bevoksning, så gårdets biologiske betydning bliver ikke tilsidesat. Der er heller ingen landskabelig betydning, som tilsidesættes. Natur & Miljø forudsætter, at stengærdet på begge sider af gennembrydningen

12/14-0001
7

opsættes, så det svarer til gårdets fremtræden i øvrigt og går ud fra, at den eksisterende trappe samtidig fjernes.

På det grundlag kan Natur & Miljø anbefale Fredningsnævnet at meddele den nødvendige tilladelse til gennembrydningen af stengærdet."

Natur & Miljø har den 9/7 1998 meddelt tilladelse til det ansøgte efter naturbeskyttelsesloven.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte mindre gennembrydning af stendiget findes under hensyn til det angivne formål ikke i strid med formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 15/9 1969. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at stendiget gennembrydes nævnte sted i en bredde af ca. 2 m, når stendiget på begge sider af gennembrydningen opsættes, så det svarer til digets fremtræden i øvrigt, og når den eksisterende trappe samtidig fjernes.

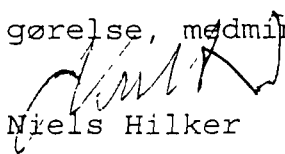
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

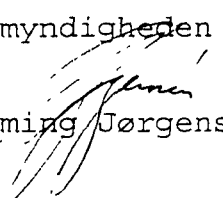
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

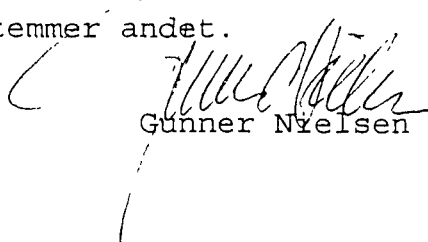
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Niels Hilker


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen

Kopi af kendelsen sendes til:

Sorø Kommune, Rådhusvej 8, 4180 Sorø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

REG. NR. 0137.00

Vestsjællands Amt
Natur & Miljø
Alleen 15
4180 Sorø

GENPART

Den 27/12 1999

F98/99

Ved skrivelser af 2/12 1999 og 10/12 1999 har Natur & Miljø for Grundejerforeningen Kongsgaard og Kolonien Filadelfia ansøgt om nævnets tilladelse til rydning af opvækst på matr. nr. 4 c Nostrup by, Raklev, beliggende ovenfor "Timeglasklin-ten".

I skrivelsen af 2/12 1999 er der om det ansøgte nærmere rede-gjort således:

"Ejendommen er omfattet af Naturfredningsnævnet for Holbæk Amts kendelse af 27. maj 1952, tinglyst den 26/3 1954, om fredningsservitut for arealet på sydkysten af Røsnæs.

Det er fredningens formål at sikre de geologiske, botaniske og landskabelige værdier i området. Ifølge afgørelsen er der bl.a. sat som vilkår, at der ikke må ske rydning af krat og trævækst.

I kendelsen omtales de jævnlige skred som følge af det plastiske ler. Desuden nævnes, at hvor bunden består af plastisk ler eller sand kan trævækst ikke nå nogen større højde eller udbredelse. Store arealer af sydkysten må derfor regnes for naturligt skovløse. Den manglende trævækst og eksponeringen mod syd har gjort, at der på disse arealer fin-des en for Danmark særpræget flora.

Til trods for at arealerne ifølge kendelsen må regnes for na-turligt skovløse og domineret af vegetation som kendes fra visse steppetyper, er der gennem de seneste 40 år sket en markant ændring af krets-kov bestående af arter som slåen,

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/4 - 0001

28 DEC. 1999

117

tjørn, røn, buskroser, havtorn og andre arter som kan gro på de tørre skrånter. På arealet er der desuden en mindre skovbeplantning af bævreasp, som med sine rodskud kan sprede sig på arealet. Natur & Miljø vurderer at mange af de arter og vegetationstyper, som fredningen skulle tilgodese, derfor er truet, som følge af den tiltagende udbredelse af kratbevoksningerne.

Natur & Miljø kan derfor støtte ønsket fra Grundejerforeningen Kongsgaard og Kolonien Filadelfia om at der må ske en begrænsning af den tiltagende tilgroning af arealet. I første omgang ønsker ejerne at rydde et ca. 500 m² stort areal ovenfor Timeglasklinten for bl.a. tjørn, buskrose og havtorn. Arealet har tidligere været tilgængeligt ad en sti, men denne er nu fuldstændig ufarbar. Natur & Miljø har foretaget naturpleje med afgrænsning på et areal i slugten ved Timeglasklinten, men også her sker der en tiltagende tilgroning. Der bør derfor også på dette areal ske en begrænsning af slåenkrat. En mulig udvidelse af folden, så arealet ovenfor Timeglasklinten også bliver omfattet er foreslået, som en mulig løsning til at begrænse yderligere trævækst.

Med baggrund i, at den vegetation, som skulle sikres gennem fredningen er truet af den tiltagende opvækst af vedplanter, anbefaler Natur & Miljø, at der dispenseres fra fredningens bestemmelse om, at der ikke må ske rydning af krat og trævækst, så længe områdets karakter ikke ændres."

Nævnets formand henvendte sig efter modtagelse af ansøgningen til Natur & Miljø og oplyste, at en generel dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til rydning af krat og trævækst ikke er mulig med den nu gældende og tinglyste formulering af fredningsservitutten.

Natur & Miljø har herefter i skrivelsen af 10/12 1999 med kortbilag angivet de arealer, hvor der ønskes foretaget rydning. I skrivelsen er nærmere anført:

"Ansøgningen omhandler kun de arealer, som er markeret med prikket signatur på kortet. Natur & Miljø finder ikke, at det fredede områdes karakter ændres af, at der sker rydning på de markerede arealer, og kan derfor anbefale en dispensation fra fredningen på disse arealer.

Natur & Miljø har anbefalet grundejerforeningen Kongsgaard, at der udarbejdes en samlet plan for hele området, da der er yderligere ønsker om naturpleje af landskabelige, rekreative og biologiske hensyn. Dette vil i så fald ske i forbindelse med en planlagt revision af fredningen."

Nævnets afgørelse:

Indledningsvis opfordres Vestsjællands Amt til at rejse fredningssag om fredningsbestemmelsernes ændring/fornyelse.

Dernæst bemærkes, at ansøgningen til rydning af opvækst på de angivne begrænsede arealer ikke findes i strid med de tinglyste fredningsbestemmelser, idet der ved rydningen tilstræbes at genskabe og fastholde den tilstand, som herskede på fredningstidspunktet.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der foretages landskabspleje på de på kortbilaget nævnte arealer som ansøgt.

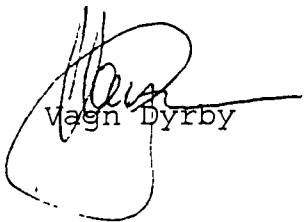
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

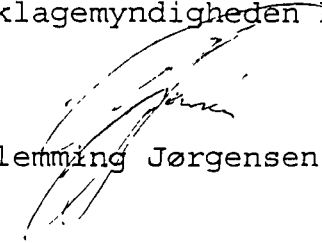
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

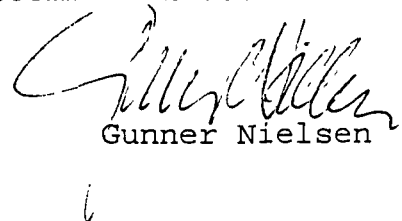
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Vagn Dyrby



Flemming Jørgensen



Gunner Nielsen

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 MRS. 2000

År 2000, den 22/2 kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem Vagn Dyrby, Kalundborg, møde i Kalundborg kommune.

Der foretoges:

F103/99

Sag om beplantning i strid med Overfredningsnævnets afgørelse af 2/8 1968 og Fredningsnævnets senere afgørelser i forbindelse med bebyggelse på matr. nr. 2 ax Kongstrup by, Røsnæs.

Der fremlagdes skrivelse af 23/11 1999 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med sagens bilag, ialt 7 stk.

Tidligere akter vedr. sagen var til stede.

Mødt var:

Ejeren, Bo Christensen.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, arkitekt Jørgen Birkedal.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite formanden Hans Guldager Christiansen og Birger Prehn.

Skov- og Naturstyrelsen og Kalundborg Kommune var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand åbnede mødet og gennemgik sagen.

Ejeren oplyste, at han har købt ejendommen for ca. 20 år siden, og derefter opført huset i 1983 i henhold til nævnets afgørelse af 9/7 1982. Da han købte ejendommen, var der beplantning i ejendommens nordskel. Selv har han beplantet syd for langdyssen.

Den i en lokalplan godkendte og nu anlagte golfbane umiddelbart nord for ejendommen, giver ham og hans familie gener. Der er således et tee-sted i få meters afstand nordvest for huset. I sommerens løb har han samlet en hel kassefuld golfbolde, der er skudt fejlagtigt ind på hans ejendom. Der er derfor behov for en vis afskærmning i forhold til naboejendommen mod nord. Ejeren forespurgte dertil til langdyssens eksistens. Selv har han kun kunnet konstatere murbrokker på stedet.

Arkitekt Birkedal oplyste, at Nationalmuseets overinspektør Thorvildsen i 1968 har besøgt stedet og konstateret langdyssens eksistens.

Natur & Miljø finder i forhold til Overfredningsnævnets tidligere stillede krav om fjernelse af beplantningen i nordskellet, at det nu må tillægges betydning, at naboarealet har en anden anvendelse, end på tidspunktet for Overfredningsnævnets

afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter bemærkede, at have en stillingtagen til sagen som Natur & Miljø.

Herefter foretog besigtigelse af ejendommen.

Ejeren tilbød at fjerne al beplantning rundt om langdyssen til en afstand af 8-10 meter fra langdyssens fod. Han ser gerne beplantningen vest for langdyssen bibeholdt mod passende beskæring. Beplantningen øst for langdyssen er han villig til at begrænse/udtynde efter nævnets ønske. Fyrretræet på toppen af langdyssen, der er meget gammelt, finder har dekorativt og egnet til at bibeholde.

Nævnet foretog votering.

Nævnet vedtog indledningsvis at udtale, at ville tillade delvis bibeholdelse af beplantningen i ejendommens nordskel under hensyn til den nu ændrede anvendelse af naboejendommen til golfbane, herunder med et meget nærliggende tee-sted.

Nævnet er enige om at tiltræde ejerens tilbud om begrænsning af beplantningen, hvorfor nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 træffer følgende afgørelse:

I en omkreds af 8 meter fra langdyssens fod må al beplantning fjernes, bortset fra det gamle, store fyrretræ på toppen af langdyssen. Dette træ tillades bibeholdt mod foretagelse af passende opstamning.

Med hensyn til beplantningen i nordskellet, vest for langdyssen, tillades beplantningen bibeholdt alene mod beskæring og naturlig udtynding ind på golfbanens areal.

Med hensyn til beplantningen øst for langdyssen, skal der foretages fældning/udtynding af beplantningen til ca. 50 % af den nu eksisterende beplantning.

Ovennævnte arbejder må påbegyndes af ejeren i år og endeligt være udført inden udgangen af år 2002.

Afsluttende var nævnet enige om at bemærke, under besigtigelsen at have hæftet sig ved den omfattende beplantning på den nord for matr. nr. 2 ax Kongstrup værende større gravhøj. Efter nævnets mening synes gravhøjen og beplantningen at have stærkt behov for naturpleje.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

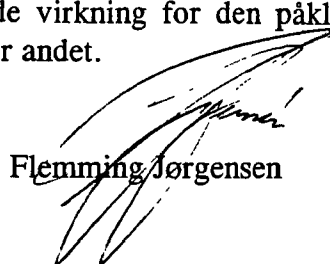
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

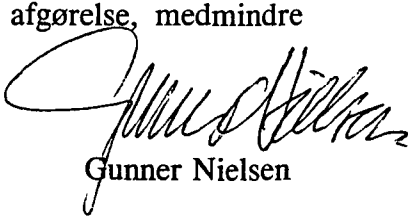
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Vagn Dyrby



Flemming Jørgensen



Gunner Nielsen

Kopi af udskriften sendes til:

Bo Christensen, Vagtelvej 73, st. mf., 2000 København F

Kalundborg Kommune, Klosterparkvej 7, 4400 Kalundborg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, v/Hans Guldager Christiansen,
Skeltoften 30, 4400 Kalundborg

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, att. Jørgen Birkedal, Alleen 15,
4180 Sorø

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Kalundborg kommune

Teknisk Forvaltning

Klosterparkvej 7

4400 Kalundborg-

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

25. febr. 2003

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F13/03
Deres J.nr.

Den 25. februar 2003

Med skrivelse af 5. februar 2003 er fredningsnævnet af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, blevet tilsendt materiale om tiltag til oprensning efter olieudslip fra skib i Kalundborg Fjord på matr.nr. 6 a, 5 i, 5 c, 5 a, 5 g og 4 c Kongstrup by, Røsnæs.

Ejendommene er omfattet af fredningsservitut tinglyst den 7. oktober 1953, hvorefter der blandt andet ikke må foretages afgravning, påfyldning, anlægelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Det er amtets opfattelse, at retableringen af terræn vil blive foretaget tilfredsstillende såfremt:

- det midlertidige kørespor langs den ca. 800 m berørte kystlinie sløjfes ved at udjævne dybe spor og skrabe kanten ud mod havet ned således, at der igen kommer en naturlig hældning på strandkanten
- sten som måtte være flyttet (rundt på stranden eller i vandet) i forbindelse med arbejdet lægges igen i strandkanten på en naturlig spredt måde
- ca. 60 tons større sten, som er blevet kørt bort for at blive vasket, tilbageføres og fordeles ligeledes
- den midlertidige kørevej ned igennem kystskrænten i det fredede område retableres således, at der ikke fremtræder dybe opkørte spor i terrænet.

Nævnets afgørelse:

Det tiltrædes, at det har været akut nødvendigt at etablere adgang til og langs stranden, på nævnte strækning for at foretage oprensning efter olieudslip. Under hensyn hertil, findes det skete ikke i strid med formålet med fredningskendelsen tinglyst den 7. oktober 1953, når der foretages reetablering af terræn overensstemmende med det foran af Natur & Miljø anførte. Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den skete oprensning, når der sker nøje overholdelse af de foran af Natur & Miljø angivne vilkår.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/4-0001
Akt.nr. 71
Bil.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Frank Due

Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Ole Steen Jensen, Gl.

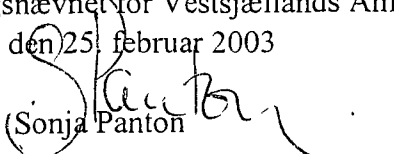
Røsnæsvej 36, 4400 Kalundborg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 25. februar 2003


(Sonja Pantoni

o.ass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Bo Christensen
Vagtelvej 73, st. mf.,
2000 Frederiksberg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 JULI 2006

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

SCANNET

GENPART

Journal nr. F 56/06
V.A. Natur & Miljø's
j.nr. 8-70-51-40-323-1036-1998

Den 18. juli 2006

I skrivelse af 5. juli 2006 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø oplyst Fredningsnævnet om amtets tilsyn efter naturbeskyttelsesloven med beplantningen på og omkring gravhøjen på ejendommen matr. nr. 2 ax Kongstrup by, Røsnæs, beliggende Charlesvej 8.

Nævnet har tidligere haft forhandlinger med Dem som ejer af ejendommen samt møde på ejendommen om beplantningen.

I skrivelsen af 5. juli 2006 har Natur & Miljø bl.a. anført:

"Fredningsnævnet afholdt møde den 22. februar 2000 på ejendommen og traf afgørelse om beplantning på og omkring den omhandlede langdyss: I en omkreds af 8 meter fra langdyssens fod må al beplantning fjernes, bortset fra det gamle, store fyrretræ på toppen af langdyssen. Dette træ tillades bibeholdt mod foretagelse af passende opstamning. Med hensyn til beplantningen i nordskellet, vest for langdyssen, tillades beplantningen bibeholdt alene mod beskæring og naturlig udtynding ind på golfbanens areal.

Med hensyn til beplantningen øst for langdyssen, skal der foretages fældning/udtyndning af beplantningen til ca. 50 % af den nu eksisterende beplantning.

Ovennævnte arbejder må påbegyndes af ejeren i år og endeligt være udført inden udgangen af år 2002.

Efter henvendelse fra Vagn Bindslev har fredningsnævnet herefter ved brev af 26. januar 2005 anmodet amtet om at indlede sagsbehandling med henblik på at konstatere, hvorvidt nævnets afgørelse er overholdt.

Efter anmodning har Bo Christensen ved brev af 25. april 2005 redegjort for den manglende rydning af beplantningen på ejendommen og oplyst, at arbejdet vil være endeligt afsluttet 1. april 2006.

Fredningsnævnet oplyser i brev af 13. maj 2005, at man ikke har bemærkninger til tidsforløbet for fældningen af træer på ejendommen.

SNS-171-0062
12

Ved tilsynet den 19. maj 2006 blev det konstateret, at beplantningen på og i en omkreds af 8 m fra langdyssens fod er fjernet. Der er foretaget fældning af en del af beplantningen i nordskellet vest for langdyssen. I nordskellet øst for langdyssen er der ligeledes foretaget fældning, dog ikke til ca. 50 % som angivet i fredningsnævnets afgørelse.

Bo Christensen oplyste, at han ikke har kunnet overkomme at fælde beplantningen i nordskellet øst for langdyssen som tidligere aftalt, at han nu har aftalt med en lokal beboer om løbende at fælde den resterende beplantning. Bo Christensen forventer, at fældningen vil tage ca. 1 år.

Amtet finder efter omstændighederne intet at bemærke til en vis fristforlængelse under hensyn til, at størstedelen af den ulovlige beplantning nu er fældet, og at der løbende vil blive foretaget fældning af den resterende beplantning. Der bør dog fastsættes en dato for endelig afslutning af fældningen, der herefter ikke kan forventes forlænget".

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet fastholder sin afgørelse af 22. februar 2000 således som ovenfor refereret af Natur & Miljø.

Det noteres at beplantningen som ovenfor refereret af Natur & Miljø, delvis er bragt i overensstemmelse med nævnets afgørelse.

Der meddeles herved en endelig frist til den 1. juli 2007 på, at De som ejer efterlever nævnets afgørelse af 22. februar 2000.

Det tilføjes, at såfremt den endelige frist ikke efterleves, er nævnet sindet at anmode Natur & Miljø om at foranledige strafferetlig forfølgning af sagen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

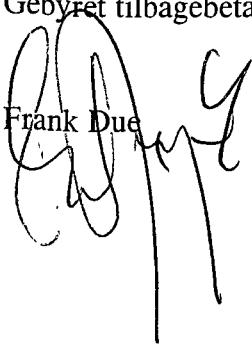
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

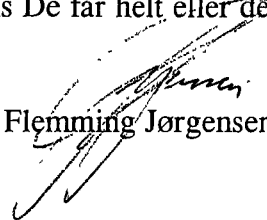
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

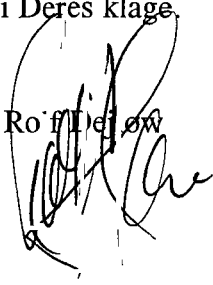
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.



Frank Due



Flemming Jørgensen



Rolf De laur

Modtaget i
Naturstyrelsen
11 JULI 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Kalundborg kommune
Vej, Park og Ejendom
Højvangen 9
4470 Svebølle

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde

Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26

E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 36/2011
Naturstyrelsens
j.nr.: 4112-00426

Den

- 5 JULI 2011

Ved skrivelse af 30. maj 2011 med bilag har Naturstyrelsen Roskilde på vegne kommunen tilsendt nævnet ansøgning om tilladelse til at opsætte et skilt på matr. nr. 1f Kongstrup by, Røsnæs, beliggende Dæmningen 7A.

Det fremgår af sagen, at det drejer sig om et informationsskilt til at understøtte formidlingen af det fredede område ved Kongsgård jfr. Fredningsoverenskomst godkendt af Fredningsnævnet den 10. december 1953. Efter fredningsbestemmelserne må der bl.a. ikke placeres bebyggelse eller opsættes skure, master, skilte eller lignende.

Naturstyrelsen Roskilde har vurderet, at det ansøgte ikke vil stride imod fredningens formål.

Styrelsen finder, at skiltets udformning og omfang ikke vil virke forstyrrende i kystlandskabet, da skiltet er diskret og begrænset. Skiltningen formidler områdets værdier, og anses af Naturstyrelsen Roskilde for at være i offentlighedens interesse.

Naturstyrelsen har samtidig vurderet at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Nævnets afgørelse:

Som følge af at det drejer sig om et informationsskilt til formidling af naturen og det fredede område, findes opsætningen af skiltet ikke at være i strid med Fredningsoverenskomsten godkendt af nævnet den 10. december 1953.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 skiltets opsætning med en placering som angivet på det tilsendte kortmateriale.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

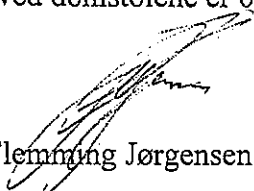
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne
Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. .
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Anette Pia
Jensen.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).
Henning Olsen, Allehavevej 31, 4593 Eskebjerg.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
21 JULI 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Kalundborg kommune
Vej, Park og Ejendom,
Højvangen 9
4470 Svebølle

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 41/2011
Naturstyrelsens
j.nr. 4132-326-
00048.

KOPI

Den
18. juli 2011

Ved skrivelse af 10. juni 2011 med bilag har Naturstyrelsen Roskilde på vegne kommunen tilsendt nævnet ansøgning om tilladelse til at opsætte et skilt på matr. nr. 5cm Kongstrup by, Røsnæs, beliggende Kongstrup Strandvej 200.

Det fremgår af sagen, at det drejer sig om et informationsskilt til at understøtte formidlingen af det fredede område ved Kongsgård jfr. Fredningsservitut tinglyst den 26. marts 1954. Efter fredningsbestemmelserne må der bl.a. ikke placeres bebyggelse eller opsættes skure, master, skilte eller lignende.

Naturstyrelsen Roskilde har vurderet, at det ansøgte ikke vil stride imod fredningens formål.

Styrelsen finder, at skiltets udformning og omfang ikke vil virke forstyrrende i kystlandskabet, da skiltet er diskret og begrænset. Skiltningen formidler områdets værdier, og anses af Naturstyrelsen Roskilde for at være i offentlighedens interesse.

Naturstyrelsen har samtidig vurderet at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Nævnets afgørelse:

Som følge af at det drejer sig om et informationsskilt til formidling af naturen og det fredede område, findes opsætningen af skiltet ikke at være i strid med Fredningsservitut tinglyst den 26. marts 1954.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 skiltets opsætning med en placering som angivet på det tilsendte kortmateriale.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

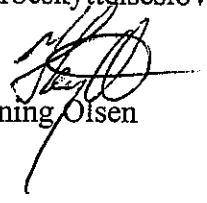
Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

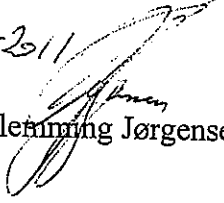
Gebyret tilbagebetales, hvis

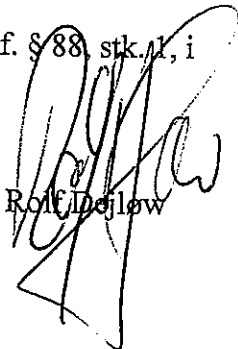
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Henning Olsen

30/6-2011

Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne
Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. .
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Anette Pia Jensen.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).
Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

23 AUG. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Thomas Skall

Fremsendt på e-mail til: thomas@skall.dk

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde

Postadresse:

Helligkorsvej 7
4000 Roskilde
Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 51/2012

Deres j.nr.

NST

4132-326-00078

Den

20. august 2012

Ved mail af 12. juni 2012 underrettede Naturstyrelsen, Roskilde fredningsnævnet om, at Naturstyrelsen havde meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opstilling af 6 bistader og et skilt på matr. nr. 1-a Nostrup by, Raklev.

Ansøgeren, Thomas Skall har den 1. februar 2012 søgt om dispensation til opstilling af bistader på anførte areal, der er ejet af Kalundborg Kommune. Kalundborg Kommune har godkendt opstilling af maksimalt seks bistader på vilkår, at der i forbindelse med bistaderne sættes et skilt der markerer, at bistaderne er opstillet privat og med ejer oplysninger og meddelelse om, at adgang til bistaderne sker på eget ansvar.

Naturstyrelsen begrundede sin afgørelse med, at bier har en naturmæssigt positiv effekt pga. deres evne til at bestøve. Naturstyrelsen har endvidere lagt vægt på, at der er tale om mindre flytbare anlæg, der placeres omkranset af et større område med krat, som er fredet mod fældning. Bistaderne vil derfor efter Naturstyrelsens vurdering ikke blive et markant element i kystlandskabet.

Ejendommen er omfattet af Natura 2000 (habitatområde nr. 195), jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter. Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves dog ikke.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. november 1971, som opretholder og udvider den hidtidige fredning af arealet. Efter kendelsen er opførelse af bygninger ikke tilladt, ligesom det ikke er tilladt at opstille beboelsesvogne, telte, boder, skure, master, tårne og andre skæmmende indretninger.

Kalundborg Kommune har den 31. juli 2012 udtalt, at opstilling af maksimalt 6 bistader i krattet, der dækker kystskrænten, må antages at være af en karakter, der ikke tager opmærksomheden fra landskabet og ikke forstyrrende under forudsætning af, som det lader til at være almindelig praksis indenfor biavlen, at bistaderne har afdæmpede farver. Bistaderne er dertil så lave, at de ikke vil rage ovenud af krattet, der på lokaliteten er mandshøjt eller højere.

Opstilling af maksimalt 6 bistader på den anførte lokalitet og med det angivne skilt skønnes ikke at være i strid med fredningens formål eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn. Da det ansøgte tillige skønnes at være af underordnet betydning, tillader formanden derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenes § 10, stk. 4, opstilling af de maksimalt 6 bistader og af et skilt.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til klagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og

Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Svend Erik Hansen

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg

(ladefoged@ladefoged.nu),

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

(kuca@mail.tele.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Kalundborg Kommune. (kalundborg@kalundborg.dk)

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Mads Bisgaard. (ros@nst.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Nævnsm medlem:

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Er behandlet i Natur- og Miljøklagenævnet med sags nr. NMK-522-00166.
Klik her for at se afgørelsen.

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Fredag den 22. marts 2013 kl. 10.30 holdt fredningsnævnet bestående af næstformanden, dommer Svend Erik Hansen, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det kommunalt udpegede medlem, Bodil Brockdorff samt nævnets juridiske sekretær, Peter Bruun Sejersen, møde på Højvangen 9, Svebølle.

Der foretoges:

F 49/2012

NST 4112-01049

Ansøgning fra Kalundborg Golfklub om dispensation for etablering af fire bunkes, udvidelse af 3 bunkers og for plantning af en række fyrretræer på matr. nr. 1a Nostrup By, Raklev, beliggende Røsnæsvej 225, 4400 Kalundborg.

De på mødet den 7. september 2012 fremlagte bilag var tilstede.

Der fremlagdes yderligere:

- Mail af 26. oktober 2012 fra Kalundborg Kommune med redegørelse om korrespondance i forbindelse med vedtagelse af lokalplan 66,
- Udtalelse af 14. januar 2013 fra Naturstyrelsen.

For Kalundborg Kommune deltog Peter Jannerup og Thomas Hjorth.

For Naturstyrelsen deltog specialkonsulent cand.scient. Lars Thiim.

For Danmarks Naturfredningsforening deltog Carsten Clausen.

Kalundborg Goldklub deltog ingen.

Kalundborg Kommune gav den 19. april 2012 Kalundborg Golfklub påbud om at fjerne nogle fyrretræer og bringe arealet tilbage til det tilstand, det havde, før det blev tilplantet. Af påbuddet fremgår, at kommunen ved en besigtigelse den 15. marts 2012 havde konstateret, at der var plantet rækker af fyrretræer, som barrierer eller levende hegn langs fairways. Så vidt det kan bedømmes ud fra luftfotos er plantningen sket mellem 2002 og 2004.

Golfklubben ansøgte herefter i maj 2012 om dispensation for etablering af tre rækker fyrretræer og fem fairwaybunkers.

Fredningsnævnet afholdt møde på ejendommen den 7. september 2012, hvor sagen blev udsat på, at Kalundborg Kommune skulle redegøre for, om kommunen i forbindelse med vedtagelse af lokalplan nr. 66 havde opnået dispensation fra fredningsbestemmelserne, jf. pkt. 5.2 og 5.3 i lokalplanen.

Kalundborg Kommune oplyste ved mail af 26. oktober 2012, at der i 1979 havde været en korrespondance mellem daværende Kalundborg Kommune, Vestsjællands Amt og Fredningsstyrelsen om lokalplanen. Amtskommunen svarede Fredningsstyrelsen og kommunen, at

"En ophævelse vil ikke have uheldige landskabelige konsekvenser, idet man skal bemærke, at den pågældende lokalplan er tilvejebragt i et nært samarbejde med det tidligere fredningsplanudvalg."

Fredningsstyrelsen udtalte den 9. august 1979:

"Da det forelagte forslag synes at være i overensstemmelse med overfredningsnævnets tilladelse af 12. februar 1979, har fredningsstyrelsen ikke indsigelser mod lokalplanen."

På ejendommen er tinglyst Overfredningsnævnets kendelse af 8. november 1971 om fredning af matr.nr. 1a og 1h Nostrup By, Raklev. Fredningssagen var rejst ud fra "et stærkt ønske om etablering af et offentligt tilgængeligt opholdsareal ved sydkysten, idet bemærkes, at der på strækningen Kalundborg-Ulstrup (ca. 9 km) ingen offentlig strandarealer findes, og ej heller er offentlige adgangsmuligheder til strandbredden." Arealet fandtes særdeles velegnet til rekreativ udnyttelse, dels på grund af områdets umiddelbare store naturskønhed, dels på grund af terrænets muligheder for mange menneskers lejring og ophold ved badestrand med rent, frisk vand. Det omhandlede areal omfattes helt eller delvis af tidligere fredninger, tinglyst henholdsvis 7/10 1953 og den 27/8 1934. Overfredningsnævnets kendelse har under pkt. II følgende bestemmelser:

1. Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må således kun udnyttes landbrugsmæssigt... Uopdyrkede arealer skal henligge i deres nuværende tilstand, ligesom det af hensyn til bevarelse af særlige vegetationsformer og sjældne arter skal være tilladt Naturfredningsrådet at udøve landskabspleje, herunder adgang til - uden udgift for ejeren - at fjerne selvsåede vækster evt. ved fredningsnævnets eller fredningsplanudvalgets foranstaltning.
2. Ændringer i terrænet eller i terrænformer, herunder grus- og lergravning m.v., planering eller opfyldning er ikke tilladt. Grusgravning til eget brug er dog tilladt.

Kalundborg Kommune vedtog den 30. september 1980 lokalplan nr. 66 om en golfbane og et grønt område i Nostrup. Lokalplanens formål er at sikre et område mellem Røsnæsvej og kysten som offentligt tilgængeligt område og at fastlægge bestemmelser for anlæg af en golfbane m.m. I afsnit 5 har planen følgende bestemmelser:

1. Del af lokalplanområdet er fredet i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 8/11 1971, tinglyst 21/12 1972 (fredningsgrænse, se kortbilag 2).
2. Bestemmelser i ovennævnte kendelse (i afsnit II 1.) med hensyn til landbrugsmæssig udnyttelse ophæves med nærværende lokalplan. Øvrige bestemmelser bevarer fortsat deres gyldighed.
3. Det ikke fredede areal (reste ejendommen) og ca. 1/2 delen af det fredede areal udlægges som golfbane (se kortbilag 2). Golfbaneanlægget tilsås med græs. Ejendommens øvrige arealer skal fastholdes i naturtilstand.
4. Nyplantninger må kun finde sted efter en samlet plan, der er godkendt af fredningsnævnet.
5. ...

6. ...
7. Kalundborg kommune fastsætter efter samråd med fredningsnævnet ordensbestemmelser for offentlig færdsel og ophold på hele ejendommen. Det kan heri bestemmes, at almenheden ikke har adgang til færdsel og ophold på de til golfbanen hørende tees, greens og bunkers.

Anders Mortensen, Kalundborg Golfklub har oplyst, at træerne er plantet for at forhindre, at andre spillere eller udefrakommende bliver ramt af vildfarende bolde. Tidligere er 3 mennesker ramt af bolde, og én måtte på hospitalet.

Naturstyrelsen Roskilde har den 20. september 2012 meddelt Kalundborg Golfklub afslag på dispensation til bibeholdelse af to rækker bjergfyr med 10-12 træer i hver række samt enkelte birketræer plantet i forlængelse af hver række, alle plantet inden for strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har givet påbud om lovliggørelse senest den 20. november 2012. Naturstyrelsen Roskilde er blevet opmærksom på, at der ligeledes er plantet enkelte birketræer i forlængelse af den række fyrretræer der ligger tættest ved kysten. Naturstyrelsen finder ikke, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af de plantede træer. Naturstyrelsen mener ikke, at det sikkerhedsmæssige problem skal løses ved at lave beplantninger. Naturstyrelsen har lagt vægt på, at der er tale om et landskabeligt åbent område, hvor beplantning udgør en væsentlig påvirkning af kystlandskabet. Endvidere er der lagt vægt på, at en dispensation vil kunne danne præcedens for lignende ansøgninger. Der kan ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Naturstyrelsen har med sin afgørelse ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Naturstyrelsen har i sin udtalelse af 14. januar 2013 oplyst, at de træer, som blev påbudt fjernet, er fjernet. De i fredningssagen omhandlede bunkers er anlagt før udvidelsen af strandbeskyttelseslinjen til 300 m. Det er Naturstyrelsens opfattelse, at det af Fredningsstyrelsens udtalelse af 9. august 1979, må udledes, at Overfredningsnævnet den 12. februar 1979 har meddelt tilladelse til, at der kan anlægges en golfbane det pågældende sted. Det er dog Naturstyrelsens vurdering, at ændringer af den eksisterende golfbane kan forudsætte fredningsnævnets dispensation fra fredningsbestemmelserne – det gælder fx ændringer af terrænet og beplantning.

På baggrund af det materiale, der er nu modtaget fra kommunen og det forhold, at træerne søværts strandbeskyttelseslinjen nu er fjernet, er det Naturstyrelsens vurdering, at det, der står tilbage for fredningsnævnet at behandle, er (under henvisning til følgende 2 luftfotos – dels det af kommunen udarbejde figur 1 og dels luftfoto med strandbeskyttelseslinjen indtegnet)

- de nye bunkers vist med røde cirkler på nedenstående luftfoto
- udvidelsen af de gamle bunkers vist med blå cirkel
- nye beplantninger landværts strandbeskyttelseslinjen

Kalundborg kommune vil fastholde lovliggørelse af de 3 eksisterende bunkers, der er udvidet uden tilladelse, og de 4 nyetablerede bunkers ud fra naturmæssige hensyn.

Danmarks Naturfredningsforening mener, at områdets oprindelige karakter bør bevares, da der er tale om et særdeles spændende område i botanisk henseende.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Fredningsnævnet vurderer, at det ikke er foreneligt med fredningsbestemmelserne at give dispensation til de fire nye bunkers eller til udvidelsen af tre eksisterende bunkers. Fredningsnævnet lægger vægt på, at de udfordringer og den variation af golfbanen, som oplyses at være formålet med etablering af nye bunkers og udvidelse af eksisterende bunkers, vil kunne ske på anden vis end sket og mere i overensstemmelse med betingelserne for den natur, som søges bevaret med fredningen.

Plantningerne af træer landværts strandbeskyttelseslinjen er heller ikke i overensstemmelse med formålet med fredningen. Fredningsnævnet vurderer, at de sikkerhedsmæssige hensyn, som er anført som begrundelse for plantningerne, kan varetages på anden vis.

Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation til etablering af de fire nye bunkers, til udvidelse af tre eksisterende bunkers eller til plantning af træer på golfbanen.

Kalundborg Kommune skal derfor pålægge Kalundborg Golfklub at føre de udvidede bunkers tilbage til oprindelig størrelse og skal nedlægge og reetablere arealet, hvor de fire nyetablerede bunkers er anlagt. Kalundborg Golfklub skal også pålægges at fjerne de plantede træer. Fristen for lovliggørelse fastsættes af Kalundborg Kommune.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Bodil Brockdorff

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F., Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kopi sendes til

Kalundborg Golfklub, Røsnæsvej 225, 4400 Kalundborg, att. Anders Mortensen

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg

Kalundborg Kommune, att. Peter Jannerup og Thomas Hjorth

Nævnsmedlemmer:

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted

Bodil Brockdorff, Solsiden 5 C, Bjerger, 4480 St. Fuglede

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Fredag den 22. marts 2013 kl. 9.00 holdt Fredningsnævnet bestående af næstformanden, dommer Svend Erik Hansen, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det kommunalt udpegede medlem, Bodil Brockdorff samt nævnets juridiske sekretær, Peter Bruun Sejersen møde på Elvervej 15, 4400 Kalundborg.

Der foretoges:

F 77/2012

NST 4112-01343

Ansøgning fra ejeren af matr. nr. 6m Kongstrup By, Røsnæs, beliggende Elvervej 15, 4400 Kalundborg, om tilladelse til terrænregulering og etablering af et jordvarmeanlæg.

Der fremlagdes:

- Mail af 25. september 2012 fra Kalundborg Kommune vedhæftet kort og lokalplan 15 A,
- Udtalelse af 5. december 2012 fra Naturstyrelsen,
- Mail af 16. januar 2013 fra Jesper Handberg, Kalundborg Kommune

For Kalundborg Kommune mødte byggesagsbehandler Svetlana Bargheer, Plan og Byg.

For Naturstyrelsen mødte specialkonsulent cand. scient. Lars Thiim.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carsten Clausen.

Ejeren Lars Christian Jordy Nielsen var ikke mødt.

Der foretoges besigtigelse af sommerhusgrunden.

Det fremgår af ansøgningen, at Lars Nielsen ønsker at bygge et sommerhus på sin grund, beliggende Elvervej 15, 4400 Kalundborg, og han har i den anledning også søgt om tilladelse til terrænregulering og etablering af jordvarme på grunden.

Ejeren af en række matr.nr. på Refsnæs Hestehave (Overdrevet), Bjørnstrup og Kongstrup, alle af Refsnæs sogn ønskede i 1952 at bevare nogle kystarealer for eftertiden. Fredningsservitutten blev tinglyst den 7. oktober 1953. Påtaleretten tilkommer Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt. Som begrundelse for fredningen anføres:

Halvøen Refsnæs er skudt op under istiden langs en af indlandsisens stilstandslinjer. Istidsaflejringerne udgør hovedparten af overfladedannelserne, men desuden rummer bakkerne dannelser fra eocænperioden i begyndelsen af terciærtiden. Disse sidste ligger normalt ret dybt, men ved sammenskydningerne foran isranden er de her og der kommet så højt op, at de blottes og kan iagttages i de sydvendte strandskrænter.

Størstedelen af de eocæne dannelser udgøres af plastisk ler. Dette er meget iøjnefaldende på grund af sine for en lersort usædvanlige stærke farver, dels rødbrune dels blålige. På grund af sin overordentlige finkornethed er det plastiske ler ikke formfast i fugtig tilstand men grødagtig eftergivende. Hvor det kommer frem til overfladen i skrånende terræn, vil der derfor med mellemrum ske udskridninger, ofte på den måde, at de oven over leret liggende jordlag skrider fremad og nedad og lægger sig som terrasser længere nede på skrænten. Gentagne udskridninger kan bevirke dannelse af gryder, hvor skrænten over kortere strækninger viger langt tilbage fra kysten.

De voldsomste udskridninger på Refsnæs finder i tiden sted lige ud for Kongstrup, og dette område er derfor et fremragende objekt for iagttagelse og demonstration i undervisningsøjemed. Mindre iøjnefaldende men ikke mindre vigtig er imidlertid en andens dannelse fra eocæntiden, nemlig en aflejring af grovere, "molerlignende" ler, hvori der findes striber af vulkansk aske. Også enkelte andre steder i landet har man truffet askelag fra samme periode. Men Refsnæsk lokaliteten er den eneste på Sjælland, og dens bevarelse bliver derfor særlig vigtig.

Klinten med askelagene ligger i Bjørnstrup ud for ejendommen "Mineja" umiddelbart øst for skellet mod Refsnæsgårds jord, jf. medfølgende kort.

Det landskabelige meget brogede billede, skrænten frembyder, skyldes iøvrigt den stadige skiften mellem tertiære dannelser og istidsdannelser, snart sand og snart ler. Moræneleret, som er hårdere end det plastiske ler og mere sammenhængende end sandet, danner fremspringende pynter og næser mellem de partier, hvor de mindre holdbare jordarter forekommer. Også det ovenfra nedstrømmende vand bidrager til at skabe maleriske former, dels på grænsen mellem jordlag af forskellige beskaffenhed, dels også i de ensartede dannelser.

Det botaniske særpræg skyldes dels de særlige geologiske forhold, dels skrænternes stærke soleksposition som følge af orienteringen mod syd og sydvest og dels endelig deres beliggenhed i den del af Danmark, hvor nedbøren er mindst.

Hvor bunden består af sand eller plastisk ler, kan trævækst ikke nå nogen større højde eller udbredelse på skrænten, fordi den ødelægges, hver gang der sker et skred. Flere partier langs sydkysten af Refsnæs må derfor regnes for naturligt skovløse. Disse områder har da endnu i dag stort set deres naturlige oprindelige præg, hvilket i sig selv er noget sjældent i Danmark. De særlige vilkår gør yderligere, at floraen har en særpræget og ganske anden karakter end på en tilfældig skrænt, der er blevet skovfri ved menneskers virke.

Den kraftige solbestråling, den forholdsvis lave nedbør og på de sandede partier yderligere jordbundens ringe evne til at holde på vandet bevirker tilsammen, at de åbne partier får en vegetation, der som helhed mest minder om visse steppetyper. Også enkelte planter fra hede og klit udholder de ganske særlige kår, der her bydes vegetationen. Dette gælder således havtorn og bævreasp, de to vedplanter, der bedst er i stand til at trives på skrænterne.

Den østlige af de to skræntstrækninger, der foreslås fredet, området omkring Kongstrup, rummer inden for sine grænser flere forskellige jordbundstyper og som følge heraf også forskellige vegetationstyper. De tørreste karakteriseres bl.a. ved den rigelige forekomst af Hjorterod (*Soseli Libanotis*), en plante hvis hovedudbredelse ligger i den sydøsteuropæiske skovsteppe, og som i Danmark kun er fundet enkelte steder i det særlige regnfattige område omkring Storebælt.

*Mange andre arter fra området har en lignende geografisk udbredelse og er ligeledes mere eller mindre sjældne i Danmark, således Knopnellikke (*Tunica prolifera*), Due-Skabiosa (*Scabiosa Columbaria*), Pile-Alant (*Inula salicina*) og Rosen-Katost (*Malva Alcea*), og de udgør sammen med en række hyppigere forekommende, men dog til særlig bund knyttede planter en helhed af meget stor interesse for vegetationsforskningen.*

*En anden følge af den usædvanligt varme og tørre bund og desuden en følge af den særprægede vegetation er det, at dette område også huser en meget sjælden og særpræget insektfauna. Et typisk eksempel er Torbisten *Serica holosericea*, der herhjemme udelukkende kan leve på særligt varme, soleksponerede lokaliteter.*

Den landskabelige værdi af Kongstrup-området er meget stor og er almindelig kendt og også området vest derfor er landskabeligt smukt og ejendommeligt.

*Det vestligste af de fredede områder, partiet ved Refsnæsgård, har i vegetationsmæssig henseende meget fælles med Kongstrup-området. Noget specielt for det er dog forekomsten af den overordentlig sjældne Trekløft-Alant (*Inula Coyza*). Denne plante har en lignende udbredelse i Europa som den førnævnte Hjortetrod, dog mere sydlig, og er endnu sjældnere i Danmark end denne.*

Fredningsbestemmelserne er formuleret således:

1. Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder eller væld.
2. Der må ikke placeres bebyggelse eller opsættes skure, master, skilte eller lignende.
3. Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder beplantning af levende hegn må ikke finde sted. De allerede som agerland udnyttede områder må fortsat dyrkes som hidtil.
4. Græsning må kun finde sted, hvor den hidtil har fundet sted, og kun i et sådant omfang, at områdernes nuværende tilstand opretholdes.
5. Jeg forbeholder mig dog ret til at plante læhegn på arealet ovenfor skræntkanten og at udnytte det plastiske ler eller andre jordarter industrielt.

Kalundborg Kommune vedtog den 14. april 1981 lokalplan 15A. I denne plan er fredningslinjen vist med en beliggenhed, der delvist omfatter de udstykkede grunde på Elvervej nærmest kysten. I lokalplanens afsnit 4.1 bestemmes:

På tegning nr. 2 er vist grænsen for den eksisterende fredning af kystskrænterne. Fredningsservitutten fra 1949, som fortsat bevarer sin gyldighed lyder:

"De på medfølgende kort afgrænsede områder ved sydkysten af Røsnæs skal fremdeles henligge i deres nuværende stand, idet navnlig følgende bestemmelser skal iagttages:

Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.

Der må ikke placeres bebyggelse eller opsættes skure, master, skilte eller lignende.

Rydning af krat og træværk, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn, må ikke finde sted.

De allerede som agerland udnyttede områder må fortsat dyrkes som hidtil.

Græsning må kun finde sted, hvor det hidtil har fundet sted og kun i et omfang, at områdernes nuværende tilstand opretholdes."

Kalundborg Kommune har den 16. januar 2013 udtalt, at det er kommunens opfattelse, at det ansøgte kræver en tilladelse fra fredningsnævnet. Det fremgår at udtalelsen, at kommunen er for en dispensation.

Naturstyrelsen har den 5. december 2012 udtalt, at der er betydelig usikkerhed med hensyn til afgrænsningen af fredningen, og dermed hvorvidt fredningen af kystskrænten også omfatter en del af den omhandlede ejendom. Ejendommen er delvis berørt af strandbeskyttelseslinjen, men i henhold til vejledning af administration af strandbeskyttelseslinjen kræver nedgravning af rør eller ledninger ikke dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 15, såfremt terrænet straks retableres. Den ansøgte regulering ligger landværts strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Den ansøgte terrænregulering og etableringen af et jordvarmeanlæg vurderes ikke at ville være i strid med fredningens formål eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, etablering af den ansøgte oplagsplads på følgende vilkår:

at terrænet straks retableres efter nedgravning af rør til jordvarmeanlæg, og
at al opgravet jord og sten m.v. straks fjernes fra arealet, idet det ikke må spredes ud på matriklen.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Bodil Brockdorff

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F., Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kopi sendes til

Lars Christian Jordy Nielsen, Elvervej 15, 4400 Kalundborg
Kalundborg kommune, att. Svetlana Bargheer, Plan og Byg
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted
Bodil Brockdorff, Solsiden 5 C, Bjerger, 4480 St. Fuglede
Peter Bruun Sejersen, Sønderødvej 31, 4291 Ruds Vedby

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sags nr. F 49/2012.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

11. marts 2014 • J.nr.: NMK-522-00166 • Ref.: RTS

AFGØRELSE

i sag om etablering og udvidelse af fairwaybunkers på golfbane i Kalundborg Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 11. juni 2013, jf. udskrift af fredningsnævnets forhandlingsprotokol af 22. marts 2013, om afslag på lovliggørende dispensation til etablering og udvidelse af bunkers på ejendommen matr.nr. 1a Nostrup By, Raklev, beliggende Røsnæsvej 225, 4440 Kalundborg, til en dispensation.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5, stk. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse.

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Kalundborg Golfklub har påklaget fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår afslag til etablering af fire nye bunkers og udvidelse af tre eksisterende bunkers. Golfklubben har for så vidt angår et samtidigt afslag til tilplantning taget fredningsnævnets afgørelse til efterretning.

I klagen er nærmere anført, at hverken de nyetablerede eller de udvidede bunkers medfører en synsmæssig ændring af områdets oprindelige karaktertræk. Der er stadig tale om et stort åbent areal, der sikrer udsyn over landskabet og Kalundborg Fjord samt tilgængelighed for offentligheden. Ifølge golfklubben er fredningens overordnede formål således ikke tilsidesat. Golfklubben mener ikke, at det ansøgte har betydning for den natur og det terræn, der søges bevaret med fredningen. Med tilladelsen til anlæg af golfbanen er det accepteret, at der ikke er naturlig flora på banens arealer, men alene græs, der hyppigt klippes ned. Det ansøgte har henset til områdets samlede størrelse ikke betydning for den eksisterende fauna. Særligt for så vidt angår udvidelse af eksisterende bunkers er anført, at der er tale om erosion af de oprindeligt godkendte bunkers som følge af regnskyl og almindelig udskridning af den sandholdige jord, og at der ikke fra golfklubbens side er foretaget egentlig udgravning af disse bunkers, men alene er foretaget opretning.

Endelig er tilkendegivet, at golfklubben undrer sig over, at det i den påklagede afgørelse er oplyst, at der har været afholdt et møde om sagen den 22. marts 2013, hvor golfklubben ikke deltog. Golfklubben mener ikke at have været indbudt til det nævnte møde, men ville gerne have haft lejlighed til at fremføre de i klagen anførte forhold på et sådant møde.

Sagens oplysninger

De ansøgte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. november 1971. Fredningen har navnlig til formål at sikre almenhedens ret til færdsel og ophold på arealet samt at sikre områdets tilstand (status quo fredning). Om baggrunden for fredningen – der bl.a. indebærer en udvidelse af ældre fredninger – er bl.a. oplyst, at området fandtes velegnet til rekreativ udnyttelse, dels på grund af områdets umiddelbare store naturskønhed, dels på grund af terrænets muligheder for mange menneskers lejring og ophold ved badestrand med rent, friskt vand. For de i denne sag omhandlede arealer er bl.a. fastsat følgende fredningsbestemmelser (Afsnit II, punkt 1-2):

”Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må således kun udnyttes landbrugsmæssigt. [...] Uopdyrkede arealer skal henligge i den nuværende tilstand, ligesom det af hensyn til bevarelse af særlige vegetationsformer og sjældne arter skal være tilladt Naturfredningsrådet at udøve landskabspleje, herunder adgang til – uden udgift for ejeren – at fjerne selvsåede vækster (...). Ændringer i terrænet eller i terrænformer, herunder grusgravning og lergravning m.v. planering eller opfyldning er ikke tilladt. Grusgravning til eget brug er dog tilladt.”

I forbindelse med en senere lokalplanlægning for en golfbane på området anmodede Kalundborg Kommune om Overfredningsnævnets godkendelse af, at der kunne anlægges en golfbane i overensstemmelse med et samtidigt forelagt projekt. Det fremgår, at kommunen i 1977/1978 havde erhvervet ejendommen med henblik på anvendelse til golfbane, og at fredningsplanudvalget og fredningsnævnet havde tilkendegivet sin støtte til projektet på nærmere angivne vilkår. Overfredningsnævnet meddelte ved brev af 12. februar 1979 tilladelse til, at der kunne etableres en golfbane i overensstemmelse med det forelagte projekt. På den tegning af golfbanen, der var forelagt for fredningsmyndighederne, er bl.a. angivet fairways med tilhørende green og teested. Bunkers er ikke angivet på tegningen. Tilladelsen blev meddelt på betingelse af, at der blev vedtaget en lokalplan indehol-

dende bestemmelser om, at arealerne er åbne for offentlighedens færdsel og ophold bortset fra de til golfbanen hørende tees, greens og bunkers, til hvilke der kan bestemmes, at offentligheden ikke har adgang.

Af sagens akter fremgår, at daværende Fredningsstyrelse i brev af 9. august 1979 til Kalundborg Kommune bl.a. bemærkede, at et forelagt forslag til lokalplan "synes at være i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse af 12. februar 1979", og at Fredningsstyrelsen derfor ikke har indsigelser mod lokalplanen.

Kalundborg Kommune vedtog herefter den 30. september 1980 Lokalplan nr. 66 om en golfbane og et grønt område i Nostrup. Den endeligt vedtagne lokalplan indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"Afsnit 3. Områdets anvendelse

[...] 3.3. Område B udlægges til golfbaneanlæg (kortbilag 2-3). [...]

Afsnit 5. Fredet areal, golfbaneareal m.m.

5.1. Del af lokalplanområdet er fredet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 8. november 1971, tinglyst den 21. december 1971 (fredningsgrænse, se kortbilag 2).

5.2. Bestemmelser i ovennævnte kendelse (i afsnit II 1.) med hensyn til landbrugsmæssig udnyttelse ophæves med nærværende lokalplan. Øvrige bestemmelser bevarer fortsat deres gyldighed.

5.3. Det ikke fredede areal (restejendommen) og ca. ½ delen af det fredede areal udlægges til golfbane (se kortbilag 2). Golfbaneanlægget tilsås med græs. Ejendommens øvrige arealer skal fastholdes i naturtilstand.

5.4. Nyplantninger må kun finde sted efter en samlet plan, der er godkendt af fredningsnævnet. [...]

5.7. Det kan heri [ordensbestemmelser] bestemmes, at almenheden ikke har adgang til færdsel og ophold på de til golfbanen hørende tees, greens og bunkers."

På lokalplanens kortbilag 2 er bl.a. golfbaneområdet og det fredede område angivet. På kortbilag 3 er golfbaneanlægget tegnet med angivelse af bl.a. teesteder og greens. Kortbilaget svarer i vidt omfang til den tegning, der var forelagt fredningsmyndighederne. Kortbilag 3 angiver ikke placeringen af bunkers på banen.

Efter det oplyste er golfbanen herefter etableret i 1982.

Golfbanen er delvis omfattet af strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15, og grænser op til Natura 2000-område nr. 166 (Røsnæs og Røsnæs Rev). Dele af golfbanen, men ikke de i denne sag omhandlede arealer, er registreret som § 3-beskyttet overdrev.

Baggrunden for den aktuelle sag er, at Kalundborg Kommune i forbindelse med en gennemgang af kommunens fredede områder er blevet opmærksom på, at der er etableret beplantning samt etableret og udvidet fairwaybunkers inden for det fredede område. De nye bunkers, to af de udvidede bunkers og dele af beplantningen ligger tillige inden for 300 meter strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15.

Kalundborg Golfklub ansøgte ved brev af 20. maj 2012 om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af beplantning og de nyetablerede bunkers. Om de nyetablerede bunkers er oplyst, at der efter golfbanens opførelse i 1982 er etableret nye bunkers, og at golfklubben ikke har været vidende om, at disse forudsatte dispensation fra fredningen. Det er oplyst, at de omhandlede bunkers er etableret

af flere omgange og har til formål at skabe udfordring og variation for golfspillet. De er udført i samme form og med samme materiale som de øvrige bunkers på golfbanen. Der er anvendt et rød-brunt materiale, som angives at være typisk for egnen. Golfklubben ønsker at bibeholde de pågældende bunkers med deres nuværende placering og form. Hvis ikke der kan meddeles lovliggørende dispensation, ønsker golfklubben at gå i dialog med relevante myndigheder med henblik på at drøfte en eventuel anderledes placering og form.

Kalundborg Kommune videresendte den 25. maj 2012 golfklubbens ansøgning til fredningsnævnet. Det fremgår af fremsendelsesbrevet, at der efter kommunens opfattelse ikke bør gives dispensation til etablering af nye bunkers eller til udvidelse af gamle bunkers. Det i ansøgningen anførte om, at de nye bunkers skal give udfordring og variation i spillet, kan efter kommunens vurdering ikke begrunde en tilsidesættelse af naturbeskyttelsesinteresserne, idet golfklubben har kendt til forholdene og de restriktive regler, der skulle følges ved etablering af banen i et fredet område.

Naturstyrelsen meddelte den 20. september 2012 - som myndighed for strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15 - afslag på dispensation til bibeholdelse af beplantning. Det fremgår af sagens akter, at de omhandlede bunkers på golfbanen er anlagt før udvidelsen af strandbeskyttelseslinjen til 300 m i 2001, og at de derfor ikke forudsætter dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet afholdt den 7. september 2012 møde på ejendommen med deltagelse af bl.a. en repræsentant for Kalundborg Golfklub. Det fremgår, at der på mødet blev foretaget besigtigelse af de nyetablerede og udvidede bunkers. Sagen blev udsat på en redegørelse fra Kalundborg Kommune om, hvorvidt kommunen havde opnået dispensation fra fredningsbestemmelserne i forbindelse med vedtagelsen af lokalplan nr. 66.

Ved brev af 26. oktober 2012 fremsendte Kalundborg Kommune kopi af korrespondance fra 1979 mellem den daværende Kalundborg Kommune, Vestsjællands Amtskommune og Fredningsstyrelsen. Kommunen bemærkede, at korrespondancen synes at vise, at der er foretaget den fornødne vurdering i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplan nr. 66. Kommunen har særligt henvist til, at "at den pågældende lokalplan er tilvejebragt i et nært samarbejde med det tidligere fredningsudvalg", jf. brev af 18. juli 1979 fra Vestsjællands Amtskommune til Kalundborg Kommune, og at "det forelagte forslag synes at være i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse af 12. februar 1979", jf. brev af 9. august 1979 fra Fredningsstyrelsen til Kalundborg Kommune.

Naturstyrelsen bemærkede ved brev af 14. januar 2013 – som led i teknisk bistand til fredningsnævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 – bl.a., at det er Naturstyrelsens opfattelse, at det må udledes af brevet 9. august 1979, at Overfredningsnævnet den 12. februar 1979 har meddelt tilladelse til, at der kan anlægges en golfbane det pågældende sted, men at det dog er Naturstyrelsens vurdering, at ændringer af den eksisterende golfbane kan forudsætte fredningsnævnets dispensation fra fredningsbestemmelserne – det gælder f.eks. ændringer af terrænet og beplantning.

Fredningsnævnet har herefter ved brev af 11. juni 2013 meddelt den påklagede afgørelse, jf. udskrift af fredningsnævnets forhandlingsprotokol af 22. marts 2013. Heraf fremgår indledningsvis, at fredningsnævnet har afholdt et møde den 22. marts 2013, og at der på dette møde bl.a. deltog repræsentanter for Kalundborg Kommune, Naturstyrelsen og DN, men ikke for Kalundborg Golfklub. Det fremgår også, at der på mødet supplerende blev fremlagt dels Kalundborg Kommunes e-mail af 26. oktober 2012, dels Naturstyrelsens udtalelse af 14. januar 2013. Der er i afgørelsen nærmere rede-

gjort for sagens baggrund, herunder for indholdet af Kalundborg Kommunes e-mail af 26. oktober 2012 og for Naturstyrelsens udtalelse af 14. januar 2013. Det fremgår tillige, at Kalundborg Kommune ud fra naturmæssige hensyn fastholdt, at der skal ske fysisk lovliggørelse af de fire nyetablerede bunkers og af de tre udvidede bunkers, samt at DN mente, at områdets oprindelige karakter bør bevares, da der i botanisk henseende er tale om et særdeles spændende område.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ikke er foreneligt med fredningsbestemmelserne at give dispensation til de fire nye bunkers eller til udvidelse af de tre eksisterende bunkers. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at de udfordringer og den variation, som oplyses at være formålet med ændringerne vil kunne ske på anden vis end sket og mere i overensstemmelse med betingelserne for den natur, som søges bevaret med fredningen.

På baggrund af klagen har fredningsnævnet ved e-mail af 12. november 2013 supplerende oplyst, at man i forbindelse med planlægningen af besigtigelser i Kalundborg Kommune den 22. marts 2013, anmodede en repræsentant for kommunen om at være til stede denne dag for at drøfte den videre behandling af nogle dispensationssager, herunder sagen om golfbanen. Der var ikke på forhånd planlagt et egentligt møde om sagerne. Derfor var der ikke sendt indkaldelser ud til lodsejere eller andre. Hverken Kalundborg Golfklub eller DN var således indkaldt til at deltage i mødet den 22. marts 2013. At repræsentanten for DN var tilstede skyldtes, at han deltog i de ovennævnte besigtigelser. Naturstyrelsens repræsentant havde ligeledes deltaget i de nævnte besigtigelser og deltog i drøftelsen af sagen som led i den tekniske bistand til fredningsnævnet. Fredningsnævnet bemærker, at det er uheldigt og beklageligt, at der blev truffet afgørelse, uden at golfklubben fik lejlighed til at deltage i mødet den 22. marts 2013.

Efter en gennemgang af luftfoto af området kan det efter Natur- og Miljøklagenævnets opfattelse lægges til grund, at de fire nye bunkers er anlagt i perioden 1995-1999. For så vidt angår de udvidede bunkers ser det efter nævnets vurdering ud til, at en af udvidelserne er sket i samme periode (1995-1999). De to øvrige udvidelser synes umiddelbart at være sket over en længere periode.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Pernille Christensen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

For så vidt angår det forhold, at Kalundborg Golfklub ikke fik mulighed for at deltage på det i afgørelsen omtalte møde den 22. marts 2013, kan henvises til Fredningsnævnets supplerende bemærkninger. Supplerende kan bemærkes, at golfklubben i forbindelse med klagesagen har haft mulighed for at kommentere de på mødet fremlagte yderligere bilag og i øvrigt at uddybe sine synspunkter.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning samt helt eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 6.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3, kan fredningsnævnet kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som et Natura 2000-område er udpeget for at beskytte, og hvis det ansøgte ikke er i

strid med habitatregler om beskyttelse af bilag IV-arter. Efter sekretariatets opfattelse kan det lægges til grund, at det ansøgte ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 8. november 1971, der bl.a. indeholder et forbud mod terrænændringer, jf. afsnit II.2.

I 1979 har Overfredningsnævnet på baggrund af et konkret forelagte projekt givet tilladelse til etablering af en golfbane inden for fredningsområdet. Tilladelsen er betinget af vedtagelsen af en lokalplan med et nærmere angivet indhold, navnlig om offentlighedens adgang til området. Senere samme år har Fredningsstyrelsen konstateret, at et forelagt lokalplanforslag synes at være i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse af 12. februar 1979. I Overfredningsnævnets tilladelse og lokalplanen er det forudsat, at der kan etableres bunkers på golfbanen. Der er ikke i tilladelsen eller lokalplanen præcise oplysninger om antal og placering mv. af bunkers.

Der er ikke med Overfredningsnævnets tilladelse af 12. februar 1979 eller den senere vedtagne lokalplan nr. 66 sket en egentlig ophævelse af fredningen for de pågældende arealer. Fredningsbestemmelserne gælder således fortsat med de modifikationer, der følger af den tilladte etablering af en golfbane. Senere terrænændringer – herunder anlæg af nye bunkers og anlagte udvidelser af eksisterende bunkers – er altså i strid med fredningens forbud mod terrænændringer og forudsætter dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at der ved afgørelsen af, om der bør gives dispensation, skal lægges vægt på, at fredningsmyndighederne tidligere har besluttet, at området kan anvendes som golfbane. Udgangspunktet må herefter være, at der kan meddeles dispensation til mindre forhold, der er sædvanlige og påregnelige for områdets anvendelse som golfbane. De omhandlede ændringer – anlæg af fire nye bunkers og udvidelse af tre eksisterende bunkers – medfører efter nævnets vurdering ikke en væsentlig ændring af golfbaneområdet i strid med de aktuelle fredningsinteresser. Der foreligger ikke oplysninger om forhold, der kan føre til en anden vurdering. Hertil kommer, at det på det foreliggende grundlag ikke kan afvises, at udvidelsen af bunkers delvis er forårsaget af naturlig erosion med efterfølgende opretning som anført af Kalundborg Golfklub.

På ovenstående baggrund ændres Fredningsnævnet for Vestsjælland afgørelse af 11. juni 2013, jf. udskrift af fredningsnævnets forhandlingsprotokol af 22. marts 2013, om afslag på lovliggørende dispensation til etablering og udvidelse af bunkers på ejendommen matr.nr. 1a Nostrup By, Raklev, beliggende Røsnæsvej 225, 4440 Kalundborg, til en dispensation.

På nævnets vegne



Rasmus Thougard Svendsen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt til:

- Kalundborg Golf klub v./ Formand Peter Holm Hansen, Røsnæsvej 225, 4400 Kalundborg
- Kalundborg Kommune, Teknik og Miljø, Att.: Peter Jannerup, J.nr. 326-2011-89712
peter.jannerup@kalundborg.dk og teknik.miljo@kalundborg.dk
- Fredningsnævnet for Vestsjælland, j.nr. F 49/2012, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
- Naturstyrelsen, Det åbne land, NST-4112-01049, lanth@nst.dk
- Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregisteret, nst@nst.dk

Kalundborg kommune
Teknik og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Att. Peter Jannerup

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 65/2014

Den 8. august 2014

Vedr.: ansøgning om dispensation til begrænset arkæologisk udgravning.

Kalundborg Kommune har med mail af 24. juli 2014 orienteret fredningsnævnet om, at kommunen har givet Museum Vestsjælland dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 3 til en redningsudgravning på kystskrænten på matr. nr. 10b Bjørnstrup By, Røsnæs på nærmere angivne vilkår.

Kommunen har foretaget en væsentlighedsvurdering for redningsudgravningen, da området ligger inden for et Natura 2000 område nr. 166. Det konkluderes, at arter og naturtyper omfattet af EU-habitatdirektivet ikke vil blive påvirket negativt som følge af den ansøgte nødudgravning af beskedent omfang ud for Snogekærgård.

Naturstyrelsen har den 23. juli 2014 givet dispensation for strandbeskyttelseslinjen på vilkår, at området efterlades ryddeligt og reableres til oprindelig tilstand. Det er indgået i Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000 området væsentligt, og at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Matr. nr. 10b Bjørnstrup er omfattet af en fredningsservitut tinglyst den 7. oktober 1953. Formålet med servituten er at bevare fredningsområdets naturvidenskabelige og landskabelige betydning, samt beskytte områdets vegetationstyper og insektfauna. Området skal bevares i sin daværende tilstand, idet der bl.a. ikke må foretages afgravning eller rydning af krat og trævækst.

Matr. nr. 10b Bjørnstrup er også omfattet af en fredningskendelse tinglyst den 2. april 1963. Kendelsen indeholder bestemmelser om udstykning m.m.

Fredningsnævnets afgørelse.

Den ansøgte redningsudgravning er ikke i strid med fredningsbestemmelserne. Udgravningen er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 3, at den ansøgte redningsudgravning må finde sted på følgende vilkår:

1. Omfanget af udgravningen må alene omfatte de skeletdele, der er i umiddelbar fare for at blive skyllet i havet ved storm eller skred i nærmeste fremtid, dels knogler, der allerede er faldet med skræntens materiale ned på stranden, dels knoglerester in situ indenfor de yderste få m² af det friske skred nederst på kystskrænten.
2. Det gennemsøgte materiel skal efterlades i en samlet dyngede ved skræntfoden, så det ikke adskiller sig fra de øvrige skredkegler af nedfaldent materiale på strækningen.
3. Der skal gives tilbagemelding til Kalundborg Kommune vedlagt digitalfotos af det færdiggjorte graveområde efter afslutningen af udgravningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Bruno og Lilli Hansen, Snogekærvej 39, 4400 Kalundborg, snogekaer39@hotmail.com
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)
Holbæk Museum, Museum Vestsjælland, nih@vestmuseum.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk, dnkalundborgsager@dn.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup, kreds14@friluftsradet.dk
Kalundborg kommune, Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling kalundborg@dof.dk
Danmarks Jægerforbund: hunter@jensen.tdcadsl.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund: post@sportsfiskerforbundet.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund, Kalundborg: mkh@ka-net.dk
Dansk Botanisk Forenings naturbeskyttelsesudvalg: nbu@snm.ku.dk
Embedslægeinstitutionen Sjælland: sjl@sst.dk
Friluftsrådet v/Chr. Hørslev: haerslev@post.tele.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted
Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

Kalundborg Kommune
Teknik og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Att. Thomas Malthesen Hiorth
thomas.hiorth@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 31/2014

Den 2. september 2014

Ved mail af 14. august 2014 fremsendte Kalundborg Kommune en ansøgning fra grundejerforeningen Kongstrup Strandbakke, om at måtte etablere en trampesti på matr. nr. 4c Kongstrup by, Røsnæs.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 29. august 2014 fra Naturstyrelsen:

Ansøgningen

Der søges om dispensation til at etablere en trampesti til erstatning for en trappe, der er blevet ødelagt af stormen. I forbindelse med etableringen af stistrækningen, der er på ca. 10 m, er det nødvendigt at fjerne nogle slåenbuske.

...

Fredningsforhold

Det pågældende areal er omfattet af fredningsservitut fra 1953, hvoraf det bl. a. fremgår, at rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning ikke må finde sted.

Bemærkninger

Naturstyrelsen skal også henvise til sin udtalelse af 13. august 2014, hvoraf det bl. a. fremgår at arealet er beliggende i et Natura 2000-område.

Det er Naturstyrelsen vurdering, at den ansøgte strækning (10 m) er så begrænset, at en fjernelse af nogle få slåenbuske ikke vil have betydning for Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen.

Nævnets afgørelse:

Den strækning, der søges om tilladelse til at etablere en trampesti på, er af begrænset længde og fjernelse af nogle få slåenbuske på denne strækning skønnes ikke at være i strid med den tinglyste deklARATIONEN og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte hensyn.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at etablering af den ansøgte trampesti godkendes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

11. september 2014

Kopi til:

Kongstrup Strandbakker v/Søren Nøhr; sorennohr@mail.dk

Kalundborg Kommune; thomas.hiorth@kalundborg.dk

☞ Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)

☞ Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg

☞ Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

☞ Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)

☞ Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk),

☞ DOF lokalafdeling i: Kalundborb@dof.dk

✉ Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

Grundejerforeningen Kongstrup Strandbakker
v/ formand Søren Nøhr

sorennohr@mail.dk

Att. Thomas Malthesen Hiorth
thomas.hiorth@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 41/2015

Den 2. juni 2015

Den 2. september 2014 gav fredningsnævnet tilladelse til, at grundejerforeningen Kongstrup Strandbakke etablerer en trampesti af en længde på ca. 10 meter på matr. nr. 4c Kongstrup by, Røsnæs. Ved mail af 10. april 2015 har De som formand for grundejerforeningen ansøgt om en lidt anden og lidt længere stiføring.

Af mailen fremgår:

Tak for tilladelsen til at etablere en trampesti som erstatning for trappen, som stormen ødelagde.

Vi er nu klar til at begynde rydningen. Vinterens storme har dog eroderet skrænten yderligere og vi har derfor vurderet, at det vil være mere formålstjenligt, at lave rydningen et par meter længere væk fra skrænten end oprindeligt planlagt. Den ønskede stiføring vil også give et mere "naturligt" forløb i forhold til den tilsluttende sti.

Dette vil betyde, at området vi skal rydde (sti) vil være ca. 20 meter og ikke ca. 10 meter som tilladelsen dækker.

Vi har haft repræsentant fra Kalundborg Kommune (Thomas Malthesen Hiort) med på besigtigelse af området og han anbefalede, at vi kontaktede Fredningsnævnet for tilladelse til at rydde 20 meter i stedet for 10 meter.

De har med mail af 25. april 2015 fremsendt nogle fotografier samt yderligere oplyst:

Vedhæftet foto med angivelse af stier. Den store stiplede linje er den ønskede. Den røde stiplede linje er den vi har tilladelse til at lave.

Siden vor ansøgning sidste år, er skrænten yderligere eroderet og stien går nu helt ude på kanten af skrænten. Derfor ønske om at rykke den "nye" trampesti bort fra skrænten og med start ovenfor trappen.

Dette vil også give et mere naturligt forløb i forhold til den eksisterende sti og lidt vær fra kanten af skrænten.

Vedhæftet fotos taget sidste uge med nummer angivelse og reference til "oversigtskortet" fra Kalundborg Kommune.

Det pågældende areal er omfattet af fredningsservitut fra 1953, hvoraf det bl. a. fremgår, at rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning ikke må finde sted.

Nævnets afgørelse:

Den yderligere strækning, der søges om tilladelse til at etablere en trampesti på, er af begrænset længde og fjernelse af nogle få slåenbuske på denne strækning skønnes ikke at være i strid med den tinglyste deklarationen og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte hensyn.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at etablering af den ansøgte trampesti godkendes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi til:

Kongstrup Strandbakker v/Søren Nøhr; sorennohr@mail.dk

Kalundborg Kommune; thomas.hiorth@kalundborg.dk

☞ Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

☞ Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg

☞ Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.

☞ Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)

☞ Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk),

☞ DOF lokalafdeling i: odsherred@dof.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

Kalundborg Kommune
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Att. Knud Groth
Knud.groth@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-061-2019
MST-511-01320
Den 16. juli 2020

Ansøgning om at måtte opføre et nyt sommerhus.

Ved mail af 23. juli 2019 har Kalundborg Kommune på vegne ejerne, Birgitte Ebdrup, Erik Ebdrup, Hans Henrik Raskov, Annette Raskov Kodahl, Anders Raskov Kodahl, Pernille Raskov, Marie Raskov Venderby og Christian Raskov Venderby, anmodet fredningsnævnet om at godkende, at der må opføres et nyt sommerhus på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev, beliggende Smedelinien 50, 4400 Kalundborg.

Af ansøgningen fremgår:

Kalundborg kommune har modtaget ansøgning om nedrivning af eksisterende sommerhus og skur fra 1954 på henholdsvis 29 m² og 22 m², samt opførelse af nyt sommerhus og skur med et samlet bebygget areal på 148 m² jf. vedhæftede tegninger. Grundarealet udgør efter tilkøb af del af nabogrund 668 m².

...

Ejendommen ligger i et område der er omfattet af fredning, lyst 7. oktober 1953, og er endvidere omfattet af byplanvedtægt nr. 2, se nedenstående links.

Link til Byplanvedtægt nr. 2 for to sommerhusområder i Nostrup beliggende imellem Røs-næsvejen og Kalundborg fjord: ...

Link til fredningskendelse: ...

Det ansøgte nybyggeri forudsætter dispensation fra bygningsreglementets bestemmelser fsv angår beboelsens afstand på 5 m til skel.



Luftfoto. Ejendommen markeret med grøn farve. Skravering viser fredningens afgrænsning.

Biolog Peter Jannerup, Kalundborg Kommune har den 21. oktober 2019 udtalt:

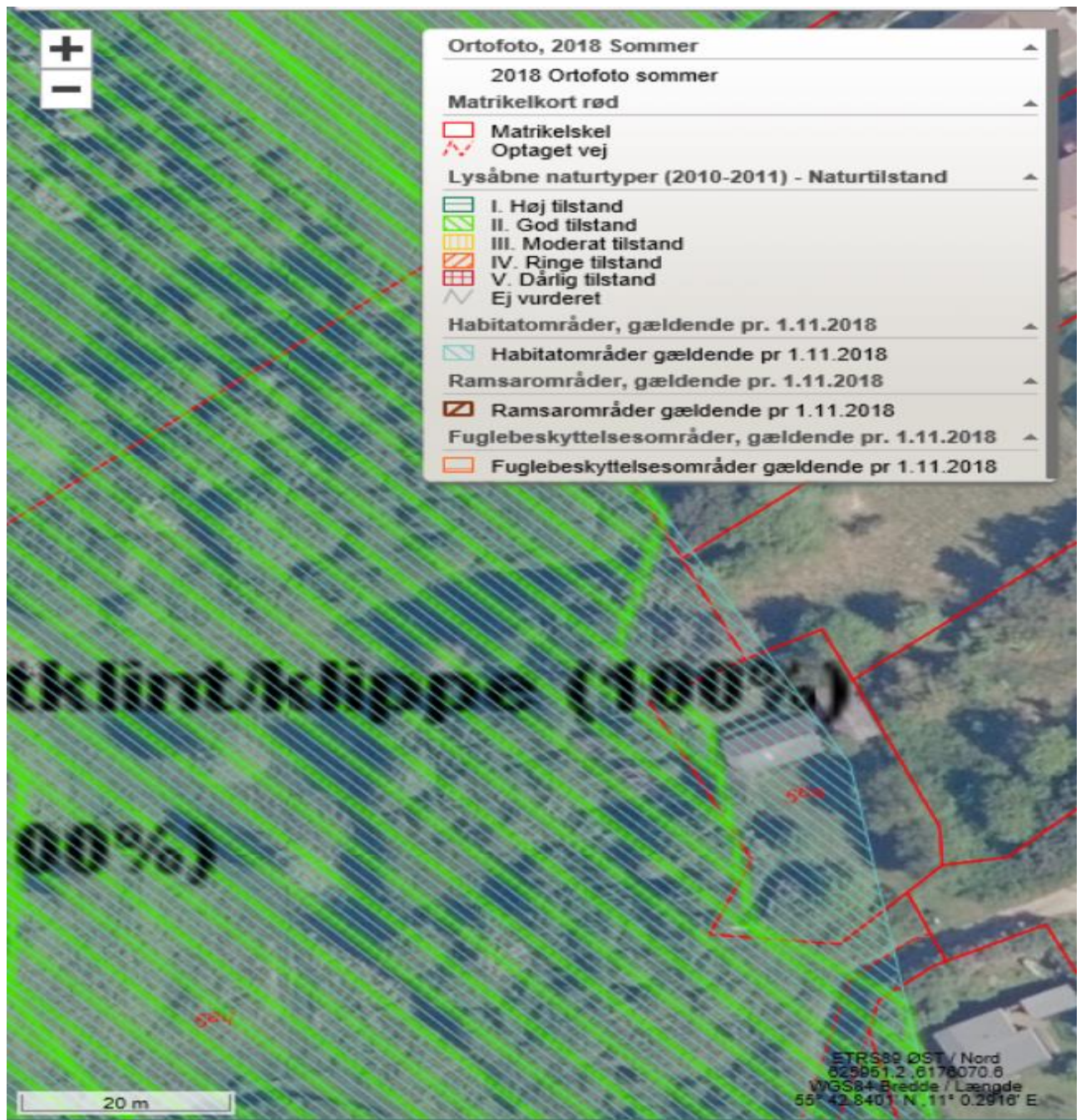
Ca. 2/3 af matr.nr. 5ba er beliggende indenfor Natura 2000-området, jf. kortudsnit fra <http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=natura2000-afgraensning-nov2018gaeldende>. Der er ingen ændringer sket i afgrænsningen siden Natura 2000-udpegningen omkr. år 2000, og der er ikke nogen udsigt til ændringer (forslag behandles pt. i EU-systemet, men for andre arealer end det aktuelle).

Af kortsiden fremgår også, at kun laget Lysåbne Naturtyper (2010-2011) har berøring med matriklen, nemlig med naturtype 1230 Kystklint/kystklippe med 100 % dækning og God tilstand.

Arealet er kortlagt første gang i 2011 (<http://naturereport.miljoportal.dk/560778>) og genkortlagt med uforandret udbredelse i 2018: <http://naturereport.miljoportal.dk/816355>. Det kan ikke umiddelbart aflæses om tilstanden stadig er god efter 2018-kortlægningen?

Afgrænsningen af habitatnaturtypen hen over matrikelskellet synes at være noget arbitrær, men bebyggelse af areal der er kortlagt som habitatnaturtype kommer næppe på tale.

Der burde dog efter mit skøn være mulighed for at bebygge/anvende dele af matriklen uden at komme i konflikt med det faktiske naturareal.



Huset er tegnet af Planet Huse og efter en besigtigelse den 16. januar 2020 svarede byggeleder Lasse Gregersen i en mail af 20. januar 2020 således på bemærkninger fremsat under besigtigelsen om husets placering og udsende:

Vedr. opførelse af fritidshus, Smedelinien 50, Kalundborg.

...

Et generelt bekymringspunkt for Nævnet var synligheden af det påtænkte fritidshus fra engen nedenfor skrænten, stranden og vandet.

På vedhæftede billeder og tegninger fra arkitekten, ses hvordan det planlagte fritidshus (foto 1) fremtræder betydeligt mere diskret og harmonisk end det eksisterende hus (foto 2), og samtidig indeholder de faciliteter, der almindeligvis forventes i et fritidshus i dag.

Som vi blev enige om på mødet, fremkommer vi hermed med flere forslag til at integrere huset yderligere i naturen:

Tag:

Taghældningen reduceres til 20 grader (som er det laveste, der kan etableres), hvilket betyder minimal synlighed fra havsiden.

Der er projekteret med sort tagpap. Alternativt kan der lægges græs/tørv på taget.

Vinduer:

Der opsættes refleksfrit glas (datablad vedhæftet). Endvidere kan glasset tones, således at det falder bedre ind med husets beklædning.

Tagrender:

Huset er projekteret med tagrender i ikke-patineret zink. Hvis Nævnet mener, at denne løsning er for synlig, kan tagrender i sort patineret zink opsættes.

Vi håber meget, at disse tiltag vil medføre godkendelse af projektet (foto 1 + tegning 1), og vi ser vi frem til at høre fra Nævnet.

På mødet diskuterede vi endvidere muligheden af at rykke huset tættere på vejen, og trække det 180-200 cm længere tilbage på grunden (tegning 2).

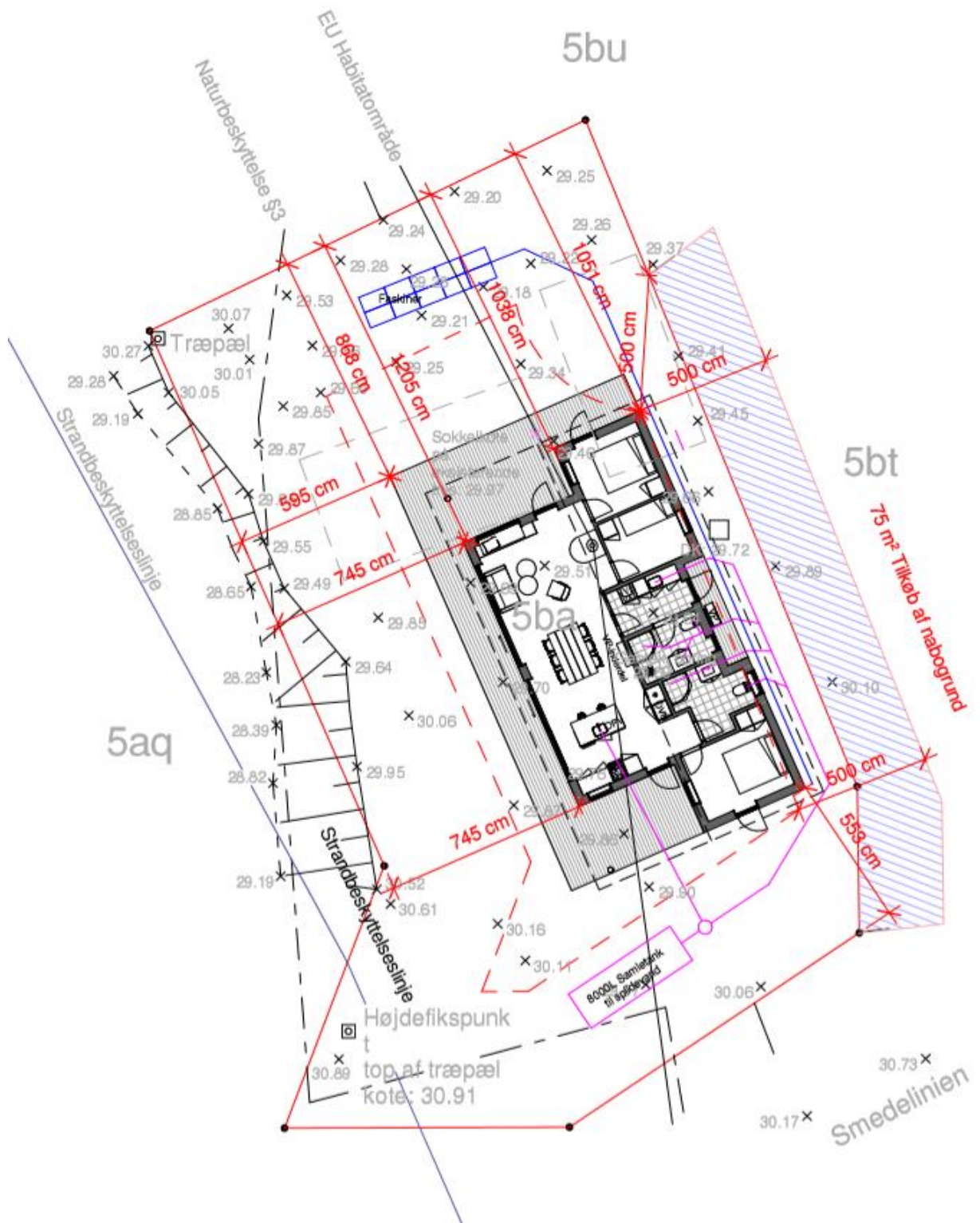
Ved nærmere gennemgang viser ulemperne sig at være:

- 1) Ingen mulighed for etablering af nedsivningsanlæg (for lille afstand til skel på alle sider).
- 2) Mindre plads til parkering på egen grund (nødvendig parkering på tilkørselsveje).
- 3) Mere synlighed fra den fredede vej til stranden.

Denne løsning er derfor ikke attraktiv for ejerne (og omkringboende).

Side 5 af 36

Situationsplan – alternativ placering



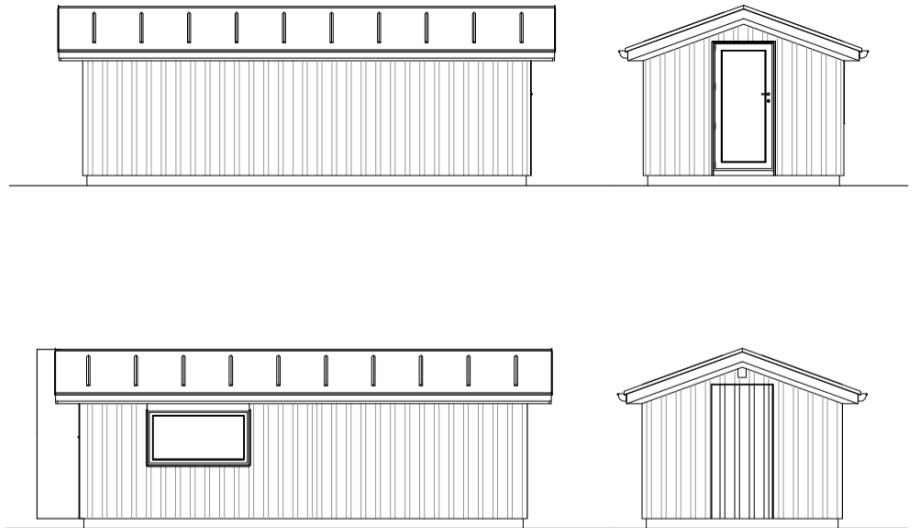
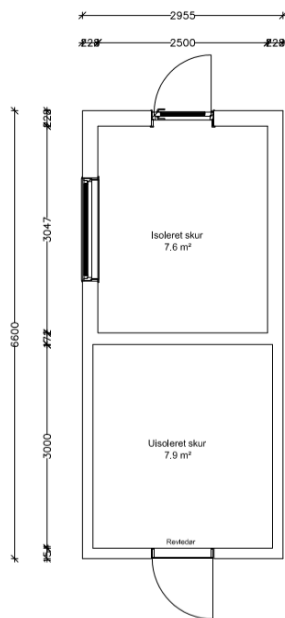
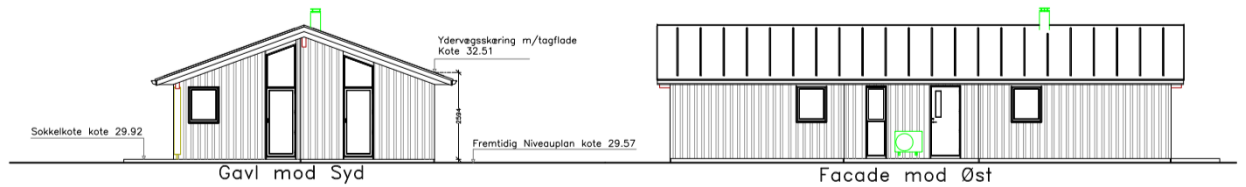
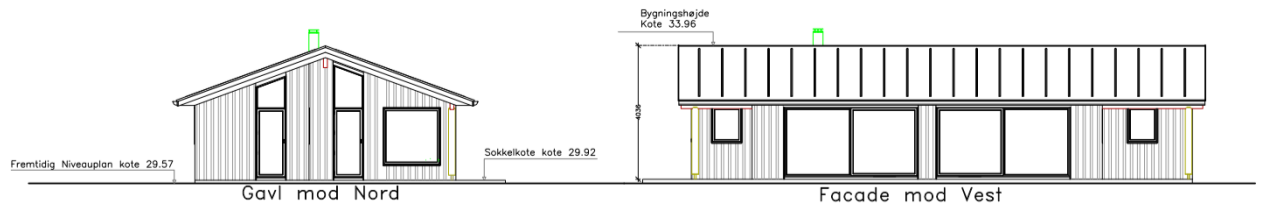




Foto 1 – det eksisterende hus set fra kysten. Foto Lasse Gregersen.



Det eksisterende hus set fra kysten. Foto Lasse Gregersen.



Foto 1 – det planlagte hus. Foto Planet Huse.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har i en mail af 14. august 2019 udtalt:

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdeling takker for materialet og muligheden for at fremsende bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har forståelse for ejeres ønske om, at bringe sommerboligen fra 1954 op til nutidige krav til en fritidsbolig med hensyn til sanitære forhold, da disse ikke formodes at være tidssvarende.

DN har imidlertid ikke forståelse for, at der ansøges om dispensation til nedrivning af 1 bygning + 1 garage på i alt kun 51 m² samt genopførelse af 1 ny bygning + 1 skur på i alt 148 m² / en tredobling af det eksisterende!

Planet Huse beregner bebyggelsesprocenten til 14,7 – men inddrager heri således kun selve boligdelen eksklusiv skur og overdækning! Medregnes skur og overdækning er bebyggelsesprocenten på over 22, hvorved den tilladte bebyggelsesprocent overskrides væsentligt, idet grunden kun er på 668 m²

Ejendommen er erhvervet i 2018, og ejer har ved erhvervelsen været bekendt med, at ejendommen er beliggende midt i en Fredning af Røsnæs syd skrænter/kyst samt omfattet af byplanvedtægt nr. 2 for 2 sommerhusområder i Nostrup.

Boligen er så vidt DN kan se projekteret med bl.a. 2 badeværelser med hver sit store spabad! Ejer måtte ved erhvervelse af ejendommen i 2018 med rimelighed have en forventning om, at så store dispensationer fra Fredningen/byplanvedtægten ikke ville kunne opnås.

Byplanvedtægt nr. 2 for området foreskriver bl.a.:

Jvf. § 5 stk. 2 må udnyttelsesgraden ikke overstige 15 %

Jvf. § 8 stk. 1 må udvidelse eller ombygning ikke være i strid med byplanvedtægtens bestemmelser

Fredningen forudsætter f.eks.

Bebyggelse bibeholdes i sin nuværende skikkelse og fortsat anvendes til samme formål som hidtil (altså samme formål som på fredningens gennemførelse i 1953)

Som det fremgår af vedlagte kortbilag er den eksisterende bygning fremskudt og beliggende foran ejendommene i 1. række samt lige op til skrænterne på Røsnæs sydkyst.

Som det fremgår af vedlagte fotos er den eksisterende bygning set fra kystlinjen/skrænterne beliggende højt i et ellers uberørt område.

DN Kalundborg vil ikke have indvendinger imod en mindre udvidelse af boligen til sanitære formål.

DN Kalundborg beder Fredningsnævnet håndhæve Fredningen hårdt både af hensyn til ikke at udhule værdien af Fredningsinstrumentet samt for ikke at skabe præcedens i området.

Danmarks Naturfredningsforening har medsendt fotos og et kort:

Smedelinien, august 2019







Danmarks Naturfredningsforening, som ved besigtigelsen den 16. januar 2020 udtalte sig mod at godkende ansøgningen, har i en mail af samme dag udtalt:

Smedelinien 50 – Røsnæs

Fredning af Røsnæs sydkyster påbegyndtes i 1924 - med diverse efterfølgende udvidelser af fredningsområderne i 1934 – 1952 – 1953 – 1969 m.fl.

At Fredning var en realitet for næsten 100 år siden helt tilbage i 1924 taler sit tydelige sprog: At ansvarlige personer ville sikre bevarelse af det særegne og helt unikke på Røsnæs sydkyster for eftertiden – at bevarelse af både det landskabelige, geologiske og botaniske var og er af overordentlig stor betydning.

Der er i årene 1952 til dato givet nogle få dispensationer til stier, offentlig adgang, beplantninger og rydninger af samme – men ingen til nedrivning og nyopførelse af sommerhuse i denne størrelsesorden.

Allerede for næsten 100 år siden var man klar over, at den overordentlige skønne og unikke kyststrækning skulle beskyttes – altså fredes.

Fredningerne er alle klokkeklare på området og indeholder tydelige vilkår som, ”**at der ingensinde kan bebygges**”

Det sås ved besigtigelsen, at ejerne i sommeren 2019 har beskåret bevoksningen på skrænten foran huset. DN Kalundborg er dybt bekymret for det visuelle indblik til bygningsmassen, så fremt der dispenseres til det store/lange sommerhus isat store panoramavinduer og placeret på samme sted, som det eksisterende hus. Ryddes krattet herefter foran bygningsmassen, vil det medføre, at den dispenserede nye bebyggelse vil være endog meget synlig fra skrænterne / stisystemerne / fjorden af – samt være dybt skæmmende for dette værdifulde og unikke landskab på Røsnæs sydkyster. Vi hørte netop ejerne nævne, at de ville rydde for at give plads til faunaen og floraen!

Røsnæs sydkyster er under voldsom tilgroning – så kratrydning er ønskeligt – og netop derfor skal fredningsbestemmelserne respekteres.

Fredningsbestemmelserne om, **at der ingensinde kan bebygges** har jo netop til formål at beskytte skrænterne mod sådanne skæmmende visuelle indgreb.

Areal under tag gl. bygninger	Areal under tag nye bygninger
29 m ² sommerhus	98 m ² sommerhus
<u>22 m² skur</u>	20 m ² skur
51 m ² i alt	<u>30 m² overdækning</u>
	148 m ²

Der er altså ikke tale om en beskeden udvidelse af den eksisterende bygningsmasse under tag - men en 3-dobling!
Grundareal 668 m²

At ejendommen er omfattet af:

- Fredningsdokumenter fra 1953
- Byplanvedtægt fra 1968
- Anden servitut

Er offentligt tilgængeligt for alle på nettet.

Røsnæs unikke skrænter skal ikke lide under mangelfuld sagsbehandling, manglende kendskab til lovgivningen eller sælgeres manglende oplysninger. Det må blive en sag mellem køberne og de respektive parter.

Fredningen indeholder klokkeklart forbud mod bebyggelse. Det mener DN ikke, at vi må give køb på. Det vil danne præcedens og i øvrigt også udhule/svække fredningsinstrumentet.

DN Kalundborg har imidlertid forståelse for, at husets sanitære forhold opdateres. Vi er derfor indstillet på, at acceptere en mindre beskeden om- eller tilbygning på max. 6-10 m² under følgende forudsætninger:

1. Ved en tilbygning på max. 6-10 m² til det eksisterende hus skal tilbygningen placeres bag huset / ikke synlig fra kystsiden af
2. Nedrives det eksisterende sommerhus og skur, og genopføres der en tilsvarende bygningsmasse med et tillæg på max. 6-10 m², bør der stilles vilkår om, at bygningsmassen trækkes så langt tilbage på grunden som muligt iht. anden lovgivning.

Til sammenligning har Kystdirektoratets tidligere praksis på området (såfremt ejendommen lå indenfor kystbeskyttelseslinjen – Nekselø december 2017) for sommerhuse under 40 m² været dispensation på tilbygninger på 6-8 m² til toilet- og bade faciliteter.

Frednings eksempler fra Nekselø:

Her har Fredningsnævnet tidligere krævet én havepavillon og én terrasse, som var opført i strid med fredningsbestemmelserne nedrevet/fjernet. (F76/2014 + F41/2014).

Fredningsnævnet har til sammenligning i sag F59/2015 dispenseret fra fredningsbestemmelserne til ombygning af en mindre overdækket terrasse til toilet. I samme sag oplyser Kalundborg kommune til ansøger, at Naturstyrelsens praksis er, at styrelsen normalt meddeler dispensation til, at ældre, mindre sommerhuse kan tillades **beskeden** udbygninger til modernisering af sanitære forhold.

Birgitte Raskov Ebdrup har den 13. november 2019 fremsat følgende bemærkninger til udtalelsen af 14. august 2019 fra Danmarks Naturfredningsforening:

Jeg har i dag fået tilsendt skrivelse fra Vestsjællands fredningsnævn, en skrivelse der ikke var vedhæftet indkaldelsen fra i går.

Til denne skrivelse har jeg bemærkninger:

“DN har ikke forståelse for at der ansøges om genopførelse af ny bygning på 148m² , en tredobling af det eksisterende , og dermed en bebyggelsesprocent på 22 ... “

Dette er ikke korrekt: Boligarelaet udgør ifølge byggeansøgningen 98m² altså en bebyggelsesprocent på 14,7. Derudover et skur på 20m² samt overdækning på 30m² = 50m² som ikke skal medregnes i bebyggelsesprocenten.

“Ejendommen er erhvervet i 2018, og ejer har ved erhvervelsen været bekendt med at ejendommen er beliggende midt i en fredning ...”

Det var vi desværre IKKE bekendt med - vi kunne på tegningen se strandbeskyttelseslinjen som vi var helt klar over at vi skulle holde os fri af, og en linje med habitatområde som gik

hen over “trekanten”. Jeg kontaktede kommunen og fik at vide at vi kunne medregne hele grunden i bebyggelseprocenten, vi skulle blot holde os fri af habitatlinjen og strandbeskyttelseslinjen. Derfor var vi rent faktisk ikke klar over at der skulle dispenseres for noget som helst da vi indsendte byggeansøgning i juni 2019.

Efterfølgende har jeg erfaret at vi kunne have udbedt os en fuld screening af grunden, det var vi ikke klar over.

“Boligen er så vidt DN kan se projekteret med 2 badeværelser med hver sit store spabad! “ Dette er ikke korrekt. Javel vi har ønsket 2 badeværelser, da vi er en stor familie, men med brusebad. (det må på tegningen være brusekabinens lukning der antages at være spabad!?)

Vores ønske er som tidligere nævnt at opføre et sort træhus med paptag, som falder naturligt ind, og at skåne vores smukke natur mest muligt.

Birgitte Raskov Ebdrup har den 16. januar 2020 sendt fredningsnævnet et foto visende det eksisterende sommerhus og et animeret foto af det sommerhus, der er søgt om:



Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 14. oktober 2019 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens §33 stk. 4. Vi skal beklage denne sene tilbagemelding.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

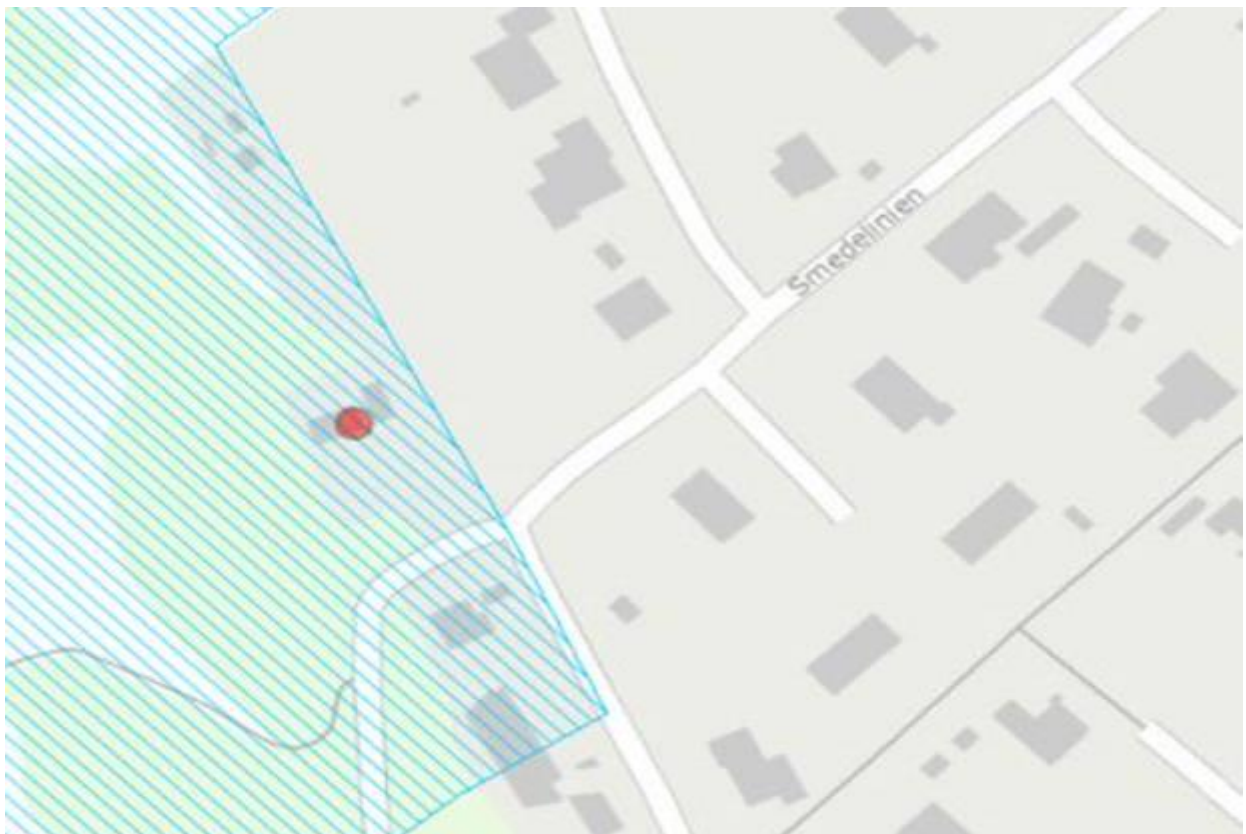
Der søges om dispensation til opførelse af et nyt sommerhus på 148 m² som erstatning for et eksisterende sommerhus og skur på hhv. 29 m² og 22 m², som nedrives.

Det ansøgte er beliggende på matr.nr. 5ba, Nostrup By, Raklev, der er omfattet af frednings-servitut vedr. Røsnæs Sydkyst af 14. oktober 1953 med senere tilføjelser.

Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at arealet skal bevares i sin nuværende tilstand; at der ikke må foretages ændringer i terrænet eller i terrænformerne, herunder planering eller opfyldning. Det fremgår desuden, at opførelse af bygninger ikke er tilladt.

På nedenstående kort er placeringen af det ansøgte vist med en rød prik. Fredet areal er vist med skravering.

Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn §11, stk.1 (kortet er vedhæftet).



Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, om kommunen har forholdt sig til, at det ansøgte er omfattet af Natura 2000-område 166 Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord.

Det fremgår af nedenstående kort, at den pågældende ejendom matr.nr. 5ba, Nostrup by, Raklev (markeret med rødt) er helt omfattet af fredning (skraveret) og delvist beliggende indenfor Natura 2000-område 166 (gul markering):



Udpegningsgrundlaget for området er gengivet nedenfor:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 195		
Naturtyper:	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
Arter:	Kildevæld* (7220)	Bøg på muld (9130)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Marsvin (1351)
	Spættet sæl (1365)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Spørgsmålet om ejendommen er omfattet af fredningsbestemmelser

Efter besigtigelsen den 16. januar 2020 videresendte Birgitte Ebdrup den 26. januar 2020 til fredningsnævnet en mail af 23. januar 2020 fra advokat Kirsten Ebdrup, som skriver:

I har oplyst, at I ikke var klar over, at Smedelinien 50 er fredet, og at I ikke blev oplyst herom i forbindelse jeres køb af ejendommen. I har videre spurgt, om mægler, sælger eller jeg kunne gøres ansvarlige for dette.

Jeg har undersøgt de tinglysningsmæssige forhold.

Af tingbogsattesten fra 2018, hvor I købte ejendommen fremgår, at der kun er tinglyst 1 servitut af 6.12.1968 med Byplanvedtægt som tillægsattest. Det var denne tinglysningsattest, der dannede grundlag for jeres køb af ejendommen.

Når jeg undersøger tingbogen i dag fremgår, at der udover servituten fra 1968 er tinglyst en servitut af 07.10.1953 om fredning. Herudover kan jeg se, at ejendommen er vokset med 75 m² fra 593 m² til 668 m².

Det fremgår af registrerede forandringer fra Geodatastyrelsen, at der den 9. januar 2020 er registreret en arealoverførsel på 75 m² fra matr.nr. 5bt Nostrup By, Raklev til jeres matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev.

Jeg går ud fra, at aftalen om overførsel af 75 m² er en aftale, I har indgået. Jeg er ikke klar over, om fredningen ifølge aftalen skulle følge med over til hele jeres matrikel, eller om den kun skulle gælde de 75 m², der blev overdraget. Jeg foreslår, at I taler med landinspektør Lars Flemberg, der har forestået overførslen, om dette.

Fredningen er således tinglyst efter jeres køb af ejendommen.

I øvrigt er jeg af den opfattelse, at jeg har redegjort for de indskrænkninger der er pålagt ejendommen i relation til bebyggelse i mit brev af 11. april 2018, således at der ikke kan gøres ansvar gældende overfor mig, mægleren eller sælger. Jeg håber, at ovenstående er tilstrækkeligt i første omgang, ellers må I vende tilbage til dette.

Jeg vedhæfter de nævnte dokumenter. Hvis I har brug for yderligere oplysninger, må I endelig sige til.

På baggrund af den oven nævnte mail rettede fredningsnævnet forespørgsler til Tinglysningsretten og til Geodatastyrelsen. Tinglysningsretten bekræftede, at der ikke ved købet af sommerhuset i 2018 var tinglyst fredningsbestemmelser på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev. Fredningsnævnet modtog derpå fra Geodatastyrelsen oplysninger om udstykningen af matriklen i 1954.

Fredningsnævnet skrev derpå den 3. februar 2020 til Miljøstyrelsen:

Miljøstyrelsen har tidligere med mail af 14. oktober 2019 afgivet en udtalelse til en ansøgning om dispensation til at opføre et nyt sommerhus på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev, beliggende Smedelinien 50, 4400 Kalundborg.

I forbindelse med og efter fredningsnævnets besigtigelse den 16. januar 2020 er der fremkommet nye oplysninger til ansøgningen, hvorfor fredningsnævnet skal anmode om Miljøstyrelsens udtalelse til, om matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev er omfattet af fredningsbestemmelser, og i bekræftende fald, om de nuværende ejere, der har købt ejendommen i 2018, som godtroende aftaleerhververe har fortrængt fredningsbestemmelserne.

Ifølge Miljøportalen er matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev og dele af matr.nr. 5bc samme sted omfattet af fredningsbestemmelser tinglyst den 7. oktober 1953.

Tinglysningsretten har til fredningsnævnet oplyst, at fredningsbestemmelser er indført i tingbogen for matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev i januar 2020 i forbindelse med, at der er overført et areal på 75 m² til ejendommen fra matr.nr. 5bt samme sted. Ifølge tingbogen er der ikke noteret fredningsbestemmelser på matr.nr. 5bc samme sted. Se hertil vedhæftede bilag 2.

Ifølge udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Holbæk Amt dateret 27. maj 1952 fredes nogle arealer på Refsnæs halvøen, herunder dele af matr.nr. 5a og 5aq begge Nostrup by, Raklev. Fredningen sker såvel af naturvidenskabelige som af landskabelige grunde, idet deres bevaring for eftertiden er af overordentlig stor betydning. Arealerne ”skal fremdeles henligge i deres nuværende tilstand, idet navnlig følgende bestemmelser skal iagttages

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.
- 2) Der må ikke placeres bebyggelse eller opsættes, skure, master, skilte eller lignende.
- 3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn må ikke finde sted. De allerede som agerland udnyttede områder må fortsat dyrkes som hidtil.
- 4) Gravning må kun finde sted, hvor den hidtil har fundet sted, og kun i et sådant omfang, at områdernes nuværende tilstand opretholdes.

...

Foranstående servitut er ikke til hinder for at den hidtidige lovlige bebyggelse inden for områderne bibeholdes i sin nuværende skikkelse og fortsat anvendes til samme formål som hidtil men nybygninger eller ombygninger må ikke foretages uden efter forudgående tilladelse fra Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

Fredningsnævnet har den 30. januar 2020 spurgt Geodatastyrelsen, hvornår matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev er udstykket og fra hvilken ejendom. Geodatastyrelsen har samme dag svaret, at matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev er udstykket fra matr.nr. 5a Nostrup By, Raklev i sagen U1954-02032. Sagen er registreret den 24. september 1954. Geodatastyrelsen tilføjer, at der i sagens dokumenter fremgår oplysninger vedr. en fredningsservitut af maj 1952. Kopier af den matrikulære sag er vedhæftet som bilag 1 til dette brev.

Det fremgår af dokumenter i udstykningssagen, at der sker udstykning af 251 m² fra matr.nr. 5a til matr.nr. 5ba og af 342 m² fra matr.nr. 5aq til matr.nr. 5bb, og at begge de udstykkede parceller agtes afhændet til Alfred Olsen. Direktoratet for Matrikelvæsen anmoder den 26. juni 1954 landinspektør Jørgen Lampe, Kalundborg, om at gøre køberen af de udstykkede parceller, bekendt med bestemmelserne i det af naturfredningsnævnet for Holbæk Amt udarbejdede udkast af maj 1952 til fredningsservitut, jf. sognerådets besvarelse af pkt. 3 i den grønne erklæring. Landinspektør Lampe svarer den 29. juni 1954, at den omhandlede fredningsgrænse på hovedkortet er indlagt med en rød linje, som viser, at parcel nr. 2 af matr.nr. 5a og 5aq (matr.nr. 5ba og 5bb) ligger udenfor det fredede areal.

Er det muligt at fremskaffe det originale kort til fredningssagen fra 1952-1953?

Det af landinspektør Lampe i 1954 udarbejdede kort stemmer ikke med, hvad Miljøportalen viser, hvorfor fredningsnævnet ønsker en udtalelse om, hvorvidt ejendommen matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev er omfattet af fredningsbestemmelserne fra 1953.

Som det fremgår af de vedhæftede tingbogsattester, var der ikke i 2018 i tingbogen for matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev, noteret en servitut om fredningsbestemmelser, hvorfor fredningsnævnet anmoder om en udtalelse, om køberne som godtroende aftaleerhververe kan have fortrængt fredningsbestemmelser, hvis disse vedrører matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev.

Fredningsnævnet modtog den 24. februar 2020 et brev fra landinspektør Lars Flemberg, som skriver:

Vedr: Matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev - beliggende Smedelinjen 50, 4400 Kalundborg.

I en matrikulær sag overførte vi 75 m² fra ejendommen matr.nr. 5bt Nostrup by, Raklev til ejendommen, matr.nr. 5ba smst, beliggende, Smedelinjen 50, 4400 Kalundborg.

SAGENS BAGGRUND OG KONKLUSION I HOVEDTRÆK.

I forbindelse med besvarelse af servitutterne i denne sag anvendte vi vedhæftede tinglysningsrids hørende til Fredningsdeklaration, tinglyst den 7-10-1953 (bilag 4), efter hvilket rids vi tolkede det således, at omhandlede fredning vedrørte de 75 m² vi overførte med den virkning, at fredningen i forbindelse med vores servitutbesvarelse blev tinglyst på matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev.

Nu er der imidlertid fremkommet oplysninger fra en matrikulær sag gennemført i 1954 året efter Tinglysningen i 1953, som på entydig måde fastlægger fredningsgrænsen 50 meter øst for skellet mellem matr.nr. 1a og matr.nr. 5aq Nostrup by, Raklev, således at omhandlede ejendom hverken før eller efter arealoverførslen slet ikke er berørt af fredningen.

Ligesom vi i den matrikulære sag er blevet vildledt af ridset, har såvel den kommunale myndighed som matrikelmyndigheden i 1954 været bragt i tvivl angående udstrækningen af fredningen, formentlig fordi tinglysningsridset i sin skitseform har givet anledning hertil ved at være så afvigende, at det direkte må siges at være vildledende.

Jeg skal i det følgende nærmere redegøre for den omhandlede fastlæggelse af fredningsgrænsen foretaget af Landinspektør Jørgen Lampe i forbindelse med udstykningen af matr.nr. 5ba og 5bb Nostrup by, Raklev.

REDEGØRELSE FOR FREDNINGENS UDSTRÆKNING (i forhold til Smedelinjen 50)

Direktoratet for Matrikelvæsen approberer den 24-09-1954 (direktoratets j.nr. U.J. 1954/2032) udstykning af matr.nr. 5ba og 5bb. Det bemærkes at ejendommen opstår ca. 1 år efter tinglysning af fredningsdeklarationen, den 7-10-1953. I forbindelse med udstykningssagen er Landinspektør Jørgen Lampe, den 26-06-1954, af Direktoratet for matrikelvæsenet, blevet anmodet om, at vedlægge udstykningssagen en erklæring fra køber til matr.nr. 5ba og 5bb, om at han er bekendt med bestemmelserne i det af Naturfredningsnævnet for Holbæk amt udarbejdede udkast til fredningsservitut af maj 1952, ref. j.nr. 8/1049 (bilag 2). Man henviser yderligere til Raklev kommunes besvarelse af den grønne erklærings pkt. 3 (bilag 1). Landinspektør Jørgen Lampe har i sin besvarelse til Direktoratet for matrikelvæsen, den 29-06-1954 medsendt et hovedkort (se bilag 3) suppleret med fredningsgrænsen i rød streg.

Som det fremgår har Jørgen Lampe påført kortet følgende oplysninger i rød skrift:

Citat: *“Den med rød linje på dette kort anførte linje angiver den af Naturfredningsnævnet fastlagte og af mig indmålte og afmærkede fredningsgrænse, j.nr. 8/1049.” Signeret af Jørgen Lampe den 2906-1954.*

Det fremgår yderligere af kortet at fredningslinjen er afmærket med 2 betonpæle, henholdsvis i skellet mellem matr.nr. 1a og 5a og mellem matr.nr. 5a og 5aq. Endvidere er fredningslinjen målsat i forhold til de 2 omhandlede skel.

Jeg henviser i denne anledning til nedennævnte dokumenter.

Bilag 1: ”Grøn erklæring” med Raklev Kommunes besvarelse af 18-05-1954

Bilag 2: Direktoratet for Matrikelvæsenets brev af 26-06-1954 til landinspektør Jørgen Lampe, med Jørgen Lampes besvarelse af 29-06-1954.

Bilag 3: Landinspektør Jørgen Lampes hovedkort med indtegning af fredningslinje.

Bilag 4: Tinglyst deklaration om fredning med tilhørende rids.

KONKLUSION MED BEGRUNDELSE

Det er efter min bedste overbevisning generelt set et meget stærkt grundlag for fredningslinjens korrekte beliggenhed når en praktiserende landinspektør som i det her konkrete tilfælde i 1954 med servitutten afmærker, indmåler og på et kort viser fredningslinjens fysiske beliggenhed i marken.

Det forhold, at såvel den kommunale myndighed som matrikelvæsenet har bemærkninger til fredningens udstrækning viser, at deklarationsridset hørende til fredningsdeklarationen ikke umiddelbart stemmer med landinspektørens fastlæggelse af fredningsgrænsen.

Det er dog et faktum, at sagen blev gennemført uden at matrikelmyndighedens bemærkninger blev medtaget i sagen, idet den af matrikeldirektoratet ønskede erklæring ikke er at finde i den matrikulære sag.

Den manglende erklæring fra landinspektøren kan forklares på følgende måde.

Det har gennem tiden, ligesom det stadig er, været almindelig praksis samt en central og naturlig del af den praktiserende landinspektørs daværende bestalling, at der i de verserende matrikulære sager foregik dialog mellem den centrale matrikelmyndighed og myndighedens lokale praktiserende.

Derfor er forklaringen givetvis, at matrikelmyndigheden efter mundtlig drøftelse med den praktiserende har fundet, at der ikke var behov for at have nogen erklæring i sagen, eller sagt med andre ord, at erklæringen har været uforholden fordi der ikke har hersket tvivl om, at fredningen ikke berører nogen af de udstykkede ejendomme - altså en yderligere fastslåelse af at Lampes indmåling er identisk med den af fredningsnævnet fastlagte linje.

Samlet set er det derfor min vurdering at Landinspektør Jørgen Lampes fastlæggelse af fredningsgrænsen i 1954 med sin meget præcise og afmærkede placering er gældende.

KONSEKVENSRETTELSE.

I 1954 har man åbenbart ikke konsekvensrettet deklarationsridset.

Dette bør man af hensyn til den fremtidige korrekte beskrivelse af fredningsgrænsens beliggenhed efter min mening nu få berigtiget ved fremstilling og tinglysning af et nyt rids.

Desuden bør den kommunale myndighed konsekvensrette Miljøportalen, så man undgår at blive vildledt ved fremtidige handler og andre ejendomsdispositioner.

AFSLUTNING.

Forinden jeg beder Tinglysningsretten berigtige tingbogen i overensstemmelse med landinspektør Lampes fastlæggelse af fredningsgrænsen skal jeg venligst høre Fredningsmyndighedens eventuelle bemærkninger til denne redegørelse, herunder høre om Fredningsmyndigheden kan tilslutte sig at fredningsgrænsen har den beliggenhed som Landinspektør i 1954 har afmærket og indmålt.

Jeg afventer således nu Fredningsmyndigheden forinden yderligere foretages.

Af bilag 1 til landinspektør Flembergs brev fremgår, at Raklev Kommune i ”grøn erklæring” har besvaret følgende spørgsmål:

3 a) Opstår der ved sagen forhold i strid med bestemmelser i en medfør af naturfredningslovgivningen tinglyst fredningskendelse, hvoraf udskrift er tilstillet kommunalrådet, eller med en arealet ved selv lovgivningen pålagt fredning?

b) Hvis dette er tilfældet, er der da meddelt fornøden dispensation fra vedkommende myndighed?

a) Det kan bemærkes, at der foreligger et udkast til fredningsservitut fra naturfredningsnævnet for Holbæk amt, j.nr. 8/1049 af maj 1952, hvoraf fremgår, at der ikke må foretages nybygninger af nogen art forinden naturfredningsnævnets tilladelse er indhentet.

b) Nej

Af bilag 2 til landinspektør Flembergs brev fremgår følgende påtegninger fra matrikelsagen:

Forinden videre foretages i anledning af foranstående, skal man anmode hr. landinspektøren om at vedlægge en erklæring fra køberen Alfred Olsen om, at han er bekendt med bestemmelserne i det af naturfredningsnævnet for Holbæk amt udarbejdede udkast til fredningsservitut af maj 1952 (j.nr. 8/1049) jfr. Sognerådets besvarelse af pkt 3 i den grønne erklæring.

Landbrugsministeriet

Direktoratet for matrikelvæsenet, den 26. juni 1954.

(sign)

...

Paa hovedkortet er den omhandlede fredningsgrænse indlagt med en rød linie, som viser, at parcellen nr. 2 af matr.nr. 5a og 5aq ligger udenfor det fredede areal.

Kalundborg, d. 29' juni 1954.

Ærbødigst

(sig. Jørgen Lampe)

Landinspektør

Parcel nr. af matr. nr.

○ Afmærket med betonpæl.

Den med rød linie paa dette kort anførte linie angiver den af naturfredningsnævnet fastlagte og af mig indmålte og afmærkede fredningsgrænse, /j. nr. 8/1049.

Kalundborg, d. 29^e Juni 1954.

Flemberg
Landinspektør.



20,00 m² ny vej udlægges
paa matr. nr. 5a.

Parcel af

MATR. NR. 5a og 5a¹.

Nestrup By,

SOGN: Raklev.

HERRED: Ars,

AMT: Holbæk.

Areal beregnet efter konstruktion.

Parcel af matr. nr. 5a: 2 5 1 m² 151-
- - - - 5a¹: 3 4 2 m² 342

Udfærdiget i maj 1954 i anledning af udstykning.

Målforshold 1:4000.

Flemberg
Landinspektør.

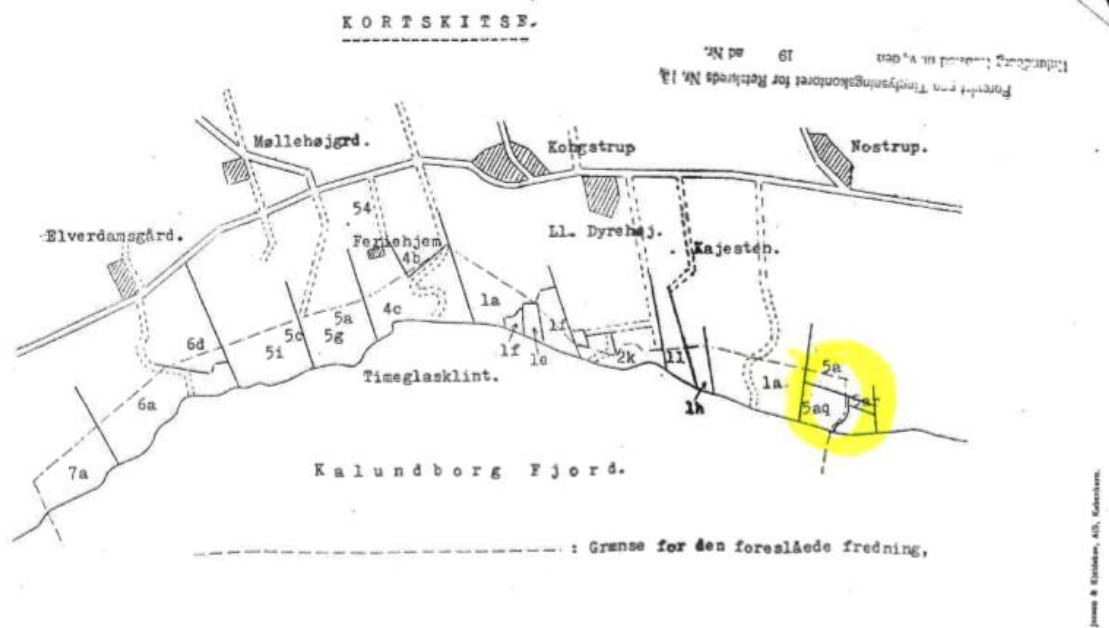
Den danske Landinspektørforening, st. nr. 3 A.

J. Chr. Petersens Reklamantist A/S. Statens Vægnet 1-12.

J. nr.

L. 2031/1954

Bilag 4



Bilag 4 til landinspektør Flembergs brev.

Miljøstyrelsen har den 23. april 2020 afgivet følgende udtalelse:

Udtalelse vedr. fredningsforhold på matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev, Smedelinien 50, 4400 Kalundborg

Fredningsnævnet har med brev af 3. februar 2020 med bilag anmodet om Miljøstyrelsens udtalelse til, om matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev er omfattet af fredningsbestemmelser, og i bekræftende fald, om de nuværende ejere, der har købt ejendommen i 2018, som godtroende af-taleerhververe har fortrængt fredningsbestemmelserne.

Det er Miljøstyrelsens klare opfattelse, at matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev er omfattet af fredningsoverenskomsten tinglyst den 7. oktober 1953. Kortet, som er bilagt den fredningsoverenskomst, der er tiltrådt af ejeren med sin underskrift den 27.5.1952, og som efterfølgende er tinglyst, er trods sin skitsemæssige karakter tydeligt og klart, og fastlægger entydigt fredningsgrænsen i forhold ejendommenes skel. Det er helt utvivlsomt, at det er dette kort, som

juridisk set fastlægger fredningsgrænsen. Raklev sogneråd har således heller ikke i sin tid været i tvivl om, at den ansøgte udstykning fandt sted inden for fredningen, jf. sognerådets såkaldte ”grønne erklæring” fra den matrikulære sag.

Der ses derimod ikke i det for Miljøstyrelsen foreliggende materiale at forefindes noget, som på nogen måde understøtter den fortolkning af fredningsgrænsen, som landinspektør Lampe præsenterer for Direktoratet for Matrikelvæsenet. Der er således heller ikke indikationer på, at denne fortolkning af fredningsgrænserne har været forelagt for eller er sanktioneret af fredningsmyndighederne. Såfremt fredningsnævnet helt usædvanligt måtte havde besluttet en reduktion af fredningsgrænsen, ville en sådan afgørelse skulle fremgå af såvel tingbogen som det centrale fredningsregister, og ville vel være indsendt som dokumentation til Direktoratet for Matrikelvæsenet. Og det er ikke tilfældet.

Det overordentlig bemærkelsesværdige er, at den af landinspektøren angivne grænse afviger mere end 90 meter fra den på fredningskortet angivne grænse.

Det bemærkes, at landinspektøren ikke på nogen måde har haft autoritet til selvstændigt at fastlægge en grænse, der afviger fra de juridisk gældende fredningsdokumenter, og landinspektør Lampes skitse og afmærkning af fredningsgrænsen kan således på det foreliggende grundlag ikke tillægges nogen vægt eller betydning i forhold til fredningens gældende udstrækning.

Det er herefter Miljøstyrelsens opfattelse, at landinspektør Lampe har afgivet decideret urigtige og vildledende oplysninger til Direktoratet for Matrikelvæsenet, med henblik på at sikre gennemførelsen af den ansøgte udstykning. Det må antages, at samme landinspektør efterfølgende ved sin afgivelse af servituterklæring til tinglysningsdommeren bærer ansvaret for, at fredningen fejlagtigt ikke er overført til den nye ejendoms blad i tingbogen.

Mulighederne for at tilbageføre udstykningen eller muligheden for at gøre ansvar gældende over for landinspektøren (eller rettere dennes efterfølgere) vil dog formentlig være forpasset grundet forældelse. I forlængelse heraf må det efter praksis vedr. forældelse af forhold etableret i strid med en fredning efter Miljøstyrelsens opfattelse efter omstændighederne tages til efterretning, at der i 1954 er opført en sommerhusbebyggelse på ejendommen.

Der er som følge af ovenstående efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke på nogen måde grundlag for de tiltag, som landinspektør Flemberg nu foreslår, hverken ”konsekvensrettelse” af fredningskortet/deklarationsridset, eller rettelse af Miljøportalens digitale fredningslag.

Det er heller ikke hverken rigtigt eller relevant at ændre tingbogens udvisende for ejendommen, idet registreringen nu er korrekt.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 41, stk. 1, at når der er sket offentlig bekendtgørelse af en fredning, skal fredningsbestemmelserne overholdes af alle og enhver. Det er således hverken udsendelsen af afgørelsen eller tinglysningen, der er det afgørende.

Efter § 40, stk. 3 skal fredningsbestemmelser tinglyses på de pågældende ejendomme. Tinglysning er ikke en gyldighedsbetingelse, men har alene en oplysende funktion.

På denne baggrund ses der ikke at være noget grundlag for at kunne statuere, at godtroende aftaleerhververe kan have fortrængt fredningsbestemmelserne eller have vundet frihedshævd i relation til disse.

Miljøstyrelsens udtalelse er sendt til evt. udtalelse hos advokat Kirsten Ebdrup, som i brev af 4. maj 2020 anmodede fredningsnævnet om at tage stilling til om det projekt, som ejerne indsendte i juni 2019 kan tillades bygget på ejendommen. Hvis projektet for at blive godkendt kræver ændringer, anmoder advokaten om at få oplyst, hvilke ændringer der kræves foretaget for at godkendelse kan opnås.

I en mail af 6. maj 2020 meddelte advokat Ebdrup, at landinspektør Flemberg har tilvejebragt nye væsentlige oplysninger, og advokaten anmoder fredningsnævnet om at vente med at træffe afgørelse, til nævnet har hørt fra landinspektøren.

Landinspektør Lars Flemberg skrev den 10. maj 2020 således til fredningsnævnet:

Vedr.: Matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev, beliggende Smedelinjen 50, 4400 Kalundborg.

I forbindelse med Fredningsnævnets behandling af sagen på ovennævnte ejendom skal jeg med henvisning til vedhæftede 3 dokumenter

- 1) 24.02.2020 Skrivelse fra Landinspektør Lars Flemberg til Vestsjællands Fredningsnævn.
- 2) 23.04.2020 Miljøstyrelsen udtalelse (j.nr.2020-9759) vedr. fredningsforhold
- 3) 26.06.1954 Landbrugsministeriets anmodning (U.J.2032/1954) om svar fra Lampe, med Lampes svar af 29. Juni 1954 angående fredningslinjens beliggenhed, samt Lampes kort over fredningslinjen.

oplyse, at der fra Landinspektør Jørgen Lampes gamle arkiv i Kalundborg, via Landinspektør Bent Cramer hos Landinspektørfirmaet Skel.dk, er fremskaffet yderligere bilag, nemlig følgende vedhæftede materiale

- 4) 05-05-2020 Mail fra Skel.dk udvisende to bilag:
 23-06-1954 Kort udvisende fredningsgrænsen
 01-02-1954 Faktura udstedt af Jørgen Lampe til Fredningsnævnet
 for Holbæk Amt

På baggrund af fremkomsten af sidstnævnte dokumenter (punkt 4) er det min opfattelse, at der nu foreligger dokumentation for, at Fredningsnævnet ved besigtigelse på stedet den 23-6-1954 har anvist den fredningsgrænse, som Jørgen Lampe samme dag har afsat og efterfølgende vist på det tilhørende korbilag.

Kortbilaget underbygger, at den udtalelse, som Lampe fremsætter som svar på Landbrugsministeriets spørgsmål under punkt 3, er korrekt, ligesom den vedhæftede faktura dateret 1-2-1954 og udstedt af Jørgen Lampe til Fredningsnævnet viser, at Jørgen Lampe har været rekvireret af Fredningsnævnet til at afsætte fredningsgrænsen på baggrund af Fredningsnævnets besigtigelse på stedet.

Det fremgår af fakturaen, at der er tale om Besigtigelse den 27-02-1952, opmåling og afmærkning i oktober 1953, samt et møde den 21. oktober samme år. Det fremgår tillige, at der er afmærket med cementsten.

Landinspektør Bent Cramer har overfor mig oplyst, at den fremlagte faktura dog hidrører fra et andet sted på fredningsgrænsen i den pågældende fredningssag på Røsnæs. Fakturaen dokumenterer således, at Landinspektør Jørgen Lampe havde at gøre med fredningssagen og generelt foretog afmærkning baseret på en besigtigelse foretaget af Fredningsnævnet.

At Landinspektør Jørgen Lampe var involveret i Fredningssagen i sin helhed bekræftes i øvrigt af, at Fredningsoverenskomsten tinglyses den 7. oktober 1953. Denne dato er meget tæt på datoen ”oktober 1953” og 21. oktober 1953, hvor der ifølge fakturaen er sket opmåling, afmærkning og afholdt møde – utvivlsomt med deltagelse af såvel Landinspektør Jørgen Lampe som af Fredningsnævnet.

Derfor dokumenterer fakturaens ydelser samlet set, at Jørgen Lampe har været dybt involveret i denne fredning, herunder at Jørgen Lampe på Fredningsnævnets anvisning har foretaget afmærkning af grænsen i marken.

Jeg mener herved at have godtgjort, at det er udelukket, at den afsatte fredningsgrænse, som påstået af Miljøstyrelsen i deres skrivelse af 23-04-2020, er foretaget af Jørgen Lampe på egen hånd. Tværtimod er fredningsgrænsen afsat under ledelse og vejledning af Fredningsnævnet, således at Lampes oplysninger på sit kort under punkt 3, hvor det oplyses at fredningslinjen er påvist af fredningsnævnet og afmærket af Jørgen Lampe er korrekt.

At dette er et faktum underbygges tillige af, at Landbrugsministeriet godkender sagen uden den af kommunen på grøn erklæring forlangte erklæring fra ejeren af ejendommen beliggende Smedelinjen 50, 4400 Kalundborg, ligesom kommunen året efter afgiver en byggetilladelse til ejeren. En tilladelse som kommunen nu har indset er fuldt lovlig, fordi Lampes redegørelse omkring sagen givetvis må have overbevist, ikke blot Landbrugsministeriet men tillige kommunen om, at ejendommen ikke er omfattet af fredningen.

Sluttelig skal det bemærkes, at til trods for Miljøstyrelsens udtalelse i sin skrivelse af 23.04.2020, under afsnit 2, citat:

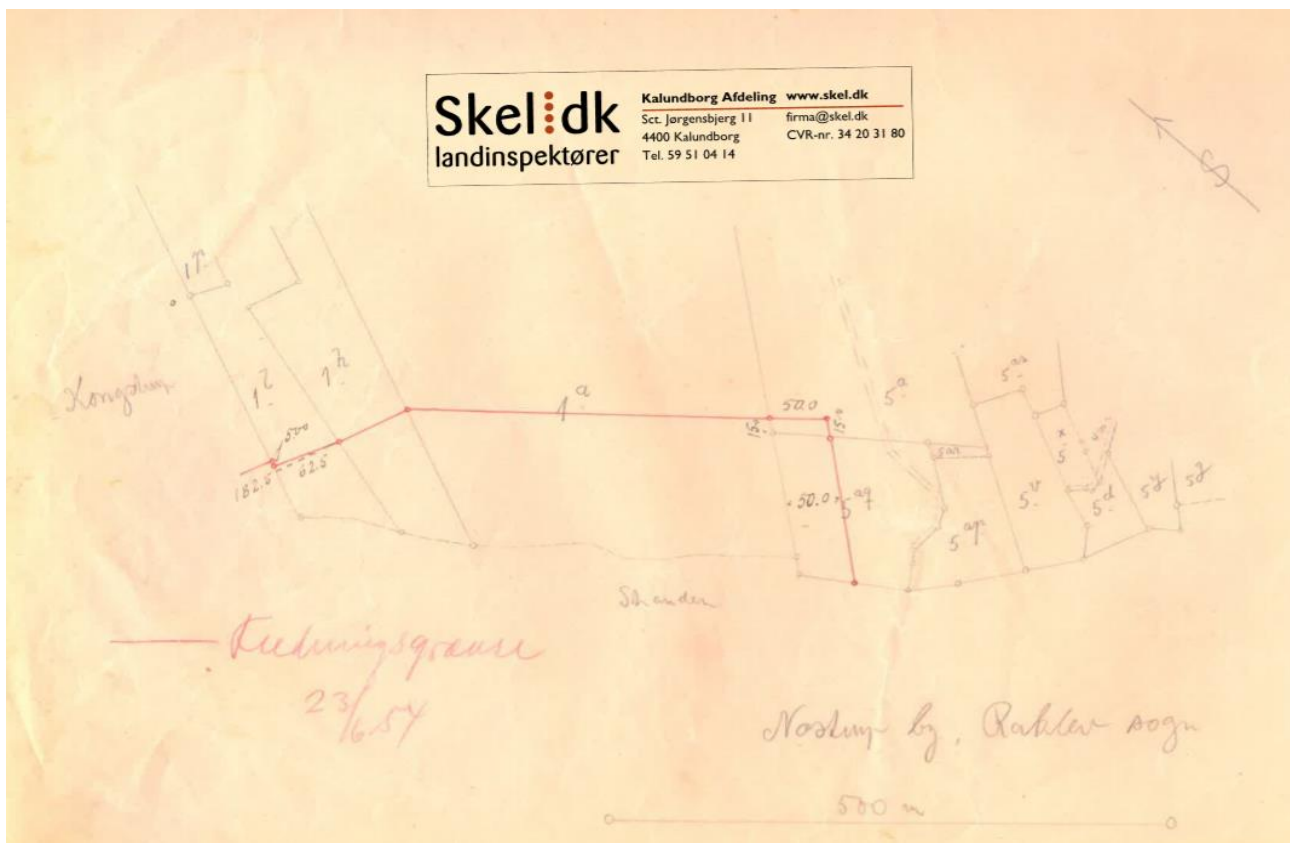
”Kortet, som er bilagt den fredningsoverenskomst, der er tiltrådt af ejeren med sin underskrift den 27.5.1952, og som efterfølgende er tinglyst, er trods sin skitse-mæssige karakter tydeligt og klart, og fastlægger entydigt fredningsgrænsen i forhold til ejendommens skel. Det er helt utvivlsomt, at det er dette kort, som juridisk set fastlægger fredningsgrænsen.”

så er virkeligheden den, at tinglysningsrids og Fredningsnævnets fastslåede grænser på stedet faktisk ikke er overensstemmende. Når ejeren skriver under den 27.5.1952 på fredningsoverenskomsten tinglyst den 7. oktober 1953, må han derfor have gjort det på baggrund af det han har set i marken, og på den baggrund være berettiget til at antage, at det naturligvis var meningen, at det var forholdene i marken der efterfølgende skulle tinglyses. Vi kan bare konstatere, at det åbenbart forholder således, at rids og fredningsgrænse ikke stemmer sammen. Jeg er ret sikker på, at hvis man gik ud i marken, ville man givetvis kunne finde de forskellige servitutsten

placeret der hvor Lampes kort viser de skal være. En sådan konstatering kunne kaste yderligere lys over hvad der rent faktisk blev vedtaget af Fredningsnævnet.

På det foreliggende grundlag mener jeg samlet set, at det er tilstrækkelig sandsynliggjort, at ejendommen, daværende matr.nr. 5bb og 5ba Nostrup by, Raklev beliggende Smedelinjen 50 4400 Kalundborg, ligger uden for fredningen, og at nævnet derfor bør foranledige deklarationsridset berigtiget, således at fredningens dokumenter kommer til at passe med den grænse for fredningen, der blev fastlagt i 1953.

Efter min mening er det således det til fredningen hørende rids, der ved en fejl ikke er blevet berigtiget i overensstemmelse med den af Fredningsnævnet fastslåede og landinspektøren afmærkede fredningsgrænse i marken.



Kortbilag til landinspektør Flembergs brev af 10. maj 2020.

1'Februar 54.

Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt. Dommerkontoret, Holbæk.

27'februar 1952 . Besigtigelse, Møde m.v. paa Røsnæs	75 00
Oktober 1953. Opmåling, Afmærkning og kort vedrørende fredninger paa Røsnæs.	240 00
21'Okt. Møde	25 00
Befordring	45 00
Cementsten til afmærkning	35 00
Maalhjælp	60 00
	480 00

Kopi af faktura fra landinspektør Flembergs brev af 10. maj 2020.

Fredningsnævnet har efter modtagelsen af landinspektør Flembergs indlæg af 10. maj 2020 indhentet en udtalelse af 29. maj 2020 fra Miljøstyrelsen:

Den nu fremlagte faktura vedrører efter det oplyste en anden del af fredningsgrænsen. Og den medsendte skitse er dateret 23.6.1954, altså væsentlig senere end fredningens dato.

En så væsentlig ændring af fredningsgrænsen, som skitsen angiver, i forholdt til grænsen på det tinglyste fredningskort, ville alene kunne ske ved en egentlig kendelse fra fredningsnævnet.

En sådan findes som tidligere anført ikke i det for Miljøstyrelsen foreliggende sagsmateriale eller i form af tinglyste dokumenter.

Jeg har forstået det sådan, at fredningsnævnet uden held har gennemført sine arkiver efter yderligere relevant materiale om sagen, og jeg går ud fra, at nævnet tillige har overvejet, om yderligere relevant materiale evt. kan være afleveret til Statens Arkiver og ville kunne rekvireres derfra.

Det fremsendte nye indlæg fra landinspektør Flemberg giver på det foreliggende grundlag ikke Miljøstyrelsen anledning til ændringer i sin tidligere udtalelse.

Advokat Kirsten Ebdrup har den 16. juni 2020 skrevet til fredningsnævnet:

Vedr.: Smedelinien 50, 4400 Kalundborg, matr.nr. 5ba Nostrup by, Raklev.

Hermed fremsender jeg de af Landinspektør Lars Flemberg bebudede oplysninger fra Landinspektør Jørgen Lampes gamle arkiv, tilknyttet mine kommentarer.

Landinspektør Lampe henviser i sit brev af 7. november 1967 til Naturfredningsnævnet til et møde afholdt i Røsnæs Forsamlingshus den 27. maj 1952 med de berørte lodsejere.

Ved mødet aftaltes fredningsgrænsen og udkastet til fredningsservituten blev tiltrådt af Poul Illerup, den daværende ejer af matr.nr. 5a Nostrup By, Raklev.

Naturfredningsnævnet beskriver i brev af 3. november 1967, at der blev indgået forlig i sagen, for så vidt angår matr.nr. 10c Bjørnstrup By, Røsnæs. Sagen var indbragt for Naturfredningsnævnet for Holbæk amtrådsreds.

Jørgen Lampe svarer, at det fredningskort, han har udfærdiget, er i overensstemmelse med de på mødet i Røsnæs forsamlingshus den 27. maj 1952 aftalte grænser. Derimod er de af Naturfredningsnævnet anvendte kortskitser, for den foreslåede fredningsgrænse ikke i overensstemmelse med de fastlagte fredningsgrænser. Kortene er vist nok udfærdigede på Dommerkontoret, hvilket Landinspektør Lampe påtalte overfor Naturfredningsnævnet.

I øvrigt er de afvigende kortskitser udfærdiget mangelfuldt, idet ejerlavsbetegnelserne, datering og signering mangler og sidst – men ikke mindst – strider kortet mod de indgåede aftaler.

På baggrund af den fremlagte korrespondance må det helt klart lægges til grund, at den af Fredningsnævnet tinglyste fredningsgrænse er forkert. Jeg kan endvidere henvise til øvrige kendelser, hvor Fredningsnævnet flere gange kommer frem til, at 1953-fredningen er behæftet med fejl, <https://www2.blst.dk/nfr/00137.00.pdf>

Naturfredningsnævnet har til Vestsjællands Amtskommune endvidere i anden forbindelse nævnt, jf. vedhæftede skrivelse af 15. oktober 1980 – 4. og 3. sidste afsnit, at nævnet i 1962/63 har behandlet en udstykningssag, hvor det anføres: ”Deklarationsridset fra 1953 må formentlig anses som ukorrekt.

Korrespondancen mellem Landinspektøren og Naturfredningsnævnet er det eneste, der konkret belyser sagen, og materialet må lægges til grund ved afgørelsen. Fredningsmyndighederne/Miljøstyrelsen har ikke gemt materiale og har forsømt tinglysning af fredningen. Deres udokumenterede beskyldninger mod Landinspektør Lampe må der ses bort fra.

Det er klart dokumenteret, at der blev afholdt et møde i Røsnæs Forsamlingshus den 27. maj 1952, hvor der blev indgået et forlig om de foreslåede fredningsgrænser. Dokumenterne dokumenterer ligeledes, at Naturfredningsnævnets kortskitse ikke er overensstemmende med det forlig, der blev indgået i Røsnæs Forsamlingshus den 27. maj 1952, hvilket blev påtalt. Åbenbart har påtalen ikke foranlediget Naturklagenævnet til at rette den fejlagtige kortskitse.

Endvidere har Fredningsnævnet selv konstateret, at deklarationsridset fra 1953 må anses som ukorrekt. Dette viser, at der ikke er styr på hverken tinglysning eller indhold af Fredningsdeklarationen.

Miljøstyrelsen skriver den 23. april 2020, at skitsen, der fastlægger fredningsgrænsen, er tydelig og klar. Dette må der sættes spørgsmålstejn ved, om en skitse gør. Nu findes der skriftligt materiale, der giver en forklaring på, hvor fejlene ligger. Først har myndighederne foreslået en fredningsgrænse. Denne grænse blev lavet om på et møde i Røsnæs Forsamlingshus den 27. maj 1952. Myndighederne har efterfølgende ikke sørget for at udarbejde korrekte kort, der svarer til den på mødet aftalte ændring i fredningen. Landinspektøren anfører, at kortet blev udarbejdet på dommerkontoret, Miljøstyrelsen har ikke noget materiale, der modbeviser denne udlægning.

Den usikkerhed den manglende tinglysning og de retssikkerhedsmæssige hensyn, der følger heraf, må medføre, at bevisbyrden er vendt, forstået således at myndighederne må godtgøre, at de af dem udfærdigede kort og hele fredningsdeklarationen må ændres, således at den fremtræder lovlig og i overensstemmelse med det på mødet i Røsnæs Forsamlingshus den 27. maj 1952 aftalte. Indtil andet er dokumenteret må Inspektør Lampes fredningslinje af 29. juni 1954 anvendes ved sagens behandling.

Advokat Kirsten Ebdrops indlæg af 16. juni 2020 er vedlagt følgende dokumenter:

Brev af 15. oktober 1980 fra Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds til Vestsjællands Amtskommune, fredningsafdelingen.

I brevet besvarer fredningsnævnet en forespørgsel fra amtets fredningsafdeling.

Svaret angår matrikler i Kongstrup by, Røsnæs, og en fredningsdeklaration tinglyst den 27/11 1953.

I svaret står bl.a.: ”Det må bero på en fejl ved udstykningens gennemførelse, at servituten ikke er blevet overført til [nogle angivne matrikler alle i Kongstrup by]”.

Nævnet oplyser, at det har godkendt bebyggelsesplaner for fire af disse matrikler, ”men i alle tilfælde uden at det har fremgået af sagerne, at ejendommene var berørt af fredningsoverenskomst.”

Svaret indeholder yderligere oplysninger om udstykningssager fra Kongstrup by og herunder skriver nævnet: ”Deklarationsridset fra 1953 må formentlig anses for ukorrekt, og i hvertfald har matr.nr. 1g Kongstrup by ikke været inddraget under 53-fredningen.”

Svaret slutter med afsnittet: ”Der vil herefter ikke fra nævnets side blive foretaget yderligere, og man vil være indforstået med, at angivelsen af det fredede areal på kortbilaget til lokalplanen ændres, så det stemmer med, hvad der er tinglyst.”

Brev af 3. november 1967 fra Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsråds-kreds til landinspektør Jørgen Lampe:

Ejeren af ejendommen matr.nr. 10c Bjørnstrup by, Røsnæs sogn, der består af 2 adskilte lodder, fru murermester H.G. Egeskov, har overfor nævnet rejst spørgsmål om selvstændig matrikulering af de to lodder.

I forbindelse hermed har nævnet henledt opmærksomheden på den på ejendommen den 7/10 1953 tinglyste fredningsservitut, hvorefter ejendommen ikke må bebygges udover den ved tinglysningen eksisterende bebyggelse.

I denne anledning har ejeren senest ved en forhandling på nævnets kontor den 27/10 d.å. gjort gældende, at dette ikke er i overensstemmelse med af hende i sin tid udstedte deklaration,

idet der som grundlag for omfanget af fredningen alene forelå en kortskitse, hvorpå fredningsgrænsen var indlagt således, at en stor del af ejendommen lå udenfor for fredet område, at også den østlige lod var bebyggelig.

Den ovennævnte deklaration blev udstedt som forlig i en for nævnet indbragt frednings-sag vedrørende Røsnæs sydskrænter. Blandt fredningssagens akter findes et af Dem i december 1948 udfærdiget matrikelkort omfattende terræn af matr.nr. 10b og 10 c m.m. Bjørnstrup by, Røsnæs sogn, hvorpå fredningsgrænsen blandt andet for matr.nr. 10c smst. af Dem er indlagt med rød farve. Det ses, at kortet i denne anledning har været fremsendt fra nævnet til Dem den 22/5 1954.

Idet man vedlægger et til den af Egeskov udstedte endelige deklaration svarende eksemplar af udkast til fredningsservitut med vedhæftet kortskitse med indtegnet fredningsgrænses, det foranømtalte matrikelkort af december 1948, samt nævnets skrivelse af 22/5 1954 til Dem, skal man med oplysning, at der af nævnets materiale intet fremgår om grundlaget for den afvigende grænsedragning for det fredede område på kortskitsen og matrikelkortet, bede oplyst, så vidt det er muligt, hvilket grundlag der har foreligget for Dem for den med rødt indlagte grænse, og tillige om der har været indlagt en sådan grænse før fremsendelsen til Dem den 22/5 1954.

Til Deres orientering vedlægges udskrift af nævnets forhandlingsprotokol for den 27/5 1952 idet der henvises til hvad der er tilført om grænsernes ændring under besigtigelsen, udskriftens § 2.

Svar af 7. november 1967 fra landinspektør Lampe til Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt:

I anledning af naturfredningsnævnets skrivelse af 3. ds. ... vedr. fredningsgrænser for matr.nr. 10c Bjørnstrup By, Røsnæs Sogn oplyses, at den med rød linie viste grænse paa en af mig i dec. 1948 udfærdiget kopi af matrikelkortet er i overensstemmelse den ved mødet i Røsnæs forsamlingshus d. 27. Maj 1952 aftalte grænser, idet dog fredningsgrænsen for den vestlige bebyggede lod af matr.nr. 10c blev ændret, saa fredningsgrænsen for denne lods vedkommende flugter med den sydlige side af et paa Ejendommen opført beboelseshus. Denne grænse er opmaalt og afmærket i marken med cementsten.

Derimod er den vedhæftede kortskitse med indlagt grænse for foreslaaede fredning ikke i overensstemmelse med de fastlagte fredningsgrænser. Disse skitser – det gælder baade for Røsnæs og Raklev Sogne – er udfærdigede vistnok paa dommerkontoret, og jeg har paataalt det overfor den tidligere formand for Naturfredningsnævnet, da jeg lavede fredningskortene for Nostrup By, Raklev Sogn. Det var egentlig min hensigt at skrive om disse uoverensstemmelser, men gjorde det ikke, skaden var sket.

Landinspektør Lampe sender med sit svar fire bilag til fredningsnævnet.

Advokat Ebdrup har sendt fredningsnævnet fire kortkitser, der er noget utydelige og ikke angiver, hvad skitserne angår.

Brev af 6. februar 1968 fra Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds til landinspektør Lampe:

Under henvisning til besøget hos Dem den 31. f.m. returneres hoslagt med tak for lån de udlånte notater, som det er lykkedes at tage gode fotokopier af.

Brev af 24. september 1954 fra Direktoratet for Matrikelvæsenet til landinspektør Lampe:

Ministeriet har d.d. approberet udstykningen af den Poul Illerup tilhørende ejendom matr.nr. 5a og 9 Nostrup By, Raklev Sogn, hvorved

Matr.nr. 5a med 301568 m² ... deles således:

Matr.nr. 5a med 301317 m² Matr.nr. 5a og 9 udgør i forening et landbrug kl. I Poul Illerup

...

Matr.nr. 5ba med 251 m² Alfred Olsen ...

og udstykningen af den Poul Illerup ligeledes tilhørende ejendom matr.nr. 5aq smst., hvorved

Matr.nr. 5aq med 17100 m², heraf vej 520 deles således:

Matr.nr. 5aq med 16768 heraf vej 520 Poul Illerup ...

Matr.nr. 5bb med 342 m Alfred Olsen ...

Samtidig er sket notering i matriklens dokumenter om, at der over parcellen matr.nr. 5a er blevet udlagt en 4,00 m bred vej.

Hvilket herved meddeles til efterretning.

1 attesteret kort medfølger.

Servitutattest af 28. september 1954 udstedt af landinspektør

Landinspektøren erklærer, at nogle forpligtelser, herunder deklaration om naturfredning tinglyst den 7. oktober 1953, hvilende på matr.nr. 5a Nostrup By, Raklev, ikke vedrører matr.nr. 5ba smst. Han erklærer endvidere, at nogle forpligtelser, herunder samme fredningsdeklaration, hvilende på matr.nr. 5aq Nostrup By, Raklev, ikke vedrører matr.nr. 5bb smst.

Fredningsbestemmelserne

Af fredningsservitut tinglyst den 7. oktober 1953 fremgår, at fredningen af det omhandlede område skete for at bevare arealer af såvel naturvidenskabelige som af landskabelige grunde. Det hedder i servituten bl.a.:

”...

De på medfølgende kort afgrænsede områder ved sydkysten af Refsnæs skal fremdeles henligge i deres nuværende tilstand, idet navnlig følgende bestemmelser skal iagttages:

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.
- 2) Der må ikke placeres bebyggelse eller opsættes, skure, master, skilte eller lignende.
- 3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn må ikke finde sted. De allerede som agerland udnyttede områder må fortsat dyrkes som hidtil.
- 4) Gravning må kun finde sted, hvor den hidtil har fundet sted, og kun i et sådant omfang, at områdernes nuværende tilstand opretholdes.

...

Foranstående servitut er ikke til hinder for at den hidtidige lovlige bebyggelse inden for områderne bibeholdes i sin nuværende skikkelse og fortsat anvendes til samme formål som hidtil men nybygninger eller ombygninger må ikke foretages uden efter forudgåen-

de tilladelse fra Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.
 ...”

Fredningskortet er ved tinglysningen den 7. oktober 1953 gengivet som vist i bilag 4 til landinspektør Flembergs brev af 24. februar 2020, jf. oven for.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet lægger ligesom Miljøstyrelsen til grund, at det er det kort, som er gengivet ved tinglysningen af fredningsservitutten for bl.a. matr.nr. 5a og 5aq Nostrup by, Raklev, der fastlægger grænsen for fredningen. Fredningen omfatter efter dette kort også matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev, som er udstykket året efter, at fredningen er tinglyst.

Hverken den erklæring, landinspektør Lampe den 29. juni 1954 afgav til Direktoratet for Matrikelvæsenet, det hovedkort han sendte til direktoratet, det kortbilag, som landinspektør Flemberg i 2020 har fremskaffet fra landinspektør Lampes arkiv, eller den af landinspektør Lampe til Naturfredningsnævnet udstedte faktura, kan ændre ved, at det er det ved tinglysning af fredningsservitutten benyttede kort, som er afgørende for, hvilke ejendomme fredningen omfatter.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 41, stk. 1, at når der er sket offentlig bekendtgørelse af en fredning, skal fredningsbestemmelserne overholdes af alle og enhver. Det er således hverken udsendelsen af afgørelsen eller tinglysningen, der er det afgørende. Efter § 40, stk. 3, skal fredningsbestemmelser tinglyses på de pågældende ejendomme. Tinglysning er imidlertid ikke en gyldighedsbetingelse, men har alene en oplysende funktion. Selv om det må lægges til grund, at de nuværende ejere var i god tro om fredningsservitutten ved erhvervelsen af ejendommen i 2018, kan en godtroende aftaleerhverver således ikke fortrænge fredningsbestemmelserne.

Fredningsbestemmelserne indeholder et forbud mod bebyggelse, og det er derfor i strid med fredningsbestemmelserne, at der i 1954 er sket en bebyggelse på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev.

Huset og det tilhørende udhus på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev, har nu upåtalet stået på ejendommen i årtier. Da der imidlertid ikke burde have været nogen bebyggelse på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev, kan fredningsnævnet ikke godkende en ny bebyggelse, som er væsentlig større end de eksisterende bygninger.

I denne afgørelse har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
 formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kalundborg Kommune
Center for Miljø og Teknik
Holbækvej 141B, 4400 Kalundborg.

Att. Knud Groth

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-121/2020

Den 5. marts 2021

Ved mail af 9. november 2020 har Birgitte Raskov Ebdrup sendt nævnet en ansøgning om at måtte bygge et nyt sommerhus på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev, beliggende Smedelinien 50, Raklev, 4400 Kalundborg. Ejendommen ejes af Birgitte Raskov Ebdrup, Erik Ebdrup, Hans Henrik Raskov, Annette Raskov Kodahl, Anders Raskov Kodahl, Pernille Raskov, Marie Raskov Venderby og Christian Raskov Venderby

Af ansøgningen fremgår:

Kære Fredningsnævn,
vi indsender her et skitseprojekt på et sommerhus, som vi beder fredningsnævnet tage stilling til og forhåbentlig godkende.

Sommerhuset er et sort sommerhus med hvide småsprossede vinduer, zinktagrender og sort paptag.

I fredningsnævnets afgørelse af 16/7-2020 kan vi læse at fredningsnævnet "ikke vil kunne godkende en ny bebyggelse som er væsentlig større en den eksisterende bygningsmasse."

Vi kan også læse at DN Kalundborg "er indstillet på at acceptere en udvidelse på 10m², og såfremt der bygges nyt bør det trækkes så langt tilbage på grunden som muligt i henhold til anden lovgivning."

Den eksisterende bygningsmasse er på ialt 58m² incl. 7m² udhæng.

Vi indsender her et skitseprojekt på ialt 63m² og ingen udhæng.

Som I kan se på tegningen over placering af huset, så er huset trukket tilbage til 5m² fra "gammelt" skel, da vi såfremt vi ikke får medhold i den indsendte klage sælger de tilkøbte m² tilbage til nabo, idet de kun blev købt for at vi kunne bygge det oprindeligt ansøgte hus på 98m².

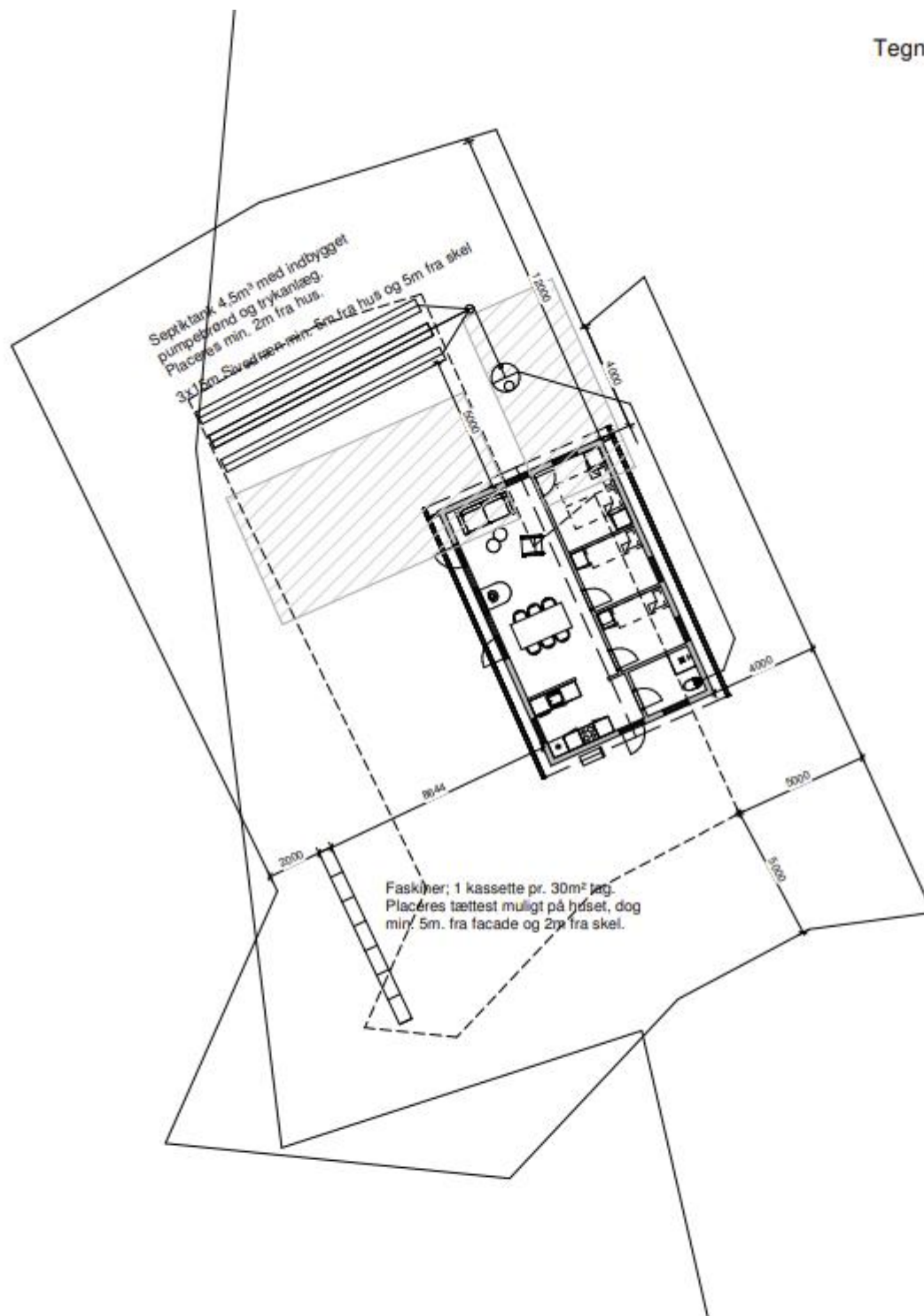
Vi håber at fredningsnævnet vil se velvilligt på det indsendte og vi vil sætte stor pris på en hurtig behandling af sagen.

Vi står naturligvis til rådighed såfremt der måtte være spørgsmål eller kommentarer, og vi ser frem til at høre fra Jer.

Vi fremsender i en separat mail et foto fra vandet hvor I kan se beliggenheden af det eksisterende hus, og for nemme at et nyt lille hus trukket tilbage og vendt så taghældningen er mod vandet vil syne væsentlig mindre.

Med henvendelsen fulgte tegninger, som senere er erstattet af reviderede tegninger. Den seneste situationsplan er dateret 22. februar 2021, og de øvrige tegninger er dateret 15. december 2020.

Tegn nr.: 01

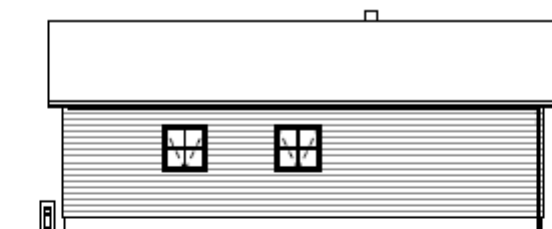
Model: KOMPAKT 60 #classic (68,0 m²)

Emne: SITUATIONSPLAN		Mål: 1 : 200	Ark: STS / 2021.02.22
		Sags nr.: SALG	Kon: - / Skriv dato
Bygherre: Birgitte Raskov Ebdrup			
Byggeadr: Smedelinien 50, Raklev, 4400 Kalundborg			
EBK HUSE A/S	SKOVSTØVEJ 15	4200 SLAGELSE	TLF: 58560400
WWW.EBK.DK	INFO@EBK.DK	Denne tegning er ophavsretligt beskyttet af EBK HUSE A/S	



HUSE HVOR FAMILIER TRIVES

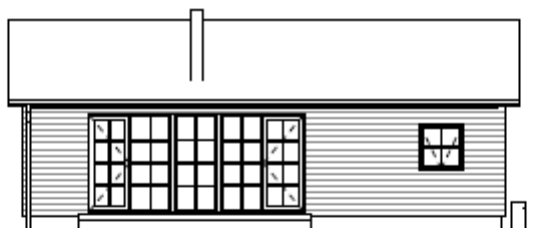
Tegn nr.: 03



Nordøst



Sydøst



Sydvest



Nordvest

Model: KOMPAKT 60 #classic (68,0 m²)

Emne: FACADER		Mål: 1 : 100	Ark: STS / 2020.12.15
Bygherre: Birgitte Raskov Ebdrup		Sags nr.: SALG	Kort: - / Skriv dato
Byggeaddr: Smedelinien 50, Raskov, 4400 Kalundborg			
EBK HUSE A/S	SKOVØVEJ 15	4200 SLAGELSE	TLF: 58560400
WWW.EBK.DK	INFO@EBK.DK	Disse tegninger udsteder sig beskyttet af EBK HUSE A/S	



Birgitte Raskov Ebdrup skrev endvidere den 9. november 2020 til nævnet:

Att: Formand Ole Stryhn, Tillæg til ansøgning om hus på Smedelinien 50.

Hermed foto af med placering af eksisterende hus set fra vandet. Et nyt lille hus trukket tilbage og vendt på langs vil syne væsentlig mindre.

I øvrigt ses det også at huset ikke er placeret “ for sig selv i et ellers uberørt område “ men at der er mange andre sommerhuse også tættere på vandet.



Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har i mail af 2. december 2020 udtalt:

Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for, at fremsende bemærkninger til revideret ansøgning vedr. byggeri på Smedelinien 50, Røsnæs, 4400 Kalundborg

Det eksisterende sommerhus er jf. OIS på $29 \text{ m}^2 + 22 \text{ m}^2$ udhus = **51 m²** / Og ikke på 58 m^2 som oplyst af ansøger.

Der ansøges nu om opførelse af nyt sommerhus på i alt 68 m^2 , hvilket er en forøgelse på 17 m^2 = en forøgelse på 33,3 %

Til trods for, at vilkår i Fredningen klart foreskriver: ”at der ingensinde kan bebygges” har DN Kalundborg, som tidligere tilkendegivet, forståelse for en mindre udvidelse på 10 m^2 til at bringe sanitære forhold op til nutidige krav.

Ansøger har denne gang fremsendt et skitseprojekt med yderst sparsomme oplysninger, idet der kun er angivet to mål heraf én enkelt målangivelse til skel mod øst (Smedelinjen 48). Dette er ikke grundlag nok til en endelig vurdering/udtalelse.

DN formoder, at den stiplede linje på skitseprojektet tilkendegiver byggefeltet. Byggefeltet viser, at byggeriet kan trækkes yderlige tilbage på grunden mod det østlige skel, som drøftet og foreslået af DN på besigtigelsen i januar 2020. Tilbagetrækningen var en klar forudsætning for DN's godkendelse af et større byggeri. Materialevalget giver ikke anledning til bemærkninger.

DN forholder sig til de faktuelle data dvs. det nye/**nuværende** skel efter ansøgers tidligere gennemførte jordtilkøb. Det er da også denne skellinje, som er angivet som skellinje på det nye skitseprojekt. Ansøgers bemærkninger om, at ansøger vil sælge jordtilkøbet tilbage har ingen relevans i denne sammenhæng.

Da ansøger ikke ønsker, at fremsende en mere specificeret målfast situationsplan - udvisende det ansøgte byggeri og evt. blivende bygningers placering på grunden (samt gerne det gamle sommerhus' placering til sammenligning), er det på de foreliggende oplysninger ikke muligt for DN Kalundborg, at fremsende en endelig udtalelse til Fredningsnævnet.

Det sparsomme materiale må bl.a. kaste følgende spørgsmål/kommentarer af sig:

Ansøger oplyser, at det nye hus trækkes tilbage til 5 m² fra gammelt skel – vi går ud fra, at ansøger mener 5 meter fra gammelt skel – men så vidt vi kan måle på kommunens digitale kort, så er det eksisterende sommerhus også kun beliggende ca. 5 meter fra gammelt skel og en anelse mere ved husets nordlige gavl. Det er altså ikke vores umiddelbare vurdering, at der er tale om, at det nye hus trækkes mere tilbage på grunden end det gamle hus

Det oplyses ikke, om det eksisterende skur på 22 m² nedrives eller bibeholdes?

Tidligere blev der ligeledes ansøgt om opførelse af et nyt skur – er dette bortfaldet?

Da ansøger ikke ønsker at fremsende en målfast situationsplan, så kan vi pt. ikke forholde os til, hvilke påvirkninger af området/konsekvenser det medfører, at ansøger ønsker, at vende huset, således at husets langside vender mod fjorden i stedet for som nu, hvor det er den smalle gavl, som vender mod fjorden.

Vi kan dog konstatere, at vendes huset sker der ca. en fordobling af bygningens facade ud mod fjorden!

Da ansøger ved besigtigelsen tilkendegav, at de ønskede at rydde yderligere krat mv. ud over den allerede foretagne rydning foran huset på skrænten, så vil huset, såfremt det vender langsiden mod fjorden opleves endnu tydeligere fra vandsiden end pt.

Vi skal for god ordens skyld kommentere på ansøgers foto og bemærkning om, at huset ikke er placeret “ for sig selv i et ellers uberørt område “ men at der er mange andre sommerhuse også tættere på vandet.

Foto er taknemmelige. Jo længe afstand et billede tages fra – jo større/bredere perspektiv ses motivet i – og jo mere kan ses i det store perspektiv. Isoleret set ligger huset i et uberørt område mod fjorden.

De bagvedliggende ejendomme er beliggende udenfor fredningslinjen, hvorfor disse er irrelevante i denne sag - og det foranliggende sommerhus er formentlig ligesom ansøgers eksisterende hus på Smedelinjen 50 opført før fredningen trådte i kraft.

Ansøgers bemærkning om, at et nyt lille hus trukket tilbage og vendt så taghældningen er mod vandet vil syne væsentlig mindre, er vi på det foranliggende ikke enige i.

Såfremt ansøger trækker det ansøgte hus tilbage på grunden til 5 meter fra det nye skel mod øst (Smedelinjen 48), så vil vi som udgangspunkt forholde os positive til ansøgningen – men stadigvæk gerne se en situationsplan for placering af bygning/er med fast målangivelse.

Vedlagt skitseprojekt (ny ansøgning) samt situationsplan (tidligere ansøgning) til illustration af manglende/ sparsomme (mål)data på nyt projekt.

DN Kalundborg henviser derudover til vores fremsendte bemærkninger i januar ifm. tidligere ansøgning

DN Kalundborg står gerne til rådighed for yderligere og forbeholder os ret til yderligere.

Hans Raskov oplyste i en mail af 5. december 2020:

Tak for fremsendte kopi af Danmarks Naturfredningsforenings brev af 2.12.20.

Fredningsnævnet beder os om at kommentere de i brevet fremsatte bemærkninger.

Først og fremmest er vi glade for, at Naturfredningsforeningen som udgangspunkt forholder sig positiv til ansøgningen under forudsætning af, at det nye hus trækkes så langt tilbage på grunden som muligt.

Mht. det ansøgte projekt, skal vi pointere, at al eksisterende bebyggelse fjernes, og at der i øvrigt ikke planlægges fjernelse af beplantning fra skrænten.

Mht. til arealstørrelse er det projekterede sommerhus er på 63 m² (se målangivelser på vedhæftede projektbeskrivelse, tegning 02) og ikke 68 m² som anført af DN.

Det er korrekt, at det eksisterende hus er på 29 m² og udhus på 22 m² (i alt 51 m²). Hertil har vi lagt 10 m² (som DN tidligere har tilkendegivet at kunne imødekomme) til opdatering af sanitære forhold (i alt 61 m²). Som angivet i BBR, har det eksisterende hus endvidere 7 m² overdækket areal mod vandet. Det projekterede hus bliver uden overdækket areal; til gengæld tillader vi os at ansøge om ekstra 2 m² til beboelse (i alt 63 m²).

Mht. placering af det nye hus på grunden medgiver vi, at den indsendte skitse, som er udarbejdet af EBK-huse, er utilstrækkelig mht. målangivelser.

Vi har derfor rettet henvendelse til EBK-huse mhp. at få udarbejdet en mere nøjagtig situationsplan, svarende til den tidligere indsendte fra Planet-huse (det først ansøgte projekt).

Vi tager til efterretning, at vi skal forholde os til nuværende skel, og beder EBK-huse om at rykke huset så langt tilbage på grunden som muligt (5 m fra nye skel) under hensyntagen til den allerede godkendte kloakering (nedslivningsanlæg) hvorfra der skal være 5 m til skel og bygninger.

Vi beder endvidere EBK-huse om at indtegne placeringen af det gamle hus til sammenligning.

Så snart vi modtager ovenstående tegninger fra EBK-huse, vil de blive fremsendt.

Mht. haveredskabsskur vil vi naturligvis gerne have mulighed for at opføre et sådant. Såfremt det kan imødekommes, og DN ønsker at anvise hvor på grunden det skønnes mest hensigtsmæssigt, vil vi efterkomme dette.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte den 7. december 2020 supplerende:

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdelingen fremsender hermed tillæg til tidligere fremsendte bemærkninger vedr. Smedelinjen 50, Røsnæs

Vedlagt DN's forslag til placering af det ønskede nybyggeri.

Som det fremgår af skitsen (er ikke 100% målfast), så overholder DN's placering af byggeriet knapt nok afstandskravet på 5 meter til skellet mod øst.

Det er imidlertid DN's vurdering, at der ud fra de kriterier, som kommunen normalt lægger til grund for en ansøgning om dispensation til nybyggeri tættere på skel, sagtens kan opnås dispensation til nybyggeri, når der tidligere har ligget en bygning på stedet (bygningen er endda ikke nedrevet endnu). Skellet er tilmed rykket yderligere flere meter tilbage på nabogrunden efter ansøgers arealkøb af nabogrund.

Eksisterende bygning er kun beliggende ca. 1 meter fra skellet jf. kommunens digitale kort, hvorimod den nye bygning placeres ca. 4 meter fra skel, hvilket taler for en dispensation fra de 5 meter til skel.

Hverken lokalplanbestemmelser, jordforureninger, ændret planlægning for området, fremtidig planlægning for området, private tinglysninger, ledninger i jorden osv. taler imod en dispensation til placering lidt for tæt på det østlige skel. Der er ca. 38-40 meter til nabohuset mod øst. Afstandskrav til skel mod nord overholdes.

Ovenstående er blot et forslag, så ansøger kan komme videre selvom det ansøgte byggeri er øget med 17 m² mod DN's foreslåede ca. 10 m² og de i praksis normale dispensererede ca. 6 m² i et område, som er klassificeret "kan ingensinde bebygges"

DN Kalundborg står gerne til rådighed for yderligere.

[det medsendte forslag til placering af et nyt hus medtages ikke]

Hans Raskov svarede hertil i mail af 8. december 2020:

Tak for fremsendelse af Danmarks Naturfredningsforening tillæg til tidligere fremsendte bemærkninger mht. opførelse af nyt fritidshus på Smedelinien 50.

Vi har med glæde modtaget DNS forslag til placering af huset på grunden.

Vi tolker DNS forslag således, at et fritidshus på 68 m² på den pågældende placering kan accepteres, og således også er acceptabelt for Fredningsnævnet.

Vi har derfor bedt EBK-huse om at udarbejde en målfast situationsplan.

DN anbefaler, at der gives dispensation fra afstandskravet til skel. Såfremt Kalundborg kommune måtte have indvendinger hertil, mener vi, at huset problemfrit kan rykkes længere mod vejen, uden at det compromitterer synligheden fra stranden/vandet.

Fredningsnævnet gjorde i mail af 9. december 2020 ansøgerne opmærksom på, at fredningsnævnet udover udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening også skal lægge vægt på, at projektet ikke strider mod fredningsbestemmelserne eller mod de hensyn, som er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3. Hertil svarede Hans Raskov samme dato:

Det har vi naturligvis fuld forståelse for.

Grunden til vores umiddelbare optimisme, er at vi for første gang i de 2,5, år, der er gået siden vi købte grunden, skimter et lys for enden af tunnelen.

Ved at placere huset så langt tilbage på grunden, som DN foreslår, og på samme placering som den eksisterende bebyggelse, håber vi at projektet ikke strider mod eksisterende bestemmelser på afgørende vis. Vi har i går bedt EBK-huse om at udfærdige en målfast situationsplan.

Såfremt VFN skønner det nødvendigt, vil det dog stadig være muligt, i mindre omfang, at ændre husets placering på grunden.

Den 15. december 2020 skrev Hans Raskov til nævnet:

Som aftalt fremsender jeg hermed målfast skitseprojekt fra EBK-huse til videre behandling af vores sommerhus-projekt.

Placeringen af huset er i overensstemmelse med den af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede placering.

Vi ser frem til Vestsjællands Fredningsnævn vurdering af projektet.

Såfremt der måtte mangle yderligere oplysninger, hører vi gerne herom snarest.

[situationsplanen af 15. december 2020 medtages ikke her, da den er afløst af senere plan]

I en mail af samme dato skrev Hans Raskov yderligere:

Et par supplerende bemærkninger til EBK-huses netop fremsendte tegninger:

De skraverede felter på tegning 01 svarer til placeringen af de eksisterende bygninger.

Det nye hus' udvendige mål ses på tegning 02.

Hvis det vurderes, at det nye hus kommer for tæt på naboskel mod nordøst, kan det, gerne for vores skyld, rykkes længere mod vejen (mod syd) indtil 5 m fra nedsivningsanlægget.

Kalundborg Kommune udtalte den 22. december 2020:

Kalundborg kommune henviser til tidligere fremsendte skrivelse vedr. Natura 2000 af 21.10.2019.

Kalundborg kommune har ikke yderligere bemærkninger til sagen.

Biolog Peter Jannerup, Kalundborg Kommune har den 21. oktober 2019 udtalt:

Ca. 2/3 af matr.nr. 5ba er beliggende indenfor Natura 2000-området, jf. kortudsnit fra <http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=natura2000-afgraensning-nov2018gaeldende>.

Der er ingen ændringer sket i afgrænsningen siden Natura 2000-udpegningen omkr. år 2000, og der er ikke nogen udsigt til ændringer (forslag behandles pt. i EU-systemet, men for andre arealer end det aktuelle).

Af kortsiden fremgår også, at kun laget Lysåbne Naturtyper (2010-2011) har berøring med matriklen, nemlig med naturtype 1230 Kystklint/kystklippe med 100 % dækning og God tilstand.

Arealet er kortlagt første gang i 2011 (<http://naturereport.miljoportal.dk/560778>) og genkortlagt med uforandret udbredelse i 2018: <http://naturereport.miljoportal.dk/816355>.

Det kan ikke umiddelbart aflæses om tilstanden stadig er god efter 2018-kortlægningen?

Afgrænsningen af habitatnaturtypen hen over matrikelskellet synes at være noget arbitrær, men bebyggelse af areal der er kortlagt som habitatnaturtype kommer næppe på tale.

Der burde dog efter mit skøn være mulighed for at bebygge/anvende dele af matriklen uden at komme i konflikt med det faktiske naturareal.

Kalundborg Kommune har i mail af 16. februar 2021 tilføjet:

Jeg har lige talt med Susanne Ladefoged fra DN.

Tilsyneladende er det i planmæssig henseende alene spørgsmålet om afstand til skel der mangler afklaring.

På det oprindelige reviderede projekt, fremsendt til mig den 11. november 2020, fremgik at 5 m afstand til skel blev overholdt. Bla. på denne baggrund meddelte jeg dengang at Kalundborg Kommune ikke havde yderligere bemærkninger til det ansøgte.

Vedhæftet til Fredningsnævnets indkaldelse af 10. februar 2021 til besigtigelse den 25. februar 2021, var senere korrespondance og forligsforslag mellem DN og bygherre, hvoraf det fremgår at DN kan acceptere en placering med østligste facade samme sted som fundament på eksisterende udhus mod nordøstvendt skel. Dette vil medføre at det nye hus kommer nærmere skel end 5 m jf. byplanvedtægt nr. 2. Husets nordøstlige ende vil således kun være ca. 1 m fra skel.

Kalundborg Kommune vil ikke være sindet at meddele dispensation til en så lille afstand til skel.

Det fremgår imidlertid også af korrespondancen, at bygherre er indstillet på at ændre husets placering til en sydligere beliggenhed således, at det kan overholde en mindste afstand på 4 m til skel. Umiddelbart vil jeg vurdere at Kalundborg kommune vil være sindet at meddele dispensation til dette, dog vil det forudsætte at der foretages naboorientering, da det ikke betragtes som en dispensation af mindre betydning.

Til behandling af en evt. dispensationssag vil bygherre blive anmodet om at fremsende revideret situationsplan med ny placering iht. ovenstående.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg har i en mail af 16. februar 2021 supplerende udtalt bl.a.:

DN Kalundborg tager til efterretning, at Kalundborg kommune ikke er sindet at dispensere til ny bebyggelse placeret på samme sted, som det nuværende skur er funderet og uproblematisk har været placeret formentlig siden 1959.

Da der har været mange drøftelser omkring ny eller gammel skellinje contra husets placering, vinkling osv. vil DN Kalundborg foreslå, at der til besigtigelsen er udarbejdet en dateret målfast skitse på den foreslåede placering, hvor huset i hele sin længde er placeret 4 meter fra skellinjen mod øst – blot for at undgå misforståelser.

Hans Raskov har den 23. februar 2021 sendt fredningsnævnet en revideret situationsplan, dateret 22. februar 2021, og som er indsat oven for.

Fredningsnævnet har den 25. februar 2021 været på besigtigelse på ejendommen. I besigtigelsen deltog Birgitte Ebdrup og Hans Raskov for ejerne, Nina Lemkow for Kalundborg Kommune, Susanne Ladefoged og Ib Jensen for Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, og Jytte Reeh for Dansk Ornitologisk Forening, Kalundborg.

Birgitte Ebdrup oplyste, at det ansøgte sommerhus får en maksimal højde på 4,50 meter.

Nina Lemkow udtalte, at Kalundborg Kommune formentlig vil kunne give en dispensation, således at det nye sommerhus får en afstand til skel på 4 meter. Hun gjorde opmærksom på, at kommunen skal orientere naboerne om en dispensation fra afstanden til skel.

Susanne Ladefoged udtalte, at Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg er tilfreds med den placering af huset, som er angivet på den seneste situationsplan dateret 22. februar 2021, og foreningen kan leve med, at der opføres et hus som det, der er ansøgt om. Hun bemærkede, at foreningen vil protestere mod en evt. efterfølgende ansøgning om dispensation til et udhus eller en carport.

Jette Reeh tilsluttede sig udtalelsen fra Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg.

Det er til fredningsnævnets sag FN-VSJ-061/2019 oplyst, at matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev blev udstykket fra matr.nr. 5a samme sted i 1954, og at der efter udstykningen blev opført et mindre sommerhus på 29 m² og et udhus på 22 m². Fredningsnævnet har i nævnte sag lagt til grund, at ejendommen er omfattet af fredningsservitut for Røsnæs sydkyst, tinglyst den 7. oktober 1953. Fredningsnævnet meddelte den 16. juli 2020 afslag på opførelse af et væsentligt større sommerhus end det, der er omfattet af denne ansøgning. Fredningsnævnets afgørelse er påklaget af ejerne.

Af fredningsservitutten fremgår, at fredningen skete for at bevare arealer af såvel naturvidenskabelige som af landskabelige grunde. Det hedder i servitutten bl.a.:

”...

De på medfølgende kort afgrænsede områder ved sydkysten af Refsnæs skal fremdeles henligge i deres nuværende tilstand, idet navnlig følgende bestemmelser skal iagttages:

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.
- 2) Der må ikke placeres bebyggelse eller opsættes, skure, master, skilte eller lignende.
- 3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn må ikke finde sted. De allerede som agerland udnyttede områder må fortsat dyrkes som hidtil.
- 4) Gravning må kun finde sted, hvor den hidtil har fundet sted, og kun i et sådant omfang, at områdernes nuværende tilstand opretholdes.

...

Foranstående servitut er ikke til hinder for at den hidtidige lovlige bebyggelse inden for områderne bibeholdes i sin nuværende skikkelse og fortsat anvendes til samme formål som hidtil men nybygninger eller ombygninger må ikke foretages uden efter forudgående tilladelse fra Naturfredningsnævnet for Holbæk amt.

”...

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at det ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne at tillade en fortsat mindre bebyggelse på matr.nr. 5ba Nostrup By, Raklev. Ejendommen har upåtalet været bebygget med et mindre sommerhus og et udhus siden ca. 1954. Først efter at de nuværende ejere har erhvervet ejendommen, er der sket tinglysning af, at ejendommen er omfattet af fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte hus vil være mindre synligt fra vandsiden end det nuværende.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod opførelse af det ansøgte nye sommerhus til erstatning for de nuværende bygninger.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opføre et nyt sommerhus som det i ansøgningen beskrevet i sort træ med hvide småsprossede vinduer, zinktagrender og sort paptag, på 68 m², med en maksimal højde på 4,50 meter samt placeret og udformet som vist på situationsplanen af 22. februar 2021.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget formanden for fredningsnævnet, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø – Natur og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-018-2024
Den 17. november 2024

Den 5. februar 2024 modtog nævnet meddelelse om, at Kystdirektoratet havde givet dispensation til Grundejerforeningen Charlesager til at ændre en del af skrænttrappe på matr.nr. 2be Kongstrup By, Røsnæs. Ejendommen ejes af Anni Filt Sørensen, Bente Filt Sørensen og Niels Henning Filt Sørensen og er beliggende Dæmningen 7B, 4400 Kalundborg.

Den 7. marts 2024 oplyste Kalundborg Kommune på nævnets forespørgsel, at kommunen vurderer, at en ændring af skrænttrappen kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Kommunen vurderer, at det ansøgte kan være i strid med fredningen, da en ændring af skrænttrappens forløb vil kræve rydning af krat og muligvis også afgravning eller påfyldning. I "Udkast til fredningsservitut" af 7. oktober 1953 står i 1. bestemmelse at "Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder". I 3. bestemmelse står at "Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning af levende hegn må ikke finde sted".

Den 1. maj 2024 skrev formanden for Grundejerforeningen Charlesager til Kalundborg Kommune:

Jeg henvender mig på vegne af grundejerforeningen Charlesager, Kongstrup By, Røsnæs.

I mail af 7/3 2024 har du meddelt Fredningsnævnet for Vestsjælland, at den ansøgning om ændring af strandtrappe, som grundejerforeningen har fået godkendt af Kystdirektoratet efter din opfattelse også kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Du henviser til "udkast" til fredningsservitut af 7. oktober 1953. Iflg. dette udkast må "rydning af krat og trævækst ikke finde sted".

Der er korrekt, at der med den ønskede ændring af trappen skal ryddes noget krat og foretages en meget begrænset afgravning af arealet. Grundejerforeningen har fuldmagt fra ejerne af matriklen, hvor både den nuværende trappe og den ændrede trappe er placeret.

Vi gør opmærksom på, at den nuværende trappe ved yderligere erosion af skrænt skønnes at kunne blive til fare for dem, der benytter trappen, nemlig grundejerforeningens medlemmer samt deltagere i Røsnæs Rundt og andre der benytter trappen, herunder Lærerstandens feriekoloni Kajestenshuset og andre lokale og turister efter en vandretur på stranden. Trappen indgår således i ruten Røsnæs rundt som jo markedsføres af både kommunen og lokale foreninger.

Vi vil ikke undlade at bemærke, at der jo også er ryddet krat ved anlæggelse af den nuværende trappe for mange år siden, dog senere end 1953.

Da strandtrappen er helt nødvendig for grundejernes adgang til stranden og for øvrige brugere, nævnt ovenfor, vil vi gerne have vejledning til, hvorledes vi kan få dispensation for de omhandlede fredningsbestemmelser, således at vi kan beskytte brugerne af strandtrappen mod den tiltagende erosion af skrænterne.

Vi foreslår, at der holdes et møde med den eller de relevante personer fra kommunen og deltagere fra

grundejerforeningens bestyrelse, hvor vi kan besigtige forholdene på stedet, og bestyrelsen for grundejerforeningen kan redegøre for, hvorledes ændringen af trappen tænkes gennemført.

Kystdirektoratet har den 5. februar 2024 givet dispensation til at ændre en del af skrænttrappen. Af Kystdirektoratets afgørelse fremgår bl.a.:

...

Redegørelse for sagen

En eksisterende skrænttrappe, der tjener såvel sommerhusområdet som offentligheden ønskes ændret i dens øvre forløb.

På grund af erosion ønskes den øvre del af trappen ændret, således den forløber i større afstand fra skrænten. Den øvre del fjernes og der etableres et nyt trappeforløb vinkelret på det nedre forløb til et eksisterende plateau.

Området er - ud over at være omfattet af strandbeskyttelseslinjen – beliggende i en landskabsfredning samt § 3 beskyttet overdrev.



Eksisterende forløb vist blå I og II. I fjernes og erstattes af rød

...

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV.

Trappen ligger inden for Natura 2000-område 166 - Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord. Når der henses til det ansøgte ikke medfører yderligere anlæg i området og dets begrænsede karakter, er det Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000-området, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering. Det vurderes endvidere, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, idet Kystdirektoratet vurderer, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Der meddeles som udgangspunkt dispensation til vedligehold af eksisterende anlæg inde for strandbeskyttelseslinjen, såfremt det sker under hensyntagen til kystlandskabet.

Kystdirektoratet finder ikke, at der er landskabelige forhold, der taler imod justering af trappeforløbet, særligt når der henses til at det er grundet i sikkerhedsmæssige hensyn. Der lægges endvidere vægt på, at der er tale om en "fælles" trappe, der er frit tilgængelig for offentligheden.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

...

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 15. maj 2024 udtalt:

...

DN Kalundborg kan tilslutte sig Kalundborg kommunes bemærkninger.

Som DN Kalundborg i øvrigt ser det, så er det stiforløbet på toppen af skrænten, der udgør den største risiko, idet denne forløber i øst-vestgående retning parallelt med kystskrænten - nærmest helt ude på og langs med afgrunden. Se vedlagte foto 113341 og 113433

Hele trappeforløbet fra stranden til toppen er intakt - se foto 113316.

Det er i ansøgningen ikke beskrevet, hvordan et ændret trappeforløb kobles til det eksisterende stisystem, hvilket er et ikke uvæsentligt forhold.

Der sker regelmæssigt jordskred/erosion i området - se vedlagte notat fra GEUS.

Et kommende skred kan ramme både stiforløbet, det eksisterende trappeforløb eller et nyt trappeforløb.

Et nyt indgreb i de fredede kystskrænter viser sig måske indenfor relativ kort tid ikke at være langtidsholdbar.

Der ses pt. ingen behov for at ændre trappeforløbet radikalt med skade på bevoksningen til følge.

...



Foto 113341



Foto113433



Foto 113316

Dansk Ornitologisk Forening, Kalundborg, har den 15. maj 2024 udtalt:

Vedr. dispensation til at ændre del af skrænttrappe i sommerhusområde indenfor strandbeskyttelseslinjen på matr. 2be, Kongstrup By, Røsnæs, Sydvej 5A, 4400 Kalundborg

Hermed vores bemærkninger:

Vi har forståelse for, at det af sikkerhedsmæssige hensyn er nødvendigt at ændre skrænttrappen. Det eksisterende forløb I ligger yderligt og vil på sigt være i fare for at skride ned.

Trappen er omgivet af tæt vegetation som er hjemsted for en del ynglende fugle. Et ophold på udsigtsbænken placeret ved forløbet I i eftermiddag af 7 minutters varighed gav en registrering af disse synkende fugle: Solsort, torsanger, gøg, bogfinke, munk, gærdesanger og grønirisk.

Det bør være et vilkår, at ændringen sker skånsomt og udenfor fuglenes yngletid. Området skal naturligvis retableres efter ændringen af forløbet.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 26. september 2024. I besigtigelsen deltog Bente Filt Sørensen, som er ejer af skrænten, hvor trappen er opført, og Gitte Lassen som medlem af bestyrelsen i Grundejerforeningen Charlesager. For Kalundborg Kommune deltog Peter Jannerup og Nicolas Hüsiger Petersen. For DN Kalundborg deltog Susanne Ladefoged.

Bente Filt Sørensen forklarede, at tanken er at flytte den øverste del af trappen ca. 3 m ind mod landsiden og med et forløb parallelt med det nuværende forløb. Den øverste del vil da komme op til skel til matr.nr. 2z Kongstrup By, Røsnæs, beliggende Sydvej 11. Forløbet af den nederste del af trappen skal ikke ændres.

Sagen blev udsat på, at ansøgeren fremsender nye tegninger visende det forløb af øverste del af trappen, som der er forklaret om ved besigtigelsen.

Bente Sørensen har den 1. oktober 2024 sendt nævnet en principtegning af et nyt trappeforløb:

2024-09-26 - Bilag 1 - principplacering af trappe i skrænt.pdf

Vedr. dispensation til at ændre en del af skrænttrappe i sommerhusområde inden for strandbeskyttelseslinjen på matr.2be, Kongstrup By, Røsnæs, Sydvej 5A, 4400 Kalundborg, Kalundborg Kommune



Ikke i mål

Side 1 af 1

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg har den 10. oktober 2024 udtalt:

DN Kalundborg takker for den nye skitse til ændret trappeforløb samt behagelig besigtigelse på lokaliteten d. 26. september 2024

DN Kalundborg har drøftet det ændrede trappeforløb, som også inkluderer et nyt stiforløb øverst på skrænten, på ordinært bestyrelsesmøde d. 8. oktober og fremsender hermed bemærkninger til det ansøgte:

Fredningen fra 1953 foreskriver,

- *at der ikke må foretages afgravning, påfyldning ... og at rydning af krat og tilvækst, opdyrkning og plantering af levende vækst ikke må finde sted.*

Etablering af nyt trappe-stiforløb er dermed i strid med fredningen.

Den pågældende sektion af trappeforløbet er ikke i en tilstand så udskiftning, renovering eller flytning kan anses for en nødvendighed, der kan berettige til en dispensation fra fredningen. Den pågældende trappesektion udgør ingen fare for brugerne.

Det vil stiforløbet fra trappen op til skrænttoppen dog udgøre formentlig indenfor relativ kort tid.

DN Kalundborg er bevidst om, at det samlede trappe-stiforløb er adgangsvejen til kysten for mange brugere.

DN bemærker, at det ved besigtigelsen grundet det tætte krat på skrænttoppen ikke var muligt, at vurdere terrænforholdene, hvor det nye stiforløb (grøn markering) ønskes etableret - skrånere terrænet meget/lidt = kræver anlæggelsen dermed meget eller lidt terrænafgravning?

Dette er et ikke uvæsentligt forhold set i relation til fredningen, hvorfor det bør afdækkes.

Vi mener derudover, at det må være vilkår i en evt. dispensation, at

- det "nedlagte" trappe-sti forløb afspærres effektivt, således at vegetationen får bedst mulige betingelser for at genetablere sig på det nedlagte forløb. Dette gælder både på trappeforløbet, der nedlægges samt hele stiforløbet fra det nedlagte trappeforløb - rundt om, langs med skrænten - og op til skrænttoppen. Dette til kompensation for det krat / den vegetation der fjernes ved etablering af ny trappe (rød markering på skitse) samt nyt stiforløb på / op til skrænttoppen (grøn markering på skitse).
- reposen reduceres i bredde mod syd svarende til mindst det nedlagte trappeforløbs bredde, idet reposen skal forlænges mod nord for tilslutning til det nye trappeforløb (se vedlagte foto af eksisterende repos/trappeforløb)
- at konstruktionen udføres så skånsomt som muligt dvs. at trappetrin "svæver" på vangerne lig det eksisterende, så der kun skal ske nedramning af bærende pæle til vangerne - ikke udgravning i terræn til trappetrin.
- der fastsættes max bredde på nyt stiforløb/fjernelse af krat ... *at stiforløbet på intet sted gøres bredere end ...*
- at terrænhældningen hvor ny sti skal anlægges afdækkes, således at omfanget af afgravning i terrænet kendes og fastsættes i en evt. dispensation

DN vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at vores vurdering er, at den ansøgte ændring af trappeforløbet ikke er en langtidsholdbar løsning grundet hyppigere klinteskred i området.

...

Ansøgeren, Grundejerforeningen Charlesager har den 21. oktober 2024 kommenteret DN's bemærkninger.

Tak for de medsendte bemærkninger fra DN, som vi naturligvis gerne vil kommentere på.

DN skriver:

"Den pågældende sektion af trappeforløbet er ikke i en tilstand så udskiftning, renovering eller flytning kan anses for en nødvendighed, der kan berettige til en dispensation fra fredningen. Den pågældende trappesektion udgør ingen fare for brugerne."

Dette er vi ikke enige i. I vinteren 23/24 forsvandt et stort stykke af skrænten foran stien, som leder til første sektion af trappen. Vi er mange i grundejerforeningen, som er kommet i området hele vores liv og det er vores opfattelse, at erosionen går hurtigere og hurtigere. Vi mener derfor, at stien og første del af trappen (Grøn og rød markering på kortet), bør flyttes nu, af hensyn til brugernes sikkerhed. I øvrigt vil vi gøre opmærksom på, at indhentning af tilbud, godkendelse af projektets økonomiske rammer på generalforsamling, samt udførelse af arbejdet, mindst vil tage et år. Vi vurderer derfor, at det ikke er en mulighed at "se tiden an".

DN skriver:

"DN bemærker, at det ved besigtigelsen grundet det tætte krat på skrænttoppen ikke var muligt, at vurdere terrænforholdene, hvor det nye stiforløb (grøn markering) ønskes etableret - skråner terrænet meget/lidt = kræver anlæggelsen dermed meget eller lidt terrænafgravning? Dette er et ikke uvæsentligt forhold set i relation til fredningen, hvorfor det bør afdækkes."

Denne viden vil vi gerne supplere med. Bente Filt ejer matriklen hvor nuværende sti og trappe ligger, samt hvor kommende trappe ønskes placeret. Bente kan huske, hvordan området så ud inden skrænten blev bevokset. Hvis den nye trappe placeres, som skitseret, er det Bentes opfattelse, at den vil kunne konstrueres på samme måde som den eksisterende. Dette betyder, at det udelukkende er stolper som nedgraves i skrænten. Både vanger og trappetrin kommer til at svæve over jorden, som DN påpeger er ønskværdigt.

I forhold til den nye sti (grøn markering), så er området nogenlunde plant. Stien vil derfor kunne etableres som en "trapesti" efter krattet er ryddet, dvs uden afgravning.

DN forslår følgende vilkår for en dispensation:

"Reposen reduceres i bredde mod syd svarende til mindst det nedlagte trappeforløbs bredde, idet reposen skal forlænges mod nord for tilslutning til det nye trappeforløb (se vedlagte foto af eksisterende repos/trappeforløb)"

Dette er et meget stort arbejde, da reposen understøttes af stolper i reposen rand. Hvis ovenstående ønskes udført, vil det medføre skade på den omkringliggende bevoksning og det vil måske kræve nedgravning af nye stolper, i den afkortede repos' rand. Det er vores opfattelse, at dette vil gøre langt mere skade end gavn. Vi vil derfor anbefale at undlade at reducere reposen areal af hensyn til den omkringliggende bevoksning.

DN forslår følgende vilkår for en dispensation:

"at terrænhældningen hvor ny sti skal anlægges afdækkes, således at omfanget af afgravning i terrænet kendes og fastsættes i en evt. dispensation"

Med Bente Filt's viden om skrænten, mener vi ikke det er nødvendigt, jvf tidligere.

De øvrige vilkår som DN mener bør være vilkår i en evt dispensation kan vi fuld ud tilslutte os:

- Det nedlagte trappe- og stiforløb vil naturligvis blive afspærret, så vegetationen får bedst mulige betingelser for at genetablere sig på det nedlagte forløb
- Det er fint, hvis der fastsættes max bredde på nyt stiforløb/fjernelse af krat

DN skriver afslutningsvis:

"DN vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at vores vurdering er, at den ansøgte ændring af trappeforløbet ikke er en langtidsholdbar løsning grundet hyppigere klinteskred i området."

Det er korrekt, at der er skredaktivitet i området og grundejerforeningen har rådført sig med Kristian Svennevig, der forsker ved Geus og kender Røsnæs særdeles godt. Kristian Svennevig, har i mailkorrespondance med bestyrelsen beskrevet, at vi primært risikerer skader i trappens start og slut som følge af skredaktivitet. Dog er det værd at bemærke, at den nuværende trappe ikke har været påvirket af skred og den er trods alt ca 40 år gammel.

Hvorvidt trappen risikerer skader pga skredaktivitet, mener vi dog ikke er relevant i forhold til dispensation fra fredningsbestemmelserne. Vi mener udelukkende at dette har økonomisk betydning for grundejerforeningens medlemmer.

I den sammenhæng vil vi gerne bemærke, at det ikke er første gang trappen/ stien til stranden er blevet flyttet (efter 1953). Dette har vores tidligere bestyrelsesmedlem Ib Mardahl-Hansen, også gjort opmærksom på. Trappen og tilstødende sti, blev flyttet i midt 80'erne. I den forbindelse blev det gamle trappe- og stiforløb lukket, så det kunne vokse til, præcis som DN anbefaler.

Hvis det var muligt at lave en flytning i 80'erne, må det også være muligt nu.

Endelig vil vi ikke undlade at bemærke, hvor vigtig trappen er for sikkerheden på stranden. Hele sommerhalvåret benyttes stranden af feriekoloniens børn til badning. Stranden er jo ikke helt børnevenlig, så i forbindelse med en eventuel ulykke, vil vi mene, at det er helt essentielt at redningsmandskab kan tilgå stranden via en trappe.

Matr.nr. 2be Kongstrup By, Røsnæs er omfattet af en fredningsservitut tinglyst 7. oktober 1953. Af denne servitut fremgår:

De på vedhæftede planer angivne områder begrænset af havet til den ene side og på landsiden af den indtegnede liste ... fredes såvel af naturvidenskabelige som af landskabelige grunde, idet deres bevaring for eftertiden er af overordentlig stor betydning.

Som begrundelse for fredningen skal følgende anføres.

Halvøen Refsnæs er skudt op under istiden langs en af indlandsisens stilstandslinier. Istidsaflejringer udgør hovedparten af overfladedannelserne, men desuden rummer bakkerne dannelser fra Eocænperioden i begyndelsen af tertiærtiden. Disse sidste ligger normalt ret dybt, men ved sammenskydningerne foran isranden er de her og der kommet så højt op, at de blottes og kan iagttages i de sydvendte strand-skrænter.

Størstedelen af de eocæne dannelser udgøres af plastisk ler. Dette er meget iøjnefaldende på grund af sine for en lersort usædvanlige stærke farver, dels rødbrune dels blålige. På grund af sin overordentlige finkornethed er det plastiske ler ikke formfast i fugtig tilstand, men grødagtigt eftergivende. Hvor det kommer frem til overfladen i skrånende terræn, vil der derfor med mellemrum ske udskridninger, ofte på den måde, at de oven over leret liggende jordlag skrider fremad og nedad og lægger sig som terrasser længere nede på skrænten. Gentagne udskridninger kan bevirke dannelser af gryder, hvor skrænten over kortere strækninger viger langt tilbage fra kysten,

De voldsomste udskridninger på Refsnæs finder i tiden sted lige ud for Kongstrup, og dette område er derfor et fremragende objekt for iagttagelse og demonstration i undervisningsøjemed. Mindre iøjnefaldende men ikke mindre vigtig er imidlertid en anden dannelse fra eocæntiden, nemlig en aflejrning af grovere, ”molerlignende” ler, hvori der findes striber af vulkansk aske. ...

...

Fredningsservitutten foreslås formuleret således:

...

- 1) Der må ikke foretages afgravning, påfyldning, anlæggelse af nye veje eller yderligere bortledning af vand fra kilder og væld.
- 2) ...
- 3) Rydning af krat og trævækst, opdyrkning og beplantning, herunder plantning af levende hegn må ikke finde sted. ...
- 4)

Nævnets afgørelse:

Ved den pågældende matrikel forekommer der skred på skrænten, og det kan derfor af sikkerhedsmæssige grunde være hensigtsmæssigt i tide at etablere et nyt trappeforløb i stedet for det nuværende. Nævnet lægger også vægt på, at trappen bruges af mange i området. Efter en samlet vurdering af årsagen til fredningen og anmodningen om at måtte etablere et nyt trappeforløb, vurderer fredningsnævnet, at det ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne at etablere et nyt trappeforløb, heller ikke selv om der i den forbindelse må fjernes noget krat og anden opvækst.

På baggrund af oplysningerne fra Kystdirektoratet vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at etablere et nyt trappeforløb på den øverste del af trappen på matr.nr. 2be Kongstrup By, Røsnæs, ligesom der må etableres en ny trampesti, således som det fremgår af skitsen af 1. oktober 2024, jf. oven for.

Det er en betingelse,

- at trappen på den del af det eksisterende forløb, som skal ændres, fjernes, og at den nuværende sti afspærres, således at der her kan vokse krat frem.
- at den nye trappe etableres på stolper som nedgraves i skrænten, således at vanger og trappetrin kommer til at svæve over jorden.
- at den nye trappe ikke er bredere end den nuværende trappe.
- at en ny trappe etableres uden for fugles yngletid,
- at den nye sti får en bredde af max. 1,5 meter.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.