

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkning om formål og bestemmelser:**

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Overfredningsnævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

TAKSATIONSKOMMISSIONEN  
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 00070.000

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K  
TLF. 01-119565

Sag nr. 218. Fredning af et område ved Hakenør, Børup Strand.

Kendelse:

(Meddelt den 15. maj 1986)

Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 om erstatning i anledning af fredningen af et område ved Hakenør, Børup Strand, Fredericia kommune, Vejle amt er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af sagens løbenr. 6, Carl Aage Suhr, løbenr. 13, Søren og Kristen Skov samt løbenr. 15, Peter Roepstorff.

Taksationskommissionen har den 24. april 1986 besigtiget det fredede område og forhandlet med ejerne. For ejerne af løbenr. 13 mødte Søren Skov. Som sagkyndig bistand for ejerne af løbenr. 6 og 13 mødte konsulent, landinspektør Sten W. Laursen, Landskontoret for Landboret.

For Carl Aage Suhr har konsulent Laursen nedlagt erstatningspåstand på 89.070 kr. Forhøjelsen i forhold til den af over-

fredningsnævnet tilkendte erstatning vedrører alene den nordlige lod af det fredede, idet erstatningen for dyrkningsforbud påstås fastsat til 60.000 kr. og for løvtræsbinding m.v. af 0,9 ha værnskov til 9.000 kr., medens erstatningen for stiudlæg for så vidt angår 140 m sti, der forløber gennem skoven, påstås fastsat efter en takst på 40 kr. pr. løbende meter = 5.600 kr.

For Søren og Kristen Skov har konsulent Laursen nedlagt erstatningspåstand på 42.000 kr., idet der for 2,9 ha værnskov påstås en erstatning på 29.000 kr. og for stiudlæg en erstatning på 13.000 kr. svarende (afrundet) til 40 kr. pr. løbende meter.

Med hensyn til dyrkningsforbudet på den nordlige lod af Carl Aage Suhrs ejendom anføres i konsulent Laursens skriftlige erstatningsopgørelse:

"De af overfredningsnævnet pålagte restriktioner vedrørende dette areal indebærer, at der ikke må foretages afvanding (nydræning), gødskning eller pløjning. Endvidere må arealerne ikke tilføres kemiske bekæmpelsesmidler undtagen til bekæmpelse af akutte insektangreb på husdyr. Arealerne må ikke tilplantes.

De pålagte restriktioner indebærer, at arealerne i løbet af et kort åremål vil blive helt uden landbrugsmæssig interesse.

Ifølge fredningsnævnets opgørelse udgør arealet 7,3 ha. Heraf er 1,0 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, 0,9 ha er fredskov, ca. 0,3 ha er strandareal og ca. 0,3 ha en "indeklemmt" stribe mellem mose og skov. Det resterende areal udgør ca. 4,8 ha. Dette areal har indtil for ca. 10 år siden været dyrket med korn, byg og havre, med udbytter på ca. 20 fold. Det var et øget behov for græsningsarealer til kreaturer, der var årsag til, at man ophørte med korndyrkning på arealerne.

Arealerne fremtræder i dag mere fugtige end ved frednings-sagens rejsning, fordi de pålagte restriktioner i fredningsforslaget har medført, at afvandingssystemerne ikke er blevet vedligeholdt. Det skal i øvrigt oplyses, at visse dele af arealet oversvømmes ved spærringer i afvandingssystemerne hvert efterår for at forbedre arealernes jagtmæssige værdi. Disse spærringer i afvandingssystemerne fjernes efter jagtsæsonen.

.....

Erstatningskravet på 60.000 kr. for opdyrkningsforbudet henføres primært til de foran nævnte 4,8 ha landbrugsarealer. Konsulent Karl Sørensen fra Kolding Herreds Landbrugsforening har tidligere ved skrivelse af 14.12.1984 givet en vurdering af arealet. Han konkluderer, at det vil være uden landbrugsmæssig interesse med de anførte restriktioner, og at det uden de anførte restriktioner vil kunne give et årligt nettoafkast på 1100 kr. pr. ha. Hvis dette nettoafkast kapitaliseres med udgangspunkt i en realrente på 9 pct. p.a., vil dette medføre et tab på 12.222 kr. pr. ha. Vedrørende de 4,8 ha bliver tabet således 58.667 kr. Dette beløb afrundes til 60.000 kr."

Hvad angår erstatningskravene for værnsskov, har konsulent Laursen henvist til, at den krævede takst på 10.000 kr. pr. ha er identisk med den af skovrider Jens O. Mortensen i anledning af sagens behandling for fredningsnævnet foretagne vurdering, som er udtryk for et realistisk og forsigtigt skøn.

Med hensyn til erstatningskravene for stiadgang har konsulent Laursen henvist til den afgørelse, taksationskommissionen har truffet ved kendelse af 17. april 1986 om en sti til og fra Skårupgård skov i Århus kommune. I konsulent Laursens skriftlige erstatningsopgørelse anføres herom bl.a.:

"I begge sager foretages stiudlægget i nærheden af større bo-

ligområder. Skårupgård skov ligger dog lidt tættere ved boligområder, end det er tilfældet for skovområdet i den foreliggende sag.

På den anden side indeholder stiudlægget i sagen vedr. Skårupgård skov et forbud mod at medtage hunde. Et sådant forbud foreligger ikke i nærværende sag. Skårupgård skov var endvidere åben for offentligheden i medfør af naturfredningslovens generelle bestemmelser forud for fredningens gennemførelse. I denne sag har det været muligt for skovejeren at hindre offentlig adgang til skoven, da der alene fører privat vej frem til skoven. Ifølge mark- og vejfredsloven er det muligt ved skiltning at forbyde færdsel ad sådanne private veje.

Til yderligere begrundelse af det fremsatte erstatningskrav skal det anføres, at jagtværdien af det berørte skovområde påvirkes meget væsentligt ved det foretagne stiudlæg. Efter drøftelse med Vildtbiologisk Station og skovrider Jens O. Mortensen skal det anføres, at arealets jagtmæssige værdi næsten helt afhænger af muligheden for at kunne drive bukkejagt med riffel. Ifølge de anførte kilder, vil dette nærmest være umuliggjort, når der må tages hensyn til, at der kan færdes folk i området. Størrelsen af den årligt jagtleje for et areal som det omhandlede er skønnet til 200 pr. ha. pr. år. Ved kapitalisering svarer dette til en værdi på mindst 2.000 kr. pr. ha, hvilket for 5,5 ha giver 11.000 kr. Til dette beløb må lægges de sædvanlige stierstatninger, som overfredningsnævnet har tilkendt."

Taksationskommissionen bemærker vedrørende dyrkningsforbudet på den nordlige lod af Carl Aage Suhrs ejendom, at bestemmelserne i naturfredningslovens § 46 og § 53 ikke fører til, at de restriktioner, der pålægges arealet ved fredningsbestemmel-

sernes § 5 b stk. 1, kan gennemføres erstatningsfrit.

Ved vurderingen af tabet må der ses hen til, at jordbunden er en mager sandjord, som næppe - også henset til arealets beliggenhed og beskedne størrelse - med fordel ville kunne anvendes til andet end græsning. I denne henseende kommer navnlig fredningens forbud mod gødskning i betragtning som værdiforringende. Når henses til, at arealet også i fredet tilstand betyder en værdifuld arrondering af den samlede ejendom, idet arealet har stor jagt- og herlighedsværdi, finder kommissionen ikke, at nedgangen i handelsværdien overstiger det erstatningsbeløb på 30.000 kr., overfredningsnævnet har fastsat, og som svarer til ca. halvdelen af, hvad handelsværdien i ikke fredet tilstand efter kommissionens skøn ville være af de 4,8 ha, som erstatningsopgørelsen navnlig vedrører.

Hvad angår erstatningen for løvtræsbinding (værnskov), finder kommissionen heller ikke grundlag for at forhøje de erstatningsbeløb, overfredningsnævnet har fastsat. Kommissionen kan tiltræde de bemærkninger om erstatningens størrelse, som er anført i overfredningsnævnets erstatningsopgørelse.

Med hensyn til erstatningen for stiudlæg bemærkes, at den afgørelse fra taksationskommissionen, ejerne påberåber sig til støtte for deres krav, ikke er udtryk for, at der er fastsat erstatning efter en takst på 40 kr. pr. løbende meter. I den foreliggende sag, hvor der alene åbnes adgang for offentligheden ad de på fredningskortet viste stier, og hvor ulempen må skønnes at blive af forholdsvis beskedent omfang, finder kommissionen, at der er ydet fuldstændig erstatning ved de takster, som er lagt til grund for overfredningsnævnets erstatningsfastsættelse. Det bemærkes, at jagten og jagtrettens værdi ikke er således forringet ved fredningsbestemmelserne, at det kan begrunde en forhøjelse af de takstmæssigt fastsatte erstatninger for stiudlæg.

Taksationskommissionen stadfæster derfor overfredningsnævnets afgørelse for så vidt angår Carl Aage Suhr og Søren og Kristen Skov.

Peter Roepstorff har over for taksationskommissionen rejst spørgsmål, om fredningsbestemmelsernes § 2 om bevaring af området i dets nuværende tilstand medfører, at den del af arealet, som på fredningstidspunktet er skovklædt, men som ikke er undergivet fredskovpligt og ikke efter fredningsbestemmelserne skal være værnskov, skal bevares som skov og ikke må afdrives og dyrkes med landbrugsafgrøder. Ejeren har ligeledes rejst spørgsmål, om § 3 sidste stk. er til hinder for, at der opsættes hegn omkring juletræs- og pyntegrøntplantninger til værn mod vildttrykket.

Taksationskommissionens formand har i anledning af de nævnte spørgsmål underhånden modtaget et notat fra overfredningsnævnets viceformand. Taksationskommissionen må herefter lægge til grund - og fastsætter erstatningen i nærværende sag under den forudsætning - at begge de af ejeren rejste spørgsmål må besvares benægtende, således at fredningsafgørelsen alene bevirker skovbinding af det areal, der er udlagt som værnskov, og at der ikke efter fredningsbestemmelserne er forbud mod at foretage indhegning af skovparter eller i forbindelse med eksisterende skovområder, alene med den begrænsning, at hegningen ikke hindrer færdsel i medfør af fredningsbestemmelsernes § 7 på de stier, der er vist på fredningskortet.

Ejeren har herefter for taksationskommissionen nedlagt påstand om, at den af overfredningsnævnet fastsatte erstatning forhøjes med 11.000 kr., der specificeres således:



Udvidelse af værnskovbæltet

0,4 ha a 5.000 kr.

2.000 kr.

Skovbinding af ikke-fredskovpligtig jord

1,8 ha a 5.000 kr.

9.000 kr.

11.000 kr.

Ejeren han henvist til, at værnskovbæltet ved overfredningsnævnets afgørelse er udvidet fra 30 til 40 meters bredde svarende til 0,4 ha. Om beløbet 9.000 kr. anføres i ejerens skriftlige erstatningsopgørelse:

".....

Endelig er der ved tildelingen af værnskoverstatning ikke taget hensyn til, at 1,8 af de 1,9 ha værnskov på matr.nr. 13 a er på ikke fredskovspligtig jord. Der er her tale om såvel skov- som løvtræsbinding, mens alle øvrige værnskovbælter indenfor fredningen i forvejen er omfattet af fredskovspligt.

....."

Ejeren finder, at da værnskovbæltet i kraft af fredningsbestemmelserne

"er permanent skovbundet, bør der ifølge oplysninger fra Dansk Skovforening ydes en erstatning svarende til differencen mellem jordværdien for halvdårlig landbrugsjord og skovjord. Disse er henholdsvis 30.000 kr./ha og 10.000 kr./ha ifølge oplysninger fra Fredericia og omegns landboforening og Vejle amts Skovdyrkerforening.

Då ca. halvdelen af området, på grund af terrænets beskaffenhed næppe i praksis vil blive anvendt til intensiv landbrug, er skovbindingserstatningen herfor reduceret til 5.000 kr./ha.  
....."

Taksationskommissionen finder, at erstatningen for værnskov med løvtræsbinding bør forhøjes med 2.000 kr. i overensstem-

melse med ejerens påstand. Kommissionen finder derimod ikke grundlag for - udover erstatningen for de særlige værnskovbestemmelser i fredningsafgørelsen - at fastsætte en erstatning for den skovbinding, der følger af værnskovbestemmelserne. Kommissionen begrundet dette med, at en afdrivning af skoven på det omhandlede areal ville bevirke en sådan forringelse af den herlighedsværdi, der knytter sig til den skovklædte kyststrækning, og dermed en nedgang i handelsværdien af den samlede ejendom, at en sådan disposition allerede af den grund må anses for urealistisk.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes følgende erstatninger under nærværende taksationssag:

Løbenr. 6,	Carl Aage Suhr	51.570 kr.
Løbenr. 13,	Søren og Kristen Skov	18.450 kr.
Løbenr. 15,	Peter Roepstorff	24.860 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for taksationskommissionen tillægges der Carl Aage Suhr samt Søren og Kristen Skov 3.000 kr., der kan udbetales direkte til Landskontoret for Landboret.

J. Lunøe

Karl Nielsen

K.P. Andersen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

17/12-1985

Overfredningsnævnets afgørelse

af 17. december 1985

om fredning af et område ved Hakenør, Børup Strand  
Fredericia kommune, Vejle amt (sag nr. 2627/85).

Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds har den 20. december 1984 truffet afgørelse om fredning af et område på ca. 34 ha, beliggende ved Hakenør i Fredericia kommune, Vejle amt.

Fredningssagen er rejst af Fredericia kommune i 1980, og omfatter 15 ejendomme i privat eje. Fredningen har til formål at bevare kystlandskabet ud mod Lillebælt, herunder sikre mulighed for naturpleje i området. Endvidere tilsigtes det at forbedre offentlighedens adgang i det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter reglerne i naturfredningslovens § 25. Afgørelsen er endvidere påklaget til overfredningsnævnet af 9 lodsejere.

Fredningsområdet udgør en ca. 0,2 km bred og ca. 1½ km lang kuperet kyststrækning ved Lillebælts snævre, nordlige del. Området udgør et karakteristisk parti af dette landskab og omfatter højtliggende skovarealer med hældende skrænter, strandengsoverdrev, krat, rørsump, vedvarende græsningsarealer, dyrket jord samt sommerhuse og mindre private beboelseshuse med haver. Centralt i fredningen ligger resterne af Hakenør Slotsbanke - også kaldet "Hønborg" - en kongelig vagtborg fra det 14. århundrede.

Hele fredningsområdet ligger i landzone. Lidt under halvdelen er beliggende inden for naturfredningslovens strandbeskyttelseslinie, medens ca. 3/4 af området er omfattet af naturfredningslovens skovbyggelinie. Hovedparten af skovområderne er fredskov. Hakenør Slotsbanke er omfattet af naturfredningslovens bestemmelser om beskyttelse af jordfaste fortidsminder.

Det fredede område er en del af kystlandskabet "Lille-Bælt", der af miljøministeriet, fredningsstyrelsen, er udpeget som større nationalt naturområde. Vejle amtsråd har i den af miljøministeren godkendte regionplan for Vejle amt udlagt de ca. 15 nordligste ha af området, der ikke er under jordbearbejdning, som "egentligt naturområde", hvor naturtilstanden skal fastholdes. Den resterende del af fredningsområdet er i regionplanen karakteriseret som "særligt naturområde", hvor de fredningsmæssige interesser skal prioriteres højt.

De ankende ejere har ønsket forskellige ændringer i fredningsområdets afgrænsning. Flere har ønsket det geografiske omfang udvidet, medens en enkelt ejer har ønsket fredningen ophævet. Endvidere er det med hensyn til fredningsbestemmelserne bl.a. blevet anført, at forbudet mod opdyrkning af udyrkede arealer umuliggør en rentabel drift af en del af landbrugsarealerne. Herudover har en del af de ankende ejere sat spørgsmålstegn ved hensigtsmæssigheden af det planlagte stiforløb især i fredningens sydlige del samt placeringen af en påtænkt parkeringsplads ved Hakenørvej.

Miljøministeriet v/fredningsstyrelsen, Vejle amtsråd samt Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet fredningens gennemførelse i det væsentlige som besluttet af fredningsnævnet. Vejle amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening har især fremhævet, at der ved fredningen sker en forbedret offentlig adgang til det nærrekreative udflugtsområde ved Lillebælt.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der gennemføres en fredning af dette område ved Hakenør med den geografiske afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har besluttet.

Om fredningens indhold bemærkes:

Med fredningen tilsigtes for det første, at det karakteristiske kystlandskab ned til Lillebælt bevares med den store naturmæssige variation inden for et forholdsvis begrænset område. For det andet, at der skabes forbedrede muligheder for offentlighedens adgang i området ved etablering af et stisystem. For det tredje, at der gives Vejle amtsråd ret til at lade foretage nødvendige plejeforanstaltninger på udyrkede arealer og i områdets løvskove.

På denne baggrund tiltrædes det, at der fastsættes bestemmelser, der forbyder yderligere tilplantning og bebyggelse under nogen form.

Der må endvidere fastsættes særlige bestemmelser om driften af udyrkede arealer og skove, så det sikres, at tilstanden af disse arealer opretholdes. Bestemmelsen om opdyrkningsforbud på den nordlige del af matr.nr. 7 b opretholdes derfor. Værnskovbæltet ud mod Lillebælt på matr.nr. 13 a udvides fra 30 m til 40 m på grund af erosionen i området. Såfremt selvforryngelse i det fastlagte værnskovområde mislykkes, skal amtsrådet have ret til efter aftale med ejeren at lade foretage nødvendige plejeforanstaltninger for at sikre løvskoven. Der gives endvidere skovejerne ret til på enkelte dage at lukke skovene for færdsel og ophold efter reglerne i naturfredningslovens § 55.

Fredningsnævnets beslutning om, at sommerhuset på den nordlige del af matr.nr. 7 b skal fjernes, ændres således, at huset kan bevares i dets nuværende tilstand. Sommerhuset må således ikke genopføres i tilfælde af eventuelt brand eller anden undergang.

Det fastlagte stiforløb kan i hovedsagen tiltrædes, dog med den ændring i fredningsområdets sydlige del (matr.nr. 21 b og 22 a), at det nord-sydgående forløb ved dammen udgår og erstattes af en sti i fredningsområdets nordgrænse med forbindelse gennem matrikelskellet matr.nr. 21 b og 22 a til fredningsområdets sydlige hjørne.

Det findes endvidere hensigtsmæssigt, at der etableres en skiltning med ordensregler m.v. i forbindelse med stisystemet og den forventede rekreative udnyttelse af området.

Med hensyn til den planlagte parkeringsplads findes hverken den påtænkte eller nogen anden alternativ placering inden for fredningsområdet hensigtsmæssig. Bestemmelsen om anlæg af en parkeringsplads udgår derfor af fredningen.

Realiteten i de øvrige fredningsbestemmelser tiltrædes.

Idet fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 34 ha store område ved Hakenør, der er afgrænset på kortet, der hører til denne afgørelse, og som omfatter de på den tilhørende fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

### Formål

#### § 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål, at den karakteristiske kyststrækning kan bevares i sin nuværende tilstand, og at områdets store landskabelige variation kan opretholdes. Fredningen tilsigter tillige at forbedre offentlighedens adgang til at færdes i området.

### Bestemmelser

#### § 2. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke opføres yderligere bebyggelse, foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, medmindre en sådan ændring i områdernes nuværende tilstand er tilladt eller påbudt i de følgende bestemmelser.

#### § 3. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse på det fredede område, herunder tilbygninger til eksisterende bygninger, skure, boder, o.lign. Der må heller ikke anbringes campingvogne el.lign. Allerede eksisterende bygninger må kun genopføres eller ombygges i overensstemmelse med tegninger og beskrivelser, der er godkendt af fredningsnævnet. Sommerhuset på den nordlige del af matr.nr. 7 b kan bevares i dets nuværende tilstand. Huset må ikke genopføres. Fredningen er ikke til hinder for, at der på den nordlige del af matr.nr. 7 b kan opføres sædvanlige kreaturlæskure, såfremt fredningsnævnet kan godkende placeringen.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg, f.eks. losse- og oplagspladser, skyde- og motorbaner. Der må heller ikke opsættes master, tårne, vindmøller eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres yderligere luftledninger over det fredede areal. Dog kan el-master, der er nødvendige for fredningsområdets strømforsyning, opstilles med fredningsnævnets tilladelse.

Der må ikke opsættes nye hegn, bortset fra sædvanlige kreaturhegn.

§ 4. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer, hverken ved opfyldning, planering eller afgravning, herunder råstofudnyttelse. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre terrænændringer i bestående haver.

§ 5. Arealernes anvendelse.

a. Skovområder (matr.nr. 7 b, 11 e og 13 a).

Følgende områder skal drives som værnskov med løvtræsbinding (bøg hovedtræart):

Et bælte på 40 m bredde fra den eksisterende skrænt ud mod Lillebælt på matr.nr. 13 a, et bælte på 30 m bredde på matr.nr. 13 a ud mod engen på matr.nr. 7 b samt skovarealerne på matr.nr. 7 b og 11 e. Eksisterende nåletræsbevoksning skal på et for ejeren hensigtsmæssigt tidspunkt udskiftes med løvtræ. Foryngelse iøvrigt skal så vidt muligt ske ved selvforyngelse.

b. Udyrkede arealer (matr.nr. 2 a, nordlige del af 7 b og 21 b).

Der må ikke foretages afvanding (nydræning), gødskning eller pløjning. Arealerne må ikke tilføres kemiske bekæmpelsesmidler undtagen til bekæmpelse af akutte insektangreb på husdyr.

Arealerne må ikke tilplantes. Levende hegn må kun sløjfes med fredningsnævnets tilladelse.



- c. Dyrkede arealer, haver o.lign. (matr.nr. 1 a, sydlige del af 7 b, 21 d, 21 e, 21 f, 22 a, 25 c, 25 d, 25 f, 25 g, 25 h, 26 b, 26 c, 26 d).

Driften af arealerne kan fortsætte som hidtil. Tilplantning med træer og buske må ikke foretages bortset fra fornyelse af eksisterende læhegn. Levende hegn må kun sløjfes med fredningsnævnets tilladelse.

§ 6. Forurening af naturen.

Der må ikke henkastes eller anbringes affald m.v. inden for det fredede område.

§ 7. Færdsel i området.

Udover den adgang til færdsel og ophold, der tilkommer almenheden efter reglerne i naturfredningslovens §§ 54-56, har offentligheden ret til gående færdsel ad de på kortbilaget viste stier. Skovejere kan dog forbyde færdsel og ophold i skovene på enkelte dage, hvor der afholdes jagt eller foregår intensivt skovningsarbejde.

Det pålægges Fredericia kommune at anlægge og vedligeholde stierne som vist på fredningskortet. Stierne etableres som naturstier, så vidt muligt uden egentlige anlæg, dog eventuelt med træbroer i sumpet terræn.

Fredericia kommune kan foretage mindre ændringer af stiforløbet efter aftale med vedkommende ejer eller med fredningsnævnets tilladelse.

§ 8. Skiltning.

Fredericia kommune opsætter på egnede steder skilte med oplysning om fredningen og regler for offentlighedens adgang i området.

§ 9. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål kan der på udyrkede arealer foretages pleje, f.eks. ved fjernelse af selvsåede træer og buske,

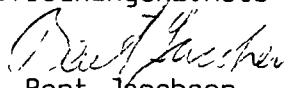
hugst eller græsning. Hvis en ejer ikke selv ønsker at udføre plejen, kan plejen foretages af Vejle amtskommune uden udgift for den pågældende ejer. Det er en betingelse, at plejeforanstaltninger er tiltrådt af ejeren eller godkendt af fredningsnævnet.

I skovområder har Vejle amtskommune ret til at foretage nødvendige plejeforanstaltninger til sikring af skovens opretholdelse som løvskov, f.eks. hvis selvforryngelse mislykkes. Plejeforanstaltningerne skal være tiltrådt af den pågældende ejer eller godkendt af fredningsnævnet.

§ 10. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-9 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På overfredningsnævnets vegne

  
Bent Jacobsen  
viceformand

## F O R T E G N E L S E

over matrikelnumre, der helt eller delvis er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 om fredning af et område ved Hakenør, Fredericia kommune, Vejle amt (sag nr. 2627/85).

Børup By, Taulov:

Matr.nr. 1 a, 2 a, 7 b, 11 e, 13 a, 21 b, 21 d, 21 e, 21 f, 22 a, 25 c, 25 d, 25 f, 25 g, 25 h, 26 b, 26 c, 26 d.

17/12-1985

## Overfredningsnævnets afgørelse

af 17. december 1985

om erstatning i anledning af fredningen af et område ved Hakenør, Børup Strand, Fredericia kommune, Vejle amt (sag nr. 2627/85)

Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds har i afgørelse af 20. december 1984 afgjort erstatningsspørgsmålene i anledning af fredning af et område ved Hakenør i Fredericia kommune. Erstatning er tilkendt 14 ejere af de ejendomme i privat eje, som helt eller delvis er omfattet af fredningen, med ialt 153.820 kr. med renter, hvortil kommer et omkostningsbeløb på 4.272,50 kr. Fredningsnævnets afgørelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter naturfredningslovens § 25. Erstatningsfastsættelsen er endvidere påklaget til overfredningsnævnet af 9 lodsejere med påstand om en højere erstatning (bl.a. som følge af gener og ulemper, rådighedsindskrænkninger samt tabt jagtmulighed.)

Det fremgår af afgørelsen, at lodsejerne for almindelig landbrugsjord og skov uden værnskov er tilkendt erstatning efter en grundtakst på 800 kr. pr. ha. Enkelte lodsejere er endvidere tilkendt 1.000 kr. pr. ha i til-lægserstatning for tilplantningsforbud på dyrket jord. Der er ikke tilkendt erstatning for arealer omfattet af naturfredningslovens § 46. Der er tilkendt en særlig erstatning på 44.000 kr. for dyrkningsforbud på den nordligste del af matr.nr. 7 b samt en særlig erstatning for værnskov på gennemsnitlig 5.200 kr. pr. ha. Stierstatning er ifølge afgørelsen fastsat til 10 kr., 15 kr. og 20 kr. pr. lb. m, hvor den laveste sats er tilkendt for sti på eksisterende mark- og skovvej, medens der er ydet 15 kr. pr.

lb.m for sti over udyrket jord eller skov og 20 kr. pr. lb.m på dyrket jord, incl. græsningsjord. Stierstatningen er herudover forhøjet skønsmæssigt, hvor stien forventes at medføre særlige ulemper. Endelig er der tilkendt 8 lodsejere en særskilt erstatning på 1.500 kr. for rådighedsindskrænkninger og ulemper iøvrigt.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har overfredningsnævnet tiltrådt fredningen med få ændringer i fredningsbestemmelserne.

Overfredningsnævnet finder, at der er ydet fuld erstatning for de tab, der ved fredningen påføres landbrugsjord, der må dyrkes som hidtil, og skovarealer uden værnskov, når erstatningen fastsættes til 800 kr. pr. ha. Afgørelsen er truffet med 5 stemmer mod 4. Mindretallet stemte for en mindre forhøjelse af taksten.

Fredningsnævnets bestemmelse om ikke at tilkende erstatning for arealer omfattet af naturfredningslovens § 46 stadfæstes.

Endvidere stadfæstes det tilkendte tillæg på 1.000 kr. pr. ha for tilplantningsforbud på dyrket jord samt den efter en takst på 10 kr., 15 kr. og 20 kr. tilkendte stierstatning. Højeste takst finder anvendelse ved stiudlæg over dyrket jord, haver o.lign.

Vedrørende erstatningen for opdyrkningsforbudet på strandengen (nordlige del af matr.nr. 7 b), der for en stor dels vedkommende består af et vådområde omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 43, hvorefter tilstanden kun må ændres med tilladelse fra amtsrådet, samt lavtliggende våde engarealer, finder man, at der er ydet fuld erstatning for den nedgang i ejendommens handelsværdi, der måtte følge af fredningen, når erstatningen fastsættes til 30.000 kr.

Hvad angår værnskovområder med løvtræsbinding, er det taget i betragtning, at der er tale om relativt små arealer på 1-3 ha, samt at de pålagte rådighedsindskrænkninger er beskedne. Løvtræsbeltet ud mod Lillebælt skønnes endvidere at være en normal forstlig indretning, hvorfor fredningsbestemmelserne herom i sig selv kun medfører et meget begrænset tab for skovejeren. Med hensyn til jagt bemærkes, at fredningen ikke medfører nogen ind-

skrænkninger i ejernes jagtret. Endvidere henvises til, at ejernes synspunkter i vidt omfang ses imødekommet ved den af overfredningsnævnet gennemførte ændring af fredningens færdselsbestemmelser, hvorefter ejerne har ret til at lukke skovområderne på enkelte jagtdage, jfr. naturfredningslovens § 55. De af fredningsnævnet tilkendte erstatninger for værnskovområder stadfæstes derfor.

Særskilt erstatning på 1.500 kr. til et antal ejere af mindre ejendomme for rådighedsindskrænkninger og ulemper stadfæstes ligeledes.

Ovennævnte beslutninger er truffet enstemmigt.

Erstatningen for fredningen tilkendes herefter de enkelte ejere således:

Lodsejer nr. 1,	Lissy Hvergel:			
	Matr.nr. 22 <u>a</u>			
	1,4 ha á 800 kr.	1.120 kr.		
	1,4 ha á 1.000 kr.	1.400 kr.		
	240 m sti á 20 kr.	4.800 kr.		
				<u>7.320 kr.</u>
Lodsejer nr. 2,	Fredericia Skibsværft A/S:			
	Matr.nr. 21 <u>b</u>			
	Særskilt erstatning	1.500 kr.		
	110 m sti á 10 kr.	1.100 kr.		
	60 m sti á 15 kr.	900 kr.		
				<u>3.500 kr.</u>
Lodsejer nr. 3,	Ida og Vilhelm Güntelberg:			
	Matr.nr. 21 <u>d</u>			
	Særskilt erstatning	1.500 kr.		
	250 m sti á 10 kr.	2.500 kr.		
	30 m sti á 20 kr.	600 kr.		
				<u>4.600 kr.</u>
Lodsejer nr. 4,	Birthe og Jørgen Schousboe:			
	Matr.nr. 21 <u>f</u>			
	Særskilt erstatning	1.500 kr.		
	60 m sti á 20 kr.	1.200 kr.		
				<u>2.700 kr.</u>

Lodsejer nr. 5,	Margrethe Ehrenskjöld: Matr.nr. 21 <u>e</u> Særskilt erstatning 40 m sti á 20 kr.	1.500 kr. 800 kr.	2.300 kr.
Lodsejer nr. 6,	Carl Aage Suhr: Matr.nr. 7 <u>b</u> Nordlige lod - dyrk- ningsforbud nordlige lod - 0,9 ha værnskov sydlige lod - 2,9 ha á 800 kr. sydlige lod - 2,9 ha á 1.000 kr. 200 m sti á 20 kr. 270 m sti á 15 kr. 330 m sti á 10 kr.	30.000 kr. 5.000 kr. 2.320 kr. 2.900 kr. 4.000 kr. 4.050 kr. 3.300 kr.	51.570 kr.
Lodsejer nr. 7,	A. Christensen Staun: Matr.nr. 26 <u>b</u> Særskilt erstatning		1.500 kr.
Lodsejer nr. 8,	Werner Topholm Jensen: Matr.nr. 26 <u>e</u> Særskilt erstatning		1.500 kr.
Lodsejer nr. 9,	Børge Fabrin: Matr.nr. 26 <u>d</u> Særskilt erstatning		1.500 kr.

Lodsejer nr. 10,	Eyvind Mathiesen og Astrid Mathiesen: Matr.nr. 25 <u>g</u> og 25 <u>h</u> Særskilt erstatning		1.500 kr.
Lodsejer nr. 11,	Poul E. Christiansen: Matr.nr. 1 <u>a</u> , 25 <u>c</u> , 25 <u>d</u> Særskilt erstatning	1.500 kr.	
	0,9 ha á 800 kr.	720 kr.	
	0,9 ha á 1.000 kr.	900 kr.	
	30 m sti á 10 kr.	300 kr.	
	160 m sti á 20 kr.	3.200 kr.	6.620 kr.
Lodsejer nr. 12,	Harry Skjødt: Matr.nr. 25 <u>f</u> Særskilt erstatning		1.500 kr.
Lodsejer nr. 13,	Hans P. Skov og Kristen Skov til lige deling: Matr.nr. 11 <u>e</u> 2,9 ha værnskov	15.000 kr.	
	300 m sti á 10 kr.	3.000 kr.	
	30 m sti á 15 kr.	450 kr.	18.450 kr.
Lodsejer nr. 14,	Niels M. Jørgensen: Matr.nr. 2 <u>a</u> Særskilt erstatning	1.500 kr.	
	100 m sti á 15 kr.	1.500 kr.	3.000 kr.



Lodsejer nr. 15, Peter Roepstorff:

Matr.nr. 13 a

3,2 ha á 800 kr. 2.560 kr.

1,5 ha værnskov 8.000 kr.

450 m sti á 10 kr. 4.500 kr.

520 m sti á 15 kr. 7.800 kr. 22.860 kr.

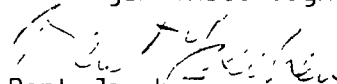
Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. punktum, fra den 20. december 1984 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der ejeren af ejendommen matr.nr. 21 b ialt 3.000 kr., der udbetales direkte til advokat.

Den samlede fredningserstatning på 130.420 kr. med renter, det af fredningsnævnet tilkendte omkostningsbeløb på 4.272,50 kr. og det af overfredningsnævnet tilkendte omkostningsbeløb på 3.000 kr. udredes med 75 % af staten og 25 % af Vejle amtsråd.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K., af de ejere, der har påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet. Afgørelsen kan endvidere påklages af miljøministeriet og Vejle amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af godtgørelsen for sagkyndig bistand kan dog ikke påklages til taksationskommissionen, jfr. naturfredningslovens § 31.

På overfredningsnævnets vegne

  
Bent Jacobsen

viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

000  
REG. NR. 70 00.-0  
20/12-1984

Fredningsnævnets afgørelse

af 20. december 1984

om fredning af et område ved Hakenør, Børup by,  
Taulov i Fredericia kommune. (Sag nr. FVAS. 161/1980).

## Indledning

Fredericia kommune har i maj 1980 rejst fredningssag for et område ved Hakenør på ca. 34 ha (Børup ejerlav). Overfredningsnævnet har ved en den 28. januar 1982 truffet delafgørelse bestemt, at forslaget skal undergives behandling efter reglerne i naturfredningslovens § 17.

Bekendtgørelse om sagens indbringelse for nævnet blev herefter indrykket i Statstidende, Fredericia Dagblad og Elbo Bladet henholdsvis den 7/4, 6/4 og 14/4 1982. Møde med lodsejerne fandt sted den 24. maj 1982.

## Områdets afgrænsning

Det pågældende område udgør en ca. 0,2 km bred og ca. 1 1/2 km lang kyststrækning ved Lillebælt.

I henhold til regionplanen er den nordligste del af området - ca. 15 ha - udlagt som egentligt naturområde, og den øvrige del som særligt naturområde. Området indgår i det af fredningsstyrelsen udpegede nationale naturområde ved Lillebælt. I kommunens dispositionsplan er området udlagt som grønt område såvel som tilstødende dele af kystlandskabet. Fredningsforslaget har karakter af en etapefredning.

## Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare områdets nuværende tilstand og sikre arealernes fredningsmæssige værdier. Fredningen skal endvidere skabe forbedret offentlig adgang både som nærrekreativt område og som udflugtsområde regionalt og nationalt.

## Fastsættelse af fredningsservitutter

### Generelle bestemmelser vedrørende hele området

1. Der må ikke foretages terrænændringer, hverken opfyld-

ning, planering eller afgravning, herunder råstofudnyttelse, jfr. dog efterfølgende vedrørende stianlæg, parkeringsplads og delområde 3 og 5.

2. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald m.v. må ikke finde sted.
3. Levende hegn må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Særlige bestemmelser for delområder

Delområde 1 - skovarealer på matr. nr. 7 b og 13 a (delområde 1 a) samt matr. nr. 11 e (delområde 1 b).

På arealerne må ikke placeres nogen form for bygninger, skure, campingvogne, telte, master, oplagspladser, skydebaner, motorbaner og lignende.

Matr. nr. 11 e, 7 b og den del af matr. nr. 13 a som ligger indenfor en 30 m zone langs skovbrynet ud mod Lillebælt og skovbrynet ud mod engen på matr. nr. 7 b - jfr. kortbilaget - skal drives som værnsskov med løvtræbinding. I disse skovdele skal bøgen være hovedtræart, men gerne med islæt af andre løvtræer ( f.eks. eg m.v.), og eksisterende nåletræsbevoksning skal på et for ejeren hensigtsmæssigt tidspunkt forynges med løvtræ. Foryngelse skal i øvrigt så vidt muligt ske ved selvforyngelse.

Delområde 2 - strandengsoverdrev samt rør- og eller sump på matr. nr. 7 b og 2 a.

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke foretages tilplantning, forøget afvanding (nydræning), gødskning eller pløjning. Sprøjtning må ikke foretages, med mindre det drejer sig om bekæmpelse eller forebyggelse af insektangreb på husdyr. Amtsrådet har ret til efter forudgående drøftelse med - og uden udgift for den pågældende ejer - at fjerne selvsåede træer og buske. Hvis

-4-

arealerne ikke afgræsses jævnligt og derfor gror til, har amtsrådet på tilsvarende måde ret til selv at foranstalte afgræsning.

Vedrørende bebyggelse m.v. gælder samme bestemmelser som nævnt under delområde 1 - første afsnit, dog skal der kunne opføres kreaturlæskure, såfremt fredningsnævnet kan tillade det. Sommerhuset ved stranden sydøst for slotsbanken skal mod erstatning fjernes senest med udgangen af 1995.

Delområde 3 - matr. nr. 25 f, 26 d, 26 c og del af 1 a - bebyggelsespræget område.

Naturfredningslovens § 46, (strandsbeskyttelsesregulativet) udvides til at gælde hele delområdet. Mindre terrændringer vedrørende haveanlæg kan ske uden fredningsnævnets tilladelse.

Delområde 4 - bakkeparti m.v., omfattende matr. nr. 25 g, 25 h, 25 c, 25 d, 26 b samt del af 7 b og del af 1 a.

Arealerne drives landbrugsmæssigt med undtagelse af matr. nr. 25 g, 25 h og 26 b samt strandnære dele med træopvækst. Landbrugsdriften fortsættes uhindret med de driftsomlægninger fra pløjejord til vedvarende græs eller omvendt, som skønnes hensigtsmæssige. Tilplantning med træer og buske må ikke finde sted bortset fra fornyelse af eksisterende læhegn. Amtsrådet har ret til efter forudgående drøftelse med og uden udgift for den pågældende ejer på arealer, hvor selvsåede buske og træer gror op, at fjerne opvækst eller foretage andre nødvendige plejeforanstaltninger for at bevare områdets åbne karakter.

Vedrørende bebyggelse m.v. gælder samme bestemmelser som nævnt under delområde 1 - første afsnit.

Kreaturskure kan opføres med fredningsnævnets tilladelse.

Delområde 5 - matr. nr. 21 f, 21 e og 21 d.

Naturfredningslovens § 46 udvides til at gælde hele området. Mindre terrænændringer vedrørende haveanlæg kan dog ske uden fredningsnævnets tilladelse.

Delområde 6 - matr. nr. 21 b - naturområde med afvekslenbevoksningsforhold.

Naturfredningslovens § 46 udvides til at gælde hele området. Mindre terrænændringer vedrørende haveanlæg kan dog ske uden fredningsnævnets tilladelse

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand uden indgreb så som tilplantning, afvanding (dræning), gødskning eller sprøjtning. Amtsrådet har ret til efter forudgående drøftelse med og uden udgift for den pågældende ejer at foretage periodevise udtyndinger (plukhugstbetonet) af træer og buske eventuelt suppleret med periodevis afgræsning. Indhegning kan ske med fredningsnævnets tilladelse.

Delområde 7 - græsningsarealer - del af matr. nr. 22 a.

Der fastsættes samme bestemmelser som for delområde 4.

Offentlighedens adgang

Offentligheden har ret til gående færdsel på et stisystem, som vist på kortbilaget. Stierne udlægges som naturstier uden egentlige anlæg, evt. med træbroer. Fredericia kommune, der er anlægsmyndighed, kan ændre stiforløbet i detaljer efter aftale med vedkommende ejer, eller såfremt fredningsnævnet finder ændringen rimelig. Stierne vedligeholdes af kommunen.

Parkeringsplads

Der etableres parkeringsplads på matr. nr. 25 c af areal

ca. 400 m<sup>2</sup>, som vist på kortbilaget. Kommunen indretter  
og vedligeholder pladsen.

Thomas Thomsen

Finn Andersen



Børge Andersen  
formand for  
Fredningsnævnet for Vejle  
amts sydlige fredningskreds



000  
70 00 - 0

20/12-1984

Fredningsnævnets afgørelse

af 20. december 1984

om erstatning i anledning af fredning af et område  
ved Hakenør, Børup by, Taulov i Fredericia kommune.

(Sag nr. FVAS. 161/1980).

-2-

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 2 har påstået tilkendelse af erstatning for forringet handelsværdi bl.a. som følge af stiudlæg, mistet udstykningsmulighed og forbud mod beplantning og afgravning af råstoffer.

Ejeren af lb.nr. 6 har påstået tilkendelse af erstatning særligt for driftstab som følge af fredningsbestemmelserne vedrørende delområde 2.

Skovejerne under lb.nr. 6, 13 og 15 har påstået sig tilkendt erstatning for tab som følge af bestemmelserne om værnskov, tabt jagtmulighed og ulemper iøvrigt ved almenhedens adgang til privat skovområde.

Andre lodsejere har krævet erstatning bl.a. for ulemper som følge af stiudlæg.

Fredningsnævnet skal udtale:

Udstykning af ejendommen under lb.nr. 2 er udelukket allerede som følge af by- og landzoneloven og en egentlig erhvervsmæssig udnyttelse af ejendommen må anses for usandsynlig. Der er derfor ikke grundlag for at tilkende ejeren nogen særskilt erstatning for mistede udnyttelsesmuligheder.

Med hensyn til det af ejeren under lb.nr. 6 fremsatte erstatningskrav for driftstab bemærkes:

Det samlede areal udgør 7,3 ha, hvoraf 1,0 ha er § 43-mose, 0,9 ha fredskov, ca. 0,3 ha strandareal og ca. 0,3 ha "indeklemt" stribe mellem mose og skov. Af det resterende areal ca. 4,8 ha er en væsentlig del meget lavtliggende og vandlidende.

For dette areal, hvor der gælder et egentligt dyrkningsforbud, fastsættes erstatningen - efter indhentet udtalelse fra Kolding Herreds Landbrugsforening, hvorefter det årlige nettoafkast ansættes til 5.280 kr. - skønsmæssigt til 44.000 kr.

Med hensyn til landbrugsjord iøvrigt og skov uden værnskovbestemmelse eller fredskovspligt fastsættes erstatningen til 800 kr. pr. ha.

Der ydes endvidere til lb.nr. 6 (den sydlige lod af matr. nr. 7 b) samt til lb. nr. 1 og 11 et tillæg på 1.000 kr. pr. ha for arealer, der ikke må tilplantes.

Der tilkendes ikke erstatning for arealer, der er omfattet af naturfredningslovens § 46.

For skovarealer, der omfattes af bestemmelsen om værnskov, fastsættes erstatningen til følgende beløb, der skønnes at svare til en nedgang i ejendommenes handelsværdi:

lb.nr. 6: 0,9 ha fredskov.....	5.000,00 kr.
lb.nr. 13: 2,9 ha fredskov.....	15.000,00 kr.
lb.nr. 15: 1,5 ha skov.....	8.000,00 kr.

Da fredningen ikke indskrænker ejernes jagtret, tilkendes der ikke særskilt erstatning for tabt jagtmulighed.

Den ejerne under lb.nr. 6 g (Karl Aage og Bitten Hansen) tilkommende erstatning for fjernelse af huset fastsættes skønmæssigt til 8.000 kr.

For indretning af areal til parkeringsplads tilkendes der ejeren under lb.nr. 11 i erstatning 2.000 kr.

For stiudlæg fastsættes erstatningen således:

Eksisterende mark- eller skovvej	10 kr. pr. lb. m
udyrket jord eller skov	15 kr. - - -
dyrket jord incl. græsningsjord	20 kr. - - - .

Da stien på ejendommene under lb.nr. 2, 3, 4, 5 og 14 føres ret tæt forbi bebyggelse i et område, der ikke tidligere har været åbent for almenheden og derfor kan give anledning til særlige ulemper for disse ejendomme, fastsættes erstatningen skønmæssigt højere til henholds-

vis 5.000 kr., 4.000 kr., 3.000 kr., 2.000 kr. og 2.500 kr.

Der tilkendes desuden ejerne under lb.nr. 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11 og 12 hver især 1.500 kr. for rådighedsindskrænkninger svarende til bestemmelsen i naturfredningslovens § 46 og ulemper iøvrigt.

Erstatningsbeløbene i anledning af fredningen opgøres herefter således:

Lodsejer nr. 1 - matr. nr. 22 a  
Lissy Hvergel:

1,4 ha á 800 kr.	1.120 kr.	
1,4 ha á 1000 kr.	<u>1.400 kr.</u>	2.520 kr.

Lodsejer nr. 2 - matr. nr. 21 b  
Fredericia Skibsværft A/S:

Særskilt erstatning	1.500 kr.	
Stiudlæg	<u>5.000 kr.</u>	6.500 kr.

Lodsejer nr. 3 - matr. nr. 21 d  
Ida og Vilh. Güntelberg:

Særskilt erstatning	1.500 kr.	
Stiudlæg	<u>4.000 kr.</u>	5.500 kr.

Lodsejer nr. 4 - matr. nr. 21 f  
Birthe og Jørgen Schousboe:

Særskilt erstatning	1.500 kr.	
Stiudlæg	<u>3.000 kr.</u>	4.500 kr.

Lodsejer nr. 5 - matr. nr. 21 e  
Margrethe Ehrenskjöld:

Særskilt erstatning	1.500 kr.	
Stiudlæg	<u>2.000 kr.</u>	3.500 kr.

Lodsejer nr. 6 - matr. nr. 7 b  
Carl Aage Suhr:

Nordlige lod - dyrkningsforbud	44.000 kr.	
Nordlige lod - værn-skov	5.000 kr.	
Sydlig lod 2,9 ha á 800 kr.	2.320 kr.	
Sydlig lod 2,9 ha á 1000 kr.	2.900 kr.	
330 m sti á 10 kr.	3.300 kr.	
270 m sti á 15 kr.	4.050 kr.	
280 m sti á 20 kr.	<u>5.600 kr.</u>	67.170 kr.

Lodsejer nr. 8 - matr. nr. 26 c  
Werner Topholm Jensen:

Særskilt erstatning	<u>1.500 kr.</u>	1.500 kr.
---------------------	------------------	-----------

Lodsejer nr. 10 - matr. nr. 25 g  
og 25 h  
Eyvind Mathiesen:

Særskilt erstatning	<u>1.500 kr.</u>	1.500 kr.
---------------------	------------------	-----------

Lodsejer nr. 11 - matr. nr. 1 a,  
25 c og 25 d  
Poul E. Christiansen:

Særskilt erstatning	1.500 kr.	
0,9 ha á 800 kr.	720 kr.	
0,9 ha á 1000 kr.	900 kr.	
30 m sti á 10 kr.	300 kr.	
120 m sti á 20 kr.	2.400 kr.	
Parkeringsplads 400 m <sup>2</sup>	<u>2.000 kr.</u>	7.820 kr.

Lodsejer nr. 12 - matr. nr. 25 f  
Harfry Skjødt:

Særskilt erstatning	<u>1.500 kr.</u>	1.500 kr.
---------------------	------------------	-----------

Lodsejer nr. 13 - matr. nr. 11 e  
Hans P. Skov m.fl.:

Værnskov	15.000 kr.	
300 m sti á 10 kr.	3.000 kr.	
30 m sti á 15 kr.	450 kr.	18.450 kr.

Lodsejer nr. 14 - matr. nr. 2 a  
Niels M. Jørgensen:

Stiudlæg	2.500 kr.	2.500 kr.
----------	-----------	-----------

Lodsejer nr. 15 - matr. nr. 13 a  
Peter Roepstorff:

3,2 ha á 800 kr.	2.560 kr.	
Værnskov	8.000 kr.	
450 m sti á 10 kr.	4.500 kr.	
520 m sti á 15 kr.	<u>7.800 kr.</u>	22.860 kr.

Husejer nr. 6 g  
Karl Aage og Bitten Hansen:

Fjernelse af sommerhus	<u>8.000 kr.</u>	8.000 kr.
------------------------	------------------	-----------

Beløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt. fra den 20. december 1984 med en årlig rente, der er 1% højere end den til enhver tid af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

For udgifter til advokatbistand tillægges der ejer-

ne under lb.nr. 2 og 6 hver 1.000 kr.

I godtgørelse for sagkyndig bistand for fredningsnævnet tillægges der Kolding Herreds Landbrugsforening 363,70 kr. og skovrider Jens O. Mortensen, Vejle Amts Skovdyrkningsforening, Børkop, 1.908,80 kr.

Den samlede fredningserstatning på 153.820,- kr. med renter og tilkendte omkostningsbeløb på ialt 4.272,50 kr. udredes med 75% af staten og 25% af Vejle amtskommune.

Da erstatningen overstiger 100.000 kr., forelægges afgørelsen for Overfredningsnævnet til efterprøvelse, jfr. naturfredningslovens § 25.

Thomas Thomsen

Finn Andersen



Børge Andersen  
formand for

Fredningsnævnet for Vejle  
amts sydlige fredningskreds

## Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Vejle Amtsrads-kreds.

Aar 1919 den 4. December blev i Sagen angaaende Fredning af Hønborg Voldsted i Taulov Sogn af Nævnet afsagt saalydende

## K e n d e l s e :

Fra Bestyrelsen for Museet paa Koldinghus, der i denne Sag tillige er optraadt paa Nationalmuseets 2den Afdelings Vegne, har Fredningsnævnet for Vejle Amt modtaget en Henvendelse om Iværksættelse af Fredning af Hønborg Voldsted, beliggende paa den Gaardejer Christian Christiansen tilhørende Ejendom Matr. Nr. 1 og 26a af Børup By, Taulov Sogn, hvilken Henvendelse er foranlediget af, at Ejeren i nævnte Voldsted gravede Fyld til Paaføring paa nogle lave Jorder paa Ejendommen. Under det i Henhold til Lov om Naturfredning af 8. Maj 1917 § 8 paa Ejendommen afholdte Møde erklærede Ejeren sig villig til at lade Voldstedet frede, saaledes at det bibeholdes uforandret, hvoraf følger, at han fremtidig er afskaaren fra at grave Fyld i Voldstedet eller fra at pløje Kanten af Voldstedet ned, medens hans Ret til at udnytte Græsningen paa dette enten ved at slaa Græsset eller ved Græsning af Faar og Geder - derimod ikke Heste eller Kreaturer - vedbliver. Fremdeles følger der af Fredningen, at Nationalmuseets Udsendinge skal have Adgang til at bese Voldstedet og undersøge dets Tilstand, i hvilken Henseende der dog ikke behøver at udlægges nogen særlig Adgangsvej, idet det tilkommer Ejeren, under Hensyn til, hvorledes den omliggende Jord de forskellige Aar dyrkes, at anvise Adgangen. Ligeledes skal Nationalmuseet have Ret til, om det maatte ønskes, at udglatte det nuværende ved Udgravningen fremkomne Hul i Højen, hvorhos Nationalmuseet har ønsket at opsætte en af Museets sædvanlige Mærkesten paa Voldstedet, hvad der intet kan være til Hinder for. Derimod kan der, som Voldstedet er beliggende midt inde i Ejerens Marker, vanskelig sikres Publikum Adgang til Stedet, og hertil findes heller ikke at være særlig Grund.

Den Erstatning, der i Anledning af den omhandlede Fredning tilkommer Ejeren, er af Nævnets to landbrugskyndige Medlemmer ansat til 1500 Kr. en Gang for alle, og med dette Beløb har Ejeren, efter først at have forlangt 2000 Kr., erklæret sig tilfreds. Af nævnte

Erstatning, der i sin Helhed vil tilkomme Ejeren, er Nationalmuseet paa Foranledning af Nævnet indgaaet paa at udrede 500 Kr., medens Resten vil være at udrede paa den i Naturfredningslovens § 13, 1ste Stk. fastsatte Maade.

Idet Nævnet efter samtlige foreliggende Oplysninger maa finde, at der er Grund til i Henhold til Naturfredningslovens § 1, 1ste Stk., jfr. § 5, 2det Stk., at iværksætte den foromhandlede Fredning af Hønborg Voldsted, og idet ogsaa Nævnets Formand efter Omstændighederne vil kunne gaa med til Erstatningens Ansættelse til 1500 Kr. omend han efter det iøvrigt foreliggende maa nære nogen Tvivl om hvorvidt dette Beløb ikke er vel rundeligt - bifalder Nævnet, at den i det hele ordnes i Overensstemmelse med foranstaaende.

Nærværende Kendelse - der i Medfør af fornævnte Lovs § 13, 1ste Stk. af Nævnet vil være at forelægge for Overfredningsnævnet - vil være at tinglæse paa Foliet for den paagældende Ejendom som servitutstiftelse.

T h i e r a g t e s :

Det paa Ejendommen Matr. Nr. 1 og 26a af Børup By, Tauls Sogn, beliggende Hønborg Voldsted fredes som ovenfor nærmere angivet. Der tillægges Ejeren af nævnte Ejendom i Erstatning 1500 Kr. der udredes som ovenfor anført.

A. Rudbeck

J. Krag

Hans N. Hansen



U d s k r i f t  
af

Overfredningsnævnets Forhandlings- og Kendelsesprotokol.

Aar 1920 den 20. Marts afsagde Overfredningsnævnet følgende Kendelse i Sagen angaaende Fredning af Hønborg Voldsted i Tavlov Sogn, forelagt i Henhold til Naturfredningslovens § 16.

I Henhold til de i Fredningsnævnets Kendelse anførte Grunde vil denne være at stadfæste.

Thi bestemmes:

Den af Fredningsnævnet for Vejle Amtsrådsreds den 4. December 1919 afsagte Kendelse angaaende Fredning af Hønborg Voldsted, beliggende paa Matr.Nr. 1 og 26<sup>a</sup> af Børup By, Tavlov Sogn, stadfæstes.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.  
Overfredningsnævnet, den 20. Marts 1920.

sammenfaldende med Skel — x — x — x

ikke sammenfaldende med Skel — · — · — ·



13<sup>a</sup>



Terrain af

# Börup By

Sogn: *Tavlov*

Herred: *Elbo*

Amt: *Vejle*

Udfærdiget i *Aug. 1948*  
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold: 1:4000

*Skærbæk*

M. 3411

OVERFREDNINGSNÆVNET >

28/1-1982

## Overfredningsnævnets delafgørelse

af 28. januar 1982

i sagen om fredning af et område omkring Hakenør slotsbanke ved Børup strand i Fredericia kommune (sag nr. 2491/81).

-----

Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds besluttede ved en afgørelse af 1. maj 1981 i medfør af naturfredningslovens § 14 at afvise en af Fredericia byråd rejst sag om fredning af et ca. 34 ha stort område ved Børup strand i Fredericia kommune. Det udtales i afgørelsen, at fredningsnævnet enstemmigt fandt området fredningsværdigt, men at et flertal af nævnets medlemmer stemte for at afvise fredningssagen for tiden. Flertallet lagde herved vægt på, at den begærede fredning betegnede sig som en etapefredning uden tilkendegivelse af den samlede frednings omfang, at hverken fredningsplanlægningen eller kommuneplanlægningen er tilendebragt, og at en stor del af området er fredskovspligtigt og/eller omfattet af naturfredningslovens bygge- og beskyttelseslinier, ligesom der i et vist omfang er offentlig adgang til arealerne i kraft af naturfredningslovens §§ 54-56.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til overfredningsnævnet af miljøministeriet, fredningsstyrelsen, samt af Vejle amtsråd, Fredericia byråd og Danmarks Naturfredningsforening.

De ankende har bl.a. anført, at der til området er knyttet fredningsmæssige interesser ikke blot af lokal, nærrekreativ art, men også i både regional og national henseende. Området er da også - ligesom hele strækningen mellem Skærbæk og den gamle Lillebæltsbro - udpeget af fredningsstyrelsen som et nationalt naturområde, og det aktuelle fredningsområde omfatter det kulturhistoriske fortidsminde Hønneborg eller Hakenør slotsbanke, som bør frilægges gennem en fredning. I regionplanen for Vejle amt er hele kyststrækningen udlagt som na-

turområde. Der er endvidere henvist til, at de ønskede fredningsbestemmelser rækker videre end de almindeligt gældende bestemmelser i naturfredningsloven.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

De forhold, som fredningsnævnets flertal har anført, kan ikke føre til, at sagen afvises efter naturfredningslovens § 14. Arealerne, som er omfattet af fredningsforslaget, ligger i et af fredningsstyrelsen udpeget nationalt naturområde, og der er intet til hinder for, at en eventuel fredning af dette område gennemføres i etaper. Flere af de foreslåede fredningsbestemmelser har betydning ud over lovgivningens almindelige bestemmelser. Det bestemmes derfor, at fredningsnævnet skal undergive sagen behandling efter reglerne i naturfredningslovens § 17.

P. O. V.



Bendt Andersen  
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

## U D S K R I F T

a f

forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds.

-----oOo-----

År 1981 den 1. maj kl. 14.00 holdt nævnet møde på civildommerkontoret, Domhuset, Kolding, hvor da foretoges:

FVAS. 161/1980 Fredning af arealer ved  
Hakenør i Fredericia kommune.

Nævnet, bestående af formanden, dommer Bruun, og medlemmerne, gårdejer Johs. Larsen, Jerlev, og kunstmaier Søren Anius, Fredericia, var mødt.

Formanden bemærkede, at han, efter at Vejle amtsråd nu har udtalt sig til Fredericia kommunes fredningsforslag ved en gennemarbejdning af dette i marts 1981, har indkaldt nævnets medlemmer til møde for at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt fredningssagen skal fremmes, jfr. § 15, eller afvises, jfr. § 14.

Han redegjorde for sagens forløb og fremhævede, at fredningsstyrelsen, amtsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og andre interesseorganisationer har anbefalet eller tilrådet nævnet at gennemføre fredningen efter forslaget.

Nævnet drøftede, om man kunne tilgodese de i fredningsforslaget indeholdte enkeltheder efter anden lovgivning end ved en fredning.

Efter det foreliggende vil et stianlæg som det påtænkte kunne iværksættes ved lokalplan med efterfølgende ekspropriation, ligesom ruinerne af teglværksladden og Knud Andersens hus vil kunne kræves istandsat eller nedrevet efter kommuneplanloven. Landskabsplejen vil ikke kunne gennemføres på anden måde end ved en fredning.

Formanden henviste til bestemmelsen i naturfredningslovens § 56 om adgangen til udyrkede arealer, idet han må anse i hvert fald Knud Andersens område som et sådant areal, samt til opholdsbestemmelsen i § 54 og skovbestemmelsen i § 55. Efter disse bestemmelser er der en ret vidtgående adgang for offentligheden til arealerne, og fredningsstyrelsen vil, såfremt man finder det formålstjenligt, kunne skaffe adgang til selve slotstomten. Arealet, som ønskes fredet, er i forvejen delvist beskyttet af strandfredningslinien, skovbrynslinien og fortidsmindelinien.

-0-

Formanden og gårdejer Johs. Larsen udtalte sig imod at gennemføre fredningen for tiden. De lægger vægt på, at fredningen betegner sig selv som en etapefredning, uden at det er tilkendegivet, hvilket område, og hvor stort et område fredningspåstanden er en etape af. De er enige om, at området er omfattet af bestemmelsen i fredningslovens formålsparagraf § 1, stk. 2, nr. <sup>1 - 3</sup> men mener ikke, at disse formål nødvendigvis bør tilgodeses ved en fredning på nuværende tidspunkt, hvor amtsrådets fredningsplanlægning ikke er endeligt tilendebragt, og hvor kommuneplanlægningen knapt er påbegyndt.

Da området iøvrigt - som foran anført - for en stor dels vedkommende er omfattet af naturfredningslovens byggelinier og af fredskovlovens bestemmelser, og da der i medfør af § 54 - 56 er offentlig adgang til arealerne i et vist omfang, afviser disse to medlemmer at fremme fredningssagen.

Medlemmet kunstmaler Søren Anius bemærkede, at han ønsker fredningen gennemført som påstået af amtsrådet. Han finder, at området, hvis fredning er anbefalet af fredningsstyrelsen, amtsrådet, kommunen, Danmark Naturfredningsforening og andre interesseorganisationer, ikke alene er en rekreativ fredning, men er af national, ja international betydning, idet egnen omkring borgtomten har historisk betydning ikke blot for danskere, men også for nordmænd og svenskere og sydslesvigere og holstenere. Hertil kommer den kulturhistoriske værdi bl.a. som føl-



ge af forfatteren Johs. V. Jensen's beskrivelse af Chr. d. II's sejlads mellem Høneborg og Middelfart i værket "Kongens Fald". Han henviser iøvrigt til sine fremlagte skrivelser herom. Han finder derfor, at fredningen bør gennemføres nu, selv om det kun er en etapefredning. Han ønsker fredningens indhold udvidet. Han bemærker, at han har idéer om, at den eksisterende teglværkslade, som er den sidste lade af de ~~mange~~ teglværker, der har ligget ved Lillebælt, restaureres, og at der i den restaurerede lade indrettes en slags minimuseum. Han har skriftligt formuleret sine idéer herom således:

"Mindretallets udtalelse jfr. bestemmelsen i nævnets forretningsorden nr. 617 af 1 dec. 1978 § 7 stk. 2.

Mindretallet er nævnsmedlem Søren Anius, "Fager Li" Fredericia.

a) Fredningen ønskes gennemført jfr. bestemmelsen i lovens § 15. stk. 1.

b) Det af Vejle Amtskommune fremsendte forslag af marts 1981 side 3 anførte vedr. de saneringsmodne bygninger på matr. nr. 21 f. Hakenør teglværk, foreslår jeg, at man ikke anvender kommuneplanloven, men at alt gennemføres jfr. fredningslovens bestemmelser.

Under hensyn til, at der tidligere har ligget flere teglværker på denne kyststrækning, og at denne lade på matr. nr. 21 f er den sidste rest af disse værker, mener jeg, at den har så stor historisk og undervisningsmæssigt betydning, at den bør bevares.

Den bør derfor erhverves og istandsættes.

Erhvervelsen bør ske med en 4 meter bred arealskant rundt om hele laden. Da fabriksskorstenen er brudt ned, bør den tilbageblevne ruin af maskinhuset fjernes, idet denne ruin nu ikke har nogen interesse.

Erhvervssummen vil max. være 25,000 kr. iberegnet grundværdien, alt skønsmæssigt efter vurderingsattest pr. 21.4.1981.

Bygningen bør restaureres med genbrugsmaterialer, og kun en del af det indvendige skal føres tilbage i den stand, hvor i det befandt sig ved fabrikation af sten.

Der bør fremskaffes fotostater, tavler og billeder, som viser fremstillingen af mursten i gamle dage. Der foreslås fremskaffet en god gengivelse af den kendte danske maler L.A. Rings maleri af arbejdere ved et teglværk omkring århundredskiftet.

Maleriet er meget stort og ejes af Vejen Museum. Der vil kunne fremskaffes et seværdig fotos af maleriet ved henv. til Statens Museum for Kunst, Sølvgade, Kbh.

Der skal være indgang til laden fra strandsiden, og alt skal stilles under publikums beskyttelse og være åben for offentligheden.

En aftale med Fredericia kommunes parkudvalg vil nok kunne bevirke et daglig eftersyn. Åbningstiden bør nok kun være i sommerhalvåret.

Da de til fabrikationen af mursten anvendte lergrave skal bevares, er det naturligt, at også en del af fabrikken bevares, alt i overensstemmelse med fredningslovens formålsparagraf § 1. stk. 2.

Det henstilles, at arbejdet med restaureringen af laden såvel som andet arbejde i forbindelse med fredningen, udføres af unge langtids arbejdsløse, under sagkyndig ledelse."

Han har endvidere ønsker om, at amtsrådets fredningsbestemmelser udvides således:

"5) Jagt og færdsel med skydevåben i det fredede område er forbudt.

6) Af hensyn til legende børn er ridning langs stranden forbudt.

7) Kørsel med motorkøretøjer på stianlæg, der kun er beregnet til gående færdsel, er forbudt.

8) Speedbådssejls langs kysten inden for fredningsområdet er forbudt nærmere end 200 meter fra kysten.

9) Der skal etableres ordentlige toiletforhold, formentlig på parkeringspladsen."

-0-

Da et flertal af nævnets medlemmer stemmer for at afvise sagen, jfr. det foran anførte, afvises denne for tiden, jfr. naturfredningslovens § 14, stk. 1.

På grund af dagbladskonflikten bekendtgøres nævnets bestemmelse alene i Aktuelt og Jyllandsposten, og meddelelse om afvisningen sendes til Fredningsstyrelsen, Naturfredningsrådet, Vejle amtsråd, Fredericia byråd, Danmarks Naturfredningsforening og Fredericiafonden for bygnings- og landskabskultur.

Anius

Bruun

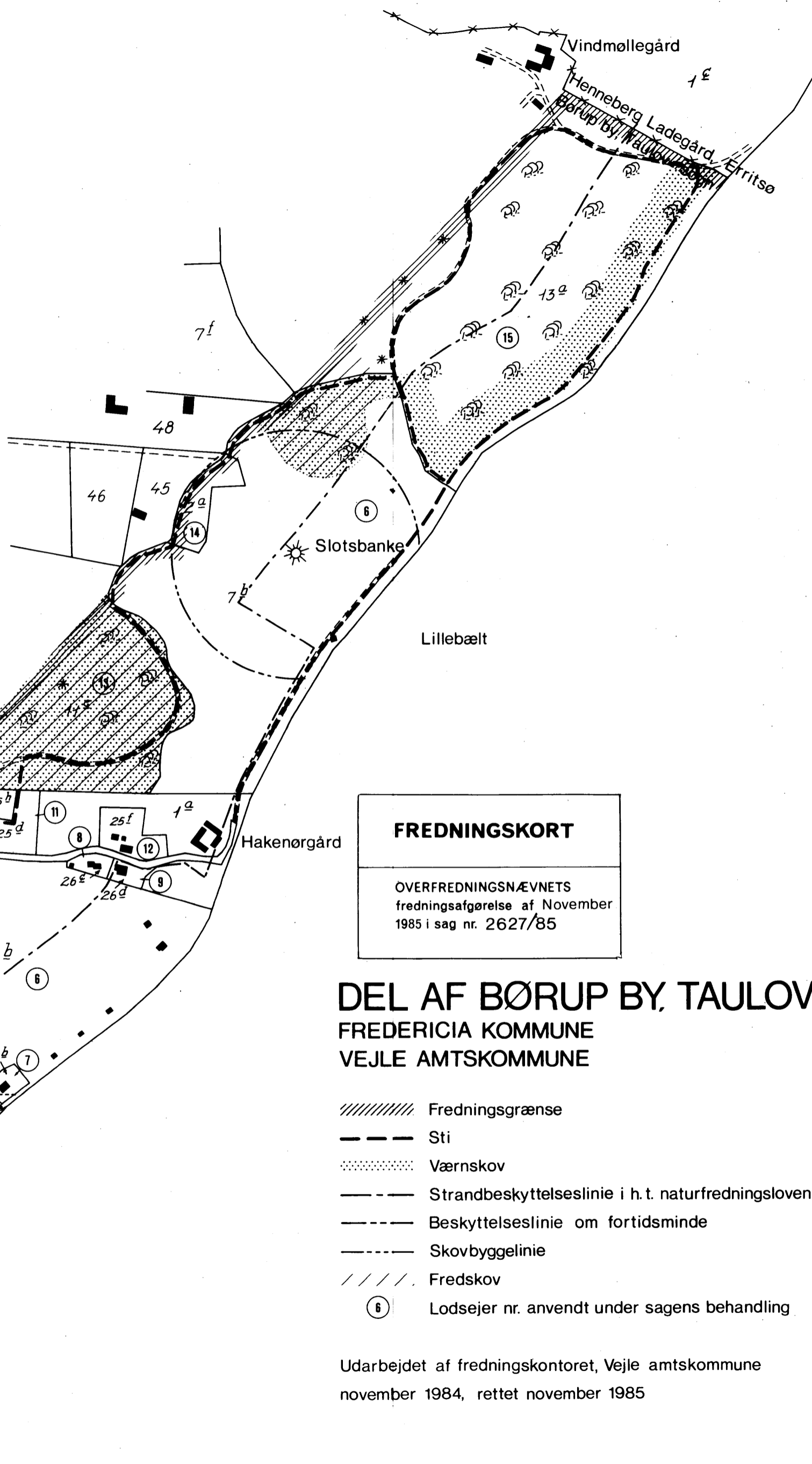
Johs. Larsen

-oOo-

KORT >



Udsnit af kortblad 1213 II NV – målestok 1:25.000  
 Reproduceret med geodætisk instituts tilladelse (A83)



**FREDNINGSKORT**

OVERFREDNINGSNÆVNETS  
 fredningsafgørelse af November  
 1985 i sag nr. 2627/85

**DEL AF BØRUP BY, TAULOV  
 FREDERICA KOMMUNE  
 VEJLE AMTSKOMMUNE**

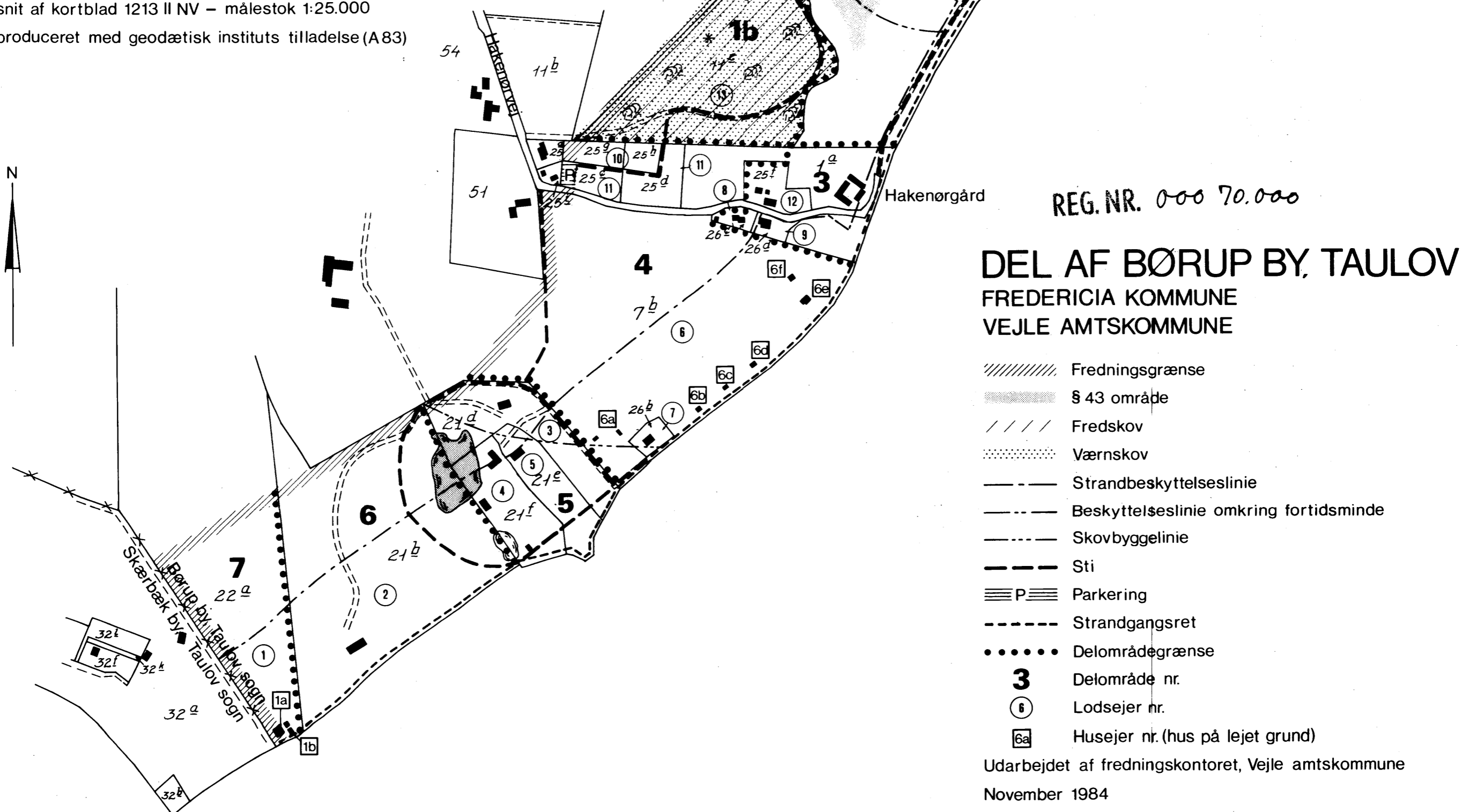
- Fredningsgrænse
- Sti
- Værnskov
- Strandbeskyttelseslinie i h.t. naturfredningsloven
- Beskyttelseslinie om fortidsminde
- Skovbyggelinie
- Fredskov
- Lodsejer nr. anvendt under sagens behandling

Udarbejdet af fredningskontoret, Vejle amtskommune  
 november 1984, rettet november 1985

Mål 1:4000  
 0 100 200 300 400m



Udsnit af kortblad 1213 II NV – målestok 1:25.000  
reproduceret med geodætisk instituts tilladelse (A83)

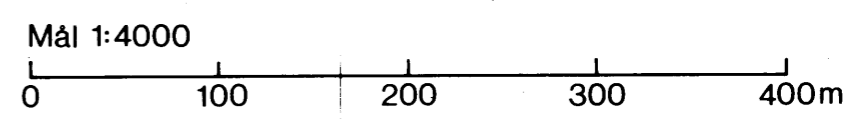


REG. NR. 000 70.000

**DEL AF BØRUP BY, TAULOV**  
FREDERICA KOMMUNE  
VEJLE AMTSKOMMUNE

- Fredningsgrænse
- § 43 område
- Fredskov
- Værnskov
- Strandbeskyttelseslinie
- Beskyttelseslinie omkring fortidsminde
- Skovbyggelinie
- Sti
- Parkering
- Strandgangsret
- Delområdegrænse
- 3** Delområde nr.
- 6** Lodsejer nr.
- 6a** Husejer nr. (hus på lejet grund)

Udarbejdet af fredningskontoret, Vejle amtskommune  
November 1984



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 00070.00**

**Dispensationer i perioden: 05-09 1986 - 01-012-1998**

Fredningsnævnet

for

Vejle amts sydlige fredningskreds,

Sekretariatet,  
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 340)

Seest Byggeindustri A/S,  
Industri Seest,  
6000 Kolding.

/MW  
Kolding, 05 SEP. 1986. 70  
REG. NR.  
FVAS. J. nr. 139/1986.

LUSTREG  
11/9-86  
P.IV.

Til fredningsregisteret  
til orientering

17/9-86  
Juk

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at nedrive eksisterende stuehus på ejendommen matr. nr. 1 a Børup by, Taulov, Hagenørvej 71, Fredericia, og opføre nyt på samme sted.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinie og strandbeskyttelseslinie samt omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnet kendelse af 17. december 1985 om fredning af et område ved Hagenør. Strandbeskyttelseslinien er det pågældende sted reduceret.

Stuehuset ønskes genopført i gårdens gamle stil med hvidskurede vægge og tag af strå og på samme sted som det nuværende om muligt ved anvendelse af det gamle fundament helt eller delvist.

I medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 47 samt i henhold til censurbestemmelsen om strandbeskyttelseslinie meddeler nævnet herved tilladelse til det ansøgte, idet det forudsættes, at huset placeres som oplyst og med samme størrelse som det nuværende.

Bygningstegninger og beliggenhedsplan skal forelægges nævnet til godkendelse, forinden byggeri igangsættes.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen. Klagefristen er 4 uger.

Modtaget i fredningsstyrelsen

Børge Andersen

8 SEP. 1986

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K. (2 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-607-3-86.
- 4) Fredericia Kommune, tekn. forv., 7000 Fredericia.

Willyoninistrator:

J. nr. F. 1303/10-32 B.H.

Telefon: (05) 522800 (lokal 340)

REG. NR. 70

Hr. Ranch Svendsen,  
Hagenørvej 34, Skærbæk,  
7000 Fredericia.

Til fredningsregisteret  
til orientering

13.11.86  
Puh

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 21 b Børup by, Taulov, Hagenørvej 34, at opføre en tidligere tilladt garage/udhusbygning med stråtag og en taghældning på 45° svarende til den eksisterende beboelsesbygning på stedet i stedet for med fladt tag.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17/12 1985 vedrørende fredning af et område ved Hagenør. I medfør af naturfredningslovens § 46 og 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K. (3 ekpl)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-4-607-1-86.
- 4) Fredericia Kommune, tekn. forv., 7000 Fredericia.

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 1 NOV. 1986



**Fredningsnævnet  
for**

**Vejle amts sydlige fredningskreds,**

**Sekretariatet**

Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 5010)

*Kopi til Fredningsregisteret.*

*9.3.1987*

*Per Jensen*

*70*

BA/Kd  
Kd **REG. NR.** 03.1987.

FVAS. J. nr. 26/1987.

Hr. Carl Aage Suhr,  
Hagenørvej 40, Skærbæk,  
7000 Fredericia.

Vedr. beklædning af sommerhus på den nordlige del af matr. nr.  
7 b Børup by, Taulov, med blokhusrædder - naturfarvede/nødde-  
brune. (Overfredningsnævnets kendelse af 17/12 1985, Hagenør-fredningen)

-----

Idet henvises til Deres skrivelse af 2. marts 1987  
skal jeg meddele, at nævnet ikke finder, at der er noget til  
hinder for, at huset beklædes med blokhusrædder.

Børge Andersen

KOPI sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K. (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd.
- 4) Fredericia Kommune, tekn. forv., 7000 Fredericia.

## Fredningsnævnet

for

Vejle amts sydlige fredningskreds

Sekretariatet

Domhuset, 6000 Kolding.

Tlf. 05522800 - lokal 500.

BA/MW

Kolding, d. 17.12.1987.

FVAS. j.nr. 128/1987.

Landinspektørfirmaet

Sv. og Poul Balling Engelsen.

Ib Hansen,

Jyllandsgade 23,

7000 Fredericia.

Deres j.nr. 214/87.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om overførsel af et areal, ca. 260 m<sup>2</sup>, ved skelforandring fra matr. nr. 25 c Børup by, Taulov, til matr. nr. 25 i smst. samt ophævelse af fredningen på arealet, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985 om fredning af et område ved Hakenør. Ifølge kendelsen er der udlagt en offentlig sti over arealet.

Ejeren har bl.a. henvist til, at matr. nr. 25 i kun har et meget begrænset grundareal, 376 m<sup>2</sup>, hvorfor der er behov for en udvidelse af haven, samt at den planlagte sti fører forbi husets soveværelse i en afstand af ca. 1 m.

Efter det anførte og da der ikke sker ændringer i forhold til fredningens formål, meddeles dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til skelforandringen og ophævelse af fredningen på det omhandlede areal på vilkår, at den offentlige sti over arealet etableres langs havearealets østskel over matr. nr. 25 c, og at eventuelt hegn i det nye skel mellem matr. nr. 25 i og 25 c etableres som levende hegn af løvfældende træer eller buske.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af det ansøgte.

  
Børge Andersen

Fredningsnævnet  
for

Vejle amts sydlige fredningskreds,

Sekretariatet  
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 522800 (lokal - 5010)

/MW  
Kolding, d. 11.07.1988

FVAS. j. nr. 80/1988.

K. og H. Johansen,  
Svendborgvej 17, 2. sal th.,  
6000 Kolding.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 7 b Børup by, Taulov, at udskifte et ældre, nedslidt sommerhus - etageareal ca. 30 m - med et nyt sommerhus samme sted på ejendommen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og skovbyggelinie samt omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985 om fredning af et område ved Hakenør. Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

I medfør af naturfredningslovens §§ 46, 47 og 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med det indsendte materiale med beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

  
Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (4 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-607-9-88.
- 4) Fredericia Kommune, tekn. forv., 7000 Fredericia.

/MW

Kolding, d. 13.03.1991.

FVAS. nr. 153/1990

Fredningsnævnet  
for  
Vejle amts sydlige fredningskreds  
Sekretariatet  
Domhuset, 6000 Kolding.  
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Hr. Carl Aage Suhr,  
Hagenørvej 40,  
Skærbæk,  
7000 Fredericia.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 7 b Børup by, Taulov, at udskifte et ældre, nedslidt sommerhus med et nyt.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og skovbyggelinie samt omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985 om fredning af et område ved Hakenør.

I medfør af naturfredningslovens § 46, stk. 5, 47 og § 3 i fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse m.v. og andre anlæg, meddeler nævnet herved tilladelse til det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse på vilkår, at det ny hus opføres med samme placering som det ældre, og at et fritliggende udhus fjernes senest samtidig med byggeriet.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/10-0019

Akt. nr. 1.

Bk. ✓

Børge Andersen

KOPI sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (2 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-607-2-90.
- 4) Fredericia Kommune, Teknisk Forvaltning, 7000 Fredericia.

Skov- og Naturstyrelsen

15. 11. 1990

Fredningsnævnet  
for  
Vejle amts sydlige fredningskreds  
Sekretariatet  
Domhuset, 6000 Kolding.  
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

/MW  
Kolding, d. 05.08.1991.  
FVAS. nr. 66/1991

Hr. Carl Aage Suhr,  
Hagenørvej 40,  
Skærbæk,  
7000 Fredericia.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus til erstatning for et ældre, nedslidt på matr. nr. 7 b Børup by, Taulov.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 om fredning af Hakenør-området. Arealet ligger i landzone.

I Vejle Amts skrivelse af 18. juli 1991 hedder det bl.a.:

"Ifølge ansøgerens angivelse på medsendte bygningstegninger har det eksisterende hus og det nye hus etagearealer på henholdsvis ca. 51 m<sup>2</sup> og ca. 52 m<sup>2</sup>. Ifølge besigtigelse på stedet og målangivelsen på bygningstegningen for det nye hus synes det eksisterende hus dog kun at have et etageareal på ca. 36 m<sup>2</sup>, mens det nye hus synes at få et etageareal på ca. 57 m<sup>2</sup>."

I medfør af naturfredningslovens § 34 og 46 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt på vilkår, at huset kun opføres med et etageareal og en placering som det eksisterende hus.

Forinden byggeriets påbegyndelse forventer nævnet indsendt revideret tegning til godkendelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dens meddelelse.

Adsw124/10-0019  
2

1/15  
JH

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, kommunen og ejeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

  
Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-607-1-91.
- 4) Fredericia Kommune, Tekn. forv., 7000 Fredericia.

Kolding, d. 23.09.1991

FVAS. nr. 79<sup>a</sup>/1991

Fredningsnævnet  
for  
Vejle amts sydlige fredningskreds  
Sekretariatet  
Domhuset, 6000 Kolding.  
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Hr. Carl Aage Suhr,  
Hagenørvej 40, Skærbæk,  
7000 Fredericia.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til bibeholdelse af en tilbygning til en jagt/fiskehytte på ejendommen matr. nr. 7 b Børup by, Taulov (tidl. matr. nr. 21 a).

Huset ligger søværts strandbeskyttelseslinien og omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985.

Den 16. oktober 1985 meddelte Overfredningsnævnet dispensation efter reglerne i naturfredningslovens § 34 og § 46, stk. 6, til opstilling af en projekteret jagt/fiskehytte på 12 m<sup>2</sup> på vilkår, at hytten ikke måtte indrettes eller anvendes til beboelse.

I ejerens ansøgning af 8. september 1991 hedder det bl.a.:

"Som vist på tegning har jeg bygget et lille rum til Jagthytten på 2,80 m x 2,70 m, ca. 7,5 m<sup>2</sup>, som vi blandt andet anvender til foder til vildtet i området, der er fasaner og svaner om vinteren, samt foderskåle og hø til rådyr o.s.v. Påhængsmotor, årer og andet fiskegrej."

Vejle Amt har i skrivelse af 22. juli 1991 bl.a. udtalt:

"Ved en besigtigelse af huset den 15. juli 1991 konstateredes, at hytten fremtræder som et almindeligt sommerhus med terrasse, køkken og en mindre stue. Der er muligvis også etableret toilet i bygningen. Dette kunne dog ikke med sikkerhed konstateres udefra, ligesom det ikke var muligt at konstatere, om der var indrettet sovepladser i hytten. Huset var ikke beboet på besigtigelsestidspunktet.

Huset er opført med en vinkelbygning og ligner ikke meget det byggeprojekt, der i sin tid blev forelagt.



Hverken huset eller indretningen af huset ses at være i overensstemmelse med det projekt til jagt/fiskehytte, som Overfredningsnævnet har tilladt opført.

Det er derfor vurderingen, at det principielt bør kræves, at huset som minimum bringes i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse af 16. oktober 1985."

Der er foretaget besigtigelse.

Nævnet skal udtale:

Strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 46 er stedsvis blevet administreret strengt, og nævnet finder ikke, at der i denne sag foreligger sådanne ganske særlige omstændigheder, som kan begrunde en dispensation fra forbudet mod byggeri søværts beskyttelseslinien. Allerede som følge heraf kan ansøgningen ikke imødekommes.

Det pålægges ejeren at bringe huset i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse senest den 1. april 1992.

Afgørelsen kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, kommunen og ejeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Kopi af naturfredningslovens § 46 vedlægges.

Børge Andersen

Mottaget i  
Skov- og Naturstyrelsen.  
25 SEP. 1991

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-607-2-91.
- 4) Fredericia Kommune, Tekn. forv., 7000 Fredericia.

/MW

Kolding, d. 18.11.1991

FVAS. nr. 66/1991

Fredningsnævnet  
for  
Vejle amts sydlige fredningskreds  
Sekretariatet  
Domhuset, 6000 Kolding.  
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Hr. Carl Aage Suhr,  
Hagenørvej 40,  
Skærbæk,  
7000 Fredericia.

Vedr. projekt til ny sommerhusbebyggelse på matr. nr. 7 b Børup by,  
Taulov, kaldet "Brinken".

-----

Idet henvises til Deres skrivelse af 3. november 1991 i ovennævnte  
sag skal jeg meddele, at nævnet kan godkende det nu fremsendte pro-  
jekt med et beboelsesareal på ca. 38 m<sup>2</sup>, jfr. nævnets dispensation  
af 5. august 1991.

Børge Andersen

ad

Skov- og Naturstyrelsen  
J.nr. SN 1211/10-0019  
Akt nr 4

Bll.

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
20 NOV. 1991

Kopi til orientering:

- 1) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-607-1-91.
- 2) Fredericia Kommune, Tekn. forv., Rådhuset, 7000 Fredericia.  
(vedlagt kopi af tegning).
- 3) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 4) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.

RUS  
JH

FREDNINGSNÆVNET FOR  
VEJLE AMT  
RET TEN I HORSENS  
8700 HORSENS  
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
17 JUNI 1993

REG. NR. 70-00

HORSENS, DEN 16. juni 1993.

FA. NR. 7/1993.

Birte og Jørgen Schousboe,  
Hagenørvej 44,  
7000 Fredericia.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. klage over forholdene på arealer omfattet af fredningen omkring Hakenør Slotsbanke, Fredericia kommune.

Den 11. februar 1993 har De tilstillet Fredningsnævnet en skrivelse hvori det bl.a. hedder:

".....

1. Ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. december 1985 blev der truffet afgørelse i den af Fredericia Kommune rejste sag om fredning af et område ved Hakenør, Børup Strand, Fredericia Kommune, Vejle Amt.

Fredningens formål var at "bevare kyststrækningen i sin nuværende tilstand og at forbedre offentlighedens adgang til færdsel i området".

a. Passage ad stranden fra matrikel 26 b til Hakenørgård (matr. 1a) er blevet meget vanskeliggjort, til tider umuliggjort. Ved de tre sommerhuse er etableret kystsikring og indrettet indhegnede prydhaver i strandområdet indtil en afstand fra havkanten ved dagligt vande på 5 - 10 m. Haverne er sine steder adskilt ved opsættelse af pigtrådshegn. Før fredningen kunne man - undtaget ved ekstremt højvande - altid passere langs stranden. Dette er nu meget vanskeliggjort.

b. Strandstykket fra (incl) matrikel 26 b til det sydvestligste af sommerhusene er omdannet fra sandstrand (her legede mine børn som små) til en kørevej sluttende ved sommerhuset i en mindre parkeringsplads. Kørevejen er etableret med brugte vejmaterialer - bl. asfaltsaffald - og fyldjord ovenpå sandstranden. Adgangsmuligheden til de tre sommerhuse er fort.....

AD SN 12/11/10 - 0019 MATS

105  
108

iøvrigt - efter det for mig foreliggende - tinglyst via vejen til Hakenørgården, og ikke via ejendommen Hagenørvej 50.

- c. De tre huse er iøvrigt gennem de sidste 30 - 40 år blevet udvidet i større eller mindre omfang. Passage mulighederne ad strandgangslinien er derved yderligere blevet vanskeliggjort.
- e. Det i Overfredningsnævnet kendelse paragraf 7 bestemte, at Fredericia Kommune skulle anlægge og vedligeholde et på fredningskortet anvist stisystem, er aldrig gennemført.
- f. De i Overfredningsnævnets kendelse omtalte skilte om fredningen og reglerne for offentlighedens adgang i området (paragraf 8) er aldrig opsat.

....."

Vejle Amts fredningsafdeling udtaler i en skrivelse af 19. april 1993 bl.a. :

".....

Amtet har besigtiget stedet den 5. april 1993 sammen med Jørgen Schousboe.

På grundlag af besigtigelsen og Schousboes oplysninger er det amtets vurdering, at der er sket opfyldning af strandareal, anlæg af prydhaver og til dels kystsikringsarbejder uden fornøden dispensation fra fredningsbestemmelserne og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelselinie.

....."

Fredningsnævnet har den 7. juni 1993 afholdt møde på de omhandlede arealer med deltagelse af Jørgen Schousboesamt flere lodsejere og repræsentanter for vejle Amt, Danmarks Naturfredningsforenings lokal-kommitté, og Fredericia kommune.

Jørgen Schousboe uddybede sin i skrivelsen af 11. februar 1993 fremsatte klage.

De mødende fremkom med deres kommentarer til klagen.

Fredericia kommunes repræsentanter anførte, at det ikke har været politisk muligt at få en bevilling til anlæg af stierne igennem.

Efter stedfunden besigtigelse har Fredningsnævnet truffet følgende

## A F G Ø R E L S E :

Det hedder i paragraf 7 i Overfredningsnævnets kendelse bl.a.:  
 " Det pålægges Fredericia kommune at anlægge og vedligeholde  
 stierne som vist på fredningskortet".  
 og i paragraf 8: Skiltning.

Fredericia kommune opsætter på egnede steder skilte med oplysning om fredningen....."

Der er ikke i afgørelsen fastsat nogen tidsfrist for anlæg af stierne m.m. men da stierne efter mere end 7 års forløb endnu ikke er anlagt, skal Fredningsnævnet herved opfordre Fredericia kommune til at efterleve Overfredningsnævnets afgørelse så hurtigt som muligt.

For så vidt angår de øvrige klagepunkter finder Fredningsnævnet at det ikke på det foreliggende grundlag - herunder besigtigelsen - med sikkerhed er muligt at statuere, at der ved de omtalte sommerhuse er foretaget udvidelser eller andre foranstaltninger, som er i strid med fredningen eller strandbeskyttelseslinien. Det samme forhold gør sig gældende m.h.t. kørevejen nævnt under punkt 2 b, idet dog bemærkes, at der ikke er givet tilladelse til, at arealet foran Carl Aage Suhrs sommerhus må benyttes som offentlig P. plads.

Fredningsnævnet finder herefter ikke tilstrækkeligt grundlag for at foretage yderligere i sagen.

P. N. V .

  
 J. Bruun.

Kopi til:

1. Vejle Amt, fredningsafdelingen j. nr. 8-70-52-6-607-1-93
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Skov- og Naturstyrelsen (2x)
4. Fredericia kommune
5. Berndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia
6. Gdr. Carl Aage Suhr, Hagenørvej 40, 7000 Fredericia
7. Guldsmed Ranch Svendsen, Hagenørvej 42, 7000 Fredericia
8. Peter Roepstorff, Vindmøllevej, Bøgerupskovvej 19, Ørup Skov, 7000 Fredericia.

FREDNINGSNÆVNET FOR  
VEJLE AMT  
RETTEEN I HORSENS  
8700 HORSENS  
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
- 9 SEP. 1993

REG. NR. 0070.00

HORSENS, DEN 8.9.1993.

FA. NR. 29/1993 /ub.

Vejle Amt,  
Teknik og Miljø,  
Damhaven 12,  
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.  
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.  
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. opførelse af terrasse og brændeskjul på matr.nr. 21 d Børup by, Taulov.

Den 23. juli 1993 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....

Amtet har modtaget en anmodning af 18. juli 1993 fra V. Güntelberg vedrørende opførelse af terrasse og brændeskjul på matr. nr. 21 d Børup By, Taulov.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 17. december 1985 om fredning af et område ved Hakenør.

De det nævnte byggeri kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne, fremsendes sagen hermed til behandling ved Fredningsnævnet. Sagens akter samt oversigtskort i 1:25.000 vedlagt (ialt 5 akter).

Amtets udtalelse:

Det ansøgte byggeri placeres i nær tilknytning til ejendommens beboelse og udføres som en læmur med 2 overdækkede arealer, i alt ca. 27 m<sup>2</sup>, nord og syd for muren.

Som følge af bevoksninger på stedet skønnes byggeriet ikke at få en særlig fremtrædende virkning i forhold til omgivelserne, og da der samtidig er tale om en mindre bygningskonstruktion, synes der at være grundlag for en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

ad

12/11/10-0019

Bil.

8

LUS  
SH

Der henvises til fredningskendelsens paragraffer 1, 3 og 10.

....."

Idet Fredningsnævnet for sit vedkommende kan tiltræde det af amtet anførte meddeles der herved fornøden tilladelse til det ansøgte byggeri.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:

1. Fredericia kommune, Bygningsinspektøren, Rådhuset, 7000 Fredericia.
2. Skov- og Naturstyrelsen (2x)
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. V. Güntelberg, Hagenørvej 50, 7000 Fredericia.

Miljøministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

KOPI  
REG.NR. 0070.00

Kontor  
Landskab

Reference  
HJH

Dato

Journalnr

10. september 1993SN 1211/10-0019

Fredningsnævnet for Vejle Amt  
Rådhusstorvet 1  
8700 Horsens

Vedr. fredningsnævnets afgørelse af 16. juni 1993 om forskellige forhold på kyststrækningen ved Hakenør Slotsbanke fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 (FA.NR. 7/1993).

I ovennævnte afgørelse har Fredningsnævnet - på baggrund af henvendelse af 11. februar 1993 fra Birte og Jørgen Schousboe - henstillet til Fredericia kommune at efterleve de pålæg, der er givet kommunen i ovennævnte frednings §§ 7 og 8.

Denne afgørelse har Birte og Jørgen Schousboe ved brev af 6. juli 1993 indbragt for Naturklagenævnet, der den 22. juli 1993 har videresendt klagen til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

I henvendelsen af 11. februar 1993 fra Birte og Jørgen Schousboe henledes opmærksomheden på manglende overholdelse såvel af Naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinier som af fredningsbestemmelserne. I begge tilfælde er der tale om tilsynsspørgsmål.

Det fremgår af Naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, at amtet skal føre tilsyn med overholdelse af loven samt af fredningsbestemmelser.

Fredningsnævnet har således ikke haft kompetence til at træffe afgørelse i sagen, som er en tilsynssag.

Postadresse	Telefon	Telex	Teletax
Haraldsgade 53 2100 København Ø	39 27 20 00	21 485 NATURE DK	39 27 98 99



Skov- og Naturstyrelsen ophæver hermed den af Fredningsnævnet den 16. juni 1993 truffene afgørelse og hjemviser sagen til Vejle Amt som tilsynsmyndighed til fornyet behandling.

Birte og Jørgen Schousboe samt Vejle Amt og Fredericia Kommune er herfra underrettet om afgørelsen.

Med venlig hilsen

Jørgen Helk

Bilag: Fredningsnævnets akter.

Kopi til orientering:

- Danmarks Naturfredningsforening

FREDNINGSNÆVNET FOR  
VEJLE AMT  
RETTE I HORSENS  
8700 HORSENS  
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 70.00

HORSENS, DEN 22. febr. 1994

FA. NR. 44/1993

Fredericia Kommune  
Plan- og Miljøudvalget,  
Rådhuset,  
7000 Fredericia.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.  
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.  
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. ansøgning fra Carl Aage Suhr om tilladelse til retablering af kystsikring og vej langs kysten ved Hagenørvej 48-52.

Den 20. december 1993 har De med kommunens anbefaling fremsendt ansøgning fra Carl Aage Suhr om tilladelse til udførelse af ovennævnte projekt.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 28. januar 1994 udtaler:

".....

Den 23. december 1993 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende udførelse af kystsikring på et areal af landbrugsejendommen matr. nr. 7 b m.fl. Børup by, Taulov.

Arealet ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 17. december 1985 om fredning af arealer ved Hakenør samt naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie.

Kystsikringsprojektet indebærer, at der udføres et lille skråningsanlæg mellem strandarealet og et landværts liggende vejareal udfør en kystnær beboelse på matr. nr. 26 b, smst., Hakenørvej nr 48.

Anlægget, der udføres med natursten over en ca. 45 m lang strækning, skal tjene til forebyggelse mod nedbrydning, som efter det oplyste sker hvert år under forårs- og efterårsstormene.

Den ønskede kystsikring må anses for påkrævet, og da projektet ikke ses at medføre en landskabelig forringelse af kyststrækningen,

AKT 12  
AD 1211/10-0019

dos  
JH

skal der ikke herfra rettes indvendinger imod det ansøgte.

En dispensation til kystsikringen, bl.a. i henhold til fredningskendelsens § 10 (fra Fredningsnævnet) og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinier (fra Amtet), bør dog være betinget af, at offentlighedens frie adgang langs stranden ikke vanskeliggøres  
-----".

På betingelse af at offentlighedens frie adgang langs stranden ikke vanskeliggøres meddeler Fredningsnævnet herved for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til:  
Danmarks Naturfredningsforening  
Skov-og Naturstyrelsen  
Vejle Amtskommunes fredningsafdeling  
Carl Aage Suhr

FREDNINGSNÆVNET FOR  
VEJLE AMT  
RETTEEN I HORSENS  
8700 HORSENS  
TLF. (75) 621300 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i  
Stov- og Naturklagenævnet  
17. april 1995

7000

HORSENS, DEN 7. april 1995

FA. NR. 5/1995

Hr. Carl Aage Suhr  
Hagenørvej 40, Skærbæk  
7000 Fredericia.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. opførelse af sommerhus på matr. nr. 7b Børup by, Taulov  
(Kendelse af 17/12 1985 for Hakenør-området).

Ved skrivelse af 15. februar 1995 har De ansøgt om tilladelse til at opføre et sommerhus, etageareal ca. 42 m<sup>2</sup> incl. overdækket terrasse på matr. nr. 7 b Børup by, Taulov.

Sagen har været forelagt Vejle Amt, Åben Land Afdeling, som i en skrivelse af 24. marts 1995 udtaler:

".....

Huset opføres til erstatning for et ældre sommerhus, der ligger neden for skrænten mod Lillebælt, ca. 100 m nordøst for det nu ansøgte hus.

Såvel det eksisterende som det nye hus ligger på arealer, der er omfattet af fredningskendelse af 17. december 1985 for Hakenør-området. Husene ligger tillige inden for naturbeskyttelseslovens strand- og skovbeskyttelseslinie.

Ifølge medsendte kortbilag skal det nye hus placeres 30-35 m fra stranden mod Lillebælt, og hvor der i forvejen er anbragt en beboelsesvogn, "Gøglervognen", der formentlig tidligere har været anvendt til fritidsbeboelse, men nu fremtræder forfalden og ubeboelig.

Efter fredningskendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og der må f.eks. ikke opføres yderligere bebyggelse.

adsno 1211/10-0019

Ifølge kendelsen § 10 er der dog givet mulighed for at fravige bestemmelserne, hvis en ansøgt foranstaltning ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Det er vores opfattelse, at det ikke vil være i uoverensstemmelse med fredningskendelsen at give fornøden dispensation til opførelse af det ansøgte sommerhus, hvis dette sker på betingelse af en forbedring af de landskabelige forhold på stedet.

Vi vil foreslå, at en eventuel dispensation gives på følgende betingelser:

1. Det eksisterende sommerhus nordøst for det nye hus med tilhørende træterrasse og plankeværker samt "Gøglervognen" skal fjernes senest samtidig med ibrugtagningen af det nye hus.
2. Opførelsen af det nye hus må ikke medføre væsentlige ændringer af det eksisterende terræn, og arealet omkring huset må ikke afhegnes eller indrettes til prydhave og lignende.

.....".

Fredningsnævnet meddeler herved for sit vedkommende fornøden dispensation til det ansøgte på betingelse af, at de af Vejle Amt foreslåede vilkår overholdes.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amt, Åben Land Afdeling  
Danmarks Naturfredningsforening  
Skov- og Naturstyrelsen\_\_\_  
Fredericia Kommune  
Fredericia Kommunes Vurderingsråd

V. Güntelberg  
Hagenørvej 50  
7000 Fredericia.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uge fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.  
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.  
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. opførelse af carport på matr. nr. 21 d Børup by, Taulov (Fredning af Hagenør-området).

Den 5. oktober 1995 har De ansøgt om dispensation til opførelse af carport.

Sagen har været forelagt Vejle Amt - Åben Land afdelingen, som i en skrivelse af 30. oktober 1995 udtaler:

".....

Der ansøges om dispensation til opførelse af en carport, overdækket areal ca. 34 m<sup>2</sup>, i tilknytning til beboelsen på matr. nr. 21 d. Bygningen udføres med åbne sider og fladt tag.

Byggeriet kræver både dispensation fra fredningsbestemmelserne og vore dispensation efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser om skovbyggelinier.

Carporten placeres 15-20 m vest for beboelsesbygningen og ca. 150 m fra Lillebæltskysten. Da placeringen er relativ åben og højtliggende i forhold til kysten, vil bygningen formentlig kunne ses fra søsiden.

Det er vurderingen, at det ansøgte byggeri vil være i strid med fredningens formål, jf. fredningskendelsens §§ 1,2 og 3 vedrørende bl.a. forbud mod ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure, boder o.lign. Der ses således ikke at være grundlag for en dispensation.

Som alternativ foreslås det overvejet at give ansøgeren tilsagn om dispensation til opførelse af carporten umiddelbart nord for beboelsesbygningen, hvis en derværende, ældre udhusbygning samtidig fjernes  
.....".

Efter at Fredningsnævnet har forelagt Deres skrivelse af 17. december 1995 for Vejle Amt, udtaler Åben Land afdelingen i en skrivelse af 7. februar 1996:

"....."

Ifølge de nye oplysninger i sagen bliver den ansøgte carport placeret samme sted som et tidligere "lysthusanlæg" (kunne ikke konstateres under vores besigtigelse på stedet den 25. oktober 1995, idet udplaneringen af terrænet til carportbyggeriet allerede da var foretaget).

I betragtning af, at carportbyggeriet herefter må kunne sidestilles med en erstatningsbebyggelse, har vi ikke indvendinger imod det ansøgte  
.....".

Fredningsnævnet tillader herefter for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun  


Kopi til: Vejle Amt, Åben Land afdeling  
Danmarks Naturfredningsforening  
Skov- og Naturstyrelsen  
Fredericia Kommune, Bygningsinspektøren  
Fredericia Kommunes Vurderingsråd

FREDNINGSNÆVNET FOR  
VEJLE AMT  
RETTEEN I HORSENS  
8700 HORSENS  
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

8 MAR. 1996

HORSENS, DEN 6. marts 1996

FA. NR. 1/1996

REG. NR. 0070. 00

Carl Aage Suhr  
Hagenørvej 40, Skærbæk  
7000 Fredericia.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.  
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.  
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

— Anq. opførelse af sommerhus på matr. nr. 7 b Børup by, Taulov.

Med skrivelse af 16. januar 1996 har De anmodet om tilladelse til opførelse af et sommerhus etageareal ca. 44 m<sup>2</sup> på ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt for Vejle Amt, Åben Land afdeling, som i en skrivelse af 9. februar 1996 udtaler:

".....

Huset opføres til erstatning for et ældre sommerhus, der ligger neden for skrænten mod Lillebælt, ca. 100 m nordøst for det nu ansøgte hus.

Såvel det eksisterende som det nye hus ligger på arealer, der er omfattet af fredningskendelse af 17. december 1985 for Hagenørområdet. Husene ligger tillige inden for naturbeskyttelseslovens strand- og skovbeskyttelseslinier.

Ifølge medsendte kortbilag skal det nye hus placeres 30-35 m fra stranden mod Lillebælt og 5-10 m nordøst for et nyligt opført sommerhus, som bl.a. Fredningsnævnet tillod i 1995, jf. nævnets j.nr. 5/95.

Efter fredningskendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og der må f.eks. ikke opføres yderligere bebyggelse.

Ifølge kendelsen § 10 er der dog givet mulighed for at fravige

AD 1211/10-0019

AKT 14



bestemmelserne, hvis en ansøgt foranstaltning ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Det er vores opfattelse, at det ikke vil være i uoverensstemmelse med fredningskendelsen at give fornøden dispensation til opførelse af det ansøgte sommerhus, hvis dette sker på betingelse af en forbedring af de landskabelige forhold på stedet.

Vi vil foreslå, at en eventuel dispensation gives på følgende betingelser:

1. Det eksisterende sommerhus nordøst for det nye hus med tilhørende træterrasse og plankeværk skal fjernes senest samtidig med ibrugtagningen af det nye hus.
2. Opførelsen af det nye hus må ikke medføre væsentlige ændringer af det eksisterende terræn, og arealet omkring huset må ikke afhegnes eller indrettes til prydhave og lignende.  
.....".

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det i amtets skrivelse anførte, tillader Fredningsnævnet herved for sit vedkommende det ansøgte på de af amtet foreslåede betingelser.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amt, Åben Land afdeling  
Danmarks Naturfredningsforening  
Skov- og Naturstyrelsen  
Fredericia Kommune  
Fredericia Kommunes vurderingsråd

Landinspektørfirmaet  
Jeppesen & Bjerre  
Fredericiagade 7  
6000 Kolding

REG. NR. 0070.00

FOTOKOPI  
FREDNINGSNÆVNET

Vedr. Ders j. nr. 6919-96: ansøgning om dispensation til udstykning af matr. nr. 1a Børup

Ved skrivelse af 3. marts 1997 har De ansøgt om dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til udstykning af matr. nr. 1 a Børup, således at der sker selvstændig matrikulering af en parcel på ca. 750 m<sup>2</sup> med tilhørende helårsbeboelse.

Ejendommen er omfattet af fredningen af et område ved Hagenør slotsbanke.

Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, har den 6. marts 1997 givet tilladelse efter planloven og udtalt, at fredningskendelsen ikke er til hinder for den påtænkte udstykning, hvorimod der ikke kan foretages bygningsmæssige ændringer uden dispensation fra fredningskendelsen.

De har i ansøgningen anført, at der ikke skal noget fysisk overhovedet - hverken byggeri, hækbeplantning el. lign.

Fredningsnævnet kan tiltræde Vejle amts opfattelse, hvorefter den ansøgte udstykning ikke kræver dispensation fra fredningskendelsen.

15-12/11/10-0016 ~~DK~~  
1

Genpart er sendt til Fredericia kommune, Teknisk Afdeling, Gothersgade 20, 7000 Fredericia. til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-4-607-5-97), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165, København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger  
formand

**Telefon**

75 52 48 22

**Direkte telefon**

75 50 71 11 - 5000

**Telefax**

75 52 44 08

REG. NR. 0070.00.

Vejle Amt  
Teknik og Miljø  
Åbent Land  
Damhaven 12  
7100 VejleFOTOKOPI  
FREDNINGSNÆVNETÅbent fra 08.00 - 14.00  
Gennemvalg 75507111  
Lokal 5103 - sekretær Birgitte AndersenModtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
30 OKT. 1998Den 28. oktober 1998  
J.nr. FVA 35/98

Deres J.nr. 8-70-51-4-607-16-98

**Ansøgning om dispensation fra fredningen af Hakenør, Børup Strand.**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved skrivelse af 27. august 1998 fra Vejle Amt, hvori det hedder:

*"Amtet har den 13. juli 1998 fra Fredericia Kommune modtaget ansøgning om at sammenbygge beboelse og toiletbygning med en 5 m<sup>2</sup> mellemgang på Lars Schmidt Hansens ejendom matr.nr. 1-d Børup By, Taulov, der ligger Hagenørvej 73, Fredericia.*

*Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985 om fredningen af Hakenør, Børup Strand. Ejendommen ligger i landzone og indenfor strandbeskyttelseslinien.*

*Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at frednings sagen er rejst i 1980 af Fredericia Kommune. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat høringsberettigede eller tillagt nogen påtaleret.*

*Opførelse af tilbygningen kræver Fredningsnævnets godkendelse.*

*Sagen fremsendes til Fredningsnævnets behandling med oplysning om, at amtet ikke skal udtale sig imod det ansøgte. Vi afventer derudover Fredningsnævnets afgørelse førend sagen færdigbehandles."*

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at sammenbygge beboelsen og toiletbygningen med en 5 m<sup>2</sup> mellemgang på ejendommen matr.nr. 1-d Børup By, Taulov.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
30 OKT. 1998


bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Lars Schmidt Hansen, Hagenørvej 73, 7000 Fredericia, til Fredericia Kommune, Teknisk Forvaltning, Gotthersgade 20, 7000 Fredericia jfr. j.nr. 396/98, til Danmarks Naturfredningsforening Lokalkomité v/formand H. Behrnt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, samt til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagge  
formand

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
Fax 7552 4408

REG. NR. 0070 00.

Vejle Amt  
Teknik og Miljø  
Åbent Land  
Damhaven 12  
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00  
Gennemvalg 75507111  
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI  
FREDNINGSNÆVNET

Den 1. december 1998  
J.nr. FVA 44/98

Deres J.nr. 8-70-51-2-607-14-98

### Opførelse af tilbygning til helårsbeboelse inden for Hakenørfredningen

Der henvises til amtets skrivelse af 5. november 1998, hvori det hedder:

*"Amtet har den 24. september 1998 fra Fredericia Kommune modtaget ansøgning om at tilbygge 60 m<sup>2</sup> til beboelsen på Ranch Svendsens ejendom matr. nr. 21 b Børup By, Taulov, der ligger Hagenørvej 34, Fredericia.*

*Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985 om fredningen af Hakenør, Borup Strand. Ejendommen ligger i landzone og indenfor strandbeskyttelseslinien.*

*Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses at fredningssagen i 1980 er rejst af Fredericia Kommune. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat høringsberettigede eller tillagt nogen påtaleret.*

*Efter fredningens § 3, Bebyggelse m.v. og andre anlæg, "Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse på det fredede område, herunder tilbygninger til eksisterende bygninger, skure boder og lign. Der må heller ikke anbringes campingvogne el. lign. Allerede eksisterende bygninger må kun genopføres eller ombygges i overensstemmelse med tegninger og beskrivelser, der er godkendt af fredningsnævnet.", kræver opførelse af tilbygningen Fredningsnævnets godkendelse.*

*Sagen fremsendes til Fredningsnævnets behandling med oplysning om, at såfremt Fredningsnævnet er indstillet på at give tilladelse skal amtet ikke skal udtale sig imod det ansøgte. Vi foreslår samtidig at der afholdes nævnsmøde på stedet.*

"

Miljø- og Energi ministeriet  
Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte oversigtskort.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/10-0016

kt nr. 10

sn. 2

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 27. november 1998, hvorom der henvises til nævnets protokol.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985 fremgår, at fredningen har til formål, at den nuværende kyststrækning kan bevares i sin nuværende tilstand, og at områdets store landskabelige variation kan opretholdes. Fredningen tilsigter tillige at forbedre offentlighedens adgang til at færdes i området. Af kendelsens § 10 fremgår, at der kan dispenseres fra fredningsbestemmelsernes § 2-9 kan meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 (nu naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1), hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Under henvisning til, at bygningen vil blive opført i samme stil som de eksisterende bygninger med stråtag, hvide mure og sprossevinduer og til at bygningerne på ejendommen kommer til at fremtræde som en helhed i stil med en trelænget gård samt til, at tilbygningen i vidt omfang vil komme til at ligge skjult for indblik på stranden og Lillebælt, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse, at endelige bygningstegninger fremsendes til nævnets godkendelse, før byggeriet sættes i gang.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til ejeren Poul Ranch Svendsen, Hagenørvej 34, Skærbæk, 7000 Fredericia, til Tegnestuen Claus Bjerre, Samsøvej 5, 7000 Fredericia, til Fredericia Kommune, Teknik og Miljø, Gothersgade 20, 7000 Fredericia (j. nr. 561/1998), til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedø-

gade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/formanden H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagge  
formand



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 00070.00**

**Dispensationer i perioden: 19-02-1999 - 28-04-2003**

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
Fax 7552 4408

REG. NR. 0070.00

Vejle Amt  
Teknik og Miljø  
Åbent Land  
Damhaven 12  
7100 Vejle

FOTOKOPI  
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00  
Gennemvalg 75507111  
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 19. februar 1999  
J.nr. FVA 43/98  
Deres J.nr. 8-70-51-8-607-2-98

### Udskiftning af sommerhus inden for Hakenørfredningen

Der henvises til amtets skrivelse af 2. november 1998, hvori det hedder:

*Fredericia Kommune har den 15. oktober 1998 fremsendt en ansøgning af 12. oktober 1998 fra Carl Aage Suhr om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus på ejendommen matr. nr. 7 b m.fl. Børup By, Taulov.*

*Udover kommunens tilladelse efter bygge-loven kræves der tilladelse efter planloven og naturbeskyttelsesloven fra os samt dispensation fra fredningskendelse af 17. oktober 1985 for Hakenør-området.*

*Efter aftale med Suhr forelægges ansøgningen hermed til nævnets behandling efter fredningskendelsen.*

*Kopi af ansøgning med tilhørende sagsakter vedlagt. Der vedlægges tillige oversigtskort i 1:25000 og kopi af fredningskendelse (i uddrag).*

*Det ansøgte sommerhus, etageareal 44 m<sup>2</sup> ekskl.. overdækket terrasse 11 m<sup>2</sup>, opføres til erstatning for et ældre sommerhus, etageareal ca. 48 m<sup>2</sup>, der ligger neden for et skræntareal og umiddelbart op til strandareal mod Lillebælt.*

*Det nye hus ønskes placeret oven for skræntarealet i en naturlig lavning i terrænet, ca. 30 m landværts det eksisterende hus, som forudsættes nedrevet.*

*Placeringen indebærer, at der skal etableres en adgangsvej fra terrænet langs strandarealet op over skræntarealet.*

*Idet der henvises til medsendte bygningstegning, skal det bemærkes, at facader og gavle er indtegnet med 2 forskellige højdemål. Suhr har i den anledning oplyst, at huset opføres med en højde på ca. 6 m, svarende til de viste gavlparter.*

*Ifølge fredningskendelsen skal det fredede område bevares i dets*

Miljø- og Energiministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen  
J.nr. SN 1996 - 1211/10-006  
nr. //  
Bil. 2

*nuværende tilstand, og der må f. eks. ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages terrænændringer.*

*Ifølge kendelsens § 10 er der dog givet mulighed for at fravige bestemmelserne, hvis en ansøgt foranstaltning ikke vil komme i strid med fredningens formål.*

*Idet der er tale om erstatningsbyggeri, og da fjernelsen af det eksisterende hus indebærer en væsentlig forbedring af passagemulighedene langs kysten, er det vores vurdering, at der er grundlag for en dispensation fra fredningsbestemmelserne til byggeriet og til fornødne terrænændringer i forbindelse med byggeriet, herunder etablering af adgangsvej.*

*Det foreslås, at eventuel dispensation gives på følgende betingelser:*

- 1. Det eksisterende sommerhus med tilhørende terrasse, hegn og lignende skal fjernes senest med ibrugtagningen af det nye hus.*
- 2. Opførelsen af det nye hus må kun medføre terrænændringer i strengt nødvendigt omfang, både i forbindelse med byggeriet og etableringen af adgangsvejen.*
- 3. Arealet omkring det nye hus må ikke afhegnes eller indrettes som prydhave og lignende.*

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte oversigtskort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 27. november 1998, hvorom der henvises til nævnets protokol.

Under besigtigelsen ønskede Fredningsnævnet et konkret projekt for det ansøgte byggeri og den ønskede tilkørselsvej.

Dette materiale er modtaget fra ejeren den 14. december 1998.

Vejle Amt har den 6. januar 1999 meddelt, at projektet ikke giver anledning til indvendinger.

Danmarks Naturfredningsforening har den 17. januar 1999 meddelt, at foreningen kan acceptere de på tilsendte tegninger viste udformning af fremtidig bygning og tilkørselsforhold.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1985 fremgår, at fredningen har til formål, at den nuværende kyststrækning kan bevares i sin nuværende tilstand, og at områdets store landskabelige variation kan opretholdes. Fredningen tilsigter tillige at forbedre offentlighedens adgang til at færdes i området. Af kendelsens § 10 fremgår, at der kan dispenseres fra fredningsbestemmelsernes § 2-9 kan meddeles i medfør af naturfredningslovens § 34 (nu naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1), hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Navnlig under henvisning til, at en tilladelse til det ansøgte byggeri medfører, at et lovligt opført sommerhus, der ligger i strandkanten, samtidig fjernes, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Tilladelsen gives på følgende betingelser:

1. Det eksisterende sommerhus med tilhørende terrasse, hegn og lignende skal fjernes senest i forbindelse med ibrugtagningen af det nye hus.
2. Opførelse af det nye hus må kun medføre terrænændringer i for strengt nødvendigt omfang, både i forbindelse med byggeriet og etableringen af adgangsvejen.
3. Arealet omkring det nye hus må ikke afhegnes eller indrettes med prydhave og lignende.
4. Det nye hus og adgangsvejen skal udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til ejeren Carl Aage Suhr, Hagenørvej 40, Skærbæk, 7000 Fredericia, til Fredericia Kommune, Teknik og Miljø, Gothersgade 20, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagge

formand

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
Fax 7552 4408

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
- 6 MAJ 1999

Vejle Amt  
Teknik og Miljø  
Åbent Land  
Damhaven 12  
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00  
Gennemvalg 75507111  
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI  
FREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 0070.00

Den 5. maj 1999

J.nr. FVA 44/98

Deres J.nr. 8-70-51-2-607-3-98

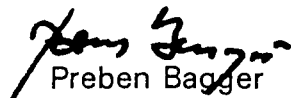
### Opførelse af tilbygning til helårsbeboelse inden for Hakenørfredningen

Der henvises til amtets skrivelse af 25. marts 1999.

Fredningsnævnet kan godkende de fremsendte, endelige bygningstegninger.

Kopi af dette brev er sendt til ejeren Poul Ranch Svendsen, Hagenørvej 34, Skærbæk, 7000 Fredericia, til Tegnestuen Claus Bjerre, Samsøvej 5, 7000 Fredericia, til Fredericia Kommune, Teknik og Miljø, Gothersgade 20, 7000 Fredericia (j. nr. 561/1998), til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/formanden H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagger  
formand

Skov- og Energi ministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen  
J.nr. SN 1396 - 1211/10-006 Bil.

REG. NR. 0070.00

FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
28 MRS. 2000

Fredag den 24. marts 2000 kl. 14.00 holdt Fredningsnævnet for Vejle Amt møde på åstedet ved Lillebælt.

For Fredningsnævnet deltog kommunevalgt medlem Finn Darum Andersen, amtsrådsvalgt medlem Knud V. Rasmussen og formanden dommer Preben Bagger.

Følgende sag blev behandlet:

**FVA 12/00**

**Ansøgning om tilladelse til etablering af skråningsbeskyttelse af kysten mod Lillebælt inden for fredningen omkring Hagenør Slotsbanke**

Mødt var:

Ejeren Carl Aage Suhr.

For Fredericia kommune Lars Hansen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen formanden H. Behrndt Andersen og Kurt Daugaard Andersen.

For Vejle amt Evan Juul.

Endvidere mødte følgende lodsejere i området:

Birte og Jørgen Schousboe

Civilingeniør V. Güntelberg

Gudrun Staun ved Jens Madsen.

Forholdene på stedet blev besigtiget og ejeren redegjorde for ansøgningen.

12/11/10-0016

14

Det blev konstateret, at der for nylig er lagt et tykt lerlag på strækningen mellem den eksisterende vej og Lillebæltskysten, således at det ikke nu er muligt at konstatere, hvor den naturlige kystlinje har gået forinden. Det umiddelbare indtryk er dog, at ejeren har forøget arealet mellem vejen og stranden i ikke ubetydelig grad.

Carl Aage Suhr oplyste, at han hvert år har været nødt til at køre ler på kyststrækningen for at forhindre erosion. Han ønsker nu at etablere en permanent skråningsbeskyttelse med natursten en diameter på 10 til 20 cm. Han har tidligere fået en sådan tilladelse, som han imidlertid ikke har udnyttet.

Evan Juul henholdt sig til amtets skriftlige indlæg.

Lars Hansen anførte, at Fredericia kommune ikke kan anbefale ansøgningen. Den anlagte vej er efter kommunens opfattelse ikke lovlig og kystsikringen har alene til formål at sikre vejen.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig det af Fredericia kommune anførte og henviste til, at det er foreningens håb, at ejeren vil opgive at gøre brug af den tilladelse i 1998 fik til at opføre et sommerhus oven for skrænten og til at etablere en vej i skræntarealet. Foreningen henviste endvidere til, at skråningsbeskyttelsen ikke er nødvendig for at sikre kysten. Søværts vejen står to ret store træer, hvilket er et bevis på, at kysten ikke er truet det pågældende sted.

De mødte lodsejere tilsluttede sig det af Fredericia kommune og Danmarks Naturfredningsforening anførte og tilføjede, at de anser det for en grov provokation, at ejeren har foretaget opfyldning på strandarealet, men sagen verserede for Fredningsnævnet og før der var givet nogen form for tilladelse. De henviste endvidere til, at det af gamle luftfotos fremgår, at der ikke har været nogen vej på stedet før 1988, og at det må påhvile ejeren at søge vejen lovliggjort.



Carl Aage Suhr oplyste, at vejen har været der siden 1935 og at vejen er anlagt på et areal, der udelukkende tilhører ham og at den ikke benyttes af andre grundejere.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter indbyrdes drøftelse tilkendegav Fredningsnævnet enstemmigt, at der vil blive givet tilladelse til etablering af den ansøgte skråningsbeskyttelse fra et punkt, der ligger i vejsvinget ud mod Lillebælt efter Gudrun Stauns ejendom og i en lige linje til nærmeste søværts hjørne af det eksisterende sommerhus. De nævnte punkter i terrænet blev udpeget for alle implicerede af Fredningsnævnet. Fra den nævnte linje skal der mod kysten etableres en skråning med et fald på 1:3 og på skråningen skal lægges de nævnte natursten med en diameter på 10-20 cm. Arealet mellem skråningen og vejen tilsås med græs.

Fredningsnævnet skriftlige afgørelse vil blive udsendt snarest.

Sagen sluttet.

  
Preben Bagge

Vejle Amt  
Teknik og Miljø  
Åbent Land  
Damhaven 12  
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00  
Gennemvaig 75507111  
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

## FOTOKOPI FREDNINGSNÆVNET

Den 27. marts 2000

Vort j. nr. FVA 12/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-607-3-93

### **Ansøgning om tilladelse til etablering af skråningsbeskyttelse mod Lillebæltskysten inden for fredningen omkring Hagenør Slotsbanke**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Amtets skrivelse af 22. februar 2000, hvori det hedder:

"I 1994 gav Fredningsnævnet dispensation fra fredningskendelsen for Hagenør-området til udførelse af en skråningsbeskyttelse/kystsikring ved Lillebæltskysten på Carl Aage Suhr's ejendom matr. nr. 7 b Børup By, Taulov. Adressen er Hagenørvej 40, Skærbæk, 7000 Fredericia.

Kystinspektoratet og vi gav samtidig fornødne tilladelser til udførelse af projektet efter henholdsvis kystbeskyttelsesloven og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinier.

Der var tale om etablering af en skråningsbeskyttelse til forebyggelse af erosion på overgangen mellem strandarealet og en landværts liggende adgangsvej til sommerhuset på stedet. Beskyttelsen omfattede en ca. 45 m lang strikning, udført med natursten i niveau med adgangsvejen.

Tilladelserne er ikke blevet udnyttet og er nu forældede.

I stedet for etablering af den nævnte skråningsbeskyttelse har Carl Aage Suhr jævnlige udbedret erosionsskader ved påfyldning af jordmaterialer.

I forbindelse med den seneste udbedring af skader har en lokal beboer klaget over opfyldningen m.v., jf. breve til os af 23. september og 10. oktober 1999 fra J. Schousboe.

Med brev af 27. oktober 1999 har Danmarks Naturfredningsforening også vores opmærksomhed på de foretagne terrænændringer på stedet.

Miljø- og Energiministeriet  
J.nr. SN 1996 - 1211/10-0016

28 MRS. 2000

Akt. nr.

14

Vi har efterfølgende drøftet sagen med Carl Aage Suhr. Det blev herunder aftalt, at vi fremsender/behandler fornyede ansøgninger om tilladelse til etablering af skråningsbeskyttelse på stedet.

Vi har i første omgang fremsendt en ansøgning til Kystinspektoratet, som i efterfølgende breve af 24. januar 2000 har anmodet om udtalelser fra Fredericia Kommune og os. Af brevet til os fremgår det, at Kystinspektoratet er sindet at meddele fornyet tilladelse, når der er indhentet fornødne dispensationer fra Fredningsnævnet og os.

./. Sagen fremsendes hermed til Fredningsnævnets behandling, idet følgende sagsakter vedlægges i kopi:

1. Ansøgning af 10. juni 1993 fra Carl Aage Suhr.
2. Kystinspektoratets udtalelse af 17. november 1993.
3. Amtets udtalelse af 28. januar 1994.
4. Fredningsnævnets afgørelse af 22. februar 1994.
5. Kystinspektoratets afgørelse af 3. marts 1994.
6. Amtets afgørelse af 21. marts 1994.
7. Breve af 23. september og 10. oktober 1999 fra J. Schousboe.
8. Brev af 27. oktober 1999 fra Dammarks Naturfredningsforening.
9. Kystinspektoratets anmodning/udtalelse af 24. januar 2000 med tilhørende 2 kortbilag.
10. Fredningskendelse af 17. december 1985 om fredning af Hagenør-området (i uddrag).

Med baggrund i Kystinspektoratets og vores nylige besigtigelse på stedet skal der ikke herfra rettes indvendinger imod den ansøgte udførelse af skråningsbeskyttelse. Det forudsættes, at projektet udføres i overensstemmelse med tidligere tilladelser, dog begrænset til en strækning langs kysten på ca. 30 m.

Der foreslås afholdt et besigtelsesmøde med involverede parter, inden der træffes afgørelse i sagen. "

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 24. marts 2000. Der henvises til vedlagte udskrift af nævnets protokol.

Ejeren har i forbindelse med besigtigelsen oplyst, at han på skråningen ud mod Lillebælt vil lægge natursten med en diameter på 10-20 cm.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter det, der er anført af Vejle Amt, giver Fredningsnævnet dispensation til den ansøgte etablering af skråningsbeskyttelse mod Lillebælt, idet det ansøgte ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Tilladelsen til etablering af den ansøgte skråningsbeskyttelse gælder fra et punkt, der ligger i vejsvinget ud mod Lillebælt efter Gudrun Stauns ejendom og i en lige linje fra dette punkt til nærmeste søværts hjørne af det eksisterende sommerhus. De nævnte punkter er blevet udpeget for alle implicerede af Fredningsnævnet i forbindelse med besigtigelsen. Fra den nævnte linje skal der mod kysten etableres en skråning med et fald på 1:3, og på skråningen skal lægges de nævnte natursten med en diameter på 10-20 cm. Arealet mellem skråningen og vejen tilsås med græs.

Det bemærkes særligt, at Fredningsnævnet i sin afgørelse af 1998 har lagt til grund, at der var etableret lovlig vejadgang til det eksisterende sommerhus, der ligger i strandkanten helt ud til Lillebælt og at der ikke i forbindelse med denne sag er fremkommet oplysninger, der giver Fredningsnævnet anledning til at ud-sætte afgørelsen på, at vejforholdene undersøges nærmere.


Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

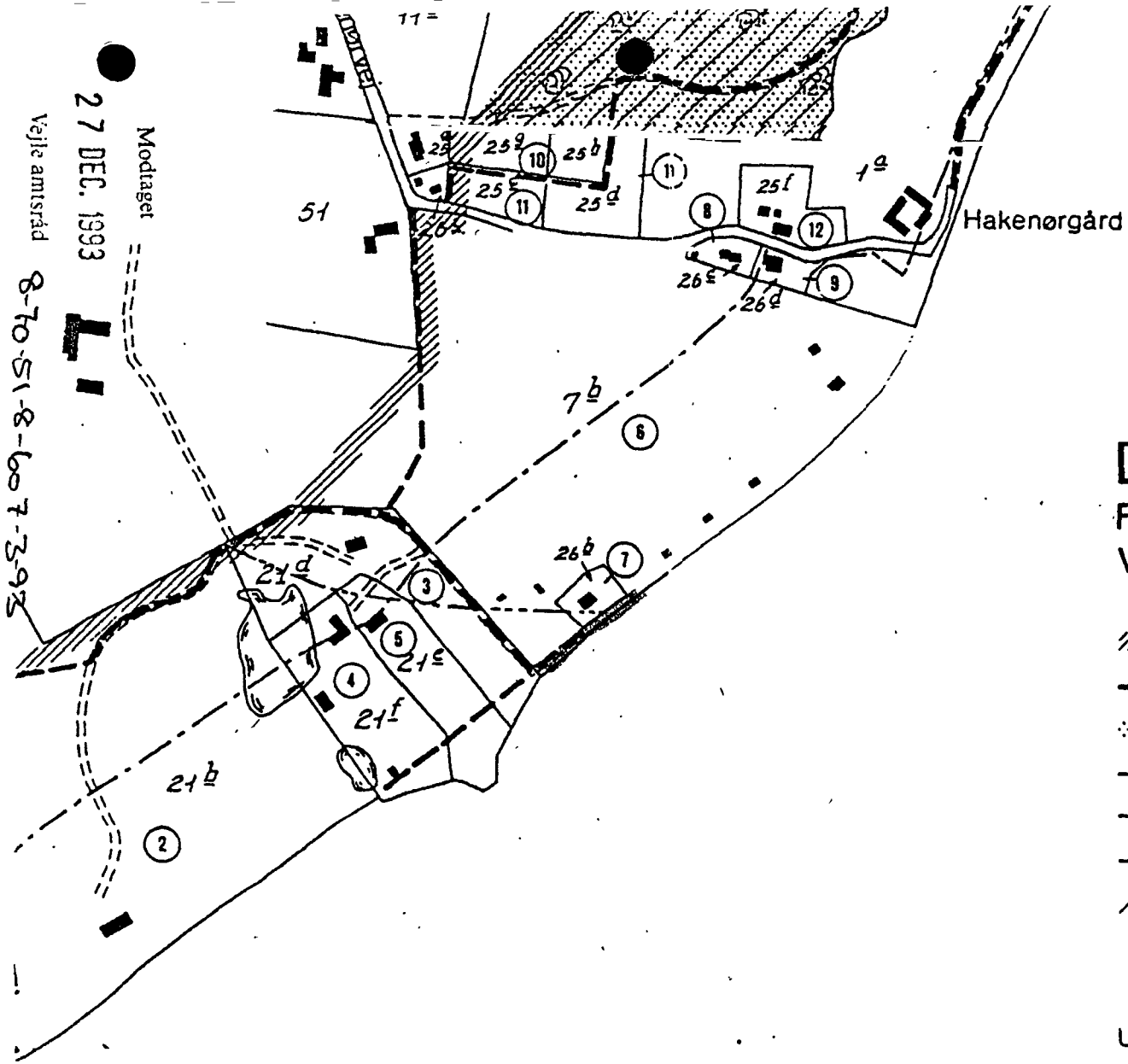
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Carl Aage Suhr, Hagenørvej 40, 7000 Fredericia, til Birte og Jørgen Schousboe, Hagenørvej 44, 7000 Fredericia, til civilingeniør V. Güntelberg, Hagenørvej 50, 7000 Fredericia, til Gudrun Staun, Hagenørvej 48, 7000 Fredericia, til Fredericia kommune, Teknisk forvaltning, Gothersgade 20, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagge  
formand



# FREDNINGSKORT

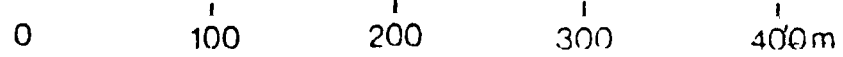
OVERFREDNINGSNÆVNETS  
fredningsafgørelse af November  
1985 i sag nr. 2627/85

## DEL AF BØRUP BY, TAULØ FREDERICA KOMMUNE VEJLE AMTSKOMMUNE

- ////// Fredningsgrænse
- Sti
- ..... Værnskov
- — — Strandbeskyttelseslinie i h. t. naturfredningsloven
- · — · Beskyttelseslinie om fortidsminde
- · · · · Skovbyggelinie
- //// Fredskov
- ⑥ Lodsejer nr. anvendt under sagens behandling

Udarbejdet af fredningskontoret, Vejle amtskommune  
november 1984, rettet november 1985

Mål 1:4000



27 DEC. 1993  
 Modlaget  
 Vejle amtsråd  
 8-70-51-8-607-392

44/93

## NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nlk; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nlk@nlk.dk

21.11.2001

J.nr.: 97-31/600-0102

Kra

## Afgørelse

i sagen om udskiftning af et sommerhus  
ved Hagenør, Børup Strand i Fredericia Kommune.

Vejle Amt har den 12. august 1999 meddelt landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, samt dispensation fra bestemmelserne om strandbeskyttelseslinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, og skovbyggelinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, til opførelse af et sommerhus til erstatning for et ældre sommerhus samt udførelse af de fornødne terrænændringer i forbindelse med byggeriet på matr.nr. 7b m.fl. Børup By, Taulov beliggende Hagenørvej 56b i Fredericia Kommune. Landzonetilladelsen er påklaget til Naturklagenævnet af 2 naboer.

Ejendommen ligger i landzone i et område, der i regionplanen for Vejle Amt og kommuneplanen for Fredericia Kommune er betegnet som henholdsvis særligt naturområde og værdifuldt landskab.

Ejendommen grænser op til Lillebælt og er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 om fredning af et område ved Hagenør, Børup Strand.

Fredningens formål er, jf. afgørelsens § 1, at den karakteristiske kyststrækning kan bevares i sin nuværende tilstand, og at områdes store landskabelige variation kan opretholdes. Fredningen tilsigter tillige at forbedre offentlighedens adgang til at færdes i området.

J.nr. SN 2001-1211/10-0009

23 MRS. 2001

Akt. nr. 9

Efter § 2 skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke opføres yderligere bebyggelse, foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, medmindre en sådan ændring i områdernes nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser. § 4 angiver, at der som anført i § 2 ikke må foretages terrænændringer, hverken ved opfyldning, planering eller afgravning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der foretages mindre terrænændringer i bestående haver. Allerede eksisterende bygninger må genopføres eller ombygges i overensstemmelse med tegninger og beskrivelser, der er godkendt af fredningsnævnet.

Ansøger ønsker at opføre et sommerhus i 1½ plan med et etageareal på 44 m<sup>2</sup> ekskl. overdækket terrasse på 11 m<sup>2</sup> til erstatning for et ældre sommerhus med et etageareal 48 m<sup>2</sup>, der ligger neden for et skræntareal og umiddelbart op til stranden mod Lillebælt.

Der lå tidligere 5 sommerhuse på ejendommen helt nede ved stranden. 4 af husene er nu revet ned og der er i stedet opført 4 erstatningshuse længere inde i landet. 2 sommerhuse er flyttet hen til den private Hagenørvej. Naturklagenævnet har i 1995 og 1996 stadfæstet afgørelser herom. De 2 andre sommerhuse er flyttet til den kommunale Hagenørvej (nr. 62 og 64).

Det nye hus ønskes placeret oven for skræntarealet i en mindre lavning i terrænet, ca. 30 m landværts det eksisterende hus, som forudsættes nedrevet. Den ønskede placering indebærer, at det vil være nødvendigt at etablere en adgangsvej fra terrænet langs strandarealet op over skrænten, således at der gøres indgreb i skrænten.

Fredningsnævnet for Vejle Amt har den 19. februar 1999 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation fra Hagenørfredningen til udskiftning af sommerhuset.

Det fremgår af afgørelsen, at Danmarks Naturfredningsforening kunne acceptere det ansøgte.

Fredningsnævnet har som begrundelse for dispensationen lagt vægt på, at et lovligt sommerhus, der ligger i strandkanten fjernes.

Dispensationen er givet på følgende betingelser:



1. Det eksisterende sommerhus med tilhørende terrasse, hegn og lignende skal fjernes senest i forbindelse med ibrugtagningen af det nye hus.
2. Opførelse af det nye hus må kun medføre terrænændringer i strengt nødvendigt omfang, både i forbindelse med byggeriet og etableringen af adgangsvejen.
3. Arealet omkring det nye hus må ikke afhegnes eller indrettes med prydhave og lignende.
4. Det nye hus og adgangsvejen skal udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Afgørelsen er ikke påklaget til Naturklagenævnet.

Fredericia Kommune har anført, at fredede arealer og naturområder principielt bør friholdes for sommerhusbebyggelse. Ved flytning af et sommerhus indenfor et sådant område, bør flytningen ske til et område udenfor fredningen og udenfor naturområder. Specielt bør man være tilbageholdende med at tillade flytning af sommerhuse, som naturen ellers om kort tid selv vil fjerne.

Kommunen kan anbefale en tilladelse til flytning af sommerhuset på vilkår at det sikres:

at sommerhuset genopføres i umiddelbar tilknytning til de allerede flyttede østlige sommerhuse, beliggende Hagenørvej 62 og 64 og ikke nærmere kysten end disse (d.v.s. ovenfor skrænten ca. 120 m længere mod nordøst),

at det genopførte sommerhus inkl. overdækket terrasse ikke har større areal, højde og rumfang end det oprindelige sommerhus og

at sommerhuset opføres af de samme materialer som sommerhusene Hagenørvej 62 og 64.

Amtets landzonetilladelse og dispensationer efter naturbeskyttelsesloven er meddelt under forudsætning af, at betingelserne for fredningsnævnets dispensation til byggeprojektet bliver respekteret.

Amtet har drøftet kommunens betingelse med ansøgeren, der har fastholdt den ansøgte og af fredningsnævnet tilladte placering.

På de betingelser, som fredningsnævnet har stillet for dispensationen til byggeprojektet, er det amtets vurdering, at byggeriet som helhed vil medføre en forbedring af de landskabelige forhold og af passageforholdene langs stranden det pågældende sted.

Den af Fredericia Kommune anbefalede placering af sommerhuset forekommer amtet acceptabel, men det vurderes, at den ansøgte placering bør foretrækkes, idet terræn- og bevoksningsforholdene her frembyder bedre muligheder for en diskret tilpasning til naturomgivelserne.

#### Klagerne

Den ene nabo har anført, at vejen langs stranden - hvortil en opkørsel til sommerhuset i givet fald skal have forbindelse - er ulovlig og bør fjernes. Klageren henviser til, at vejen ikke er nævnt eller vist i den af Overfredningsnævnet i 1985 foranstaltede fredning af området og derfor skønnes at være anlagt senere. Endvidere er anført, at sommerhuset som foreslået af kommunen bør placeres i tilknytning til de 2 andre sommerhuse, som er beliggende ovenfor kystskrænten ca. 120 m længere mod nordøst, idet disse 2 sommerhuse allerede har direkte adgangsvej til den kommunale Hagenørvej.

Det er klagerens vurdering, at tilladelsen til placering af et sommerhus på toppen af skrænten er betænkelig og at yderligere tilladelser vil medføre, at området får karakter af sommerhusområde.

Den anden nabo har anført, at den skitserede adgangsvej til det ansøgte byggeri skal anlægges foran hendes ejendom og henleder opmærksomheden på, at der aldrig har været en vej langs stranden, ligesom der ikke på noget kort over området er markeret eller registreret en vej. Der er alene tale om et strandareal som efterhånden har fået karakter af sti-forbindelse.

Placeringen af det nye hus vil endvidere medføre et stort indgreb i skrænten med levende hegn og en række høje træer, som angiveligt må fældes.

Til påstanden om, at klageren føler sig generet af, at adgangsvejen til såvel det nye som det eksisterende hus grænser op til hendes ejendom, har amtet oplyst, at den nye bebyggelse ikke forudsætter etablering af et nyt vejanlæg ud for klagerens ejendom. Adgangen sker som hidtil udelukkende over ansøgerens ejendom.

Hertil har klageren anført, at amtets oplysning ikke er korrekt, idet der aldrig har været en vej langs stranden det pågældende sted.

Klageren har supplerende anført, at det nye erstatningshus vil ændre kystlandskabet og medføre en forringelse af de landskabelige værdier. Desuden vil en anden placering af huset end ansøgt formindske de trafikale problemer bl.a. over den private fællesvej. Klager påpeger, at der så vidt vides er tale om udlejningshuse, hvilket vel være medvirkende til væsentlig øget motorkørsel.

Naturklagenævnet har den 22. februar 2001 afholdt formandsbesigtigelse på ejendommen og holdt møde med sagens parter.

Ansøger oplyste på mødet, at han ikke havde noget økonomisk incitament til at flytte huset op på skrånten frem for den af kommunen anbefalede placering, hvor der også vil være god udsigt mod bæltet. Placeringen skyldes bl.a. at opførelse af sommerhuset i nærheden af sommerhusene på Hagenørvej 62 og 64 vil fremstå usymmetrisk.

Lokalkomiteen oplyste, at den havde fortrudt, at den ikke havde påklaget fredningsnævnets og amtets afgørelser.

#### Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 12 medlemmer: Olaf Tingleff (formand) Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Ebbe Kalnæs, Henriette Kjær, Mogens Mikkelsen, Hans Christian Schmidt, Jens Christensen og Poul Søgaard.

Efter planlovens § 35, stk. 1, kræver ny bebyggelse og ændret anvendelse af ubebyggede arealer landzonetilladelse.

Indenfor kystnærhedszonen kan der, jf. planlovens § 35, stk. 3, kun meddeles tilladelse efter § 35, stk. 1, såfremt det ansøgte har helt underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne.

Et flertal på 10 medlemmer udtaler herefter:

Praksis vedrørende opførelse af nyt sommerhus i landzone er generelt set meget restriktiv, navnlig når huset ønskes opført i et naturområde. Der gives derimod ofte landzonetilladelse til udskiftning af et sommerhus, såfremt der herved opnås en samlet bedre natur og landskabsmæssig løsning. Tilladelse kan også meddeles selv om det nye hus flyttes lidt i forhold til det oprindelige hus.

Fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 angiver de beskyttelseshensyn, der skal varetages for området, hvor sommerhuset er beliggende.

Fredningsdispensationen af 19. februar 1999 er ikke påklaget og taler derfor for at meddele landzonetilladelse.

Efter Naturklagenævnets opfattelse er det fredede område et meget værdifuldt landskab og den stejle skrænt fremtræder som en vigtig del heraf. Det synes ikke at være muligt at forlænge vejen op over den stejle skrænt uden, at dette vil gøre betydeligt indgreb i skrænten. Også hvis der bortses fra indgrebet i skrænten synes den nuværende tilstand i den konkrete situation med huset tæt ved vandet at være at foretrække frem for placeringen ovenfor skrænten. Det må lægges til grund, at der ikke efter planloven er noget til hinder for at flytte sommerhuset til en anden attraktiv, men landskabelig mere passende placering på ejendommen.

Herefter og efter en samlet landskabelig vurdering af det fredede område i kystnærhedszone og indenfor strandbeskyttelseslinien er det flertallets vurdering, at amtets landzonetilladelse - uanset den upåklagede fredningsdispensation - bør ændres til et afslag.

Et mindretal (Hans Christian Schmidt) finder af de af amtet anførte grunde, at der bør meddeles tilladelse til det ansøgte.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at Vejle Amts landzonetilladelse af 12. august 1999 ændres til et afslag.

På Naturklagenævnets vegne



Kirsten Ravnsborg

Fuldmægtig cand. jur.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. planlovens § 58, stk. 3. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1.

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
Fax 7552 4408Advokat Jens Bilde Jørgensen  
Danmarksgade 18  
7000 FredericiaGennemvalg 75 50 71 11  
Lokal 5000Den 26 marts 2001  
J.nr. FVA 13/00**Supplementsfredning for området omkring Hagenør Slotsbanke**

Hermed skal jeg vende tilbage til sagen og beklage den tid, der er gået.

Fredningsnævnet er indstillet på at gennemføre forslaget, dog således at parkeringsarealet parallelforskydes 10-15 m mod vest for at minimere generne for ejerne af det øst for liggende hus, Peter og Marianne Holm, Hagenørvej 66, 7000 Fredericia.

Fredningsnævnet er **ikke** indstillet på at behandle det tillæggsforslag om en udbygning af stisystemet i området, der er fremsat af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved skrivelse af 10. april 2000. Der er efter nævnets opfattelse tale om et selvstændigt forslag, der vil kunne udløse en ikke ubetydelige erstatning. Lokalkomiteen som sådan kan ikke stille et sådant forslag, og Danmarks Naturfredningsforening har ikke reageret på fredningsnævnets brev af 12. april 2000. Hvis Danmarks Naturfredning efterfølgende vil stille forslag om supplerings af fredningen, må denne sag i givet fald behandles særskilt. Under alle omstændigheder kræver en behandling, at der udarbejdes en langt mere detaljeret beskrivelse af forslaget.

Jeg skal efter det anførte opfordre Carl Aage Suhr til at fremkomme med sit krav på erstatning for det areal, der skal afstås til parkeringsplads, inden 2 måneder fra dato.

Hvis De mener, at det af hensyn til erstatningspåstanden er nødvendigt, at der udarbejdes ny deltailtegning over parkeringsarealet, skal jeg bede Dem meddele fredningsnævnet dette så hurtigt som muligt.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle amt, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-52-1-607-1-99), til Fredericia kommune, att. Henning Møbjerg, Gothersgade 20, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagger

formand



SCANNET

Rikke og Søren Østergaard  
Hagenørvej 71  
Skærbæk  
7000 Fredericia

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
man-tor 9-15, fre 8-14  
Tlf. 75 52 28 00  
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111  
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 40/2002

## Hagenør Fredningen

2. december 2002

### Ansøgning om lovliggørelse af foretagen terrænændring ved Lillebælt

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved brev af 3. oktober 2002 fra Rikke og Søren Østergaard. Fredningsnævnet har forelagt ansøgning for Vejle Amt, der ved brev af 30. oktober 2002 har svaret følgende:

"Med brev af 18. oktober 2002 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning af 1. oktober 2002 fra Søren og Rikke Østergaard om tilladelse til at bibeholde en foretagen terrænændring på ejendommen matr. nr. 1 a m.fl. Børup By, Taulov.

Ejendommen er beliggende i landzone ved Hagenør/Lillebælt og omfattes af fredningskendelse af 17. december 1985 for Hagenør-området samt naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie.

Terrænændringen, der er i strid med såvel fredningskendelsens § 4 som naturbeskyttelseslovens § 15, er udført ved jordopfyldning og efterfølgende anlæggelse af græsplæne på et ca. 250 m<sup>2</sup> stort og hidtidigt naturpræget areal, som ligger mellem Lillebæltskysten og Hagenørvej. Arealets afgrænsning mod vejen er markeret med ny opsatte træstolper i relativ lav højde.

Det skal oplyses, at fredningssagen for Hagenør-området i sin tid er rejst af Fredericia Kommune. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede i.f.t. bestemmelsen om terrænændringer.

Det skal i øvrigt oplyses, at terrænændringen er anmeldt af Danmarks Naturfredningsforening, jf. vedlagte kopi af foreningens brev af 28. april 2002.

Det er vores vurdering, at den foretagne terrænændring og markering med træstolper langs Hagenørvej har medført en psykisk hindring for offentlighedens frie færdsel langs kysten, og at ændringen til et haveareal (plejet græsplæne) fremtræder som en landskabelig uheldig ændring af kyststrækningens karakter på stedet.

Det foreslås derfor, at ansøgningen om lovliggørelse af terrænændringen afslås, og at ejerne pålægges at retablere det pågældende areal ved fjernelse af opfyldningen og de opsatte træstolper."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/10-000 9

Akt nr.



Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 29. november 2002. Der henvises til vedlagte referat.

### Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet anser ikke de opsatte stolper for i sig selv at være en psykisk hindring for offentlighedens adgang under forudsætning af, at stolperne ikke opsættes tættere end tilfældet er nu. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at fastslå, at arealet tidligere havde været benyttet som have som hævdet af ejeren. Fotografiet fra den tidligere ejers tid tyder på det modsatte. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillader Fredningsnævnet, at den anlagte plæne bevares i en en stribe på op til 4 meter fra de opsatte stolper. Derimod anser Fredningsnævnet den skete opfyldning, hvorved der er etableret et terrænspring på ca. 1,2 meter mod strandbredden, for at være i strid med fredningen. Nævnet stiller derfor krav om, at denne skrænt fjernes, og at terrænet mellem den tilladte stribe på 4 meter og stranden reetableres, sådan at terrænet skråner jævnt ned mod strandbredden.

Der indrømmes ejeren frist til den 1. maj 2003 til reetablering.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Landzonegruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle, til Fredericia kommune, Teknik & Miljø, Rådhuset, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokal-komite v/ H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagger

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen:  
- 5 DEC. 2002

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
Tlf. 75 52 28 00

Nævnets j.nr. FVA 40/2002

## Hagenør Fredningen

29. november 2002

### REFERAT AF BESIGTIGELSE I FORBINDELSE MED ANSØGNING OM TILLADELSE TIL AT BIBEHOLDE EN TERRÆNÆNDRING INDEN FOR FREDNINGEN AF HAGENØR

Besigtigelse foretaget den 29. november 2002 kl. 13.00 på Hagenørvej 71,  
7000 Fredericia

Følgende var mødt:

Ejer og ansøger Rikke Østergaard.

For Fredningsnævnet: kommunevalgt medlem Finn Darum Andersen,  
amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard og formanden, dommer Preben  
Bagger.

For Vejle Amt Evan Juul.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite H. Behrndt Andersen.

Følgende var indkaldt, men ikke mødt:

Friluftsrådet  
Skov- og Naturstyrelsen

Forholdene blev besigtiget.

Rikke Østergaard oplyste, at hun og hendes mand har ejet ejendommen siden 1991. Der er i et vist omfang sket opfyldning og udjævning af terrænet samt sået græs, således at det berørte areal nu fremtræder som plæne. Der er med 3-4 meters mellemrum opsat nogle ca. 50 cm høje stolper for at hindre biler, der kører på vejen langs arealet, i at køre ind over arealet blandt andet til fare for ejerens datter og andre børn, der leger på stedet. Ejeren foreviste nogle fotos, hvorefter arealet i den tidligere ejers tid blev brugt til oplæg af både. Arealet var da bevokset med spredt græs, småbuske og enkelte pletter med sand. Ejeren har tidligere brugt en del af arealet til dyrkning af kartofler og forevist et foto heraf. Hun anførte, at arealet må anses for en have, og at der alene er foretaget mindre terrænændringer som tilladt i fredningskendelsens § 4.

H. Behrndt Andersen anførte, at området må anses for at være opfyldt i strid

med bestemmelserne i fredningskendelsens §§ 2 og 4. Arealet fremtræder nu som privat have mere end som en frit tilgængelige strand, hvilket i kombination med de opsatte stolper må anses som en psykisk hindring af offentlighedens adgang.


Evan Juul tilsluttede sig Danmarks Naturfredningsforenings synspunkter og henviste til Vejle Amts brev af 30. oktober 2002.

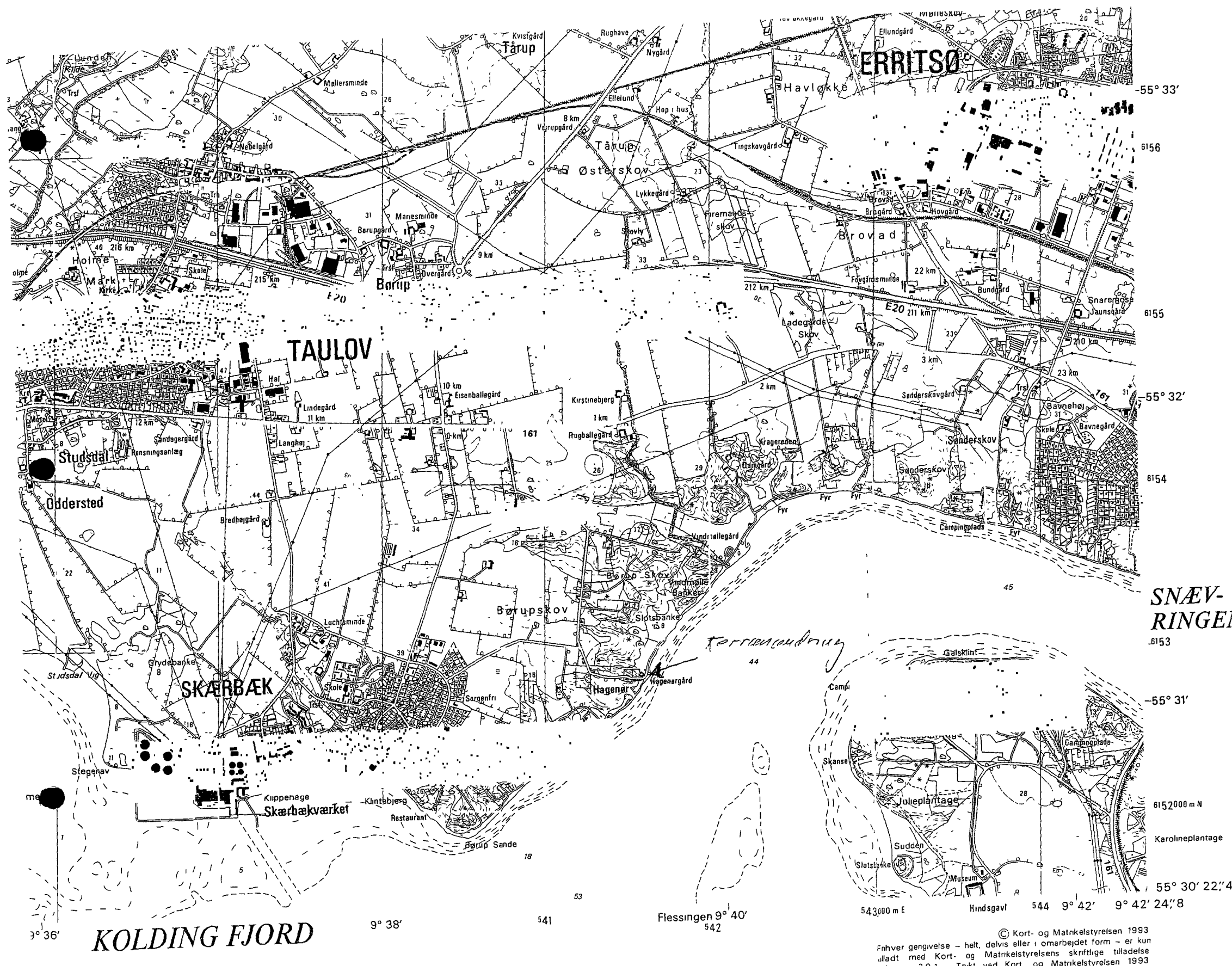
Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter drøftelse tilkendegav nævnet, at de opsatte stolper ikke i sig selv kunne anses som en psykisk hindring for offentlighedens adgang under forudsætning af, at stolperne ikke opsættes tættere end tilfældet er nu. Fredningsnævnet fandt ikke grundlag for at fastslå, at arealet tidligere havde været benyttet som have som hævdet af ejeren. Fotografiet fra den tidligere ejers tid tyder på det modsatte. Nævnet tillod, at den anlagte plæne bevares i en en stribe på op til 4 meter fra de opsatte stolper, men at den skete opfyldning, hvorved der er etableret et terrænspring på ca. 1,2 meter mod strandbredden var i strid med fredningen. Nævnet stillede derfor krav om, at denne skrænt fjernes, således at terrænet søværts den tilladte stribe på 4 meter reableres, så det skråner jævnt ned mod strandbredden.

Sagen udsat på Fredningsnævnets skriftlige afgørelse.

Besigtigelsen sluttede ca. kl. 13.45.

  
Preben Bagger  
formand

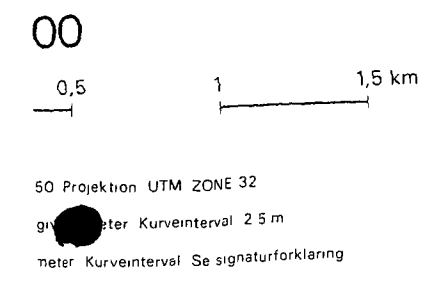


3° 36' **KOLDING FJORD** 9° 38' 541 Flessingen 9° 40' 542

**SNÆV-RINGEN**  
6153

6152000 N  
Karolineplantage  
55° 30' 22" 4  
543000 m E Hindsgavl 544 9° 42' 9° 42' 24" 8

© Kort- og Matrikelstyrelsen 1993  
Enhver gengivelse - helt, delvis eller i omarbejdet form - er kun tilladt med Kort- og Matrikelstyrelsens skriftlige tilladelse  
Udgave 301 Trykt ved Kort og Matrikelstyrelsen 1993



50 Projektion UTM ZONE 32  
gitter Kurveinterval 2,5 m  
meter Kurveinterval Se signaturforklaring

**UTM-NETTET**

EXEMPEL PÅ EN KORTREFERENCE I HEKTOMETER

PUNKT LYKKEGÅRD	□ - 1
1 100 km kvadrat se figur til venstre	NG
2 Find og bestem (kun STORE cifre) den første lodrette kilometerlinje VEST for punktet	41
3 Skøn afstanden linje punkt i hektometer	8
4 Find og bestem (kun STORE cifre) den første vandrette kilometerlinje SYD for punktet	55
5 Skøn afstanden linje punkt i hektometer	7
KORTREFERENCE	NG 418 557

Tallene i kortrammen angiver UTM nettets koordinater i km

**NORDRETNINGER**

Zone 32

★ GN	
1° 30'	0° 29'
29 00'	09 54'
30 TS	8,5 TS
GN	Netnord
★	Sand nord
▲	Magnetisk nord

3 II NV TAULOV

Vejle Amt  
Teknik og Miljø  
Landskabsgruppen  
Damhaven 12  
7100 Vejle

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
man-tor 9-15, fre 8-14  
Tlf. 75 52 28 00  
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111  
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 4/2003  
Deres j.nr. 8-70-51-8-607-6-02

## Fredningen omkring Hagenør

21. marts 2003

### Ansøgning om udskiftning af sommerhus

Ved brev af 16. december 2002 søgte landinspektør Ib Hansen på vegne ejeren Carl Aage Suhr om tilladelse til udskiftning af sommerhus. I ansøgningen, der blev fremsendt til Vejle Amt, hedder det:

"Under henvisning til vedlagte bilag ansøges om tilladelse til opførelse af erstatningssommerhus på delnr. 2 af matr. nr. 7k Børup by, Taulov, tilhørende Carl Aage Suhr, Hagenørvej 40, Skærbæk, 7000 Fredericia.

Arealet er beliggende i landzone, fredet område ved Hagenør, Børup strand, samt omfattet af strandbeskyttelses- og skovbyggelinie. Tilladelse fra Fredericia kommune til bygge- og udstykningsagen vil efterfølgende blive indhentet.

Fredningsnævnet har tidligere meddelt tilladelse til et lignende projekt med en anden beliggenhed for erstatningssommerhuset. Tilladelsen blev ophævet af naturklagenævnet i relation til zoneloven bl.a. med den begrundelse, at projektet ville give betydelig indgreb i skrænten beliggende bag det oprindelige sommerhus.

Carl Aage Suhr foreslår herefter den nu valgte placering i 3. række bagved eksisterende bebyggelse og med vejadgang via eksisterende private fællesvej, (gul farve på oversigtsrids 1:2000)

Der vedlægges arkitekttegninger over erstatningssommerhuset med angivelse af koter til nabobebyggelse og terræn.

Da sommerhuset er med lavt tag, beliggende i bund af lavning så tæt som muligt på eksisterende bebyggelse, vil synligheden fra det bagved liggende landskab være meget begrænset.

Ejeren er indstillet på at opfylde de af fredningsnævnet tidligere stillede betingelser i forbindelse med dispensationen af 19. febr. 1999.

Såfremt der ønskes yderligere oplysninger til brug ved behandling af sagen, hører jeg gerne nærmere."

I Naturklagenævnets omtalte afslag af 21. marts 2001 hedder det:

"Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 12 medlemmer:

Olaf Tingleff (formand) Bent Hindrup Andersen, Ole Pilegaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Peter Christensen, Ebbe Kalnæs, Henriette Kjær, Mogens Mikkelsen, Hans Christian Schmidt, Jens Christensen og Poul Søgaard.

Efter planlovens § 35, stk. 1, kræver ny bebyggelse og ændret anvendelse af ubebyggede arealer landzonetilladelse.

Inden for kystnærhedszonen kan der, jf. planlovens § 35, stk. 3, kun meddeles tilladelse efter § 35, stk. 1, såfremt det ansøgte har helt underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne.

Et flertal på 10 medlemmer udtaler herefter:

Praksis vedrørende opførelse af nyt sommerhus i landzone er generelt set meget restriktiv, navnlig når huset ønskes opført i et naturområde. Der gives derimod ofte landzonetilladelse til udskiftning af et sommerhus, såfremt der herved opnås en samlet bedre natur og landskabsmæssig løsning. Tilladelse kan også meddeles selv om det nye hus flyttes lidt i forhold til det oprindelige hus.

Fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 angiver de beskyttelseshensyn, der skal varetages for området, hvor sommerhuset er beliggende.

Fredningsdispensationen af 19. februar 1999 er ikke påklaget og taler derfor for at meddele landzonetilladelse.

Efter Naturklagenævnets opfattelse er det fredede område et meget værdifuldt landskab og den stejle skrænt fremtræder som en vigtig del heraf. Det synes ikke at være muligt at forlænge vejen op over den stejle skrænt uden, at dette vil gøre betydeligt indgreb i skrænten. Også hvis der bortses fra indgrebet i skrænten synes den nuværende tilstand i den konkrete situation med huset tæt ved vandet at være at foretrække frem for placeringen ovenfor skrænten. Det må lægges til grund, at der ikke efter planloven er noget til hinder for at flytte sommerhuset til en anden attraktiv, men landskabelig mere passende placering på ejendommen.

Herefter og efter en samlet landskabelig vurdering af det fredede område i kystnærhedszone og indenfor strandbeskyttelseslinien er det flertallets vurdering, at amtets landzonetilladelse - uanset den upåklagede fredningsdispensation - bør ændres til et afslag.

Et mindretal (Hans Christian Schmidt) finder af de af amtet anførte grunde, at der bør meddeles tilladelse til det ansøgte."

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 23. januar 2003, hvori det hedder:

"På vegne af Carl Aage Suhr har landinspektør Ib Hansen fremsendt en ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus på ejendommen matr. nr. 7 k Børup By, Taulov.

Udover kommunens tilladelse efter planloven m.m. og amtets dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie m.m. kræver byggeriet dispensation fra fredningskendelse af 17. oktober 1985 for Hagenør-området.

Det skal bemærkes, at ansøgningen er fremsendt efter afholdelse af et besigtigelsesmøde den 21. november 2002 med deltagelse af ansøgeren, Carl Aage Suhr og repræsentanter for Fredericia kommune og Vejle Amt.

Ansøgningen forelægges hermed til Fredningsnævnets behandling i relation til fredningskendelsen.

Kopi af ansøgning med tilhørende sagsakter vedlægges. Der vedlægges tillige oversigtskort

i 1:25000 og kopi af fredningskendelse (i uddrag).

Det ansøgte sommerhus, etageareal ca. 85 m<sup>2</sup> excl. delvis overdækket terrasse, opføres med lav tagrejsning og skal erstatte et ældre sommerhus på ca. 48 m<sup>2</sup>, der forudsættes nedrevet. Det gamle hus, "Strandkanten" (tidl. "Paradiset"), er beliggende neden for et skræntareal og umiddelbart op til strandareal mod Lillebælt.

Det nye hus søges placeret på et højereliggende areal ca. 70 m fra Lillebælt og landværts 3 eksisterende sommerhuse på stedet, heraf 2 nyere, som er opført til erstatning for ældre huse med lignende kystnær placering som "Strandkanten".

Placeringen af det nye hus indebærer, at der skal etableres en relativ kort adgangsvej fra en eksisterende privat fællesvej i området. Ved huset etableres endvidere en mindre parkeringsplads.

Ifølge fredningskendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og der må f.eks. ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages terrænændringer.

Ifølge kendelsens § 10 er der dog givet mulighed for at fravige bestemmelserne, hvis en ansøgt foranstaltning ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Idet der er tale om erstatningsbyggeri, og da fjernelsen af det eksisterende hus indebærer en væsentlig forbedring af passage- og opholdsmulighederne langs kysten, er det amtets vurdering, at der er grundlag for en dispensation fra fredningsbestemmelserne til nybyggeriet og til fornødne terrænændringer i forbindelse med byggeriet, herunder bl.a. etablering af adgangvej.

Det foreslås, at eventuel dispensation gives på følgende betingelser:

1. Det eksisterende sommerhus med tilhørende terrasse, hegn og lignende skal fjernes og arealet reetableres senest samtidig med ibrugtagningen af det nye hus.
2. Opførelsen af det nye hus må kun medføre terrænændringer i strengt nødvendigt omfang, både i forbindelse med byggeriet og etableringen af adgangvej en m.v..
3. Arealet omkring det nye hus må ikke afhegnes eller indrettes med prydhave og lignende, og adgangsvejen må kun anlægges som grusvej og fremover vedligeholdes som sådan. Betingelsen er dog ikke til hinder for afhegning af husets udenomsareal med almindeligt markhegn, d.v.s. lavt hegn med 1-3 tråde og etablering/vedligeholdelse af arealet som græsplæne.
4. Til afskærmning af udendørs terrasse mod Lillebælt skal der inden 1 år efter opførelsen være etableret en løvfældende buskbeplantning i hele terrassens længde.

Som det fremgår af ansøgningen, søges det nye hus fraskilt ejendommen med et areal på 1554 m<sup>2</sup>. Fraskillelsen ses dog ikke at kræve dispensation fra bestemmelserne i fredningskendelsen."

Fredningsnævnet har herefter foretaget besigtigelse den 18. marts 2003.

Der henvises herom til vedlagte referat.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningens formål er at den karakteristiske kyststrækning kan bevares i sin nuværende tilstand, og at områdets store landskabelige variation kan oprettholdes. Fredningen tilsigter tillige at forbedre offentlighedens adgang til at færdes i området.

Det planlagte sommerhus vil blive placeret højt og meget synligt i landska-

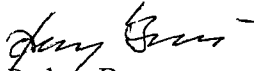
bet. Under henvisning hertil og til Naturklagenævnets afgørelse af 21. marts 2001 finder Fredningsnævnet, at det vil være bedre stemmende med fredningens formål at bibeholde det nuværende sommerhus i strandkanten.

Fredningsnævnet giver derfor afslag på ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Carl Aage Suhr, Hagenørvej 40, 7000 Fredericia, til landinspektør Ib Hansen, Landinspektørfirmaet Balling Engelsen, Jyllandsgade 23, 7000 Fredericia (j. nr. 20020100) til Fredericia kommune, Teknik & Miljø, Rådhuset, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagger  
Formand

MODTAGET  
Skov- og Naturstyrelsen

24 MRS. 2003



Domhusgade 24  
6000 Kolding  
Tlf. 75 52 28 00  
Gennemvalg 75507111 +  
5000

Nævnets j.nr. FVA 4/2003

19. marts 2003

## Hagenør

### REFERAT

**Besigtigelse i forbindelse med ansøgning om tilladelse til nyopførelse af sommerhus til erstatning for eksisterende sommerhus inden for fredningen af området ved Hagenør.**

Besigtigelse blev foretaget den 18. marts 2003 kl. 15.00 fra adressen Hagenørvej 40, 7000 Fredericia.

Til stede var:

Ejer og ansøger Carl Aage Suhr sammen med landinspektør Ib Hansen.

For Fredningsnævnet: amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard og formanden, dommer Preben Bagger, mens kommunevalgt medlem Finn Darum Andersen ikke var mødt.

Evan Juul, Vejle Amt  
Willy Høst, Fredericia kommune  
H. Behrndt Andersen, Danmarks Naturfredningsforening  
Søren Ladegaard, Danmarks Naturfredningsforening  
Margrethe L. Ehrenskjöld, der tillige gav møde for V. Güntelberg  
Birthe og Jørgen Schousboe

Forholdene omkring sommerhuset "Strandkanten" blev besigtiget.

Sommerhuset ligger som navnet angiver helt i strandkanten og levner kun lidt passage for gående færdsel langs kysten. Omkring sommerhuset er der etableret en form for have omgivet af et hegn af hybenroser eller lignende.

J. Schousboe påpegede, at sommerhuset "Strandkanten", der forudsættes nedrevet, reelt er mindre end de 48 m<sup>2</sup>, der er nævnt i Vejle Amts skriftlige indlæg, idet "Strandkanten" i efteråret 2002 er blevet udvidet ind mod skrænten med op til 20 m<sup>2</sup>, uden at der ham bekendt er søgt eller givet tilladelse hertil. Der er desuden gravet ind i skrænten, hvilket ham bekendt heller ikke er tilladt. Fredningens formål er blandt andet at hindre yderligere bebyggelse og terrænændringer.

Evan Juul, Vejle Amt, henviste til Amtets brev af 23. januar 2003. En placering ved grusvejen til fører fra Hagenør til Lillebælt østligst på ejerens jord vil være uheldig, idet amtet netop er i gang med at etablere en ny sti, der blandt andet går via den nævnte grusvej. Et af fredningens formål er at fremme offentlighedens adgang til arealerne.

H. Behrndt Andersen, DNF, kunne anbefale, at sommerhuset "Strandkanten" blev fjernet, men mente, at en placering ved den omtalte grusvej var mere hensigtsmæssig.

Formanden tilkendegav foranlediget af korrespondancen, at spørgsmålene om vejadgang til "Strandkanten" eller til det ansøgte sommerhus ikke hører under Fredningsnævnets kompetence. Det er ejerens eget problem, om der er lovlig vejadgang til hans ejendom. Det tilkommer heller ikke Fredningsnævnet at afgøre, om Carl Aage Suhr udlejer i strid med lov om sommerhuse og camping.

Derefter blev der foretaget besigtigelse af det areal, hvorpå der ansøges om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus.

Placeringen af det ansøgte sommerhus blev udpeget. Det kunne konstateres, at arealet ligger med vidt udsyn over Lillebælt mod både Fyn og Jylland. Der er ligeledes åbent terræn bagud ind i landet. Landinspektør Ib Hansen oplyste, at det ansøgte sommerhus graves lidt ned i terrænet, således at husets gulvkote kommer til at ligge i højde med tagrygningen på det højeste af de to sommerhuse, der ligger lige neden for skrænten. Det ansøgte sommerhus er med lav rejsning og der påtænkes etableret skærmende beplantning.

H. Behrndt Andersen, DNF, bemærkede, at Naturfredningsforeningen havde haft de opfattelse, at det ansøgte sommerhus skulle ligge neden for bakken og på den måde være landskabeligt beskyttet. Foreningen må klart må modsætte en placering på en bakketop, hvorfra sommerhuset vil blive særdeles synligt både fra Lillebælt og fra terrænet bagved herunder fra den etablerede sti. Det synes at være i klar modstrid med det fredningens formål.


Margrethe L. Ehrenskjöld og J. Schousboe erklærede sig enig med Danmarks Naturfredningsforening.

Formanden oplyste, at Fredningsnævnet på egen hånd vil besigtige forholdene ved den nævnte grusvej mod øst, før der træffes en afgørelse.

Formanden konstaterede, at alle mødte havde haft lejlighed til at udtale sig.

Sagen blev udsat på Fredningsnævnets afgørelse, der vil blive udsendt med brev.

Mødet sluttede ca. kl. 16.

  
Preben Bagger  
Formand

29 APR. 2003

Vejle Amt  
Åbent Land  
Damhaven 12  
7100 Vejle

Domhusgade 24  
6000 Kolding  
man-tor 9-15, fre 8-14  
Tlf. 75 52 28 00  
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111  
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 16/2003  
Deres j.nr. 8-70-51-8-607-5-03

**Hagenør**

28. april 2003

**Ansøgning om udskiftning af sommerhus inden for fredningen af Hagenør området**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 27. marts 2003, hvori det hedder:

**"Ansøgning om udskiftning af sommerhus på ejendommen matr. nr. 26 c, Børup By, Taulov.**

Amtet har den 5. marts 2003 fra Fredericia Kommune modtaget en ansøgning om udskiftning af et sommerhus på ovenstående ejendom. Ejendommen tilhører Finn Buhl og Preben Buhl, Læborgvej 20, 6600 Vejen. Sommerhusets adresse er Hagenørvej 66, 7000 Fredericia.

Ejendommen er omfattet af fredningen af et område ved Hagenør, Børup Strand og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab, og foruden at være omfattet af fredningen, er ejendommen også omfattet af strandbeskyttelseslinie og skovbyggelinie.

Fredningssagen er rejst af Fredericia Kommune i 1980. Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds har den 20. december 1984 truffet afgørelse i sagen, og Overfredningsnævnet har den 17. december 1985 stadfæstet afgørelsen (OFN j.nr. 2627/85).

Fredningen har til formål at bevare den karakteristiske kyststrækning i den nuværende tilstand, og at områdets store landskabelige variation opretholdes, samt at forbedre offentlighedens adgang i det fredede område.

Der må ikke opføres ny bebyggelse på det fredede område, herunder tilbygninger til eksisterende bygninger, skure, boder o.lign. Allerede eksisterende bygninger må kun genopføres eller ombygges i overensstemmelse med tegninger og beskrivelser, der er godkendt af Fredningsnævnet.

Der er her tale om udskiftning af et eksisterende sommerhus på 70 m<sup>2</sup>, der er opført i 1951, med et tidssvarende sommerhus på 71,3 m<sup>2</sup> inkl. udhus på 2,2 m<sup>2</sup>. Det eksisterende sommerhus nedrives, og det nye sommerhus opføres på samme byggefelt.

Det er derfor vurderingen, at opførelse af et nyt sommerhus til erstatning for det eksisterende

de på den pågældende ejendom ikke vil ændre på forholdene i det pågældende område.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

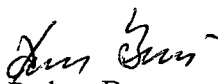
Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

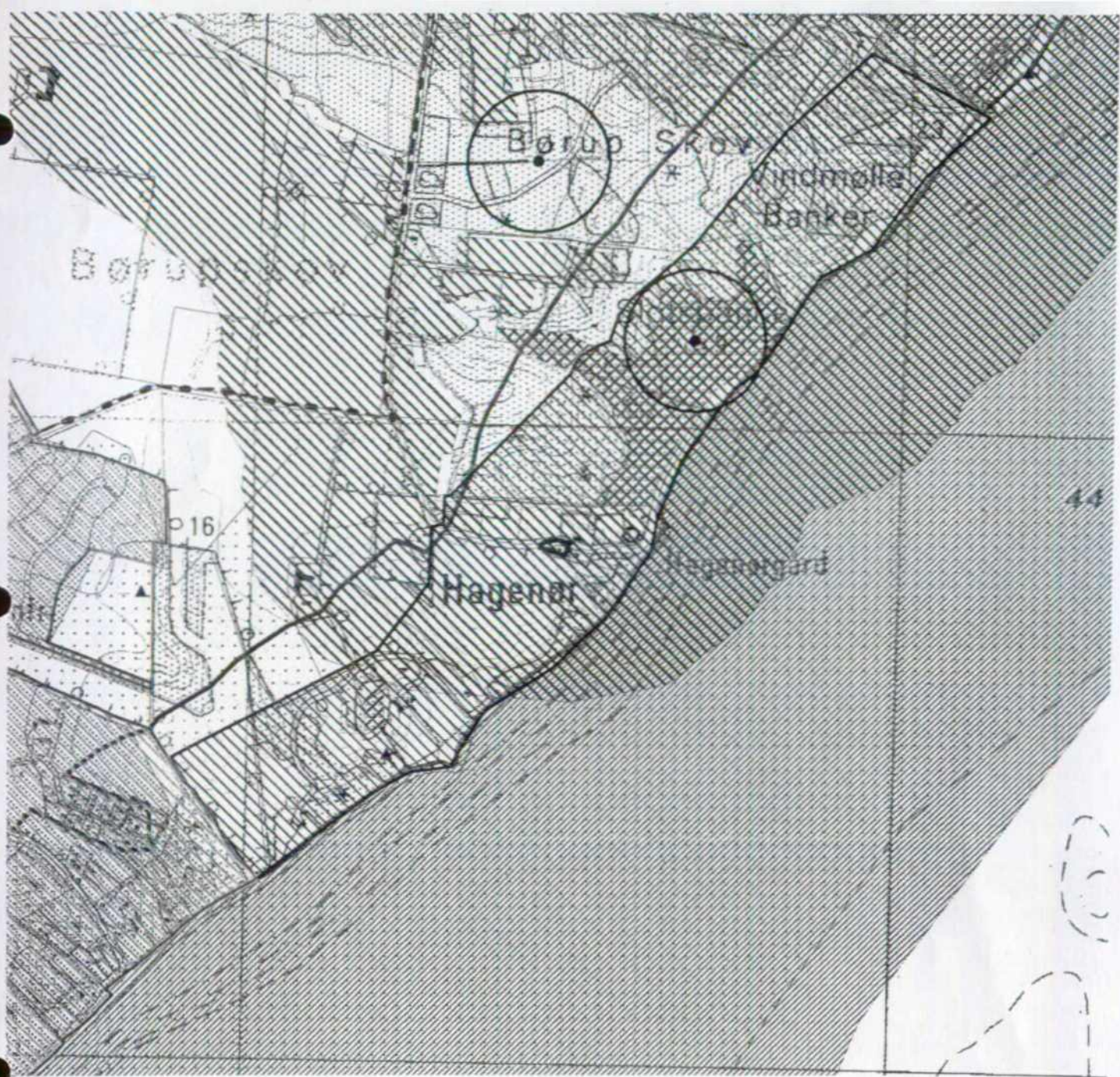
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato. Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.



























Kopi af denne skrivelse er sendt til Finn og Preben Buhl, Læborgvej 20, 6600 Vejen, til Fredericia kommune, Teknik & Miljø, Rådhuset, 7000 Fredericia (j. nr. 2002-807), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ H. Behrndt Andersen, Samsøvej 8, 7000 Fredericia, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

  
Preben Bagger  
Formand



Mål 1:10.000  
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- |                                                                                     |                                   |                                                                                     |                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|  | Naturområde, særlig værdifuldt    |  | Zoneforhold                                |
|  | Naturområde                       |  | Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  | Småbiotopområde                   |  | Byområde                                   |
|  | Ny natur                          |  | Kulturhistorisk beskyttelsesområde         |
|  | Økologisk forbindelseslinie       |  | Beskyttelseslinie                          |
|  | Internationalt beskyttelsesområde |  | Rekreativ stirute                          |
|  | Værdifuldt landskab               |  | Vejkorridor                                |
|  | Råstofgraveområde                 |  | Jernbanekorridor                           |
|  | Skovbyggelinie                    |  | Elledningskorridor                         |
|  | §3 område                         |  | gasledningskorridor                        |
|  | Kirkens omgivelser                |  | Transportkorridor                          |
|  | Fredning                          |  | Støjkonsekvensområde                       |
|  | Fortidsminde (gravhøj)            |  | Regionalt erhvervs- og centerområde        |

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding**  
**Telefon 99686800, mail: [sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk](mailto:sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk)**

Hans Hørstedt Madsen,  
Hindøvænget 5,  
6000 Kolding.

**Kolding, den 3. oktober 2018.**

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-20-2018: Lovliggørelse af diverse tilbygninger og ombygninger på ejendommen matr. nr. 26 b Børup by, Taulov.**

**Fredningsregisteret: 00070.00 Hagenør Slotsbanke.**

Fredningsnævnet har modtaget en henvendelse fra Fredericia Kommune og Hans Hørstedt Madsen, Hindøvænget 5, Kolding, om lovliggørelse af 1) en tilbygning – et vindfang - på sommerhuset Hagenørvej 48, Fredericia, 2) udnyttelse af sommerhusets tagetage, 3) lovliggørelse af et anneks opført i tilknytning til garagen på sommerhuset og 4) lovliggørelse af et udhus på sommerhuset.

Det fremgår af sagen, at sommerhuset er opført før 1985 med et bebygget areal ifølge BBR- registeret på 67 m<sup>2</sup> og et samlet boligareal på 80 m<sup>2</sup>, og at der på ejendommen er opført et anneks på 2,22 m<sup>2</sup>, der er registreret som udhus og endelig en bygning på 22 m<sup>2</sup>.

Det fremgår af sagen endvidere, at bygningerne er opmålt af BB-opmåling v/Bente Bang, Odense.

Bente Bang oplyser i opmålingen, der fremgår af en byggeansøgning til Fredericia Kommune, at hun har opmålt tagetagen, der har et samlet areal på 42 m<sup>2</sup> med et udnyttet areal på 38 m<sup>2</sup>, og at ”Tagetagen har altid (eller i hvert fald fra før 1960) været udnyttet til bolig. Det står nogenlunde originalt, så det er tydeligt at se...”

Bente Bang oplyser endvidere, at der et uopvarmet vindfang på 4 m<sup>2</sup>, muligvis tilbygget sommerhuset engang i 1960’erne, idet vindfanget fremgår af fotos fra 1960’erne, en tilbygning - et udhus - til garagen, opført ”før 1960’erne”, samt et udhus på 26 m<sup>2</sup>, opført før 1960 – anslået 1945.

Jeg har haft lejlighed til at gennemgå de oplysninger, der findes om ejendommen på BBR-registeret, samt luftfotos af ejendommen.

Jeg lægger på baggrund af disse oplysninger til grund, at sommerhuset er opført, før sagen om fredningen af Hagenør Slotsbanke blev rejst i december 1980, og opmåler Bente Bangs oplysninger om, at de enkelte ændringer under punkterne 1) til 4) er gennemført, ligeledes før fredningssagen blev rejst. Fredningsnævnet skal derfor ikke tage stilling til lovliggørelse af vindfanget, udnyttelsen af tagetagen, annekset til garagen og udhuset, idet disse bygningsdele i fredningsmæssig henseende kan betragtes som lovlige.

Kopi af dette brev er sendt til Fredericia Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Venlig hilsen



Vagn Kastbjerg  
formand

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Kolding, den 22. november 2020

**FN-SJN-65-2019: Renovering af sommerhus og tilhørende bygninger på ejendommen Hagenørvej 48, 7000 Fredericia.**

**Fredningsregisteret reg.nr. 00070.00: Hagenør Slotsbanke.**

Fredningsnævnet har den 4. december 2019 fra Fredericia Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at renovere et sommerhus og tilhørende bygninger på matr.nr.26b Børup By, Taulov, beliggende Hagenørvej 48, 7000 Fredericia. Ansøgningen er indsendt af Julia Nellemann Møller og Mads Møller.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

**Sagens baggrund**

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 om fredning af arealer ved Hagenør Slotsbanke, der er en tilstandsfredning, som har til formål at bevare kystlandskabet ud mod Lillebælt, herunder at sikre mulighed for naturpleje i området. Endvidere er det tilsigtet at forbedre offentlighedens adgang i det fredede område. Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse eller foretages terrænændringer ved opfyldning, planering eller afgravning, eller ændringer i den daværende anvendelse af arealerne. Allerede eksisterende bygninger må kun genopføres eller ombygges i overensstemmelse med tegninger og beskrivelser, der er godkendt af fredningsnævnet.

Efter dialog mellem ansøgerne, Kystdirektoratet og kommunen blev det endelig ansøgningsmateriale modtaget 8. maj 2020.

Kystdirektoratet har den 5. maj 2020 truffet afgørelse vedrørende det ansøgte i relation til strandbeskyttelseslinjen og har meddelt dispensation.

Det fremgår bl.a. af ansøgningen, at

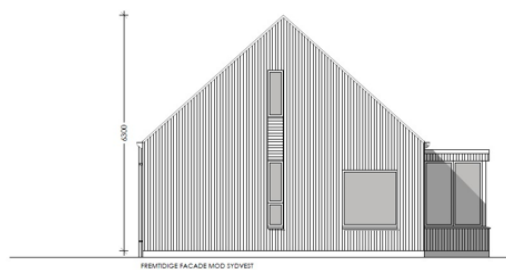
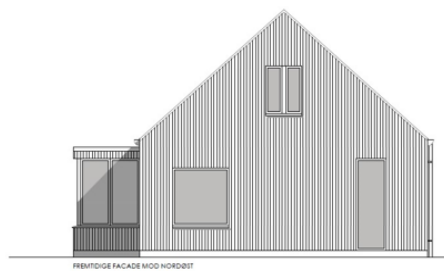
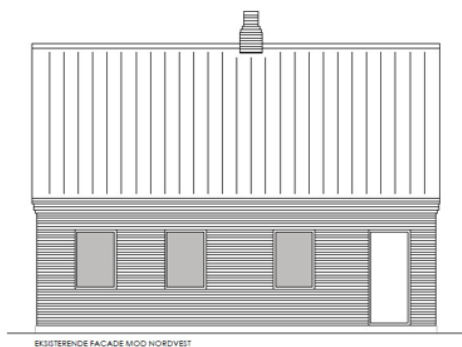
”... alle sommerhusets indvendige skillevægge pilles ned, mens alle ydervæggene med undtagelse af karnappen/vindfanget bevares samt isoleres og beklædes med træ. Ydervæggene i karnappen er i dårlig stand samt fejlkonstrueret, hvorfor disse vægge nedrives og genopføres og taget er i så dårlig stand, at det pilles ned og genopføres. Højden på sommerhuset ændres ikke...

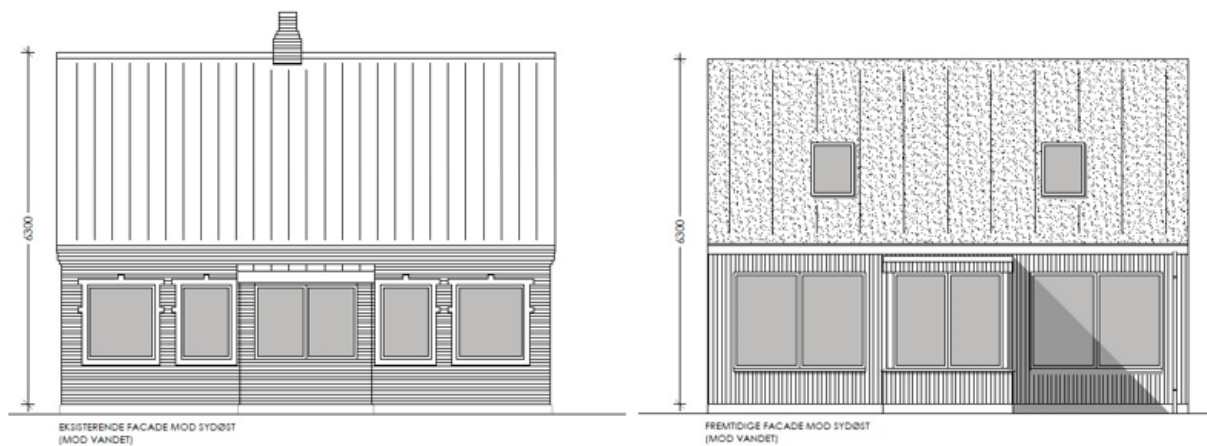
... alle væggene på de sekundære bygninger (udhus, garage og værksted) bevares og beklædes med samme træbeklædning som sommerhuset. Væggene isoleres dog ikke. Udhusets tag i tagpap udskiftes med et nyt i tagpap, mens værkstedets og garagens tage bevares i deres nuværende stand...”.

Det er endelig oplyst, at det nuværende byggeri ikke har udnyttet hele tagetagen, hvilket det renoverede sommerhus vil gøre.



Nedenfor fremgår de ansøgte facadeændringer, idet tegning til venstre er eksisterende udtryk, medens tegning til højre svarer til det renoverede udtryk:





Kystdirektoratet har oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 2,5-6 km fra Natura2000-område nr. 112 Lillebælt (habitatområde nr. 96, fuglebeskyttelsesområder nr. 47 og Ramsarområde nr. 15) med følgende udpegningsområder:

<b>Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 96</b>		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Nedbrudt højmoser (7120)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset torvemose* (91Do)	Elle- og askeskov* (91Eo)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	Marsvin (1351)

<b>Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47</b>		
Fugle:	sangsvane (T)	bjergand (T)
	edderfugl (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	havørn (Y)
	rørhøg (Y)	pletet rørvagtel (Y)
	engsnarre (Y)	klyde (Y)
	brushane (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredericia Kommune har i mail af 14. september 2020 henvist til fremsendelsesmail af 4. december 2019, og har ikke yderligere bemærkninger til det ansøgte.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningen af arealer ved Hagenør Slotsbanke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er tale om, at kun en mindre del af sommerhuset genopføres og det renoverede sommerhus ligger på samme fundament med samme placering og mål som det eksisterende og de udvendige ændringer omfatter kun vinduesplaceringerne og facadebeklædningen.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation til det ansøgte.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg  
formand