

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Natur- og Miljøklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

Sag nr. 382

Fredning af Helsingørs Grønne Vestkile

**Kendelse
(Meddelt den 29. november 2012)**

Indledning

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012 om erstatning i anledning af fredning af Helsingørs Grønne Vestkile er påklaget til Taksationskommissionen af ejerne af ejendommen lb.nr. 1, matr.nr. 57 a Helsingør Overdrev, Else Marie Jensen og Bent Jensen.

Taksationskommissionen har den 7. november 2012 afholdt forhandlingsmøde og foretaget besigtigelse.

For ejerne og med Bent Jensen mødte bygningskonsulent Jannik Noe-Nygaard, Agrovi, Hillerød.

For Naturstyrelsen mødte biolog Else Marie Stamphøj.

For Helsingør Kommune mødte områdeleder Morten Jepsen og juridisk konsulent Jeppe Buhl Rasmussen.

Endvidere deltog kommissionens vurderingskyndige konsulent, fhv. kontorchef, cand. polit. Erik Eriksen.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse og de under sagen nedlagte påstande

Natur- og Miljøklagenævnet har fastsat erstatningen således:

4,4 ha grundtakst a 3.700 kr.	16.280 kr.
4,4 ha med tilplantningsforbud a 10.000 kr.	44.000 kr.
1,2 ha nåletræer, der fjernes, a 10.000 kr.	12.000 kr.
I alt	72.280 kr.
oprundet til	72.300 kr.

Ejerne, der ikke har haft bemærkninger til, at størrelsen af det fredede areal med fradrag af de arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, opgøres til i alt 5,6 ha, har nedlagt påstand om, at erstatningen forhøjes til 4 mio. kr.

Ejerne har til støtte for påstanden gjort gældende, at muligheden for at opnå erhvervsindtægter ved dyrkning af arealet formindskes væsentligt som følge af fredningen. Ejerne har i den forbindelse navnlig anført, at naboejendommen Gartneriet "Skovbrynet", der gennem et anpartsselskab ejes af ejerne af nærværende ejendom, mister en stor del af sit indkomspotentiale ved forbuddet mod

dyrkning af flerårige vækster, buske, træer, frugttræer og juletræer. Desuden mistes en aktuel indkomst ved rydning af nåletræsbeplantningen, da dette medfører, at pyntegrønt mv. skal købes udefra. Der fældes årligt 8-10 rødgraner med henblik på produktion af pyntegrønt. Ejerne har endvidere anført, at der ikke ved Natur- og Miljøklagenævnets erstatningsfastsættelse er taget hensyn til udgifterne til fjernelse af stubbe på det areal på 1,2 ha, hvorpå nåletræsbevoksningen skal fjernes. Udgiften hertil vil andrage ikke under 30.000 kr.

Naturstyrelsen og Helsingør Kommune har nedlagt påstand om stadfæstelse af Natur- og Miljøklagenævnets erstatningsfastsættelse. Der er ikke grundlag for at tilkende ejerne godtgørelse for udgifterne til fjernelse af stubbe, idet ejerne ikke efter fredningsafgørelsen er forpligtet til selv at drage omsorg herfor. Fjernelse af stubbe skal derfor, såfremt ejerne måtte ønske det, i henhold til plejebestemmelserne foretages af det offentlige og på det offentliges regning.

Taksationskommissionens bemærkninger

For så vidt angår det areal på 1,2 ha, hvor nåletræsbevoksningen skal fjernes, finder kommissionen efter det ved besigtigelsen konstaterede og det i øvrigt oplyste herunder om arealets hidtidige anvendelse, at ejernes tab som følge af bestemmelserne om fjernelse af bevoksning og bestemmelserne vedrørende den fremtidige drift af arealet passende kan fastsættes til 10.000 kr. pr. ha som sket. Der bør imidlertid herudover i overensstemmelse med sædvanlig praksis tillægges ejerne erstatning med grundtaksten på 3.700 kr. pr. ha for de øvrige rådighedsindskrænkninger, fredningen medfører. Det bemærkes herved, at der efter det af Naturstyrelsen og Helsingør Kommune oplyste, ikke er grundlag for at tilkende ejerne erstatning for udgifterne til fjernelse af stubbe på arealet.

For så vidt angår arealet på 4,4 ha, der er omfattet af bestemmelserne om forbud mod bebyggelse, forbud mod tilplantning med udsigtshæmmende afgrøder mv., findes der ikke grundlag for at antage, at ejerne som følge af fredningen har lidt et tab, der overstiger den herfor tilkendte erstatning. Det bemærkes i den forbindelse, at dette areal ikke kan anses for særlig egnet hverken til dyrkning af juletræer eller til dyrkning af frugttræer, og at arealet ikke hidtil har været anvendt hertil.

Som følge af det anførte fastsættes erstatningen for fredningen ud fra arealet på 5,6 ha til 76.720 kr., svarende til 13.700 kr. pr. ha, oprundet til 77.000 kr.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en erstatning på 77.000 kr. til ejerne af ejendommen lb.nr. 1, Else Marie Jensen og Bent Jensen.

Erstatningsbeløbet forrentes som bestemt ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012.

I godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand tillægges der ejerne 6.000 kr., der kan udbetales til Agrov, Hillerød.

B. Vollmond

Gitte Hansen

Allan Bechsgaard

NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET >

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

11. juli 2012 • J.nr.: NMK-520-00015 • Ref.: LTP/salha

Fredning af Helsingørs Grønne Vestkile

Hermed følger Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om fredning og om erstatning i ovennævnte sag.

Nærværende brev er også sendt pr. mail til nst@nst.dk

Venlig hilsen

Sally Hansen
Sekretær



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

**Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af
11. juli 2012
om fredning og om erstatning i sagen om Helsingørs Grønne Vestkile
(sags nr. NMK-520-00015)**

Indledning

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 15. december 2010 truffet afgørelse om fredning af Helsingørs Grønne Vestkile og om erstatning for fredningen.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening den 19. december 2008.

Området er på ca. 51 ha, heraf ejer Helsingør Kommune ca. 45 ha, mens de resterende ca. 6 ha er i privat eje.

Fredningen har til formål at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab med overdrev, moser og småsøer, at sikre og øge den biologiske mangfoldighed og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv og at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af den pågældende lodsejer samt af Naturstyrelsen.

Beskrivelse af fredningsområdet

Fredningsområdet ligger vest for Helsingør - mellem Helsingør og Teglstrup Hegn. Fredningsområdet afgrænses mod nord og vest af Teglstrup Hegn, der indgår som en del af forslaget til Nationalparken Kongernes Nordsjælland. Mod øst afgrænses fredningsområdet af Klostermosevej og mod syd af Løvdalsvej.

Esrumvej løber gennem den nordlige del af fredningsområdet. Arealerne nord for vejen er privatejede, arealerne syd for vejen ejes af kommunen og er bortforpagtede.

Følgende fremgår af fredningsforslaget:

Geologiske og landskabelige værdier

Området vest for Helsingør er et morænelandskab med langstrakte lave, parallelle bakkedrag og fordybninger, der formentlig er dannet i forbindelse med en isrand i den sidste del af sidste istid. I lavningerne er der langstrakte moser og søer, hvoraf nogle er dødishuller.

Fredningsområdet indgår som en del af et større område, som det tidligere Frederiksborg Amt i 1990'erne registrerede som "beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier i det åbne land". Området har landskabelige værdier, der er karakteriseret ved et bakket skov- og sølandskab, hvor skove opdeler agerlandskabet i en række landskabsrum, og løvtræsskovbryn omkranser søer og agre.

Kulturhistoriske værdier

Mellem Klostermosevej og Teglstrup Hegn findes et endnu ubebygget stærkt kuperet areal, som tidligere var en del af Helsingør Købstads overdrevsjorder. Alene en del af matr.nr. 57a Helsingør Overdrev, fremstår i dag som et udyrket overdrevsareal.

Moseområdet i den sydlige del af fredningsområdet var byens fælles tørvemose og græsningslod indtil 1820'erne og er karakteriseret ved sine mange småsøer og moser.

Ved salg af overdrevsjorderne i begyndelsen af det 19. århundrede blev arealerne opdelt i større og mindre parceller, hvorpå der blev opført gårde – Grandtoftegård og Pindemosegård - og en del huse op mod Teglstrup Hegn til brug for små jordbrug. De er for længst nedrevet.

Overdrevet udgør sammen med de resterende arealer et for egnen ganske enestående bynært landskab.

Hele den vestlige og nordlige del af fredningen er omkranset af et gammelt stendige.

Naturværdier

På det privatejede areal nord for Esumvej findes overdrev, søer og moser, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

I området syd for Esumvej forekommer en del småsøer samt to moseområder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Adgangsforhold og friluftsliv

Til trods for områdets bynære beliggenhed og de stærkt trafikerede veje, Esumvej og Klostermosevej, opleves især den sydlige del af området som et meget stille område med mulighed for ro og fordybelse. Et så fredeligt, bynært rekreativt område er enestående, især så tæt på en stor by som Helsingør.

Særligt boligområderne mellem Esumvej og Gurrevej er ikke i tilstrækkelig grad forsynet med rekreative arealer, og adgangen til det åbne land og Teglstrup Hegn besværliggøres på grund af Klostermosevej og en generel mangel på separate stier i området.

Der er ikke adgang for offentligheden til fredningsområdet, så området kan kun opleves ved at færdes langs de asfalterede veje (Løvdalvej, Klostermosevej og Esrumvej) eller ved at gå en tur i Teglstrup Hegn.

Planlægning mv.

Landsplandirektivet *Fingerplan 2007* fastlægger arealreservationer til nord-syd-gående og øst-vest-gående transportkorridorer gennem Hovedstadsområdet. Transportkorridorerne skal sikre mulighed for fremtidig placering af overordnede trafik- og forsyningsanlæg, som er af betydning for hele Hovedstadsområdets udvikling. Fingerplanen indeholder regler for anvendelse af transportkorridoren.

Størstedelen af fredningsområdet ligger inden for en transportkorridor - en arealreservation til en evt. fremtidig gas-transmissionslinje fra Helsingør til Lyngø. Den kommunale planlægning skal i overensstemmelse hermed sikre, at den langsigtede reservation af transportkorridorer til fremtidig overordnet trafik infrastruktur og tekniske anlæg fastholdes, at transportkorridorens landzonearealer friholdes for yderligere permanent bebyggelse og anlæg, bortset fra bebyggelse og anlæg, som er nødvendig for driften af landbrugsejendomme, og at udnyttelse af byzonearealer i transportkorridorerne ikke intensiveres eller sker i modstrid med konkrete infrastrukturformål.

Størstedelen af fredningsområdet er i *Kommuneplan 2009-2020* udlagt som et område med landskabelige værdier. En del af området er endvidere udlagt som et område med biologiske værdier, herunder kerneområde og spredningskorridor. Området ligger endvidere i et friluftsområde (zone 1), hvor der i følge retningslinjerne ikke kan etableres nye golfbaner, rideanlæg eller andre større, landskabeligt indgribende eller bygningskrævende friluftsanlæg, og hvor eksisterende anlæg ikke kan udvides.

Området ligger i kommuneplanens rammeområde L4 og L5 og er reserveret til overordnede trafik- og forsyningsanlæg, men kan i øvrigt anvendes til landbrugsformål. Områderne skal friholdes for yderligere bebyggelse med undtagelse af byggeri, der er nødvendigt for landbrugsdriften. Eventuelle rekreative anlæg, såsom stier, campingpladser o.lign., skal placeres under hensyntagen til jordbrugsmæssige og landskabelige interesser. Område L5 kan anvendes til campingplads eller lignende arealanvendelse til fritidsaktiviteter, herunder golfbane.

Området ved Pindemosegård ligger i rammeområde 1. F 42 og er udlagt til fritidsformål (kolonihaver, grønt område, parkeringsareal samt fælles anlæg såsom fælleshus, foreningshus og toiletbygning).

Kommunen påbegyndte i 2007 en dialog med Helsingør Golfklub om en evt. anvendelse af fredningsområdet til golfformål. Sideløbende hermed tilkendegav Danmarks Naturfredningsforening, at området indeholder store naturmæssige værdier, som bør sikres gennem en fredning.

Kommunen vedtog i lyset heraf den 5. oktober 2009 en plan – en *zonering af Vestkilen*, der tilgodeser naturinteresser kombineret med robust anvendelse til idrætsformål. Planen åbner mulighed for golfbane i den nordlige, mest robuste del (zone 3), et overdrevslandskab i syd (zone 1), der kobler sig på skoven og skaber gode forbindelser til byens kant, og en udslagsbane i den sydøstlige del (zone 2), der vil kunne skabe en overgang mellem overdrevslandskabet og golfbanen.

Der er flere søer og moser i området, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Naturklagenævnet har den 10. juli 2009 truffet afgørelse om, at et tidligere § 3 registreret overdrev på den privatejede ejendom, matr.nr. 57a Helsingør Overdrev, ikke er omfattet af beskyttelsen.

Stort set hele fredningsområdet er omfattet af naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje i § 17.

Baggrunden for fredningen

Danmarks Naturfredningsforening har påpeget, at en fredning vil sikre offentlighedens adgang til et naturområde tæt ved Helsingør by.

En fredning vil endvidere sikre, at det karakteristiske Nordsjællandske landskab med lokale kulturhistoriske træk og de gamle moser, småsøer og overdrev bevares, samt give udviklingsmuligheder for den mangfoldighed af dyr og planter, der findes i området. En anvendelse af en del af området til fritidsaktiviteter, som kommunen har lagt op til, vil forringe de landskabelige værdier og den brede offentligheds adgang til området.

Fredningsnævnets afgørelse

Kommunen kan ikke anbefale en fredning af området og har henvist til den ovennævnte zonerings af området, hvorefter naturværdierne i området kan bevares og udvikles, og de mindre sårbare områder anvendes til mere robuste fritidsformål.

By- og Landskabsstyrelsen (nu Naturstyrelsen) har anført, at styrelsen kun involverer sig i fredningssager af national interesse. Den foreliggende fredning er af mere lokal karakter.

Fredningsnævnet finder, at området har væsentlige landskabelige og rekreative værdier samt et rigt dyre- og planteliv, der bør stilles til rådighed for offentligheden og eftertiden. Området bør af den grund undergives en varig sikring ved en fredning efter naturbeskyttelsesloven, uanset den beskyttelse der ligger i de i denne lov i øvrigt for området gældende bestemmelser og i de foreliggende region- og kommuneplanmæssige rammer. Fredningen vil endvidere i en større sammenhæng fremstå som en naturlig udbygning af de øvrige fredninger, der er gennemført rundt om Helsingør på arealer, der har været reserveret som transportkorridorer.

Fredningsnævnet betragter den privatejede ejendom matr.nr. 57a Helsingør Overdrev som en naturlig og afrundende del af fredningsområdet i dettes grænsezone i skovbrynet mod nord. Nævnet finder derfor ikke, at dette areal skal udgå af fredningen.

Fredningsbestemmelser

Fredningen har til *formål* at sikre og forbedre det egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven i Teglstrup Hegn, at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv og at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

Fredningen indeholder et *forbud mod bebyggelse* og *terrænændringer* og *anlæg*, såsom golfbane, campingplads, ridebane, vindmøller mv.

Landbrugsarealerne skal henligge som *vedvarende græsningsarealer*, dog kan der i begrænset omfang plantes enkeltstående træer med hjemmehørende lokalitetstilpassede løvtræer.

Der er forbud mod *gødsning*, *sprøjtning*, *tilførsel af kalk* samt *jordbearbejdning*. Jordbearbejdning kan dog ske første gang arealet tilsås. Forbuddet gælder ikke for den privatejede ejendom matr.nr. 57a Helsingør Overdrev.

Der kan af hensyn til dyrenes sikkerhed etableres *hegn* omkring eksempelvis dødishuller og levende hegn og enkeltstående træer for at sikre disses overlevelse.

Plejemyndigheden gennemfører pleje. *Plejen* kan bl.a. bestå i rydning af opvækst, ekstensiv afgræsning eller høslet.

Offentlighedens sikres *adgang* til fredningsområdet, dog ikke til matr.nr. 57a.

Arealer, som er hegnede af hensyn til græssende tamdyr, skal være offentligt tilgængelige ved etablering af låger, led, stenter eller lignende.

De på fredningskortet viste veje og stier må ikke nedlægges. Der skal etableres et passende antal trampestier i området, der skal hænge sammen med eksisterende stier i Teglstrup Hegn og stisystemet øst for Klostermosevej. Stiforløbet skal fastlægges nærmere i en plejeplan og etableres senest 3 år efter fredningens endelige gennemførelse.

Bevoksningen på matr.nr. 57a, der grænser op til Esrumvej, skal fjernes senest 15 år efter fredningens endelige gennemførelse. Eksisterende birketræer kan bibeholdes.

Fredningserstatning

Fredningsnævnet har efter en skønsmæssig vurdering tilkendt ejeren af matr.nr. 57a en erstatning på 200.000 kr.

Klager

Lb.nr. 1 (Bent Jensen) har indledningsvist bemærket, at hans ejendom er en landbrugsejendom, som drives med gartneri. Gartneriet var tidligere både et almindeligt væksthushartneri og frem til begyndelsen af 1980'erne tillige et frilandsgartneri, hvor store dele af ejendommen var tilplantet med jordbærplanter. Væksthusene på ejendommen udgør fortsat gartneriet "Skovbrynet" og de arealer, der er tilplantet med nåletræ og birketræ, indgår som en væsentlig del heraf, idet de leverer store dele af gartneriets pyntegrønt og birkeløv.

Der ikke er behov for en fredning af ejendommen, idet den ligger inden for en transportkorridor og i et område, der i kommuneplanen er udlagt som friluftsområde. Ejendommen er tillige omfattet af skovbyggelinjen i naturbeskyttelsesloven og af planlovens almindelige landzoneregler.

Overdrevet på klagers ejendom er udtaget af § 3-registreringen ved Naturklagenævnets afgørelse af 10. juli 2009. Fredningsnævnets afgørelse er derfor ugyldig, idet nævnet har befundet sig i en retlig og faktisk vildfarelse med hensyn til karakteren af naturværdien af de arealer, som nævnet har besluttet at frede.

Fredningens formål om at forsyne boligområderne mellem Esrumvej og Gurrevej med rekreative arealer vil kunne sikres uden at medtage klagers ejendom i fredningen. Klager er "genbo" til de arealer, der udlægges som rekreativt område, hvortil offentlighedens adgang skal styrkes.

Såfremt ejendommen måtte blive fredet, bør bestemmelsen om, at nåletræsbevoksningen ud mod Esrumvej skal fjernes, udgå.

Fredningserstatningen bør i givet fald tage udgangspunkt i, at "overdrevsarealet" på klagers ejendom er udtaget af § 3-registreringen. Klager har fremsat krav om erstatning på 4 mill. kr., herunder for tabte erhvervsmuligheder.

Naturstyrelsen finder, at driften af det privatejede areal, matr.nr. 57a, bør kunne fortsætte som hidtil. Det vigtigste for oplevelsen af det åbne landskab og Teglstrup Hegn er, at der ikke findes udsigtshæmmende afgrøder på arealet eller etableres sådanne.

Efter styrelsens opfattelse bør fredningen forholde sig til, at størstedelen af området er en del af en transportkorridor fra Helsingør til Lynge.

Bemærkninger til klagerne

Danmarks Naturfredningsforening har til klagen fra *lb.nr. 1* anført, at dennes ejendom bør fastholdes i fredningen, idet den danner en naturlig og afrundende del af fredningsområdet og har stor landskabelig værdi.

Foreningen har til klagen fra *Naturstyrelsen* anført, at man ikke har bemærkninger til en evt. ændring af bestemmelsen i § 4 om driften af det privatejede areal, så det ikke nødvendigvis fastholdes som et græsningsareal. Dog bør der medtages et forbud i fredningen mod beplantning med udsigtshæmmende afgrøder.

Efter Naturstyrelsens opfattelse bør nåletræsbevoksningen på det privatejede areal først fjernes, når den er hugstmoden, eller når ejeren ønsker at afvikle den, hvorefter arealet overgår til almindelig landbrugsmæssig drift med forbud mod tilplantning med udsigtshæmmende afgrøder.

Fredningserstatningen bør i lighed med sædvanlig praksis tage udgangspunkt i takster – i denne sag fjernelse af en nåletræsbevoksning og dyrkningsbegrænsninger.

Helsingør Kommune har indledningsvist henvist til kommunens bemærkninger til fredningsnævnet, hvoraf det fremgår, at byrådet har besluttet, at man ikke ønsker området fredet, men i stedet ønsker at planlægge for en flersidig, rekreativ anvendelse, hvor de mest værdifulde arealer mod syd udlægges til overdrev og plejes med henblik på at kunne genskabes som biologiske overdrev.

Denne forudsatte planlægning for området er i overensstemmelse med fredningens formål fsva. både rekreative og natur- og landskabsmæssige forhold.

Kommunen har herved bemærket, at det er et grundfæstet princip i dansk naturbeskyttelse, at fredning af et område kun kommer på tale i de tilfælde, hvor behovet for beskyttelse, pleje, naturgenopretning eller fremme af befolkningens friluftsliv ikke kan opfyldes ved anvendelse af lovgivningens generelle bestemmelser. Kommunen undrer sig derfor over at måtte konstatere, at fredningsnævnet har fundet det nødvendigt at frede området, uanset at planlægning og fredning i dette tilfælde tjener samme formål. Der er derfor som udgangspunkt ikke grundlag for at anvende fredningsinstrumentet.

Såfremt området måtte blive fredet, har kommunen nedenstående bemærkninger:

Især den nordlige del af det kommunalt ejede areal vil kunne bære en lidt mere robust rekreativ benyttelse end blot passage gennem området – også uden at tilsidesætte områdets natur- og landskabsmæssige værdier. Kommunen anbefaler derfor, at området inddeles i zoner, så den rekreative anvendelse afspejler den forskel i støjbelastning og naturindhold, som fredningsforslaget redegør for.

Spørgsmålet om etablering af ny beplantning med enkeltstående træer i § 4 bør indgå i en plejeplan. Det er uklart, hvad der menes med "almindelige landbrugstrådhegn" – er f.eks. dyrehegn, et trådnæt som i en vis udstrækning anvendes ved fåregræsning, omfattet af bestemmelsen.

Bestemmelsen om at undtagelsen for så vidt angår offentlighedens adgang til matr.nr. 57a ophører, hvis kommunen overtager ejendommen, bør omfatte enhver form for offentlig overtagelse.

Bestemmelsen om, at "plejemyndigheden kan etablere et rekreativt opholdsareal i forbindelse med stisystemet..." signalerer efter kommunens opfattelse, at der ikke kan ske ophold på de øvrige arealer, hvilket forekommer at være en noget modvillig og unødigt restriktiv implementering af formålet om at sikre og forbedre offentlighedens adgang til arealet. Især det nordlige område er som nævnt robust nok til fladefærdsel til fods samt til ophold i videre udstrækning.

Kommunen er i øvrigt enig med Naturstyrelsen i, at det for så vidt angår matr.nr. 57a er vigtigt at sikre oplevelsen af landskabet, og at det derfor er afgørende, at arealet friholdes for udsigtshæmmende afgrøder.

Kommunen er også enig med styrelsen i, at fredningen bør forholde sig til, at hovedparten af området er udlagt som transportkorridor.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 9 af Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Per Larsen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 14. september 2011 besigtiget området og holdt offentligt møde.

Nævnet har enstemmigt besluttet at gennemføre fredningen med den afgrænsning, som fremgår af fredningsnævnets afgørelse.

Nævnet har endvidere enstemmigt besluttet,

- at driftsbestemmelserne i § 4 lempes, således at de privatejede landbrugsarealer på matr.nr. 57a Helsingør Overdrev alene skal være omfattet af et forbud mod tilplantning med udsigtshæmmende afgrøder, samt
- at bestemmelsen i § 7 om, at skovparcellen, som grænser op til Esrumvej, skal fjernes senest 15 år fra fredningens gennemførelse, opretholdes.

Der tilkendes ejeren af matr.nr. 57a Helsingør Overdrev erstatning som følger:

- grundtaksten fastsættes til 3.700 kr./ha
- der tilkendes en særtakst for tilplantningsforbuddet på 10.000 kr./ha
- der tilkendes en erstatning for fjernelse af nåletræsbevoksningen på 10.000 kr./ha.

Der tilkendes ikke erstatning for arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes ikke Helsingør Kommune erstatning.

Nævnet har fastholdt den sædvanlige erstatningsfordeling, dvs. at staten afholder $\frac{3}{4}$ og kommunen $\frac{1}{4}$ af de tilkendte erstatninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 15. december 2010 ophæves, fastsætter Natur- og Miljøklagenævnet følgende bestemmelser for det område, der er afgrænset som vist på det medfølgende fredningskort, samt følgende erstatninger.

Fredningens afgrænsning og indhold

Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål,

- at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn,
- at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

§ 2. Bevaring af området

Området skal bevares i sin nuværende tilstand, bortset fra tilstandsændringer, der sker som led i naturpleje efter § 8, er tilladt i de øvrige bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 9.

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, planering eller opfyldning, med mindre ændringerne sker som led i gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt.

Der må ikke etableres nye vandboringer i området. Fredningen er ikke til hinder for fortsat vandindvinding i området fra eksisterende boringer.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves forsyningsledninger som f.eks. gasledninger i området.

§ 4. Bebyggelse, tekniske anlæg og hegn

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Inden for de på fredningskortet udlagte have-/gårdspladsarealer kan der med fredningsnævnets godkendelse opføres byggeri, der er nødvendigt for en ejendoms jordbrugsmæssige drift, samt ske ombygning af og tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af placering, udformning og materialevalg kan opføres læ- og foderskure til kreaturer, heste, får og geder.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og tekniske anlæg. Der må således ikke anbringes hegn, udsigtstårne, vindmøller, master eller lignende eller føres luftledninger henover fredningsområdet.

Der må heller ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, oplags- eller lossepladser mv. eller rekreative anlæg som golfbaner og lignende.

Fredningen er ikke til hinder for, at der kan opsættes de for landbrugsdriften nødvendige, sædvanlige trådhegn, herunder net-fårehegn.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der af hensyn til dyrenes sikkerhed opsættes hegn omkring eksempelvis dødishuller og omkring levende hegn og enkeltstående træer for at sikre disses overlevelse. Hegningen skal fremstå, så den syner mindst muligt i landskabsbilledet, og der må alene anvendes sædvanlige landbrugstrådhegn.

Fredningen er endvidere ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse kan etableres nødvendige tekniske anlæg i forbindelse med placering af forsyningsledninger i området, jf. § 3.

Uden for have- og gårdspladsarealer må der ikke anbringes campingvogne eller lignende, og teltslagning må ikke finde sted.

Der må ikke opsættes belysning i området.

§ 5. Retningslinjer for driften af fredningsområdet

De kommunalt ejede arealer skal henligge som vedvarende græsarealer. For at opretholde helårsgræsning i fredningsområdet kan det være nødvendigt at tilskudsføre. Græsningstrykket skal aftales nærmere med plejemyndigheden, som skal godkende type, mængde af foder samt foderpladsens placering. Arealerne må ikke gødskes, sprøjtes, kalkes eller jordbearbejdes. Jordbearbejdning kan dog ske, første gang arealerne tilsås.

Det privatejede areal, matr.nr. 57a Helsingør Overdrev, kan dyrkes som hidtil. Arealet må ikke tilplantes med træer og buske, herunder med flerårige afgrøder som f.eks. juletræer, pyntegrønt, frugtbuske og energipil eller andre udsigtshæmmende afgrøder.

Såfremt kommunen eller en anden offentlig myndighed overtager ejendommen, finder driftsbestemmelserne for de kommunalt ejede arealer tilsvarende anvendelse.

Der kan i begrænset omfang ske tilplantning med enkeltstående træer i fredningsområdet, hvis det vil øge den landskabelige værdi. Eventuel tilplantning skal ske med hjemmehørende lokaltilpassede løvtræarter og buske.

Eksisterende enkeltstående træer samt levende hegn skal bevares.

Der må ikke udsættes vildt, og det vilde dyreliv må ikke fodres.

§ 6. Offentlighedens adgang

Offentligheden har adgang til fredningsområdet - dog kun til fods - efter de almindelige adgangsregler i naturbeskyttelsesloven. Offentligheden har dog ikke adgang til matr.nr. 57a Helsingør Overdrev. Såfremt kommunen eller en anden offentlig myndighed overtager denne ejendom, gælder de almindelige adgangsregler i naturbeskyttelsesloven, idet der dog kun er adgang til fods.

Arealer, som er hegnede af hensyn til græssende tamdyr, skal være offentligt tilgængelige ved etablering af låger, stenter, led eller lignende.

De på fredningskortet viste veje og stier må ikke nedlægges.

Der kan med fredningsnævnets godkendelse etableres en trampesti i nord-syd gående retning og et passende antal trampestier i øst-vest gående retning. Stierne må ikke befæstes. Stierne skal hænge sammen med de eksisterende stier i Teglstrup Hegn og stisystemet øst for Klostermosevej og skal så vidt muligt følge landskabelige ledelinjer, f.eks. levende hegn.

På matr.nr. 81g Helsingør Overdrev skal der etableres en handicapvenlig sti, som forbinder den nordlige del af Klostermosevej med stinettet i Teglstrup Hegn. På denne sti er det tilladt at anvende 3-hjulede knallerter for handicappede samt el-kørestole.

Stierne skal fastlægges nærmere i plejeplanen og skal være etableret senest 3 år fra fredningens endelige gennemførelse.

Færdsel med motordrevne transportmidler, cykling og ridning er ikke tilladt i fredningsområdet. Undtaget herfra er motorkørsel i forbindelse med områdets drift og pleje.

Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets godkendelse af placering, udseende og materialevalg etablere et rekreativt opholdsareal i forbindelse med stisystemet samt en primitiv shelterplads som vist på fredningskortet.

Fredningsnævnet kan af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet begrænse offentlighedens færdsel i området.

Plejemyndigheden kan bestemme, hvor der kan opsættes skilte, som informerer om fredningen.

§ 7. Fjernelse af bevoksning

Den på fredningskortet viste nåletræsbevoksning på matr.nr. 57a Helsingør Overdrev ud mod Esrumvej skal fjernes senest 15 år fra fredningens endelige gennemførelse. De eksisterende birketræer kan bibeholdes.

Arealet kan herefter overgå til almindelig landbrugsmæssig drift, jf. § 5.

§ 8. Pleje

Plejemyndigheden - Helsingør Kommune - gennemfører pleje i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 eller senere ændringer af denne til opfyldelse af fredningens formål.

Plejen kan bl.a. bestå i fjernelse af trævækst, ekstensiv græsning eller høslet. I forbindelse med høslet skal høet ligge ca. 1 uge på arealet (indtil det er tørt), inden det fjernes.

Plejen kan også bestå i bekæmpelse af invasive arter.

Plejemyndigheden udarbejder senest 2 år fra fredningens endelige gennemførelse en plejeplan for hele fredningsområdet, som skal gælde i 5 år. Plejeplanen skal bl.a. indeholde retningslinjer for etablering af stier i området, for etablering af et rekreativt opholdsareal og for en shelterplads samt for opsætning af skilte i området, jf. § 7. Planen skal endvidere indeholde retningslinjer for evt. beplantning på de kommunalt ejede arealer, jf. § 5.

Planen sendes til de berørte lodsejere og brugere til orientering.

Planen skal revideres med højst 10 års mellemrum.

§ 9. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 3-7, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningserstatning

Erstatningen fastsættes som følger:

Lb.nr.	Ejer og matr.nr.	Erstatning Kr.	Erstatning I alt kr.
1	Else Marie Jensen og Bent Jensen Del af matr.nr. 57a Helsingør Overdrev 4,4 ha á 3.700 kr./ha 4,4 ha med tilplantningsforbud á 10.000 kr./ha 1,2 ha nåletræer, der skal fjernes, á 10.000 kr./ha	 16.280 44.000 12.000	 72.300
2	Helsingør Kommune Matr.nr. 47, 57 b, 81 g, 81 l, 81 e, 81 m og 81 n Helsingør Overdrev	Ingen erstatning	

Erstatningsbeløbet forrentes i henhold til naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4, fra datoen for fredningsnævnets afgørelse den 15. december 2010, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Omkostninger

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Natur- og Miljøklagenævnet har Agrovi Byggerådgivning og advokat Anders Drachmann ydet bistand til lb.nr. 1 (Else Marie Jensen og Bent Jensen). Der fastsættes en godtgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 på 10.075,00 kr. (ekskl. moms) til Agrovi Byggerådgivning og på 28.760,00 kr. (ekskl. moms) til advokat Anders Drachmann.

Af erstatningsbeløbet på 72.300 kr. samt renter og tilkendte omkostningsbeløb skal staten ved Miljøministeriet udrede 75% og Helsingør Kommune 25%.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse for så vidt angår *fredningens gennemførelse og indhold* er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om *erstatning i anledning af fredningen* kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere og brugere mv., som har påklaget fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet til nævnet, eller for hvis

vedkommende nævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan endvidere påklages af Helsingør Kommune og af miljøministeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er meddelt de klageberettigede, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Klage skal indgives skriftligt til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne

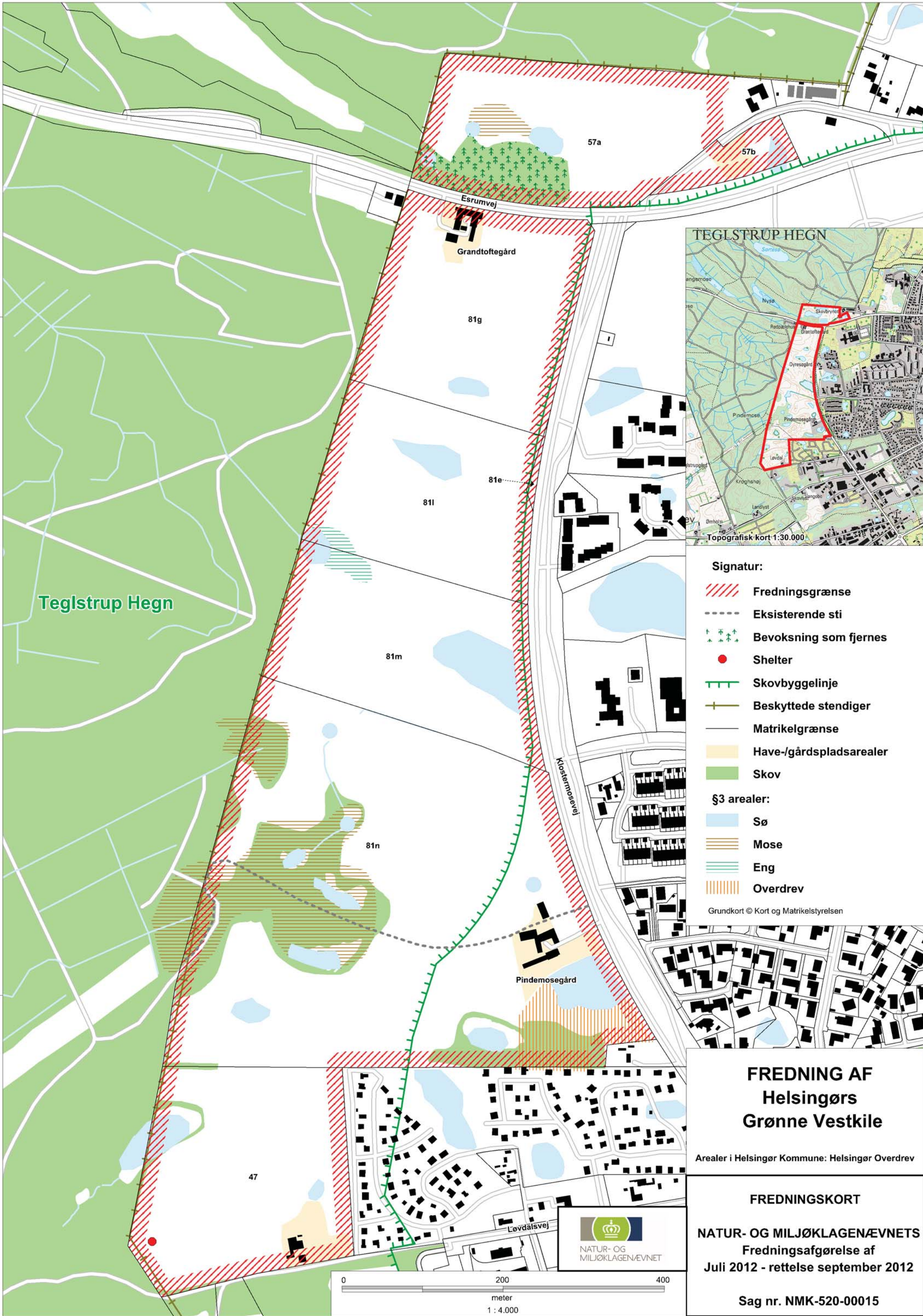


Lars Busck
Formand

Fortegnelse
over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012
om fredning og om erstatning i sagen om Helsingørs Grønne Vestkile
(Sag nr. NMK-520-00015)

Helsingør Overdrev

47, Del af 57 a, 57 b, 81 g, 81 l, 81 e, 81 m, 81 n,



Signatur:

- Fredningsgrænse
 - Eksisterende sti
 - Bevoksning som fjernes
 - Shelter
 - Skovbyggelinje
 - Beskyttede stendiger
 - Matrikelgrænse
 - Have-/gårdspladsarealer
 - Skov
- §3 arealer:**
- Sø
 - Mose
 - Eng
 - Overdrev

Grundkort © Kort og Matrikelstyrelsen

**FREDNING AF
Helsingørs
Grønne Vestkile**

Arealer i Helsingør Kommune: Helsingør Overdrev

FREDNINGSKORT
NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
Juli 2012 - rettelse september 2012

Sag nr. NMK-520-00015



Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 DEC. 2010

Den 15. december 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen FS 98/2008F:

Fredning af Helsingørs Grønne Vestkile

1. Fredningsforslagets fremsættelse og hovedformål

Fredningsforslaget er fremsat den 19. december 2008 af Danmarks Naturfredningsforening.

Forslaget er blevet kundgjort i Statstidende, Helsingør Dagblad og Frederiksborg Amts Avis den 22. januar 2009.

Om baggrund for fredningsforslaget har forslagsstilleren blandt andet anført:

”Ved at frede Helsingørs Grønne Vestkile sikres borgerne i Helsingør adgang til et naturområde tæt på byen – et område, som giver mulighed for afslapning og ro. Samtidig sikres det for Nordsjælland karakteristiske landskab, Helsingør Kommunes kulturhistorie og de gamle moser, småsøer og overdrev. Og ikke mindst vil en fredning sikre områdets mangfoldighed af dyr og planter.”

2. Fredningsområdets afgrænsning

Området, der er omfattet af fredningsforslaget ligger vest for Helsingør, mellem Helsingør by og Teglstrup Hegn.

Området er på ca. 51 ha. Helsingør Kommune ejer ca. 45 ha, mens de resterende ca. 6 ha er privat-ejet.

Helsingør Kommunes del af området udgøres af ejendommene med matr.nr. 57 b, 81 g, 81 l, 81 e, 81 m, 81 n og 47 Helsingør Overdrev. Disse ejendomme er bortforpagtet som beskrevet under pkt. 3. Den privatejede del af fredningsområdet udgøres af en del af ejendommen matr.nr. 57 a Helsingør Overdrev.

Den nordlige og vestlige afgrænsning af området udgøres af Teglstrup Hegn, der er udlagt som Natura2000-område og desuden indgår som en del af Nationalpark Kongernes Nordsjælland. Esromvej løber igennem fredningsområdets nordlige del. Mod øst afgrænses området af Klostermosevej. Løvdalsvej udgør den sydlige afgrænsning.

3. Beskrivelse af området

Fredningsforslaget indeholder følgende beskrivelse af området:

"Geologi & landskab

Området vest for Helsingør er et morænelandskab med langstrakte lave, parallelle bakkedrag og fordybninger, der er tolket som dannet i forbindelse med en isrand i den sidste del af sidste istid, hvor den store ismasse i Østersøbassinet havde en gletscher-udløber op i Øresunds-området. I lavningerne mellem bakkerne er der langstrakte søer og moser, hvoraf nogle er dødishuller dannet ved senere smeltning af isklumper efterladt i morænematerialet. Mange af disse søer og moser er afløbsløse.

Fredningsområdet har så stor landskabelig værdi, at arealet indgår som en del af et større område, som Frederiksborg Amt i 1990'erne registrerede som "beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier i det åbne land". Dette område har landskabelige værdier, der er karakteriseret som et bakket skov- og sølandskab, hvor skove opdeler agerlandskabet i en række landskabsrum, og løvskovsbrynene omkranser søer og agre. I amtets landskabelige redegørelse fremhæves nedenstående anbefalinger, såfremt egnens karakteristiske landskabstræk skal fastholdes

- De tilbageværende græssede, kuperede overdrevsarealer opretholdes,
- Mosedannelserne sikres mod tilgroning,
- Løvskovsbrynene i skove og skovholme opretholdes,
- Skoves løvskovsandel fastholdes.
- De dyrkede marker i skovlommerne friholdes for tilplantning,

Kulturhistorie

Mellem Klostermosevej og Teglstrup Hegn findes et endnu ubebygget areal. Dette stærkt kuperede areal var tidligere en del af Helsingør købstads overdrevsjorder, hvor kun en del af matr. 57a i dag fremstår som et sidste udyrket overdrevareal.

Moseområdet i den sydlige del af fredningsområdet var byens fælles tørvemose og græsningslod indtil 1820'erne. Området er da også karakteristisk ved sine mange småsøer og moser, af hvilke Pindemose, Dyresø Mose og Lundemose er de største.

Ved byens salg af overdrevsjorderne i begyndelsen af det 19. århundrede blev disse arealer opdelt i større og mindre parceller, og herpå opførtes nogle gårde og en del huse. Grantoftegaard er opført i 1830'erne og står endnu med sit stråtag, det røde murværk og de karakteristiske dannebrogsvinduer med mørkfarvede karme og hvide vinduesrammer.

Pindemosegaard er opført i samme tidsrum, og fremstår i dag med lystgårdsprægede bygninger. Til Pindemosegaard hørte en kort tid en teglovn, men et større, kommercielt teglværk har der næppe været tale om.

Op mod Teglstrup Hegns østlige gærde opførtes flere huse til brug for små jordbrug, der i dag for længst er nedrevet. Det eneste tilbageværende af disse småbrug er den lille ejendom Løvdal (matr. Nr. 47), efter hvilken Løvdalsvej, der oprindeligt hed Mellemvejen, har fået sit navn. Løvdal har, kulturhistorisk set, velbevarede bygninger og har markerne og de markante bakkedrag som baggrund.

Det smukke overdrev udgør sammen med de resterende arealer et for egnen ganske enestående bynært landskab.

Beskyttede sten- og jorddiger

Hele den vestlige og nordlige kant af fredningsområdet er omkranset af et smukt, gammelt stendige, som visse steder er beliggende i skellet og andre steder er beliggende indenfor fredningsområdet. Stendiget er beskyttet af § 29a i Museumsloven således, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af diget.

Naturværdier

Beskyttede naturtyper

Fredningsområdet indeholder ca. 9 ha natur som er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3, idet der er tale om naturtyperne overdrev, sø og mose.

På det nordligste areal (matr. 57a) er naturtyperne overdrev, sø og mose registeret. Arealerne er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens §3. Det resterende areal udgøres af en nåleskovsparcel samt græsningsarealer, hvor der sker almindelig landbrugsmæssig drift. Arealerne afgræsses i dag af kreaturer og heste, og der tilskudsføres på arealet.

I det resterende fredningsareal (syd for Esromvej) forekommer en del §3-beskyttede småsøer samt to moseområder i den sydlige ende af arealet; Pindemose, som støder op til og fortsætter ind i Teglstup Hegn samt Lundemose, som støder op til Klostermosevej.

De offentligt ejede arealer har 3 forpagtere: Forpagteren på Grandtoftegård forestår driften af matr. 81g, 81l og 81m, forpagteren på Pindemosegård forestår driften af matr. 81n mens forpagteren af Løvdal forestår driften af matr. 47.

Frederiksborg Amt har i august 1992-93 foretaget besigtigelser af udvalgte naturarealer i fredningsområdet. Af de besigtigede områder blev 6 vurderet til at være lokaliteter "af stor betydning", 8 lokaliteter var "af betydning", mens 8 lokaliteters betydning ikke blev undersøgt (jf. Miljøportalens Naturdata). To lokaliteter fremhæves her:

Matr. 57a:

Frederiksborg Amt vurderede §3-arealerne som lokaliteter "af betydning".

Hovednaturtyperne på lokaliteten er overdrev, mose, og sø (en større sø og et par småsøer). Desuden forekommer spredte træer. Amtet har registreret driften som "svag græsning", og har registreret flere rådyr på lokaliteten.

Af artslisten fremgår det, at Amtet har registreret Rød Svingel og Hvid Kløver, hvilket indikerer at området bærer præg af en forhistorie med udsåning af kulturarter, hvilket også er tilfældet i dag. Desuden er Almindelig Kvik registeret hvilket kan indikere, at området gødskes. Arealet gødskes i dag.

De strukturmæssige forhold (skråninger på en let jordbund) skaber et potentiale for, at området kan udvikle sig i retning af et rigere og mere mangfoldigt overdrev.

Matr. 81n:

Frederiksborg Amt vurderede §3-arealerne som værende lokaliteter "af stor betydning".

Hovednaturtyperne er mose (fattigkær) og småsøer. En del af mosearealet strækker sig ind i Teglstrup Hegn, der er udpeget som Natura2000-område (EF Habitatområde nr. 114).

Amtet har følgende bemærkninger til lokaliteten: Skovmose med vandhuller og kær, samt tørre mere eller mindre beplantede dele. Partier med fattigkær. Mange slags mosaikker i små tørvegrave. Truslerne imod dette fattigkær er tilgroning af birk mv. Sortspætte er registreret på lokaliteten.

Af Amtets artsliste ses et væsentligt antal typiske fattigkærarter, og der er en fin forekomst af dværgbuske såsom Klokkeløg og Tranebær. Tue-Kærlid, som er typisk for fattigkær og i stærk tilbagegang nationalt, er ligeledes registreret på arealet.

Pindemosen vurderes at være et areal med høj biologisk værdi. I mosen henligger en anseelig andel dødt ved til gavn for både insekter og fugleliv, bl.a. anvender sortspætte mosens træer. Etablering af naturlige hydrologiske forhold er afgørende for naturværdierne i fattigkæret, idet dræning er en væsentlig trussel for en sådan naturtype. En sådan normalisering af hydrologien har indenfor de senere år antageligvis allerede fundet sted, hvilket har ført til omfattende "drukning" af birketræerne. Fremtidigt plejebestrebelse i Pindemosen vurderes derfor som lavt, så længe høj vandstand sikres.

Arealer, der ikke er beskyttet af Naturbeskyttelsesloven

De arealer, som ligger mellem de §3-beskyttede arealer, udgør ca. 40,9 ha og anvendes i dag som græsningsarealer, dyrkede arealer eller brakarealer. Det er disse "mellemliggende" arealer der evt. kan blive anvendt til golfanlæg. I så fald vil det betyde en ændret landskabelig oplevelse af arealet, som vil fremstå som en forlængelse af byzonen. Desuden vil de §3-beskyttede småsøer, moser og overdrev henligge som "naturøer" skarpt afgrænset af velplejede græsplæner. Naturen bliver derved mere fragmenteret og får heller ikke mulighed for at vokse og brede sig.

Naturpleje

Den ekstensive drift på arealerne skal sammen med naturpleje i området sikre, at der sker en forbedring af levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv samt at oplevelsen af de landskabelige værdier forbedres. Dette sker bl.a. ved, at der på landbrugsarealerne fastholdes et vedvarende græsningsdække samt at der sker en udpining af arealet.

Udpiningen af arealet kan ske ved enten at lade arealet afgræsse eller ved at foretage høslæt på arealet. Ved græsning fjernes ca. 10 kg kvælstof pr. ha pr. år, mens der ved høslæt fjernes ca. 100 kg kvælstof pr. ha pr. år. En udpining af arealet vil tilgodese en lokalitet som Pindemose, der er følsom overfor næringstilførsel.

Et eventuelt høslæt skal ske efter en plan for udpining af kulturområdet, så der på sigt kan udvikles en urterig vegetationen på arealer udlagt med vedvarende græs. For at planternes frø har mulighed for at sprede sig, skal det afslæde hø henligge på arealet i minimum 1 uge.

Hvad angår arealer omfattet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven skal Plejemyndigheden sikre, at disse arealer plejes på sådan vis, at arealerne fastholdes som de naturtyper de er registreret som. Disse plejetiltag skal beskrives nærmere i plejeplanen.

Der kan med det formål at forbedre vandmiljøet og levevilkårene for plante- og dyrelivet foretages vandstandshævning i fredningsområdet så det naturlige vandspejl oprettes. Dette kan ske ved eksempelvis at afbryde dræn og grøfter. Et sådan tiltag vil have en positiv effekt på eks. Pindemose, og samtidig gøre arealet meget lidt plejekrævende.

Fredningen skal sikre enkeltstående træer og levende hegn, da de er vigtige landskabselementer. For at øge de landskabelige værdier giver fredningen mulighed for, at der i fredningsområdet kan etableres enkeltstående træer, hvor det forbedrer landskabsoplevelsen. Den landskabelige oplevelse og sammenhæng i landskabet vil også blive forbedret af, at nåleskovsparcellen på matr. 57a afdrives.

Såfremt matr. 81n kreaturgræsses kan der evt. etableres en græsningsskov i Teglstrup Hegn, således at de samme kreaturer kan bevæge sig imellem fredningsområdet og Teglstrup Hegn (samgræsning). Dette skal i givet fald ske i et samarbejde med Statsskovdistriktet og under forudsætning af, at en etablering af en græsningsskov i området ikke vil være i konflikt med handlingsplanerne for Natura2000-området. Såfremt samgræsning ønskes er det ikke nødvendigt at lave hul i stengærdet, idet der allerede er fri passage hvor kørevejen fra Pindemosegård støder op til Teglstrup Hegn (jf. matr. 81n kortbilag 1).

Adgangsforhold og friluftsliv

Til trods for områdets bynære beliggenhed og de stærkt trafikerede veje, Esromvej og Klostermosevej, opleves især den sydlige del af området som et meget stille område med mulighed for ro og fordybelse. Et så fredeligt, bynært rekreativt område som Helsingørs Grønne Vestkile er helt enestående, især så tæt på en stor by som Helsingør med 34.350 indbyggere.

Eftersom tendensen går imod stadig flere støjende anlæg og aktiviteter, også i det åbne land, må et stille areal anses som værende ret unikt og en væsentlig ressource der skal værnes om. Med en fredning vil den brede offentlighed få adgang til arealet, som kan anvende både til gåture og andet uorganiseret friluftsliv.

Særligt boligområderne mellem Esromvej og Gurrevej er ikke i tilstrækkelig grad forsynet med rekreative arealer, og adgangen til det åbne land og Teglstrup Hegn besværliggøres pga. Klostermosevej og en generel mangel på separate stier i området. Netop borgerne i omtalte boligområder vil få stor glæde af forbedrede adgangforhold til fredningsområdet.

I fredningsområdet er der i dag generelt ikke adgang for offentligheden, så området kan alene opleves udefra ved at gå langs det asfalterede vejnet (Løvdalsvej, Klostermosevej og Esromvej) eller ved at gå en tur i Teglstrup Hegn langs med skovbrynet og stengærdet.

Helsingør Kommune er opmærksom på dette problem, idet der i Kommuneplanen står: "Det offentlige separate stinet bevares og søges udbygget således, at adgangen til de større rekreative arealer forbedres, samtidig med at adgangen til det åbne land og Teglstrup Hegn bliver bedre der hvor det er nødvendigt".

Stiforbindelser

Ved at frede Helsingørs Grønne Vestkile, og derved sikre området som et åbent kulturlandskab, sikres den brede offentlighed adgang til et bynært areal som kan anvendes til uorganiseret friluftsliv. Etablering af et stisystem vil gøre arealet tilgængeligt for offentligheden, men det er også muligt

at opleve arealet uden for stisystemet. Desuden vil låger, led eller stenter i indhegningerne også give offentligheden adgang til græsningsarealer med husdyr. Matr. 57a er undtaget herfor, men såfremt Helsingør Kommune overtager arealet skal de samme bestemmelser gælde som for de øvrige kommunalt ejede arealer i fredningsområdet.

De nye stier i området kan med fordel sammentænkes med det allerede eksisterende grønne stisystem i byen og stisystemet i skoven. Herved vil det bliver muligt at gå fra bymidten ud i det åbne landskab og videre ind i Teglstrup Hegn (øst-vest gående retning). Også i nord-syd gående retning skal der etableres en sti.

Naturområder kan være følsomme overfor slid og forstyrrelser fra rekreativ færdsel og anden anvendelse. Det er derfor vigtigt at tage hensyn til naturområdernes sårbarhed.

For at tage hensyn til det forholdsvise lille areal samt det smukke landskab, skal stierne være simple trampestier. Dog skal der af hensyn til handicappede etableres en handicapvenlig sti på matr. 81g, således at der i nærheden af Helsingør Hospital skabes god adgang til stinettet i Teglstrup Hegn. I forbindelse med den handicapvenlige sti kan der, på et landskabeligt passende sted, etableres et simpelt rekreativt opholdssted med bænke. Et sådant rekreativt opholdssted skal være udformet, både mht. farver og materialer, så det passer ind i landskabet. ..."

4. Planlægnings- og fredningsmæssige forhold

Forslaget indeholder følgende beskrivelse af de planlægnings- og fredningsmæssige forhold i det område, som fredningsområdet indgår i:

"Regionplan 2005 for hovedstadsregionen

Landskabelige værdier:

Af Regionplanlægningen fremgår det, at størstedelen af fredningsområdet er udlagt som et område med landskabelig værdi samt områder af regional betydning. Heraf fremgår endvidere: "Områder med landskabelige interesser er særligt sårbare over for indgreb, som afgørende ændrer landskabsbilledet. Store ændringer kan medføre, at forskellene mellem egnens karakteristiske landskabstyper udviskes. Bymæssig bebyggelse, åbent beliggende industri og større friluftsanlæg ændrer ofte det omgivende landskabs karakter".

Friluftsanlæg:

Fredningsområdet er beliggende i zone 1, som er en forbudszone hvor der hverken kan etableres nye golfbaner, rideanlæg eller andre større, landskabeligt indgribende areal- eller bygningskrævende friluftsanlæg.

Biologiske værdier:

Dele af fredningsområdet er udlagt som et område med biologiske værdier, herunder kerneområde og spredningskorridorer.

Kommuneplan 2004-2016 for Helsingør Kommune

Natur-, kultur, og landskabelige værdier:

Tilnærmelsesvis hele fredningsområdet er i kommuneplan 2004-2016 udlagt som et areal med væsentlige beskyttelsesinteresser pga. deres natur-, kultur- og landskabelige værdier.

Transportkorridor:

Størsteparten af fredningsområdet har en arealreservation til en evt. fremtidig gas-transmissionslinje fra Helsingør til Lyngby, og er af den grund registreret som en transportkorridor. Af Kommuneplanen fremgår det: "Transportkorridoren er reserveret til fremtidige regionale trafik- og forsyningsanlæg. Området skal ifølge overordnede retningslinier henlægges til landbrugsformål, og der kan ikke tillades etablering af anlæg udover, hvad der er nødvendigt for at opretholde landbrugsdriften. Kommuneplanen udelukker ikke at der kan anlægges fritidsanlæg i transportkorridoren".

Campingpladser:

Helsingør Kommune ønsker at fastholde muligheden for at anlægge en campingplads på hjørnet af Esromvej og Klostermosevej.

Fremtidige byzoner:

Af Kommuneplanen fremgår det, at den sydøstlige del af fredningsområdet er udlagt som en fremtidig mulig byzone.

Friluftsanlæg:

Størsteparten af arealet er beliggende i zone 1 (sammenfald med transportkorridoren). I zone 1 kan der ikke etableres nye golfbaner, rideanlæg eller større, landskabeligt indgribende areal- eller bygningskrævende friluftsanlæg, og eksisterende anlæg kan ikke udvides. Desuden fremgår det af kommuneplanen, at: "Ved udformning af nye golfbaner i Helsingør Kommune skal det sikres ... at regionplanens beskyttelsesinteresser og beskyttede naturtyper respekteres".

Zonestatus:

Fredningsområdet ligger i landzonen, på nær matr. 81e som er byzone.

Kystnærhedszone:

Ca. 2/3 af fredningsområdet er beliggende inden for kystnærhedszonen.

Skovbyggelinje:

Tilnærmelsesvis hele fredningsområdet, på nær ca. 1/3 af matr. 81n, er omfattet af skovbyggelinjen.

Vandindvindingsinteresser:

Fredningsområdet er udlagt som et område med særlige drikkevandsinteresser. Der er 3 drikkevandsboringer på matr. 81 g.

Internationale beskyttelsesområder:

Selve fredningsområdet er ikke omfattet af Natura2000. Det nærliggende Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov er udpeget som Habitatområde nr. 114, primært fordi området indeholder nogle meget sjældne og værdifulde naturtyper.

Fredningen af Helsingørs Grønne Vestkile forventes at have en positiv effekt på Habitatområdet, idet fredningsområdet udgør en "bufferzone". Fredningen vil bevirke, at området vil nærme sig sin naturlige tilstand eftersom gødskning, kalkning, sprøjtning og opløjning generelt ikke tillades i fredningsområdet. Desuden giver fredningen mulighed for at genskabe den naturlige hydrologi i området. Af den grund forventes naturtilstand i Teglstrup Hegn at blive positivt forbedret af fredningen."

5. Fredningssagens behandling. Forslagsstillerens, lodsejernes samt interesserede myndigheds, brugeres og organisationers synspunkter

Danmarks Naturfredningsforening har i forslaget fremhævet, at en fredning af området vil sikre offentligheden adgang til et naturområde tæt ved Helsingør by. Fredningen vil endvidere sikre en bevarelse af det karakteristiske nordsjællandske landskab med lokale kulturhistoriske træk og de gamle moser, småsøer og overdrev samt give udviklingsmuligheder for den mangfoldighed af dyr og planter, der findes i området. Naturfredningsforeningen har i forbindelse med forslagets fremsættelse tillige givet udtryk for, at en anvendelse af en del af området til golfbane, campingplads eller konvertering til byzone vil forringe de landskabsmæssige kvaliteter og den brede offentligheds adgang til området.

Danmarks Naturfredningsforening har tillige stillet forslag til den nærmere formulering af fredningsbestemmelser. Det fremgår heraf blandt andet, at der ikke skal være offentlig adgang til den del af privatejede ejendom, matr.nr. 57 a Helsingør Overdrev, der er privatejet. Om samme ejendom er det foreslået, at en nåletræsparcel skal være fjernet inden for 15 år og erstattet af overdrevsgræsning.

Der blev holdt offentligt møde om forslaget i Toldkammeret i Helsingør den 12. marts 2008.

Helsingør Kommune gav på mødet udtryk for, at en fredning af området som foreslået kunne føre til begrænsninger i den fremtidige anvendelse af området til fritidsaktiviteter i bred forstand.

Det blev på vegne af den private lodsejer foreslået, at hans ejendom udgår af fredningsforslaget, og der blev peget på, at juletræsparcellen er en del af gartneridriften på ejendommen. Det blev gjort gældende, at fredningen vil forringe muligheden for opførelse af bygninger til brug for hestehold, hvilket vil nedsætte ejendommens værdi.

Der fremkom i øvrigt en lang række indlæg for og imod forslaget. I indlæggene, der støttede forslaget blev det navnlig fremhævet, at områdets nuværende fremtræden bedst sikres ved en fredning. I indlæggene, der var kritiske over for forslaget, blev der navnlig henvist til, at området i forvejen er beskyttet af en række regler, og at der bør være åbenhed over for områdets mangeartede anvendelsesmuligheder. Det blev også påpeget, at områder med vekseldrift tager sig langt bedre ud, end arealer, der bare er udlagt med græs.

Der er endvidere fremkommet en række skriftlige indlæg.

En privat borger har den 9. januar 2009 anført, at han finder, at området ikke har en særlig naturværdi, men bare er en ret kedelig mark med køer. Der er i forvejen fredet for meget i Helsingør, hvilket hæmmer byens udvikling og det stigende behov for fritidsaktiviteter, herunder anlæg af golfbane.

Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen, har i et brev af 5. marts 2009 tilkendegivet, at styrelsen kun involverer sig i fredningssager af national interesse, og at det foreliggende projekt er af mere lokal karakter.

Helsingør Agenda 21 – Forum har i et brev af 25. maj 2009 indstillet, at fredningsforslaget vedtages i sin helhed. Der er i brevet peget på, at man i det 100/1000-årige perspektiv kun har dyr, planter, og

jord til lån, og at man ikke kan indfri dette lån til efterkommerne, hvis der anlægges golfbane, campingplads eller byområde i Vestkilen.

Friluftsrådet har i et brev af 31. august 2009 ligeledes indstillet, at forslaget vedtages i sin helhed. Friluftsrådet betragter området som benyttelses- og beskyttelsesværdigt med et stort anvendelsespotentiale for bybefolkningens rekreative udfoldelsesmuligheder. Rådet har understreget, at der bør sikres muligheder for gående, cyklende og ridende færdsel i området, og for sammenhæng mellem disse færdselsmuligheder og stierne i Teglstrup Hegn. Rådet finder med hensyn særlig til ejendommen, matr. nr. 57 a, at de store graner på denne ejendom bør fjernes til fordel for overdrevsgræsning.

Helsingør Kommune har afgivet udtalelser om sagen i breve af 28. august 2009 og 16. november 2009. Sagen har været behandlet i idrætsudvalget, økonomiudvalget og byrådet. Sammenfattende har Helsingør Kommune besluttet at indstille, at området ikke fredes. Det er tilkendegivet, at der i stedet for bør arbejdes efter en plan udarbejdet i idrætsudvalget for zonerings af området. Efter denne plan skal der være mulighed for golfbane i den nordlige halvdel af området, mens der skal være overdrevslandskab i et stort område i den sydvestlige del af fredningsarealet og mulighed for anlæg af udslagsbane i den sydøstlige del af området. Kommunen finder, at en sådan flersidet plan for områdets anvendelse vil tilgodese mange borgeres interesser.

Den private lodsejer, der ejer matr.nr. 57 a har i et brev af 22. november 2010 fastholdt sit standpunkt om, at denne ejendom bør udtages af fredningen. Han har endvidere fremsat nogle synspunkter om størrelsen af den erstatning, der bør fastsættes, hvis ejendommen bliver omfattet af fredningen. Der herom henvises herved til pkt. 8. neden for.

6. Fredningsnævnets overvejelser og afgørelse

Fredningsnævnet finder, at området har væsentlige landskabelige og rekreative værdier samt et rigt dyre og planteliv, der bør stilles til rådighed for offentligheden og eftertiden. Området bør af denne grund undergives en varig sikring ved fredning efter naturbeskyttelsesloven uanset den beskyttelse, der ligger i de i denne lov i øvrigt for området gældende bestemmelser, og i de foreliggende regions- og kommuneplanmæssige rammer. Fredningen vil endvidere i en større sammenhæng fremstå som en naturlig udbygning til de øvrige fredninger, der er blevet gennemført rundt om Helsingør på arealer, der har været reserveret som transportkorridorer. Fredningsnævnet betragter den privatejede ejendom matr.nr. 57 a som en naturlig og afrundende del af fredningsområdet i dets grænsezone i skovbrynet mod nord. Fredningsnævnet finder derfor ikke, at dette privatejede areal skal udgå af fredningen.

Herefter fredes ejendommene med matr.nr. 57 b, 81 g, 81 l, 81 e, 81 m, 81 n og 47 Helsingør Overdrev. Endvidere fredes en del af ejendommen matr.nr. 57 a Helsingør Overdrev.

Det fredede områdes nærmere afgrænsning fremgår af vedlagte fredningskort.

7. Fredningsbestemmelser

Fredningsnævnet fastsætter følgende bestemmelser for fredningen:

§ 1 Fredningens formål.

Fredningen har til formål:

At sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn.

At sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje.

At sikre og forbedre offentlighedens adgang til arealet.

§ 2 Fredningsområdet

Fredningsområdet er som vist på fredningskortet.

§ 3 Tilstandsændringer

Der må ikke opføres bygninger af nogen art. Dog kan der etableres læ- og foderhuse til græssende tamdyr. Disse skal placeres ved eksisterende landbrugsejendomme, og syne mindst muligt i landskabet. Fredningsnævnet skal godkende læ- og foderhusenes placering, udseende og materialevalg.

Mindre tilbygninger samt ombygninger af eksisterende boliger skal godkendes af fredningsnævnet med henblik på at sikre bygningernes samspil med landskabet.

Uden for have- og gårdspladsarealer må der ikke anbringes campingvogne eller lignende og teltslagning må ikke finde sted.

Der må ikke foretages terrænændringer, herunder afgravning, planering eller påfyldning, med mindre ændringerne er en del af et naturgenopretningsprojekt. Forsyningsledninger kan nedgraves.

Der må ikke etableres anlæg i fredningsområdet, eksempelvis golfbaner, campingplads, ridebane, ridehal eller stalde, vindmøller, transformerstationer eller nye el- og telefonmaster og lignende.

§ 4 Retningslinier for driften af fredningsområdet

Landbrugsarealerne skal henligge som vedvarende græsningsarealer. Dog kan der på disse arealer i begrænset omfang plantes enkeltstående træer, hvor det øger den landskabelige værdi.

Eventuel tilplantning skal ske med hjemmehørende lokalitetstilpassede løvtræsarter og buske.

Eksisterende enkeltstående træer samt levende hegn skal bevares.

Der må ikke gødskes, sprøjtes, kalkes eller jordbearbejdes. Jordbearbejdning kan dog ske første gang arealet tilsås.

Undtaget fra forbuddet er den del af matr.nr. 57 a, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Hvad angår den del af matr.nr. 57 a, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 er der ingen ændringer i vilkårene for driften af arealet.

Såfremt Helsingør Kommune overtager matr.nr. 57 a, skal de samme bestemmelser gælde som for de øvrige kommunalt ejede arealer i fredningsområdet.

Arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 skal plejes på passende vis, eksempelvis ved rydning, ekstensiv afgræsning eller høslæt.

For at opretholde helårsgræsning i fredningsområdet kan det være nødvendigt at tilskudsfodre. Græsningstrykket skal aftales med plejemyndigheden, som skal godkende type, mængde af foder samt foderpladsens placering.

I fredningsområdet kan der af hensyn til dyrenes sikkerhed etableres hegning omkring eksempelvis dødishuller, ligesom der kan foretages hegning omkring levende hegn og enkeltstående træer for at sikre disses overlevelse. Hegningen skal fremstå, så den syner mindst muligt i landskabsbilledet, og der må alene anvendes almindelige landbrugstrådhegn.

Invasive arter skal bekæmpes i videst muligt omfang.

Der må ikke ske udsætning af vildt, og det vilde dyreliv må ikke fodres.

§ 5 Naturpleje

Plejemyndigheden gennemfører pleje af de fredede arealer.

Naturpleje skal ske efter de til enhver tid gældende regler herfor.

Den første plejeplan skal foreligge senest 2 år efter fredningens ikrafttræden, og plejeplanen skal omhandle hele fredningsområdet. Den første plejeplan skal gælde for 5 år og herefter for 10 år ad gangen.

Der skal gives de berørte lodsejere, Danmarks Naturfredningsforening samt Friluftsrådet lejlighed til at udtale sig om plejeplanen. Såfremt der uenighed mellem disse træffer fredningsnævnet afgørelse i sagen.

§ 6 Offentlighedens adgang

Offentligheden skal sikres adgang til hele fredningsområdet, dog er matr.nr. 57 a undtaget herfor. Såfremt Helsingør Kommune overtager matr.nr. 57 a skal de samme bestemmelser gælde som for de øvrige kommunalt ejede arealer i fredningsområdet.

Arealer, som er hegnede af hensyn til græssende tamdyr, skal være offentlig tilgængelige ved etablering af låger, led, stenter eller lignende.

Veje og stier, der fremgår af fredningskortet, må ikke nedlægges og offentligheden må ikke hindres adgang hertil.

Der skal etableres trampesti i nord-sydgående retning, ligesom der skal etableres et passende antal trampestier i øst-vestgående retning. Trampestierne må ikke befæstes.

Stierne i fredningsområdet skal have sammenløb med eksisterende stier i Teglstrup Hegn og stisystemet øst for Klostermosevej. Stierne skal så vidt muligt følge landskabets ledelinier, for eksempel levende hegn.

På matr.nr. 81 g skal der etableres en handicapvenlig sti, som forbinder den nordlige del af Klostermosevej med stinettet i Teglstrup Hegn. På denne sti er det tilladt at anvende 3-hjulede knallerter for handicappede samt el-kørestole.

Stisystemet skal fastlægges nærmere i første plejeplan og etableres senest 3 år efter fredningens ikrafttræden.

Motordrevne transportmidler må ikke anvendes i området. Motorkørsel i forbindelse med områdets drift er fortsat muligt.

Cykler og ryttere til hest kan færdes i området i overensstemmelse med de bestemmelser, der fastsættes herom i plejeplanen.

Plejemyndigheden kan etablere et rekreativt opholdsareal i forbindelse med stisystemet, ligesom der i det sydvestlige hjørne op mod Teglstrup Hegn kan etableres en primitiv shelterplads. Fredningsnævnet skal godkende placering, udseende og materialevalg både hvad angår det rekreative opholdsareal samt en evt. shelterplads.

Plejemyndigheden kan af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler om begrænsning af offentlighedens færdsel i området.

Plejeplanen skal fastsætte hvor i fredningsområdet, der kan opsættes skilte, som informerer om fredningen.

§ 7 Særbestemmelser.

Matrikel 57a:

Skovparcellen, som grænser op til Esromvej, skal fjernes senest 15 år efter fredningens gennemførelse. Eksisterende birketræer kan bibeholdes.

Efter skovparcellens fjernelse skal der etableres vedvarende græs på arealet.

§ 8 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

8. Erstatning

Efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, skal der fastsættes erstatning til ejere, brugere og andre rettighedshavere af rettigheder over de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem. Der tilkendes ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, medmindre den fredede ejendom er erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse.

Else Marie Jensen og Bent Jensen har på det offentlige møde den 12. marts 2009 udtalt sig imod fredningsforslaget. Der er blandt andet henvist til, at nåletræsparcellen er en del af gartneridriften på ejendommen, og at der efter fredningen ikke er mulighed for at opføre bygninger til brug for hestehold, hvilket vil nedsætte ejendommens værdi.

De har i et brev af 22. november 2010 fremsat yderligere bemærkninger til erstatningsspørgsmålet, idet de har gjort gældende, at en fredning vil indskrænke råderetten over jorden, idet der kun vil kunne dyrkes græs på den. Der er endvidere i brevet henvist til, at yderligere stigninger på gaspriserne vil umuliggøre rentabel drift af drivhusene, og at det i denne situation ikke vil være muligt, at dyrke jordbær på ejendommen som tidligere. Granskoven kan heller ikke undværes, da der klippes og sælges frisk grønt fra den.

På den baggrund kræver Else Marie Jensen og Bent Jensen 125.000 kr. pr. ha i erstatning, eller i alt 750.000 kr. Særligt i anledning af kravet om at fælde og rydde granskov kræves 100.000 kr. og endelig kræves 3.000.000 kr. svarende til tabt afgrødefortjeneste i 10 år.

Fredningsnævnet bemærker, at den del af ejendommen, der fredes, efter det oplyste udgør 5,883 ha. Af dette areal er 2,234 omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der kan således kun ydes erstatning for det resterende areal på 3,649 ha. Efter det oplyste anvendes arealet efter de eksisterende forhold til græsning og nåletræsplantage. Nåletræsplantagen udgør 1,18 ha. Samlet set finder fredningsnævnet herefter, at der skal ydes Else Marie Jensen og Bent Jensen en erstatning på 200.000 kr.

Der findes i øvrigt ikke at skulle udbetales erstatning i anledning af fredningen.

Der udbetales herefter følgende erstatning:

Lb.nr. 1

Else Marie Jensen og Bent Jensen

Esromvej 200

3000 Helsingør

200.000 kr.

9. Naturklagenævnets efterprøvelse af afgørelsen

Den samlede erstatning overstiger 100.000 kr. Naturklagenævnet skal derfor efterprøve fredningsnævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 40, stk.1, i sin helhed, jf. naturbeskyttelseslovens § 42. Naturklagenævnets efterprøvelse omfatter således både spørgsmålet om, om hvorvidt området skal fredes, og i givet fald hvilken erstatning, der skal betales.

Nina Uhland Kristensen

Niels Olesen

Morten Larsen (formand)

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: oti@domstol.dk

FS 98/2008F Fredning af Helsingørs Grønne Vestkile

Afgørelsen i sagen er sendt til:

Nævnsmedlem Niels H.V. Olesen

Nævnsmedlem Nina Uhland Kristensen, Sdr. Strandvej 36, 3000 Helsingør

Else Marie Jensen og Bent Jensen, Esrumvej 200, 3000 Helsingør

Peter Røssel Johansen, Grantoftegård, Esrumvej 155, 3000 Helsingør

Niels Peter Nielsen, Ved Sundet 8, 3060 Espergærde

Marianne Hedegaard, Klostermosevej 131B, 3000 Helsingør

Henrik Skjold Jørgensen, Løvdalsvej 20, 3000 Helsingør

Jim Lütken Saabye, Villingerødvej 61, 3120 Dronningmølle

Helsingør Kommune, Udviklingsafdelingen, Stengade 59, 3000 Helsingør

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde

Skov- og Naturstyrelsen, Øresund, Krogerupvej 21, 3050 Humlebæk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Dansk Ornitologisk Forening Nordsjælland, Bjørn Henriksen, By Lyngen 7, 3230 Græsted

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Friluftsrådet Nordsjælland, Poul Erik Pedersen, Hallandsvej 75, 3140 Ålsgårde

Dansk Golf Union, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby

Dansk Camping Union, Korsdalvej 134, 2605 Brøndby

Ingrid Jacobsen, Hellebo Park 86, 3000 Helsingør

John Brendstrup og Ellen Brendstrup, Ndr. Strandvej 170, 3140 Ålsgårde

Sanne Grangaard og Asbjørn Grangaard, Skåningevej 9, 3140 Ålsgårde

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør, Ebbe Kannerworff, Risbyvejen 17, 3100 Hornbæk

Helle Øelund, Nørrevej 26, 3070 Snekkersten

Kirsten N. Krogh, Gasværksvej 10, 3.th., 2970 Hørsholm

Anne-Lise Lemcke, Kærsgårdvej 15, 3060 Espergærde

Mogens Aarsleff Hansen, Strandvejen 175, 3060 Espergærde

Jørgen Grangaard, Ribevej 17, 3000 Helsingør

Torben Petersen, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby

Mette Nielsen, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby

Helsingør Kommune, Teknisk Forvaltning, Mørdrupvej 15, 3060 Espergærde

Johannes Hecht-Nielsen, Hovedgårdsvej 15, 3490 Kvistgård

Jannik Noe-Nygaard, Agrovi, Industrivænget 22, 3400 Hillerød

Lone Hvass, Ndr. Strandvej 22, 3000 Helsingør

Jan Petersen, Strandvejen 172, 3070 Snekkersten

Jacob Runge Olsen, Esrumvej 221, 3000 Helsingør

Frederiksborg Amts Avis, Torvegade 3, 3000 Helsingør

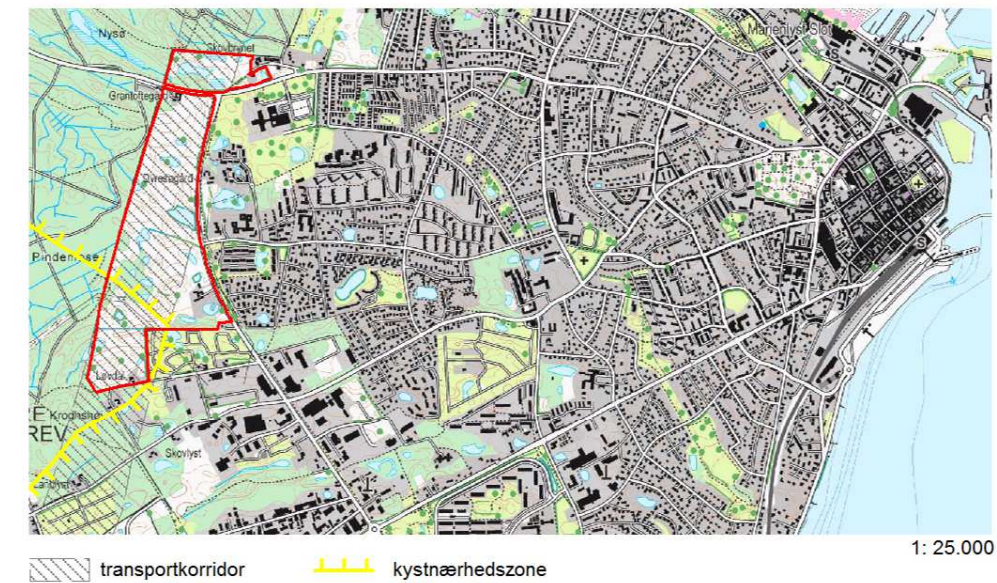
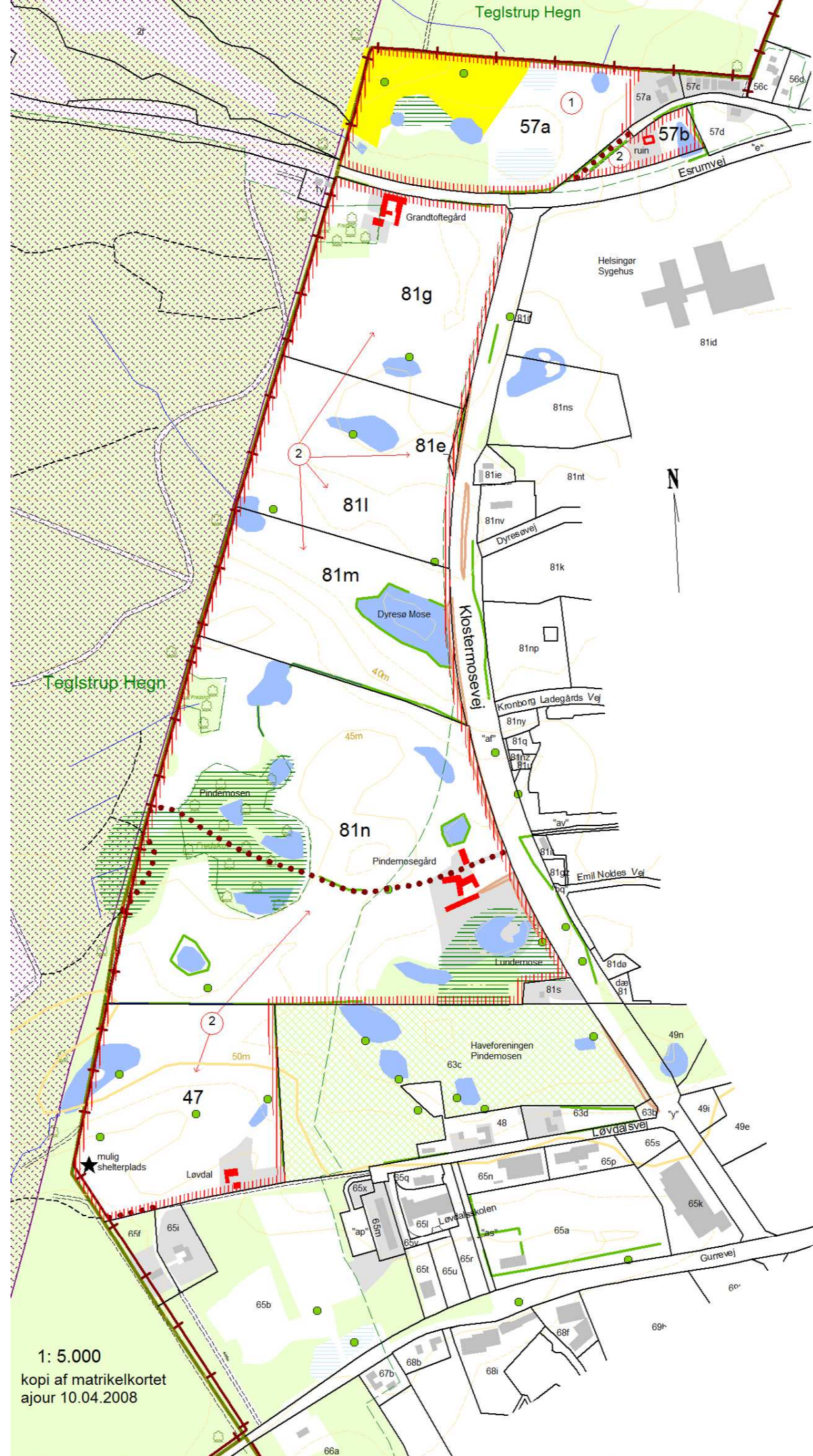
Lene Jensen, Tordenskjoldsvej 8, 3000 Helsingør,

H/F Pindemosen, Løvdalsvej 8, 3000 Helsingør

Lars Wichmand, Klostermosevej 200 A, 3000 Helsingør
By- og Landskabsstyrelsen
Naturklagenævnet
Helsingør Kommune
Miljøcenter Roskilde
Det Centrale Fredningsregister

Med venlig hilsen

Morten Larsen
nævnsformand



Fredningskort

Kortbilag 1

Helsingørs Grønne Vestkile

Del af
Helsingør Overdrev

Helsingør Kommune
Region Hovedstaden

Udfærdiget i maj 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening

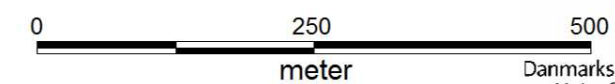
Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- skov
- fredskovsgrænse
- fredskov
- trægrupper
- skrænt
- levende hegn
- grøft
- vådområde
- + beskyttede sten- og jorddiger
- skovbyggelinie
- EF-habitatområde nr. 114
- eksisterende stier
- 1 henvisning til areal- og lodsejerlisten
- bygning indenfor fredningen

Vejledende §3 arealer

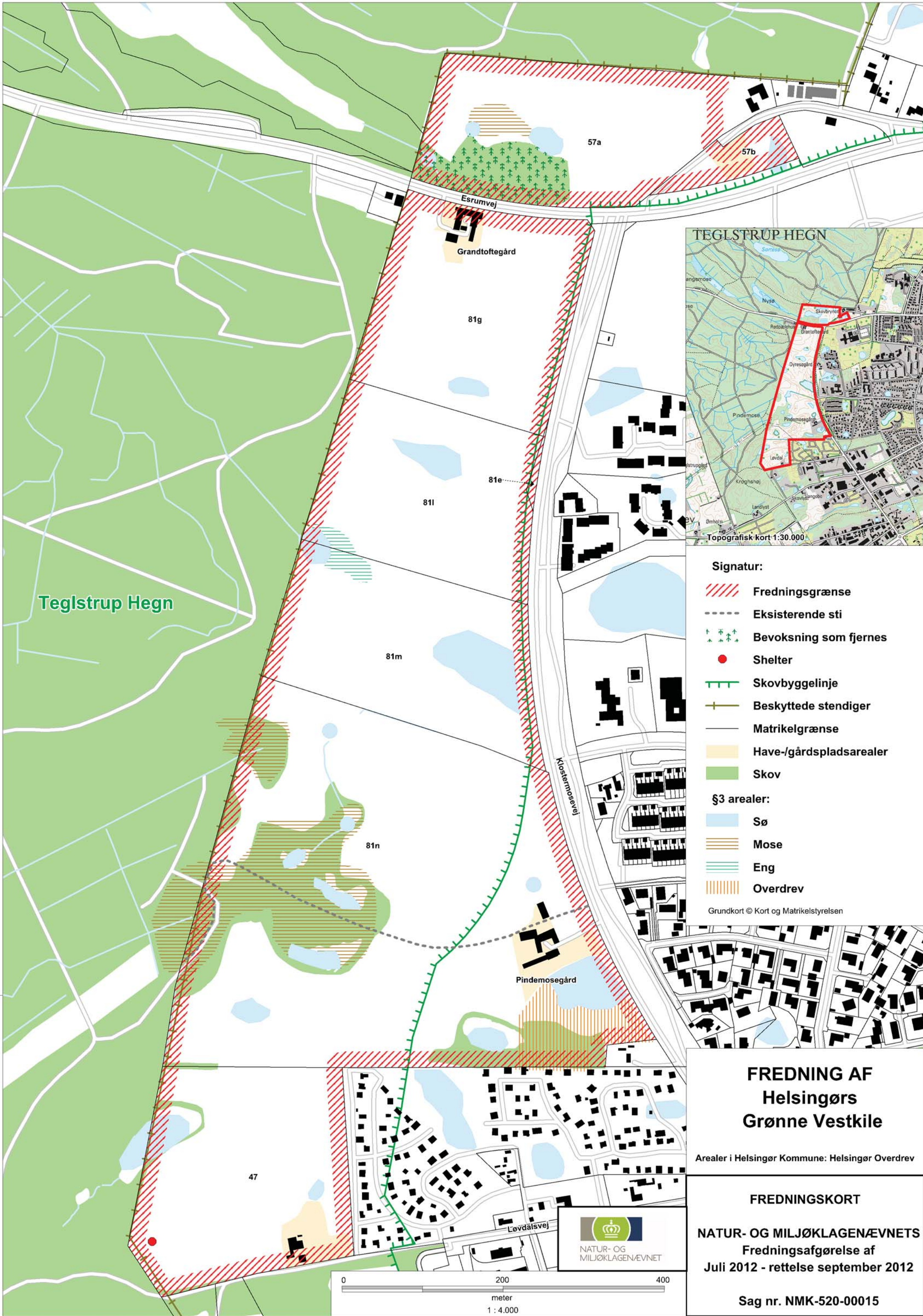
- mose
- overdrev
- sø

Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af 15. december 2010
FS 98/08



Danmarks
Naturfredningsforening

KORT >



Signatur:

- Fredningsgrænse
 - Eksisterende sti
 - Bevoksning som fjernes
 - Shelter
 - Skovbyggelinje
 - Beskyttede stendiger
 - Matrikelgrænse
 - Have-/gårdspladsarealer
 - Skov
- §3 arealer:**
- Sø
 - Mose
 - Eng
 - Overdrev

Grundkort © Kort og Matrikelstyrelsen

**FREDNING AF
Helsingørs
Grønne Vestkile**

Arealer i Helsingør Kommune: Helsingør Overdrev

FREDNINGSKORT
NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
Juli 2012 - rettelse september 2012

Sag nr. NMK-520-00015



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. april 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 002/2013 – Ansøgning om godkendelse af trampestier i fredningsområdet ”Helsingør Grønne Vestkile”, ejendommene matr. nr. 57b, del af nr. 57a, nr. 81g, nr. 81l, nr. 81n, nr. 81e, nr. 81m og nr. 47, alle Helsingør Overdrev, Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af fredningen af Helsingørs Grønne Vestkile som fastsat i afgørelse af 11. juni 2012 fra Natur- og Miljøklagenævnet. Fredningen har til formål at sikre og forbedre det egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven i Teglstrup Hegn. Fredningsformålet er endvidere at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje. Yderligere har fredningen til formål at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

I fredningsbestemmelserne er det blandt andet fastsat, at de på fredningskortet viste veje og stier ikke må nedlægges. Der kan med fredningsnævnets godkendelse etableres en trampesti i nord-syd gående retning og et passende antal trampestier i øst-vest gående retning. Stierne må ikke befæstes. Stierne skal hænge sammen med de eksisterende stier i Teglstrup Hegn og stisystemet øst for Klostermosevej og skal så vidt muligt følge landskabelige ledelinjer, f.eks. levende hegn. På matr.nr. 81g Helsingør Overdrev skal der etableres en handicapvenlig sti, som forbinder den nordlige del af Klostermosevej med stinettet i Teglstrup Hegn. På denne sti er det tilladt at anvende 3-hjulede knallerter for handicappede samt elkørestole. Stierne skal fastlægges nærmere i plejeplanen og skal være etableret senest 3 år fra fredningens endelige gennemførelse.

Ansøgningen:

Helsingør Kommune har ved skrivelse af 4. januar 2013 (sagsnr. 11/4363) anmodet om Fredningsnævnet for Nordsjællands godkendelse af anlæg af en række trampestier i det ovennævnte fredede område. Stiforløbet fremgår af en til henvendelsen bilagt stiplan samt af et stikort. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”...

Stiplan og slåede trampestier:

Stiplanen omfatter 1 nord-syd gående slået trampesti, der er lagt til at følge højdedrag med udsigter og også passere tæt ved moser og søer. Samt 3 tværgående stier øst-vest, der står i forbindelse med stinettet i Teglstrup Hegn.

Den sydligste sti eksisterede i forvejen, det meste af vejen som en gammel markvej fra Pindemosegård ned gennem Pindemosen. Forbindelsen til stinettet i Teglstrup Hegn eksisterede i forvejen som et gammelt gennembrud af diget.

Markvejen/stien er blevet krattryddet/slået.

De 2 andre trampestier er lagt og slået, hvor der er naturlig adgang fra Klostermosevej (henholdsvis overfor Kronborg Ladegrdsvej og ved et busstoppested) og med den korteste adgang til stisystemet i Klostermosevej.

Planen for den midterste sti var at følge den gamle Lergravsvej, men her måtte vi slå stien på den anden side - sydsiden - af det levende hegn (stadig langs med), da der var for vådt og for tilgroet i starten af Lergravsvejen. Midtvejs krydser stien igennem eksisterende gennemgang og fortsætter til Teglstrup Hegn langs nordsiden af det levende hegn og slutter med at gå op langs skoven til der, hvor der er kortets vej til stisystemet i skoven.

Den nordligste sti følger markskel fra busstoppested til skoven.

Forbindelsen til skovens stisystem fra den midterste og nordligste tværgående sti er udført af Naturstyrelsen i 2012 med stenter over diget og rydning til stier hen til stisystemet.

Den nord-sydgående sti er mod nord kun slået op til indhegninger til køer. Det er aftalt med forpagteren, der kun har få køer tilbage og planlægger helt at ophøre med køer, at der i en overgangsperiode kun er adgang gennem hans indhegninger, når der ikke er køer på græs. Der er etableret/skal etableres låger i indhegningerne, dels hvor den slåede trampesti nord-syd møder indhegningen, dels evt. indhegninger på tværs og dels oppe ved hjørnet af Esumvej/Klostermosevej. Herfra kan man krydse Esumvej og ad en offentlig sti komme til Teglstrup Hegns nordlige område.

Stiplanen er vedlagt. Endvidere et revideret kort, som viser, hvor der er slået stier, og viser indhegningerne med begrænset adgang i en overgangsperiode. (På det reviderede kort er der indtegnet forslag til haver uden adgang, dette var før vi fik tilsendt et kort fra Natur- og Miljøklagenævnet med afgrænsning af haverne, kortet skal derfor revideres igen.)

Natur- og Miljøklagenævnet har begrænset adgangen:

...

I forbindelse med nye forpagtningsaftaler for 2013 har vi dog administrativt besluttet at lade der være offentlig adgang over hele arealet (med undtagelse af haverne), da vi i 2012 havde meldt dette ud til offentligheden i forbindelse med stiplanen og igen i forbindelse med at stierne blev slået.”

Det er oplyst, at stiforløbet er udarbejdet og drøftet i samarbejde med en række organisationer m.v. herunder blandt andet Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør, Dansk Vandrelaug Nordsjælland, Handicaprådet og Naturstyrelsen Nordsjælland.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 18. marts 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at stiplanen alene vedrører kommunalt ejede arealer (matr. nr. 47, nr. 81g, nr. 81l, nr. 81m og del af nr. 57a), og at kommunen som ejer kan udvide adgangen til arealer-

ne, udover hvad fredningen foreskriver. Det fredede område støder op til Natura 2000-område nr. 130 Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov. Det vurderes ikke, at en etablering af de projekterede stier vil påvirke Natura-2000-området væsentligt. Der er stor sandsynlighed for, at der er Bilag IV-arter i området. De arter, der kan være aktuelle i forbindelse med stiprojektet, er padder som spids-snudet frø og guldsmede som stor kærguldsmed. Markfirben kan også have leve- og ynglesteder i området. Det vurderes ikke, at de slæde trampestier vil have negativ effekt på områdets padder, guldsmede og firben.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til og godkendelse af det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helsingør Kommune (sags.nr. 11/4363) att: Anne-Marie Møldrup, amo55@helsingor.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 23. juni 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 014/2013 – Ansøgning om etablering af vandhuller i Den Grønne Vestkile, ejendommene matr. nr. 47, 81g, 81l, 81m og 81n alle Helsingør Overdrev, Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af fredningen af Helsingørs Grønne Vestkile som fastsat i afgørelse af 11. juni 2012 fra Natur- og Miljøklagenævnet. Fredningen har til formål at sikre og forbedre det egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven i Teglstrup Hegn. Fredningsformålet er endvidere at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje. Yderligere har fredningen til formål at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

I fredningsbestemmelserne er det blandt andet fastsat, at området skal bevares i sin nuværende tilstand bortset fra tilstandsændringer, der sker som led i naturpleje eller tillades ved dispensation. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, planering eller opfyldning, med mindre ændringerne sker som led i gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt. Helsingør Kommune skal som plejemyndighed gennemføre pleje til opfyldelse af fredningens formål.

Ansøgningen:

Helsingør Kommune har ved skrivelse af 15. februar 2013 anmodet om Fredningsnævnet for Nordsjællands godkendelse af anlæg af op til 10 søer på ovennævnte kommunalt ejede ejendomme. Det er i forbindelse med ansøgningen blandt andet oplyst, at størrelsen af de enkelte søer vil være 300-900 m². Formålet med at etablere søerne er at sikre gunstig bevaringsstatus for en nyfundet bestand af løgfrø samt stor vandsalamander og spidssnuet frø. Vandhullerne planlægges placeret i naturlige lavninger i området. Placeringsstederne er angivet i et samtidigt medsendt bilagsmateriale. Det er endvidere oplyst, at der i området er forekomster af stor kærguldsmed og forskellige arter af frøer, tudser og salamander. Det ansøgte skal øge den biologiske mangfoldighed og styrke landskabsoplevelsen med en endnu større variation i landskabet.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har i skrivelse af 4. april 2013 oplyst, at foreningen kan tilslutte sig det ansøgte.

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 10. juni 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det fredede område støder op til Natura 2000-område nr. 130 Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov. Det vurderes, at en etablering af det ansøgte ikke vil påvirke udpeg-

ningsgrundlaget negativt. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af yngle- eller rasteområder for markfirben og guldsmede. Løgfrø, stor vandsalamander og spidssnuet frø er alle arter, som fremgår af habitatdirektiver bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til og godkendelse af det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helsingør Kommune, att: Andreas Jarløv Busch, abj55@helsingor.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. november 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 065/2013 – Ansøgning om tilladelse til ændring af haveafgræsning for ejendommen Pindemosegård, matr. nr. 81n Helsingør Overdrev, beliggende Klostermosevej 131 A-C, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012 om fredning af Helsingørs Grønne Vestkile. Fredningen har navnlig til formål at sikre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, at sikre den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv samt at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at området skal bevares i sin nuværende tilstand bortset fra tilstandsændringer, der sker som led i naturpleje eller tillades ved dispensation. Enkeltstående træer samt levende hegn skal bevares. Der er endvidere fastsat bestemmelser om blandt andet bebyggelse, tekniske anlæg og hegn.

Ansøgningen:

Helsingør Kommune har den 9. september 2013 (sagsnr. 13/17565) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med, at kommunen ønsker at udstykke gårdene med haver i ovennævnte fredning med henblik på salg af gårdene. Af henvendelsen fremgår:

”... De fredede arealer, bortset fra gårdene med haver fortsætter som kommunal ejendom.

Pindemosegård, Klostermosevej 131 A-C, nuværende matr.nr. 81n Helsingør Overdrev, har en uhensigtsmæssig afgrænsning af haven. Helsingør kommune ønsker at afgrænse den nye matrikel og ændre på havearealet som vist på vedlagte kort.

Begrundelser for afgrænsningen af den nye matrikel som ønsket:

- Det er mest hensigtsmæssigt for offentlighedens adgang, at den offentlige sti ved Pindemosegård fortsat er en del af fredningen (ejes af kommunen) og ikke går gennem et privat haveareal.
- Arealet mellem den offentlige sti og indkørslen til Pindemosegård har i dag karakter af haveareal og hører naturligt samme med dette.
- Arealet nord for den offentlige sti med en gammel lade på kan evt. i fremtiden bruges som P-plads, da det er det eneste sted i fredningen, hvor der kunne laves en fornuftig P-plads.
- Laden på dette areal kan evt. i fremtiden anvendes til et udstillingsrum for fredningen.

Begrundelser for at ændre på havearealet:

- Det er mest hensigtsmæssigt, at den nye ejendom ikke rummer arealer, som hører under fredningsbestemmelserne for de åbne arealer, f.eks. om offentlighedens adgang.
- Det er også hensigtsmæssigt, at de samlede, offentligt ejede arealer ikke rummer havearealer.”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har i skrivelse af 4. oktober 2013 oplyst, at foreningen finder afgrænsningen af udstykningen acceptabel.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 17. oktober 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ejendommen er ejet af Helsingør Kommune. Ejendommen er registreret som landbrug. Det vurderes, at fredningen ikke er til hinder for den påtænkte udmatrikulering, at det ikke vil være muligt at dispensere til at ændre udstrækningen af haveareal inden for det fredede område, men at det vil være muligt at dispensere til, at det areal, der ønskes udpeget som have, kan anvendes som have. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker, at tilladelsen er meddelt som en dispensation fra fredningsbestemmelserne, men ikke medfører en ændring af fredningsafgørelsen af 11. juli 2012, jf. de ovenfor af Naturstyrelsen anførte bemærkninger om, hvad der kan dispenseres til. Dispensationen omfatter således tilladelse til den ansøgte brug af areal til have.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helsingør Kommune (j.nr. 13/17565), att: Anne-marie Møldrup, amo55@helsingor.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. juli 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 022/2014 – Ansøgning om dispensation fra offentlighedens adgang til et mindre areal i fredningen Helsingørs Grønne Vestkile, vedr. ejendommen Grantoftegård, matr. nr. 81g Helsingør Overdrev, beliggende Esrumvej 155,3000 Helsingør, Helsingør Kommune.

Ansøgningen:

Helsingør Kommune har den 9. april 2014 (sagsnr. 14/6624) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med udstykning af en matrikel omfattende ejendommen Grantoftegård med haveareal samt et mindre areal i fredningen Helsingørs Grønne Kile. Dette mindre areal udgør 1660 m² og er beliggende vest for gården. Kommunen ønsker i anledning af udstykningen dispensation fra fredningsbestemmelserne vedrørende offentlighedens adgang. I forbindelse med ansøgningen er det oplyst, at der i forbindelse med det ansøgte vil blive friholdt et areal med en bredde på 2 meter ind til skellet til naboejendommen, således at offentligheden har en sti, der ikke hører til det privatejede areal, mellem Esrumvej og det åbne, fredede areal. Arealet på 1660 m² og stien er angivet på en kortskitse.

Af fredningsbestemmelserne for Helsingørs Grønne Vestkile om offentlighedens adgang er det som en generel bestemmelse bestemt, at offentligheden skal sikres adgang til hele fredningsområdet med en nærmere angivet undtagelse. Det er endvidere blandt andet bestemt, at arealer, som er hegnede af hensyn til græssende tamdyr, skal være offentligt tilgængelige ved etablering af låger, led, stenter eller lignende.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 19. maj 2014 meddelt, at foreningen ikke har indvendinger mod udstykning af Grantoftegård med haveareal og et mindre jordstykke vest for gården.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 17. juni 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for ansøgningen og den på ejendommen gældende fredning samt afgivet supplerende oplysninger. Det fremgår heraf:

” ...

Ansøgningen.

Helsingør kommune er ved at udstykke en matrikel inden for fredningen af Helsingørs Grønne Vestkile omfattende Grantoftegård med haveareal, med henblik på salg af gården. Kommunen planlægger, at arealet vest for gården ud mod Esrumvej tilføres ejendommen. Det ligger naturligt sammen med indkørslen til ejendommen. Ejendommen vil få et større friareal, som vil give mulighed for en kommende ny ejer til et lille dyrehold.

Helsingør Kommune ansøger på den baggrund om at der dispenseres fra fredningsbestemmelserne om offentlighedens adgang, § 6 med følgende ordlyd:

Såfremt ejer af ejendommen indhegner arealet og sætter dyr på, har offentligheden ikke adgang til arealet.

Fredningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Helsingørs Grønne Vestkile, Natur- og Miljøklagenævnet den 11. juli 2012, Reg. nr. 08113.00.

Fredningens formål er

- at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn,
- at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

I fredningens bestemmelser står:

§ 6. Offentlighedens adgang

Offentligheden har adgang til fredningsområdet - dog kun til fods - efter de almindelige adgangsregler i naturbeskyttelsesloven.

Ejendommen.

Ejendommen er kommunalt ejet.

Øvrig regulering/planlægning på arealet.

Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Øvrige bemærkninger.

Naturbeskyttelseslovens kapitel 4 indeholder adgangsreglerne. Adgangsreglerne for udyrkede arealer er indeholdt i § 24:

§ 24 Udyrkede arealer er åbne for færdsel til fods og ophold, hvis der er lovlig adgang dertil. Adgang sker på eget ansvar. Hunde skal føres i snor...

Stk. 4. Bestemmelsen i stk. 1, 1. punktum, gælder ikke privatejede arealer, der i deres helhed er forsvareligt hegnede.

Stk. 5. Der er dog adgang til hegnede, udyrkede arealer, hvor der ikke er græssende husdyr, gennem låger og led og over stenter eller lignende, såfremt der ikke er opsat skilte, der helt eller delvis forbyder denne færdsel. Ejeren kan opsætte sådanne skilte, hvis færdslen er til gene for den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen, hvis den i særlig grad generer privatlivets fred, eller hvis der er behov for beskyttelse af dyre- og planteliv. Hvor hegningen eller skiltningen ikke er rimeligt begrundet, kan kommunalbestyrelsen påbyde hegningen eller skiltningen fjernet eller påbyde opsætning af låger, stenter eller lignende eller opsætning af skilte om adgangsmuligheden.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at de gældende adgangsregler forbyder adgang til afgræssede velhegnede arealer, medmindre der er etableret led eller stenter eller lign, med henblik på offentliggørelses adgang.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at rækkevidden af det ansøgte må anses som meget begrænset. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, idet det herved som et vilkår fastsættes, at der etableres en offentlig sti som angivet ovenfor ind til skellet til naboejendommen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helsingør Kommune, att: Anne-Marie Møldrup, amo55@helsingor.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. august 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-047/2015 – Ansøgning om dispensation til etablering af et læskur til kreaturer på ejendommen matr. nr. 81l Helsingør Overdrev, Helsingør Kommune.

Ansøgningen:

Helsingør Kommune har i skrivelse af 19. juni 2015 til Fredningsnævnet for Nordsjælland ansøgt om tilladelse til, at der på ovennævnte ejendom, der ejes af kommunen, kan etableres et læskur til kreaturer. Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012 om fredning af Helsingørs Grønne Vestkile. Af skrivelsen af 19. juni 2015 fremgår:

” ...

Begrundelser for læskur

Fredningen Helsingørs Grønne Vestkile har bl.a. til formål at sikre og øge den biologiske mangfoldighed. Kommunen har som led i plejen indhegnet hele det fredede areal syd for Esrumvej, som kommunen ejer, og har forpagtet arealet ud til græsning. Helårsgræsning er den mest velegnede plejeform til øgning af biodiversitet (jf. bla. tekniks rapport fra Aarhus Universitet, Analyse af behovet for græsning og høslæt på beskyttede naturarealer, 2012).

I forpagtningsaftalen er det aftalt, at kommunen sørger for læskur i samråd med forpagter, hvis der skal være helårsgræsning. Læskur er påkrævet for at sikre dyrene mulighed for tørt leje om vinteren. Kommunen har stillet forpagteren i udsigt, at der vil være et læskur inden 1. december 2015.

Læskurets placering

Læskuret bliver placeret som vist på billede 1 og 2.

Placeringen er også aftalt med forpagter samt efter en min vurdering af, hvor det skæmmer mindst i landskabet.

Forpagter udtrykker, at der skal være mindst 10 meter mellem hegn og skur, da dyrene efter forpagters erfaring ofte vil søge læ bag et skur.

Det er min vurdering, at læskuret ikke skal placeres i den sydlige halvdel, som har de landskabeligt set mest smukke og markante træk. Den nordlige halvdel er lidt fladere og mere almindelig. Det er også min vurdering at det bør placeres i nærheden af skoven, dels for at udnytte læ fra skoven og dels fordi det syner af mindre op ad skoven end ude i det åbne land. Endelig er det, af praktiske hensyn, placeret et sted, hvor der er relativt fladt.

Læskurets udformning

Læskuret bliver udformet som en enkel, aflang bygning med skråt tag, der er lukket på 3 sider og halvt lukket på åbningssiden. De endelige præcise dimensioner er ikke faldet helt på plads, men der er vedlagt en skitse over typen af læskur.

Jeg ønsker en størrelse på ca. 7x12m, dvs. 84m². Det vil maksimalt blive på 7x15m, dvs. 105 m² (eller som tegningen viser, 6x17,3m= 103,8 m²).

Frihøjden på den åbne side skal være mindst 3,5 m og vil ikke overstige 4 m. Hvis der er behov for stolper skal der være mindst 5m frirum mellem stolperne.

Der vil blive anvendt skruefundament, en ny teknologi, hvor store skruer skrues langt ned i jorden, i stedet for at støbe. Det gør også, at skuret ville kunne flyttes, hvis det bliver nødvendigt.

Jeg har beregnet størrelsen på læskuret ud fra et græsningstryk om vinteren på lidt mindre end 0,5 DE/ha græsareal samt 1m²/100 kg dyr (De danske anbefalinger fra 2005, hvilket svarer nogenlunde til bekendtgørelse om hold af malkekvæg til indendørs stalde, Kilde Dyrenes beskyttelse). Læskuret er lidt mindre end forpagters ønske, men jeg har vurderet, at der ikke skal være større græsningstryk om vinteren.

Formen og højden på læskuret er aftalt med dyreholder ud fra hans viden om et funktionelt skur til dyrene, samt ønske om et praktisk læskur, hvor dyreholderen med en frontlæsser kan tømme læskuret for gødningsmåtten, der bliver bygget op i løbet af vinterhalvåret.

Læskurets materialer

Læskuret vil blive bygget af træ, måske trykimprægneret træ af hensyn til prisen, samt sandsynligvis med tagpap på taget.”

Som angivet i skrivelsen er der medsendt bilag, der angiver skurets placering samt tegningsillustration for det ansøgte skur.

Øvrige skriftlige indlæg:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 19. juli 2015 meddelt, at foreningen er betænkelig ved, at der skal helårsgræsses, idet det vil kræve tilskudsfordring og læskure. Tilskudsfordring giver øget næringstilførsel til arealet, som både efter den eksisterende fredning og den for området udarbejdede plejeplan, hvortil der er henvist, bør udvikle sig til overdrev med lavt næringsindhold. Såfremt der opføres læskur til kreaturerne, bør der ikke samme sted etableres foderplads. Hvis foderpladsen etableres samme sted som læskuret, må det kræves, at husdyrgødningen fjernes fra dette sted. Læskuret bør have en mørk farve, da det så vil være mindst synligt i fredningen.

Helsingør Kommune har i en skrivelse af 4. august 2015 tilkendegivet blandt andet, at med placeringen af det ansøgte skur tilgodeses landskabet mest muligt. Kommunen kan anbefale det ansøgte. Skuret bør fremstå mørkt eller naturfarvet.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 17. juli 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for de fredningsmæssige forhold og det ansøgte påvirkning i forhold til omgivelserne. Af skrivelsen fremgår:

” ...

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har ti/formål,

- *at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn,*
- *at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og*
- *at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.*

§ 4. Bebyggelse, tekniske anlæg og hegn

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Inden for de på fredningskortet udlagte have-/gårdspladsarealer kan der med fredningsnævnets godkendelse opføres byggeri, der er nødvendigt for en ejendomsjordbrugsmæssige drift, samt ske ombygning af og tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger. Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af placering, udformning og materialevalg kan opføres læ- og foder-skure til kreaturer, heste, får og geder.

Læskurets dimensioner og materialer er beskrevet i ansøgningen og giver ikke anledning til bemærkninger i relation til fredningens bestemmelser.

Arealet grænser op til Natura 2000-område nr. 130, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov.

Skuret ønskes opført på en ejendom, der ifølge BBR er en landbrugsejendom med et samlet areal på 111351 m².

Ansøgningen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte læskur ikke vil påvirke det tilgrænsende Natura 2000-område negativt.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...”

Øvrige oplysninger om fredningen:

I fredningsbestemmelsernes § 5 om retningslinjer for driften af fredningsområdet er det blandt andet bestemt, at de kommunalt ejede arealer skal henligge som vedvarende græsarealer. For at opretholde helårsgræsning i fredningsområdet kan det være nødvendigt at tilskudsfordre. Græsningsstykket skal aftales nærmere med plejemyndigheden, som skal godkende type, mængde af foder samt foderpladsens placering. Arealerne må ikke gødskes, sprøjtes, kalkes eller jordbearbejdes. Jordbearbejning kan dog ske, første gang arealerne tilsås. I fredningsbestemmelsernes § 8 om pleje af fredningsområdet fremgår endvidere blandt andet, at plejen kan bestå i ekstensiv græsning.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation og godkendelse ikke er i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved særligt, at det af fredningsbestemmelserne udtrykkeligt er angivet, at der på nærmere bestemt vis kan opføres blandt andet læskure til kreaturer, og at udformningen og placeringen af det ansøgte er fornødent indpasset de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte. Det er en betingelse for dispensationen og godkendelsen, at det ansøgte skur farvemæssigt neddæmpes, således at det ansøgte visuelt fremstår mindst muligt synlig i fredningsområdet. Det tilladte skur skal derfor i forhold til omgivelserne fremstå i en mørk jordfarve eller farve, der må ligestilles hermed.

Fredningsnævnet bemærker særligt i relation til høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, at der i forbindelse med ovennævnte dispensation ikke er taget stilling til, i hvilket omfang og under hvilke vilkår, der kan helårsgræsses i det fredede område, men at der i den udarbejdede plejeplan for området er fastsat nærmere retningslinjer herfor. Fredningsnævnet henviser i denne forbindelse endvidere til det ovenfor anførte om fredningsbestemmelsernes bestemmelser for adgangen til græsning i det fredede område.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helsingør Kommune, att: Anne-Marie Møldrup, amo55@helsingor.dk
 Helsingør Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
 Naturstyrelsen
 Naturstyrelsen, Det åbne land
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
 DOF
 DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. maj 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-102-2015: Ansøgning om nedlægning af El-kabler i Helsingørs Grønne Vestkile, matr.nr. 57a, 81e, 81g og 81l Helsingør Overdrev, Helsingør Kommune

Ansøgningen

Energinet.dk har i et brev af 4. december 2015 ansøgt om tilladelse til nedgravning af to 132 kv-elkabler gennem det fredede område Helsingørs Grønne Vestkile. Der er tale om en udskiftning af eksisterende kabler med nye. Der skal i den forbindelse etableres to kabelforbindelser mellem Laröd i Sverige og Transformerstation Teglstrupgård i den vestlige del af Helsingør.

Ved nedgravning af kablerne anlægges der et midlertidigt arbejdsbælte på op til 25 m i bredden. Der skal inden for arbejdsbæltet graves to kaberender samt være plads til opgravet jord, arbejdskørsel m.v. Der udlægges køreplader således, at naturpåvirkningen bliver minimal. Kabelrenderne får en dybde på 1½ m. Kablerne dækkes med sand, råjord og muldlag. Når arbejdet er færdigt er der ikke synlige tegn på kabelanlægget.

Der vil være flere underboringer, herunder ved krydsning af Esrumvej og Klostermosevej. Der vil blive tale om samlinger af kabler med muffe og linkbokse, der ikke vil blive synlige over terræn.

Energinet.dk har anmeldt projektet til Helsingør Kommune og Naturstyrelsen, men forventer ikke, at det er VVM-pligtigt.

Til støtte for ansøgningen er det anført, at kabellægningen ikke medfører terrænændringer. Kablerne lægges, hvor de generer mindst muligt og eventuelle krydsninger af moser og småsøer vil ske ved underboring. Der vil efterfølgende alene være nogle få markeringspæle, som viser kablernes forløb.

Der er vedlagt kort over det forventede kabelforløb.

Kabelnedlægningen forventes påbegyndt i sommeren i 2017 og afsluttet få måneder efter.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

- at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og skovsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn

- at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

...

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, planering eller opfyldning, medmindre ændringerne sker som led i gennemførelse af naturgenopretningsprojekt.

Der må ikke etableres nye vandboringer i området. Fredningen er ikke til hinder for fortsat vandindvinding i området fra eksisterende boringer.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves forsyningsledninger som f.eks. gasledninger i området. ...”

Udtalelser

Kabellægningen vil efter det oplyste gå gennem ejendommen matr.nr. 57 a Helsingør Overdrev, der ejes af Else Marie Jensen og Bent Jensen. Kabellægningen vil efter det oplyste endvidere gå gennem matr.nr. 81e, g og l Helsingør Overdrev, der ejes af Helsingør Kommune.

Else Marie Jensen og Bent Jensen har i et brev af 25. februar 2016 anført, at de helst så, at stærkstrømskablerne ikke blev placeret på deres ejendom. Hvis der gives tilladelse til kabelnedlægningen har de anført, at det bør ske på betingelse af, at linjeføringen ikke bliver tættere på deres beboelsesbygninger end vist på Energinet.dk's kort fig. 1. De ønsker endvidere, at området skånes mest muligt, således at der ikke vil være synlige muffers, linkbokse, teknikbrønde eller depotpladser. Endelig ønsker de arbejdsbæltet reduceret til 14 m.

Helsingør Kommune har i et brev af 7. april 2016 oplyst, at der har været afholdt møder mellem kommunen og Energinet.dk med henblik på en ændring af linjeføringen. Der er herefter sket en ændret linjeføring i den sydlige halvdel af fredningsområdet som vist på billede 1, idet kabelføringen vil blive delt, så den vil følge to linjer. Den nordlige linjeføring, herunder igennem ejendommen matr.nr. 57a, vil være som i den oprindelige ansøgning. Kommunen har herefter anbefalet fredningsnævnet at give dispensation til kabellægningen på nærmere angivne betingelser. Kommunen har i øvrigt påpeget at passage gennem det levende hegn med vandløb omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 kræver tilladelse fra Naturstyrelsen.

DN Helsingør har i et brev af 25. januar 2016 anført, at man ser med tilfredshed på, at de dominerende højspændingsluftledninger graves ned. DN Helsingør har endvidere et ønske om, at linkbokse i nedgravede brøndringe placeres så tæt på Klostermosevej som muligt.

Naturstyrelsen har i et brev af 20. januar 2016 noteret, at anlægsarbejdet er kortvarigt, og at terrænet vil blive retableret umiddelbart efter kabelnedlægningen. Naturstyrelsen har endvidere anført, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Det lægges til grund, at der efter en kortvarig anlægsperiode i al væsentlighed ikke vil være synlige spor i landskabet af elkablerne. Det lægges endvidere til grund, at kabelfremføringen vil blive udført så skånsomt over for landskab, plante- og dyreliv som muligt, herunder i fornødent omfang ved underboring. På denne baggrund findes det ansøgte anlæg ikke at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet kan derfor for sit vedkommende meddele tilladelse til det ansøgte kabelnedlægningsarbejde og kabelanlæg, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet forudsætter dog, at arbejdet udføres efter aftale med lodsejerne.

Betingelserne i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i henhold til Bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn, § 10, stk. 5.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Morten Larsen
formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt til:

Else Marie Jensen og Bent Jensen, Esrumvej 200, 3000 Helsingør

Pr. e-mail til:

Energinet.dk, att: konsulent Signe Maj Holm (sagsnr. 15/16623), smh@energinet.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. september 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-046-2016 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til 3 etablerede vandhuller i Den Grønne Vestkile i Helsingør, ejendommene matr. nr. 47, 81g, 81l, 81m og 81n alle Helsingør Overdrev, Helsingør Kommune.

Tidligere afgørelse og ansøgningen:

Ved afgørelse af 23. juni 2013 (FS 014/2013) meddelte Fredningsnævnet for Nordsjælland Helsingør Kommune tilladelse til, at der kunne etableres 10 vandhuller i Den Grønne Vestkile i Helsingør. Af afgørelsen fremgår blandt andet:

” ...

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af fredningen af Helsingørs Grønne Vestkile som fastsat i afgørelse af 11. juni 2012 fra Natur- og Miljøklagenævnet. Fredningen har til formål at sikre og forbedre det egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven i Teglstrup Hegn. Fredningsformålet er endvidere at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje. Yderligere har fredningen til formål at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

I fredningsbestemmelserne er det blandt andet fastsat, at området skal bevares i sin nuværende tilstand bortset fra tilstandsændringer, der sker som led i naturpleje eller tillades ved dispensation. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, planering eller opfyldning, med mindre ændringerne sker som led i gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt. Helsingør Kommune skal som plejemyndighed gennemføre pleje til opfyldelse af fredningens formål.

Ansøgningen:

Helsingør Kommune har ved skrivelse af 15. februar 2013 anmodet om Fredningsnævnet for Nordsjællands godkendelse af anlæg af op til 10 søer på ovennævnte kommunalt ejede ejendomme. Det er i forbindelse med ansøgningen blandt andet oplyst, at størrelsen af de enkelte søer vil være 300-900 m². Formålet med at etablere søerne er at sikre gunstig bevaringsstatus for en nyfundet bestand af løgfrø samt stor vandsalamander og spidssnuet frø. Vandhullerne planlægges placeret i naturlige lavninger i området. Placeringsstederne er angivet i et samtidigt medsendt bilagsmateriale. Det er endvidere oplyst, at der i området er forekomster af stor kærguldsmed og forskellige arter af frøer, tudser og salamander. Det ansøgte skal øge den biologiske mangfoldighed og styrke landskabsoplevelsen med en endnu større variation i landskabet.

...”

Helsingør Kommune har efterfølgende den 7. juli 2016 rettet ny henvendelse til fredningsnævnet. Det fremgår af henvendelsen, at kommunen ved en fejl, der beklages, har gravet yderligere 2 vandhuller end de tilladte 10, og at det ene vandhul af de tilladte også ved en fejl er placeret et andet sted, end hvad

fremgår af fredningsnævnets dispensation af 23. juni 2013. Kommunen ønsker i den anledning en lovliggende dispensation fra fredningsnævnet i relation til de 3 vandhuller.

Kommunen har i forbindelse med sin ansøgning oplyst blandt andet, "... at de 12 søer i fredningen er lavet på en sådan måde, at de understøtter det kuperede landskab og understreger landskabet ved at lavninger nu igen er blevet vandfyldte. Vandhullerne er allerede på vej til at øge den biologiske mangfoldighed i området. Der er hørt kvækkende frøer fra søerne, og der var 2 vibe par som holdt til i området. Den biologiske mangfoldighed i vandhullerne vil helt sikkert øges de kommende år. Flere arter vil indvandre og yngle og leve i vandhullerne. Vandhullerne, inklusiv de to ansøgte, understøtter fredningens formål om at øge den biologiske mangfoldighed og forbedre levevilkårene for det naturlige dyre og planteliv. På den baggrund skal vi anbefale fredningsnævnet at give dispensation til at bibeholde de to ekstra vandhuller og dispensere til at bibeholde et vandhul med en anden placering end der er dispenseret til.

..."

Kommunen har på et kort, der er gengivet nedenfor, angivet placeringen af de tidligere tilladte søer (grøn ring), den tidligere tilladte, men ikke etablerede sø (hvid ring), og med rød ring de nu ansøgte 3 søer



Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 25. juli 2016 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod de to ekstra vandhuller.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har den 2. august 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse også i relation til de nu ansøgte søer ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helsingør Kommune, att: Andreas Jarløv Busch (sagnr. 12/11815), ajb55@helsingor.dk

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 26. juli 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

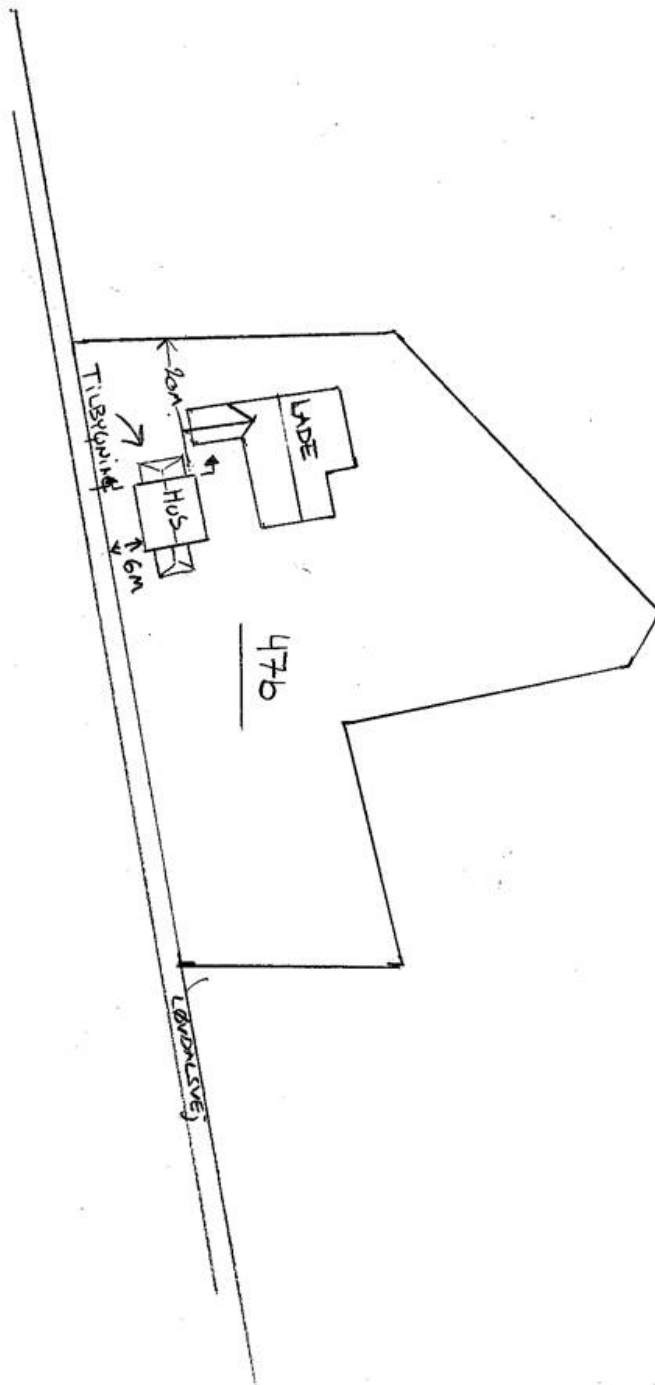
FN-NSJ-023-2020 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning på ejendommen matr. nr. 47b Helsingør Overdrev, Helsingør, beliggende Løvdalsvej 20, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

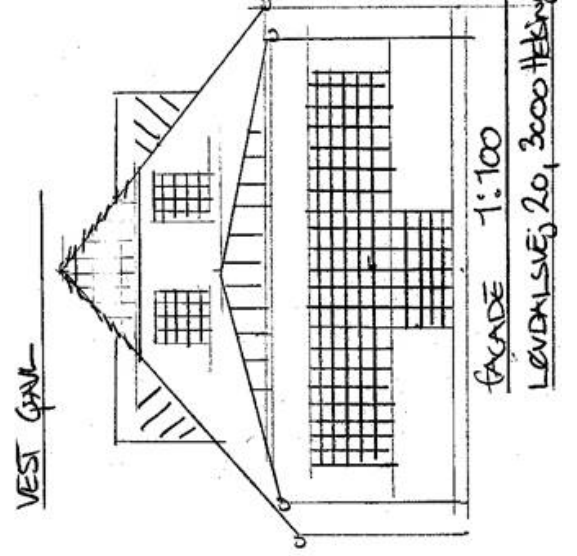
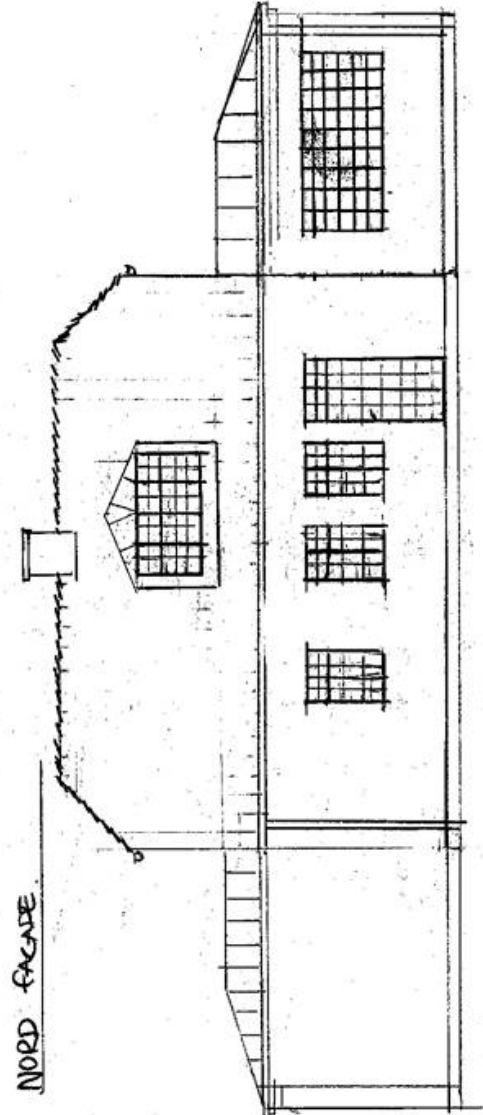
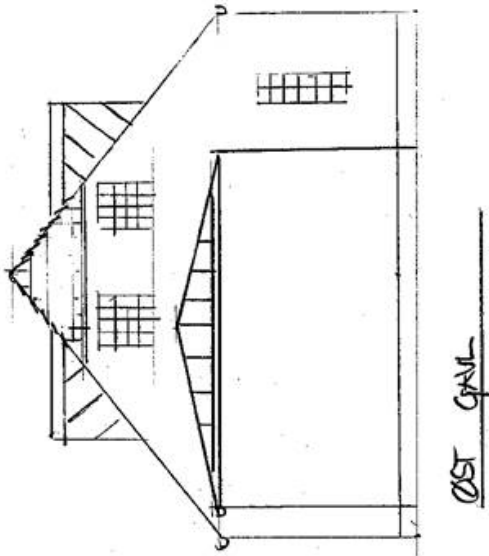
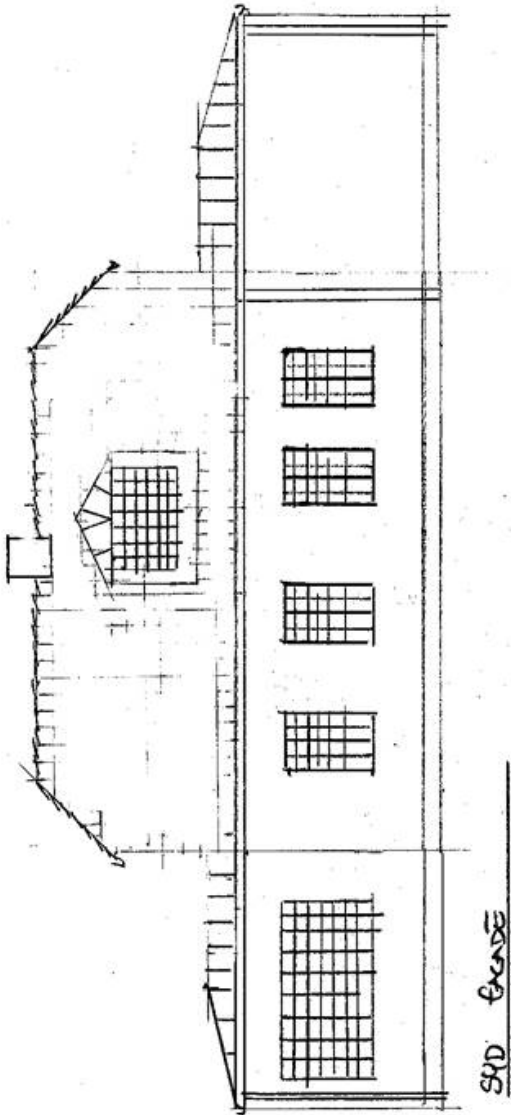
Helsingør Kommune har den 20. april 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at opføre en tilbygning på 29 m² til en eksisterende beboelsesbygning. Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012 om fredning af Helsingørs Grønne Vestkile. I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet har kommunen oplyst, at kommunen ikke har indvendinger mod et ansøgte som tillige kræver dispensation efter planlovens landzonebestemmelser. Med henvendelsen var blandt andet medsendt nedenstående placeringsskitse og bygningstegninger for det ansøgte byggeri.

-

<u>TILBYGNING</u>	<u>29 M²</u>
<u>EX. LADE</u>	<u>270 M²</u>
<u>EX. HUS</u>	<u>73 M²</u>
<u>SMÅT BEBYGGET</u>	<u>372 M²</u>



LØVDALEVEJ 20
3000 Hektare
SITUATIONSPÅN 1:800



Høringssvar:

Helsingør Kommune har den 10. juli 2020 fremkommet med en vurdering af naturbeskyttelsesinteresserne i relation til det ansøgte. Det fremgår heraf:

”Kommunen har ikke konkret kendskab til bilag IV arter på den pågældende ejendom. Det er dog kommunens vurdering, at den eksisterende beboelse, og heraf den færden og virke på ejendommen, der allerede finder sted, betyder at området er uden særlig potentiale for de dyre- og plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5. Derudover er projektet i sig selv en uvæsentlig ændring af de nuværende forhold.

Det er ligeledes kommunens vurdering, at projektet ikke medfører risiko for beskadigelse af naturtyper eller habitater i Natura 2000 området Teglstrup Hegn. Teglstrup Hegn, da projektet ikke ligger forbindelse eller har økologisk sammenhæng med disse naturtyper eller levesteder for arter. Den lille tilbygning ønskes derimod opført, hvor der ellers er have/udeareal.”

Miljøstyrelsen har den 28. maj 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til opførelse af en tilbygning på 29 m² til eksisterende bolig på ejendommen matr.nr. 47b Helsingør Overdrev, Helsingør, beliggende Løvdalsvej 20, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012 om fredning i sagen om Helsingørs Grønne Vestkile.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

1. Fredningens formål

Fredningen har til formål,

- at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn,
- at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

§ 2. Bevaring af området

Området skal bevares i sin nuværende tilstand, bortset fra tilstandsændringer, der sker som led i naturpleje efter § 8, er tilladt i de øvrige bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 9.

(...)

4. Bebyggelse, tekniske anlæg og hegn

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Inden for de på fredningskortet udlagte have-/gårdspladsarealer kan der med fredningsnævnets godkendelse opføres byggeri, der er nødvendigt for en ejendoms jordbrugsmæssige drift, samt ske ombygning af og tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger.

Det bemærkes, at den ansøgte tilbygning er beliggende inden for et areal, der på fredningskortet er angivet som have-/gårdspladsareal.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.



Det ansøgte er beliggende lige udenfor (ca. 16 m fra) Natura 2000-område nr. 130 (habitatområde nr. 114)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 114:

Nr	Habitatområde	Kode	Udpegningsgrundlag
114	Tegstrup Hegn og Hammermølle Skov	1042	Stor kærguldsmed (<i>Leucorrhina pectoralis</i>)
		1084	* Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>)
		1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
		1386	Grøn buxbaumia (<i>Buxbaumia viridis</i>)
		1936	Stellas mosskorpion (<i>Anthrenochernes stellae</i>)
		2130	* Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
		3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		3160	Brunvandede søer og vandhuller
		4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
		6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6430	Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryr
		7110	* Aktive højmoser
		7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
		7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
		7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
		7230	Rigkær
		9110	Bøgeskove på morbund uden kristtorn
		9130	Bøgeskove på muldbund
		9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
		9190	Stilkegeskove og -krat på mager sur bund
		91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
		91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

...

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte skal placeres i den del af fredningen, der er betegnet som ”have/gårdspladsarealer”. Det fremgår af fredningsbestemmelserne vedrørende disse arealer blandt andet, at der med fredningsnævnets tilladelse kan ske ombygning af og tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger. Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Per Rockall Ravn Thorsen
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 10. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

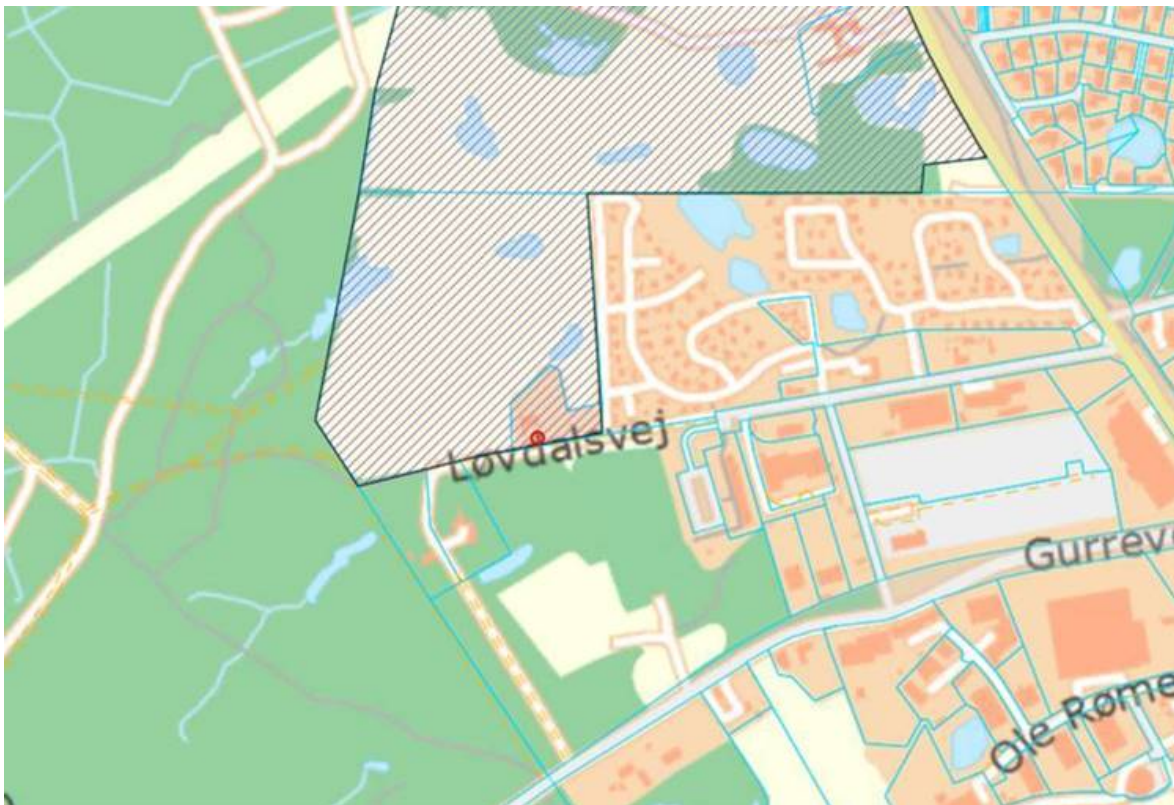
FN-NSJ-059-2020 – Ansøgning om tilladelse til at etablere 2 tagkviste og en overdækning på ejendommen matr. nr. 47b Helsingør Overdrev, Helsingør, beliggende Løvdalsvej 20, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.

Ansøgningen, fredningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 5. oktober 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at tilbygge den eksisterende beboelsesbygning med nye kviste i tagetagen og etablere en overdækning på 42 m². Ejendommen er beliggende i det fredede område "Helsingørs Grønne Vestkile". Fredningen har til formål at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn, at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje. Fredningen har endvidere til formål at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

” ...



Ejendommens placering i den sydlige del af det fredede område (rød cirkel)

Der søges om at bygge et halvtag på 42 m² på østgavlen. Overdækningen skal anvendes som carport. Carporten udføres som en let-konstruktionstrævæg (som på laden) og med zinktag.

Der søges også om at etablere to kviste i tagetagen på hovedbygningen. Flunkene udføres i zink og taget beklædes med tegl som resten af taget. Tagetagen udvises med 1,8 m².

Fredningsmæssige forhold:

Fredningens § 4 sikrer at, ”der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Inden for de på fredningskortet udlagte have-/gårdspladsarealer kan der med fredningsnævnets godkendelse opføres byggeri, der er nødvendigt for en ejendoms jordbrugsmæssige drift, samt ske ombygning af og tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger.”

Det er vores vurdering, at bestemmelsen om forbud mod ny bebyggelse sandsynligvis vil gælde for carporten, men at bestemmelsen særligt sigter til at hindre fritliggende, sekundære bygninger, som spreder bygningmassen.

Vi har vurderet at kvistene er en til/ombygning, der skal godkendes af Fredningsnævnet, da bygningsarealet udvides, og at husets arkitektoniske udtryk ændres med kvistene.

Kommunens udtalelse:

Det er vores vurdering, at projektets påvirkning er uvæsentlig i formål til de interesser, fredningen skal varetage. Begrundelsen er, at ejendommen ligger helt i udkanten i af det fredede område, og at ejendommen her i øvrigt ikke er et element, der indgår i de natur- og landskabsværdier, som fredningen varetager. Samt at udvidelserne er af beskedent omfang.

Særligt om overdækningen på vestgavlen: I det konkrete tilfælde er bebyggelsen ikke en tilbygning, der udvider beboelseshuset, men en sekundær funktion, der er sammenbygget med huset. Det er dog vores opfattelse, at carporten kan sidestilles med en tilbygning, da den ikke er fritliggende, men sammenbygget med hovedhuset. I og med der i fredningsbestemmelsen er taget højde for muligheden af tilbygninger til beboelseshuset inden for ejendommens gårdspladsarealer, er det vores anbefaling at dispensere til projektet.

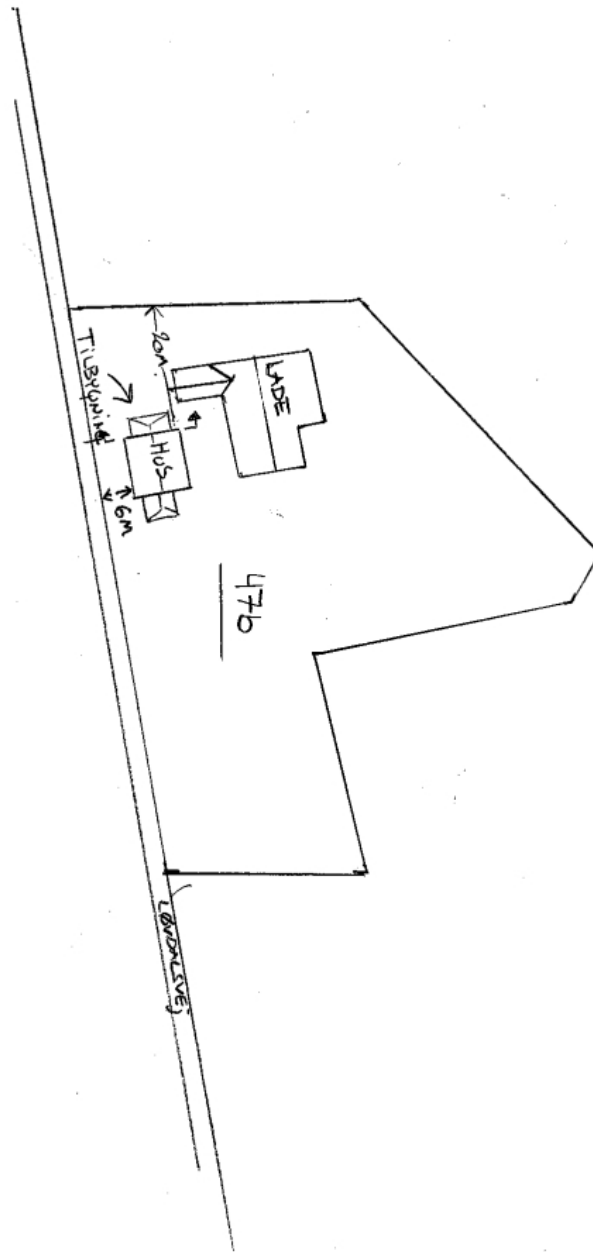
Både kvistene og carporten kan umiddelbart godkendes efter landzonebestemmelserne.

Naturbeskyttelsesinteresser:

Kommunen har ikke konkret kendskab til bilag IV arter på den pågældende ejendom. Det er dog kommunens vurdering, at den eksisterende beboelse, og heraf den færden og virke på ejendommen, der allerede finder sted, betyder at området er uden særlig potentiale for de dyre- og plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5. Derudover er projektet i sig selv en uvæsentlig ændring af de nuværende forhold.

Det er ligeledes kommunens vurdering, at projektet ikke medfører risiko for beskadigelse af naturtyper eller habitater i Natura 2000 området Teglstrup Hegn. Teglstrup Hegn, da projektet ikke ligger forbindelse eller har økologisk sammenhæng med disse naturtyper eller levesteder for arter. Overdækningen ønskes derimod opført, hvor der ellers er have/udeareal. Kvistene etableres på den eksisterende bygning.”

Vedhæftet henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt forskelligt tegningsmateriale. Det fremgår heraf blandt andet, at de ansøgte 2 kviste skal placeres mod henholdsvis nord og syd. Nedenfor er gengivet en medsendt placeringsskitse for den ansøgte overdækning:



TILBRYGNING	29 m ²
EXS. LAD	270 m ²
EXS. HUS	73 m ²
<u>SAKKE BEBUDSET</u>	<u>372 m²</u>

LØVDALSVEJ 20
3000 Hektingør
SITUATIONSPÅN 1:800

Høringssvar:

Fredningsnævnet har ikke modtaget høringssvar i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Per Rockall Ravn Thorsen
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 24. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-070-2020 – Ansøgning om tilladelse til etablering af publikumsfaciliteter og fangfold samt nedrivning af en bygning i fredningen ”Helsingørs Grønne Vestkile”, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Fredensborg Kommune har den 10. november 2020 (sagsnr. 20/26159) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes foretaget ændringer i publikumsfaciliteterne i fredningen ”Helsingørs Grønne Vestkile” samt nedrevet en tidligere ladebygning. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”I fredningen ”Helsingørs Grønne Vestkile” ansøger Helsingør Kommune om godkendelse af en bæk inden for grænsningsfolden samt dispensation til fornyelse af parkeringsområdet og etablering af en fangfold ved laden ved Pindemosegård (Klostermosevej 133) - som nedrives.

Formålene er at forbedre adgangsforholdene, de rekreative oplevelsesmuligheder samt understøtte naturplejen i det fredede område. Vi har vurderet, at tiltagene kræver fredningsnævnets godkendelse/dispensation:

- Opstilling af en bæk i forbindelse med stisystemet inde i folden
- nedrivning af laden ved Pindemosegård (Klostermosevej 133)
- fornyelse af parkeringsområde med etablering af grusparkering med plads 6 personbiler og et borde/bænkesæt
- En fangfold til brug for naturplejen. Fangfolden har et areal på 132 m² med dimensionerne H x B x D: 1,6 m x 11 m x 12 m.

Fredningsmæssige forhold

Området er omfattet af fredningen ”Helsingørs Grønne Vestkile”. Fredningen har til formål, jf. § 1 i fredningsbestemmelserne:

- at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn,
- at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsens § 6, at plejemyndigheden med fredningsnævnets godkendelse kan lave et rekreativt opholdsareal i forbindelse med stisystemet.

Vi søger om godkendelse til at opstille en bæk langs et af de øst-vestgående levende hegn inde i græsningsfolden.

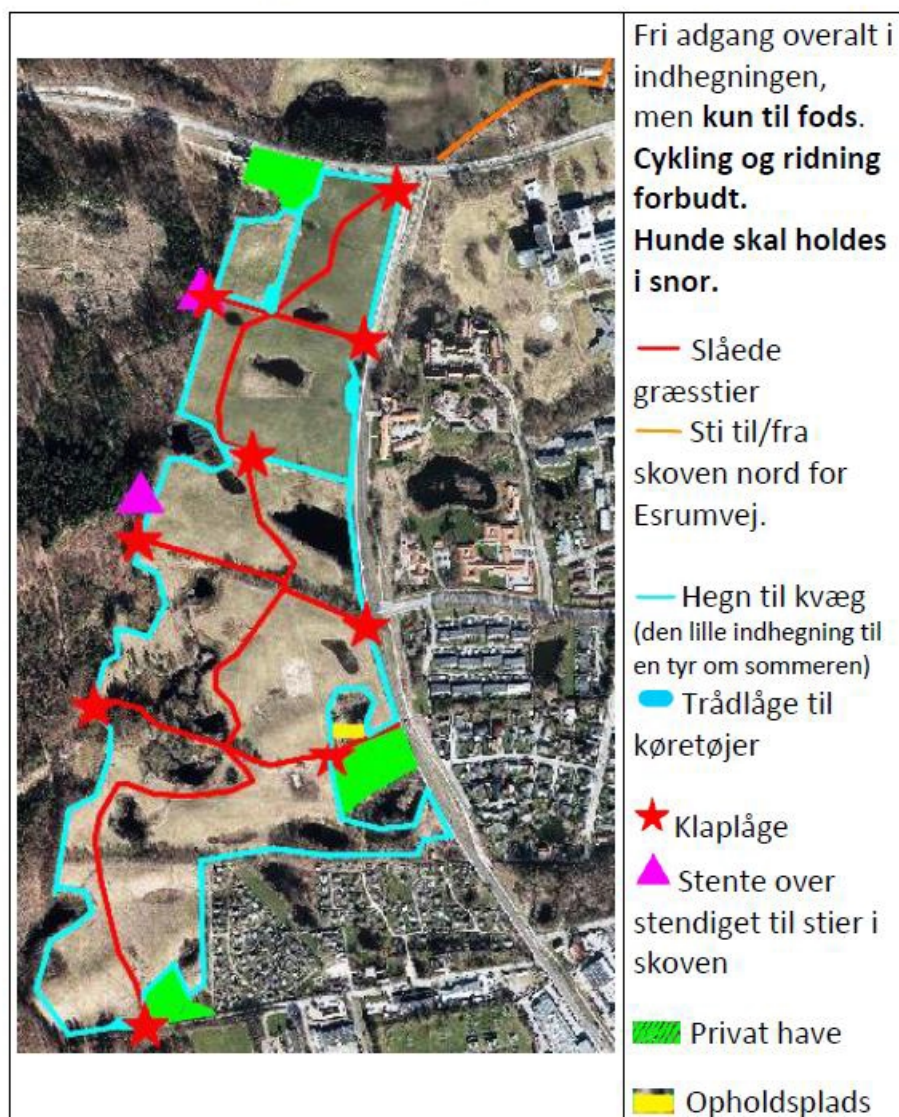
Vi søger om dispensation til at nedrive en lade, der hidtil har haft funktion af rekreativt opholdsareal i Vestkilen samt om dispensation til fornyelse af et parkeringsareal foran laden.

Af fredningskendelsens § 4 fremgår det, at der med fredningsnævnets godkendelse af placering, udformning og materialevalg kan opføres læ- og foderskure til kreaturer, heste, får og geder. Det er vores vurdering, at en fangfold er i den kategori, men dog forskellig fra benævnelsen læ- og foderskur. Vi søger derfor om dispensation fra § 4 om bebyggelse til at lave en fangfold.

Begrundelse for opholdsplads

Vestkilen har siden 2014 været plejet med helårsgræsning. Der er adgang til græsningsarealerne via klaplåger - 9 i alt og stier gennem området, vist på kortet herunder.

Stikort, fredningen "Helsingørs Grønne Vestkile".



Siden 2014 er laden ved Pindemosegård taget i brug som opholdsareal/"madpakkehus" – som det også fremgår ovenfor. Laden lå her allerede på fredningstidspunktet, men blev i forbindelse med udstykningen af Pindemosegård frastykket, således at kun laden er med i de fredede arealer - de øv-

rige bygninger til Pindemosegård er privatejede og ligger uden for fredningen. Helsingør Kommune fandt det derfor oplagt, at den tiloversblevne lade på 180 m² kunne nyttegøres som rekreativ opholdsplads for de besøgende i fredningen.

Kommunen har forsynet laden med borde/bænke sæt, der blev sat to cykelstativer op udenfor, samt hængt formidlingsskilte op inde i laden. Laden er efter kommunens arkiver aldrig blevet formelt godkendt af fredningsnævnet til dette formål.

Imidlertid har det gennem årene vist sig, at laden ikke er egnet som madpakkehus. Grunden er til dels at laden gennem årene har været ulovligt benyttet til forskelligt oplag, til dels at området er placeret i et hjørne af fredningen, hvor Vestkilens storkuperede landskab ikke rigtigt opleves. Området påvirkes af støj fra Klostermosevej 50 meter væk, som har en negativ indflydelse på oplevelsesværdien.

Bevæger man sig blot 200 meter ind i det fredede område, sænker roen sig over landskabet - hjulpet på vej af områdets topografi. I fredningskendelsen omtales Vestkilens sydlige del som et meget stille område med mulighed for ro og fordybelse - et enestående fredeligt, rekreativt område.

Målgruppen til madpakkehuset har bl.a. været skoler og institutioner. Det er dog vores vurdering, at børnehaver og skoleklasser ikke benytter denne type naturarealer, hvor der går græssende dyr, men hellere benytter fx. skovene. Efter vores oplysninger er de besøgende mest engagerede borgere, der observerer naturen - fotografer, ornitologer, sommerfugleentusiaster - og omkringboende, der bruger området til almindelig rekreation.

Vi ønsker at forbedre oplevelsesværdien af Vestkilen ved at trække de rekreative opholdsarealer ind i det karakteristiske landskab og skabe endnu bedre mulighed for ro og fordybelse. Samtidig ønsker vi, at faciliteterne integrerer sig i omgivelserne, så naturarealerne fortsat fremstår uforstyrret.



Kort over folden med placering af bænken. Ortofoto 2020

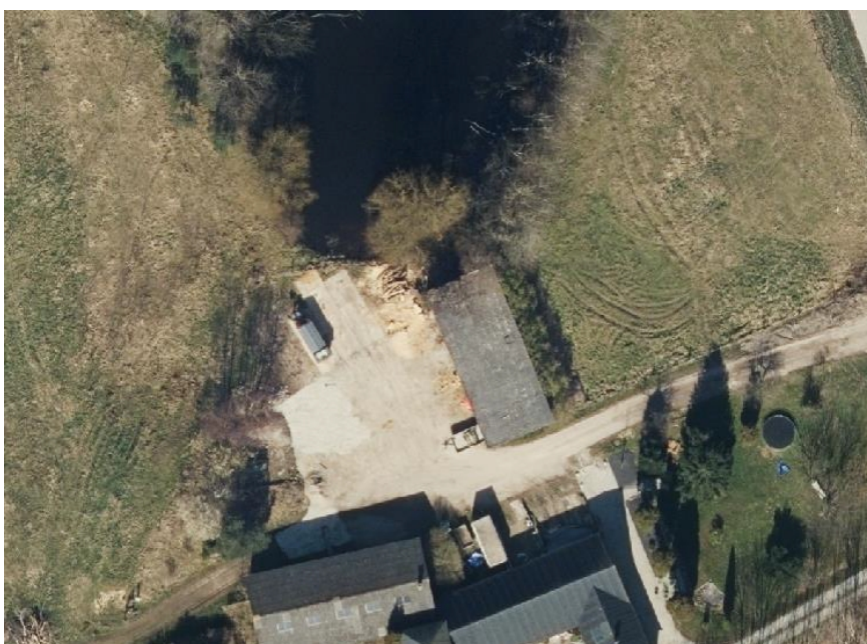
Bænken langs stien og med ryggen op ad de øst-vest gående levende hegn føles som et naturligt opholdssted til afslapning og naturkontemplation. Bænken skal være enkelt og robust udført, i ubehandlet træ.



Eksempel fra Naturstyrelsens bænke i Teglstrup Hegn – udført i robinietræ

Begrundelse for nyt parkeringsareal og fornyelse af området ved laden ved Pindemosegård

Laden ved Pindemosegård været plaget af sager med ulovligt oplag, haveaffald, hærværk og som overnatningsplads for lastbiler gennem de år, den har været indrettet til madpakkehus. Der er omkring april 2020 – ulovligt - blevet gravet jord væk og fyldt grus på, tilsyneladende for at gøre underlaget mere stabilt for store køretøjer.



Ortofoto 2020 – med køreplader og udlagt grus til etablering af ulovlig parkeringsplads.



Området ved laden 2020. Før at der blev kørt grus på, var området græsareal. Laden bliver brugt til forskelligt oplag – uden kommunens godkendelse.

Tilstanden af bygningen er ringe. Eternittaget smuldrer i den nordlige ende.



Tag i dårlig stand – haveaffald bag bygningen. Foto august 2020

Vi ønsker af disse årsager at nedrive bygningen. Eftersom bygningen har været indrettet som opholdsareal i fredningen, har vi vurderet, at nedrivningen vil kræve fredningsnævnets godkendelse. Vi vurderer, at bygningen har ringe værdi for publikum både i kraft af placeringen og på grund af hærværk og ulovlig anvendelse, og at nedrivningen af den grund ikke er i strid med fredningsformålene.

I stedet vil vi forbedre adgangsforholdene til Vestkilen ved at indrette/konsolidere området som parkeringsplads. Pindemosegård er den mest oplagte indgang for besøgende i bil til Vestkilen. Der har også på fredningstidspunktet været indkørsel her og "uformel" parkering foran laden. Ved overkørslen til Klostermosevej står et skilt med "offentlig sti".

Med dette projekt ønsker vi at fastholde, at området også fortsat kan bruges til parkering, men kun for almindelige køretøjer og under mere ordnede forhold.

Vi har vurderet, at kapaciteten bør ligge på omkring 6 pladser, som med vendeplads skal bruge 180 m². I dag er arealet omtrent 560 m², hvilket også betyder, at pladsen har været egnet som P-plads for store køretøjer. For at indskrænke området, vil vi udvide hegnet. Parkeringsområdet vil efter denne reduktion være ca. 300 m².



Fornyelse af parkeringsområdet. Ny hegnslinje (orange), eksisterende (blå), fangfold (gul), borde/bænkesæt (stjerne)

Underlaget skal være grus eller sten. Kommunen vil i praksis genbruge en del af det grus, der allerede er udlagt, og resten fjernes og jordbunker udlignes. Parkeringsbåsene mærkes op ved at hænge et skilt med "P" på trådhegnet eller på stolper.

Vi ønsker at genbruge borde/bænkesættet, der i dag står inden for i laden, som en ekstra facilitet ved parkeringsområdet (se placering på kort).

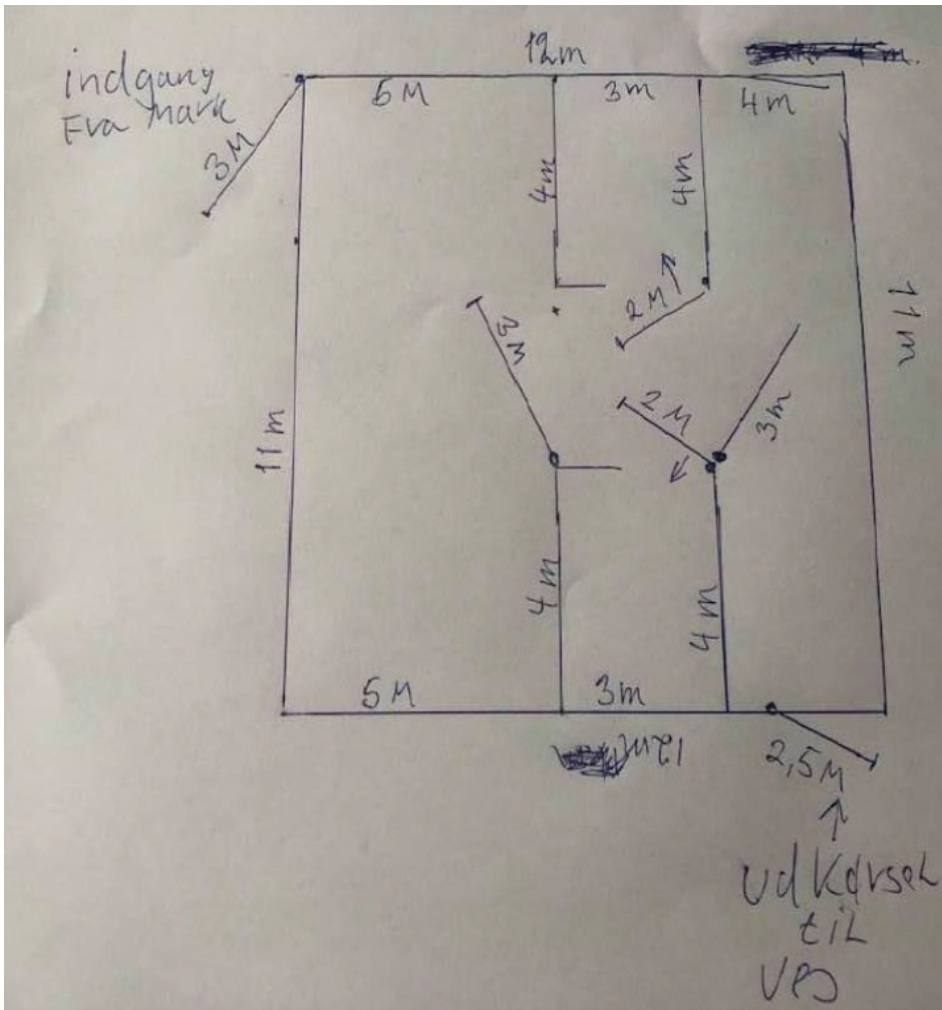
Det er vores opfattelse, at fornyelsen af parkeringsforholdene ved området ved laden ikke strider mod fredningens formål, idet der er tale om en meget lille tilstandsændring, og at parkeringsarealet skal forbedre adgangsforholdene til Vestkilen.

Begrundelse for fangfold

Vi ønsker at lave en fangfold til brug for håndtering af dyrene, der afgræsser i Vestkilen.



Fangfolden er 132 m² stor, 11 m x 12 m, med 2 adskilte afdelinger og 2 sorterebokse i mellemrummet mellem de 2 afdelinger. Højde på siderne er 160 cm. Sidebeklædning består af 4 kalmarbrædder i douglas eller lærk eller lignende oliemættet træ. Tykkelsen på kalmar-brædderne er ca. 40 mm.



Skitsetegning



Eksempel på lignende, men meget større fangfold (Næstved Øvelsesplads)

Helsingør Kommune har i april 2020 indgået en 5-årig plejeaftale med ekstensiv helårsgræsning. Naturplejeformålet er styrket i plejeaftalen i forhold til tidligere forpagtningsaftaler. Det indebærer at græsningen foregår uden tilskudsfodring og at de græssende dyr også kan være fx. vildheste eller Exmoor-ponyer. Dyrene forventes at være meget lidt opsøgende og mindre vant til håndtering. Fangfolden skal derfor være forholdsvist robust og høj, så dyrene ikke braser igennem eller springer over.

Folden skal benyttes til indfangning 1-2 gange om året. I nogle dage op til indfangning bliver dyrene lokket til med lidt foder. Placeringen her er ideel i forhold til at holde med en kreaturvogn og er centralt placeret i forhold til græsningsarealerne.

På vestsiden af fangfolden vil Helsingør Kommune hænge formidlingsplancher op med fakta om Vestkilens natur og naturforvaltningstiltagene.

Vi mener, at fangfolden med den pågældende placering ikke strider mod fredningsformålet om at bevare det karakteristiske landskab, da den placeres, hvor der i forvejen ligger en bygning. Fangfolden er i højde og drøjde mindre end den eksisterende bygning på ca. 180 m². Mod øst bevares den skærmende beplantning.

Naturbeskyttelse

Det er kommunens vurdering, at projektet ikke medfører risiko for beskadigelse eller ødelæggelse af eventuelle levesteder for dyre- og plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5 eller naturtyper eller habitater i Natura 2000 området Teglstrup Hegn, da projektet er en uvæsentlig ændring af de nuværende forhold i forhold til naturbeskyttelsesinteresserne. Vi kender ikke til forekomster af flagermus i laden. Det er vores vurdering at laden er uegnet som yngle/rastested for flagermus, da den åbne konstruktion ikke skaber isolerede og mørke hulheder eller sprækker.”

Høringssvar:

Fredningsnævnet har ikke modtaget høringssvar i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved endvidere, at det ansøgte må antages blandt andet at fremme offent-

lighedens adgang i det fredede område. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Helsingør

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. december 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-049-2021 – Ansøgning om tilladelse til at foretage nedgravning af en jordvarmeslange i det fredede område ”Helsingørs Grønne Vestkile” i Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Natur og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012 om fredning af Helsingørs Grønne Vestkile. Fredningen har til formål at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn, at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv, at sikre arealernes biologiske og landskabelige værdier sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området. Helsingør Kommune har nærmere redegjort for fredningen og relevante fredningsbestemmelser i det til denne afgørelse vedhæftede bilag, hvortil henvises

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 8. september 2021 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der i det angivne fredede område ønskes nedgravet en jordvarmeslange til brug for varmeforsyningen for ejendommen matr. nr. 57a Helsingør Overdrev, beliggende Esrumvej 200, 3000 Helsingør. Det fremgår af henvendelsen blandt andet, at slangen ikke kan placeres på den ejendom, som skal varmeforsynes, at varmeslangen skal nedgraves i en dybde på 1 meter samt at der efter nedgravning vil blive reableret til de nu eksisterende forhold. Helsingør Kommune har i henvendelsen til fredningsnævnet nærmere redegjort for det ansøgte, herunder med placeringsangivelse, udformning og de gældende forhold i øvrigt for ejendommen samt foretaget en vurdering af det ansøgte. Henvendelsen, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne afgørelse. Helsingør Kommune kan anbefale det ansøgte.

Skriftlige høringsvar:

Miljøstyrelsen har den 13. oktober 2021 jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3

kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn, at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv, at sikre arealernes biologiske og landskabelige værdier sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte ikke vil påvirke de hensyn, som fredningen skal varetage, og at der, efter at nedgravning har fundet sted, vil ske fuld retablering til de eksisterende forhold. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Rune Roepstorff Nissen
 Allan Pratt
 Miljøstyrelsen
 Helsingør Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN Helsingør
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Helsingør

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 18 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. juli 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-15-2022 – Ansøgning om tilladelse til at genetablere en tidligere sø på ejendommen matr. nr. 57a Helsingør Overdrev, beliggende Esrumvej 200, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Natur og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. juli 2012 om fredning af Helsingørs Grønne Vestkile. Fredningen har til formål at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn, at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv, at sikre arealernes biologiske og landskabelige værdier og at disse værdier forbedres via områdets drift og pleje samt at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området. Helsingør Kommune har nærmere redegjort for fredningen og relevante fredningsbestemmelser i det til denne afgørelse vedhæftede bilag, hvortil henvises

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 25. februar 2022 (sagsnr. 21/33010) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på den ovennævnte ejendom ønskes etableret en sø på et sted, hvor der tidligere har været sø. Søen vil have et areal på ca. 300 m² med et vådt volumen på omkring 210 m³ og med en største dybde på ca. 1 meter. Søen, der i landskabet vil fremstå som en naturligt dannet sø, skal for Forsyning Helsingør fungere som et bassin, der renser vandet, inden det løber videre ind i Teglstrup Hegn. Der skal i forbindelse med udgravningen til det ansøgte bassin fjernes et par mindre birketræer. De fældede træer efterlades i området som levested for insekter. I forbindelse med etableringen af søen vil det være nødvendigt at skabe en midlertidig vej til de maskiner, der skal foretage udgravningen til bassinet og bortkøre den overskydende jord. Til det brug påregnes det at udlægge grus i et eksisterende hjulspor, som går igennem en eksisterende granplantage. Plantagen skal efter krav fra Helsingør Kommune være fjernet inden år 2025. Adgangsvejen vil ikke efterfølgende blive vedligeholdt. Helsingør Kommune har i henvendelsen til fredningsnævnet nærmere redegjort for det ansøgte, herunder med placeringsangivelse, udformning og de gældende forhold i øvrigt for ejendommen samt foretaget en vurdering af det ansøgte herunder i relation til nærtliggende Natura-2000-områder og habitatarter, jf. bilag IV til habitatdirektivet. Henvendelsen, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne afgørelse. Helsingør Kommune kan anbefale den ansøgte sø, men har samtidig foreslået en række vilkår herfor. Helsingør Kommune har dog samtidig ytret betænkelighed ved, at der udlægges stabilgrus på adgangsvejen. Det er herved angivet, at når granplantagen bliver fjernet, vil adgangsvejen fremstå tydeligt i terrænet, såfremt den er befæstet med stabilgrus, hvorved landskabsoplevelsen forringes.

Ansøgers rådgiver har i relation til projektets anlægsvej den 25. marts 2022 oplyst følgende:

”Da der er stillet krav om, at søen skal etableres i vinterperioden (som kan være meget våd) og det materiale der skal graves bort, også må forventes at være meget vådt, kan det blive svært at etablere en egnet adgangsvej i søen i anlægsperioden, hvis der ikke må udlægges grus. Det eksisterende hjulspor, der forventes anvendt og som går fra Esumvej til bassinet, er meget ujævnt og går gennem kuperet terræn.

Jeg har derfor aftalt med Andreas Jarløv Busch fra Helsingør Kommune, der vil være tilsynsmyndighed på projekt at, såfremt fredningsnævnet kan give tilladelse til projektet, kan der, hvis det bliver nødvendigt, at sikre adgangsvejen med stabilgrus, kan der godt udlægges stabilgrus og evt. jernplader i anlægsperioden forudsat at jernplader og stabilgrus fjernes igen efter endt anlægsperiode.

Efter endt anlægsperiode skal stabilgruset køres bort og hjulsporet rettes af og reableres med muld, således at sporene efter adgangsvejen vil være dækket.”

Skriftlige høringsvar:

Miljøstyrelsen har den 6. juli 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstrup Hegn, at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv, at sikre og forbedre arealernes biologiske og landskabelige værdier via områdets drift og pleje samt at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne til etablering af en ny sø på et sted, hvor der tidligere har været en sø, ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte ikke negativt vil påvirke de hensyn, som fredningen skal beskytte. Fredningsnævnet bemærker dertil, at søen må antages positivt vil bidrage til landskabets tilsigtede variation, og at søen endvidere vil være gunstig i forhold til den ønskede biologiske mangfoldighed. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at etableringen af den ansøgte sø ikke er hindret af de

hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at det ansøgte projekt tilpasser sig bedst muligt i omgivelserne og den biologiske tilstand i området, er det et vilkår for dispensationen, at eventuelt forurenede jord bortkøres, at ren jord spredes i et tyndt lag på maksimalt 50 cm eller indarbejdes i det eksisterende terræn, så søen fremstår som naturlig i landskabet, at søens brinker udformes med en hældning på 1:5, hvor dette er muligt, at anlægsarbejdet udføres i perioden fra den 15. august til den 15. marts, at der ikke udsættes ænder, fisk, krebs, eller andre dyr i søen samt at der ikke opsættes redhuse eller fodres i søen eller indenfor en afstand af 10 meter fra søen, at der ikke sprøjtes eller gødskes i søens umiddelbare nærhed (10 meter), at der ikke plantes træer eller buske på søens bredareal, at der ikke etableres øer i søen, at der ikke etableres broer eller terrasser i eller ved søen, og at eventuelt udlagt stabilgrus og anvendte køreplader på projektets tilkørselsvej fjernes, når anlægsarbejdet er udført, ligesom kørespor udjævnes med muld og vejen reetableres som det eksisterende hjulspor.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Rune og Anni Nissen
 Krüger A/S, att.: Louise Kastberg Bendixen
 Helsingør Kommune, att.: Andreas Jarlov Busch
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN Helsingør
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Helsingør

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

J.nr. FN-NSJ-3-2025

Den 20. maj 2025

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation fra Vestkilefredningen til etablering af overdækket terrasse på ejendommen beliggende Klostermosevej 131A, 3000 Helsingør

Over for fredningsnævnet har Helsingør Kommune den 29. januar 2025 på vegne af Pindemosegaard ApS ved Denis Pejkić ansøgt om dispensation til en terrasseoverdækning på 35 m².

Terrassen ønskes uden på en længe til gården på Klostermosevej 131 i Vestkilefredningen. Terrassen ønskes på areal, der i fredningen er defineret som have, og hvor der i forvejen er et fundament.

Fredningens formål og regulering af byggeri

Fredningen af Vestkilen er fastlagt af Natur- og Miljøklagenævnet den 11. juli 2012. Fredningens formål er landskabsbevaring af det skovnære areal udenom Helsingør By. Navnlige med henblik på bevaring af kulturhistoriske træk og natur. Fredningen indebærer et generelt forbud mod at ændre tilstanden.

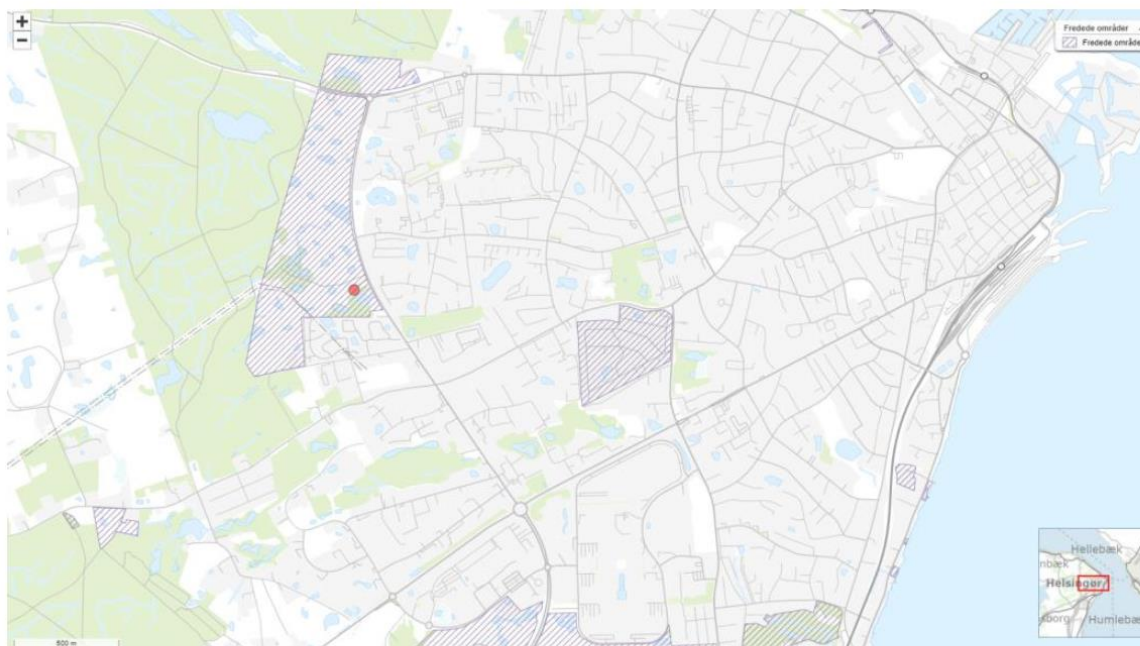
§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål,

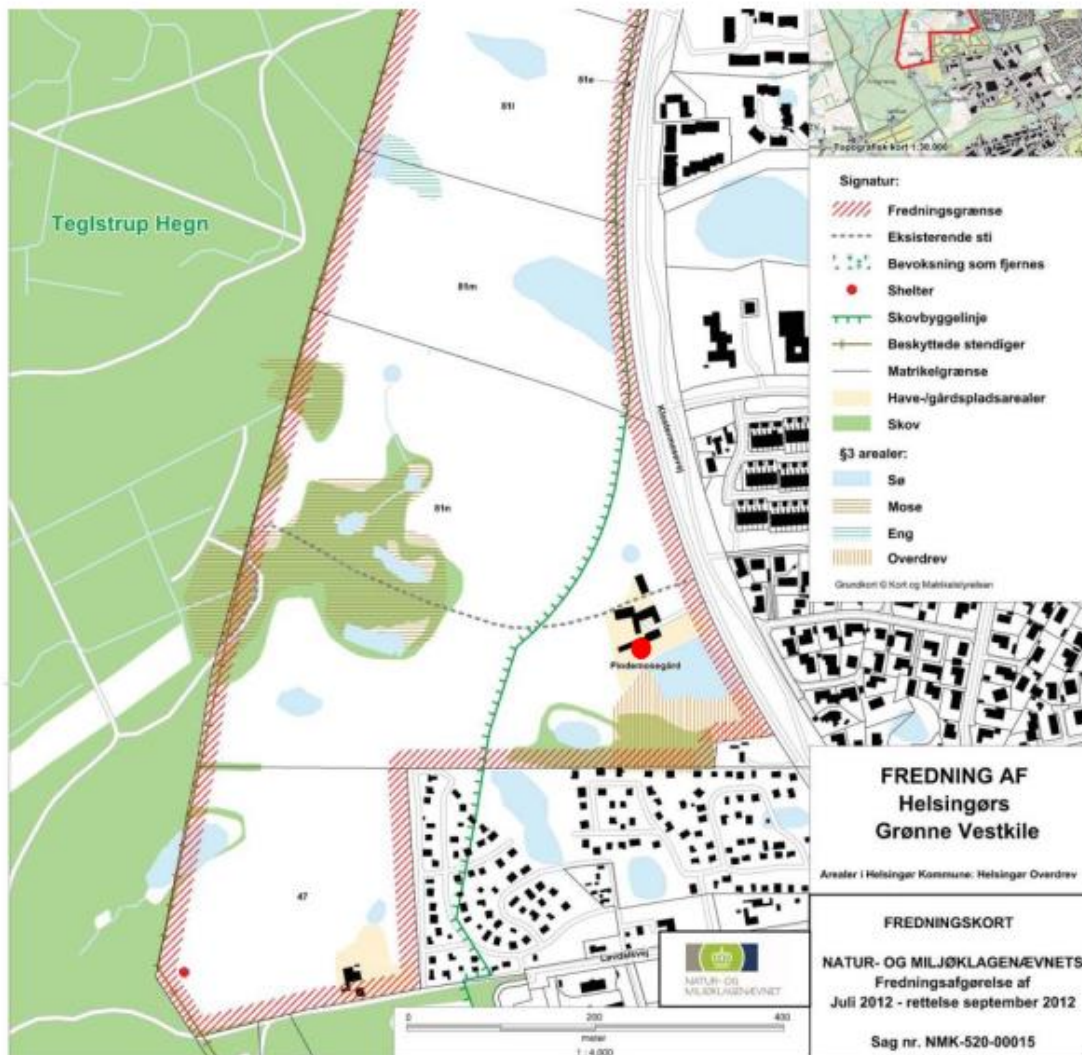
- at sikre og forbedre det nuværende egnskarakteristiske åbne landskab, hvor overdrev, moser og småsøer skaber variation i landskabet, og hvor de åbne arealer skaber kontrast til det markante skovbryn og skoven Teglstup Hegn,
- at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv. Arealernes biologiske og landskabelige værdier skal sikres og forbedres via områdets drift og pleje, og
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

§ 2. Bevaring af området

Området skal bevares i sin nuværende tilstand, bortset fra tilstandsændringer, der sker som led i naturpleje efter § 8, er tilladt i de øvrige bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 9.



Fredningen og den ansøgte placering af overdækningen (rød prik).



Fredningskortet med Pindemosegård og ansøgte placering markeret (rød prik) på havearealet.

§ 4. Bebyggelse, tekniske anlæg og hegn

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Inden for de på fredningskortet udlagte have-/gårdspladsarealer kan der med fredningsnævnets godkendelse opføres byggeri, der er nødvendigt for en ejendoms jordbrugsmæssige drift, samt ske ombygning af og tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af placering, udformning og materialevalg kan opføres læ- og foderskure til kreaturer, heste, får og geder.

9

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og tekniske anlæg. Der må således ikke anbringes hegn, udsigtstårne, vindmøller, master eller lignende eller føres luftledninger henover fredningsområdet.

Der må heller ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, oplags- eller lossepladser mv. eller rekreative anlæg som golfbaner og lignende.

Fredningen er ikke til hinder for, at der kan opsættes de for landbrugsdriften nødvendige, sædvanlige trådhegn, herunder net-fårehegn.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der af hensyn til dyrenes sikkerhed opsættes hegn omkring eksempelvis dødshuller og omkring levende hegn og enkeltstående træer for at sikre disses overlevelse. Hegningen skal fremstå, så den syner mindst muligt i landskabsbilledet, og der må alene anvendes sædvanlige landbrugstrådhegn.

Fredningen er endvidere ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse kan etableres nødvendige tekniske anlæg i forbindelse med placering af forsyningsledninger i området, jf. § 3.

Uden for have- og gårdspladsarealer må der ikke anbringes campingvogne eller lignende, og teltslagning må ikke finde sted.

Der må ikke opsættes belysning i området.

Projektet og ejendommen

Ejeren af Pindemosegård ApS ved Denis Pejkić søger om dispensation fra fredningen til etablering af 35 m² halvtag – terrasseoverdækning - på ejendommens sydvestligste, oprindelige landsbrugs-længde.

Tre boliger på ejendommen lejes ud, og ejeren begrundet ønsket med, at haven er ganske våd, men at der med overdækningen netop her vil være et tørt, udendørs opholdssted for lejerne af stuehuset.

Ejeren henviser til, at længen ikke, som de oprindelige gårdsbygninger, er omfattet af kommunens temalokalplan for bevaringsværdige bygninger. Ejeren har været i dialog herom med bevaringsarkitekt i kommunen.

Øverdækning på ikke bevaringsværdig bygning, markeret med sort, i alt 5 meter x 6 meter.
6 meter langs eksisterende bygning og 5 meter ud mod haven.



Øverdækningens placering på tegning i ansøgningen. Røde bygninger er bevaringsværdige.

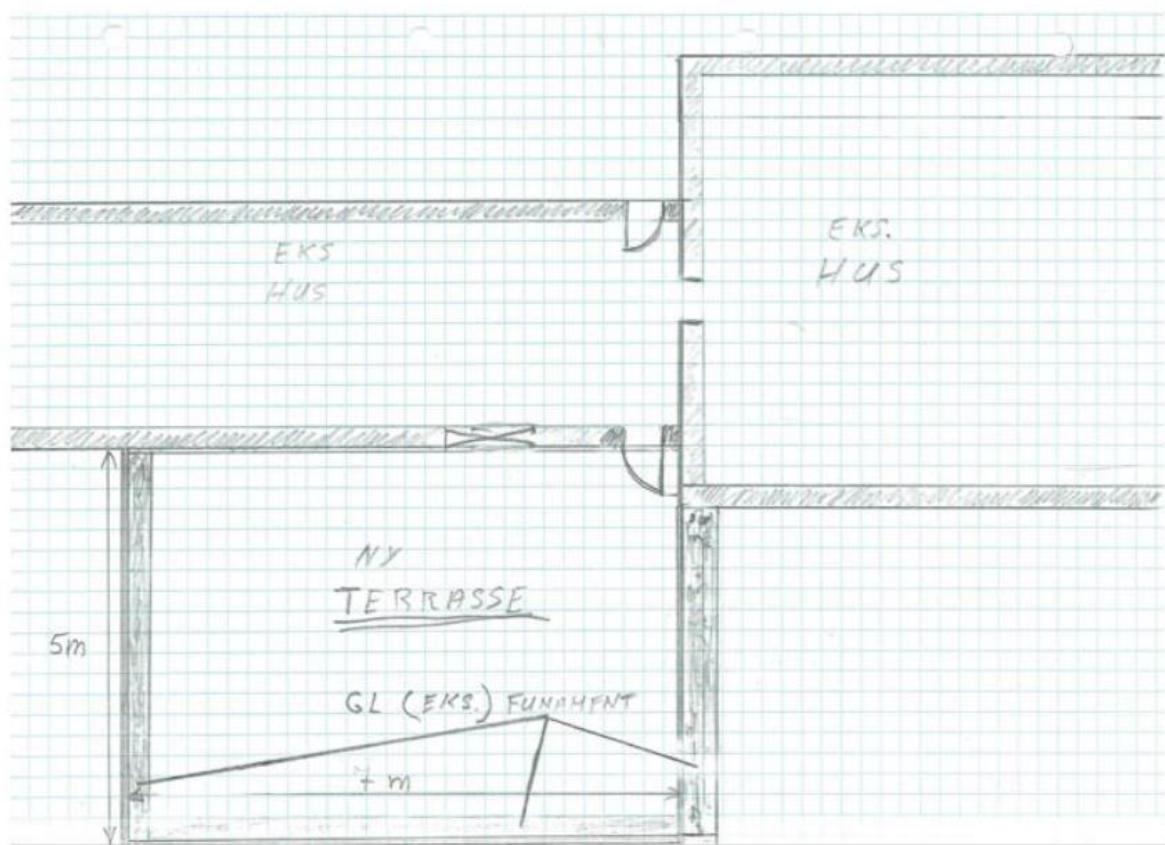
Overdækningens placering på tegning i ansøgningen. Røde bygninger er bevaringsværdige.

Eksisterende bygning:

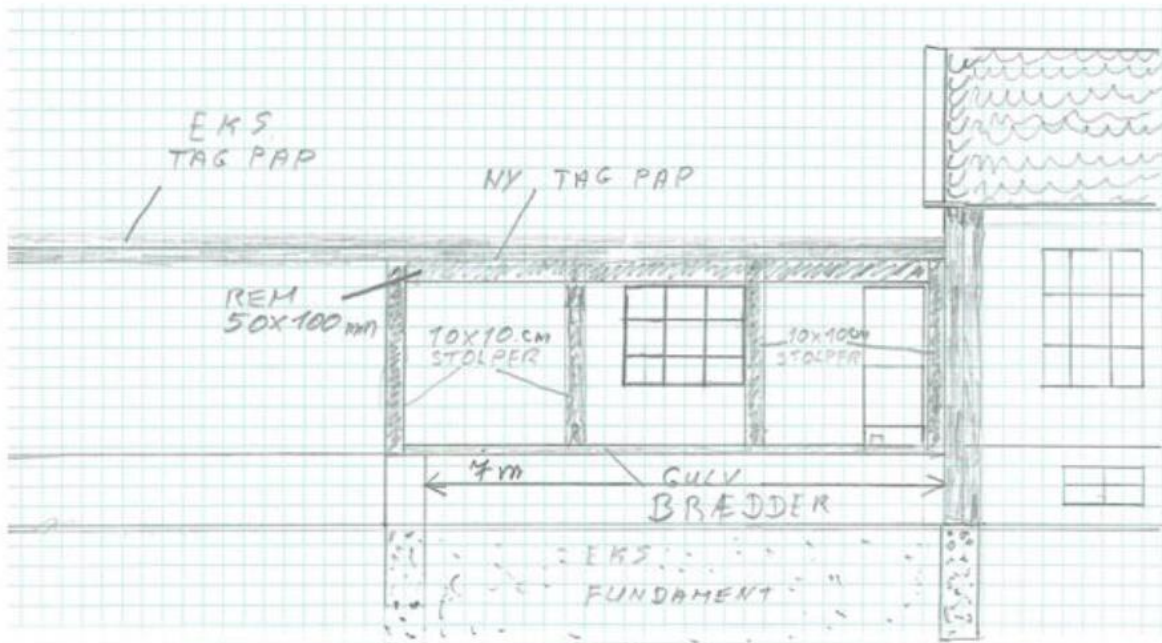


Ejers foto af længen, som overdækningen ønskes på. Bygningen til højre er bevaringsværdig.

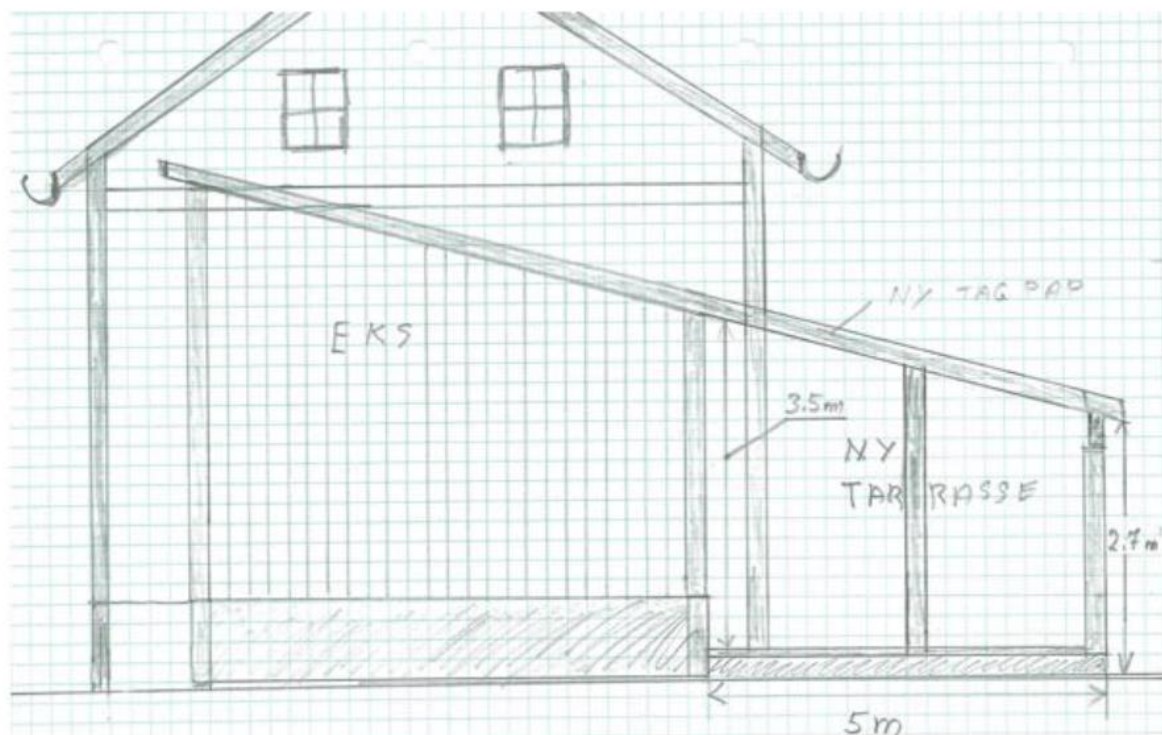
5 meter gange 7 meter



Set fra fronten:



Set fra siden:



Herover tegninger af den ansøgte terrasse/overdækning med fodaftryk på 35 m² (5 x 7 meter). Tag skråner mod haven, så bygningens højde er 3,5-2,7 meter.

Taget på den ønskede terrasse er tagpap. Selve konstruktionen er 4 stolper med dimension 10x10 cm.

Ejendommen Pindemosegård er en boligejendom på 6740 m² i fredet landzone.

Pindemosegård, går tilbage til udskiftningen i 1800-tallet, hvor smågårde/husmandssteder anlagdes og fik jord uden for landsbyerne. Gårdens oprindelige bygninger er bevaringsværdige. Der er tre boliger på ejendommen.

Ifølge BBR er bygningsanvendelserne:

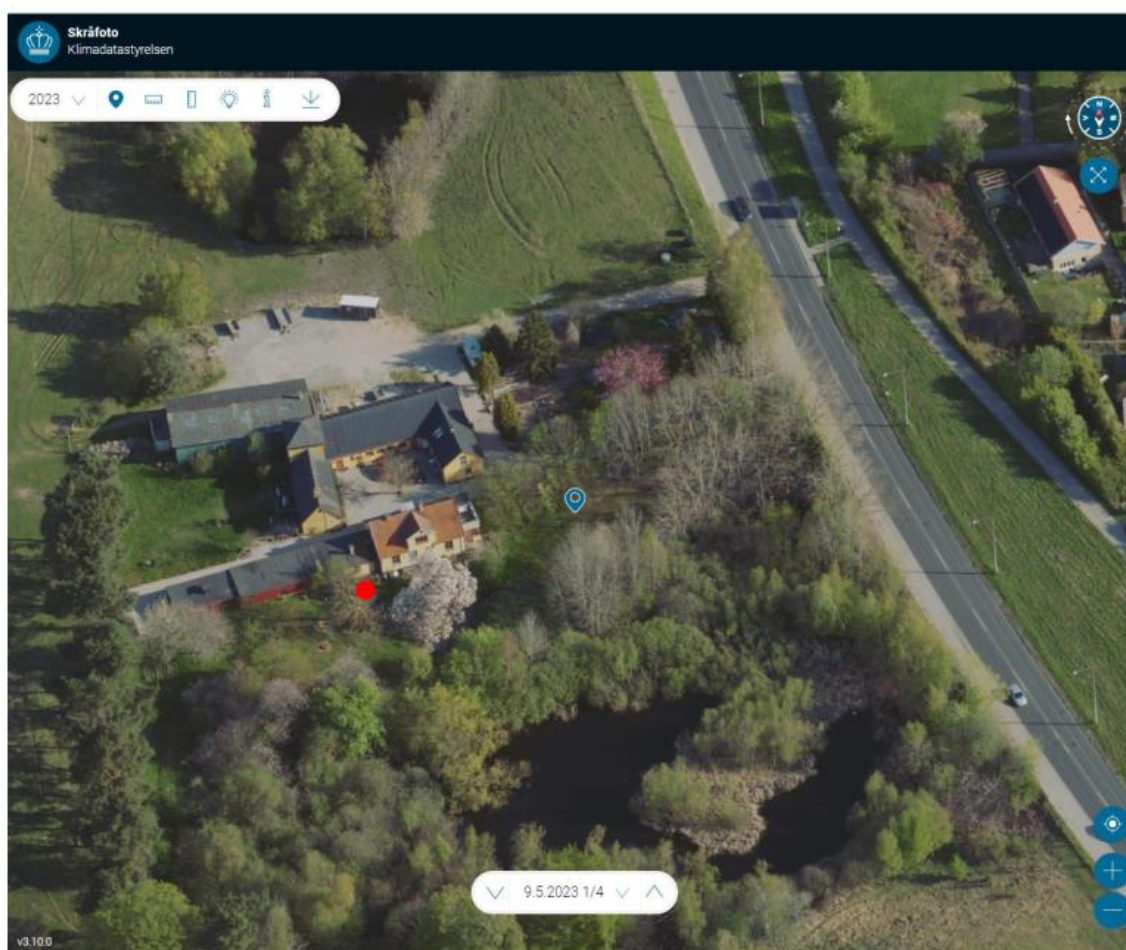
BBR 1: Stuehus med boligareal på ca. 197 m².

BBR 2: Bolig i vest på ca. 160 m². hertil bolig i øst på ca. 90 m².

Herimellem lager på ca. 75 m². BBR skal rettes og hidtidige byggetilladelser gennemgås af kommunen.

BBR 3: Lager på 206 m².

BBR 4: Garagebygning til alle boliger (som terrassen ønskes uden på) på i alt 157 m².



Skråfoto fra 2023 af ejendommen. Terrassens placering markeret (rød prik).

Vurdering - Fredningsbestemmelser og landskabsværdier

Terrassen skal - som kommunen forstår det - benyttes af beboerne i stuehuset nær den ansøgte terrasse. En overdækning kan ikke etableres på stuehuset, da det er bevaringsværdigt.

Kommunen vurderer, at der kan dispenseres til det ansøgte, da terrassen overdækningen ikke vil skæmme det fredede landskab og det bevaringsværdige stuehus nævneværdigt, da den med sin ringe højde underordner sig det.

Ved vurderingen har kommunen lagt vægt på, at terrassen ikke vil kunne ses fra vej og offentligt tilgængelige arealer. Kommunen finder at placering af terrassen nær bygninger er at foretrække, fremfor en fritliggende placering, da byggeri herved holdes samlet. En vurdering til trods for, at stuehuset er bevaringsværdigt.

Udover dispensation fra Fredningsnævnet med henvisning til fredningskendelsens § 4, er kommunens landzonetilladelse efter planlovens § 35 stk. 1 nødvendig. I landzonen kan man sædvanligvis uden landzonetilladelse ifølge planlovens § 36 stk. 1 nr. 8 opføre fritliggende småbygninger som skure, carporte og overdækninger på op til 50 m² inden for en radius på op til ca. 20 meter fra boliger. Byggeri uden på andre bygninger kræver dog landzonetilladelse, da der herved bliver tale om en stor bygning, som også kræver byggetilladelse.

Ejendommen er i kommuneplanens landskabsanalyse udpeget som område nr. 2: Dam- og Skovlandet. Ejendommen er ifølge kommuneplanen også omgivet af værdifuld natur. Landskabet her er karakteriseret af husmandssteder og smågårde omkranset af små marker og store skove med tilhørende, markante stendiger.

I de værdifulde landskaber må byggeri ikke tillades, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige værdier, som fremgår af landskabsanalysen.

Kommunen har oplyst, at de udsteder landzonetilladelse til terrassen, hvis Fredningsnævnet dispenserer.

Kommunens landzonetilladelse vil - ligesom Fredningsnævnets eventuelle dispensation – være med klageadgang. Dispensation vil ifølge regelforenklung fra 2017 være indeholdt i landzonetilladelsen, hvori skovpåvirkningen skal fremgå. Byggetilladelse er også nødvendig.

Vurdering – Habitatregler – Helsingør kommune

Før der træffes afgørelser inden for en række lovområder – herunder naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende fredninger - skal myndigheder vurdere om projektet skader og forstyrrer specifikke dyre- og plantearter. Arter, som fremgår af Habitatdirektivets Bilag IV (EU-lovgivning). Ligesom myndighederne skal sikre, at projekter ikke påvirker hele Habitatområder.

Habitatområder/Natura2000 områder:

Det nærmeste Habitatområde - Natura2000-område - er Teglstrup Hegn, som omgiver ejendommen i en afstand af 15-40 meter fra den ansøgte terrasse. Natura2000-området er nr. 130, mens Habitatområdet har nummer 114.

H114 Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov

Kode	Udpegningsgrundlag	Forventes udtaget
1042	Stor kærguldsmed	
1166	Stor vandsalamander	
1386	Grøn buxbaumia	
1936	Stellas mosskorpion	
5380	Eremit*	
2130	Grå/grøn klit*	
3130	Søbred med småurter	
3140	Kransnålalge-sø	
3150	Næringsrig sø	
3160	Brunvandet sø	
4010	Våd hede	
4030	Tør hede	
6230	Surt overdrev*	
6410	Tidvis våd eng	
6430	Urtebræmme	X
7110	Højmose*	
7120	Nedbrudt højmose	
7140	Hængesæk	
7220	Kildevæld*	
7230	Rigkær	
9110	Bøg på mor	
9130	Bøg på muld	
9160	Ege-blandskov	
9190	Stilkege-krat	
91D0	Skovbevokset tørvemose*	
91E0	Elle- og askeskov*	

Kommunen har vurderet, at projektet ikke påvirker internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt og/eller ødelægger plantearter samt yngleog rasteområder for arter, som fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden er, at det ansøgte ligger på haveareal og op ad en eksisterende bygning, hvor mennesker i forvejen færdes i det daglige.

Nærmeste fund af Bilag-IV-arter er ifølge Arter.dk stor vandsalamander og spidssnudet frø, observeret i perioden 2011-2021 i 4 nærliggende vandhuller. Vandhuller, som for en dels vedkommende er etableret af Helsingør kommune i 2014 en afstand af ca. 40-100 meter fra den ansøgte terrasse.

I Helsingør Kommune er de hyppigst forekommende arter, som er omfattet af beskyttelsen i Habitatdirektivets Bilag IV, netop: Stor vandsalamander og spidssnudet frø. Hvortil flagermus og markfirben.

Samlet set

Samlet set vurderer Helsingør Kommune, at der kan dispenseres til den ansøgte 35 m² store terrasse, da: Terrassen er i have og ikke påvirker landskab, habitatnatur og dyrearter fra habitatdirektivs Bilag IV, nævneværdigt.

Ansøgningen har ikke givet Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Helsingør, DN Helsingør, der alle har været hørt over ansøgningen og er blevet indkaldt til besigtigelse.

Fredningsnævnet bestående af dommer Betina Heldmann (næstformand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Bjørn Bjørn Cronquist (udpeget af Helsingør Kommune) har den 13. maj 2024 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne:

Hanne Wagnkilde (Helsingør Kommune),

Jørgen Hansen (DOF Helsingør)

Bygherre Denis Pejkić

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet finder, at meddelelse af dispensation til det ansøgte projekt med henblik på etablering af en overdækket terrasse på 35 m² ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger vægt på, at der er tale om en overdækning, der er af underordnet betydning, idet den ligger tilbagetrukket og i tilknytning til bygningen.

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller

ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Der er herved lagt vægt på de oplysninger, som Helsingør Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet således dispensation til projektet i henhold til ansøgningen med kortbilag og billeder.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Betina Heldmann
næstformand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, DN Helsingør, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Helsingør.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.