

Afgørelser – Reg. nr.: 0806200

**Fredningen vedrører: Mølleparken, Taastrup
Enghave, Kongsholmparken**

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet 25-10-2007, 12-04-2005

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 28-07-2006, 25-10-2004

Kendelser

Deklarationer

NATURKLAGENÆVNET>

**Naturklageævnets afgørelse
af 25. oktober 2007
om
fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken
i henholdsvis Høje-Taastrup og Albertslund kommune.
(Sag nr. NKN-111-00021)**

Fredningsnævnet for København har den 28. juli 2006 truffet afgørelse om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken beliggende i henholdsvis Høje-Taastrup og Albertslund kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Albertslund Kommune for så vidt kommunens ejendom "Bakkehuset". Afgørelsen er tillige påklaget af Boligselskabet AKB med krav om erstatning for fredning af to mindre arealer

I 2004 fremsatte Københavns Amt forslag til fredning af Mølleparken i Høje-Taastrup Kommune. Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig fredningsforslaget men foreslog en udvidelse af fredningsområdet i Taastrup-området samt fredning af Kongsholmparken i Albertslund Kommune øst for motorvejene samt et areal mellem motorvejene.

Fredningsnævnet afviste fredningsforslaget for så vidt angår arealerne vest for motorvejen, Mølleparken og Taastrup Enghave, men Naturklagenævnet ophævede den 12. april 2005 fredningsnævnets delkendelse og hjemviste sagen til fredningsnævnet til fornyet behandling og gennemførelse af en fredning med udgangspunkt i de af Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening fremsatte fredningsforslag.

Fredningsområdet

Mølleparken og Taastrup Enghave er en langstrakt, grøn kile, der mod øst afgrænses af Holbækmotorvejen. Området har et areal på ca. 36 ha. og fungerer som et stort, sammenhængende fritidslandskab for beboerne i det pågældende område med tilslutning til de regionale fritidsområder i Store Vejleådal.

Kongsholmparken i Albertslund Kommune er hidtil blevet anset som fredet, idet parken er omfattet af en fredningsoverenskomst af 9. marts 1973, men Københavns Amt har meddelt

kommunen, at fredningen ikke synes at være indgået ved kendelse, hvorfor fredningen er udtaget af amtets fredningsregister. På denne baggrund har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningsforslaget med henvisning til, at området er et vigtigt nærrekreativt og regionalt grønt område, hvis tilstand bør sikres ved en fredning.

Det samlede fredningsforslag udgør ca. 139 ha.

Formålet med fredningen af samtlige 3 områder er at sikre arealerne som rekreative, grønne områder og at friholde arealerne for fremtidig bebyggelse. De 3 parker danner grønne kiler mellem de tæt bebyggede arealer i boligområderne i Høje-Taastrup og Albertslund. Arealerne har herudover værdi som biologiske spredningskorridorer.

Planlægningsmæssige forhold

Mølleparken m.v. er i regionplan 2005 udlagt til byområde, bortset fra støjafskærmningen mod motorvejen. I kommuneplanen er arealerne udlagt til idræt, rekreation og offentlige formål m.v.

Kongsholmparken og St. Vejleådalene er i regionplanen beliggende i regionalt friluftsområde. Parken er udpeget som en del af en spredningskorridor mellem kerneområderne i nord (Vestskoven) og syd (Køge Bugt Strandpark), ligesom den er udpeget som landskabeligt interesseområde.

Kongsholmparken er i kommuneplanen for Albertslund Kommune udlagt til offentligt formål, fritids- og naturformål, park og regnvandsbassiner.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har i alt væsentligt tiltrådt sagsrejsernes fredningsforslag og ændringsforslag fremsat under sagens behandling. Fredningsnævnet har også taget visse ændringsforslag fra Albertslund Kommune til følge herunder at udsigten fra Høghsbjerg skal sikres. Ved udskiftning af beplantningen kan anvendes stedsegrønne nåletræer, så bjergets karakter bevares, og det til stadighed vil stå som et markant vartegn for egnen.

Fredningsnævnet har derimod ikke fulgt kommunens ønske om, at matr.nr. 8g Vridsløselille, Herstedvester, (Bakkehuset) ikke skal være omfattet af fredningen. Fredningsnævnet har fastholdt, at denne ejendom skal være omfattet af fredningen for at sikre, at der ikke sker bygningsmæssige forandringer, som ikke falder ind i områdets karakter. Der er fastsat særlige fredningsbestemmelser for Bakkehuset, jf. fredningens § 6., hvorefter Bakkehuset som hidtil kan anvendes til restauration og udskækningssted. Ændringer i de udvendige bygningsmæssige

forhold skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Det kan tillades, at området afgrænses med beplantning og udvides, hvis plejemyndigheden finder det hensigtsmæssigt for driften af virksomheden.

Klager

Albertslund Kommune har klaget med påstand, at Bakkehuset bør udtages af fredningen.

Kommunen har som begrundelse anført, at Fredningen af Bakkehuset, der er et kommunalt ejet traktørsted i Kongsholmparken, har den konsekvens, at alle bygningsmæssige ændringer for fremtiden skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Albertslund Kommune finder denne proces uhensigtsmæssig set i lyset af, at den daglige drift af Bakkehuset kan afføde krav om bygningsmæssige tilpasninger og eventuelle udvidelser. Et eventuelt afslag på bygningsmæssige ændringer kan således medføre, at Bakkehuset i praksis bliver uanvendeligt og må nedrives.

Kommunen har under sagens behandling fremlagt forslag til en ny formulering af fredningsbestemmelsen § 6, således at nødvendige bygningsmæssige ændringer kan ske, uden at fredningsnævnet først skal godkende sådanne. Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at man kan tilslutte sig kommunens forslag.

Boligselskabet AKB har på grund af en misforståelse om ejerforholdet til to små arealer, matr.nr. 13bb og 13aø, Taastrup-Valby By, Taastrup Nykirke ikke været indkaldt til fredningsnævnets møde om sagen. Boligselskabet har derfor nu klaget principielt og efterfølgende fremsat et erstatningskrav,

De to nævnte ejendomme udgør sammen med matr.nr. 13 ab, der ikke er omfattet af fredningen, én samlet ejendom, der pr. 1. oktober var sat til en grundværdi på 124.299.900 kr. Erstatningskravet er opgjort til en forholdsmæssig andel af grundværdien og udgør 1.103.868 kr.

Naturklagenævnets afgørelse

Naturklagenævnet har den 8. oktober 2007 besigtiget de ejendomme, som klagerne vedrører og afholdt møde med repræsentanter for de to kommuner og Danmarks Naturfredningsforening. AKB var indbudt til at lade sig repræsentere, men gav ikke møde.

I sagens behandling har deltaget nævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Lykke Outzen, Jytte Scharling, Inger Støjberg, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Vedr. Bakkehuset

Fredningen skal ikke være til hinder for at foretage nødvendige bygningsmæssige ændringer på Bakkehuset, herunder også opførelse af en ny længe i tilknytning til den eksisterende bygning. Nybygning, tilbygninger samt udvendige ombygninger bør dog kun ske med fredningsnævnets godkendelse.

I fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 2006 ændres § 6 herefter således:

” § 6. Særbestemmelser for matr.nr. 8 g Vridsløselille, Herstedvester

Ejendommens anvendelse skal understøtte parkens anvendelse som offentligt rekreativt område, f.eks. traktørsted, udstillingslokaler, foreningslokaler, offentlige toiletter m.m.

Bakkehusets oprindelige bygningsanlæg skal bevares som kulturhistorisk element i parken. Om- og tilbygninger til bygningsanlægget skal ske med respekt for det arkitektoniske udtryk som landbrugsejendommen repræsenterer kulturhistorisk. Ny længe til bygningsanlægget kan placeres syd for eksisterende bygning på matr. nr. 8b, når et samlet udtryk af en firelænget landbrugsejendom opnås. Nybygning samt ændringer i de udvendige bygningsmæssige forhold skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.”

Vedr. AKB's erstatningskrav


Begge matrikler, 13 bb og 13 aø, ligger inden for rammeområde 150b i den gældende kommuneplan for Høje-Taastrup Kommune. Området er udlagt til offentlige formål (vandforsyningsanlæg o.lign). Området skal friholdes for anden bebyggelse end den, der er nødvendig for den fastlagte funktion. Fredningen begrænser således ikke mulighed for bebyggelse eller lignende, da dette i forvejen ikke kan lade sig gøre ifølge kommuneplanens rammebestemmelser. Matr.nr. 13 bb på 325 m² er i øvrigt udlagt som vejareal. Erstatningskravet afvises derfor.

Med den foran nævnte ændring af fredningens § 6 stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 2006.

Naturklagenævnets afgørelse om fredningen tinglyses på matr.nr. 8 b og 8 g Vridsløselille by, Herstedvester.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsspørgsmålet kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af AKB. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

**Afgørelsen om fredningen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82.
Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.**

FREDNINGSNÆVNET >

Den 28. juli 2006 afsagde Fredningsnævnet for København følgende

K E N D E L S E
om fredning af
Mølleparken, Taastrup Enghave og
Kongsholmparken i henholdsvis Høje-Taastrup og
Albertslund kommune.

Den 23. juni 2004 har Københavns amt fremsat forslag til fredningsbestemmelser for Mølleparken i Høje-Taastrup kommune.

Den 11. august 2004 har Danmarks Naturfredningsforening tilsluttet sig det af Københavns amt fremsatte fredningsforslag og fremsat forslag om en udvidelse af fredningsområdet med del af matr. nre. 12h og 12e Taastrup-Valby By, Taastrup Nykirke samt fredning af Kongsholmparken og et areal mellem motorvejene.

Naturklagenævnet har den 12. april 2005 ophævet fredningsnævnets delkendelse af 25. oktober 2004, hvorefter fredningsnævnet afviste fredningsforslaget for så vidt angår arealerne vest for motorvejen Mølleparken og Taastrup Enghave. Naturklagenævnet har hjemvist sagen til Fredningsnævnet til fornyet behandling og gennemførelse af en fredning med udgangspunkt i de af Københavns amt og Danmarks Naturfredningsforening fremsatte fredningsforslag.

Fredningsforslagenes formål og baggrund

Mølleparken og Taastrup Enghave er en langstrakt, grøn kile, der mod øst afgrænses af Holbækmotorvejen. Området har et areal på ca. 36 ha. Området fremtræder naturligt i 4 områder, Mølleparken, Taastrup Enghave, Parkområdet ved Mølleåen og støjvoldområdet.

Området er et stort, sammenhængende fritidslandskab for beboerne i det pågældende område med tilslutning til de regionale fritidsområder i Store Vejleådalen.

Kongsholmparken er hidtil blevet anset som fredet, idet parken er omfattet af en fredningsoverenskomst af 9. marts 1973, men Københavns amt har meddelt Albertslund kommune den 23. januar 2004, at fredningen ikke synes indgået ved kendelse, hvorfor fredningen er udtaget af amtets fredningsregister. På denne baggrund har Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningsforslaget, idet det er anført, at området er et vigtigt nærrekreativt og regionalt grønt område, hvis tilstand bør sikres ved en fredning.

Det samlede fredningsforslag udgør ca. 139 ha.

Formålet med fredning af samtlige 3 områder er at sikre arealerne som rekreative, grønne områder og at friholde arealerne for fremtidig bebyggelse. De 3 parker danner grønne kiler mellem de tæt bebyggede arealer i boligom-

råderne i Høje-Taastrup og Albertslund. Arealerne har herudover værdi som lokale biologiske spredningskoridorer.

Planmæssige forhold

Mølleparken m.v. er i regionplan 2005 udlagt til byområde, bortset fra støjafskærmningen mod motorvejen. I kommuneplanen er arealerne udlagt til idræt, rekreation og offentlige formål m.v.

Kongsholmparken og St. Vejleådalene er i regionplanen beliggende i regionalt friluftsområde. Parken er udpeget som en del af en spredningskorridor mellem kerneområderne i nord (Vestskoven) og syd (Køgebugt Strandpark), ligesom den er udpeget som landskabeligt interesseområde.

Kongsholmparken er i kommuneplanen for Albertslund kommune udlagt til offentlige formål, fritids- og naturformål, park og regnvandsbassiner.

I kommuneplanen for Høje-Taastrup kommune er St. Vejleådalene udlagt til landzone.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1 bekendtgjort fredningen i Statstidende, Lokalavisen- Høje Taastrup, Albertslund Posten, Berlingske Tidende, Jyllandsposten og Søndagsavisen.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3 har der været afholdt offentligt møde den 22. september 2004.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 7. oktober 2004 og den 23. november 2005.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at det er naturligt at udvide fredningen af Mølleparken med et mindre areal ved Mølleholmen for at få en sammenhængende fredning.

Dette har fredningsnævnet tilsluttet sig.

Albertslund kommune har som udgangspunkt i skrivelse af 21. oktober 2005 tilsluttet sig en fredning af Kongsholmparken, men har foreslået nogle ændrede fredningsbestemmelser. Albertslund kommune har ikke ønsket, at matr. nr. 8g Vridsløselille, Herstedsvester, (Bakkehuset) omfattes af fredningen. Kommunen har anført, at der til enhver tid bør være mulighed for at indrette og benytte ejendommens udearealer til restaurationsformål uden de begrænsninger, der kan følge af en fredning.

Fredningsnævnet har taget Albertslunds kommunes ændringsforslag til følge, men har besluttet, at matr. nr. 8g Vridsløselille, Herstedsvester, skal være omfattet af fredningen for at sikre, at der ikke senere sker bygningsmæssige forandringer, som ikke falder ind i områdets karakter. Der fastsættes særlige fredningsbestemmelser for Bakkehuset, jf. §. 6.

Fredningsnævnet har tilsluttet sig et forslag fra Albertslund kommune om Høgshøj, anført nedenfor i § 5, stk. 4.

Fredningsnævnet har endvidere besluttet at del af matr. nr. 8 e og 6 a Vridsløselille by, Herstedvester udgår af fredningen, således at fredningsgrænsen følger Tåstrupstien.

Københavns amt har foreslået, at matr. nr. 13as og dele af 13b og 14dk alle Taastrup-Valby by, Taastrup-Nykirke udgår af fredningen, idet det ikke er hensigtsmæssigt at de pågældende matr. nr., der ligger i udkanten af fredningen og til dels består af et vandværk, fredes. Fredningsnævnet har tilsluttet sig dette.

Der fastsættes følgende

Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

at bevare områderne samlet og ubebygget som offentligt tilgængelig park, at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder, at bevare områdets rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier samt at sikre befolkningens frie adgang til dette.

§ 2 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller opføres bebyggelse og andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

§ 3. Offentlighedens adgang

Der skal være fri adgang for offentligheden til at anvende området som hidtil.

§ 4. Naturpleje

Uanset § 2 kan plejemyndigheden i henhold til en plejeplan foretage tilstandsændringer og andre foranstaltninger, herunder afgræsning, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier og offentlighedens adgang til området.

Høje-Taastrup og Albertslund kommuner er plejemyndighed for de arealer der er beliggende i den pågældende kommune.

§ 5. Plejeplaner

Plejemyndighedernes udøvelse af beføjelser efter § 4 skal ske efter en eller flere planer, der er udarbejdet for mindst et geografisk sammenhængende delområde.

Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger, der påtænkes udført i de første 5 år og derefter for 10 år ad gangen. Den første plejeplan skal foreligge senest 6 måneder efter fredningens gennemførelse.

Det kan i plejeplanen tillades, at der i det fredede område i en eller flere perioder af højst tilsammen 6 ugers varighed om året kan opsættes telte og lignende i forbindelse med midlertidige arrangementer, som ikke forhindrer offentlighedens brug af de fredede arealer. Sceneområdet på Høgshøj kan som hidtil anvendes til koncert- og teaterarrangementer og lignende rekreative formål. På det område, der hidtil har været anvendt hertil, kan der midlertidigt opsættes cirkustelt med tilhørende vogne.

Udsigten fra Høgshøj skal sikres. Ved udskiftning af beplantning kan anvendes stedsegrønne nåletræer, så bjergets karakter bevares, og det til stadighed vil stå som et markant vartegn for egnen.

Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om, at genplantning andre steder kun kan ske med løvtræer, der er naturligt hjemmehørende i området.

Der skal gives Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk forening og de lokale grundejerforeninger lejlighed til at udtale sig om plejeplanen. Uenighed om planens indhold forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

§ 6. Særbestemmelser

Bakkehuset kan som hidtil anvendes til restauration og udsækningssted. Ændringer i de udvendige bygningsmæssige forhold skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Det kan tillades, at området afgrænses med beplantning og udvides, hvis plejemyndigheden finder det hensigtsmæssigt for driften af virksomheden.

§. 7. Dispensation

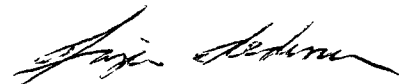
Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Den 28. juli 2006



Hans Chr. Poulsen

Formand



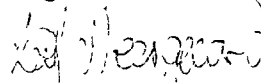
Jørgen Pedersen

Valgt af Høje-Taastrup kommune



Ole Reich

Valgt af Københavns amt



Leif Neergaard

Valgt af Albertslund kommune

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.	Antal lodder	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3		
			Ca.ha.		Ca.ha.	Ca.ha.	Ca.ha.		
1	13 b Taastrup-Valby By, Taastrup- Nykirke	Københavns Vand Økonomiafdelingen Studiestræde 54 1554 København V	0,64	1					
	√ 13 ay og		3,54	1					
	√ 13 az smst.		0,04	1					
	36 a √ Vrindløselille By, Herstedvester		2,13	1					
	36 b smst. √		1,34 7,69	1					
2	13 as Taastrup-Valby By, Taastrup- Nykirke	Akb-Taastrup C/O Arb. Kooperative Byggeforening Tomsgårdsvej 28 2400 København NV	0,10	1					
3	14 dk	Høje-Taastrup Kommune Ejendomsskattekontoret Bygaden 2 Høje Taastrup 2630 Taastrup	0,19	1					
	13 bb √		0,03	1					
	13 aæ √		0,01	1					
	13 aø √		0,07	1					
	12 n √		0,06	1					
	12 ii √		0,01	1					
	12 ih √		0,33	1					
	12 h √		3,28	1					
12 a smst. √	0,87	1							
fortsættes									

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.	Antal lodder	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3		
					Ca.ha.	Ca.ha.	Ca.ha.		
3	fortsættelse 22 au ✓ Taastrup-Valby By, Taastrup-Nykirke del af 21 a ✓ 25 d ✓ 11 f ✓ 44 ✓ 10 kæ ✓ 10 o ✓ 11 e ✓ 11 be ✓ 11 bf ✓ 11 bæ ✓ 122 a ✓ 122 d ✓ 11 bd ✓ 122 i ✓ 8 øe ✓ 8 d ✓ 8 æs ✓ 8 øb ✓ 8 øf smst. ✓ fortsættes	Høje-Taastrup Kommune	0,02	1				Mølleåen	
			0,20	1					
			0,17	1					
			1,06	1					
			0,85	1					
			0,04	1					
			1,20	1					
			0,27	1					
			2,53	1					
			0,04	1					
			0,08	1					
			3,33	1					
			0,19	1					
			0,01	1					
			0,004	1					
			0,03	1					
			1,18	1					
			0,15	1					
			0,80	1					
			0,02	1					

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.	Antal lodder	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3		
					Ca.ha.	Ca.ha.	Ca.ha.		
3	forfølgelse 8 øc ✓ Taastrup-Valby By, Taastrup-Nykirke 122 b ✓ 8 ød ✓ 14 h ✓ 5 a ✓ 5 hv ✓ 13 ax ✓ 5 hx ✓ 5 ks ✓ 13 a ✓ 14 æs ✓ del af 14 gi ✓ del af "bg" ✓ "bj" ✓ "cd" ✓ del af "ar" ✓ "bø" ✓ "dk" ✓ "cc" smst. ✓	Høje-Taastrup Kommune Lejer på 14 gi: KFUM Spejderne v/John Kaj Løfqvist Grønhøjgårdsvej 71 2630 Taastrup Det Danske Spejderkorps v/ Jørgen Finn Jensen Drosselvej 11 2630 Taastrup	0,56 0,65 0,17 3,79 7,74 0,13 0,02 0,03 0,47 7,97 3,55 0,51 0,13 0,07 0,20 0,13 0,09 0,11 <u>0,22</u> 62,65	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					landbrug do do

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.	Antal lodder	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
4	5 dl ✓ Vridsløselille By, Herstedvester	Albertslund Kommune Nordmarksalle 2 2620 Albertslund	3,72	1					
	8 a		0,75	1					
	del af 6 a		33,47	1					
	8 g ✓		0,16	1					
	8 b ✓		1,17	1					
	8 d ✓		0,08	1					
	6 p ✓		0,23	1					
	6 ax ✓		7,59	1					
	8 i ↓		8,12	1					
	8 c ↓		4,92	1					
	8 k ↓		0,75	1					
	32 d ✓		0,32	1					
	32 e U		0,30	1					
	32 f ↓		1,41	1					
	32 g ↓		1,10	1					
	32 h ✓		0,04	1					
	32 i ✓		1,10	1					
8 h og ↓	0,95	1							
6 o smst. ↓	2,46	1							
	fortsættes								

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.	Antal lodder	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3		
					Ca.ha.				
4	fortsættelse "ac" Vridsløselille By, Herstedvester	Albertslund Kommune	<u>0,03</u> 68,67	1					
		i alt	<u>139,11</u>						

NATURKLAGENÆVNET >

Naturklagenævnets afgørelse
af 12. april 2005
i sagen om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave
i Høje-Taastrup Kommune, Københavns Amt
(sag nr. 03-111/150-0007).

Fredningsnævnet for København har den 25. oktober 2004 afsagt delkendelse i sagen om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken i henholdsvis Høje-Taastrup og Albertslund kommuner, hvorefter fredningsforslaget ikke tages til følge for så vidt angår den del, der vedrører området vest for motorvejen 0 4. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Københavns Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen til bevarelse af de grønne områder i Høje-Taastrup Kommune, Grundejerforeningen Egeparken og Grundejerforeningen Egeparken.

Den 25. juni 2004 fremsatte Københavns Amt forslag til fredning af Mølleparken m.v. i Høje-Taastrup Kommune, og den 11. august 2004 tilsluttede Danmarks Naturfredningsforening sig forslaget og rejste samtidig forslag om en udvidelse af det område, der var foreslået fredet.

Fredningsforslagets formål er at bevare områderne samlet og ubebygget som offentlig tilgængelig park herunder at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder i Taastrup. Det er endvidere et formål at sikre, at området holdes som et offentligt tilgængeligt naturområde.

2001-1211/1 -0024

Planlægningsmæssige forudsætninger

Området er i regionplan 2001 udlagt til byområde, og i den gældende kommuneplan er arealerne udlagt til idræt, rekreation m.v. Høje-Taastrup Kommune havde ved tillæg nr. 2000.20 til kommuneplanen 2000-2012 skabt mulighed for byggeri af ældreboliger på et område kaldet Østerholm. I december 2003 blev der endeligt vedtaget en lokalplan 1.60, der giver mulighed for seniorbebyggelse ved Østerholm. Denne bebyggelse vil blive hindret ved den foreslåede fredning.

Fredningsnævnets delkendelse

Fredningsnævnet har som begrundelse for ikke at ville frede området vest for motorvejen enstemmigt udtalt, at motorvejen medfører en sådan adskillelse mellem områderne øst og vest for denne, at området vest for motorvejen ikke kan anses som en integreret del af det område, der ligger øst herfor. En eventuel senere fredning af det område, der er foreslået fredet øst for motorvejen, vil derfor ikke få forringet værdi, dersom området vest for motorvejen ikke fredes.

En fredning skal efter naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 1, for at kunne gennemføres ske til varetagelse af et eller flere af de formål, som er opregnet i lovens § 1.

Det område, der ønskes bebygget med ældreboliger (Østerholm), og arealerne langs motorvejen opfylder ikke nogen af de i § 1 opregnede formål. Det bemærkes herved, at den omstændighed, at beboerne i de umiddelbart omgivende ejendomme udnytter Østerholm rekreativt, ikke i sig selv kan begrunde en fredning.

Området vest herfor findes tilstrækkeligt beskyttet ved, at den del, der ejes af Københavns Vandforsyning (nu Københavns Energi), ikke kan påregnes bebygget, og ved at området nord for dette er udlagt som park.

Hertil kommer, at området, hvorpå der er indrettet bueskydningsbane, og området nord herfor alene efter sin størrelse ikke opfylder nogen af de i § 1 nævnte formål.

Klagerne

Københavns Amtsråd har påklaget fredningsnævnets afvisning af fredningsforslaget.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage navnlig henvist til, at områderne i Store Vejleådal er en vigtig del af Københavns Ve-

stegns sparsomme "landskabelige hukommelse", med mindelser om en tid hvor området endnu var en del af det åbne land.

Arealerne vest for motorvej O 4 er vigtig hverdagsnatur i et fuldt udbygget område, og udgør hermed et vigtigt rekreativt areal for områdets beboere. Området er med forskellige stiforbindelser nært forbundet med arealerne øst for motorvejen i Kongsholmparken, og tilsammen er områderne et grønt åndehul. Til støtte herfor er der i området indsamlet 1600 underskrifter for en fredning.

Danmarks Naturfredningsforening har sammen med Friluftsrådet en vision om Hovedstadens Grønne Ring. Visionen er organisationernes bud på, hvordan grønne områder kan blive en integreret del af en fremtidig hovedstadsregion. Arealerne langs Store Vejleådalene er med i visionen.

Foreningen har videre henvist til, at området fungerer sammen med Kongsholmparken som et integreret nærrekreativt park- og naturområde. Lignende fredninger er tidligere gennemført i Hovedstadsområdet (f.eks. Valbyparken, Damhusengen, Rødover Stadionpark og Færgevejskilen i Helsingør).

At et areal er ejet af en offentlig forsyningsvirksomhed, er ikke i sig selv nogen garanti for en varig beskyttelse. Dele af Københavns Energi er sat til salg, og der indvindes efter foreningens vidende ikke længere drikkevand på en af stationerne på arealet.

Endeligt anfører foreningen, at naturbeskyttelsesloven ikke indeholder noget krav til arealstørrelse for fredninger. Der er gennemført fredninger for arealer betydeligt mindre end det omtalte areal. Desuden skal arealet ses i sammenhæng med de øvrige arealer, der er foreslået fredet.

De øvrige klagende har udtalt sig til støtte for en fredning med stort set samme begrundelser som Danmarks Naturfredningsforening.

Bemærkninger til klagerne

Høje-Taastrup Kommune, repræsenteret af advokat Hans Lykke Hansen, har udtalt, at de fremsendte skrivelser fra kredsene af klagerne ikke giver kommunen anledning til bemærkninger, ligesom der siden fredningsnævnets delkendelse af 25. oktober 2004 ikke er fremkommet væsentligt nyt i sagen. Kommunen fastholder på denne baggrund indsigelserne mod fredningsforslagene fra henholdsvis Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening og det gøres gældende, at fredningsnævnets delkendelse skal stadfæstes.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde har deltaget 6 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Martin Glestrup, Anders Stenild og Jens Vibjerg.


Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

De arealer vest for motorvejen, der er forslået fredet, har rekreativ værdi også for andre end de nærmest omboende og må forventes at ville indgå i en større sammenhæng med andre rekreative områder på Vestegnen. Opretholdelse af de rekreative værdier bør på længere sigt ikke afhænge af, om kommuneplanens rammer for lokalplanlægningen vil sikre dette. Området bør derfor undergives en varig sikring ved en fredning efter naturbeskyttelsesloven.

Naturklagenævnet ophæver derfor fredningsnævnets delkendelse om afvisning af fredningsforslaget og hjemviser sagen til Fredningsnævnet for København til fornyet behandling og gennemførelse af en fredning med udgangspunkt i de af Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening fremsatte fredningsforslag.

Fredningsforslagets retsvirkninger efter naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 2, opretholdes.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR.

806200
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Gladsaxe, den 25. oktober 2004
FRS nr. 24/04 BH

26 OKT. 2004

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SCANNET

Wes

Vedlagt fremsendes kopi af delkendelse afsagt af Fredningsnævnet for København den 25. oktober 2004.

Klage over kendelsen skal ske skriftligt inden 4 uger til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., således at den i henhold til § 43, stk. 3, jf. § 87, er modtaget senest 4 uger efter den dag, afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort.

I henhold til § 43, stk. 2, er følgende klageberettigede:

- 1) ejere og brugere,
- 2) enhver der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- 3) statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- 4) organisationer mv. som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Sag vedrørende afgørelsens lovlighed skal være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort, jf. § 99, stk. 1.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

Den 25. oktober 2004 traf Fredningsnævnet for København i sagen

Frs 24/2004

Forslag til fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken i henholdsvis Høje-Taastrup og Albertslund kommuner følgende

DELKENDELSE

vedrørende den del af det foreslåede fredede areal, der ligger vest for motorvejen:

Den 25. juni 2004 fremsatte Københavns amt forslag til fredning af Mølleparken m.v. i Høje-Taastrup kommune, og den 11. august 2004 tilsluttede Danmarks Naturfredningsforening sig forslaget og rejste samtidig forslag om en udvidelse af det område, der var foreslået fredet.

Det fremgår af sagen, at Høje-Taastrup kommune ved tillæg nr. 2000.20 til kommuneplanen 2000-2012 havde skabt mulighed for byggeri af ældreboliger på et område, kaldet Østerholm. Denne bebyggelse vil blive hindret ved den foreslåede fredning.

Fredningsnævnet har den 22. september 2004 holdt møde i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3. På mødet fremkom mange indlæg såvel til støtte for forslagene som mod deres gennemførelse.

På grund af kommunens ønske om, at en fredning ikke skal være en hindring for bebyggelsen, har fredningsnævnet den 7. oktober 2004 besigtiget området vest for motorvejen med henblik på at træffe en afgørelse om, hvorvidt dette bør fredes helt eller delvis.

Et enigt fredningsnævn udtaler herefter:

Motorvejen medfører en sådan adskillelse mellem områderne øst og vest for denne, at det besigtigede område ikke kan anses som en integreret del af det område, der ligger øst herfor. En eventuel senere fredning af det område, der er foreslået fredet øst for motorvejen, vil derfor ikke få forringet værdi, dersom området vest for motorvejen ikke fredes.

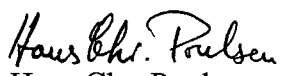
En fredning skal efter naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, for at kunne gennemføres ske til varetagelse af et eller flere af de formål, som er opregnet i lovens § 1.


- 1) Det område, der ønskes bebygget med ældreboliger (Østerholm), og arealerne langs motorvejen opfylder ikke nogen af de i § 1 opregnede formål. Det bemærkes herved, at den omstændighed, at beboerne i de umiddelbart omgivende ejendomme udnytter Østerholm rekreativt, ikke i sig selv kan begrunde en fredning.
- 2) Området vest herfor findes tilstrækkeligt beskyttet ved, at den del, der ejes af Københavns Vandforsyning, ikke kan påregnes bebygget, og ved, at området nord for dette er udlagt som park.

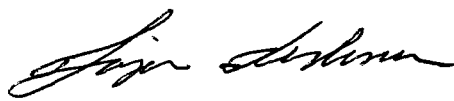
- 3) Området, hvorpå der er indrettet bueskydningsbane, og området nord herfor opfylder alene efter sin størrelse ikke nogen af de i § 1 nævnte formål.

Københavns amts og Danmarks Naturfredningsforenings forslag tages ikke til følge for så vidt angår den del, der vedrører området vest for motorvej O 4.

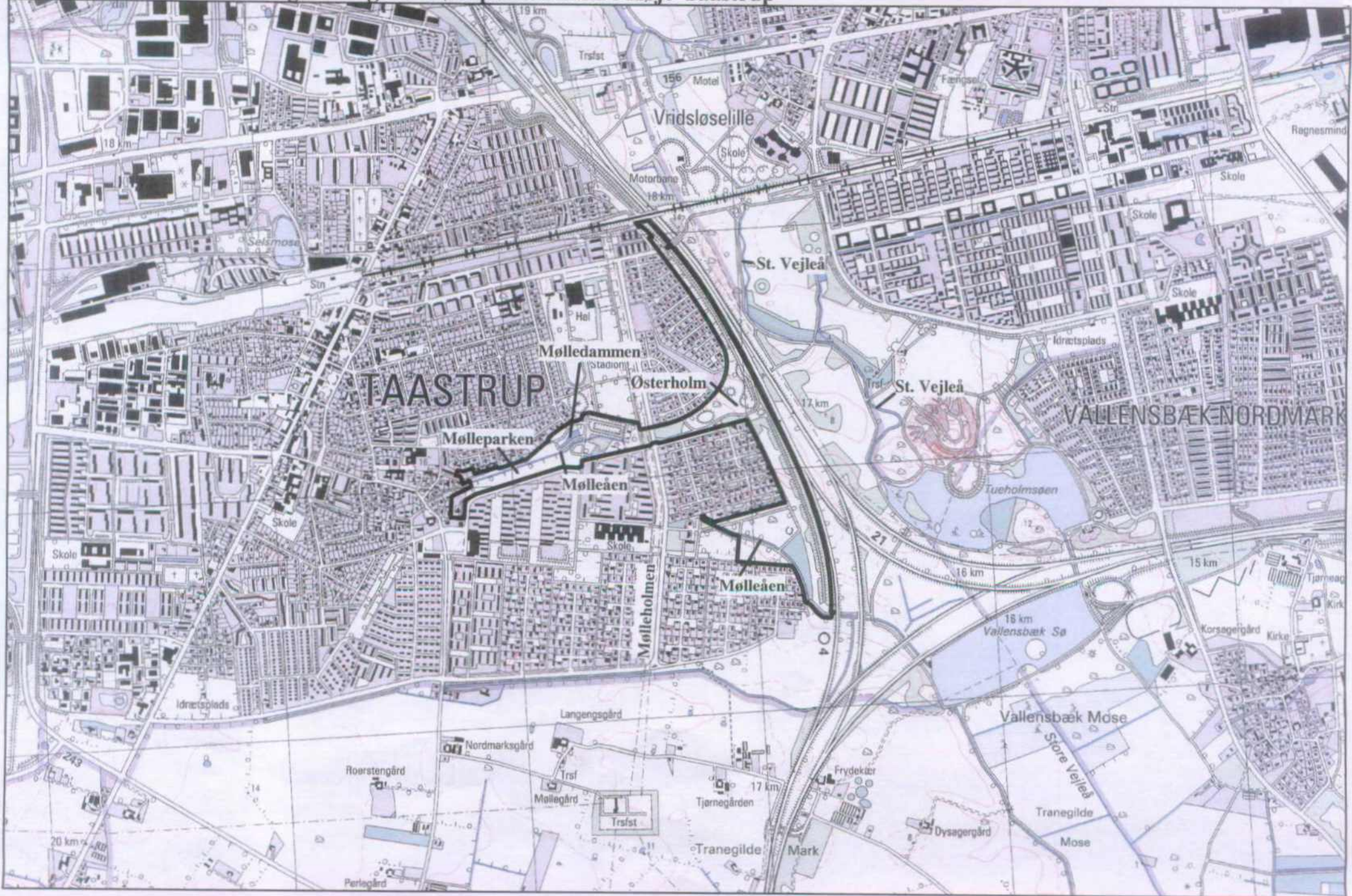
Taastrup, den 23. oktober 2004


Hans Chr. Poulsen
Formand

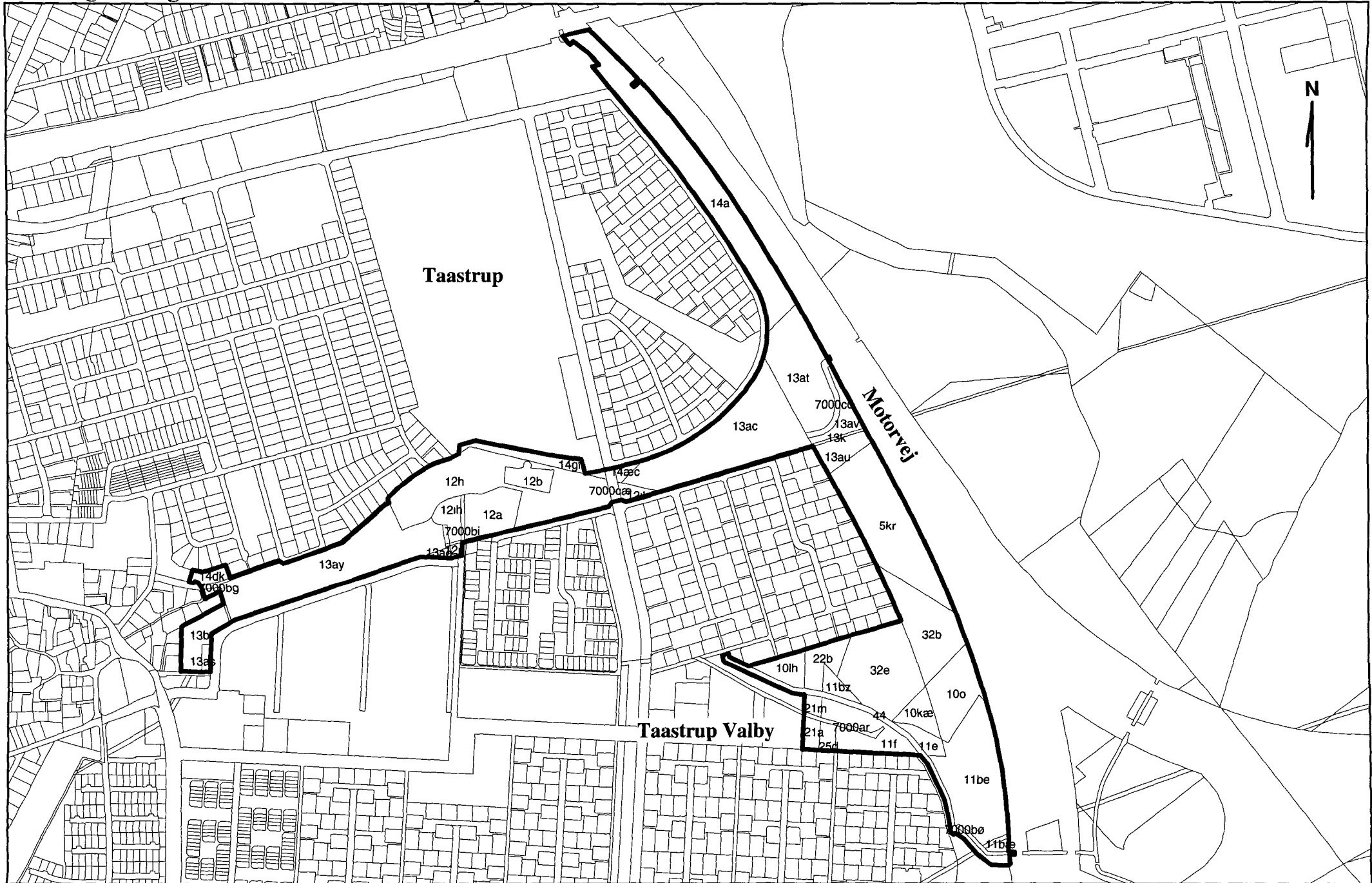

Ole Reich
Valgt af Københavns amt


Jørgen Pedersen
Valgt af Høje-Tåstrup kommune

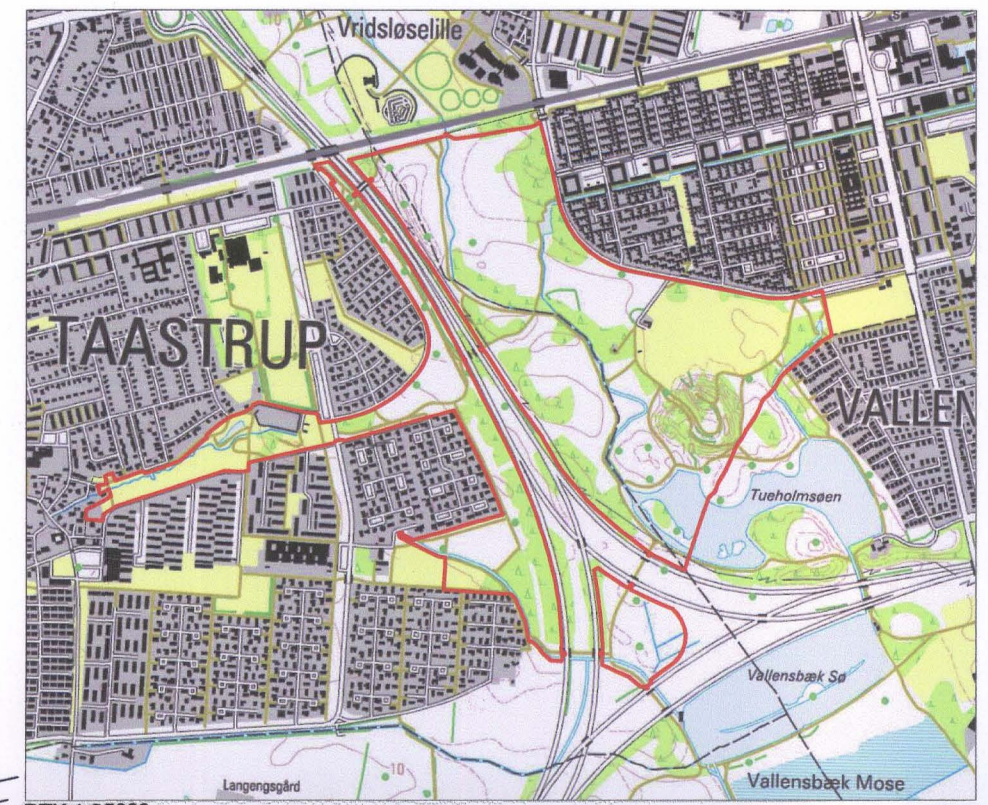
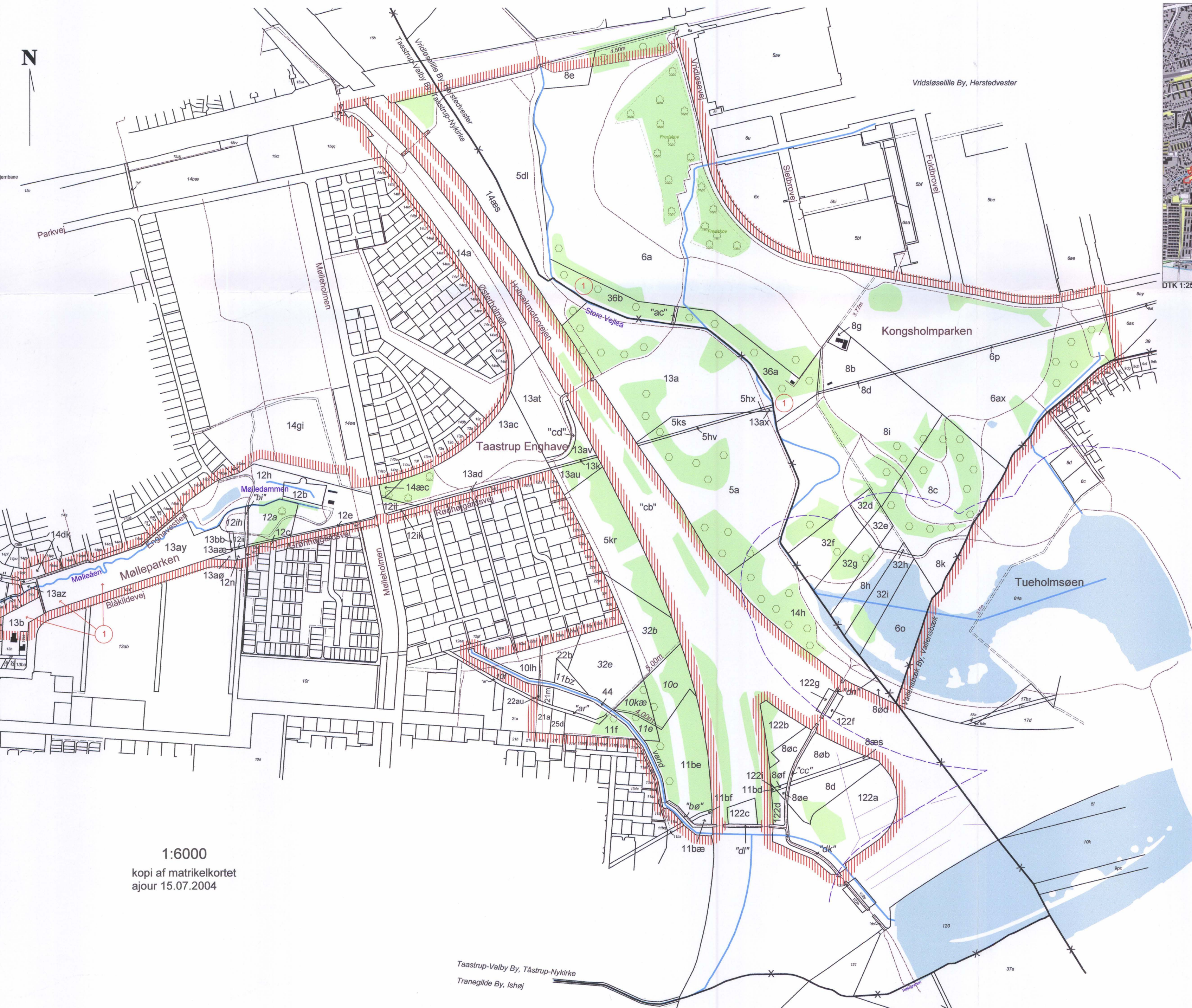
Oversigtskort vedr. fredningsforslag for Mølleparken m.m. i Høje-Taastrup



Fredningsforslag for Mølledammen i Taastrup



KORT >



DTK 1:25000

Kortbilag 1

Fredningskort for
**Mølleparken,
 Taastrup Enghave og
 Kongsholmparken**

Del af
 Taastrup-Valby By, Taastrup Nykirke
 Høje-Taastrup Kommune og

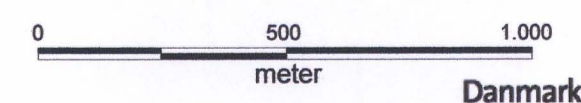
del af
 Vridsløselille By, Herstedvester
 Albertslund Kommune

KØBENHAVNS AMT

Udfærdiget i juli 2004 af
 Danmarks Naturfredningsforening

Ændret 15.03.2006 til brug ved
 Fredningsnævnets afgørelse
 FS: 24 / 2004

- Signaturforklaring
- fredningsgrænse (lagt udvendig)
 - sti (TOP10DK)
 - fredskov
 - grænse for fredskovskov (TOP10DK)
 - sø (TOP10 DK)
 - søbyggelinie
 - ejerlavsgrense
 - fredskov, endnu ikke noteret i matriklen
 - henvisning til areal - og lodsejerliste
 - resten af arealerne i Høje-Taastrup Kommune
 - resten af arealerne i Albertslund Kommune



Danmarks
 Naturfredningsforening

1:6000
 kopi af matrikelkortet
 ajour 15.07.2004

REG. NR. 8062.00

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 08062.00

Dispensationer i perioden: 15-02-2005

FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 15. februar 2005
FRS nr. 35/2004 - jm

SCANNET

Høje-Taastrup kommune
Teknik- og Miljøcenter
Att.: Per Fynboe
Bygaden 2
2630 Taastrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15.02.05

LCB

J.nr. 672305 - 01.05.10. Affalds- og containerplads.

De har i skrivelse af 3. august 2004 ansøgt om dispensation til, at Dansk Boligselskab DAB erhverver 54 m² af matr. nr. 14 a, Taastrup Valby by, Taastrup Nykirke til etablering af en affalds- og containerplads

Arealet er omfattet af forslag til fredning af Mølleparken. Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 6. oktober 2004.

Den 25. oktober 2005 afsagde fredningsnævnet en delkendelse, hvorefter fredningsforslaget blev nægtet fremme. Kendelsen er påklaget til Naturklagenævnet, hvorfor dispensationsansøgningen ikke er bortfaldet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke foretages terrænregulering.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

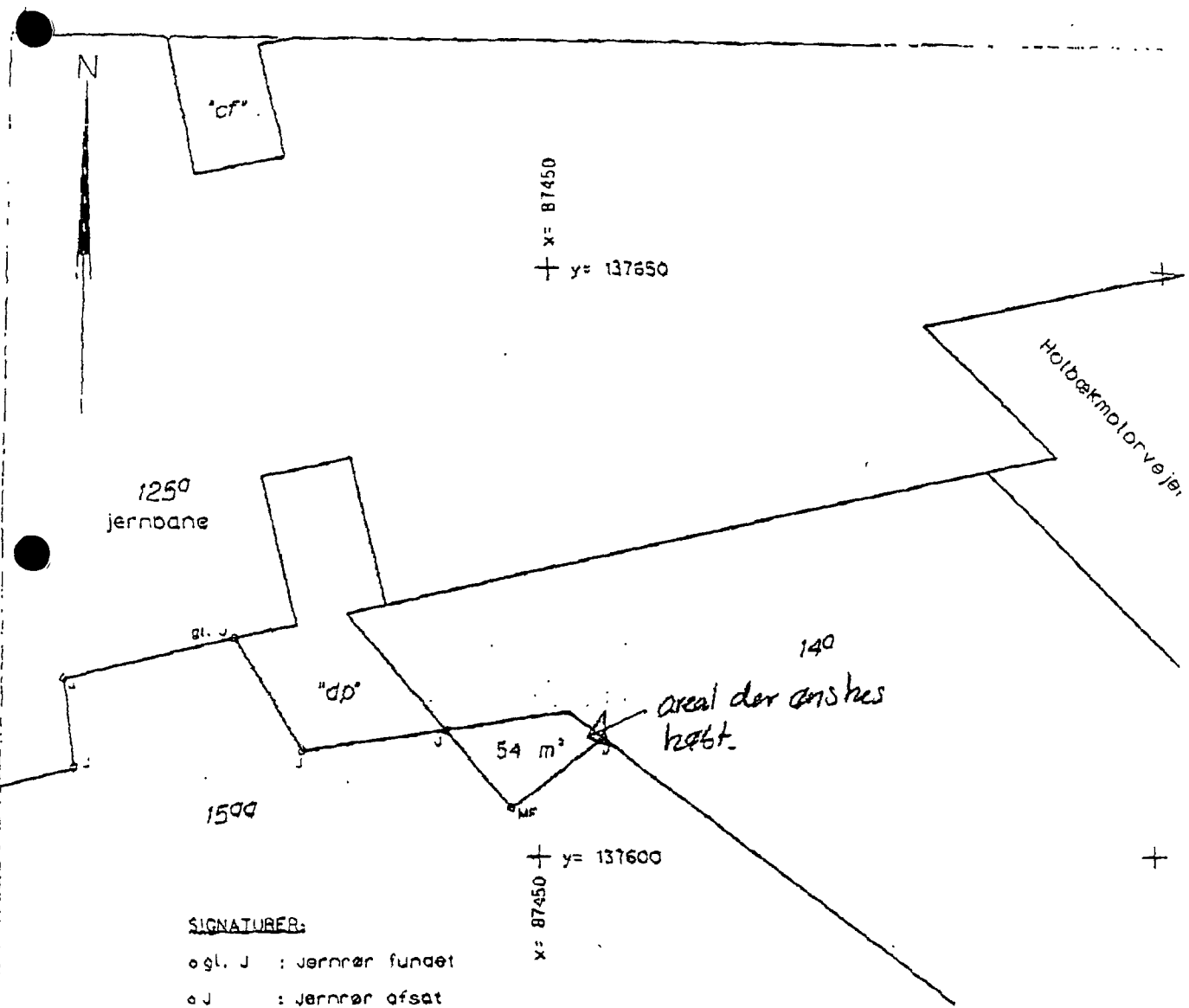
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

2005-1211/1-0024
6



SIGNATURER:

- ogl. J : Jernrør fundet
- o J : Jernrør afsat
- omf : Mærke på flise

VDS.	REVISION	UDFØRT AF	DATE	GDOKENDT

Matr.nr. 1599

Taastrup-Valby By, Taastrup Nykirke
Høje-Taastrup Kommune

Afsætningsplan vedr.
skel mod jernbane m.m.

s:\J040336\Ramme-001-2a-040336.dgn	
MÅLFORHOLD 1: 500	DATE 03.05.2004
KOORDINATSYSTEM S34 Sjøll.	SAGSNUMMER 040336
KOTESYSTEM	UDFØRT AF hwj/vl
GDOKENDT <i>hwj</i>	TEGNING MT.1

LANDINSPEKTØRFIRMAET I.E34/15

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 14. december 2010
FRS nr. 53/10 BH

KOPI

Høje-Taastrup kommune
Natur og Miljø
Bygaden 2
2630 Taastrup

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
15 DEC. 2010

Jr.nr. 2967309 – containerplads for Taastrup Almennyttige Boligselskab.

Ved brev af 11. oktober 2010 har Høje-Taastrup kommune fremsendt en ansøgning af 6. oktober 2010 fra LE34, hvoraf det fremgår, at Taastrup Almennyttige Boligselskab ønsker overført et areal på 54 m² fra matr.nr. 14 a Taastrup-Valby by til matr.nr. 15 qq samme sted. Samtidig ansøges om fritagelse af arealet fra fredningen af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken.

Det er oplyst, at DAB, som administrator for boligselskabet, har anvendt arealet som containerplads i en årrække og ønsker nu de praktiske grænser berigtiget ved at overføre arealet til deres ejendom. Arealet er naturligt afgrænset af en række træer ud mod stien.

Den 15. februar 2005 meddelte fredningsnævnet for København dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra det dengang rejste forslag til fredning af Mølleparken til, at Dansk Boligselskab DAB erhvervede arealet til etablering af en affalds- og containerplads på betingelse af, at der ikke foretages terrænregulering. Det blev oplyst, at dispensationen bortfaldt, hvis den ikke blev udnyttet inden 3 år efter, at den blev meddelt.

Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 25. oktober 2007.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at Taastrup Almennyttige Boligselskab ved DAB erhverver 54 m² af 14 a Taastrup-Valby by, Taastrup Nykirke, til etablering af en affalds- og containerplads på betingelse af, at der ikke foretages terrænregulering.

Arealet kan matrikulært overføres fra matr.nr. 14 a Taastrup-Valby by, Taastrup Nykirke, til 15 qq samme steds, uden at dette kræver dispensation fra fredningen.

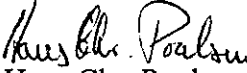
Fredningen af arealet kan ikke ophæves ved dispensation. Det vil kræve, at der rejses en fredningssag herom.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00983
LE 34, Energivej 34, 2750 Ballerup
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
TMC – Natur og Miljø
Bygaden 2
2630 Taastrup
Att: naturmedarbejde Vibeke Steen Heskjær

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 66/2014

Den 2. februar 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af to regnvandsbassiner samt vandføring og sandfang på ejendommene matr. nr. 12h, 13ac og 13at Taastrup-Valby By, Taastrup Nykirke. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Det fremgår heraf blandt andet, at regnvandsbassinerne vil blive udformet, så de fremstår som naturlige vandhuller. De vil udgøre et levested for padder, insekter, fouragerende fugle og andre artsgrupper tilknyttet vandhullet.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommene er omfattet af fredningskendelse af 25. oktober 2007 om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken.

Fredningen har til formål

*at bevare områderne samlet og ubebygget som offentligt tilgængelig park,
at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder,
at bevare områdets rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier samt
at sikre befolkningens frie adgang til dette.*

Det følger af § 2 i fredningskendelsen, at der ikke må foretages terrænændringer i de nuværende vegetationsforhold eller opføres bebyggelse og andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Ejendommene ejes af Høje-Taastrup kommune, der oplyser, at kommunen generelt har som et væsentligt indsatsområde at få reduceret de negative følger af voldsomme regnskyl, herunder at sikre fraseparering af regnvand fra spildevand i kommunen. Den nærmere baggrund for denne ansøgning er at kompensere for den reduktion i olieudskillere og sandfangsanlæg, der er en følge af Banedanmarks planlægning og etablering af ny jernbane fra København til Ringsted.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Nævnet har lagt vægt på, at det fredede område fremstår som en mosaik af åbne engarealer, spredt skovbevoksning og græsplæner. I området er etableret kunstige søer og bakker med jordfyld fra motorvejsbyggeriet. De ansøgte regnvandsbassiner vil på samme måde blive udformet, så de fremtræder som naturlige vandhuller, og det må forventes, at de udover at håndtere regnvand vil kunne få landskabelige og biologiske kvaliteter. Det er endvidere forventeligt, at regnvandsbassinerne kun sjældent skal oprensnes. Kommunen oplyser således, at man vurderer, at vandhullerne skal oprensnes henholdsvis hvert 10'ende og 17'ende år. Derfor findes det ansøgte ikke at være i strid med fredningens formål.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet videresender herefter klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klageren oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klageren kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Geburet tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale geburet, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Britt Falster Klitgaard
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

HOFOR A/S
Ørestads Boulevard 35
2300 København S
E-mail ribe@hofor.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 29/2015

Den 3. juli 2015

Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken – Nye våde enge i Kongsholmparken

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om etablering af et regnvandsteknisk anlæg benævnt nye våde enge i Kongsholmparken på ejendommen matr. nr. 6^a Vridsløselille By, Herstedvester, beliggende i Albertslund mellem jernbanen mod nord, Holbækmotorvejen mod øst og Vridsløsevej mod vest. Projektet er ud over, hvad der fremgår nedenfor nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. oktober 2007 om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” § 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

- at bevare områderne samlet og ubebygget som offentligt tilgængelig park,
- at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder,
- at bevare områdets rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier samt
- at sikre befolkningens frie adgang til dette.

§ 2. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller opføres bebyggelse og andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den ejendom, hvor projektet planlægges gennemført.

Projektbeskrivelse

Ansøger har i sin ansøgning beskrevet projektet blandt andet som følger:

2.1. Søer

Inden for nedslivningsområdet etableres der et permanent vådt område; to søer med et samlet areal på ca. 2.000 m² og en dybde på 2 meter.

2.2. Paddehuller

Der udformes 4 paddehuller inden for oversvømmelsesområdet. Paddehullerne udformes så de har en zone med varierende, men generel lav vanddybde på op til 30 cm, og en dybere zone med vanddybde på op til 70-80 cm, når de er fyldte med vand. Placeringen af paddehullerne fremgår af bilag 1.

2.3. Træer

Der skal fældes enkelte træer (ca. 15 stk.) i forbindelse med det snoede tilløb fra udløbet af nedslivningsområdet til St. Vejle Å. Derudover ryddes ca. 1.500 m² krat og småskov. Der fældes ikke træer inden for fredsskovområdet. Fældningen af træerne gør det muligt at give det lille å-forløb et snoet naturligt udtryk.

2.4. Diger

De afgrænsende diger introduceres for at sikre tilbageholdelse af regnvandet på vådengen, men udnyttes også til at aktivere eksisterende landskabelige værdier. Digerne etableres i varierende højde og med flade anlæg (ca. 1:5) for indpasning i det eksisterende terræn, og for at sikre et landskabeligt udtryk. I gennemsnit vil digerne være ca. 1 meter høje dog med et max. på 2,6 meter enkelte steder. Digerne fremgår af vedhæftede bilag 1, 2 og 3.

Den eksisterende skov danner ryg og ramme om landskabsrummet med diget. Digerne placeres tæt mod trægrænserne og glettes ud i varierende grader mod parkens hovedrum. Digerne har forskellige hældninger på skråningsanlægget, så de indgår naturligt i landskabet.

Fra etablering af søen og paddehullerne er der overskudsjord, som ikke er egnet til opbyggelse af digerne. Denne jord anvendes til at udbygge digerne to steder og dermed skabe mindre opholdspladser ved centrale udsigtspunkter. Her er der mulighed for at Albertslund Kommune efterfølgende kan etablere bålpladser, hvis ønsket.

Digerne understreger parkområdets karakteristiske lange landskabelige kig som kombineres med nære møder med nye landskabelige elementer som sø, bro, paddehuller m.m.

2.5. Stier

To stiforløb introduceres langs yderkanterne af parkens hovedrum og delvist i forbindelse med de nye våde enges landskabelige diger. Stierne anlægges i stampet grus, så mulighed for nye former for færdsel introduceres til parken med mulighed for øget diversitet i parkens brug.

Ved det sydlige dige introduceres et stiforløb, der løber delvist på diget og delvist gennem plantninger. Stien vil have en bredde på min. 3 meter, så der sikres adgang for driften. Ved søen er der et krydsningsfelt af stier, som vil gøre adgang til oprensning let tilgængelig.

Digestien forbinder flere eksisterende stier i området, og dermed skabes tilgængelighed flere steder. For eksempel forbinder trampestien der udspringer ved St. Vejle Å's krydsning med baneforløbet i den nordlige ende af Kongsholmparken, broen der krydser St. Vejle Å syd for Vandhaverne samt Borgmester Hans Nielsens Vej.

Det nordlige forløb forbinder stien langs Vridsløsevej/Borgmester Hans Nielsens Vej med cykelbroen over Vridløsevej i parkens nordøstlige hjørne og skaber øget sammenhæng med boligområder langs parkens nordlige grænse ved at knytte an til flere indfaldspunkter til parken. Stiforlø-

bene skaber således bedre forhold for nye brugergrupper som motionister og cyklister i parken, og åbner parken for brugere, som ikke kan benytte de eksisterende trampestier.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Albertslund kommune har udtalt sig til støtte for ansøgningen

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Steen Poulsen (udpeget af Albertslund kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningens formål, navnlig at bevare områdets rekreative, biologiske og landskabelige værdier uden at kompromittere befolkningens frie adgang til det fredede område.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Albertslund kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Johannes Bjerg

Via e-post: JohannesBj@htk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-37-2018

Den 29. juni. 2018

Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken – Opstilling af shelter

Over for fredningsnævnet har Høje-Taastrup Kommune ansøgt om dispensation til opstilling af shelter på ejendommen matr.nr. 13^a Taastrup-Valby By, Taastrup Nykirke, beliggende øst for Holbækmotorvejen i det åbne land mellem Taastrup, Albertslund og Vallensbæk. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. oktober 2007 om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

- at bevare områderne samlet og ubebygget som offentligt tilgængelig park,
- at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder,
- at bevare områdets rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier samt
- at sikre befolkningens frie adgang til dette.

§ 2. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller opføres bebyggelse og andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningens formål om at bevare områdets rekreative værdier og sikre befolkningens adgang.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Albertslund Kommune
Att.: landskabsarkitekt Jan Holm

Via e-post: jan.holm@albertslund.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-42-2018

Den 13. november 2018

Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken – natur- og landskabsprojekt

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til et natur- og landskabsprojekt i Kongsholmparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Projektet omfatter bl.a. forhøjelse af terrænet og ændring af beplantningen samt midlertidige foranstaltninger som etablering af tilkørselsveje i anlægsperioden. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Kongsholmparken er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. oktober 2007 om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken, som stadfæster fredningsnævnet afgørelse af 28. juli 2006 med mindre ændringer.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” ...

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål
at bevare områderne samlet og ubebygget som offentligt tilgængelig park,
at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder,
at bevare området rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige
værdier samt at sikre befolkningens frie adgang til dette.

§ 2 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller opføres bebyggelse og andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra der, hvor det ansøgte projekt planlægges.

Albertslund Kommune har som tilsynsmyndighed foretaget en vurdering af projektets påvirkning af plantearter, yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Heri hedder det:

”*Bilag IV-arter* – Der er indenfor projektområdet ikke registreringer af padder. Nærmeste våde biotop er St. Vejleå, som afgrænser projektområdet, og derefter de nyetablerede paddehuller ca. 200 m sydøst for projektområdet og øst for vandløbet.

Flagermus – Træbevoksningerne er i uge 40 gennemgået og vurderet af en fagkonsulent, som konstaterer, at træbevoksningerne gennemgående er af ung alder. Der er eftersøgt potentielle og velegnede yngle- og rastesteder for flagermus, som imidlertid ikke er fundet indenfor projektområdet. Der er umiddelbart op til projektområdet og indenfor kort afstand i øvrigt i ådalen bevoksninger af samme type og alder.

Det er Albertslund Kommunes vurdering, at projektet ikke skader eller forstyrrer nogle af disse arter.

Orkidéer – Skovhullæbe er konstateret med enkelte forekomster indenfor projektområdet i forbindelse med forberedelse af arbejdet med miljøkonsekvensvurderingen, ligesom det i naturplejeplanen er beskrevet, at der er ”begrænset indvandring af enkelte Skovhullæbe” i Kongsholmparkens skovbeplantninger. Der er ikke registreret andre orkidéer eller beskyttede plantearter indenfor projektområdet.

Der søges dispensation efter artsbekendtgørelsen i forhold til Skovhullæbe.”

Miljøstyrelsen har på denne baggrund udtalt følgende:

” Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering af projektets påvirkning af plantearter, yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Styrelsen skal understrege, at der med denne vurdering ikke er taget stilling til Skovhullæbe, i det styrelsen afventer en særlig ansøgning om dispensation efter artsfredningsbekendtgørelsen.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 1. oktober 2018, og Albertslund Kommune har i forlængelse heraf sendt supplerende oplysninger til fredningsnævnet den 10. oktober

2018 bl.a. med en yderligere anskueliggørelse af de ændringer af landskabet, der vil være en følge af det ansøgte projekt.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Albertslund Kommunes fredningstilsyn har anbefalet projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Carl Andersen (udpeget af Albertslund Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår

- At projektet ikke berører fredede arealer ned til åen. Fredningsnævnet forudsætter således, at etableringen af bakkelandskabet ikke vil indebære behov for ændringer i landskabet, der ligger tættere på åen end den sti, der i dag løber langs med åen.
- At det tilstræbes i anlægsfasen, at tidsrummet, hvor landskabet fremstår bart, gøres kortest muligt.
- At nødvendige midlertidige foranstaltninger i anlægsfasen med etablering af tilkørselsveje for materiale og anden arbejdskørsel, anlægges på en sådan måde, at de medfører mindst mulig gene for den daglige brug af området og stierne gennem dette, og at terrænet retableres umiddelbart efter, at projektet er færdigt.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte natur- og landskabsprojekt indebærer en forhøjelse af terrænet og en ændring af beplantningen, men at det samtidig er fredningsnævnets vurdering, at det nye landskab i høj grad vil ligne det nuværende landskab rekreativt såvel som naturmæssigt, blot vil det være højere og med flere variationer i forhold til antallet af forskellige biotoper. Fredningsnævnet finder således, at der også efter de ansøgte ændringer vil være betydelige landskabelige værdier tilstede. Endvidere vil en forhøjelse af terrænet i betragtelig grad kunne dæmpe den nuværende støj fra motorvejen, der i dag kan opleves stærkt generende, når man færdes på de rekreative stier i det fredede område. Ændringerne vil derved understøtte fredningens formål om at bevare de rekreative værdier og sikre befolkningen adgang hertil, og de ansøgte ændringer harmonerer og understøtter således selve ”ånden” i fredningen. Fredningsnævnet finder herefter ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

HOFOR

Att.: Caroline Myhre

Via e-post: carmyh@hofor.dk

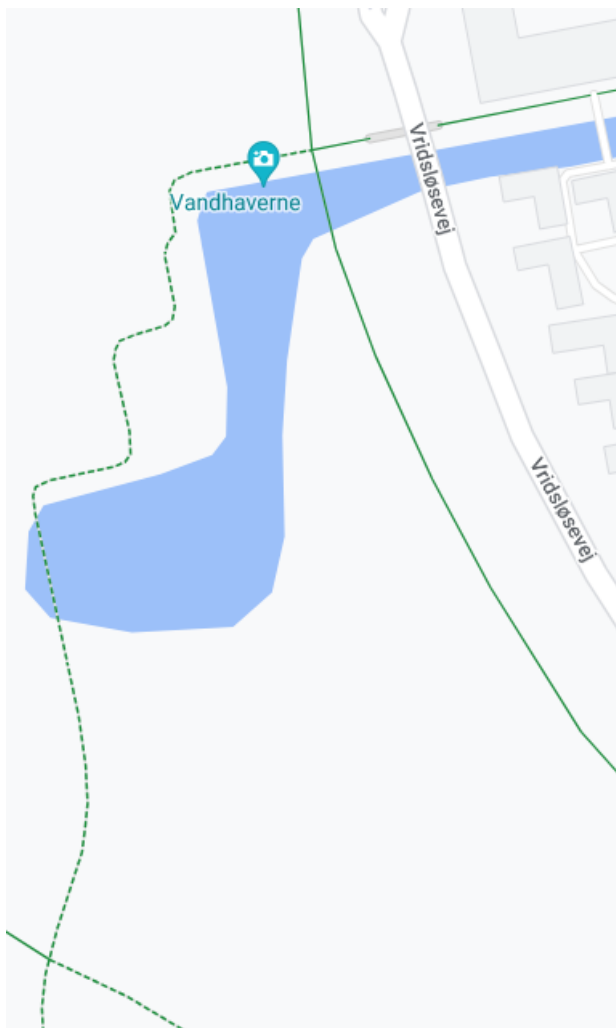
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

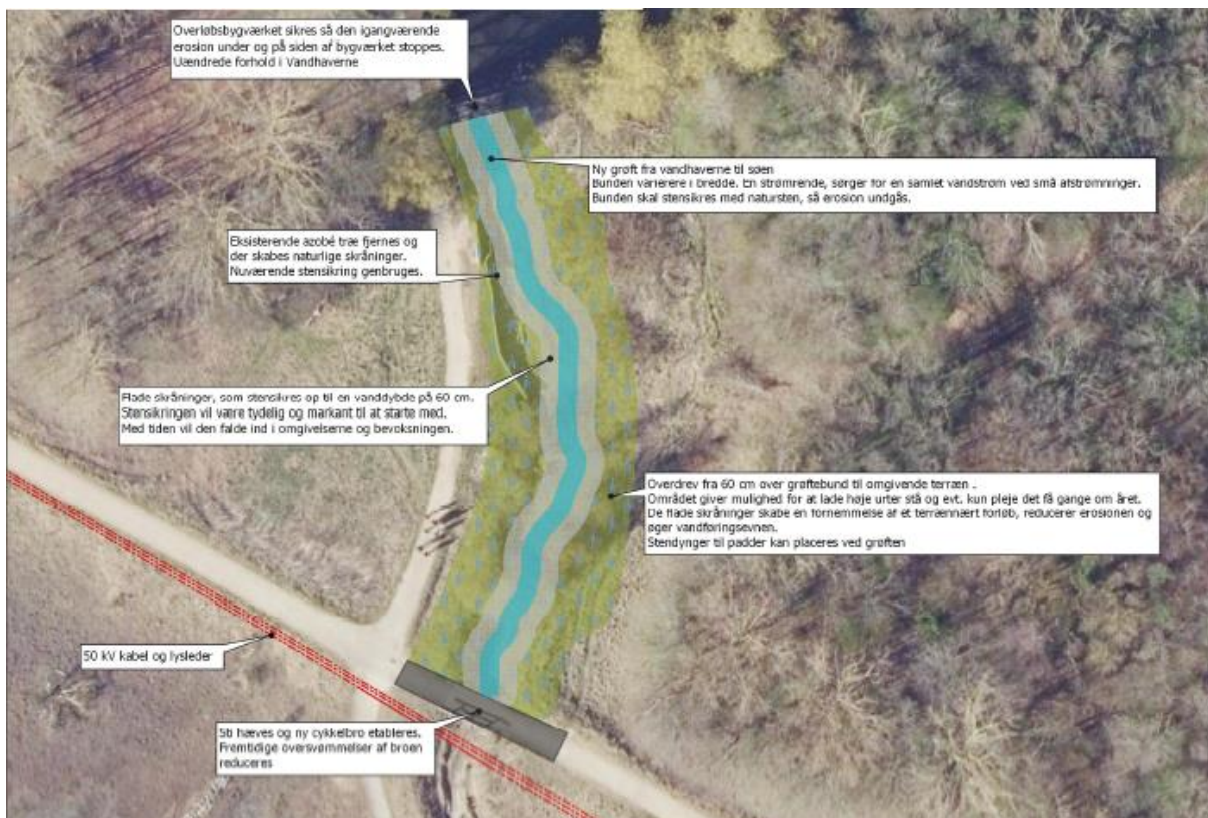
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-59-2021

Den 18. august 2023

Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken - Etablering og forbedring af grøft

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering og forbedring af grøft på ejendommen matr.nr. 6^a Vridsløselille By, Herstedvester, beliggende mellem det spildevandstekniske anlæg Vandhaverne og de våde enge i Kongsholmparken i Albertslund. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. oktober 2007, der i det væsentlige stadfæstede fredningsnævnets kendelse af 28. juni 2006 om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken i henholdsvis Høje-Taastrup og Albertslund Kommune

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

- at bevare områderne samlet og ubebygget som offentligt tilgængelig park,
- at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder,
- at bevare områdets rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier samt
- at sikre befolkningens frie adgang til dette.

§ 2 Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller opføres bebyggelse og andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektejendommen.

Albertslund Kommune har konkret vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet fremmer fredningens formål om at bevare områdets rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier samt at sikre befolkningens frie adgang til dette.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Albertslund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Albertslund Kommune
Att.: Jacob Ruskov-Nielsen

Via e-post: juk@albertslund.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-55-2022

Den 6. januar 2024

Kongsholmparken – Naturprojekt

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af naturprojekt med af-
fladning af åbrinker, terrænpåfyldning, samt trampesti og paddeskrab på ejendommen
matr.nrr. 6a og 5dl Vridsløselille By, Herstedvester, beliggende i Kongsholmparken i Alberts-
lund. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den
nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. oktober 2007, der i det væsentlige stadfæstede fredningsnævnets kendelse af 28. juni 2006 om fredning af Mølleparken, Taastrup Enghave og Kongsholmparken i henholdsvis Høje-Taastrup og Albertslund Kommune

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

at bevare områderne samlet og ubebygget som offentligt tilgængelig park,

at bevare en sammenhæng mellem de grønne områder,

at bevare området rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier samt

at sikre befolkningens frie adgang til dette.

§ 2. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller opføres bebyggelse og andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Af ansøgningsmaterialet fremgår bl.a.:

”Nærmeste forekomst af bilag IV-arter er registreret nord for Roskildevej, hvor der i 2007 er beskrevet en vigtig ynglelokalitet for spidssnudet frø. Vandhullet er afskåret fra projektområdet af Roskildevej og jernbanen. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke arter, der er omfattet af miljøbeskyttelseslovens bilag 3 (habitatdirektivets bilag 4), eller disses yngle- eller rasteområder.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Albertslund Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a.:

Vi ser med bekymring på, at kommunens projekt med etablering af Hyldager Bakker har resulteret i, at der er akut behov for at rense Store Vejle Å op af hensyn til ørredernes gydebanks.

Når man tilføjer sediment til åen i forbindelse med omlægninger og andet gravearbejde, så gør erosion, at fint sediment tilslammer gydebankerne.

Derfor må det absolut ikke gøres i perioden november-april, hvor ørrederne gyder og æg og larver udvikler sig.

Vi har anbefalet kommunen at oprense gydebankerne i oktober 2023 ved hjælp af højtryksspuling. Hvis det udskydes et år eller to, vil det skade fiskebestanden.

Omkring den planlagte ekstra sø ønsker vi, at der i forbindelse med Hyldager Bakker bliver etableret mindst et paddehul.

Den eneste bekymring vi har er i forbindelse med saltning af asfaltstien nærmest det kommende paddehul, hvor man skal undgå at få salt i vandhullet om vinteren, og at vi ved store regnskyl får åvand med fisk i paddehullet. Vi tænker dog, at paddesøen kommer til at ligge så højt i forhold til åen, at sidstnævnte ikke vil ske.

Derfor er det kun saltning, som ikke er så godt i et paddehul.

I øvrigt mener vi, at restaureringen af åen vil understøtte biodiversiteten.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Martin Klitgaard Rytter (udpeget af Albertslund Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af projektet gennemføres på et tidspunkt, der giver mindst mulige forhold til områdets bestand af gydende fisk. Dispensationen er ligeledes på vilkår af, at terrænpåfyldning sker på en måde, der ikke påvirker udlægsområdets karakter af slette.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet understøtter fredningens formål om at bevare områdets rekreative, biologiske, kulturhistoriske og landskabelige værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.