

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

Afgørelser – Reg. nr.: 08048.00

Fredningen vedrører: Tysmosen

Domme

Taksationskommissionen 06-10-2010

Naturklagenævnet 26-03-2010

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 26-09-2006

Kendelser

Deklarationer

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Jørgen Heinemeier

Sag nr. 373
J.nr. BLS-11-00014
Ref. SASIV

Sag nr. 373 – Fredning af Tysmosen

Den 6.10.2010

Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse vedrørende fredning af Tysmosen.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlægges efter § 88 i naturbeskyttelsesloven inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Sag anlægges, hvis sagsøgeren har hjemting i Danmark, ved den byret, hvor sagsøgeren har hjemting.

Med venlig hilsen

Sarah Sivebæk
Sekretær

Sag nr. 373

Fredning af Tysmosen

Kendelse

Meddelt den 6. oktober 2010

Indledning

Naturklagenævnet afgørelse af 26. marts 2010 om erstatning i anledning af fredning af Tysmosen er påklaget til Taksationskommissionen af Solveig Heick Hansen og Erik Laurits Hansen, der ejer ejendommen lb. nr. 22, matr. nr. 9 b og 9 d Nybølle By, Smørum.

Taksationskommissionen har den 30. august 2010 afholdt mundtlig forhandling og foretaget besigtigelse.

Ejerne, Solveig Heick Hansen og Erik Laurits Hansen, var mødt.

For By- og Landskabsstyrelsen mødte landinspektør Jørgen Heinemeier.

For Egedal Kommune mødte Signe Nørgaard og Thomas Jakobsen.

Endvidere deltog kommissionens vurderingskyndige konsulent, fhv. kontorchef, cand. polit. Erik Eriksen.

Naturklagenævnets afgørelse og de under sagen nedlagte påstande

Naturklagenævnet har i lighed med fredningsnævnet ikke tilkendt ejerne erstatning under henvisning til, at det fredede areal på 1,79 ha i det hele er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Naturklagenævnet har i brev af 26. maj 2010 ved klagens fremsendelse til Taksationskommissionen bl.a. oplyst, at klagerne hverken har påklaget fredningsnævnets erstatningsafgørelse eller det forhold, at arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, til Naturklagenævnet.

Ejerne har nedlagt påstand om, at der tilkendes dem erstatning efter samme retningslinjer, som er benyttet ved fastsættelsen af erstatning til ejeren af naboarealet, lb.nr. 23, matr.nr. 7 a og 7 c Nybølle By, Smørum, hvor dele af det fredede areal er erstattet som landbrugsareal, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejerne har under den mundtlige forhandling oplyst, at de overtog ejendommen omkring 1983, og at arealet herefter i en årrække blev benyttet som græsningsareal for deres heste. På et tidspunkt efter 1992 tillod de ejeren af lb.nr. 23, der havde etableret motocrossbane på sin ejendom, at anvende en del af deres ejendom som motocrossbane.

By- og Landskabsstyrelsen har i brev af 29. juli 2010 og under forhandlingsmødet principalt nedlagt påstand om afvisning af klagen under henvisning til naturbeskyttelseslovens § 45, da klagerne ikke har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet. Styrelsen har subsidiært påstået Naturklagenævnets erstatningsafgørelse stadfæstet, idet det fredede areal i det hele er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Styrelsen har i den forbindelse henvist til, at det fremgår af luftfotos fra 1995, 1999, 2002 og 2006 og af botanisk registrering af 5. september 2007 fra Egedal Kommune, at arealet er mose eller overdrev omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Det fremgår af sagen, at klagerens ejendom er en landbrugsejendom med et areal på ca. 8,6 ha, hvoraf de ca. 6,8 ha med bebyggelsen ligger 5-600 m nordvest for de 2 fredede lodder. Syd for klagerens ejendom ligger lb.nr. 23. Ejeren af denne ejendom har modtaget erstatning for knapt halvdel af det fredede areal på 2,13 ha, mens den pågældende ikke har modtaget erstatning for den øvrige del af det fredede areal, der er anset for omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Det fremgår af de foreliggende luftfotos i forbindelse med det ved besigtigelsen konstaterede, at der i 1995, 1999 og 2002 var en motocrossbane på en del af ejendommen lb.nr. 23, og at en del af klagerens ejendom blev benyttet til motocrossbane.

Taksationskommissionens bemærkninger

Ejerne har ikke påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse til Naturklagenævnet og er derfor efter naturbeskyttelseslovens § 45 alene berettigede til at indbringe Naturklagenævnets erstatningsafgørelse for Taksationskommissionen, såfremt Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne.

Naturklagenævnet har foretaget en fuldstændig omformulering af de fredningsbestemmelser, fredningsnævnet havde fastsat og har bl.a. bestemt, der ikke alene – som anført af fredningsnævnet – ikke må opføres bygninger, opsættes skilte eller etableres andre anlæg, men at der heller ikke må etableres konstruktioner i det fredede område.

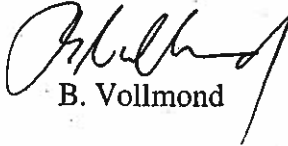
Idet Taksationskommissionen på denne baggrund finder, at der kan være sket en skærpelse af fredningsbestemmelserne, anses ejerne for klageberettigede.

Efter de foreliggende oplysninger må det lægges til grund, at hele det fredede areal som overdrev eller mose er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og at dette også var tilfældet, da frednings sagen blev rejst i 2002/2003. Det bemærkes i den forbindelse, at det forhold, at en del af arealet i en periode efter 1992, hvor bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 3 om forbud mod ændring af tilstanden for overdrevsarealer trådte i kraft, i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 blev benyttet

som motocrossbane, ikke kan føre til, at arealet ikke er omfattet af denne bestemmelse. Idet det her-
efter må lægges til grund, at fredningen af arealet ikke har medført nogen indskrænkning i ejernes
mulighed for at råde over det, tiltrædes det, at der ikke er tilkendt ejerne erstatning for fredningen.

Herefter bestemmes:

Der tillægges ikke ejerne af lb.nr. 22, Solveig Heick Hansen og Erik Laurits Hansen, erstatning.


B. Vollmond

Gitte Hansen

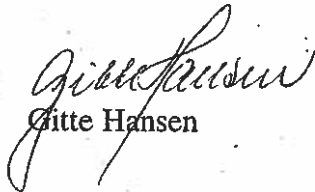
Christian Als

som motocrossbane, ikke kan føre til, at arealet ikke er omfattet af denne bestemmelse. Idet det her-
efter må lægges til grund, at fredningen af arealet ikke har medført nogen indskrænkning i ejernes
mulighed for at råde over det, tiltrædes det, at der ikke er tilkendt ejerne erstatning for fredningen.

Herefter bestemmes:

Der tillægges ikke ejerne af lb.nr. 22, Solveig Heick Hansen og Erik Laurits Hansen, erstatning.

B. Vollmond


Gitte Hansen

Christian Als

som motocrossbane, ikke kan føre til, at arealet ikke er omfattet af denne bestemmelse. Idet det herefter må lægges til grund, at fredningen af arealet ikke har medført nogen indskrænkning i ejernes mulighed for at råde over det, tiltrædes det, at der ikke er tilkendt ejerne erstatning for fredningen.

Herefter bestemmes:

Der tillægges ikke ejerne af lb.nr. 22, Solveig Heick Hansen og Erik Laurits Hansen, erstatning.

B. Vollmond

Gitte Hansen



Christian Als

Fredningsregistret
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

26. marts 2010
J.nr. NKN-111-00025
salha

Fredningen af Tysmosen i Egedal Kommune

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelser i ovennævnte sag.

Med venlig hilsen



Sally Hansen
Afdelingssekretær

Dette brev er sendt til:

- Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde (Sendes også pr. mail til post@ros.mim.dk)
- Egedal Kommune, Rådhusvej 2, 3660 Stenløse (Sendes også pr. mail til kommune@egekom.dk)
- Skov- og Naturstyrelsen Østsjælland, Sydstjernen, Fægyden 1, 3500 Værløse (Sendes også pr. mail til oestsjaelland@sns.dk)
- Kulturarvsstyrelsen, H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V
- Dansk Landbrugs Rådgivning, Afdelingen for Landboret, Udkærvej 15, Skejby, 8200 Århus
- Danmarks Naturfredningsforening, Att.: Birgitte Bang Ingrisch, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (Sendes også pr. mail til dn@dn.dk og bbi@dn.dk)
- DN Hedehusene v/Poul Arne Olsen, Moseager 5, 2640 Hedehusene
- DN Smørum v/Finn Selmer Køhler, Ristoftvej 9, 2765 Smørum
- Direktoratet for FødevareErhverv, Arealkontoret, Kampmannsgade 3, 1780 København V
- Dansk Ornitologisk Forening, Fuglenes Hus, Vesterbrogade 140, 1620 København V (Sendes også pr. mail til natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Att.: Jannik Hansen, Korsgade 11, st. mf., 2200 København N
- SKAT, Videns- og Kompetencecenter, Ejendomsvurdering, Att.: Lone Munk, Finsensvej 15, 2000 Frederiksberg
- Fredningsregistret, By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

**Naturklagenævnets afgørelse
af 26. marts 2010
om fredning Tysmosen i Egedal Kommune
(sag nr. NKN-111-00025)**

Fredningsnævnet for København har den 26. september 2006 truffet afgørelse om fredning af 81,6 ha i Tysmosen i Ledøje-Smørum Kommune (nu Egedal Kommune).

Fredningsforslaget er rejst den 25. november 2002 af Københavns Amt og omfattede oprindeligt 77 ha. Mosen har ikke tidligere været fredet, men har direkte sammenhæng med fredningen af Porsemosen og Høholm. Formålet med fredningen er at beskytte og forbedre de biologiske og landskabelige værdier i området, herunder sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser samt skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje og stier. Endvidere muliggør fredningen en mere struktureret pleje af mosen.

Fredningsnævnets afgørelser er påklaget til Naturklagenævnet af 8 lodsejere og er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 42.

Beskrivelse af fredningsområdet

Vestegnens Moser ligger i den vestlige del af det tidligere Københavns Amt, hvor landskabet er præget af store moseområder, en mængde små vandløb, en række velbevarede landsbyer, der er omkranset af marker.

Tysmosen er en del af Vestegnens Moser med sammenhæng til det fredede område Porsemosen og Høholm.

Tysmosen er beliggende syd og vest for Ledøje i Egedal Kommune. Området er ca. 2 km langt og ca. 0,5 km bredt. Området afvandes af Tysmose Å og Vårens Rende, der via Nybølle Å strømmer mod vest til Roskilde Fjord.

Den nordvestlige og sydøstlige del af området præges af åbne græssede eng- og overdrevsarealer, mens den vestlige centrale del af mosen fremtræder med mere eller mindre tæt skovbevoksning afbrudt af åbne områder med pilesumpkrat, rørskov og småsøer.

Mosens historie:

Vestegnens moser er oprindeligt vandfyldte lavninger, der er efterladt efter istidens afslutning. Disse søer er over tusinder af år langsomt groet til og har udviklet sig til de nuværende lavmoser. I moserne findes kalkholdige muslingskaller, der danner grundlag for de særlige plantesamfund (kalkoverdrev og kalkkær).

Moserne har tidligere fremstået som relativt åbne arealer. Dels har mosearealerne været græsset mere intensivt end i dag, ligesom de har været anvendt til høslet, dels har vandstanden tidligere været væsentligt højere. På grund af tørvegravningen har det været ønsket at sænke vandstanden i mosen.

De seneste årtier er der sket en tilgroning af mosen, da græsningsarealerne er reduceret, og på grund af den generelle sænkede vandstand.

Biologiske interesser:

Tysmosen rummer særdeles værdifulde botaniske lokaliteter med forekomst af bl.a. Vandbrunrod, Skov-hullæbe og Kær-fnokurt. Flere af de værdifulde lokaliteter er dog truet på grund af tidligere afvandingsarbejder og tilgroning med buske, træer og højstauder. Tysmosen har endvidere et varieret dyreliv og er især en vigtig lokalitet for sumpfugle.

Fritidsliv

Tysmosen udnyttes først og fremmest rekreativt af lodsejere, omboende samt beboerne i en naturistklubs, hertil kommer den jordbrugsmæssige udnyttelse til afgræsning og småskovdrift. Dele af mosen og dens nære omgivelser udnyttes desuden jagtmæssigt.

Forholdet til anden planlægning

Tysmosen var i Københavns Amts Regionplan (nu landsplandirektiv) udpeget som biologisk interesseområde (kerneområde og tillige som sårbart naturområde).

Hovedparten af Tysmosen er beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. Det betyder, at der ikke må ske nogen ændringer i tilstanden i området, herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse. Den hidtidige landbrugsmæssige drift, der var på området ved lovens ikrafttrædelse, må dog fortsætte. Naturområdet er hovedsageligt registeret som mose og eng. Mindre områder er registeret som sø og overdrev.

Fredningsnævnets afgørelse af 26. september 2006

Fredningens formål er:

- at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
- at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje og stier, og
- at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen.

Det fredede område er inddelt i 3 delområder:

Delområde 1. Bybyggelses- og jordbrugsområder kan anvendes som hidtil og efter de gældende planlægningsbestemmelser for landzonen. Der må anvendes gødnings- og sprøjtemidler i lovligt omfang.

Ny beplantning skal ske med danske arter for løvtræer og buske.

Når nåletræsbeplantninger afdrives skal en eventuel genplantning ske med en træart, der godkendes af plejemyndigheden.

Delområde 2 er græsningsområder. Eksisterende afgræssede områder skal bevares og kan udvides til at omfatte hovedparten af området med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab.

Der må anvendes gødsning og sprøjtemidler i lovligt omfang på arealer, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af læskure til dyr.

Plejeplanen kan fastsætte maksimal afgræsningsbelastning, så græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation på de særlige områder i delområde 2. Ved reguleringen fastsættes græsningstrykket, så det svarer til 0,5 ungdyr pr. ha i perioden 15. maj til 15. oktober eller tilsvarende antal dyr i henhold til omregningstabellen fra "Rette græsningstryk afhænger af målet for plejen", maj 1997, Forskningscentret for Skov og Landskab, Miljø- og Energiministeriet.

Delområde 3 er vådområder med rørsump, pilekrat og søer. De vådområder, der er under tilgroning, skal plejes med træudtyndning og kratrydning.

Fredningen indeholder bestemmelser om forbud mod tilstandsændringer, med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte delområder. Arealerne skal således bevares i deres nuværende tilstand med terræn, vandstand og vegetationsforhold.

Klagerne

Fredningsafgørelsen og erstatningsafgørelsen er påklaget af 8 lodsejere, hvoraf 3 alene har påklaget erstatningen og godtgørelse til sagkyndig bistand.

Lb.nr.2, Matr.nr. 4a Ledøje. Elin og Poul Lindstrøm v/ advokat Mads Gierding har klaget over, at en del af det fredede areal betragtes som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og at resten af arealet er henført til delområde 2 (græsningsområder, enge og overdrev). Det gøres gældende, at hele det fredede areal er braklagt under enkeltbetalingsordningen og tidligere har været braklagt under hektarstøtteordningen. Før braklægningen har arealerne været dyrket landbrugsmæssigt. Fredningen forhindrer ejerne i fremover at anvende arealerne som almindelige landbrugsarealer, og der vil være en forpligtelse til foretage yderligere braklægning.

Hertil kommer, at ejeren er forpligtet til at holde arealet ryddet for vedagtige vækster, for at EU-støtten kan opretholdes, hvilket fredningsbestemmelserne efter hans opfattelse hindrer.

Miljøcenter Roskilde har oplyst efter telefonisk kontakt med FødevarerErhverv, at de opstillede krav i forbindelse med EU-støtten er forenelige med fredningens formål og kan optages i en plejeplan. Miljøcentret har videre oplyst, at alene 0,8 ha er registreret som vådområde forud for EU-braklægningen og dermed ikke er erstattet ved fredningen.

Lb. nr. 4, Matr.nr. 5d Ledøje. Bodil og Jens Kristian Frost har klaget over, at den sydlige del af matr.nr. 5 d Ledøje er medtaget under fredningen som græsningsområde, selv om arealet efter klagers vurdering er reel landbrugsjord. Københavns Amt havde udtaget arealet af § 3-registreringen og givet udtryk for, at arealet ville blive taget ud af fredningen.

Der klages også over, at læbæltet mod syd bestående af ca. 800 grantræer skal afdrives.

Lb.nr. 7. Matr.nr. 7a og 7c Ledøje. Jørgen Peter Schultz Petersen ved landboretskonsulent Peter Schou Andersen har klaget over, at 4,1 ha er registreret som omfattet af NBL § 3, og at der ikke er givet erstatning for dette areal. Arealet har været dyrket intensivt de sidste ca. 50 år med årlig tilførsel af handelsgødning og lejlighedsvis sprøjtning og har fortrinsvis været benyttet til græsning.

Lb.nr. 14. Matr.nr. 6n Ledøje. Birthe og Ewald Andersen forbeholder sig retten til at fælde træer og genplante efter behov, da man udelukkende fyrer med brænde, ellers må man forlange en kapitaliseret erstatning for udgiften til indkøb af fyringsolie.

Lb.nr. 25. Matr.nr. 5e og 5f Nybølle By, Smørum. Karen Rasmussen ved landboretskonsulent Peter Schou Andersen har klaget over, at 3,2 ha er registreret som eng omfattet af NBL § 3, og at der ikke er givet erstatning for dette areal. Arealet har været dyrket intensivt de sidste ca. 50 år med årlig tilførsel af handelsgødning og lejlighedsvis sprøjtning og har fortrinsvis været benyttet til græsning.

Egedal Kommune har anbefalet fredningen gennemført med den afgrænsning, som fredningsnævnet har bestemt. En væsentlig del af klagerne angår spørgsmål om, hvorvidt en række arealer var omfattet af NBL § 3 inden braklægning. Kommunen henviser i den forbindelse til, at opdyrkning af områder med et vist naturindhold er optaget på VVM-bekendtgørelsen i Bilag 2, pkt. 1b, og at opdyrkning af sådanne arealer (selv om de først er vokset ind i § 3-beskyttelsen på grund af EU-braklægning) i medfør af reglerne skal anmeldes inden opdyrkning påbegyndes med henblik på en vurdering af, om opdyrkningen forudsætter screening/ VVM-redegørelse.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde den 20. august 2008, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Inger Støjberg, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om erstatningen for fredningen.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningsområdets afgrænsning:

Fredningsgrænsen ændres således, at lodsejernes stillede forslag på det offentlige møde til ændring af fredningsgrænsen på matr.nr. 2a og 23a Ledøje By, Ledøje, imødekommes. Således udtages en mindre del af det vestligste af 2a Ledøje By, Ledøje, så grænsen forløber som en lige linje, mens der inddrages et trekantet areal øst for det fredede areal af 23a Ledøje By, Ledøje.

Fredningsområdet omfatter herefter 81,6 ha og ejes af 27 lodsejere.

Fredningens indhold:

Nåletræerne på matr.nr. 5d Lejøjje By, Ledøje, samt 2a 2o og 5g Nybølle By, Smørum, kan blive stående til træerne går i forfald dog senest til år 2020, hvorefter arealerne overgår til græsningsareal eller vådområde.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 26. september 2006 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det 81,6 ha store areal, som vist på Naturklagenævnets fredningskort.

Fredningen omfatter helt eller delvist de ejendomme, der er anført på matrikelfortegnelsen.

Fredningsbestemmelser

Formål

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje og stier, og
3. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen.

Bestemmelser

§ 2. Fredningsområdet

Det fredede område er inddelt i 3 delområder, som fremgår af fredningskortet.

Delområde 1 er bebyggelses- og jordbrugsområder.

Delområde 2 er græsningsområder.

Delområde 3 er vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

§ 3. Bebyggelse m.m.

Der må ikke opføres bygninger eller etableres andre anlæg og konstruktioner, såsom master, vindmøller, transformerstationer, jagtstiger, jagttårne, skydeskjul, foderhuse og lignende.

Eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af fredningsnævnet.

§ 4. Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, jf. § 5, må der ikke

- foretages ændringer i terræn og vandstand,
- ske nyplantning, deponering eller afbrænding
- opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden.

Indenfor delområde 2 og 3 må der endvidere ikke

- foretages ændringer i vegetationsforhold
- ske hegning, jordbearbejdning eller tilsåning,
- gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle
- opgraves vilde planter

§ 5. Særbestemmelser

Delområde 1

Lovlig anvendelse af området kan fortsætte. Ny beplantning af træer og buske skal ske med hjemmehørende danske arter.

Delområde 2. Græsningsområder:

Eksisterende afgræssede områder skal bevares, og delområde 2 skal plejes med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab.

Den hidtil lovlige gødkning og sprøjtning af græsningsarealerne kan fortsætte.

Al nåletræ på matr.nr. 5d Ledøje By, Ledøje, samt 2a, 2o og 5g Nybølle By, Smørum, fjernes, når nåletræerne går i forfald, dog senest i år 2020, hvorefter arealet overgår til græsningsareal eller vådområde.

Det er tilladt at opsætte sædvanlige landbrugshegn, dog må der omkring hestefolde opsættes træhegn i mørke farver.

Delområde 3. Vådområder:

Vådområderne bevares med rørsump, pilekrat og søer. Uønsket tilgroning skal hindres ved træudtyndning og kratrydning.

I hele fredningsområdet kan der ske fjernelse af invasive arter, f.eks. Kæmpe Bjørneklo, Japansk Pileurt og Rød Hestehov. Træfældning og hegning med let el- eller trådhegn med træstolper i naturfarver samt læskure til græsningsdyrene kan endvidere ske i overensstemmelse med den til enhver tid gældende plejeplan.

§ 6. Stier

Eksisterende veje og stier er åbne for almenhedens færdsel til fods eller på cykel, jf. naturbeskyttelseslovens § 26.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse kan udlægges trampestier.

Plejemyndigheden kan i en plejeplan af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning og regulering af offentlighedens færdsel i øvrigt i området.

§ 7. Plejeplaner

Plejemyndigheden, Egedal Kommune, udarbejder en plejeplan. Plejeplanen skal omfatte hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Plejeplanen udarbejdes af kommunen, hvor grundejerne samt Miljøcenter Roskilde, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening skal have lejlighed til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Plejeplanen kan fastsætte maksimal afgræsningstryk, så græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation på de særlige områder i delområde 2, jf. fredningskortet. Ved en regulering er det altid muligt at have et minimumsgræsningstryk, så det svarer til 0,5 ungdyr pr. ha i perioden 15. maj til 15. oktober eller tilsvarende antal dyr i henhold til omregningstabellen fra "Rette græs-

ningstryk afhænger af målet for plejen”, maj 1997, Forskningscentret for Skov og Landskab, Miljø- og Energiministeriet, jf. bilag 3.

Fredningen er ikke til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet. En eventuel fremtidig vandstandshævning kan dog kun gennemføres, hvis vandløbsregulativet ændres, jf. vandløbsloven.

Plejemyndigheden skal orientere lodsejere om plejeforanstaltninger i henhold til den vedtagne plejeplan inden plejeforanstaltningerne gennemføres. Såfremt ejerne fremsætter indsigelser mod de varslede plejeforanstaltninger, foranlediger kommunalbestyrelsen foranstaltningerne forelagt fredningsnævnet, som træffer afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltningerne.

Pleje af arealer inden for fredningsområdet samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn.

§ 8. Tilsyn

Tilsynsmyndigheden kan påbyde, at ulovlig eller skæmmende bebyggelse, anlæg, oplagring m.v. fjernes. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejerens regning. Såfremt ejeren fremsætter indsigelser mod det varslede påbud, foranlediger kommunalbestyrelsen påbuddet forelagt fredningsnævnet til afgørelse.

§ 9. Naturbeskyttelsesloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) samt § 17 (skovbyggelinjen), jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6 og stk. 7.

§ 10. Dispensation

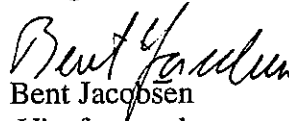
Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 11. Ophævelse af tidligere fredninger

Fredningsbestemmelserne erstatter følgende tidligere fredningsbestemmelser:

1. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1851/66) vedrørende fredning af arealer i Ledøje By, Ledøje Sogn samt del af Nybølle By, Smørum Sogn for så vidt angår 21 Nybølle By, Smørum.
2. Kendelse af 26. september 2006 (sags nr. FRS 61/02) vedrørende fredning af Tysmosen afsagt af Fredningsnævnet for København.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

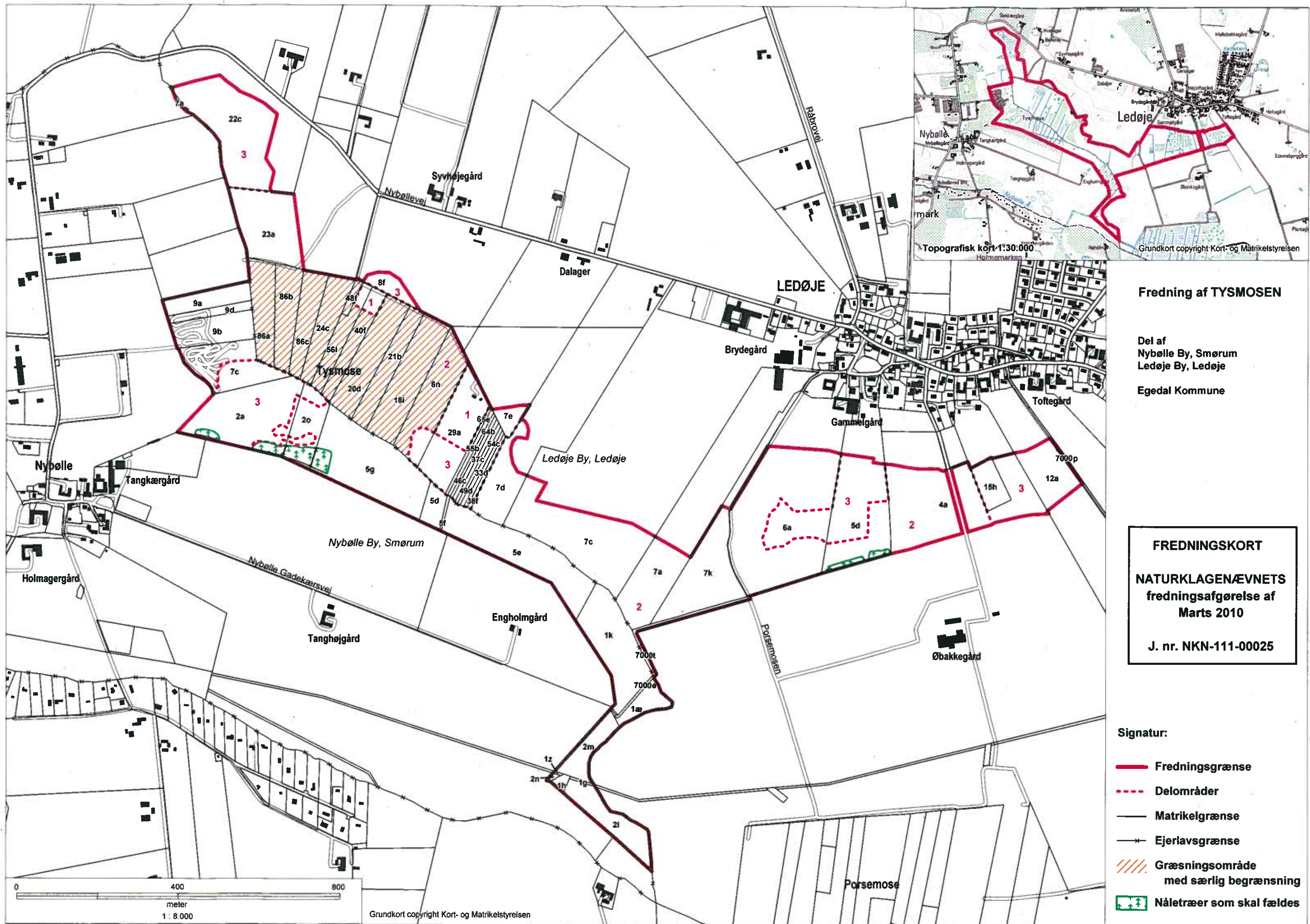
Fortegnelse
over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af
26. marts 2010

Ledøje By, Ledøje:

4a, 5d, 6a, 6n, 7a, 7c, 7d, 7e, 7k, 8f, 12a, 15h, 18i, 20d, 21b, 22c, 23a, 24c, 29a, 33d, 37c, 38f,
40f, 46c, 48f, 49d, 54c, 55b, 56i, 64b, 65e, 86a, 86b, 86c, 7000t

Nybølle By, Nybølle:

1g, 1h, 1k, 1z, 1æ, 2a, 2l, 2m, 2n, 2o, 5d, 5e, 5f, 5g, 7a, 7c, 9a, 9b, 9d, 7000e



Topografisk kort 1:30.000
Holmemarken
Grundkort copyright Kort- og Matrikelstyrelsen

Fredning af TYSMOSEN

Del af
Nybølle By, Smørum
Ledøje By, Ledøje
Egedal Kommune

FREDNINGSKORT
NATURKLAGENÆVNETS
fredningsafgørelse af
Marts 2010
J. nr. NKN-111-00025

- Signatur:**
- Fredningsgrænse
 - - - Delområder
 - Matrikelgrænse
 - x — Ejerlavsgrense
 - // Græsningsområde med særlig begrænsning
 - Nåletræer som skal fældes

**Naturklagenævnets afgørelse
af 26. marts 2010
om erstatning i anledning af fredning af
Tysmosen i Egedal Kommune
(sag nr. NKN-111-00025)**

Fredningsnævnet for København har den 26. september 2006 truffet afgørelse om fredning af 81,6 ha i Tysmosen i Ledøje-Smørum Kommune (nu Egedal Kommune).

Fredningsnævnet har, ud over godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand, tilkendt 15 af 28 lodsejere erstatning med i alt 174.140 kr. kr.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Desuden er erstatningsafgørelsen påklaget af 8 lodsejere.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har fastsat erstatningerne efter daværende grundtakst 3.200 kr. pr. ha, dog mindst 3.200 kr. pr. ejendom. Der er ikke ydet erstatning for arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 eller for arealer tilhørende en offentlig ejer.

For landbrugsarealer er ydet en erstatning på 40.000 kr. pr. ha, dog mindst 3.200 kr., i det omfang fredningen indeholder forbud mod gødskning og sprøjtning. Dette er kun gældende i delområde 3.

For muligheden for begrænsning af afgræsning er ydet en erstatning på 5.000 kr. pr. ha på områder, som ikke permanent er dækket med vand.

Klager og Miljøcenter Roskildes bemærkninger hertil

Fredningsnævnets afgørelser er påklaget af lodsejerne lb. nr. 2, 4, 5, 7, 14, 15, 17 og 25.

Lb.nr.2, Matr.nr. 4a Ledøje. Elin og Poul Lindstrøm v/ advokat Mads Gierding har gjort gældende, at hele det fredede areal er braklagt under enkeltbetalingsordningen og tidligere har været braklagt under hektarstøtteordningen. Før braklægningen har arealerne været dyrket landbrugsmæssigt. Fredningen forhindrer ejerne i fremover at anvende arealerne som almindelige landbrugsarealer, og der vil være en forpligtelse til foretage yderligere braklægning.

Hertil kommer, at ejerne er forpligtet til at holde arealet ryddet for vedagtige vækster, for at EU-støtten kan opretholdes, hvilket fredningsbestemmelserne efter deres opfattelse hindrer. Klagerne påstår derfor, at arealerne bør erstattes som almindelig landbrugsjord.

Miljøcenter Roskilde har efter telefonisk kontakt med FødevarerErhverv oplyst, at de opstillede krav i forbindelse med EU-støtten er forenelige med fredningens formål og kan optages i en plejeplan. Miljøcentret har videre oplyst, at alene 0,8 ha er registreret som vådområde forud for EU-braklægningsplanen og dermed ikke er erstattet ved fredningen.

Lb. nr. 4, Matr.nr. 5d Ledøje. Bodil og Jens Kristian Frost har klaget over, at læbæltet mod syd bestående af ca. 800 grantræer skal afdrives, og at erstatningen herfor kun er sat til 5.000 kr., hvilket beløb slet ikke vil dække ejerens omkostninger til at fjerne træerne, der er uden tømmermæssig værdi.

Lb.nr. 5. Matr.nr. 6a Ledøje. Anker Bay Rasmussen ved landboretsskulent Peter Schou Andersen har ikke klaget over selve erstatningen, men konsulenten er utilfreds med den tilkendte godtgørelse efter NBL § 47 på 2.000 kr. Han havde bedt om at få 4.750 kr. (Fredningsnævnets afgørelse herom kan ikke påklages).

Lb.nr. 7. Matr.nr. 7a og 7c Ledøje. Jørgen Peter Schultz Petersen ved landboretsskulent Peter Schou Andersen har klaget over, at 4,1 ha er registreret som omfattet af NBL § 3, og at der ikke er givet erstatning for dette areal. Arealet har været dyrket intensivt de sidste ca. 50 år med årlig tilførsel af handelsgødning og lejlighedsvis sprøjtning og har fortrinsvis været benyttet til græsning. Der kræves erstatning efter grundtakst også for dette areal. Konsulenten er også utilfreds med den tilkendte godtgørelse på 2.000 kr.

Lb.nr. 14. Matr.nr. 6n Ledøje. Birthe og Ewald Andersen er ikke utilfreds med fredningen som sådan, men er utilfreds med erstatningen for, at det i plejeplanen kan bestemmes, at græsningstrykket skal sænkes. 5.000 kr. pr. ha er alt for lavt. Klagerne forbeholder sig retten til at fælde træer og genplante efter behov, da man udelukkende fyrer med brænde, ellers må man forlange en kapitaliseret erstatning for udgiften til indkøb af fyringsolie.

Lb.nr. 15. Matr.nr. 20d m.fl. Ledøje. Harry Vestager Nielsen ved landboretsskulent Peter Schou Andersen har klaget over erstatningen for 2,2 ha, der er henført til delområde 2 som græsningsområde. Arealet har hidtil været omdriftsareal og udlagt med brak. Erstatningen bør være ca. 64.000 kr. pr. ha. (Værdi af omdriftsareal 160.000 kr. $-(60 \% \times \text{kr. } 160.000 = \text{kr. } 96.000$, værdi af græsningsareal)). Konsulenten er også utilfreds med den tilkendte godtgørelse.

Lb.nr. 17. Matr.nr. 86a m.fl. Lars Arp-Hansen har klaget over erstatningen for begrænsning af græsning på 5.000 kr. pr. ha. Erstatningen bør være mindst 20.000 kr. pr. ha.

Lb.nr. 25. Matr.nr. 5f og 5e Nybølle By, Smørum. Karen Rasmussen ved landboretsskulent Peter Schou Andersen har klaget over, at 3,2 ha er registreret som eng omfattet af NBL § 3, og at der ikke er givet erstatning for dette areal. Arealet har været dyrket intensivt de sidste ca. 50 år med årlig tilførsel af handelsgødning og lejlighedsvis sprøjtning og har fortrinsvis været benyttet til græsning. Der kræves erstatning efter grundtakst også for dette areal. Konsulenten er også utilfreds med, at fredningsnævnet ikke har fundet grundlag for at tilkende godtgørelse for sagkyndig bistand, "fordi denne ikke har givet anledning til erstatning." (Citat fra fredningsnævnets afgørelse).

Naturklagenævnets behandling af sagen

Naturklagenævnet har den 20. august 2008 foretaget besigtigelse i området og afholdt offentligt tilgængeligt møde.

Naturklagenævnet har efterfølgende modtaget følgende bemærkning fra Bent og Inge Ravn, som hverken har påklaget frednings- eller erstatningsafgørelsen:

Lb.nr. 26 Matr.nr. 1k, 1æ, 2a, 2l, 2m og 2n Nybølle By, Smørum kræver en erstatning på 50.000 kr. for fældning af ca. ½ ha nåletræ, der er plantet i 1980, idet skov handles til mindst 200.000 kr. pr. ha. Endvidere bør 2,5 ha på matr.nr. 1k tildeles samme erstatning som der ydes til matr.nr. 5e og 7c, der har samme status.

Naturklagenævnet har foretaget en større redaktionel tilpasning af arealopgørelserne for de enkelte lodsejeres fredede areal og delområder, idet der har været uoverensstemmelse mellem Fredningsnævnets kortmateriale og arealopgørelserne i erstatningsafgørelsen. Naturklagenævnet har taget udgangspunkt i Fredningsnævnets kortmateriale.

Naturklagenævnets afgørelse

I afgørelsen om erstatningen har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Inger Støjberg og Poul Søgaard.

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at fredningen af Tysmosen i Egedal Kommune gennemføres med ændring af afgrænsningen og ændringer af visse fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Fredningserstatningerne fastsættes under hensyn til den nedgang i arealernes handelsværdi, der er en følge af fredningsbestemmelserne, herunder bestemmelserne om arealernes fremtidige drift.

Erstatningen, der tilkendes for nyfredede bebyggelses- og jordbrugsområder (område 1), fastsættes efter en grundtakst, som Naturklagenævnet under hensyn til den stedfundne prisudvikling har hævet fra 3.200 kr./ha til 4.300 kr./ha.

Naturklagenævnet har fastsat en mindste erstatning på 4.300 kr. til ejeren, medmindre hele arealet er omfattet af delområde 1 og tidligere har været fredet, eller hele arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes ikke erstatning til offentlig myndighed.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at stadfæste fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår § 3 beskyttede græsningsarealer (område 2). Den hidtidige lovlige drift af disse arealer, herunder gødskning, sprøjtning og omlægning, kan således fortsættes. Der ydes derfor ikke erstatning for disse arealer. De beskyttede arealer med søer, sumpe og naturskov (område 3) ydes der heller ikke erstatning for.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at tilkende 50.000 kr./ha for græsningsarealer (delområde 2), der ikke er § 3-områder. Nævnet lægger vægt på, at det er formålet med fredningen, at delområde 2 skal forblive eller blive til græsningsarealer, hvorved anden landbrugsdrift ikke er mulig. Den hidtil lovlige gødskning og sprøjtning af arealerne kan fortsætte.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at tilkende 70.000 kr./ha for ca. 1,3 ha landbrugsareal, der ikke er § 3-område, og som skal overgå til delområde 3.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at stadfæste fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår erstatning på 5.000 kr./ha for muligheden for at begrænse græsningstrykket på § 3-område i delområde 2, som ikke er permanent vanddækket. Hvor arealerne ikke er § 3-område, tilkendes en erstatning på 15.000 kr./ha for muligheden for at begrænse græsningstrykket.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at tilkende en erstatning på 40.000 kr./ha for fjernelse af nåletræsbeplantninger ved forfald, dog senest i år 2020.

Idet fredningsnævnets erstatningsafgørelse af 26. september 2006 ophæves, fastsættes erstatningerne som nedenfor anført, idet beløbene oprundes til hele hundrede kr.:

Lodsejer 1

Anton Adolf Vilhelm og Lis Sass, matr.nr.12a Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 1,51 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 2

Elin og Poul Lindstrøm, matr.nr. 4a Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 5,24 ha, hvoraf en mindre del er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

3,97 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	198.500 kr.
0,05 ha landbrugsareal i delområde 3 à 70.000 kr./ha=	<u>3.500 kr.</u>
Den samlede erstatning =	202.000 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 19.315 kr.

Lodsejer 3

Ulla Margrethe og Peter Speldt, matr. nr. 15h, 38f, 49d, 54c og 65e Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 1,41 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

0,41 ha landbrugsareal i delområde 3 à 70.000 kr./ha =	28.700 kr.
--	------------

Lodsejer 4

Jens Kristian Frost, matr. nr. 5d Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 3,68 ha, hvoraf en væsentlig del er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

1,22 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	61.000 kr.
0,13 ha landbrugsareal i delområde 3 à 70.000 kr./ha=	9.100 kr.
0,19 ha nåletræsbeplantning à 40.000 kr./ha =	<u>7.600 kr.</u>
Den samlede erstatning =	77.700 kr.

Lodsejer 5

Anker Adolf Bay Rasmussen, matr.nr. 6a Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 7,68 ha, hvoraf en mindre del er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

6,34 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	317.000 kr.
0,26 ha landbrugsareal i delområde 3 à 70.000 kr./ha=	<u>18.200 kr.</u>

Den samlede erstatning =	335.200 kr.
--------------------------	-------------

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 1.500 kr.

Lodsejer 6

Anna Ingrid Mauthner, matr.nr. 7k Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 2,83 ha.

Erstatningsopgørelse:

2,83 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	141.500 kr.
--	-------------

Lodsejer 7

Jørgen Peter Schultz Petersen, matr.nr. 7a og 7c Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 6,73 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

2,43 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	121.500 kr.
--	-------------

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 2.500 kr.

Lodsejer 8

Johannes Andersen Nielsen, matr.nr. 7d Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 1,59 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

0,17 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	8.500 kr.
--	-----------

Lodsejer 9

Sten Vesterager, matr.nr. 7e Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 0,38 ha, som i det hele er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 10

Per Mogens Baad, matr.nr. 33d, 46c og 64b Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 0,52 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 11

Andelsselskabet Solamico v/ Gitte Plamøck Tornbo, matr.nr. 29a og 37c Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 2,66 ha, hvoraf en del er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

1,02 ha delområde 1 (ikke beskyttet naturareal) à 4.300 kr./ha = 4.400 kr.

Lodsejer 12

Boris Nørgaard Kjeldsen og Susanne Skødt Kjeldsen, matr. nr. 55b Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 0,19 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 13

Samme ejer som lodsejer 11.

Lodsejer 14

Birthe og Ewald Andersen, matr. nr. 6n Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 2,38 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

2,03 ha naturareal med mulig begrænsning i græsning à 5.000 kr./ha = 10.200 kr.

Lodsejer 15

Harry Vesterager, matr. nr. 18i, 20d, 21b og 23a Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 8,44 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

2,63 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha = 131.500 kr.

5,81 ha naturareal med mulig begrænsning i græsning à 5.000 kr./ha = 29.050 kr.

Den samlede erstatning = 160.600 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 3.000 kr.

Lodsejer 16

Henning Bay, matr. nr. 40f, 48f og 56i Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 2,13 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

1,73 ha naturareal med mulig begrænsning i græsning à 5.000 kr./ha = 8.700 kr.

Lodsejer 17

Lars Arp-Hansen, matr. nr. 24c, 86a, 86b og 86c Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 5,36 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

1,01 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha = 50.500 kr.

1,01 ha landbrugsareal med mulig begrænsning i græsning à 15.000 kr./ha = 15.150 kr.

4,29 ha naturareal med mulig begrænsning i græsning à 5.000 kr./ha = 21.450 kr.

Den samlede erstatning = 87.100 kr.

Lodsejer 18

Jesper Due Hansen, Anita Nielsen og Ole Smedegaard Hansen, matr. nr. 8f Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 0,50 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

0,12 ha landbrugsareal i delområde 3 à 70.000 kr./ha = 8.400 kr.

Lodsejer 19

Edelgave Gods ApS, matr. nr. 22c Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 3,99 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

0,26 ha landbrugsareal i delområde 3 à 70.000 kr./ha = 18.200 kr.

Lodsejer 20

Egedal Kommune, matr.nr. 7000t Ledøje By, Ledøje og matr.nr. 7000e Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 0,43 ha.

Offentlig myndighed. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 21

Jens Jørgen Nygaard, matr.nr. 9a Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 0,98 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 22

Erik Laurits og Solveig Heick Hansen, matr.nr. 9b og 9d Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 1,79 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 23

Jacob Kenneth Jensen, matr.nr. 7a og 7c, Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 2,13 ha., hvoraf godt halvdelen er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

0,88 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	44.000 kr.
0,11 ha landbrugsareal i delområde 3 à 70.000 kr./ha =	<u>7.700 kr.</u>
Den samlede erstatning =	51.700 kr.

Lodsejer 24

Ib Rasmussen, matr.nr. 2o, 5d og 5g Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 6,03 ha, hvoraf hovedparten er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

0,28 ha landbrugsareal i delområde 2 à 50.000 kr./ha =	14.000 kr.
0,49 ha nåletræsbeplantning à 40.000 kr./ha =	<u>19.600 kr.</u>
Den samlede erstatning =	33.600 kr.

Lodsejer 25

Karen Else Dora Rasmussen, matr.nr. 5e og 5f Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 3,34 ha, som i sin helhed er omfattet af NBL § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes godtgørelse for sagkyndig bistand med 1.500 kr.

Lodsejer 26

Bent og Inge Ravn matr. nr. 1k, 1æ, 2a, 2l, 2m og 2n Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 9,53 ha, i sin helhed er omfattet af NBL § 3.

Erstatningsopgørelse:

0,27 ha nåletræsbeplantning à 40.000 kr./ha =	10.800 kr.
---	------------

Lodsejer 27

Michael Rino Krügermejer, matr.nr. 1g og 1z Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 0,05 ha, som i det hele er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 28

Københavns Energi, matr.nr. 1h Nybølle By, Smørum.

Det fredede område på ejendommen er på 0,12 ha.
Offentlig myndighed. Der ydes derfor ingen erstatning.

De samlede erstatninger udgør 1.308.800 kr.

De tilkendte erstatninger forrentes fra datoen for fredningsnævnets afgørelse, 26. september 2006, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.


Af den samlede erstatning på 1.308.800 kr. samt rente og tillagt omkostningsbeløb på 27.815 kr. udreder staten ved Miljøministeriet 75 % og Egedal Kommune 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Egedal Kommune og af Miljøministeriet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E
om fredning af
Tysmosen
i Ledøje-Smørum kommune

afsagt den 26. september 2006 af Fredningsnævnet for København.

Den 25. november 2002 rejste Københavns amt forslag til fredning af Tysmosen i Ledøje-Smørum kommune.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende, Jyllandsposten og Berlingske Tidende den 10. januar 2003 og i Søndagsavisen den 12. januar 2003.

Den 26. februar 2003 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 18. juni 2003.

Baggrunden for fredningsforslaget.

Fredningsforslaget omfatter 77 ha. Mosen har ikke tidligere været fredet.

Mosen har direkte sammenhæng med Porsemosen og Høholm.

Der er udarbejdet en rammeplan for Vestegnens moser, og udgangspunktet for planen er at søge at knytte områdets mange og forskelligartede interesser sammen, samt styrke de biologiske spredningsmuligheder i området ved naturgenopretning og naturpleje.

Formålet med fredningen er endvidere at muliggøre en mere struktureret pleje af mosen.

Tysmosen rummer særdeles værdifulde botaniske lokaliteter med forekomst af bl.a. Vandbrunrod, Skov-hullæbe og Kær-fnokurt. Flere af de værdifulde lokaliteter er dog truet på grund af tidligere afvandingsarbejder og tilgroning med buske, træer og højstauder. Tysmosen har endvidere et varieret dyreliv og er især en vigtig lokalitet for sumpfugle.

Ved siden af den jordbrugsmæssige udnyttelse til afgræsning og småskovdrift udnyttes mosen i dag først og fremmest rekreativt af lodsejere, omkringboende samt naturistlejrens beboere.

Dele af mosen og dens nære omgivelser udnyttes desuden jagtmæssigt.

Planlægningsforhold.

Tysmosen er i regionplanen udpeget som biologisk interesseområde (kerneområde og tillige som sårbart naturområde.)

Naturbeskyttelse

Hovedparten af Tysmosen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 med generelle bestemmelser om beskyttelse af søer og moser. Dette medfører, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse.

Sagens behandling

I forbindelse med besigtigelsen har fredningsnævnet besluttet følgende:

Matr. nr. 1g, 1h, 1z, 2 l, 2 m og 2 n Nybølle by, Smørum, der er omfattet af forslag til fredning af Porsemosen og Høholm i Høje Taastrup og Ledøje-Smørum kommune, flyttes til nærværende fredning af Tysmosen.

Den del af matr. nr. 4 a Ledøje by, Ledøje, der ligger syd for Vårens Rende udgår af fredningen. I øvrigt følger fredningsgrænsen den, Københavns amt har foreslået, dog at alléen til Øbakkegård ikke omfattes af fredningen. Der henvises til særskilt detailkort.

Der fastsættes følgende

FREDNINGSBESTEMMELSER

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje og stier og
3. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 2 Fredningsområdet

Fredningsområdet er på ca. 81 ha og fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort.

Området inddeles i 3 delområder

1. Bebyggelses- og jordbrugsområder
2. Græsningsområder
3. Vådområder med rørsump, pilekrat og søer

Delområderne er vist på særskilt fredningskort.

§ 3 Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte delområder må der ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold
2. opføres bygninger, opsættes skilte eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller, transformerstationer og lignende,
3. ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, nyplantning, deponering eller afbrænding,
4. gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle,
5. opgraves vilde planter.
6. Skilte skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

§ 4 Plejeplaner

Københavns amt udarbejder en plejeplan, der omfatte hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Plejeplanen kan fastsætte maksimal afgræsningsbelastning, således at græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation i de på områdekortet viste særlige områder i delområde 2, matr. nr. 6 n, 18 i, 20 d, 21 b, 24 c, 40 f, 56 i, 86 a, 86 b og 86 c Ledøje by, Ledøje. Ved reguleringen fastsættes græsningstrykket, så det svarer til 0,5 ungdyr pr. ha i perioden fra 15. maj til 15. oktober eller tilsvarende antal dyr i henhold til omregningstabellen fra "Rette græsningstryk afhænger af målet for plejen", maj 1997, Forskningscentret for Skov og Landskab, Miljø- og Ernergiministeriet. Vedlagt som bilag.

Der kan med det formål at forbedre vandmiljøet og levevilkårene for plante- og dyrelivet foretages vandstandshævning. En eventuel fremtidig vandstandshævning kan dog kun gennemføres, hvis vandløbsregulativet ændres, jf. vandløbsloven.

Der skal gives grundejere, kommunen, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk forening og Friluftsrådet ret til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Såfremt der er uenighed om forslaget, forelægges det for fredningsnævnet til afgørelse.

§ 5 Tilsyn

Københavns amt fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig eller skæmmende bebyggelse, anlæg, oplagning m.v. fjernes, og kan, hvis påbud herom ikke er efterkommet inden fastsat frist, lade det gøre på ejerens bekostning. Kravet kan forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

§ 6 Særbestemmelser

Delområde 1

Området kan anvendes som hidtil efter de gældende planlægningsbestemmelser for landzone. Eksisterende, lovlig bebyggelse og arealanvendelse kan bevares og fortsætte.

Der må anvendes gødskning og sprøjtemidler i lovligt omfang.

Ny beplantning skal ske med danske arter af løvtræer og buske.

Når nåletræsbeplantninger afdrives, skal en eventuel genplantning ske med en træart, der godkendes af plejemyndigheden.

Delområde 2

De afgræssede områder skal bevares og udvides til at omfatte hovedparten af området med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab.

Der må anvendes gødskning og sprøjtemidler i lovligt omfang på arealer, der ikke er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af læskure til dyr.

Delområde 3

De vådområder, der er under tilgroning, skal plejes med træudtynding og kratrydning.

Når granerne på det på områdekortet viste areal på matr. nr. 5 d Ledøje by, Ledøje, afdrives, må der ikke genplantes. Afdrivning skal være gennemført senest 1. marts 2015.

§ 7 Naturbeskyttelsesloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) samt § 17 (skovbyggelinien).

Ledøje, den 26. september 2006

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Ole Reich

Ole Reich

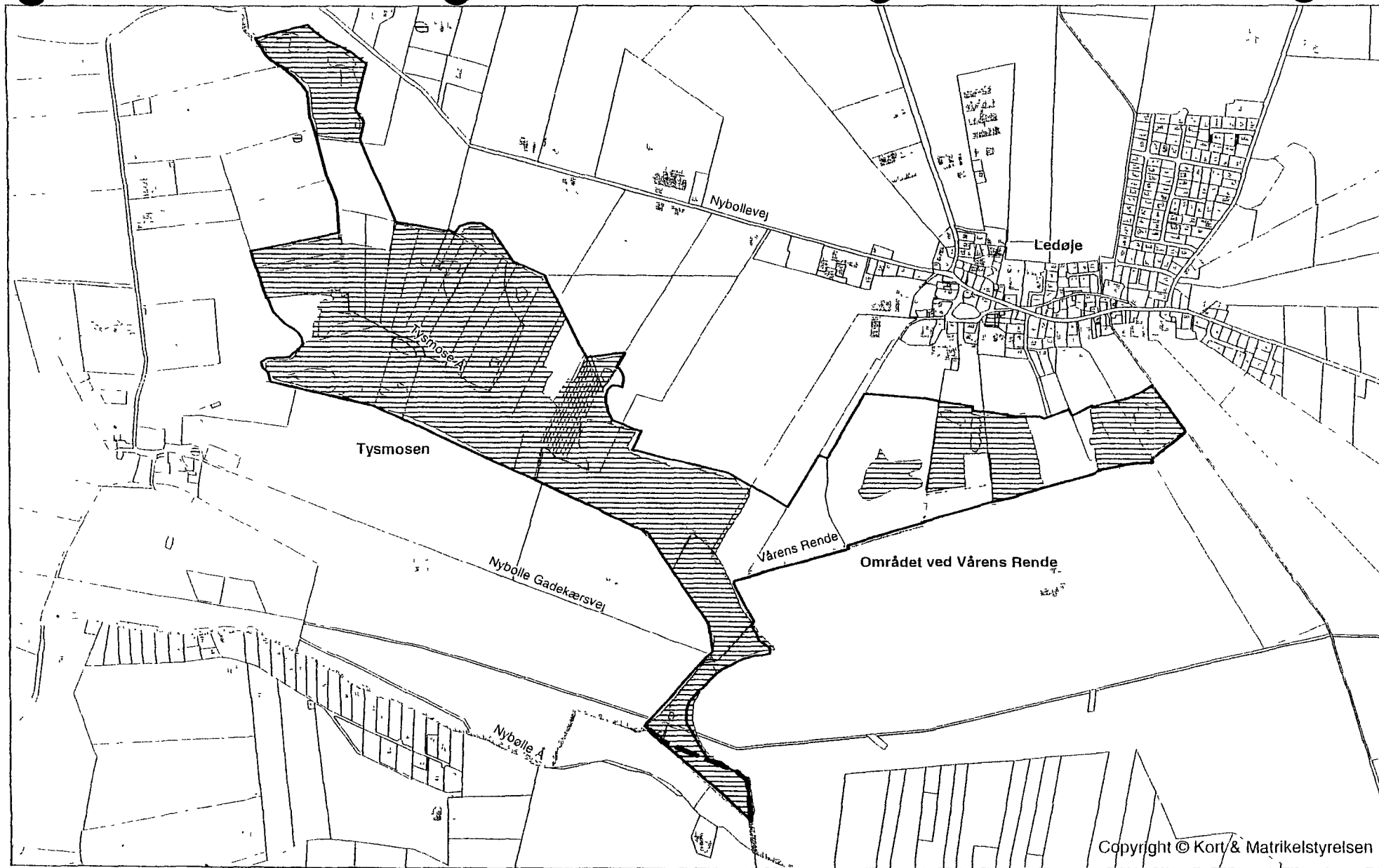
Udpeget af Københavns amt

Alice Pedersen

Alice Pedersen





Udpeget af Ledøje-Smørum kommune

Færdning af Tysmosen m.m. - erstæringskort



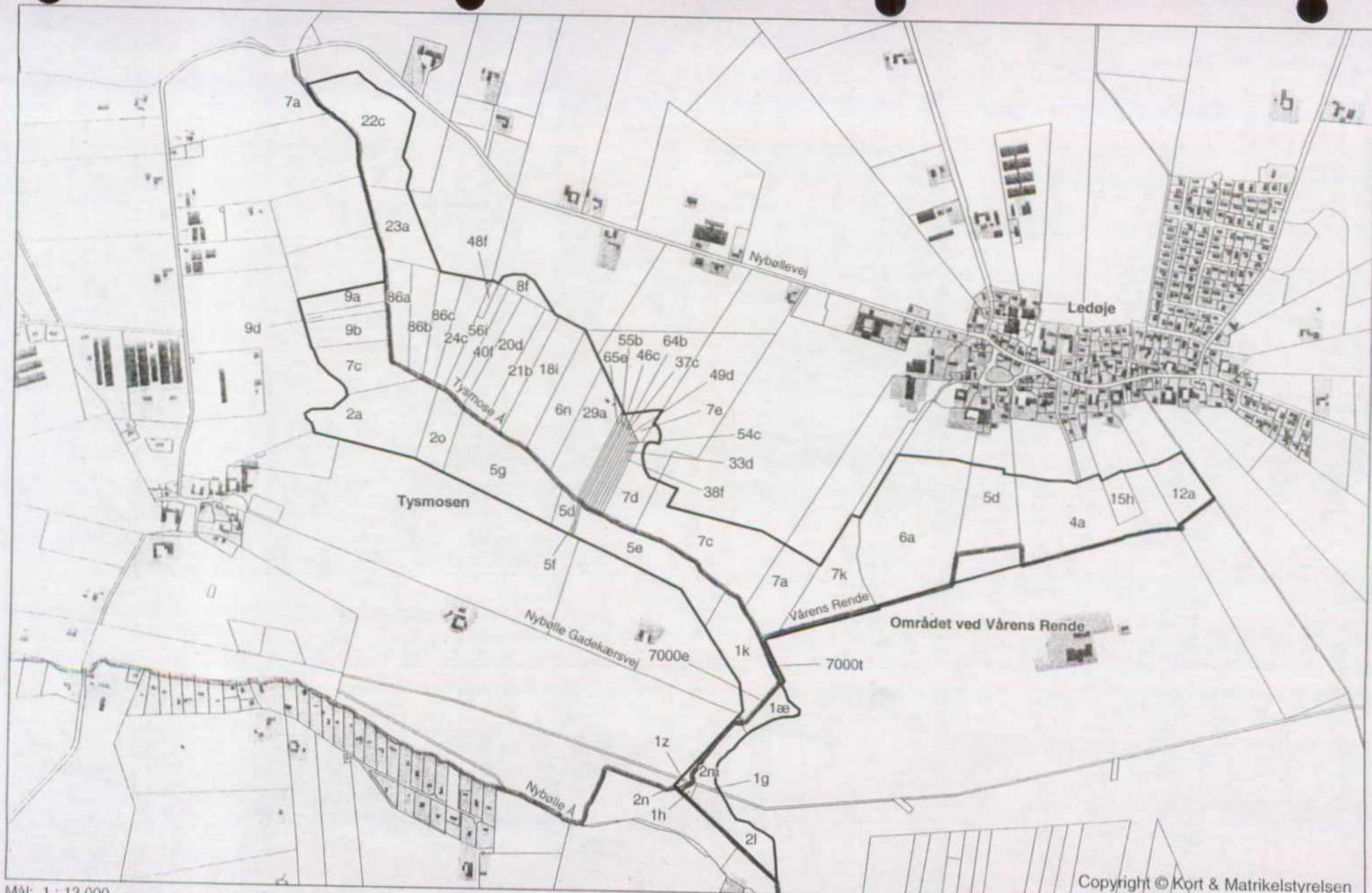
Copyright © Kort & Matrikelstyrelsen

Mål. 1 : 13 000

- | | |
|--|---|
|  Ny fredningsgrænse |  § 3 områder |
|  Gammel fredningsgrænse |  Vandløb |

Marts 2006
Rev maj 2006

Fredning af Tysmosen m.m.



Mål: 1 : 13.000

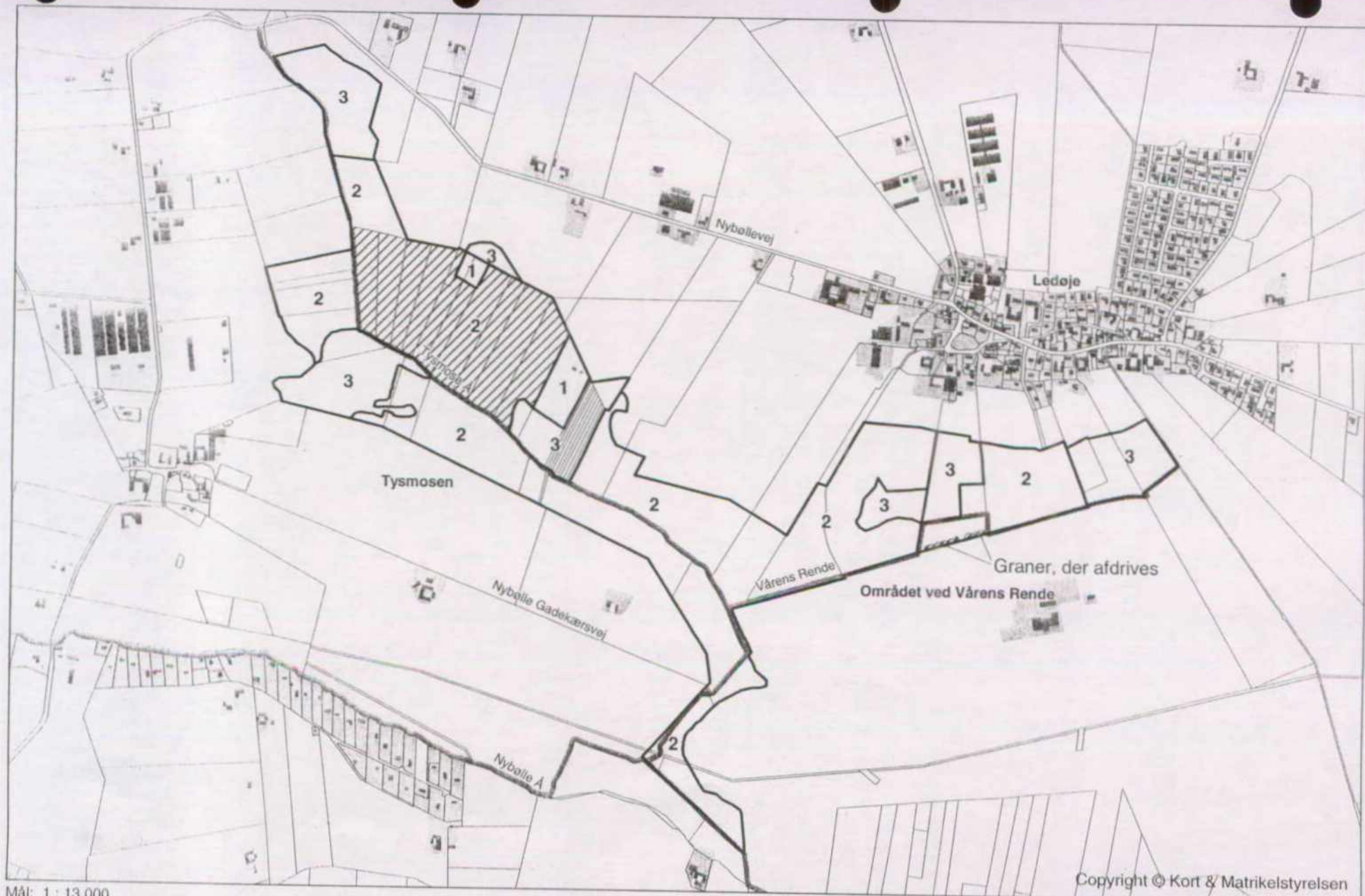
Copyright © Kort & Matrikelstyrelsen

— Fredningsgrænse


- - - Vandløb

maj 2006
Revideret juli 2006

Fredning af Tysmosen m.m. - delområdekort

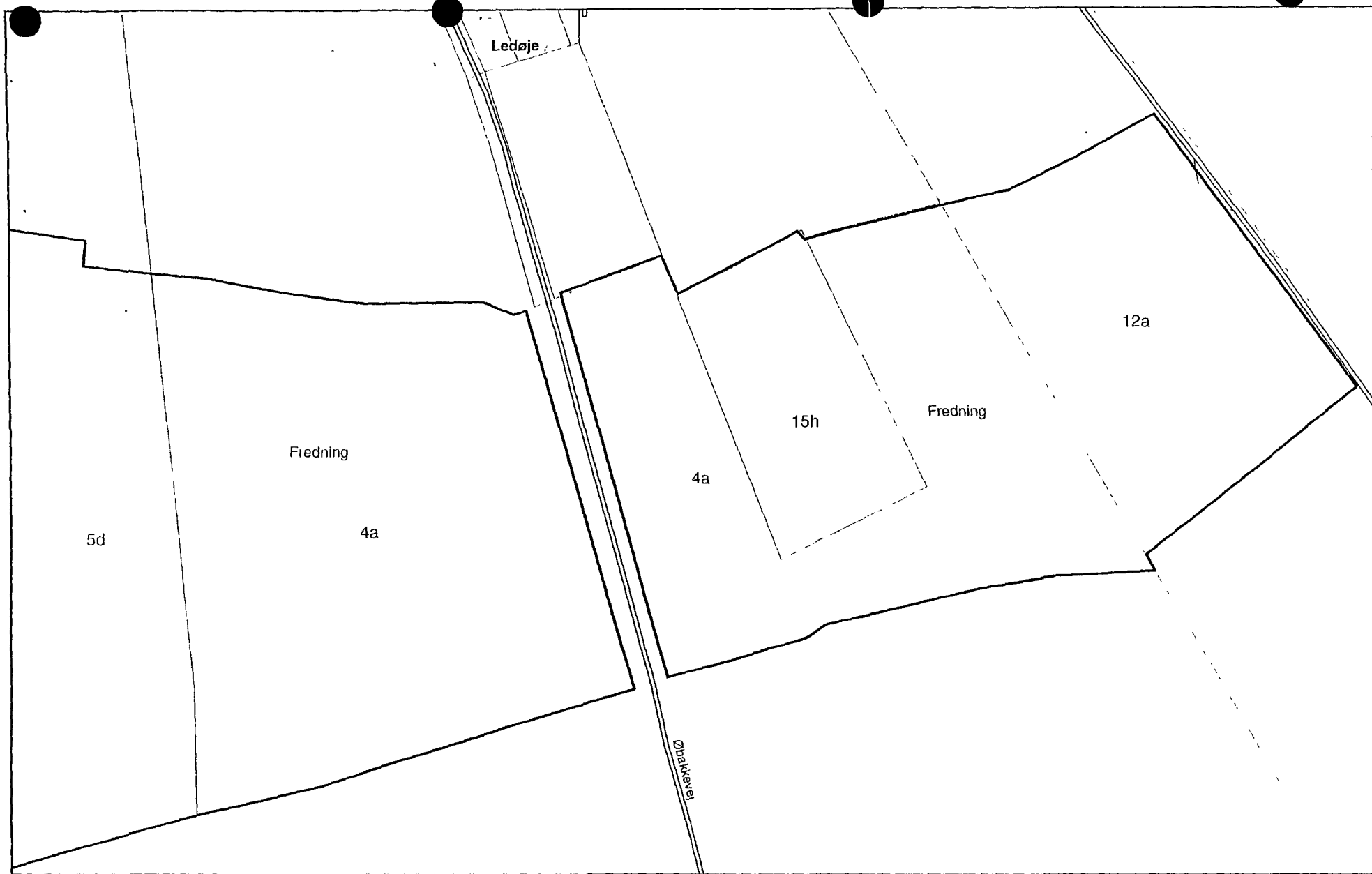



- 1** Eksisterende bebyggelse og fritidsanlæg
- 2** Græsningsområder, åbne enge og overdrev

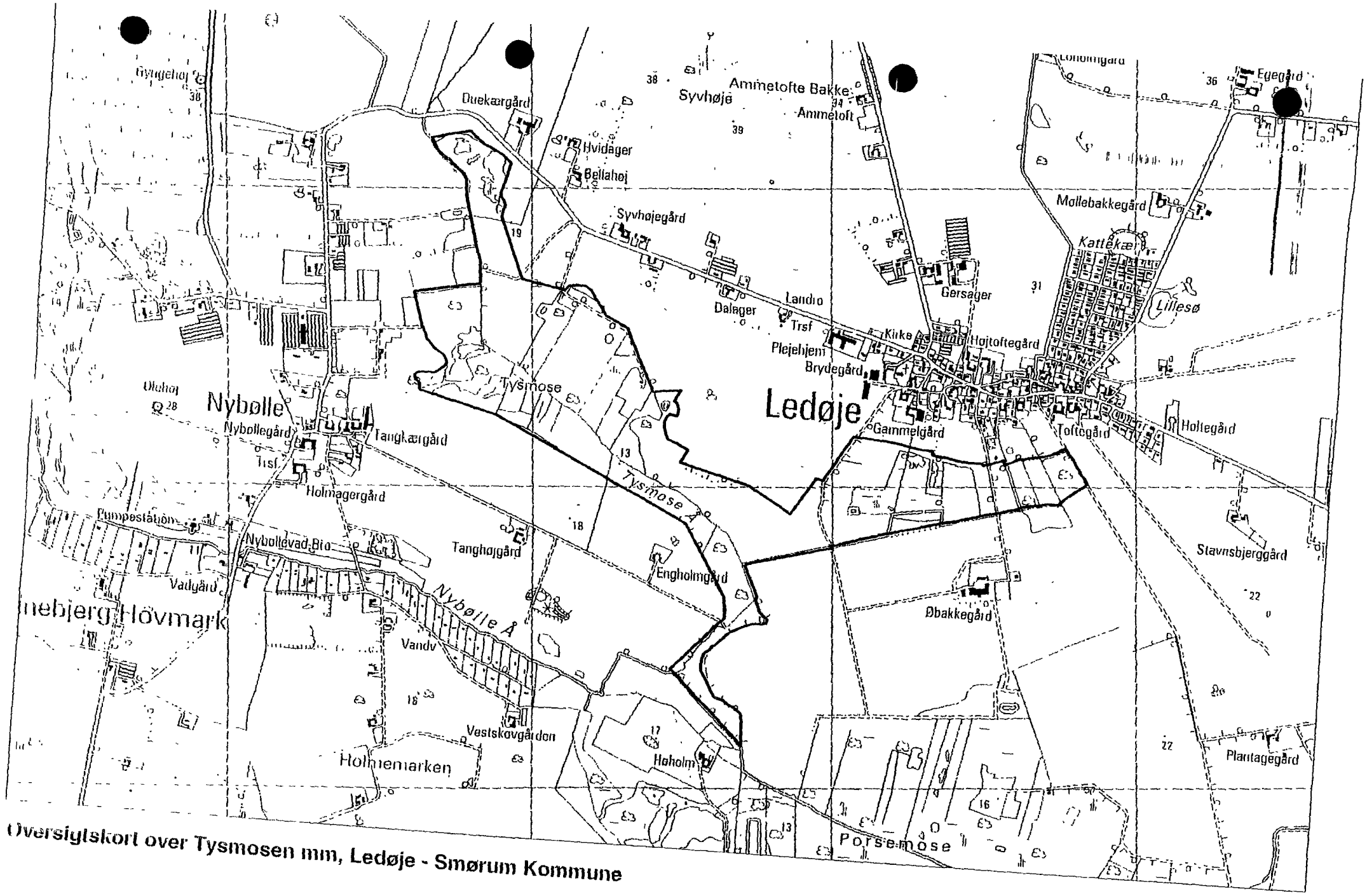
- 3** Vådområder: Rørsump, pilekrat og søer
-  Mulighed for begrænsning af afgræsning

maj 2006
Revideret juli 2006

Fredning af Tysimosen m.m. - detailkort



 Fredningsgrænse ved adgangsvej og allé



Oversigtskort over Tysmosen mm, Ledøje - Smørum Kommune

Det rette græsningstryk afhænger af målet med plejen

Græsningstryk i relation til plantevækst og fugleliv

Valg af græsningstryk afhænger af målet for græsningsplejen. Et højt græsningstryk, eventuelt kombineret med græsning i vinterhalvåret, har stor betydning for træ- og buskvegetation. Et moderat græsningstryk, der resulterer i plantevækst i forskellig højde, giver mange levesteder for sommerfugle og andre insekter, fugle, krybdyr, mus og andre dyr. Ved plejopgaver bør græsningstrykket fastsættes ud fra veldefinerede og målbare målsætninger.

Primærproduktion og fordøjelighed

Primærproduktionen er generelt lav på naturgræsgange, sammenlignet med gødede og vandede kulturgræsgange, og kan variere meget fra år til år. Forårs- og sommertørke kan sætte produktionen helt i stå i en kortere eller længere periode og medføre, at dyrene må flyttes eller at der må gives tilskudsfoder. Kolde forår kan sinke produktionen på strandenge og andre våde, kolde græsgange, således at udbindingen må udskydes. På lavbundsarealer med begrænset plantevækst kan dyrene trampe de spirende planter i stykker, således at væksten yderligere begrænses.

Vedvarende vækstfase

Der kan være store forskelle i primærproduktion og fordøjelighed på samme type græsgang på forskellige lokaliteter. Produktionen afhænger af jordens surhedsgrad, næringsindhold, vandbindingsevne m.m. Desuden spiller den hidtidige drift en stor rolle. Under græsning holdes vegetationen i en vedvarende vækstfase, der giver friskt, næringsrig vegetation med høj fordøjelighed. Får planterne lov til at sætte frø eller visne, inden der sættes dyr på, falder såvel fordøjeligheden som råprotein-indholdet. En velgræsset, moden græsgang giver en mere stabil primærproduktion end en græsgang under etablering.

Naturtype	Primærproduktion kg tørstof/ha	Udnyttelses- grad	Foderenheder, FE/ha	Dyreenheder /ha
Lyng og græshede	2000-5000	15-20%	250-400	0,25-0,5
Næringsfattig, sur eng	4000-5000	20-25%	600-800	0,6-0,8
Næringsrig tøreg	4000-5000	25-30%	800-1000	0,8-1,0
Næringsrig, fugtig eng	7000-8000	30-50%	1800-2800	2,0-3,0
Gødet, vandet græsmark	10.000	50-60%	3.400	3,0-4,0

Tabel 1. Gennemsnitstal for overjordisk primærproduktion målt i kg tørstof pr. ha, foreslået udnyttelsesgrad i % og omregnet til antal foderenheder pr. ha samt vejledende græsningstryk udtrykt som antal dyreenheder pr. ha ved sommergræsning i ca. 160 dage.

Her er plantevækstens fordøjelighed ofte lav på grund af et stort indhold af dødt plantemateriale, og den kan være domineret af planter, som græsningsdyrene ikke gerne æder.

Udnyttelsesgrad og foderbehov

Kun en del af den årlige primærproduktion kan udnyttes af græsningsdyrene. En del af plantevæksten vokser så tæt ved jordoverfladen, at dyrene ikke kan få fat i den. Tilvæksten på træer og buske kan også helt eller delvis være uden for dyrenes rækkevidde. Hertil kommer, at en del af plantevæksten er forveddet og dermed ufordøjelig for dyrene. Det gælder især hedernes dværgbusksamfund; hvor udnyttelsesgraden derfor bør være lille. Se tabel 1.

En voksen ko bruger 5-6 foderenheder (FE) pr. dag til vedligeholdelse. Der går 1 FE pr. 2,5 l mælk, der produceres pr. dag. En ammeko med kalv producerer ca. 10 l mælk om dagen, hvilket giver et totalt foderbehov på 9 FE pr. dag.

Græsningstryk

Voksen ko (sortbroget og tilsvarende størrelse malkekøveg)	1,0
Kalve, første græsnings sæson (6-18 måneder)	0,5
Ungdyr (18-30 måneder)	1,0
Ammeko (stor race, charolais, skovkvæg og lign.) med kalv	1,6
Ammeko (mellestor race, hereford, angus og lign.) med kalv	1,4
Ammeko (lille race, galloway, skotsk højlandskvæg, m.fl.) med kalv	1,2
Voksne får og geder	0,15
Lam og gedekid	0,07
Små hesteracer og ponyer (islandske heste, nordbakker og lign.)	0,8
Store hesteracer	1,5

Tabel 2. Omregningsfaktorer for dyrearter og aldersgrupper til dyreenheder

Det vejledende antal dyr pr. ha kan beregnes ud fra foderbehovet (se tabel 2) x antal græsningsdage, sammenholdt med produktionen af foderenheder pr. hektar. Det ansåede antal justeres på baggrund af en konkret vurdering af arealet sammenholdt med målsætningen for lokaliteten.

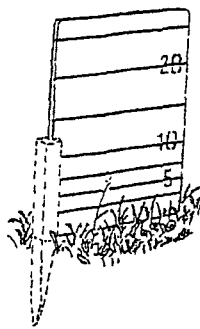


Vegetationstilstand som mål

For at præcisere det ønskede græsningstryk i en græsningsaftale kan man fastsætte et mål for vegetationens tilstand under eller efter græsningen. Det kan være vegetationshøjden, mængden af førne (lagets tykkelse og udbredelse), tilgroningsgrad m.m. Vegetationshøjden kan måles ved hjælp af forskellige græsmålere.

I Sverige anvendes mål for græshøjde, målt ved hjælp af en græsmarkslineal, i en del græsningsaftaler. Her anbefales en græshøjde ved græsningsophør på under 3 cm for overdrev og enge, under 5 cm for fugtige enge og under 7 cm for højstar-enge.

Fig. 1. Måling med græsmarkslinealen giver oplysninger om såvel højde som tæthed i vegetationen. Linealen er en hvid skive med tydelig centimeterinddeling. Skiven placeres i vegetationen, således at den hviler på jordoverfladen. Den aflæses fra 5 meters afstand i hugsiddende stilling. Højden aflæses i det niveau, hvor 50% af skiven er skjult af vegetation. Herved fås et relativt mål for mængden af vegetation. Kilde: Ekstam & Forshed 1996.



Plantediversitet

En moderat samlet stresspåvirkning (tørke eller næringsstofmangel, forstyrrelse ved græsning) fremmer mulighederne for relativt artsrige samfund bestående af et- og toårige planter samt flerårige planter med begrænset vækstrate og lav statur.

I forsøg på Mols har et græsningstryk på ca. 0,3 dyreenheder pr. ha vist sig at være tilpas på tørre, næringsfattige hede- og overdrevsarealer. Målet er at etablere modne græsningssamfund med typisk overdrevsvegetation, der samtidig tilgodeser ønsket om stor rumlig struktur af hensyn til sommerfuglepopulationer og andre insekter. Ved sommergræsning er græshøjden ved indbinding 3-5 cm, mens lyngflader og -tuer er op til ca. 25 cm.

Ynglefugle på strandenge

På Tipperne er effekten af græsning og høslæt på antallet af ynglende engfugle undersøgt over en længere årrække. Engene græsses af ungkreaturer. De karakteristiske engvadefugle rødben, brushane, alm. ryle, vibe, stor kobbersneppe og strandskade er afhængige af lav vegetation, det vil sige en drift baseret på græsning og/eller slåning. Især alm. ryle, vibe og stor kobbersneppe kræver større, åbne flader med vidt udsyn for at kunne yngle, mens rødben og brushane er mere tolerante over

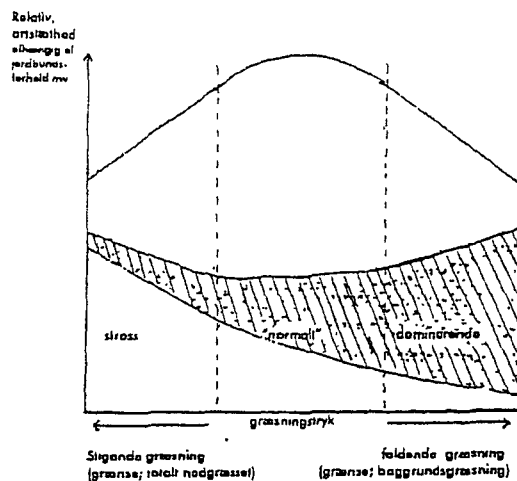


Fig. 2. Potentiel plantediversitet udtrykt som artstæthed i relation til græsningstryk/samlet stresspåvirkning

for højt græs. Tidspunkterne for høslæt og udbinding er af stor betydning for fuglenes ynglesucces. Høslæt skader æg såvel som unger, mens græsning særligt skader ved at æggene trampes itu. Ved et græsningstryk på 3,5 ungkreaturer, som er almindeligt på strandenge med fenneskift, er der jagttaget nedtrampning af 14% af alle reder pr. dag. Ved et græsningstryk på 1,5 ungkreaturer nedtrampes 6% af alle reder hver dag.

I relation til ynglende engvadefugle er det vigtigt:

- at sikre en lav vegetation ved yngelsæsonens start (lav græshøjde (under 5 cm) på indbindingstidspunktet)
- at sikre tilstrækkeligt store åbne flader i yngelsæsonen
- at holde vegetation lav omkring vandhuller, grøfter og i kystbræmmen

Skader på ægkuld kan begrænses ved:

- sen udbinding, dvs. 31. maj, evt. kombineret med fenneskift 20. juni og 4. juli
- lavt græsningstryk, mens der er reder med æg
- brug af voksne dyr (kødvæg) eller stude, der bevæger sig mindre.
- brug af får

Rita M. Buttenschøn

Kilder:

R.M. Buttenschøn, 1993: Plejemetoder og driftsformer i Naturplejebogen, C.H. Øvesen (ed.), Skov- og Naturstyrelsen.

Urban Ekstam & N. Forshed, 1996: Äldre fodermarker. Naturvårdsverkets förlag, Stockholm.

J. Balsby Nielsen, 1997: Hvordan måler vi kvalitet i grønne områder? Skov & Landskabskonferencen 1997. Forskningscentret for Skov & Landskab.

Ole Thorup, 1997: Indlæg på seminar om landskabspleje af holdt af Forskningscentret for Skov & Landskab den 17.-18. april 1997 i Ebeltoft.

ERSTATNINGS AFGØRELSE
vedrørende
fredning af Tysmosen

Afsagt den 26. september 2006.

Ved en samtidig afsagt kendelse er Tysmosen i Ledøje-Smørum kommune blevet fredet.

Generelt bemærkes, at gennemførelse af plejeplan skal ske ved forelæggelse for grundejerne og i tilfælde af uenighed forelægges Fredningsnævnet. Plejen af arealer i henhold til en plejeplan skal være omkostningsfri for den enkelte grundejer.

Grundejerne fik ved skrivelse af 4. juni 2004 tilsendt de vedtagne fredningsbestemmelser og blev anmodet om at fremsætte eventuelle erstatningskrav.

På baggrund af de rejste erstatningskrav har fredningsnævnet ændret fredningsbestemmelserne, således at fredningen kun tillader vandstandshævning ved en ændring af vandløbsregulativet.

Det er endvidere blevet tilladt at gødske og sprøjte også i delområde 2, medmindre arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3

Forbudet mod afgræsning på visse områder er ændret til, at det vil være muligt i en plejeplan at begrænse græsningstrykket på enkelte ejendomme.

Der fremkom bemærkning fra følgende:

Lodsejer 2

Elin Lindstrøm, nu tillige Poul Lindstrøm. Betinget adkomst til Lars Eghøj Nielsen, matr. nr. 4a Ledøje by, Ledøje.

Ejerens advokat har for fredning af delområde 2 og 3 påstået erstatning med 2.280.300 kr. Det er anført, at en del er braklagt landbrugsjord med mulighed for dyrkning ved ombytning med anden landbrugsjord. Tabet er oplyst at udgøre 150.000 kr. pr. ha.

Der er endvidere rejst ikke nærmere opgjorte krav på erstatning for vandstandshævning og forbud mod gødskning og sprøjtning.

For tab ved forringede jagtlejeindtægter er rejst krav på erstatning med 500.000 kr.

Der er for tab vedrørende fredning af alleen og "fjernelse af braklægnings" er rejst ikke nærmere opgjorte erstatningskrav.

For opsætning af stålhegn mod nabo er rejst et krav på 50.000 kr.

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Parterne har aftalt, at eventuel erstatning skal betales til sælgerne.

Fredningsnævnet udtaler:

Den vestlige del af ejendommen er i delområde 2. Den vestlige del heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Dette er dog først sket efter, at denne del af ejendommen blev braklagt efter EU-braklægningsstøtteordningen. § 3-beskyttelsen kan derfor ophøre, dersom ejeren senest 1 år efter braklægningens ophør påny bringer jorden i drift. Såfremt ejeren vælger dette, er der ikke grundlag for erstatning, fordi der nu ikke mere i delområde 2 er forbud mod lovlig gødskning og sprøjtning. Såfremt ejeren vælger at holde denne del af ejendommen ude af produktion, forbliver den under § 3-beskyttelsen, hvorfor der heller ikke i denne situation er grundlag for erstatning.

Den østlige del af ejendommen er i delområde 3. Denne del har hele tiden været omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der er derfor ikke grundlag for erstatning.

Vandstandshævning ikke tilladt, medmindre der sker ændring af vandløbsregulativet. Der er derfor ikke grundlag for erstatning.

Fredningen indeholder ikke bestemmelser, som hindrer jagt.

På ejerens foranledning er alléen udgået af fredningen.

Fredningen medfører ikke krav om opsætning af hegn mod nabo.

Fredningererstatningen fastsættes som anført nedenfor side 7

Lodsejer 4

Jens Kristian Frost, matr. nr. 5d Ledøje by, Ledøje, har i skrivelse af 28. juli 2004 nedlagt påstand om erstatning på 1.500.000 kr. vedrørende manglende mulighed for slåning af hø, for forbud mod udlægning af vildtfoder, for manglende mulighed for dyrkning af biobrændsel, for forringede jagtmuligheder og for vandstandsforøgelse med 15.000 kr. pr. år, kapitaliseret til 750.000 kr. og samme beløb for værdiforringelse.

Ved skrivelse af 6. marts 2006 har ejerens advokat nedsat kravet, efter at en del af det område, der oprindeligt indgik i fredningssagen, er taget ud af forslaget, til 1.100.000 kr. Kravet er opgjort således:

Forringelse af jagt, skønsmæssigt fastsat til 10.000 kr. pr. år i 25 år	250.000 kr.
Manglende mulighed for brug af korn til jordskokker, brændsel m.m, skønsmæssigt ansat til 10.000 kr. i 25 år	250.000 kr.
Værdiforringelse	<u>600.000 kr.</u>
	1.100.000 kr.

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen medfører ikke forringede jagtmuligheder, idet det bemærkes, at der ikke i områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 må udlægges vildtfoder. Den begrænser ikke anvendelse af jorden i forhold til den hidtidige anvendelse, idet det bemærkes, at det er tilladt i område 2 at gødske og sprøjte i lovligt omfang. Det er ikke godtgjort, at ejendommens værdi forringes.

Fristen for afdrivning af granerne er udskudt til 2015.

Fredningserstatningen fastsættes som anført nedenfor side 8.

Lodsejer 5

Anker Adolf Bay Rasmussen, matr. nr. 6a Ledøje by, Ledøje har nedlagt påstand om erstatning således:

Det fredede areal anvendes til "døgngræs" for gennemsnitlig 20 heste i perioden maj til september.

Årligt tab, da der er forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af det fredede areal:

Indkøb af ekstra foder til 20 heste i 4 måneder 433 kr. pr. hest	34.640 kr.
Ekstra arbejde: 4 timer daglig i 122 dage af 120 kr.	58.560 kr.
Ekstra tømning af mødding I alt årligt tab	<u>3.000 kr.</u> 96.200 kr.

x aktuel kapitaliseringsfaktor for varige ulemper: Godt 20 1.924.000 kr.

eller

Erstatning for sprøjte-, gødsknings- og omlægningsforbud på ca. 6,5 ha	433.335 kr.
generel fredningserstatning 2.000 kr. pr. ha x 7,5	15.000 kr.

Særlig ekstra tab på grund af indretning som hestepensionsvirksomhed skønsmæssigt ansat til ialt	<u>1.000.000 kr.</u> 1.448.335 kr.
--	---------------------------------------

samt omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Forbudet mod gødskning og sprøjtning er blevet begrænset til område 3. Fredningen medfører derfor ikke, at der må indkøbes ekstra foder, eller at staldgødningen ikke kan anvendes på området. Den indebærer heller ikke begrænsning i muligheden for omlægning. En eventuel begrænsning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 er fredningserstatningen uvedkommende.

Fredningserstatningen fastsættes som anført nedenfor side 8.

Lodsejer 6

Anna og Alexander Mauthner, matr. nr. 7 k Ledøje by, Ledøje, har nedlagt påstand om erstatning for forbud mod fremtidig sprøjtning, gødskning og omlægning	107.334 kr
generel fredningserstatning 2.000 kr. pr. ha x 2,3 ha	<u>4.600 kr.</u>
Ialt	111.934 kr.

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Der er ikke i område 2 længere forbud mod gødskning og sprøjtning. Fredningen indebærer heller ikke begrænsning i muligheden for omlægning.

Fredningserstatningen fastsættes som anført nedenfor side 8.

Lodsejer 7

Jørgen Peter Schultz Petersen, matr. nr. 7a og 7c Ledøje by, Ledøje har nedlagt påstand om erstatning således:

Et areal på 12 ha, der hidtil har været anvendt til græsningsfolde, kan kun forventes anvendt til "luftningsareal" for hestene, og der må derfor inddrages nyt areal til græsningsfolde på de resterende arealer syd for gården, hvilket vil medføre etablering af nye indhegninger. På erstatningsarealerne er der indgået kontrakt om dyrkning af græs til Wrap-ensilage frem til 1/10-2007. Kravet er herefter opgjort således:

Mistet forpagtningsindtægt ved inddragelse af ca. 6 ha "Wrap-arealer"	
å 5.000 kr	30.000 kr.
Skønsmæssigt årligt tab ved opgivelse af forpagtede arealer og efterfølgende inddragelse af ca. 6 ha "Wrap-arealer"	
å 5.000 kr. (5 år)	<u>30.000 kr</u>
	60.000 kr.

Aktuel kapitalisering for varige ulemper, 20 x 30.000 kr.	600.000 kr.
Kapitalisering for forpagtning, 5 x 30.000 kr.	150.000 kr.
Ekstraudgift til nye indhegninger	<u>40.000 kr.</u>
Ialt	790.000 kr.

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Det fredede område udgør 6,4 ha. Fredningen medfører ikke begrænsning for anvendelsen af den del af området på 4,1 ha, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Efter forbudet mod gødskning og sprøjtning er blevet begrænset til område 3, medfører forbudet ikke tab for den resterende ejendom.

Fredningserstatningen fastsættes som anført nedenfor side 8.

Lodsejer 8

Johannes Andersen Nielsen, matr. nr. 7 d Ledøje by, Ledøje, har nedlagt påstand om erstatning på 73.000 kr. vedrørende sprøjt-, gødsknings- og omlægningsforbud samt generel fredningserstatning

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Der er ikke i område 2 længere forbud mod gødskning og sprøjtning.

Fredningserstatningen fastsættes som anført nedenfor side 8.

Lodsejer 9

Steen Vesterager Nielsen, matr. nr. 7e Ledøje by, Ledøje , har nedlagt påstand om erstatning på 118.000 kr. vedrørende sprøjte-, gødsknings- og omlægningsforbud	100.000 kr.
Generel fredningserstatning	3.000 kr.
Manglende afgrænsningsmulighed for heste samt nedgang i jagtværdi, skønsmæssigt	15.000 kr.
Omkostninger til sagkyndig bistand	<u>2.500 kr.</u>
	118.500 kr.

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Hele ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Det bemærkes, at der ikke i fredningsbestemmelserne er forbud mod jagt.

Lodsejer 15

Harry Vesterager Nielsen, matr. nr. 18 i, 20d, 21b og 23a Ledøje by, Ledøje , har nedlagt påstand om erstatning for sprøjte-, gødsknings- og omlægningsforbud på ca. 2,1 ha	140.000 kr.
Erstatning for vedvarende græsningsarealer, registreret som kulturreng, 5,8 ha á 46.667 kr	270.668 kr.
Generel fredningserstatning 2.000 kr. pr. ha x 7,9	15.800 kr.
Særlig ekstra tab på grund af manglende afgrænsningsmulighed for heste samt nedgang i jagtværdi, skønsmæssigt	<u>50.000 kr.</u>
	476.468 kr.

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen medfører ikke begrænsning for anvendelsen af den del af området, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Efter forbudet mod gødskning og sprøjtning er blevet begrænset til område 3, medfører forbudet ikke tab for denne ejendom.

Det bemærkes, at der ikke i fredningsbestemmelserne er forbud mod jagt.

Fredningserstatningen fastsættes som anført nedenfor side 9-10.

Lodsejer 21

Gunnar Søren Knudsen, matr. nr. 9a, Nybølle by, Smørum har nedlagt påstand om erstatning på minimum 50.000 kr., blandt andet vedrørende manglende mulighed for fremtidig juletræsproduktion.

Ejendommen er afhændet til **Jan Pedersen og Helle May Brønnum**.

Fredningsnævnet udtaler:

Hele ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 25

Karen Else Dora Rasmussen, matr. nr. 5 f og 5e Nybølle by, Smørum, har nedlagt påstand således:

Erstatning for vedvarende græsningsarealer, registreret som kultureng, 2,2 ha á 46.667 kr	102.667 kr.
Generel fredningserstatning 2.000 kr. pr. ha x 2,2	<u>4.400 kr</u>
	107.067 kr.

Hertil kommer godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Hele ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 26

Inge og Bent Ravn, matr. nr. 1 k, 1 æ, 2 a, 2 l, 2 m og 2 n Nybølle by, Smørum, har nedlagt påstand om erstatning principalt på 20.000 kr. pr. ha, subsidiært et beløb, der svarer til det, de andre lodsejere får.

Fredningsnævnet udtaler:

Hele ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Fredningsnævnets bemærkninger i øvrigt:

En del af det fredede område er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, der er sålydende:

"Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100m², eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra amtsrådet er udpeget som beskyttede.

Stk. 2. der må ikke foretages ændringer i tilstanden i

1)heder

2)moser og lignende

3)strandenge og strandsumpe samt

4)ferske enge og biologiske overdrev,

når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større end 2.500 m² i sammenhængende areal.

Stk. 3. der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m², når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1.

Stk. 4. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om gødskning på arealer, som er beskyttet efter stk. 2 og 3, herunder regler om mængden af gødskning, der må tilføres disse arealer, og forbud mod gødskning."

Det område, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, fremgår af vedlagte kortbilag.

Fredningerstatningernes udmåling:

Arealer, der ejes af en offentlig myndighed.

Der ydes ikke erstatning for fredning af disse arealer.

Arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes ikke erstatning for fredning af disse arealer.

Øvrige arealer:

Der ydes en erstatning på 3.200 kr. pr. ha, mindst 3.200 kr. pr. ejendom.

For landbrugsarealer ydes erstatning på 40.000 kr/ha, dog mindst 3.200 kr., i det omfang, fredningen indeholder forbud mod gødskning og sprøjtning. Dette gælder dog ikke arealer i delområde 1 og 2, hvor der ikke er sådant forbud.

For muligheden for begrænsning af afgræsning ydes en erstatning på 5.000 kr. pr. ha på områder, som ikke permanent er dækket med vand.

Erstatningerne fastsættes herefter således:

Lodsejer 1

Anton Adolf Vilhelm og Lis Sass, matr. nr 12a Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 1,5 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 2

Elin og Poul Lindstrøm, matr. nr. 4a Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 6,0 ha. 0,8 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 5,8 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr. pr. ha eller 18.560 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 10.000 kr., idet indsigelse mod forbud mod gødskning og sprøjtning har medført, at forbudet er blevet begrænset til område 3. Københavns amt har endvidere frafaldet fredning af alléen til Øbakkegård.

Ejernes advokat og landboorganisationen har anvendt megen tid under fredningsforslagets behandling, dog uden betydning ud over det ovenanførte.

Lodsejer 3

Ulla Margrethe og Peter Speldt, matr. nr. 15h, 65e, 49d, 54c og 38f alle Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 1,4 ha. 1,2 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 0,2 ha er beliggende i delområde 3. Der ydes erstatning for forbud mod gødskning og sprøjtning med 8.000 kr.

Lodsejer 4

Jens Kristian Frost, matr. nr. 5d Ledøje by, Ledøje

Ejendommen er på 3,6 ha. 2,2 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 1,4 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr. pr. ha eller 4.480 kr.

Der ydes erstatning for afdrivning af graner senest 2015 med 5.000 kr.

Den samlede erstatning udgør herefter 9.480 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 4.000 kr.

Lodsejer 5

Anker Adolf Bay Rasmussen, matr. nr 6a Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 7,7 ha. 1,1 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 6,6 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr. pr. ha eller 21.120 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 2.000 kr.

Lodsejer 6

Anna Ingrid Mauthner, matr. nr. 7k Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 2,9 ha. Den er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr. pr. ha eller 9.280 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 2.000 kr.

Lodsejer 7

Jørgen Peter Schultz-Petersen, matr. nr 7a og 7c Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 6,4 ha. 4,1 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 2,3 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr. pr. ha eller 7.360 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 2.000 kr.

Lodsejer 8

Johannes Andersen Nielsen, matr. nr. 7d Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 1,5 ha. 1,3 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 0,2 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes mindsteerstatning med 3.200 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 2.000 kr.

Lodsejer 9

Sten Vesterager Nielsen, matr. nr. 7e Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 0,4 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Der ydes ikke erstatning for sagkyndig bistand, dels fordi det ikke er oplyst, hvori denne har bestået, dels fordi den ikke har givet anledning til erstatning.

Lodsejer 10

Per Mogens Baad, matr. nr. 46c, 64b og 33d alle Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 0,6 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 11

Andelsselskabet Salomico v/ Tove Klargaard, matr. nr. 37c Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 0,2 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 12

Boris Nørgaard og Susanne Kjeldsen, matr. nr. 55b Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 0,2 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 13

Andelsselskabet Salamico v/ Mette Welander, matr. nr. 29a Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 2,5 ha. 1,5 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 1,0 ha er beliggende i delområde 1. Der ydes erstatning med 3.200 kr.

Lodsejer 14

Birthe og Ewald Andersen, matr. nr. 6n Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 2,2 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Ejendommen er omfattet af mulighed for begrænsning af afgræsning. Der ydes en erstatning på 5.000 kr. pr. ha, eller 11.000 kr., herfor.

Lodsejer 15

Harry Vesterager Nielsen, matr. nr. 20d, 21b, 23a og 18i alle Ledøje by, Ledøje

Ejendommen er på 8,1 ha. 5,9 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 2,2 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr. pr. ha eller 7.040 kr.

5,9 ha er omfattet af ejendommen er omfattet af mulighed for begrænsning af afgræsning. Der ydes en erstatning på 5.000 kr. pr. ha, eller 29.500 kr., herfor.

Den samlede erstatning udgør herefter 36.540 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 2.000 kr.

Lodsejer 16

Henning Bay, matr. nr. 40f, 56i og 48f alle Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 2,3 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning bortset fra, at 1,9 ha er af ejendommen er omfattet af mulighed for begrænsning af afgræsning. Der ydes en erstatning på 5.000 kr. pr. ha, eller 9.500 kr., herfor.

Lodsejer 17

Lars Arp-Hansen, matr. nr. 86a, 86b, 86c og 24c alle Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 5,3 ha. 4,3 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 1,0 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr.

Ejendommen er omfattet af mulighed for begrænsning af afgræsning. Der ydes en erstatning på 5.000 kr. pr. ha, eller 26.500 kr., herfor.

Lodsejer 18

Jesper Due Hansen, Anita Nielsen og Ole Smedegaard Hansen, matr. nr. 8f Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 0,4 ha. 0,3 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Resten på 0,1 ha er beliggende i delområde 3. Der ydes erstatning med 4.000 kr. for forbud mod gødsugning og sprøjtning.

Lodsejer 19

Edelgave Gods APS, matr. nr. 22c Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er på 4,0 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 20

Ledøje-Smørum kommune, matr. nr. 7000t Ledøje by, Ledøje og matr. nr. 7000e Nybølle by, Smørum.

Der er tale om arealer i offentligt eje.

Lodsejer 21

Jan Pedersen og Helle Mary Brønnum, matr. nr. 9a Nybølle by, Smørum.

Ejendommen er på 0,9 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 22

Erik og Solveig Hansen, matr. nr. 9b og 9d Nybølle by, Smørum

Ejendommen er på 1,9 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 23**Jacob Kenneth Jensen, matr. nr. 7c, Nybølle by, Smørum**

Ejendommen er på 2,1 ha. 1,1 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Resten på 1,0 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes erstatning med 3.200 kr.

Lodsejer 24**Ib Rasmussen, matr. nr. 2o, 5g og 5d alle Nybølle by, Smørum**

Ejendommen er på 6,1 ha. 6,0 ha heraf er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Resten på 0,1 ha er beliggende i delområde 2. Der ydes mindsteerstatning med 3.200 kr.

Lodsejer 25**Karen Else Dora Rasmussen, matr. nr. 5f og 5e Nybølle by, Smørum**

Ejendommen er på 3,2 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Der ydes ikke erstatning for sagkyndig bistand, fordi den ikke har givet anledning til erstatning.

Lodsejer 26**Bent og Inge Ravn****matr. nr. 1k, 1æ, 2a, 2l, 2m og 2n alle Nybølle by, Smørum**

Ejendommen er på 9,4 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 27**Michael Rino Krügermejer, matr. nr. 1g og 1z Nybølle by, Smørum**

Ejendommen er på 0,1 ha. Den er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor fredningen ikke medfører begrænsning i dens anvendelse. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 28**Københavns Energi, matr. nr. 1h, Nybølle by, Smørum.**

Ejendommen er i offentligt eje. Der ydes derfor ikke erstatning.

De samlede erstatninger udgør herefter 174.140 kr. Hertil kommer 34.000 kr. til sagkyndig bistand.

Ledøje, den 26/9 - 2006


 Hans Chr. Poulsen

Formand


 Ole Reich

Udpeget af Københavns amt


 Alice Pedersen

Udpeget af Ledøje-Smørum kommune

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 08048.00

Dispensationer i perioden: 02-05-2003 - 07-07-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 2. maj 2003
FRS nr. 16/03 BH

SCANNET

Anker Bay Rasmussen
Gammelgård Hestepension
Ledøje Sdr. gade 15
2765 Smørum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

~~05 MAJ 2002~~

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

05 MAJ 2003

Vedr. dispensation til hesteafgræsning m.v. på matr.nr. 6 A Ledøje By, Ledøje.

I skrivelse af 3. april 2003 har De ansøgt om dispensation til afgræsning med heste, bekæmpelse af ukrudt og giftige planter for heste og udkørsel af kunstgødning.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget vedrørende Tysmosen, hvorefter der ikke må afgræsses med heste, gødskes m.v.

Københavns amt har i skrivelse af 8. april 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der ikke sker afgræsning m.v. i de egentlige vådområder.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, dog ikke i de moseområder, som er vist på vedlagte rids.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

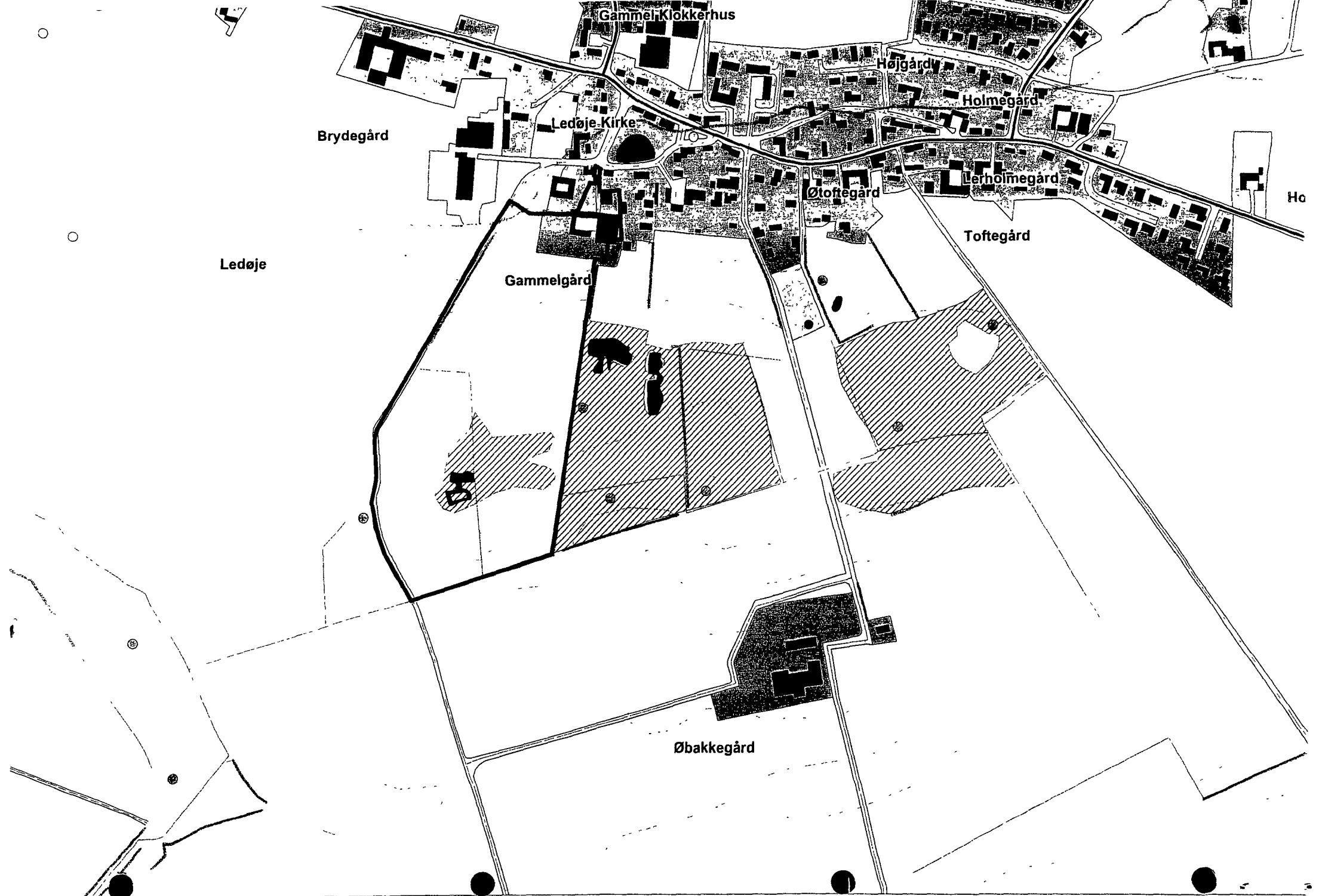


Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001-1211/1-0023

Akt. nr. 5 Bil.



Gammel Klokkehus

Højgård

Holmegård

Brydegård

Ledøje Kirke

Østtegård

Lerholmegård

Ho

Toftegård

Ledøje

Gammelgård

Øbakkegård

FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 13. marts 2006
FRS nr. 3/06 BH

SCANNED

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Jr. nr. 9874435-02 - opførelse af fåreskur på ejendommen, matr.nr. 12 a Ledøje By, Ledøje, Ledøje-Smørum kommune, omfattet af fredningsforslaget for Tysmosen.

De har i skrivelse af 13. januar 2006 på vegne Ledøje Fårelaug søgt om lovliggørende dispensation til et allerede opført fåreskur på ejendommen matr. nr. 12 a Ledøje by, Ledøje.

Ansøgeren har anført, at huset måler 4x5 meter og har en taghældning på 60 grader. Højde til tagryg er 3,50 meter. Huset er beklædt med profilbrædder, ubehandlede og taget med sorte stålprofilplader. Der er et lille høløft. Det er endvidere oplyst, at det er nødvendigt med et skur til opbevaring af foder m.v, ligesom fårene skal kunne lemme indendørs på grund af ræve. Det påregnes, at skuret skal afløses af et visuelt pænere skur.

Arealet, hvorpå skuret er opført, er omfattet af forslag til fredning af Tysmosen, hvorefter der ikke må opføres bygninger.

Det fremgår af Københavns amt, Teknisk forvaltnings skrivelse af 13. januar 2006:

".....

Vurdering

Det planlagte fårehold vil medvirke til pleje af det pågældende areal, der fremstår som en tilgroet mose. Det er derfor hensigtsmæssigt, at der fastholdes et dyrehold på arealet. Det vurderes, at der kan opføres et fåreskur på ejendommen i normal størrelse til det mindre antal dyr. Et sådant fåreskur bør ikke være jordsfæstet og skal fjernes fra det fredede areal, når fåregræsningen ophører, eller når der opnås mulighed for placering uden for det fredede areal.

Tidligere behandling

Amtet har forud for fredningsforslaget indgået en aftale med ejeren af ejendommen om græsning af arealet. Denne aftale har ikke været tilstrækkelig. I det sene efterår viste der sig mulighed for Fårelauget kunne påtage sig at ufgræsse arealet.

SNS-121-20031

Da Fårelauget har været i en nødsituation, har amtet under de givne omstændigheder accepteret et primitivt midlertidigt læskur på arealet under forudsætning af efterfølgende godkendelse af Fredningsnævnet.

Indstilling

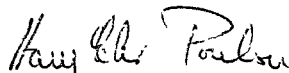
Det indstilles, at der dispenseres til et midlertidigt fåreskur i normal størrelse."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovgørende dispensation til det opsatte skur til udgangen af juni 2006, hvor skuret skal være fjernet.

Fredningsnævnet er sindet at meddele dispensation til et mere diskret skur, såfremt der måtte blive fremsendt ansøgning herom.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Hans Chr. Poulsen
formand

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

05 MAJ 2006

Ledøje Fårelaug
v. Jørgen Grønlund
Øbakkevej 8
2765 Smørum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 MAJ 2006

J.nr.: 03-121/150-0012
LTP

SCANNET

Fredningsnævnet for København har den 13. marts 2006 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt lovliggørende dispensation fra fredningsforslaget for Tysmosen til bibeholdelse af et fåreskur på ejendommen matr.nr. 12a, Ledøje By, Ledøje, indtil udgangen af juni måned 2006.

De har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet. Klagen er modtaget i fredningsnævnet den 12. april 2006.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, er klagefristen 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt. Afgørelsen må antages at være meddelt dagen efter afsendelsen. En klage skal, for at være rettidig, være modtaget i fredningsnævnet den 11. april 2006.

Da klagen således er indkommet efter klagefristens udløb må Naturklagenævnet afvise at behandle klagen.

Denne afgørelse er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.


Mikkel Schaldemose

viceformand


Lisbeth Toft- Petersen

fuldmægtig

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNET

Ledøje Fårelaug
V/formand Jørgen Grønlund
Øbakkevej 8
Ledøje
2765 Smørum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 AUG. 2006

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

07 JULI 2006

J.nr.: 03-121/150-0015
LTP

Fredningsnævnet for København meddelte Dem den 13. marts 2006 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation fra fredningsforslaget for Tysmosen til bibeholdelse af et fåreskur på ejendommen matr.nr. 12a, Ledøje By, Ledøje, indtil udgangen af juni måned 2006. De påklagede i brev af 10. april 2006 afgørelsen til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet afviste den 5. maj 2006 at realitetsbehandle Deres klage, idet klagen var indkommet i fredningsnævnet den 12. april 2006, dagen efter klagefristens udløb. Nævnet lagde herved til grund, at afgørelsen måtte antages at være kommet frem til Dem dagen efter afsendelsen, dvs. den 14. marts 2006.

De har i brev af 24. maj 2006 anmodet Naturklagenævnet om at genoptage sagen, idet De har anført, at De først har modtaget fredningsnævnets afgørelse den 15. marts 2006.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

En allerede afgjort sag kan genoptages, hvis der foreligger væsentlige oplysninger, som - hvis de havde foreligge oprindeligt - kunne have ført til en ændret afgørelse. Genoptagelse vil endvidere kunne finde sted, såfremt afgørelsen er behæftet med retlige mangler.

Fredningsnævnet har på Naturklagenævnets foranledning oplyst, at nævnets afgørelser altid afsendes den dag, de er dateret, og altid som A-post.

Københavns Amt og Ledøje-Smørum Kommune har således også overfor nævnet oplyst, at afgørelsen er modtaget i henholdsvis amtet og kommunen den 14. marts 2006.

På baggrund af disse oplysninger må Naturklagenævnet fastholde den trufne afgørelse af 5. maj 2006 og nævnet finder herefter ikke grundlag for at genoptage sagen med henblik på realitetsbehandling af Deres klage.

Mikkel Schaldemose

/

Lisbeth Toft-Petersen

Viceformand

fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 17. december 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-062-2017 – Ansøgning om tilladelse til at etablering af cafe og til opførelse og lovliggørelse af shelters m.v. på ejendommen matr. nr. 29a Ledøje By, Ledøje, beliggende Nybøllevej 21, 2765 Smørum, Egedal Kommune.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 12. september 2017 via Egedal Kommune modtaget en ansøgning, hvorefter der søges om lovliggørelse og dispensation i relation til en række forhold på ejendommen. Af det i forbindelse med henvendelsen fremsendte ansøgningsmateriale fremgår blandt andet:

”Danske Naturister købte den matr. 29a og 37c i Ledøje By, Ledøje fra Andelsselskabet Solamico den 9. april 2016.

Danske Naturister ønsker at fortsætte og udvikle den hidtidige drift af naturistpladsen på arealet inden for rammerne af arealets karakter og den offentlige regulering. I udviklingen af arealet lægger Danske Naturister vægt på:

- At arealet kan bruges til afholdelse af naturistaktiviteter som møder, kurser og sociale aktiviteter
- At arealet ikke mindst om sommeren kan fungere som en rekreativ mulighed for naturister i hovedstadsområdet
- At arealet kan bruges som en mindre campingplads i sommermånederne med hovedvægten lagt på bløde campingformer som telte og lign.
- Vi er åbne over for at området i perioder kan bruges af ikke naturister, så længe der er respekt for at det er et clothes optional område.
- At arealet kan bruges som udgangspunkt for ture i det fredede moseområde og til videreformidling af naturoplevelsen
- At arealet lokalt kan opleves som et tilbud. Det kan f.eks. være i form af naturture, petanque og saunagus mv. Danske Naturister er interesseret i at samarbejde med lokale organisationer som Ledøje Bylaug og Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Egedal, samt Friluftsrådets lokal kreds Nord Storkøbenhavn med flere.

En række forhold sætter naturlige grænser for udnyttelsen af området:

- Det er et naturligt vådt område, fordi det ligger så tæt på og i en mose. Det gælder ikke mindst i vinterhalvåret.
- Der har i den hidtidige campingtilladelse været tilladelse til 50 campingenheder. Vi har ikke noget ønske om at ændre herpå.
- Der er et begrænset antal på ca. 25-35 parkeringspladser tilknyttet til pladsen.

...

Ejendommen er omfattet af fredningen af Tysmosen. Det mest af ejendommen herunder bygningerne ligger i delområde 1 i fredningen, der er bebyggelses- og jordbrugsområder. Det er i Naturklagenævnets afgørelse af 26. marts 2010 besluttet, at den lovlige anvendelse af delområde 1 kan fortsætte. I samme afgørelser er under afsnittet om friluftsliv nævnt, at der er en naturistlejr, der sammen med lodsejere og andre i nærområdet udnytter området rekreativt.

I forbindelse med Danske Naturisters overtagelse af området og for at kunne realisere vores planer for en videreudvikling af området skal søges om følgende tilladelser og dispensationer i forhold til fredningen, i forhold til landzonetilladelse og campingtilladelse:

...

2. Ansøgning om lovliggørelse af genopført fælleshus

Tysmoses fælleshus brændte i 2011. Det er efterfølgende blevet genopført på fundamentet, og med samme areal som det tidligere fælleshus. Danske Naturister har efter overtagelse af ejendomme ikke kunnet finde dokumentation for, at der er givet byggetilladelse til genopførelse af fælleshuset. Der søges derfor om lovliggørelse af byggeriet i forhold til fredningen og i forhold planlovens og bygge-lovens bestemmelser. Der henvises bl.a. til vejledende udtalelse fra Energistyrelsen om lovliggørelse af ulovligt byggeri fra juli (2014http://byggningsreglementet.dk/file/495601/lovliggoerelse_af_ulovligt_byggeri.pdf).

Fælleshuset har en vigtig understøtte funktion i forhold til brugen af arealet. Det er samlingssted ved dårligt vejr, og giver mulighed for at gennemføre aktiviteter i vinterhalvåret.

3. Ansøgning om indretning af cafe i fælleshuset

Der ansøges om tilladelse til at drive cafe i fælleshuset. Med arealets overgang fra at være baseret på en gruppe af fastliggende campister til en mere blandet gruppe af besøgende virker den driftsform som den mest hensigtsmæssige.

Fysisk:

Selve huset indeholder afskærmet køkkenareal (Ca. 2 x 7 meter) der er selve cafeen. Resten af huset indrettes med cafeborde og stole, sofagrupper og nogle barstole langs bardisk. Indendørs vil der være ca. 30 siddepladser. Huset indrettes lidt retro og der opsættes et galleri af sjove gamle plakater på væggene. På sigt tænkes etableret et lille scenerepos under nuværende sofagrupper. Selve huset er ca. 7x11 meter.

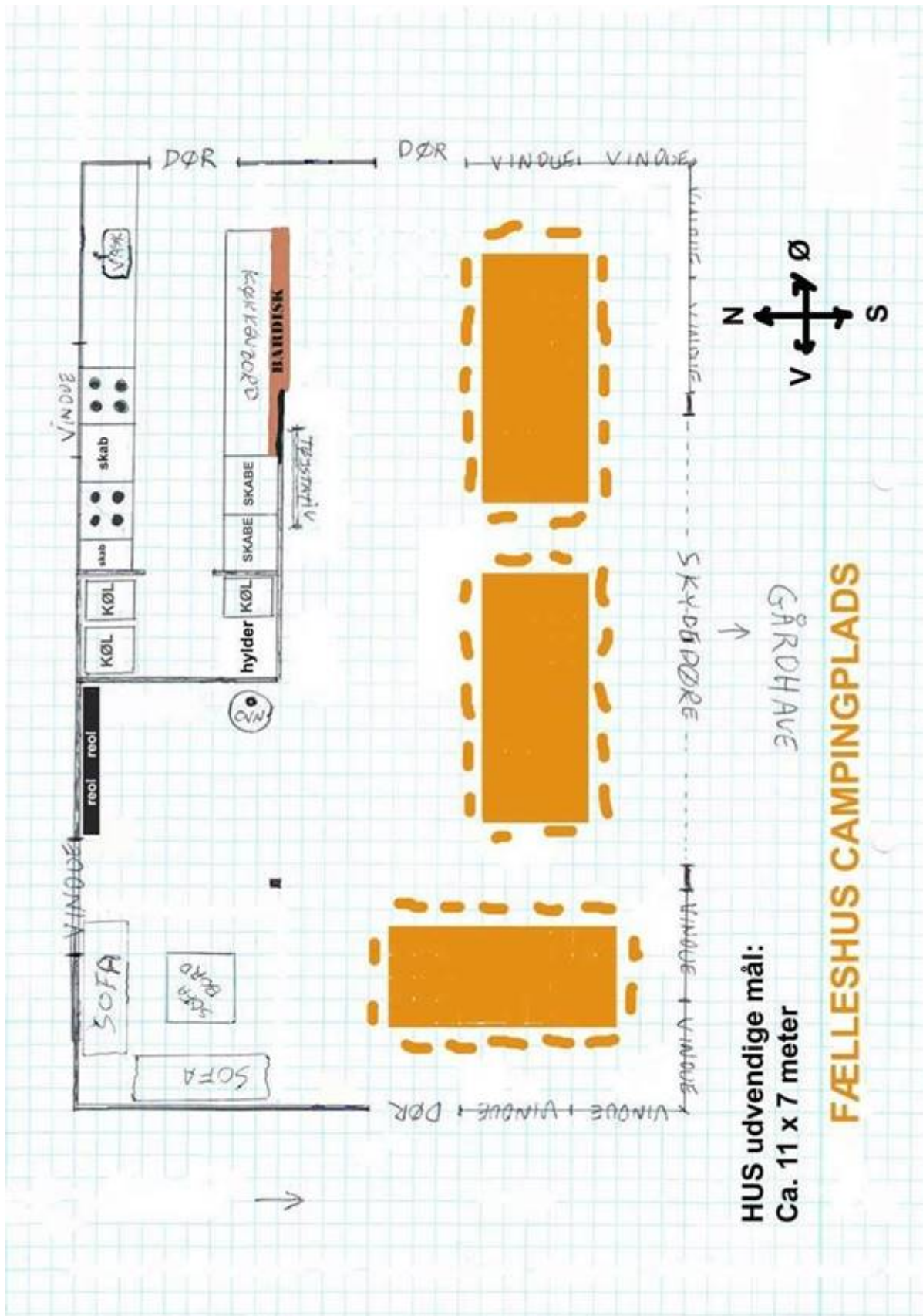
...

4. Etablering af 2-3 shelters

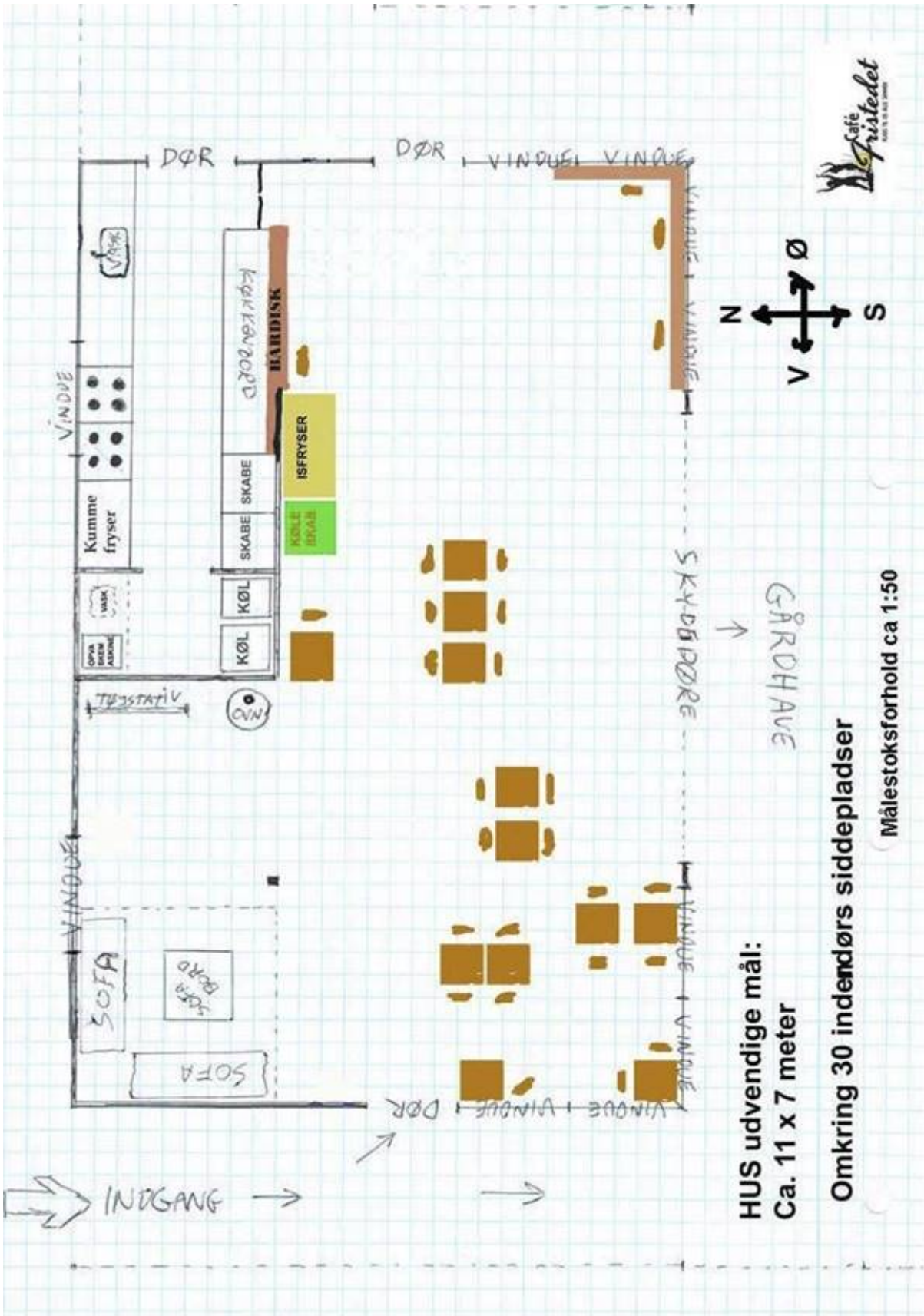
For at sikre mulighed for friluftsfolk under enhver form, er der etableret en shelterplads, hvor der er opført en ny shelter i delområde 1 til erstatning for shelteret, i delområde 3 der nu er fjernet. Der påtænkes at opføre yderligere en til to shelters mere her. Hver shelter har plads til 4 personer.

...

Bilag 2: Plan over det nuværende fælleshus



Bilag 3 – Plan over den fremtidige cafe



Bilag 4: Oversigtstegning over samtlige bygninger og befæstede arealer på ejendommen.



Bilag 5: Beskrivelse af nuværende og planlagt anvendelse af de forskellige bygninger og ubebyggede arealer, herunder udendørs oplag, parkeringspladser, m.v.

1. Fælleshus

Tidligere: Brugt som køkken for turister og fælles mødes sted for fastligger og turister. Fælleshuset blev også brugt til møder og diverse events.

Fremtid: Vi ønsker at bruges det tidligere fælleshus til Café, da vi ser det som et naturligt omdrejningspunkt for pladsens fremtidige brugere.

Til fælleshuset er det en lille gårdhave med flise belægning og hegn rundt om.

...

11: Shelter plads

Fremtid: Vi ønsker at opfører 2-3 shelters på denne plads.

I forbindelse med ovennævnte materiale er endvidere fremsendt fotos af blandt andet eksisterende fælleshus og de ansøgte shelters, der er udført i træ.

Høringssvar:

Egedal Kommune har som pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen i et skriftligt indlæg af 12. september 2017 angivet:

”Ved ansøgning af 18.7.2017, med supplerende materiale af den 25.8.2017 er der søgt Egedal kommune om tilladelse til at ændre eksisterende klubhus til café, lovliggøre et shelter, samt at opføre 2-3 sheltere mere. Der er ligeledes ansøgt om campingtilladelse.

Campingplads

Ejendommen har været benyttet til campingplads siden 1950'erne og var ejet af naturistforeningen Solamico. Pladsen har ikke været benyttet i denne sæson bl.a. på grund af problemer med drikkevandet. Ejendommen er herefter solgt til Danske Naturister, der ønsker en mere åben benyttelse, med færre fastliggere og flere daggæster og gæster med telt. I den forbindelse ønsker de, at indrette klubhuset til café og etablere sheltere. Pladsen er beliggende i lavbundsareal, hvilket medføre en problematik i forhold til tunge campingvogne, ligesom grusvejen til pladsen ikke er særlig egnet til store vogne. Ejendommen har campingtilladelse til 50 enheder, hvilket der også ønskes fremover. Da der er nye ejerforhold, kræver det en ny udlejningstilladelse, før de nye ejere kan drive campingpladsen. I den forbindelse skal Fredningsnævnet høres.

Klubhus/café

Det tidligere klubhus er brændt og genopført i 2005. Klubhuset er indskrevet i BBR-registret som bygning 2 og 3 – opholdsrum og veranda, men fremstår som en samlet bygning. Klubhuset ønskes ændret til café, med servering af lette retter og udskænkning af drikkevarer, herunder er der søgt om alkoholbevilling. Cafeen tænkes først og fremmest benyttet af campingpladsens gæster, herunder gæster med dagsbillet, men vil kunne benyttes af alle. Vi vurderer at ændringen kræver landzonetilladelse og dispensation fra Fredningsnævnet, da vi vurderer at en café er en væsentlig ændring i forhold til klubhus.

Den beskrevne ønskede benyttelse, vurderes dog ikke, at påvirke området væsentligt mere intensivt, men vi vurderer, at der bør stilles vilkår om benyttelsen, således at cafeen ikke kan benyttes på en måde der belaster området mere end hidtil, herunder at der ikke kan afholdes private fester og andre arrangementer, der ikke relaterer sig til brugen som campingplads. Hvis der igen opstår behov for klubhus, bør der være vilkår om, at cafeen kan ændres tilbage til klubhus, således at det ansøgte ikke udleder behov for et nyt klubhus.

Shelter

Shelterne er/ønskes etableret i nærhed med den ønskede teltplads i forbindelse med, at campingpladsen ønskes benyttet mer til kortvarige ophold, end til fastliggere, som tidligere var dominerende på pladsen.

Ejendommen er en ejendom uden landbrugspligt på 25.465 m².

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:

bygning 1: anden bygning til fritidsformål på 17 m² – omklædning bygning 2: anden bygning til fritidsformål på 29 m²– opholdshus bygning 3: anden bygning til fritidsformål på 50 m² - overdækket veranda bygning 4: udhus på 24 m² bygning 5: udhus på 11 m² badehus med badstue bygning 6: anden bygning til fritidsformål på 40 m²

Fredning

Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 26.9.2006, og Naturklagenævnets afgørelse af 26.3.2010.

Formålet med fredningen er jf. § 1

- at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
- at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje og stier, og
- at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen.

Ejendommen er omfattet af delområde 1, der er bebyggelses- og jordbrugsområder. Lovlig anvendelse af området kan fortsætte.

I § 3. bebyggelse m.m. står: Der må ikke opføres bygninger eller etableres andre anlæg og konstruktioner, såsom master, vindmøller, transformerstationer, jagtstiger, jagttårne, skydeskjul, foderhuse og lignende.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 – 2021 udlagt i område Lavbundsområder, naturbeskyttelse – Tysmosen, Vestskovskilens forlængelse, Landskabskarakterområde – Værebros å, Bevaringsværdige landskaber - Porsemosen og Tysmosen med rørskov og pilekrat, fritidszone 1. Herudover er en del af ejendommen mose, men ikke hvor klubhus og sheltere ønskes placeret.

Kommunens vurdering

Egedal kommune anbefaler at Fredningsnævnet godkender ændringen af klubhus til cafe, med vilkår om, at cafeen ikke kan benyttes til særarrangementer og fester der ikke har relation til campingpladsen, og at bygningen skal tilbageføres til klubhus, hvis dette behov opstår.

Det ansøgte vurderes at være en acceptabel udvikling af en eksisterende campingplads, trods denne ikke har været i brug i denne sæson.

Egedal kommune vurderer, at de nye udlejerens ønske om campingpladsen imødeser fleres benyttelse af området, uden at ejendommen samlede anvendelse skønnes intensiveret.

Vi vurderer ligeledes at shelterne bør godkendes, da de har et beskedent omfang og understøtter den mere midlertidige benyttelse med telte i stedet for mange fastligere.”

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 19. september 2017 oplyst, at de støtter det ansøgte, idet det sikrer den fremtidige drift af et vigtigt friluftsområde, og det vil sikre en bedre benyttelse ved anlæg af flere små sheltere.

Miljøstyrelsen har den 18. september 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til opførelse af 2 – 3 sheltere, lovliggørelse 1 shelter samt ændring af et eksisterende klubhus til cafe på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. marts 2010 om fredning af Tysmosen. Ejendommen er beliggende i fredningens delområde 1 og 3 (se nedenstående kortudsnit).

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje og stier, og
3. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen.

§ 2. Fredningsområdet

Det fredede område er inddelt i 3 delområder, som fremgår af fredningskortet.

Delområde 1 er bebyggelses- og jordbrugsområder.

Delområde 2 er græsningsområder.

Delområde 3 er vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

§ 3. Bebyggelse m.m.

Der må ikke opføres bygninger eller etableres andre anlæg og konstruktioner, såsom master, vindmøller, transformerstationer, jagtstiger, jagttårne, skydeskjul, foderhuse og lignende.

Eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af fredningsnævnet.

§ 5. Særbestemmelser

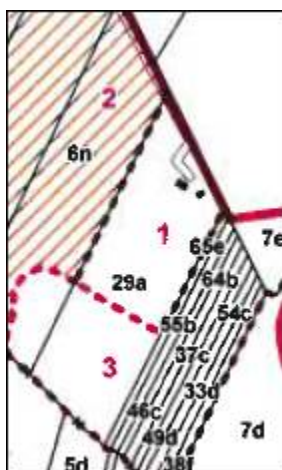
Delområde 1

Lovlig anvendelse af området kan fortsætte. Ny beplantning af træer og buske skal ske med hjemmehørende danske arter.

Delområde 3. Vådområder:

Vådområderne bevares med rørsump, pilekrat og søer. Uønsket tilgroning skal hindres ved træudtyndning og kratrydning.

I hele fredningsområdet kan der ske fjernelse af invasive arter, f.eks. Kæmpe Bjørneklo, Japansk Pileurt og Rød Hestehov. Træfældning og hegning med let el- eller trådhegn med træstolper i naturfarver samt læskure til græsningsdyrene kan endvidere ske i overensstemmelse med den til enhver tid gældende plejeplan.



Udsnit af fredningskortet visende ejendommen matr. nr. 29a Ledøje By, Ledøje

Det fremgår af ansøgningen, at et eksisterende klubhus ønskes ændret til cafe, men det fremgår ikke at denne ændring medfører uvendelige ændringer af huset. Kommunen oplyser i sin udtalelse til fredningsnævnet, at det er kommunens vurdering, at ændringen af anvendelsen fra klubhus til cafe er en væsentlig ændring, der kræver dispensation fra fredningsnævnet.

...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at nævnet forstår den fremsendte ansøgning således, at der søges om fredningsnævnets dispensation i relation til en eksisterende bygning, der indtil nu har været anvendt som ”fælleshus”, som nu ønskes anvendt som café, om nævnets dispensation til etablering af 2 -3 nye shelters samt lovliggørelse af et tidligere opført shelter. Om fælleshuset er det oplyst, at det blev genopbygget med de samme mål, som en tidligere bygning, der nedbrændte i 2011. Fredningsnævnet ses ikke i forbindelse med genopbygningen at have meddelt dispensation hertil.

Fredningsafgørelsen indeholder ikke specifikke bestemmelser i relation til brugen af den fredede ejendom, idet det dog i fredningens § 5 for delområde 1 er bestemt, at lovlig anvendelse af området kan fortsætte. Det fremgår ikke af det fremsendte ansøgningsmateriale, at ændringen af brugen af det eksisterende fælleshus til café indebærer udvendige bygningsmæssige ændringer. Fredningsnævnet finder på den baggrund, at den ændrede brug af fælleshuset i sig selv, således som fredningsbestemmelserne er formuleret, kræver fredningsnævnets dispensation.

I relation til de ansøgte shelters finder fredningsnævnet at kunne lægge til grund, at påvirkningen af disse i relation til det fredede område vil være begrænset henset til placeringen, antal og udformning. De ansøgte shelters findes ikke i øvrigt at stride mod de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. I relation til det genopførte fælleshus bemærkes, at fredningsnævnet ikke tidligere ses at have meddelt dispensation til. Om det genopførte fælleshus er det blandt andet oplyst, at det har samme udvendige dimensioner, som det nedbrændte hus. Efter praksis tillades normalt genopførelse efter brand,

såfremt dette tilsvarende det nedbrændte hus. Fredningsnævnet finder i det foreliggende tilfælde ikke, at der er oplyst omstændigheder eller forhold, som medfører, at udgangspunktet bør fraviges. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at omgivelserne ikke påvirkes unødigt, er det et vilkår, at shelterne fremstår i naturtræ eller i jordfarve.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse/godkendelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i

forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Danske Naturister, att: Søren Kristensen, Nybøllevvej 21, 2765 Smørum, mail: tymosen@naturister.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.