

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >



Afgørelse
om fredning af

Gisseløre og Houget

Kalundborg Kommune
Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt
den 11. december 2003
F31/00

Fredningssagens rejsning, bekendtgørelse og tidsmæssige forløb.

Ved skrivelse modtaget den 5. maj 2000 blev der af Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag om Gisseløre og Houget omfattende et landområde på 16,3 ha og et lavvandet område på søterritoriet på 54,3 ha.

Sagen blev bekendtgjort med retsvirkning efter naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 2, i Statstidende den 13. juli 2000 og i Kalundborg Folkeblad den 15. juli 2000.

Der blev afholdt offentligt møde i sagen den 20. september 2000 og nævnet foretog besigtigelse af arealerne. Den påfølgende korrespondance mellem nævnet og alle interesserede parter affødte et ændret fredningsforslag, modtaget den 8. februar 2001 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Det ændrede fredningsforslag blev bekendtgjort i Statstidende den 21. marts 2001 og i Kalundborg Folkeblad den 19. marts 2001. Der blev afholdt nyt offentligt møde i sagen den 15. maj 2001. I den påfølgende periode er der blevet forhandlet med lodsejerne Danmarks Radio og Kalundborg kommune, herunder Kalundborg Havn samt med forskellige interessenter i såvel land- som søterritoriet. Det har ført til yderligere ændringer i fredningsforslaget, der er tiltrådt af såvel forslagsstilleren Danmarks Naturfredningsforening som lodsejerne, ligesom nævnet i dispensationsafgørelser har imødekommet interessenter i området.

I skrivelse af 12. december 2002 meddelte nævnet til lodsejere, myndigheder m.v., at have besluttet at gennemføre fredningen overensstemmende med Danmarks Naturfredningsforenings 3. ajourførte fredningsforslag af 18. marts 2002 med senere tilføjelser og præciseringer. Renskrevne formåls- og fredningsbestemmelser for arealerne blev tilsendt lodsejere og myndigheder m.v. med endelig frist til afgivelse af yderligere bemærkninger samt frist for lodsejerne til fremsendelse af erstatningskrav. Det medførte yderligere forhandlinger med Danmarks Radio, der blev imødekommet med tilføjelser og præciseringer til fredningsbestemmelserne. I forhold til Kalundborg kommune blev der afholdt møde den 20. februar 2003, hvorunder kommunens repræsentanter formulerede behov og ønsker for den fremtidige udnyttelse af områder der er omfattet af fredningsforslaget, især for så vidt angår arealet ved Vester Havnevej, fra Hervigsgade til Stakatet, og arealet øst for Restaurant Gisseløre. Til imødekommelse heraf har nævnet foretaget tilføjelse til forslagets formålsbestemmelser.

Der er herefter ikke gjort yderligere indsigelser mod de tilkendegivne formåls- og fredningsbestemmelser for området. Såvel Danmarks Radio som Kalundborg kommune har meddelt ikke at ville kræve erstatning i forbindelse med en gennemførelse af fredningen. Danmarks Radio's advokat har påstået DR tillagt sagsomkostninger for udgift til fornøden advokatbistand.

Sagen har herefter beroet på udfærdigelse af kendelse med lodsejerfortegnelse og fornødent kortmateriale.

Sagens matr.nr.'re og baggrunden for fredningsforslaget.

Sagen angår del af matr.nr. 76 cø og del af 76 hd Kalundborg Markjorder, matr.nr. 1 fu, 1 ad og 1 æ Ladegården, Kalundborg Jorder, matr.nr. 76 hn Kalundborg Markjorder samt del af Kalundborg Fjord med Houget.

Om baggrunden for fredningsforslaget med nærmere beskrivelse af lokaliteten, kulturhistorien for området, naturværdier, den planmæssige baggrund og den generelle beskyttelse henvises til Danmarks Naturfredningsforenings redegørelse herfor i det oprindelige fredningsforslag.

Om de involverede myndigheder og enkelte lodsejeres bemærkninger og indsigelser og om det under nævnets møder og besigtigelser passerede henvises til de fremlagte sagsbilag og referater fra nævnets møder, der er tilsendt lodsejerne og berørte myndigheder, foreninger, interessenter m.v.

Fredningsnævnets bemærkninger.

Fredningsnævnets medlemmer er enige om, at de omhandlede arealer - om hvis udstrækning og afgrænsning der henvises til vedlagte fredningskort med tilhørende lodsejer- og arealfortegnelse - er fredningsværdige jfr. naturbeskyttelseslovens § 1.

Fredningsnævnet bestemmer derfor, at arealerne bør fredes og at dette sker i overensstemmelse med sagsrejsernes endelige ajourførte fredningsforslag med senere tilføjelser og præciseringer.

I overensstemmelse hermed fastsættes der på forannævnte matr.nr.'re følgende fredningsbestemmelser for arealerne:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

Ved de efterfølgende fredningsbestemmelser foretages afvejning af beskyttelses- og benyttelsesinteresser, herunder konkret stilling til eksisterende anlæg, bygninger samt øvrige indgreb i fredningsområdet.

§ 2 Fredningsområdet

Det område der fredes fremgår af kortbilag 1 og lodsejerlisten bilag 1.

Fredningen omfatter del af matr.nr. 76 cø og 76 hd Kalundborg Markjorder, matr.nr. 1 fu, 1 ad og 1 aæ Ladegården, Kalundborg Jorder, tilhørende Kalundborg kommune samt matr.nr. 76 hn Kalundborg Markjorder, tilhørende Danmarks Radio. Dertil del af Kalundborg Fjord med Houget.

På land omfatter det fredede område Gisseløre og et mindre areal omkring Houget, ialt 16, 3 ha.

Mod land afgrænses fredningsområdet af et smalt strandareal ind til Vestre Havnevej og Strandpromenaden, af arealet til og med Strandstien, til og med gang- og cykelstien mellem Houget og stadion samt til og med strandengen sydøst for Restaurant Gisseløre. Parkeringspladsen ved Restaurant Gisseløre er ikke omfattet. Fredningsgrænsen går her ved en ret linie vinkelret på stranden, markeret af de nedlagte jernbanesveller, der udgør afslutningen af kantparkeringen på strandengen. Hovedparten af disse parkeringspladser er ikke medtaget, hvorimod betonfæstet for antennerådene er omfattet.

På søterritoriet omfatter fredningen et område på ialt 54,3 ha., der mod nordøst afgrænses op til molen ved Vesthavnen og Stakatet og herfra mod syd til hvor 2-meterkurven omkring Houget og Gisseløre rammes. Iøvrigt omfatter fredningen på søterritoriet med nedennævnte undtagelse, et af 2-meterkurven afgrænset område som denne er angivet på Kort og Matrikelstyrelsens

kort i målestok 1:25.000 (udgave senest rettet 1993).

Det fredede søområde inden for Kalundborg Havns dækkende værker ved Gisselørespidsen afgrænses dog ikke af 2-meter kurven, men af en nøjagtig nord/sydgående linie 50 meter øst for Gisselørespidsens nuværende østlige landfaste ende. Denne linie afgrænses mod nord og syd, hvor denne rammer 2-meterkurven mod henholdsvis nord og syd. Spidsens præcise beliggenhed er af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, angivet på digitaliseret luftfoto af Gisseløre, sagens bilag 66, med angivelse af koordinaterne UTM Zone 32: x lig 630.883,31 m og y lig 6.171.564,18 m.

§ 3 Bestemmelser for søterritoriet

Der må ikke foretages indgreb i det omfattede søterritoriums naturlige terræn. Uanset formål må der ikke ske udnyttelse af forekomster på havbunden eller foretages opfyldning (klapning), planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

- 1) Indgreb, der udføres som led i en af myndighederne godkendt kystsikring,
- 2) Etablering af 220 bådpladser til Kalundborg Lystbådehavn som fastsat i Regionplan 1997-2008, herunder indgreb, som er nødvendige for etablering og vedligeholdelse af bådebroer og besejlingsforhold, som anført i tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 32 B,
- 3) Indgreb, der er nødvendige for opretholdelsen af Kalundborg Radiostations drift, herunder vedligeholdelse og eventuel udskiftning af eksisterende kystsikring og jordnet m.v. så længe stationen er i drift, jf. i det hele § 8.
- 4) Andre samfundsmæssigt nødvendige indgreb, som f.eks. nedlægning af rørledninger og kabler, arkæologiske undersøgelser eller lignende, efter forud indhentet dispensation fra fredningsnævnet og på betingelse af reablering umiddelbart efter indgrebet.

Fredningen fastsætter ikke begrænsninger for sejladsen i Inderfjorden, dog fastsættes fartbegrænsning i sejlrenden fra fredningsgrænsen ind i Houget på 5 knob.

Bestemmelser for landarealet

§ 4 Terrænændringer.

Der må ikke foretages ændringer i krumoddens naturlige terræn. Uanset formål må der ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

- 1) Kystsikring som er godkendt af myndighederne, herunder Fredningsnævnet, jf. dog nr. 3,
- 2) Naturgenopretning i henhold til nedenstående § 15.
- 3) Indgreb, der er nødvendige for driften af Kalundborg Radiostation, herunder vedligeholdelse og eventuel udskiftning af kystsikring og jordnet m.v. jf. i det hele § 8,

- 4) Eventuel samfundsmæssig absolut nødvendig nedlægning af kabler og lignende, som udføres efter fredningsnævnets forudgående dispensation og på betingelse af retablering umiddelbart efter indgrebet,
- 5) Indgreb, der måtte være nødvendige af hensyn til besejlingen af Kalundborg Havn, såfremt naturoddens spids ved naturlig kystdynamik med årene bevæger sig uden for fredningsgrænsen.

§ 5 Veje og stier, tekniske konstruktioner og anlæg m.v.

Der må ikke anlægges nye veje og eksisterende veje må ikke udvides. Markveje må ikke pålægges asfalt eller anden belægning.

Strandstien samt gang- og cykelstien mellem Houget og Stadion må ikke ændres til brug for bilkørsel, men fredningen er ikke til hinder for anlægs- og istandsættelsesarbejder som f. eks. fundering, kloakering, ledningsarbejder, reparation af belægning, opsætning af belysning m.v. til den øvrige gående og kørende færdsel.

Eventuel nødvendig belysning må kun fremføres til det sydlige hjørne af stien mellem Houget og Stadion og skal anvende armaturer, der ikke lyser ud i landskabet.

Eksisterende eller kommende stier frem til stensætningen der adskiller radiostationens areal mod den ydre del af Gisseløre, kan befæstes med flis, grus eller lignende, men må ikke asfalteres. Fra stensætningen ud mod spidsen af Gisseløre må ikke anlægges stier.

Fredningen er ikke til hinder for vedligeholdelse af udenomsarealer ved Kalundborg Roklub og Kalundborg Sejlklub.

Der må ikke etableres nye faste tekniske anlæg. Der må således ikke anbringes nye faste hegn, mure, vindmøller, master til luftledninger for elforsyning, sendemaster til Radio, TV eller mobiltelefoni o.lign. Det er ikke tilladt at anlægge sportspladser, motorbaner, modelflyveplads, skydebaner, oplagspladser, campingpladser, vandrerhjem, primitive overnatningspladser, pladser til opbevaring af campingvogne o.lign.

Fredningen er ikke til hinder for afholdelse af tidsbegrænsede stævner med overnatning.

§ 6 Nye bygninger

I det fredede område må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder eller andre lignende indretninger, med undtagelse af de i §§ 7-12 nævnte tilfælde.

§ 7 Eksisterende bygninger og anlæg.

Placering og omfang af de på fredningstidspunktet eksisterende bygninger fremgår af fredningskortet.

Om bygninger og anlæg fastsættes i nedenstående §§ 8-12 følgende bestemmelser:

§ 8 Kalundborg Radiostation.

Placeringen af Kalundborg Radio med dens store bygningsmasse og 3 markante sendemaster er på langt sigt ikke forenelig med de hensyn fredningen skal varetage.

Imidlertid indføres der ikke ved fredningens ikrafttræden begrænsninger i den eksisterende sendevirksomhed for lang- og mellembølgeradio. Fredningen er heller ikke til hinder for anvendelse af radiostationen til anden radio-sendevirksomhed, fjernsynssendevirksomhed samt telekommunikation, herunder mobiltelefoni.

Derimod fastsættes der bestemmelser for, hvad der skal ske med radiostationens tekniske anlæg og bygninger i tilfælde af at anvendelsen til radiosendevirksomhed på lang- og mellembølge ophører.

§ 8, stk. 1, Den fortsatte anvendelse af radiostationen *indtil* ophør af sendevirksomhed på lang- og mellembølge.

Fredningen fastsætter ingen begrænsninger i den lovlige drift af radiosendestationen til radio, tv og telekommunikation, herunder mobiltelefoni.

Fredningen er således ikke til hinder for f.eks. adgangen til at renovere og forstærke sendemasterne, jordnettet og kobberpladerne til den anførte brug, og om nødvendigt, efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, at erstatte disse med nye anlæg i tidssvarende konstruktion, som kan opfylde tilsvarende brug. Den eksisterende færdselsret og hidtidige adgang for radiostationens ejere, brugere, entreprenører m.fl. til at udføre arbejder på stationens anlæg på Gisseløre berøres heller ikke.

Dog fastsættes det, at radiostationens allerede eksisterende bygninger kun må benyttes til virksomhed i tilknytning til radio- og tv-virksomhed og telekommunikation, herunder mobiltelefoni. Anden anvendelse må ikke finde sted.

Fredningen er ikke til hinder for, at den i radiostationen eksisterende driftslederbolig opretholdes med fortsat ekstern udlejning af 3 lejemål, så længe radiostationen er i Danmarks Radio's (DR) eje.

Radiostationens samlede bygningsareal udgør ifølge oplysning fra BBR-registret af 5. februar 2002 ialt 1.782 m².

Udvidelse af bygningsarealet kan som udgangspunkt ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog meddele dispensation til mindre, nødvendige udvidelser, som i udseende tilpasses de eksisterende bygninger. DR som ejer forpligter sig til kun at søge om tilladelse til udvidelse, hvis de nødvendige installationer ikke kan rummes i den eksisterende bygningsmasse, incl. eventuelt inddraget boligareal. DR oplyser ved fredningens ikrafttræden, at man ikke forventer at udvidelser vil blive nødvendige.

§ 8 stk. 2, Anvendelsen af radiostationen *efter* ophør af sendevirksomhed på lang- og mellembølge.

Mellembølgemasten, som er beliggende yderst på Gisseløre - med tilhørende teknikhus samt betonfunderinger for barduner på land og i vand - nedlægges, den dag brugen af mellembølge i Danmark måtte ophøre. Masten har ikke andre funktioner.

Ophører udsendelserne på langbølge på de to inderste master fjerner DR de tilhørende antenneårde fra masterne og indskrænker sin brug af bygningsmassen i tilsvarende omfang.

De bevarede sendemaster vil kunne drives, vedligeholdes og renoveres til brug for anvendelse af radiostationen til radiosendevirksomhed, fjernsynssendevirksomhed samt telekommunikation, herunder mobiltelefoni

Udskiftning af den inderste mast med en helt ny og tidssvarende sendemast kan finde sted, medmindre det er teknisk muligt uden meromkostninger, herunder kapitaliserede merudgifter til drift, at overføre antennemastens funktioner til andre master eller bygninger i området uden for fredningen.

Fredningen er ikke til hinder for at Kalundborg kommune benytter sin ret til tilbagekøb af radiostationens areal, som tinglyst den 22. november 1927. Hvis Kalundborg kommune ikke benytter sin tilbagekøbsret, kan DR efter eventuel ophør af anvendelsen til radiostation, foretage udlejning til formål der ikke påvirker arealet mere end den aktuelle brug, eksempelvis til servicevirksomhed, eller ved fortsat ekstern udlejning af driftslederbolig med henblik på opretholdelse heraf, medmindre der ved forhandling, jfr. nedenfor med fredningsnævnet findes en anden for DR acceptabel løsning.

Fredningen pålægger ikke DR selv at foretage nedrivning af sendemaster og bygninger eller at foretage anden retablering i forbindelse med et eventuelt ophør af brugen af sendemasterne og bygningerne. DR betinger sig ved fredningen at kræve fuld erstatning i tilfælde af et eventuelt fremtidigt påbud herom.

Efterhånden som tekniske anlæg og bygninger frigøres, optager fredningsnævnet - med forbehold om krav om ny fredningssagsbehandling efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 - forhandling med ejeren og de involverede parter og tager stilling til konkrete planer for sanering, bl.a. under hensyn til de muligheder for finansiering og de kulturhistoriske overvejelser, som til den tid foreligger.

§ 9 Kalundborg Roklub

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse af roklubbens anlæg og klubhus, som senest udbygget i henhold til Vestsjællands Amts dispensation af 10. november 1998 fra naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinie og Kalundborg kommunes byggetilladelse af 4. januar 1999. Det bebyggede areal udgør ifølge oplysning fra BBR-registret pr. 24. marts 2000 ialt 274 m².

Yderligere udvidelse af klubhuset kan ikke finde sted, dog undtaget mindre udvidelser som er en følge af eventuelle nye myndighedskrav til f.eks. sanitære forhold. Ombygning samt vedligeholdelse som ændrer klubhusets udseende i landskabet skal godkendes af fredningsnævnet. Farveskift kan finde sted, men der skal altid anvendes farver som harmonerer med landskabet. Det skal dertil tilstræbes, at klubhusene på Gisseløre males i samme farve.

§ 10 Kalundborg Sejlklub

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse af sejlklubbens 3 anløbsbroer, jollebro og bygninger, som udbygget i henhold til regionplan 1997-2008 og tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 32 B.

Endvidere henvises til Fredningsnævnets dispensation vedrørende strandbeskyttelseslinien af 29. november 1991, som stadfæstet af Overfredningsnævnet 31. januar 1992 med yderligere vilkår. Endvidere Kalundborg kommunes byggetilladelse til klubhus, dateret 8. maj 1992. Det bebyggede areal udgør ifølge oplysning fra BBR-registret pr. 24. marts 2000 ialt 436 m².

Endvidere henvises til nævnets tilladelse af 10. juni 2003 til et midlertidigt skur på ca. 25 m² til opbevaring af windsurferudstyr.

Yderligere udvidelse af klubhuset kan ikke finde sted, dog undtaget mindre udvidelser som er en følge af eventuelle nye myndighedskrav til f.eks. sanitære forhold. Ombygning samt vedligeholdelse som ændrer klubhusets udseende i landskabet skal godkendes af Fredningsnævnet. Farveskift kan finde sted, men der skal altid anvendes farver som harmonerer med landskabet. Det skal dertil tilstræbes, at klubhusene på Gisseløre males i samme farve.

Fredningen er ikke til hinder for fredningsnævnets godkendelse af, at der uden for § 3-beskyttet område og med ejers tiltrædelse kan indrettes et yderligere antal parkeringspladser.

§ 11 Bådelauget "Asnæsbroen"

Bådelauget benytter en bade- og bådebro med 18 pladser beliggende vest for sejlklubben. Broen består af planker udlagt på betonringe og er godkendt af Trafikministeriet ved skrivelse af 18. maj 1992, jf. tinglyst deklaration af 19. oktober 1992.

Bådpladserne ved dette anlæg indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser.

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse og renovering af Asnæsbroen med dens nuværende placering, omfang og antal bådpladser.

Det af Fredningsnævnet den 18. januar 2002 og med berigtigelse af 8. maj 2003 tilladte redskabsskur på 15 m² på matr.nr. 76 cø Kalundborg Markjorder, tilhørende Kalundborg kommune, kan ligeledes bevares og vedligeholdes.

§ 12 a Bådelauget " Håbet"

Bådelauget "Håbet" er oplyst at have 70 medlemmer. Lauget har hidtil haft sine både liggende for svaj i Houget. Dette kan fortsætte som hidtil, uden anlagte bådpladser.

Fredningen er ikke til hinder for fortsat benyttelse af 10 fortøjningspæle til svajpladser ved dæmningen ud til lystbådehavnens østligste anlægsbro. Disse pladser indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser.

Det af fredningsnævnet den 14. maj 2003 tilladte redskabsskur på 15 m² på matr.nr. 76 cø Kalundborg Markjorder, tilhørende Kalundborg kommune, kan ligeledes bevares og vedligeholdes.

§ 12 b Gruppen "Nord-øst"

Gruppen har etableret en mindre stejleplads med skure sydøst for roklubben.

Fredningen er ikke til hinder for at de 2 eksisterende træskure, jf. fredningskortet, kan bevares, når træværk og andre bygningsmaterialer sortbejdses. Hvis brugen ophører skal skurene fjernes.

§ 13 Øvrige anlæg

Den eksisterende bådebro, på pæle med 41 nummererede pladser, på det lavvandede areal mellem Hærvigsgade og molen ved Vesthavnen kan bibeholdes og vedligeholdes, og eventuelt fornyes, med uændret anvendelse, beliggenhed og omfang.

Disse pladser indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser.

§ 14 Gisseløre Fyr

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse og fortsat vedligeholdelse af Gisseløre Fyr, som blev taget i brug 1. januar 1868 og tilhører Kalundborg Havn. De hidtidige rød-hvide farver er formentlig oprindelige og kan bibeholdes.

§ 15 Naturpleje og naturgenopretning

Kalundborg kommune iværksætter den fornødne pleje af strandenge og strandoverdrev samt naturgenopretning i overensstemmelse med en plejeplan der godkendes af Vestsjællands Amt, som regional plejemyndighed.

Tilsvarende udarbejdes på langt sigt en plan for genopretning i forbindelse med den i § 8, stk. 2, nævnte gradvise afvikling af radiostationen.

§ 16 Formidling

Kalundborg kommune kan iværksætte formidling af områdets natur- og kulturværdier, f.eks. ved opsætning af informationstavler, fugletårn m.v. Dette

sker i samarbejde med Kalundborg Museum, Vestsjællands Amt Natur & Miljø, Skov- og Naturstyrelsens reservatsektion og andre relevante faglige interessenter, efter en plan godkendt af fredningsnævnet.

§ 17 Offentlighedens adgang

Det fredede område er tilgængeligt for offentlighedens færdsel og ophold i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler i naturbeskyttelsesloven.

Dog er det forbudt at medtage hunde ved færdsel sydøst for stensætningen over Gisseløre, beliggende ca. 40 m sydøst for radiostationen. Det er ligeledes forbudt at udøve jagt eller på anden måde ombringe, indfange eller forjage pattedyr og fugle inden for fredningsområdet.

Af hensyn til fuglenes ynglemuligheder tillades begrænsning af publikums færdselsret på de yderste ca. 100 meter af Gisseløre i perioden fra 1. april til 15. juli. Kalundborg kommune informerer ved skiltning på stedet. Landgang af hensyn til søsikkerheden kan altid finde sted.

§ 18 Dispensation

Fredningsnævnet kan i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets bemærkninger om erstatning og sagsomkostninger.

Idet der ikke under sagen er fremsat erstatningskrav, findes der ikke anledning til afsigelse af særskilt kendelse om erstatning.

Idet Danmarks Radio, berettiget under sagen, har haft fornøden advokatbistand forholdes der med sagsomkostninger som nedenfor bestemt, hvilke omkostninger afholdes af Staten med 3/4 og af Vestsjællands Amt med 1/4 jfr. herved naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Thi bestemmes:

De på vedlagte kort med tilhørende lodsejer - og arealfortegnelse beskrevne arealer fredes som foran nævnt.

Kendelsen tinglyses på de nævnte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld.

I sagsomkostninger betales til Danmarks Radio ved advokat Henrik Hauge Andersen, København, 90.000 kr.

Kurt Haven

Flemming Jørgensen

Gunner Nielsen

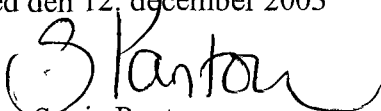
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af ejere og brugere af ejendommene, statslige og kommunale myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger, der har en væsentlig interesse i afgørelsen. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 12. december 2003


Sonja Pantón
o.ass.

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
1	del af 76 cø Kalundborg Markjorder del af 76 hd smst.	Kalundborg Kommune Teknisk Forvaltning Klosterparkvej 7 4400 Kalundborg	11,6 <u>0,2</u> 11,8	2 1	alt				Del er vildtreservat
2	1 fu Ladegården, Kalundborg Jorder og 1 ad og 1 æ smst.	Kalundborg Kommune Økonomisk Forvaltning Klosterparkvej 7 4400 Kalundborg	0,02 0,2 <u>0,2</u> 0,42	1 1 1					Strandstien
3	76 hn Kalundborg Markjorder	Danmarks Radio TV-Byen 2860 Søborg	4,1	1	4,1				Del er vildtreservat
4	Del af Kalundborg Fjord med Houget		54,3	1					Vildtreservat
		I alt	<u>70,6 ha</u>						

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F31/00
Deres J.nr.

Den 12. december 2003

F31/2000: Fredning af Gisseløre og Houget, Kalundborg kommune, Vestsjællands Amt.

I sagen har fredningsnævnet den 11. december 2003 afsagt kendelse om fredning. Genpart af kendelsen med tilhørende lodsejer og arealfortegnelse samt fredningskort vedlægges.

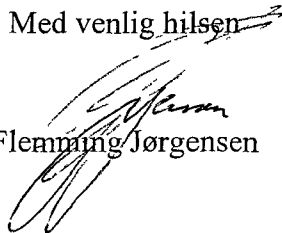
Fredningen omfatter del af matr.nr. 76 cø og 76 hd Kalundborg Markjorder, matr.nr. 1 fu, 1 ad og 1 aæ Ladegården, Kalundborg Jorder tilhørende Kalundborg kommune samt matr.nr. 76 hm Kalundborg Markjorder, tilhørende Danmarks Radio. Dertil del af Kalundborg fjord med Houget.

Om fredningens formål og fastsatte fredningsbestemmelser samt afgørelse om sagsomkostninger henvises til kendelsen.

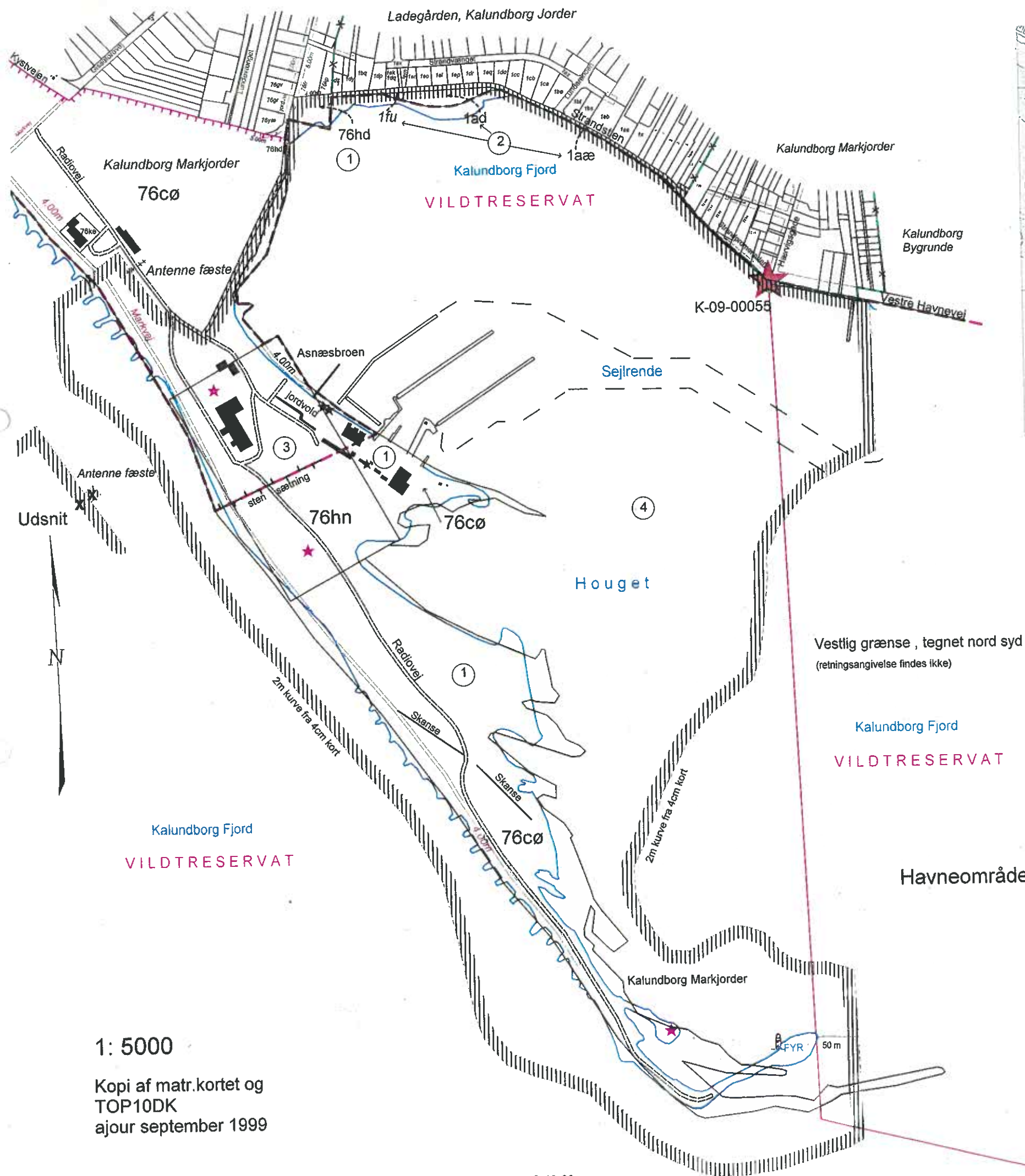
Samtidig med tilsendelse af nævnets kendelse sker der offentlig bekendtgørelse, hvorefter fredningsbestemmelserne, jfr. naturbeskyttelseslovens § 41, stk. 1, skal overholdes af alle og enhver.

Med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 3, lader fredningsnævnet fredningsbestemmelserne tinglyse på de pågældende ejendomme.

Med venlig hilsen


Flemming Jørgensen

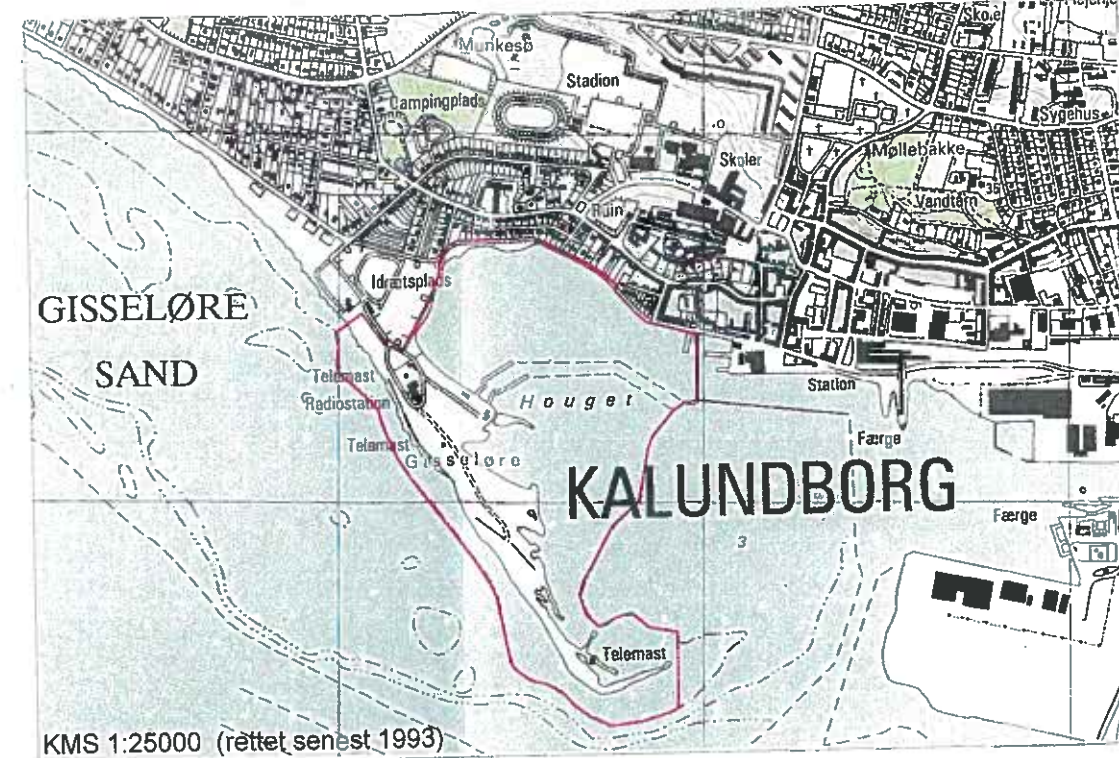
KORT >



1: 5000

Kopi af matr.kortet og
TOP10DK
ajour september 1999

Udsnit af Kort & Matrikelstyrelsens kortmateriale er gengivet i henhold til tilladelse G.12-00



Gisseløre og Houget

Del af
Kalundborg Markjorder og
Ladegården, Kalundborg Jorder

Kalundborg Kommune
Vestsjællands Amt
FREDNINGSKORT, F31/00

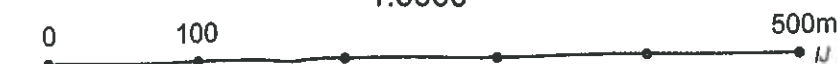
Udfærdiget 3. maj 2000 af
Danmarks Naturfredningsforening
Ændret oktober 2003

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Signaturforklaring

- ✕ ejerlavsgrense
- vildtreservatgrænse
- ||||| strandbeskyttelseslinie i h.t.NBLs §15
- ★ telemast
- ||||| fredningsgrænse
- ① henvisning til areal-og lodsejerliste
- grænse for havnens sømråde
- jfr.Reglement for ordens overholdelse i
- Kalundborg Havn af 1.nov.1973
- kystlinie (TOP10DK)
- ★ tilladte redskabsskure til "Asnæsbroen" og "Håbet"
- ★ tilladt skur til opbevaring af windsurferudstyr

1:5000



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Kalundborg Kommune
Klosterparkvej 7
4400 Kalundborg

SCANNED

GENPART

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 2 JAN. 2002

Frædningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F21/01 jf. 31/00
Deres J.nr.

Den 28. december 2001

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 14. marts 2001 har kommunen ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere kystbeskyttelse af Strandstien ud mod Houget.

Kystbeskyttelsen består i udlægning af et 1,5 meter bredt bælte af sten som bølgebryder.

Arealet hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret er omfattet af den verserende sag om fredning af Gisseløre og Houget, F 31/00. På nævnets møde den 13. november 2001 blev sagen nærmere drøftet og forhandlet, ligesom der foretoges besigtigelse af området ved Strandstien. Der deltog repræsentanter fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Kalundborg Kommune, teknisk forvaltning og Danmarks Naturfredningsforening, sidstnævnte som sagsrejsere af den verserende fredningssag.

Kystdirektoratet var indvarslet til mødet, men havde meldt afbud.

Af nævnets forhandlingsprotokol fremgår, at det under besigtigelsen blev oplyst:

"at der kan være en forskel i vandhøjden på 1,5-2 meter, men normalt er forskellen kun på ca. 30 cm. Ved højvande er der ingen strand, men ved lavvande fremstår en blottet kyst, der giver mulighed for at gå på sandet. Stensætningen skal alene fungere som bølgebryder for glaciets og der vil blive aflejret sand med tiden. Der er udlagt kystsikring som forsøg over en strækning på 20 meter mellem st. 20 og st. 200. Den delvise nedbrudte og eroderede betonplade mellem st. 200 og st. 250 er etableret midt i 1950'erne. Der er planlagt etablering af bølgebryder fra st. 250 frem til st. 370. Udfor strandengen med rørskov vil der ikke blive etableret bølgebryder, men på st. 0 frem til st. 80 udfor sportspladsen vil der også blive etableret bølgebryder, der på hele strækningen vil få en bredde på ca. 1,5 meter."

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter kunne acceptere såvel den allerede etablerede bølgebryder som dennes forlængelse over de nævn-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/4-0004
Akt.nr. 2
Bil.

te strækninger. Natur & Miljø's repræsentant havde ikke bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte kystbeskyttelse af Strandstien anses ikke i strid med formålet med den af Danmarks Naturfredningsforening rejste og verserende fredningssag om Gisseløre og Houget. Der meddeles derfor dispensation i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af kystbeskyttelse i form af udlægning af et 1,5 meter bredt bælte af sten som bølgebryder ved Strandstien. Kystbeskyttelsen sker på de foran beskrevne strækninger og som nærmere angivet på kortbilag 3, til kommunens ansøgning af 12. januar 2001 til Kystdirektoratet.

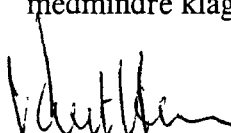
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

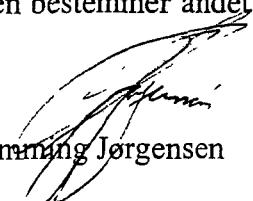
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

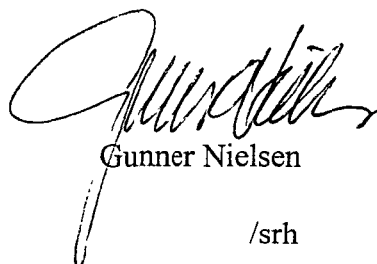
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

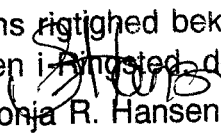
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.


Kurt Haven


Flemming Jørgensen


Gunner Nielsen
/srh

Udskriftens rigtighed bekræftes
Dommeren i Ringsted, den 28/12-2001

Sonja R. Hansen
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Asnæsbroen
v/Torben Schmidt
Skovbrynet 31
4400 Kalundborg

GENPART

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F31/00
Deres J.nr.

Den 18. januar 2002

Ved skrivelser af 4. september 2000 og 1. november 2000 samt af 20. november 2001 har bådelauget Asnæsbroen ansøgt om nævnet tilladelse til opførelse af et redskabshus på 15 m², beliggende på matr.nr. 76 hn Kalundborg Markjorder, tilhørende Kalundborg kommune.

Med ansøgningerne er medsendt en tegning med beskrivelser, hvorefter redskabshuset opføres i samme stil som øvrige bebyggelser i området samt med samme farver, hvilket vil sige sort tagpap og sort træbeklædning samt hvide vindskeder. Der vil ikke blive støbt grund, da bærende stolper graves direkte i jorden. Gulvbelægning udføres med betonfliser.

Arealet hvor redskabshuset ønskes opført er omfattet af den verserende sag om fredning af Gisseløre og Houget, F31/00.

Om bådelauget Asnæsbroen er i fredningsforslagets § 11 som formuleret af sagsrejseren, Danmarks Naturfredningsforening anført:

"Bådelauget benytter en bade- og bådebro med 18 pladser beliggende vest for sejlklubben. Broen består af planker udlagt på betonringe og godkendt af trafikministeriet ved skrivelser af 18. maj 1992 jf. tinglyst deklaration af 19. oktober 1992. Bådepladserne ved dette anlæg indgår ikke i det i fredningsforslaget nævnte loft på 220 bådepladser.

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse og renovering af Asnæsbroen med dens nuværende placering, omfang og antal bådepladser".

Der er ikke i Danmarks Naturfredningsforenings forslag anført mulighed for opførelse af et redskabshus til Asnæsbroen, men som behandlende myndighed af fredningsforslaget har fredningsnævnet mulighed for at dispensere jf. herved også forslagets § 18.

På fredningsnævnets møde den 13. november 2001 blev sagen nærmere drøftet og forhandlet, ligesom der foretoges besigtigelse af området hvor redskabshuset ønskes opført. I mødet deltog repræsentanter fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø og Kalundborg kommune, teknisk forvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening tillige med Dem som formand for Asnæsbroen.

14-0004

25 JAN 2002

AKT 8

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomités formand bemærkede under mødet, at Asnæsbroen ikke overfor foreningen har ansøgt om et skur forud for sagens rejsning, men at foreningen vil kunne acceptere en samlet bebyggelse omfattende et beskedent skur på 15 m², så tæt på den eksisterende bebyggelse med klubhuse som muligt, for eksempel i hjørnet mod nordøst på oplagspladsen. Som formand for Asnæsbroen oplyste De, at under hensyn til sejlklubbens ønsker, ansøges om at redskabshuset lægges længere mod nordvest, ca. udfor midten af, men inden for volden mod vandet. Kalundborg kommunes repræsentant på mødet kunne acceptere en sådan placering og Vestsjællands Amt, Natur & Miljøs repræsentant havde ikke bemærkninger til det ansøgte.

Ved skrivelse af 20. november 2001 har De som formand for Asnæsbroen tilsendt fredningsnævnet fotokopi af matrikelkort vedrørende matr.nr. 76 hn Kalundborg Markjorder udfærdiget af landinspektør i juli 1981. På kortet er angivet redskabshusets placering på den del af arealet der ejes af Kalundborg kommune og iøvrigt overensstemmende med det aftalte på nævnsmødet den 13. november 2001.

I skrivelse til nævnet af 21. december 2001 har Danmarks Naturfredningsforening anført under pkt. 9. Redskabsskur til Asnæsbroen:

"Danmarks Naturfredningsforening foreslår (jf. referat af nævnets møde den 13. november 2001, side 3) at det indarbejdes i forslaget § 10, at der vil kunne opføres et redskabsskur af træ på max. 15 m² på oplagspladsen, så tæt på den eksisterende bebyggelse som muligt. Skuret skal bygges i træ som sortbejdes i sin helhed (hvide vindskeder lyser op i landskabet). Placering og grundplan angives på en situationsplan over områdets bygninger og skel som udarbejdes af landinspektør og vedlægges dispensation/fredningsfor-slag. Såfremt skuret ikke længere benyttes som redskabsrum til Asnæsbroen eller andre bådelaug, bør det fjernes."

I telefonsamtale af 16. januar 2001 har Danmarks Naturfredningsforening v/sagsbehandleren Jørgen Hansen under hensyn til fredningssagens lange sagsforløb tiltrådt, at nævnet i særskilt afgørelse tager stilling til Asnæsbroens redskabshus samt tiltrådt at redskabshuset placeres som af Dem foreslået på nævnets møde den 13. november 2001.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af et redskabshus til det angivne formål til brug for brugerne af Asnæsbroens 18 bådepladser, findes ikke i strid med den verserende fredningssag. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. fredningsfor-slagets § 18 tillades derfor opførelse af et 15 m² redskabshus til brug for Asnæsbroen med en beliggenhed som angivet på fornævnte matrikelkort, der under fredningssagen fremlægges som bilag 52 og som i kopi vedhæftes nærværende afgørelse.

Redskabshuset skal belægges med sort tagpap samt i sin helhed være sortbejdet.

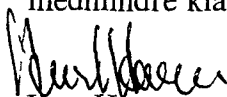
Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

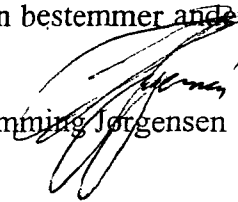
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

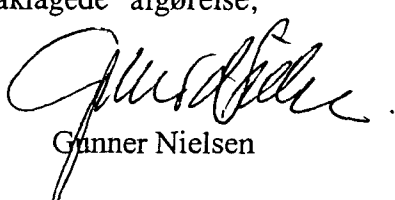
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Kurt Haven



Flemming Jørgensen

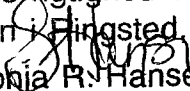


Ginner Nielsen

/srh

Udskriftens rigtighed bekræftes.

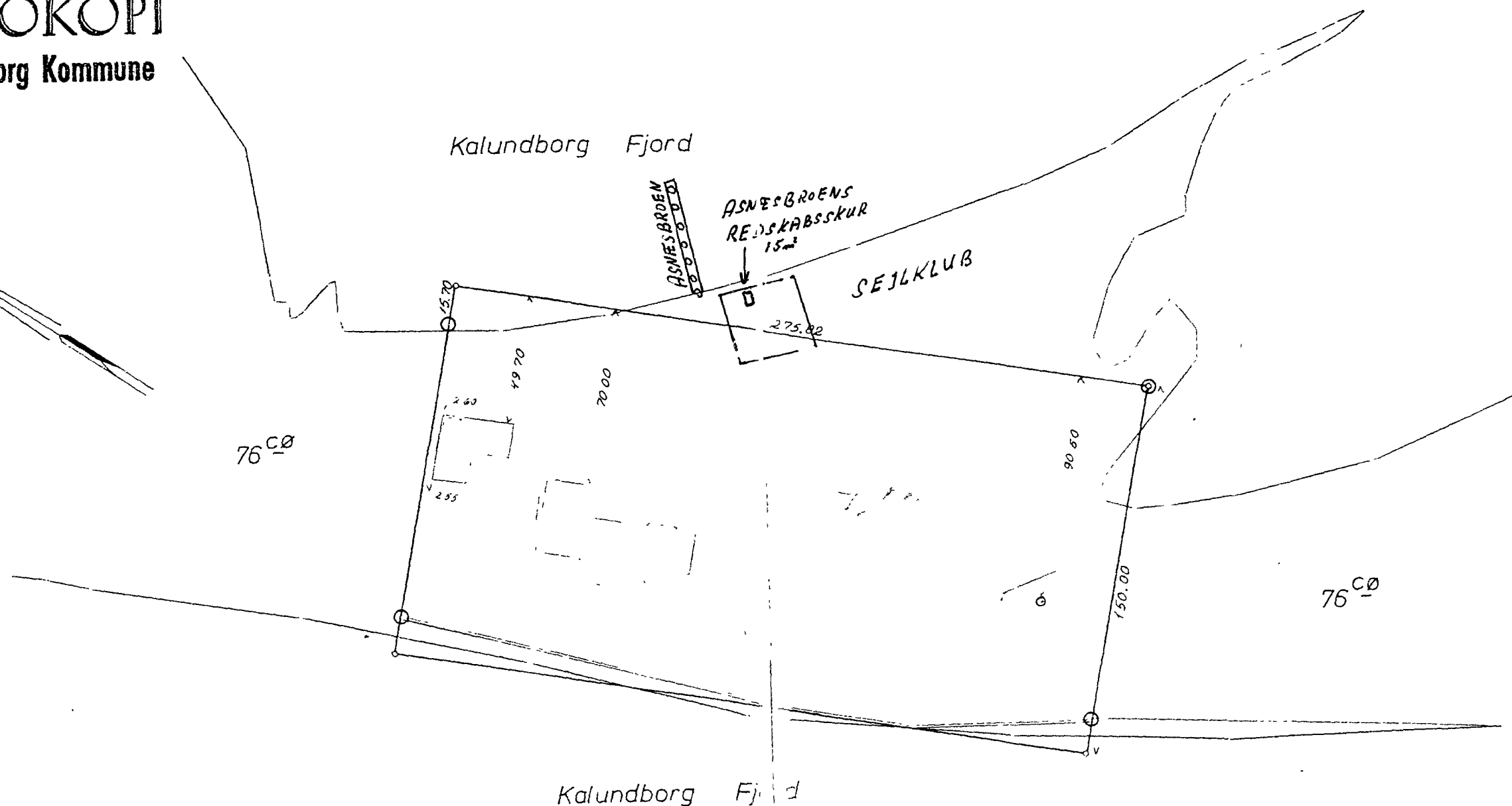
Dommeren i Ringsted, den 24.01.2002



Sonja R. Hansen
oass.

FOTOKOPI

Kalundborg Kommune



Matr. nr. 76^{hn},
 Kalundborg Markjorder.
 Kalundborg kommune,
 Vestsjællands Amt.

Udfærdiget i juli 1981.

Carl Oskar Steen
 Landinspektør.

Måforhold 1: 2000

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Kalundborg kommune
Teknisk Forvaltning
Klosterparken 7
boks 50
4400 Kalundborg

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F95/02
Deres J.nr. 04-76cø-32

Den 9. januar 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 11. december 2002 har kommunen ved børne- og kulturforvaltningen ansøgt om nævnets tilladelse til ændring af farven på roklubbens klubhus, beliggende på Gisseløre, matr.nr. 76 cø Kalundborg Markjorder, Radiovej 5.

I kommunens ansøgning af 5. december 2002 er oplyst:

"Farven på facader ønskes ændret fra grøn farve til sort-grå farve som Flügger nr. 590-9 D, og farven på remme ønskes ændret fra grøn farve til sort farve som Flügger nr. 590-12 U. I de ønskede farver er der et kulørindhold på 0. Farveangivelsen er foretaget i henhold til Flügger Farver, malermesterfarvekort, NCS.

Farven på vinduer ønskes ændret fra grøn farve på vindueskarme og blå farve på oplukkelige vinduesrammer til hvide vindueskarme/vinduesrammer. En anden mulighed kunne være at vindueskarme gives hvid farve og vinduesrammer gives blå farve (som den nuværende blå farve). En tredje mulighed kunne være at vinduer, såvel vindueskarme som vinduesrammer, gives blå farve (som den nuværende blå farve). Den blå farve er medtaget i ansøgningen efter ønske fra roklubben.

Hvis vinduer gives hvid farve ønskes farven på døre ændret fra blå farve til hvid farve.

Det kan bemærkes, at vinduer og døre på sejlklubbens klubhus er malet hvide.

Roklubbens klubhus er beliggende inden for strandbeskyttelseslinien og er omfattet af forslag til fredning af Gisseløre og Houget.

I forslag til fredning for Gisseløre og Houget § 9 Kalundborg Roklub, står der bl.a. følgende: Ombygning samt vedligeholdelse som ændrer klubhusets udseende i landskabet skal godkendes af fredningsnævnet. Farveskift kan finde sted, men der skal altid anvendes farver som harmonerer med landskabet. Det skal tilstræbes, at de to klubhuse på Gisseløre males i samme farve.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0004
Akt. nr. 12
Bil.

Ombygning samt vedligeholdelse som ændrer klubhusets udseende skal ske efter godkendelse i fredningsnævnet."

Ved sagens fremsendelse til nævnet har Natur & Miljø bemærket:

"I forhold til strandbeskyttelseslinien kan det oplyses, at denne ikke er gældende indenfor lokalplanlagt havneområde og tilladelse kræves derfor ikke i forhold til strandbeskyttelseslinien.

Vestsjællands Amt videresender derfor kommunens skrivelse med anbefaling af, at roklubbens klubhus males sort som beskrevet og at vinduer og døre males hvide, således at sejklubbens og roklubbens klubhuse fremover er malet ens".

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte ændring af farven på roklubbens klubhus ses overensstemmende med formålet med den verserende fredningssag for Gisseløre og Houget, F31/2000. Nævnet tillader derfor, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at klubhuset males sort og at vinduer og døre males hvide, således at roklubbens og sejklubbens klubhuse har samme farve.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Frank Due

Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite v/Ole Steen Larsen, Gl. Røsnæsvej 36, 4400 Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Kalundborg Roklub v/Jan Fick, Skovbrynet 2, 4400 Kalundborg

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Kalundborg Sejlklub
v/Sten Josiassen
Radiovej 3
4400 Kalundborg

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

9 JUNI 2003

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F20/03
Deres J.nr.

ls.

Den 10. juni 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Danmarks Naturfredningsforening har sejlklubben ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af et midlertidigt skur til opbevaring af windsurferudstyr på matr.nr. 76 cø Kalundborg Markjorder.

Med ansøgningen er fremsendt skitser over skuret samt situationsplan. Heraf fremgår, at skuret får en længde på 7,8 m. og en bredde på 3,24 m. ialt et grundareal på 25,27 m². Endvidere fremgår at skuret vil blive udført i samme stil og materialer som eksisterende skure.

Ejendommen er omfattet af den verserende sag om fredning af Gisseløre og Houget, F31/00. Sagen er derfor sendt til udtalelse hos sagsrejseren, Danmarks Naturfredningsforening samt Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

Natur & Miljø har i skrivelse af 12. maj 2003 bemærket:

"Ansøger v/formand Sten Josiassen oplyser, at der ved det midlertidige skal forstas, at fundamentet til skuret udføres således, at det vil være nemt at fjerne skuret den dag der ikke længere er behov for skuret. Der er således ikke tale om en nærmere tidsbegrænset periode.

Det oplyses, at skuret får facadebeklædning af sortmalet fyrretræ, stern og taginddækning af hvidmalet fyrretræ, hvid dør, hvid inddækning ved dør og tagbeklædning af sort tagpap.

Såfremt der dispenseres til opbevaringsskuret bør det præciseres, at det skal være den samme sorte farve som på sejlubbens klubhus, hvorved klubhuse ne på Gisseløre fremover fremtræder ens.

Amtet finder ikke, at skurets placering kommer i strid med § 3 beskyttet natur og regionplan."

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001-1211/4-0004
Akt. nr. 14 - R

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 15. maj 2003 bemærket:

"Efter besigtigelse kan det oplyses, at DN i forhold til de foreslåede fredningsbestemmelser vil være indforstået med, at det ansøgte bevilges. Det bør sikres, at udvidelsen udføres med samme udformning, materialer og farvesætning som den/de øvrige bygniger.

Endvidere er det i betragtning af det midlertidige i det ansøgte bygningsformal ønskeligt om det kunne indføjes, at bygningsudvidelsen skal nedtages, hvis den ikke længere benyttes af Sejlklubben."

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte findes ikke i strid med formålet med den verserende frednings-sag. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af skuret med den angivne beliggenhed og at dette sker i materialer og farver som ovenfor angivet og præciseret af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

Det er et vilkår, at bygningen nedtages, hvis den ikke længere benyttes af Sejlklubben.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Frank Due

Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Kalundborg kommune, Teknisk Forvaltning, Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

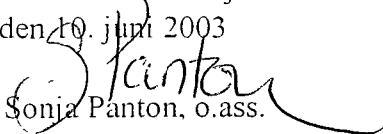
Gunner Nielsen, Ewalds Have 51, 4300 Holbæk

Kurt Haven, Tegbjergvej 11, 4400 Kalundborg

Udskriftens rigtighed bekræftes,

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,

Ringsted den 10. juni 2003


Sonja Pantou, o.ass.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Anders Philipsen
Environment
Solutions ApS
Universitetsparken 7
4000 Roskilde.

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 14/2012
Deres j.nr.

Den
10 APR. 2012

Den 5. marts 2012 har Anders Philipsen fra selskabet Environment Solutions ApS ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til i dagene op til den 20. marts 2012 at træne udlægning af en mobil dæmning i vand i det fredede område Houget og Gisseløre, der er fredet ved kendelse af 11. december 2003 (sag F 31/00).

Det fremgår af ansøgningen, at der den 20. og 21. marts 2012 kommer medarbejdere fra det franske og det svenske beredskab for at besigtige en løsning med en mobil dæmning, der reducerer ødelæggelse ved oversvømmelse. Den mobile dæmning er en dansk innovation. De pågældende dage vil man alene simulere udlægning i vand på kajen, men man har efter det oplyste behov for træning i vand forud herfor. Det fremgår endvidere af ansøgningen, at man påtænker at udlægge dæmningen som øvelse et nærmere skitseret sted i det fredede område. Det fremgår endelig af ansøgningen, at testen natur- og miljømæssigt alene svarer til at "... en fisker som graver efter sandorm, eller en båd som sættes i vandet ...".

Kalundborg kommune har oplyst, at man ikke har indvendinger imod det ansøgte og anført, at indgrebet er kortvarigt og ikke medfører nogen terrændringer.

Vildtkonsulent Hans Henrik Erhardi, Naturstyrelsen Vestsjælland, har telefonisk oplyst, at han i forbindelse med ansøgningen ikke ser nogen problemer i relation til fuglelivet, jf. vildtreservatbekendtgørelsen, men at det er hans opfattelse, at det som i ansøgningen som pkt. A anførte sted er at foretrække frem for pkt. B.

Det fremgår af § 1 og § 3 i kendelsen af 11. december 2003:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

§ 3 Bestemmelser for søterritoriet

Der må ikke foretages indgreb i det omfattede søterritoriums naturlige terræn. Uanset formål må der ikke ske udnyttelse af forekomster på havbunden eller foretages opfyldning (klapning), planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

- 1) Indgreb, der udføres som led i en af myndighederne godkendt kystsikring,
- 2) Etablering af 220 bådpladser til Kalundborg Lystbådehavn som fastsat i Regionplan 1997-2008, herunder indgreb, som er nødvendige for etablering og vedligeholdelse af bådebroer og besejlingsforhold, som anført i tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 32 B,
- 3) Indgreb, der er nødvendige og opretholdelsen af Kalundborg Radiostations drift, herunder vedligeholdelse og eventuel udskiftning af eksisterende kystsikring og jordnet m.v. sålænge stationen er i drift, jf. i det hele § 8.
- 4) Andre samfundsmæssigt nødvendige indgreb, som f.eks. nedlægning af rørledninger og kabler, arkæologiske undersøgelser eller lignende, efter forud indhentet dispensation fra fredningsnævnet og på betingelse af retablering umiddelbart efter indgrebet.

Naturstyrelsen Storstrøm har i mail af 15. marts 2012 udtalt bl.a.:

"...

Der er ikke forelagt nogen klare beskrivelser af hvordan øvelsen skal foretages, hvor det skal ske eller om der i den forbindelse sker nogen ændringer i terrænet eller på søterritoriet. Det er således et temmeligt løst grundlag at

vurdere på.

Fredningen af Gisseløre og Houget-området (F31/00 af 11. dec. 2003) har en lang række formål: Landskabs- og naturmæssige, friluftslivet, fjernelse af tekniske indretninger ved ophør mv.

Der er tale om et forholdsvis udnyttet område ved lystbådehavnen og Danmarks Radios master på Gisseløre. Øvelsen ønskes udført i dette område, hvor der således foregår en del aktiviteter på land og på vandet indenfor Gisseløre.

Da der er tale om en midlertidig aktivitet som foregår i et område, hvor aktiviteten i forvejen er høj med bygninger, bådhavn, radiomaster, friluftsliv osv. må den ansøgte øvelse med mobile dæmninger vurderes det generelt ikke at være væsentligt i strid med fredningens formål. (Der er tidligere givet tilladelse til opstilling af et midlertidigt skur til windsurferudstyr på stedet. (F20/03).

Dog må det vel sikres, at der ikke sker fysiske ødelæggelser af kyst- og havområdet under øvelsen. Hvis dette ikke kan undgås, må der stilles krav om at der sker en retablering. Hvis der skal ske fysiske ændringer på strandengsarealer særligt omfattet af fredningen og naturbeskyttelseslovens §3 bør der ikke dispenseres, da sådanne arealtypen ikke kan retableres. ..."

Nævnets bemærkninger.

Nævnet finder ikke, at en test med udlægning af en mobil dæmning i det af fredningen omfattede område er i strid med formålet med fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Nævnet tillader derfor, at selskabet Environment Solutions ApS i dagene op til den 20. marts 2012 foretager en eller flere øvelser med udlægning af en mobil dæmning på det i ansøgningen som henholdsvis pkt. A eller pkt. B på kortet anførte sted. Det er dog en betingelse for dispensationen, at det så vidt muligt sikres, at der ikke sker skade på kyst eller havområdet, herunder havbunden, og at der sker retablering, såfremt der skulle ske skade herpå.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Henning Olsen

Ole Stryhn

Rolf Dejløw

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne
Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Kalundborg Kommune, Plan, Byg og Miljø, Højvangen 9, 4470 Swebølle.
Att.: Peter Jannerup.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).
Henning Olsen, Alleshavevej 31, 4593 Eskebjerg.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
15 OKT. 2012

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

År 2012 den 7. september kl. 9.00 afholdt Fredningsnævnet v/næstformanden dommer Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev møde ved Radiovej 5. Det kommunalt udpegede medlem, Henning Olsen, havde meddelt afbud p.g.a. sygdom.

Der foretoges:

**F 83/2010 Ansøgning fra fritidsfiskerforeningen "Mågeøen"
om dispensation til at have skure m.m. på matr.
nr. 76cp Kalundborg Markjorder.**

Der fremlagdes:

- Anmeldelse af 23. november 2010 fra Peter Elo Nielsen, Rørby m.fl.
- Naturstyrelsen Roskildes notat om besigtigelse den 26. januar 2011,
- Kalundborg Kommunes notat om samme besigtigelse,
- Kopi af Naturstyrelsens varsel af påbud af 13. december 2011,
- Ansøgning af 1. februar 2012 fra fritidsfiskerforeningen Mågeøen om dispensation til skure m.m.
- Kopi af Naturstyrelsen Roskildes påbud af 30. maj 2012 efter Naturbeskyttelseslovens § 15,
- Kopi af sammes udtalelse af samme dato til fredningsnævnet,
- Meddelelse om, at Naturstyrelsens påbud er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

For Naturstyrelsen Roskilde mødte Christine Brønnum-Johansen.
For Kalundborg Kommune mødte Peter Jannerup og Tue Højdal.
For Danmarks Naturfredningsforening mødte Susanne Ladefoged.
For fritidsfiskerforeningen Mågeøen mødte formanden Bjarne Jensen.

Der foretoges besigtigelse af det område, som fritidsfiskerforeningen nu benytter og tidligere har benyttet. Bjarne Jensen påpegede herunder, at fritidsfiskerforeningen har fjernet det ene skur - det skur, der ikke havde et tag - ligesom foreningen har fjernet en barre og har ryddet op på oplæg af kasser, net, garn, bøjler og andre løse dele.

Bjarne Jensen bemærkede, at fritidsfiskerforeningen vil være tilfreds, hvis man får lov til at beholde de 2 udvidede skure. Foreningen, som har en medlemsbegrænsning på 15 personer og har medlemsansøgere på venteliste, vil så sørge for, at alle kasser, net, garn, bøjler og andre løse dele kun opbevares i de to skure. Bjarne Jensen bekræftede, at ikke kun foreningens medlemmer, men alle må færdes på det område, foreningen bruger. Der er da også fritidsfiskere, som kommer og fisker fra området, ligesom bl.a. børnehaver er kommet på besøg.

Peter Jannerup oplyste, at kommunen med den skete oprydning ikke mener, at det er nødvendigt at træffe en afgørelse efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har en plan om at ville bekæmpe hybenroser i det fredede område men vil ikke begynde med området på Mågeøen.

Susanne Ladefoged udtalte, at den ønskede dispensation er i strid med formålet med fredningen. Området har med udvidelsen af skurene og med de mange oplag af kasser og andet fået karakter af et privat område, hvor almenheden ikke kan eller bør færdes. Danmarks Naturfredningsforening mener derfor ikke, at der bør gives dispensation.

Naturstyrelsen Roskilde har afgivet følgende udtalelse:

"Ejendommen

Arealet på "Mågeøen" er omfattet af fredningen af Gisseløre og Houget fra 11. december 2003, som administreres af Fredningsnævnet for Vestsjælland. Kommunen fører tilsyn med overholdelse af fredningsbestemmelserne.

Arealet ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og er derfor også omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15, som administreres af Miljøministeriet, Naturstyrelsen Roskilde. Styrelsen har indledt en lovliggørelsessag og truffet afgørelse vedr. § 15. ...

En stor del af arealet er desuden registreret som strandeng. Denne naturtype er beskyttet iht. naturbeskyttelseslovens § 3, som administreres af Kalundborg Kommune. Kommunen administrerer også lokalplan nr. 32b, som er gældende for området.

Sagens forløb

Naturstyrelsen Roskilde og Kalundborg Kommune foretog den 26. januar 2011 en fælles besigtigelse af forholdene på stedet. Efter besigtigelsen har styrelsen indledt en omfattende undersøgelse af sagens tidligere forløb i Vestsjællands Amt og Fredningsnævnet for Vestsjælland, og den lange sagsbehandlingstid skyldes bl.a. dette arbejde.

Den 13. december 2011 sendte Naturstyrelsen Roskilde en partshøring og et varsel af påbud om lovliggørelse i forhold til naturbeskyttelseslovens § 15 til foreningen Mågeøen, som er bruger af arealet, og Kalundborg Kommune som ejer af arealet.

Styrelsen modtog den 2. februar 2012 en ansøgning fra foreningen Mågeøen (bruger) om dispensation til at bibeholde anlæg og oplag på ejendommen.

Den 30. marts 2012 meddelte Kalundborg Kommune (ejer), at kommunen har indgået en brugsaftale med foreningen Mågeøen. I aftalen overlades det til foreningen at anvende arealet i overensstemmelse med gældende fred-

ningskendelse og efter indhentning af nødvendige myndighedstilladelser. Af den grund har kommunen overladt det til foreningen selv at søge den dispensation der er påkrævet for at anvendelsen af arealet i nuværende omfang kan lovliggøres. Kommunen har som lodsejer ikke nogen selvstændig interesse i arealets konkrete drift og brug, men kommune bakker generelt op om borgernes lovlige fritidsaktiviteter.

Byggeri, anlæg og oplag

Ved Kalundborg Kommunes og Naturstyrelsen Roskildes besigtigelse den 26. januar 2011, blev der registreret følgende byggeri, anlæg og oplag:

- to større skure samt et nyt, mindre skur uden tag
- i alt 12 faste kasser (heraf en med fliser omkring) og en vask
- rækker af stolper med overlæggere
- stort oplag af baljer, løse kasser og garn til fiskeri

Naturstyrelsen Roskildes og Kalundborg Kommunes notater og fotos fra besigtigelsen er vedlagt som bilag 1 og 2.

Ansøgningen

Foreningen Mågeøen v. formand Bjarne Jensen og kasserer Lejf Jensen har den 1. februar 2012 søgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde følgende:

- to eksisterende skure på hhv. 13,97 m² og 13,25 m² samt et nyt skur på 2,66 m² uden tag, samt tilladelse til at lægge tag på det lille skur.
- 12 faste kasser og en vask, det bemærkes, at fliserne omkring den ene kasse er fjernet.
- 3 rækker af stolper med overliggere (barre/stejle) på hhv. 9,15 m, 6 m og 23 m.
- slået græs omkring den sydlige barre/stejle.
- garbaljer, flagbøjer, ankerstativ, samt højvandsborde til disse, løse kasser og garn til fiskeri i området. Alternativt at flyttes disse om på nordsiden.
- nedgravet el-kabel fra Kalundborg Roklub til skurene.

I ansøgningen er det bl.a. oplyst, at området Mågeøen er blevet brugt af fritidsfiskere siden 1975. Fritidsfiskerforeningen Mågeøen blev stiftet i 2010 og har maksimalt 15 medlemmer, da foreningen ikke mener, at området kan bære et større antal fritidsfiskere. Foreningen har lavet en aftale med Kalundborg Kommune om at benytte området, og af aftalen fremgår, at foreningen har et ansvar for at holde området i forsvarlig stand.

Det fremgår af ansøgningen, at de nuværende skure stammer fra en genopførelse foretaget efter en brand i de oprindelige skure nogle få år efter fredningen. Materialerne til de nye skure er hovedsagelig drivtømmer fra fjorden. Det er oplyst, at der ikke er indlagt strøm i skurene, og at den ene skur fungerer som varmestue med bl.a. gasblus, det andet skur er garnskur/

værksted og det tredje skur bruges til opbevaring af baljer med ruser og garn. Skurene og de 12 faste og aflåste kasser er vigtige for foreningens aktiviteter på Mågeøen og det vil være umuligt at transportere redskaber og garn frem og tilbage.

Stolperne med overliggere er barre/stejle, som bliver anvendt til garn og ruser. De to højvandsborde på arealet benyttes til baljer med net, så de ikke flyder væk ved højvande og i blæsevejr. Til bordene er tilknyttet stativer til ankre og flagbøjler. Hver ruse kræver to ankre og hver fisker kan lovligt have op til seks ruser. Højvandsborde, ankerstativer og flagbøjler kan evt. placeres længere mod nord, omkranset af bevoksning.

Et nedgravet el-kabel mellem Kalundborg Roklub og skurene søges lovliggjort. Terrænet er retableret. I forbindelse med opbevaring af fisk er der, især i sommertiden, et stort behov for at kunne lægge dem på køl. Der er desuden behov for at kunne bruge elværktøj.

Fredningen

Arealet ligger inden for fredningen af Gisseløre og Houget, jf. fredningsnævnets kendelse af 11. december 2003.

Formålet med fredningen af Gisseløre og Houget, jf. § 1, er bl.a.

- at områdets strandensarealer stedse henligger som naturarealer
- at området til stadighed kan/skal udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, så længe de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

Under bestemmelser for landarealet, § 4 Terrænændringer står følgende:

”Der må ikke foretages ændringer i krumoddens naturlige terræn. Uanset formål, må der ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

(...)

4. Eventuel samfundsmæssig absolut nødvendig nedlægning af kabler og lignende, som udføres efter fredningsnævnets forudgående dispensation på betingelse af retablering umiddelbart efter indgrebet, (...).”

I § 5 Veje og stier, tekniske konstruktioner og anlæg mv., står:

”Det er ikke tilladt at anlægge sportspladser, motorbaner, modelflyveplads, skydebaner, oplagspladser, (...) o.lign.”

Følgende står i § 6 Nye bygninger:

”I det fredede område må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder eller andre lignende indretninger, med undtagelse i de §§ 7-12 nævnte tilfælde.”

§ 12b omhandler Gruppen "Nord-øst":

"Gruppen har etableret en mindre stejleplads med skure sydøst for roklubben.

Fredningen er ikke til hinder for, at de to eksisterende træskure, jf. fredningskortet, kan bevares, når træværk og andre bygningsmaterialer sortbejsses. Hvis brugen ophører skal skurene fjernes."

Bemærkninger

Under fredningssagens forløb ansøgte "Brugergruppen" ved Gert Olsen den 18. maj 2001 om dispensation til at bibeholde to eksisterende skure på hhv. 2 x 3 m (6 m²) og 1,5 x 1,5 m (2,25 m²). Naturstyrelsen Roskilde antager, at det er disse to skure, som fredningen giver mulighed for at bevare.

Udtalelse

Naturstyrelsen Roskilde finder, at

- at flisebelægning og nedgravning af el-kabel til skure kræver dispensation fredningens § 4.
- alle former for oplag kræver dispensation fra fredningens § 5.
- at skure og faste kasser kræver dispensation fra fredningens § 6.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fritidsfiskerforeningen fik som anført i Naturstyrelsens udtalelse i forbindelse med fredningen tilladelse til at have 2 skure på henholdsvis 2 x 3 meter og 1,5 x 1,5 meter. Frem til besigtigelsen i januar 2011 blev de 2 skure væsentligt udvidet, ligesom der blev ført et elkabel til skurene, bygget yderligere et skur og skete oplag af kasser, baljer, net, garn, bøjler og andet. Siden er et skur og en barre fjernet, og der er sket en del oprydning. Under besigtigelsen erklærede fritidsfiskerforeningens formand, at foreningen var villig til at foretage yderligere oprydning, således at al oplæg fremover alene sker i to skure.

Det område, fritidsfiskerforeningen bruger, ligger i kort afstand fra roklubben. Ved den skete fjernelse af et skur og en barre samt oprydning, og ved den yderlige oprydning af kasser, baljer, net, garn, bøjler og andre løsdele, som fritidsfiskerforeningen har erklæret sig villig til, vil området ikke længere have præg af at være forbeholdt en lukket kreds.

Udvidelse af de to oprindeligt tilladte skure og lægning af et elkabel kræver dispensation i forhold til fredningsbestemmelsernes §§ 4 og 6. Udvidelsen af de to skure og lægning af det nedgravede kabel vurderes at være uvæsentlig i forhold til fredningens formål. Udvidelse af skurene og lægning af det nedgravede elkabel vurderes heller ikke at ville være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, for en 10 årig periode tillade udvidelse af de to oprindelige skure til arealer på henholdsvis 13,97 m² og 13,25 m².

Tilladelsen gives på vilkår,

at fritidsfiskerforeningen Mågeøen rydder området for kasser, baljer, bøjer, garn, net og andre løsdele og holder området ryddet for permanent oplag af sådanne løsdele,

at fritidsfiskerforeningen Mågeøen ikke ved midlertidigt oplæg af løsdele eller på anden måde giver området karakter af at være forbeholdt en lukket kreds,

at fritidsfiskerforeningen samarbejder med Kalundborg Kommune om fjernelse af hybenroser, og om hvilken beplantning der kan ske på området derefter.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til klagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

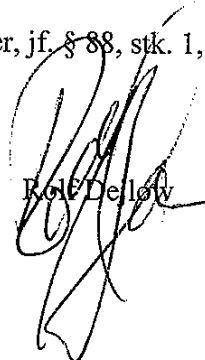
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Henning Olsen


Svend Erik Hansen


Rolf Dørløv

Kalundborg kommune
Klosterparkvej 7
4400 Kalundborg

Att. Peer Jul Jeppesen

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 17/2014

Deres sagsnr.
326-2014-11303

Den 20. marts 2014

Vedr.: opsætning af pæle i forbindelse med Kløverstiprojektet.

Fredningsnævnet tager kommunens vurdering om, at opsætning af pæle bl.a. i fredede områder ikke er i strid med fredningsbestemmelserne, til efterretning.

Med venlig hilsen

for
Svend Erik Hansen
Dommer

Greta Hagge
kontorfuldmægtig

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141 B
4573 Højby Sj.

Att. Biolog Peter Jannerup
Peter.Jannerup@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

F N-VSJ 71/2016

Deres j.nr. 326-2016-332226

Den 7. november 2016

Ved mail af 26. september 2016 har Kalundborg Kommune anmodet om godkendelse af, at kommunen opstiller 2 teknikskabe i perioden fra oktober 2016 til maj 2017 på fredet område ved Strandstien ved Houget i Kalundborg.

Om baggrunden for ansøgningen oplyser kommunen:

Kalundborg Forsyning har langs Houget og Kalundborg Fjord flere overløbsbygværker. Disse overløbsbygværkers funktion er, at når det regner, og kloakken ikke kan følge med, så løber det opblandede spildevand fra kloakken og ud i Houget og Kalundborg Fjord. Kalundborg Forsyning og Kalundborg Kommune ønsker at få foretaget vandanalyser af dette opblandende spildevand af følgende grunde:

- Få fastlagt miljøbelastningen til Houget og Kalundborg Fjord.
- Få udarbejdet en strategi til sløjfning af overløbene. (Her er det værd at bemærke, at Kalundborg Kommune går med planer om at etablere et havnebad).
- Langsigtet mål for Kalundborg Forsyning er at kunne forbedre vands- og badevandskvaliteten væsentlig i Houget og Kalundborg Fjord.

For at det er muligt at kunne foretage disse vandanalyser er det nødvendigt for Kalundborg Forsyning at opsætte nogle bærbare prøveudtagere (Størrelse: H: 160 cm, B: 116 cm). Da disse er bekostelige, vil Kalundborg Forsyning gerne have dem placeret i et teknikskab, som vil være aflåst. Teknikskabene er bevist holdt i den mørke farve for at falde så meget ind i omgivelserne som muligt.

Kommune har videre anført:

”...

Kommunen finder at formålet med skabene, nemlig at tilvejebringe målinger og data til brug for en renovering af kloaksystemet til havneområdet, bør veje tungt i vurderingen af sagen, da en langsigtet forbedring af vandkvaliteten i havnen vil have samfundsmæssig betydning, både helt lokalt og formentlig også med tanke på udvikling af Kalundborg Havnepark med havnebad længere mod øst.

De to teknikskabe er, efter hvad kommunen har forstået, afpasset til mindst mulige størrelse i forhold til den funktion de skal have, og udformes som relativt diskrete, sortmalede trækasser. Skabenes placering er bestemt af beliggenhed af de brønde, der findes på sydsiden af Strandstien og betjener udløbene umiddelbart før strandkanten. Skabene kan med andre ord ikke placeres udenfor fredningen.

...

Det må tilføjes at kommunen heller ikke finder, at opstilling af teknikskabene kræver dispensation fra § 3-beskyttelsen: Det vestlige skab vil være placeret udenfor det § 3- beskyttede areal og det østlige skab på den del af strandengsarealet, der i forvejen er berørt af de tekniske anlæg omkring kloakledningen og derfor er ganske kulturpåvirket. Brøndene ved udløbet ses at være anlagt i slutningen af 1970'erne og de umiddelbare omgivelser holdes i dag som slået græs.

Arealet på sydsiden af Strandstien er ikke omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

Danmarks Naturfredning, Kalundborg, har udtalt, at foreningen, da der er tale om en kortvarig opsætning, ingen indvendinger imod det ansøgte.

Styrelsen for vand- og naturforvaltning har den 20. oktober 2016 udtalt:

”...

Der søges om dispensation til midlertidig opstilling af 2 teknikskabe ved Strandstien i Kalundborg. Teknikskabene, der skal anvendes til overvågning af udledningen til Kalundborg Fjord, ønskes opstillet i perioden oktober 2016 til maj 2017.

Skabene ønskes opstillet på et areal omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2003 om fredning af Gisseløre og Houget.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Der må ikke etableres nye faste tekniske anlæg. Der må således ikke anbringes nye faste hegn, mure, vindmøller, master til luftledninger for elforsyning, sendemaster til Radio, TV eller mobiltelefoni o.lign. Det er ikke tilladt at anlægge sportspladser, motorbaner, modelflyveplads, skydebaner, oplagspladser, campingpladser, vandrerhjem, primitive overnatningspladser, pladser til opbevaring af campingvogne o.lign.

Det er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering, at fredningen indeholder en klar bestemmelse om etablering af nye teknisk anlæg. Imidlertid er de ansøgte 2 ansøgte teknikskabe af meget midlertidig karakter og skal kun stå på arealet frem til maj 2017.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

”

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anledning til yderligere bemærkninger. ...”

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydanneIsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

Fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgningen om i perioden fra oktober 2016 til maj 2017 at måtte opsætte 2 teknikskabe på fredet område ved Strandstien ved Houget i Kalundborg vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Mads Olsen

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Kalundborg kommune, byggesag@kalundborg.dk

Kalundborg Forsyning, kundecenter@kalfor.dk

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. svana@svana.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, kalundborg@dof.dk

Friluftsrådet Nordvestsjælland, kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

Kalundborg Forsyning A/S
Dokhavnsvej 15
4400 Kalundborg

Att. Torben Hjulskov
tohj@kalfor.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 86/2017
SVANA-511-01078

Den 15. november 2017

Ved mail af 13. oktober 2017 har Kalundborg Forsyning A/S ansøgt om godkendelse af etablering af et terrænskab på matr.nr. 76hd Kalundborg Markjorder.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

”... skal etablere en pumpestation med tilhørende terrænskab med teknik på areal ved Fjordvej/Strandstien i Kalundborg, som er omfattet af fredning.

...

Pumpestationen skal pumpe spildevand fra Fjordvænget og Fjordvej til Kalundborg Centralrenseanlæg via eksisterende spildevandsledning i Strandstien. Selve pumpestationen etableres under terræn, afsluttet med kørefast dæksel i terræn.

Teknikskabet er fabrikat ABB Flexi-Line 1000 og indeholder målerfelt og styringskomponenter. Skabet måler (udvendige mål): Bredde 1006 mm, Dybde 376 mm, Højde 1520 mm (over terræn).

Højden nødvendiggøres af, at placeringen er kystnær, og der er en betydelig risiko for oversvømmelse af skabet.

...

Skabet er som udgangspunkt mærkegråt. Såfremt en godkendelse vil kræve at skabet udføres i en anden farve (f.eks. grøn), er dette en mulighed.

Pumpestation og skab placeres som vist på vedhæftede skitse. Teknikskabet placeres med bagsiden op mod eksisterende hæk for at begrænse synligheden mest muligt.

...”

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 7. november 2017 fra Miljøstyrelsen, hvoraf bl.a. fremgår:

”Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opstilling af et terrænskab med dimensionerne 100 cm x 38 cm x 152 cm (l x b x h) på et areal omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2003 om fredning af Gisseløre og Houget.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabelement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

...

§ 5 Veje og stier, tekniske konstruktioner og anlæg m.v.

Der må ikke anlægges nye veje og eksisterende veje må ikke udvides. Markveje må ikke pålægges asfalt eller anden belægning.

Strandstien samt gang- og cykelstien mellem Houget og Stadion må ikke ændres til brug for bilkørsel, men fredningen er ikke til hinder for anlægs- og istandsættelsesarbejder som f.eks. fundering, kloakering, ledningsarbejder, reparation af belægning, opsætning af belysning m.v. til den øvrige gående og kørende færdsel.

.....

Der må ikke etableres nye faste tekniske anlæg. Der må således ikke anbringes nye faste hegn, mure, vindmøller, master til luftledninger for elforsyning, sendemaster til Radio, TV eller mobiltelefoni o.lign. Det er ikke tilladt at anlægge sportspladser, motorbaner, modelflyveplads, skydebaner, oplagspladser, campingpladser, vandrerhjem, primitive overnatningspladser, pladser til opbevaring af campingvogne o.lign.

.....

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...
...”

Nævnets afgørelse:

Etablering af et terrænskab som det ansøgte findes ikke at være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne eller de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at etablering af et terrænskab som anført i ansøgningen godkendes.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kopi til:

Kalundborg kommune, kalundborg@kalundborg.dk, dto@kalundborg.dk
Miljøstyrelsen. Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk,
Friluftsrådet, kreds14@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
natur@dof.dk, kalundborg@dof.dk,
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Att. Jesper Handberg, jesper.handberg@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-036/2018
MST-511-00514

Den 5. september 2018

Ved e-mail af 8. juni 2018 har Kalundborg Kommune fremsendt en ansøgning om tilladelse til lejlighedsvis belysning af radiomasterne på Gisseløre. Radiomasterne står på matr.nr. 76hn Kalundborg markjorder, beliggende Radiovej 4, 4400 Kalundborg. Ejendommen ejes af DR.

Ansøgerne har den 10. maj 2018 oplyst følgende:

”...

Som aftalt på vores møde, fremsendes hermed en kort beskrivelse om vores forening og vores visioner for ”Lys på Kalundborg”.

Tillige fremsendes fuldmagt fra DR, teknisk beskrivelse af spot, foto af fundamenter og området, samt fotodokumentation ifb. med prøvebelysningen.

Kort om os og vores projekt:

Bestyrelsen blev stiftet i oktober 2017 og består af 8 frivillige erhvervsfolk fra Kalundborg, der ønsker at sætte Kalundborg på ”landkortet”.

Første projekt er at få belyst de to Gisseløre master.

Her har vi været i dialog med DR’s ejendomstjeneste, der er helt med på ideen.

Efterfølgende har vi været i dialog med Søfartsstyrelsen, der heller ikke har indvendinger til projektet.

Belysningen vil ske nedefra med 3 stk. 280w spot på hver mastefod, det vil sige at der i alt opsættes 6 stk. spot.

Spotten programmeres til en spredning på enten 7,5 eller 11 grader og placeres således at den ”rammer” toppen af masten. Derved vil ”lysforureningen” blive minimal, da det er en forholdsvis smal lyskegle der ”stoppes” ved den tværliggende bom.

Det er vigtigt at oplyse at de 6 stk. spot monteres på privat grund, på eksisterende betonfundamenter, det vil sige at vi ikke har behov for at lave noget udenfor disse områder. Endvidere er det også vigtigt at understrege, at masterne ikke forventes belyst konstant.

Vi har en forventning om at de er belyst i december sammen med gadens juleudsmykning og så på enkelte dage ifb. med byens event, herunder Novo's diabetesdag.

Vi håber meget på en hurtig beslutning, da vi gerne skulle ha' lys på inden august 2018, derved når vi indenfor jubilæumsåret.....

Masterne fyldte nemlig 90 år i august 2017.

...

I en mail af 22. august 2018 har ansøgerne tilføjet:

Foreningen lys på Kalundborg her to meget store ønsker til jeres indstilling.

1) Lejlighedsvis jule- og eventbelysning, ændre fra 200 til 350 timer, fordelt på 100 timer i november, 200 timer i december og 50 timer i de øvrige måneder.

2) Farveskift er en meget vigtig detalje, for at give borgerne den "gode" oplevelse. Et forslag til dispensationen kunne således være, at man i fulgte julebelysningens tændingstider oppe i indre by, i november og december og man i den periode belyste masterne med en varm gylden farve.

Ved øvrige event ex. diabetesdagen, belyses masterne i samme farve som pågældende tema.

Kystdirektoratet har i en afgørelse af 12. juli 2018 meddelt, at opsætning af lamper på det pågældende sted efter Kystdirektoratets vurdering ikke er en tilstandsændring inden for strandbeskyttelseslinjen, der kræver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, jf. § 15. Afgørelsen er truffet med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 15.

Kalundborg Kommune har i et notat følgende vurderinger om planmæssige forhold:

...

Værdifuldt kulturmiljø, Radiostationen

Kommuneplanens Retningslinje 6.10.3: Ved opførelse af bygninger eller væsentlige om- og tilbygninger, ved etablering af tekniske anlæg samt ved terrænændringer og skovrejsning i de udpegede områder (værdifulde kulturmiljøer), skal der vises særlige hensyn over for de bestående bevaringsværdige værdier og sammenhænge.

Bærende elementer er bl.a.: Radiostationen samt de to radiomaster, der er vigtigt landmark for Kalundborg

Sårbarhed/trusler er bl.a. ændringer i og udskiftning af bygningselementer, som ikke respekterer den oprindelige udformning og kvalitet.

Vurdering af ansøgning.

Den ansøgte belysning vil kaste fokus på masterne, da belysningen monteres på mastefødderne og vinkles i forhold til konstruktionens linjer, således at masternes profil bliver synliggjort i mørke, uden at oplyse videre ud i himmelrummet. Masternes profil vil blive tegnet op, når lyset lejlighedsvis tændes, og masternes betydning som landmark vil blive forstærket. Det vurderes, at ansøgningen vil understøtte udpegningen af radiostationen som værdifuldt kulturmiljø.

Kystnærhedszone A, Opførelse af nye anlæg

Kommuneplanens retningslinje **6.2.2**: Inden for *kystnærhedszone A* kan der ikke udlægges nye byområder eller opføres nye tekniske anlæg, ferie- og fritidsanlæg mv., ligesom områderne skal friholdes for fritidsboliger (bortset fra sommerhusområder). Der kan dog placeres anlæg eller bebyggelse, som er erhvervsmæssigt nødvendige for driften af den enkelte jordbrugsejendom eller for udøvelsen af fiskerierhvervet. Der kan desuden etableres stiforbindelser og rekreative støttepunkter, som kan indpasses i og underordnes landskabet.

Vurdering af ansøgning.

Der er ikke tale om et nyt bygningsanlæg. Belysningsarmaturerne vil i den visuelle sammenhæng med masterne i sig selv ikke ændre oplevelsen af kysten. Men det er klart, at belysningen af masterne vil ændre de visuelle forhold, da masterne vil træde frem af mørket. Men netop i mørket er den landskabelige situation særlig. Samtidig må der lægges vægt på, at det kun er lejlighedsvist, at der vil være belysning af masterne. Det kan anbefales, at der stilles et vilkår om et maksimalt antal timer med belysning om året, fx 200 timer.

Landskabsværdier og geologiske interesser

6.6.3 I særligt værdifulde landskaber kan der kun opføres ikke erhvervsmæssigt nødvendigt byggeri eller ske ændringer i arealanvendelsen, såfremt det ikke påvirker landskabets karakter og oplevelsesmuligheder negativt og under hensyn til det enkelte karakterområdes nøglekarakteristika og tilhørende anbefalinger

Vurdering af ansøgning

Belysningsarmaturerne vil ikke påvirke opfattelsen af landskabets karaktertræk, da de monteres på de store mastefødder. Vedrørende selve belysningen, henvises der til vurderingen ovenfor vedrørende påvirkning i kystnærhedszonen.

Det er samtidig vurderingen, at lyssætningen ikke vil påvirke odden som geologisk interesseområde, da ansøgningen ikke påvirker terrænet.

Naturmæssige udpegninger i Kommuneplanen

Konkret er Gisseløre udpeget som 'særligt værdifuldt naturområde' og som 'økologisk forbindelse'. Begge temaer indgår i Grønt Danmarkskort og beskrives med flg. retningslinjer:

6.4.1 *Grønt danmarkskort* er en helhedsplan for Kalundborg Kommunes særligt værdifulde naturområder. *Grønt danmarkskort* består af værdifulde naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, potentielle naturområder, økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser. Natur, der indgår i Grønt danmarkskort, ses at være særlig værdifuld ved f.eks. at have stor biodiversitet, at skabe mulighed for at udvide eller forbinde eksisterende na-

turområder og/eller at kunne bidrage til andre formål som f.eks. klimatilpasning, friluftsliv og rekreation m.v. *Grønt danmarkskort* ses på kort 6.4.a.

6.4.4 Inden for *Grønt danmarkskort* skal områder forsøges friholdt for større anlæg og projekter, som nu eller på sigt kan betyde, at naturområder og -forbindelser mister deres sammenhæng. Kan området ikke friholdes skal alternative løsninger forsøges indtænkt i projektet - dette kunne f.eks. være faunapassager eller erstatningsbiotoper.

6.4.5 Udpegede særligt værdifulde naturområder fremgår af temaet *Grønt danmarkskort* på kort 6.4.a. Særligt værdifulde naturområder omfatter kerneområder i kommunens natur og udgøres af Natura 2000-områder på land, særligt værdifulde § 3 beskyttede arealer, særligt værdifuld skov og særligt værdifulde, naturfredede områder. Særligt værdifulde naturområder udgør sammen med potentielle naturområder *Grønt Danmarkskort*.

6.4.8 *Økologiske forbindelser* fremgår af temaet *Grønt danmarkskort* på kort 6.4.a. ØKOLOGISKE FORBINDELSER er arealer, hvor dyr og planter spredningsmuligheder i landskabet skal fremmes, bl.a. gennem planlægning, administration af planlovens landzonebestemmelser og eventuelle plejeforanstaltninger.

6.4.9 Inden for de *økologiske forbindelser* tilstræbes det, at eksisterende naturområder sikres med fx naturpleje mod en udvikling, der kan forringe livsbetingelserne for det nuværende dyre- og planteliv. Tilsvarende skal det tilstræbes, at der i de økologiske forbindelser skabes nye naturarealer, der kan forbedre dyr og planter spredning og frie bevægelse i de eksisterende naturområder.

Vurdering af ansøgning.

Det ansøgte, der består i belysning af masterne fra installationer, der opsættes direkte på de eksisterende mastefundamenter, vurderes ikke at være i konflikt med temaerne under *Grønt Danmarkskort*. Der sker således ikke nyanlæg, der vil fortrænge natur på arealer med høj biodiversitet, eller som umiddelbart vil være til hinder for organismers naturlige bevægelse indenfor den økologiske forbindelse.

Lysvirkningen på masterne kunne tænkes at tiltrække visse nattrækkende fuglearter, i lighed med den virkning som f.eks. fyrtårne og flares på olieplatforme siges at have. Det er kommunens vurdering at mastebelysningen, med den begrænsede driftsperiode med belysningens begrænsede udstrækning, i sammenligning med de øvrige lyskilder i Kalundborg by og industri, ikke vil være af væsentlig betydning og ikke vil få nær samme virkning som en isoleret og mere eller mindre permanent lyskilde på broer eller boreplatforme på åbent hav.

Kalundborg Vildtreservat

I bekendtgørelsen af vildtreservatet (jf. BEK nr 14007 af 04/11/1994) reguleres (= forbydes) navnlig jagtaktiviteter på fjorden og på Gisseløre "... afgrænset mod nord af stensætningen ca. 40 meter sydøst for radiostationen, matr. nr. 76 hn Kalundborg Markjorde", men det forbydes også "... på anden måde at ombringe, indfange eller forjage pattedyr og fugle".

Vurdering af ansøgningen.

Fra vildtkonsulenten under den lokale enhed af Naturstyrelsen hvorfra jagtlov mv. administreres, er den umiddelbare tilbagemelding på det ansøgte, at lys i begrænsede perioder, og alene

belysning af masterne – til jul og på specielle mærkedage – ikke vil medføre at pattedyr og fugle ombringes, indfanges eller forjages.

Lokalplan nr. 32 B

Lokalplanens formål er bl.a. at udlægge arealer til offentlige formål og at fastlægge bestemmelser for anvendelsen af Gisseløre.

I henhold til lokalplanens afsnit 2 er masterne placeret i henholdsvis delområde 3 og 5.

Delområde 3 er udlagt til offentlige formål (eksisterende radiostation) med hertil hørende bygninger og anlæg. Yderligere udbygning af radiostationens bygningsanlæg kan kun ske efter særlig tilladelse fra Byrådet. Der må ikke indrettes eller opføres bebyggelse til boliger ud over den eksisterende radiostations boliger.

Delområde 5 er fastlagt til offentlige formål (naturområde). Området skal henlægges i naturtilstand, der kan ikke opføres bebyggelse. På arealet må der ikke udøves jagt, indfanges pattedyr eller fugle. Færdsel med skydevåben og hunde er forbudt. Bebyggelse herunder skure og lign. Må ikke opføres i området.

Vurdering af ansøgning

Det ansøgte findes foreneligt med lokalplanens anvendelsesbestemmelser. Der opføres ikke yderligere bebyggelse, og belysning monteres på eksisterende anlæg.

Dialog med Søfartsstyrelse.

Der har i øvrigt været dialog med Søfartsstyrelsen, der ikke har indvendinger mod projektet.

Kalundborg Kommune har i mail af 2. august 2018 udtalt:

Kommunen som tilsynsmyndighed anerkender at belysning er nævnt i fredningens § 5, men finder at dette punkt alene omhandler vej- og stibelysning.

Belysning af masterne falder derfor ikke direkte ind under § 5, og om omfanget af belysningen fastlægges ved vilkår eller tilsvarende til at være en sjælden foreteelse finder tilsynsmyndigheden ikke at fredningens formål tilsidesættes.

Belysning af masterne får efter kommunens vurdering ingen indflydelse på en beslutning om evt. senere nedtagning af radiostation og radiomaster.

Det kan bemærkes at radioanlægget i kommuneplanen defineres som et særligt kulturmiljø, hvilket indebærer en bevaringsværdi, der må medtages ved overvejelserne om en senere nedrivning.

Kommunen finder at omfanget bør fastlægges til 200 timer årligt, svarende til ca. 25 nætter, for at belyste master ikke bliver del af normalbilledet, men forbliver den sjældne foreteelse som beskrevet ovenfor.

Belysningen vil være mest virkningsfuld i den mørke tid i efterårs- vinter- og forårsmånederne, men kommunen finder ikke at der skal være krav til nogen fordeling af belysningstiden: Selv hvis belysningen koncentrerer sig til f.eks. december måned vil belysning på samtlige må-

nedens dage ikke kunne rummes indenfor de 200 timer. På den vis vurderes de belyste master ikke at blive del af normalbilledet, selv om samtlige 25 belyste nætter lægges indenfor én måned.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har i mail af 6. august 2018 udtalt:

DN Kalundborg er generelt modstandere af lysforurening og specielt på fredede arealer, indenfor kystbeskyttelseszonen og i Natura 2000 områder fordi,

Lysforurening forringer vores muligheder for at opleve stjernehimlen, roen, universet og nattemørket.

Lysforurening forringer vores livskvalitet og er spild af energi i en tid, hvor vi alle skal spare på resurserne

Lysforurening kan være til gene og have en negativ påvirkning på fugle, flora og fauna.

Da den ansøgte belysning imidlertid er beliggende tæt på oplyst industri og bymæssig bebyggelse, hvor nattemørket i forvejen er en sjældenhed, har DN Kalundborg ingen indvendinger imod det ansøgte, såfremt der stilles følgende vilkår:

1. Belysningen skal være "still" og må ikke være blinkende eller på anden måde i bevægelse
2. Belysningen skal være hvid/hvidlig og må ikke udgøres af kulørt lys
3. Der stilles krav om max antal dage/timer årligt, hvor lyset må være tændt og i hvilket tidsrum

Danmarks Naturfredningsnævn har i mail af 24. august 2018 yderligere udtalt:

"...

Vi finder DOF's krav om ingen belysning i yngletiden relevant af hensyn til ynglende fugle/fugleungers biologiske ur og nattero.

Stillet overfor spørgsmålet på mødet om masterne må belyses med,

a) Blåt lys på "Verdens Diabetesdag d. 7. juni og

b) Lyserødt lys på den landsdækkende "Støt Brysterne Dag" i oktober

Er det DN Kalundborgs holdning, at det kan vi godt acceptere, såfremt de øvrige vilkår fremsat af DN og DOF, indgår i dispensationen.

Øvrige ønsker til belysning med andet end hvidt/hvidligt lys skal herefter godkendes af Fredningsnævnet, hvilket bør fremgå af Fredningsnævnets afgørelse.

Vi anbefaler dog, at det først undersøges hos fagfolk f.eks. Dansk Ornitologisk forening eller universiteter eller andre fagfolk, hvilken virkning farvet lys i den højde i f.eks. aften timerne har på flagermus og fuglelivet.

..."

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 13. juli 2018 fra Miljøstyrelsen:

"...

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til etablering af belysning af radiomasterne ved Kalundborg.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2003 om fredning af Gisseløre og Houget.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne (**tekstmarkering Miljøstyrelsen**):

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- *at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,*
- *at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,*
- *at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,*
- *at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,*
- *at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,*
- *at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,*
- *at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkkes.*

...

§ 5 Veje og stier, tekniske konstruktioner og anlæg m.v.

Der må ikke anlægges nye veje og eksisterende veje må ikke udvides. Markveje må ikke pålægges asfalt eller anden belægning.

Strandstien samt gang- og cykelstien mellem Houget og Stadion må ikke ændres til brug for bilkørsel, men fredningen er ikke til hinder for anlægs- og istandsættelsesarbejder som f. eks. fundering, kloakering, ledningsarbejder, reparation af belægning, opsætning af belysning m.v. til den øvrige gående og kørende færdsel.

Eventuel nødvendig belysning må kun fremføres til det sydlige hjørne af stien mellem Houget og Stadion og skal anvende armaturer, der ikke lyser ud i landskabet.

.....

Der må ikke etableres nye faste tekniske anlæg. Der må således ikke anbringes nye faste hegn, mure, vindmøller, master til luftledninger for elforsyning, sendemaster til Radio, TV eller mobiltelefoni o.lign. Det er ikke tilladt at anlægge sportspladser, motorbaner, modelflyveplads, skydebaner, oplagspladser, campingpladser, vandrerhjem, primitive overnatningspladser, pladser til opbevaring af campingvogne o.lign.

Fredningen er ikke til hinder for afholdelse af tidsbegrænsede stævner med overnatning.

...

§ 8 Kalundborg Radiostation.

Placeringen af Kalundborg Radio med dens store bygningsmasse og 3 markante sendemaster er på langt sigt ikke forenelig med de hensyn fredningen skal varetage.

Imidlertid indføres der ikke ved fredningens ikrafttræden begrænsninger i den eksisterende sendevirksomhed for lang- og mellembølgeradio. Fredningen er heller ikke til hinder for an-

vendelse af radiostationen til anden radiosendevirksomhed, fjernsynssendevirksomhed samt telekommunikation, herunder mobiltelefoni.

Derimod fastsættes der bestemmelser for, hvad der skal ske med radiostationens tekniske anlæg og bygninger i tilfælde af at anvendelsen til radiosendevirksomhed på lang- og mellem-bølge ophører.

§ 8, stk. 1, Den fortsatte anvendelse af radiostationen indtil ophør af sendevirksomhed på lang- og mellem-bølge.

Fredningen fastsætter ingen begrænsninger i den lovlige drift af radiosendestationen til radio, tv og telekommunikation, herunder mobiltelefoni.

Fredningen er således ikke til hinder for f.eks. adgangen til at renovere og forstærke sendemasterne, jordnettet og kobberpladerne til den anførte brug, og om nødvendigt, efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet, at erstatte disse med nye anlæg i tidssvarende konstruktion, som kan opfylde tilsvarende brug. Den eksisterende færdselsret og hidtidige adgang for radiostationens ejere, brugere, entreprenører m.fl. til at udføre arbejder på stationens anlæg på Gisseløre berøres heller ikke.

.....

§ 8 stk. 2, Anvendelsen af radiostation en efter ophør af sendevirksomhed på lang- og mellem-bølge.

Mellembølgemasten, som er beliggende yderst på Gisseløre - med tilhørende teknikhus samt betonfunderinger for barduner på land og i vand - nedlægges, den dag brugen af mellem-bølge i Danmark måtte ophøre. Masten har ikke andre funktioner.

Ophører udsendelserne på langbølge på de to inderste master fjerner DR de tilhørende antenneråde fra masterne og indskrænker sin brug af bygningsmassen i tilsvarende omfang. De bevarede sendemaster vil kunne drives, vedligeholdes og renoveres til brug for anvendelse af radiostationen til radiosendevirksomhed, fjernsynssendevirksomhed samt telekommunikation, herunder mobiltelefoni.

Udskiftning af den inderste mast med en helt ny og tidssvarende sendemast kan finde sted, medmindre det er teknisk muligt uden meromkostninger, herunder kapitaliserede merudgifter til drift, at overføre antennemastens funktioner til andre master eller bygninger i området uden for fredningen.

.....

Fredningen pålægger ikke DR selv at foretage nedrivning af sendemaster og bygninger eller at foretage anden retablering i forbindelse med et eventuelt ophør af brugen af sendemasterne og bygningerne. DR betinger sig ved fredningen at kræve fuld erstatning i tilfælde af et eventuelt fremtidigt påbud herom.

Efterhånden som tekniske anlæg og bygninger frigøres, optager fredningsnævnet - med forbehold om krav om ny fredningssagsbehandling efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 - forhandling med ejeren og de involverede parter og tager stilling til konkrete planer for sanering, bl.a. under hensyn til de muligheder for finansiering og de kulturhistoriske overvejelser, som til den tid foreligger.

Det fremgår af ansøgningen, at det ikke er planen med konstant belysning af masterne. Det er anført at belysningen fx kunne ske i forbindelse med julebelysningen i byen og særlige dage.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

....

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af planterarter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Finder fredningsnævnet grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte, bør fredningsnævnet fastsætte præcise vilkår for i hvilket omfang belysning må finde sted. Det er endvidere vigtigt, at en dispensation ikke vil modvirke en eventuel fremtidig fjernelse af masterne.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...
...”

Fredningsnævnet har været på besigtigelse ved den ene af de to pågældende radiomaster og har fået forevist den projektør, som ønskes anvendt, og har set, hvorledes projektøren skal monteres på betonfødderne til radiomasten.

Nævnets afgørelse:

Bestemmelsen om belysning i fredningsbestemmelsernes § 5 må efter sin placering antages at angå andre former for belysning end en belysning, som den ansøgnings projekt angår. Den ansøgte belysning af 2 radiomaster på Gisseløre vurderes ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom ingen af de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil kan nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til den ansøgte belysning af 2 radiomaster på følgende vilkår:

- Dispensationen gælder for en periode af 10 år regnet fra den 1. september 2018.
- Belysning må alene ske lejlighedsvis i forbindelse med begivenheder i Kalundborg.
- Belysning må normalt højst ske i 6 timer pr. dag og normalt ikke efter kl. 22.00. Ved særlige lejligheder kan belysning ske frem til midnat.
- Belysning må ikke ske mere end i alt 200 timer årligt.
- Der må ikke være belysning i juni måned.
- Belysning skal normalt ske med et blødt, gyldent lys med en spredning på højst 12 grader.
- Belysning må ikke være roterende eller med farveskift.
- Ved ganske særlige lejligheder, som f.eks. diabetesdagen, må belysning ske med samme farve som den, der er tema for den pågældende særlige begivenhed.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kopi til:

DR, Emil Holms Kanal 20, 0999 København C

Electricom A/S, Per Junge, per@electricom.dk

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, kalundborg@dn.dk

Region Sjælland, naturmiljo@regionsjaelland.dk

Friluftsrådet, kreds14@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

natur@dof.dk, kalundborg@dof.dk,

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Mads Olsen, Tømmerupvej 44, 4400 Kalundborg

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Att. Biolog Sara Andersen
Sara.andersen@kalundborg.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-006-2019
MST- 511-00898

Den 13. februar 2019

Med mail af 25. januar 2019 har Kalundborg Kommune ansøgt om godkendelse af, at der opstilles et læskur på den kommunalt ejede ejendom, matr.nr. 76hn Kalundborg Markjorder, beliggende på Gisseløretangen i Kalundborg.

Af ansøgningen fremgår i øvrigt:

Ansøgning om opstilling af læskur på det fredede område ved Gisseløre

Kalundborg Kommune ansøger Fredningsnævnet for Vestsjælland om at opstille et læskur med målene 3x4 m og 2 m i højden på matrikel 76hn, Kalundborg Markjorder beliggende for enden af Radiovej, 4400 Kalundborg. Den omtrentlige placering er angivet på kortet, bilag 3. Læskuret opføres i træmaterialer og passes så vidt muligt ind i landskabet delvis skjult bag kratvegetation, evt. med græstørv på taget.

Baggrund:

Af fredningskendelsen for Gisseløre og Houget (2003) fremgår det af formålsparagraffen og § 15 at kommunen skal gennemføre naturpleje og naturgenopretning. Kalundborg kommune har derfor i 2018 udarbejdet en plejeplan for området (vedlagt som bilag 1).

Plejeplanen omfatter Gisseløre og skal understøtte fredningens bestemmelse om at bevare strandengsarealerne som naturarealer og samtidig sikre områdets rekreative værdier og tilgængelighed for publikum.

Området inddeles i plejeplanen i 3 delområder med forskellige plejebehov og plejeindsatser, se bilag 2.

Som en udmøntning af plejeplanen ønsker Kalundborg kommune at pleje området ved græsning med ca. 4 gallowaykvæg. Det er planlagt at området skal græsses som helårsgræsning i det omfang det kan lade sig gøre uden at tilskuds fodre om vinteren.

Det følger imidlertid af Dyreværnslovens § 3 stk. 1 at dyr skal have adgang til læskur med tørt leje om vinteren og til skygge om sommeren. På Gisseløreodden er vegetationen så lav at det næppe kan forsvares at krat mv. gør det ud for tilstrækkelig skygge til dyrene om sommeren, og af den årsag ansøges hermed om et simpelt læskur.

- -

Denne ansøgning indsendes med kopi til Kystdirektoratet som en anmeldelse af opstilling af skur indenfor strandbeskyttelseslinjen i forbindelse med naturpleje.

Danmarks Naturfredningsforening Kalundboirg har i mail af 3. februar 2019 udtalt:

DN Kalundborg takker for materialet og muligheden for at komme med bemærkninger til ansøgningen.

Dyrene skal selvfølgelig have mulighed for at komme i læ/skygge samt have mulighed for et tørt leje i dårligt vejrlig.

DN Kalundborg har derfor ingen indvendinger imod opsætning af et læskur, og den projekterede placering af skuret ser umiddelbart også ud til at være velplaceret.

Vi ser gerne, som ansøger selv nævner, at skuret opføres med ”grønt tag” med en artsblanding, som tilpasses omgivelserne så meget som muligt, idet vi trods bynærhed og bebyggelse i nærheden jo befinder os midt i en fredning.

Et grønt tag optager en større mængde vand ved nedbør og giver udover den visuelle tilpasning yderligere den fordel, at terrænet bag skuret forbliver nogenlunde uændret og ikke opblødt/optrådt.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 31. januar 2019 fra Miljøstyrelsen, hvoraf bl.a. fremgår:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opstilling af læskur på matr.nr. 76hn Kalundborg Markjorder.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 11-12-2003 om fredning af Houget og Gisseløre.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,

- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, så længe de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

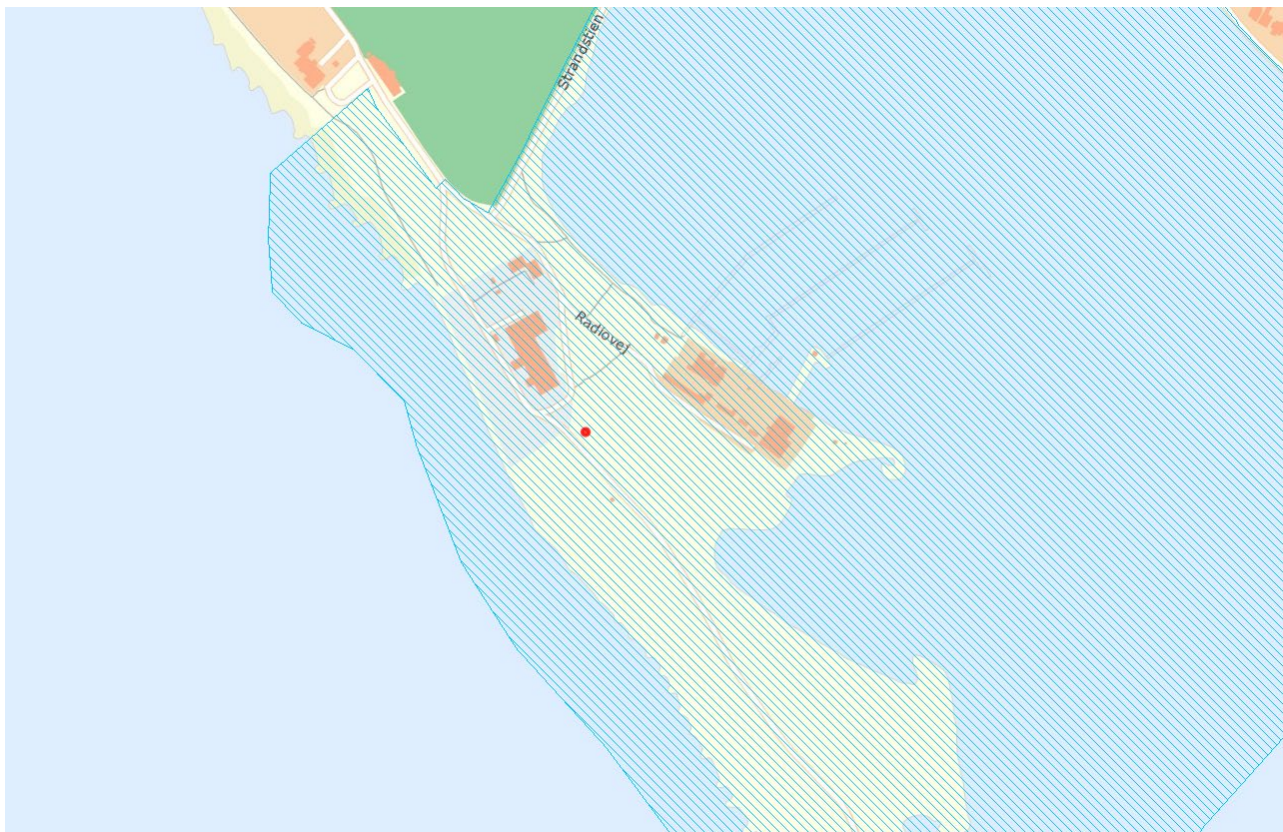
§ 6 Nye bygninger

I det fredede område må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder eller andre lignende indretninger, med undtagelse af de i §§ 7-12 nævnte tilfælde.

§ 15 Naturpleje og naturgenopretning

Kalundborg kommune iværksætter den fornødne pleje af strandenge og strandoverdrev samt naturgenopretning i overensstemmelse med en plejeplan der godkendes af Vestsjællands Amt, som regional plejemyndighed.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig jpg-fil).



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 166 (habitatområde nr. 195)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 195:

2.1 Områdets udpegningsgrundlag

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 195		
Naturtyper:	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Kildevæld* (7220)	Bøg på muld (9130)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Marsvin (1351)
	Spættet sæl (1365)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte godkendelse af opførelse af et læskur i træmaterialer indpasset i landskabet delvis skjult bag kratvegetation og med græstørv på taget alt. til at understøtte en plejeplan for det fredede område er ikke i strid med formålet med fredningsbestemmelserne eller de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte forhold.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele sin godkendelse af det ansøgte.

I behandlingen af sagen har deltaget nævnsmedlemmerne Rolf Dejløw og Mads Olsen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

På fredningsnævnets vegne

Mogens Pedersen
Suppleant for formanden

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Bådlaugget Haabet
v/ formanden Poul Erik Dyrhund

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-034-2019
MST-511-01126

Den 17. juni 2019

Med mail af 17. april 2019 har Bådlaugget Haabet og Foreningen Asnæsbroen ansøgt om tilladelse til at foretage renoveringer på deres område på Gisseløre på matr.nr. 76hn Kalundborg Markjorder.

Ansøgerne oplyser:

Vedrørende: Ansøgning/tilladelse til renovering – genetablering og forbedring af et mindre område af det fredede område på Gisseløre tangen i Kalundborg Kommune.

Bådlaugget Haabet og Foreningen Asnæsbroen er 2 mindre klubber, hvis medlemmer driver Jagt og Fiskeri, samt information om det fredede område som Gisseløre er, - vi oplyser om fugle og fiske livet på og i Kalundborg Fjord både i gamle dage og i nutiden.

En lang række skoleklasser frekventerer hvert år i foreningen Asnæsbroen ligesom mange turister aflægger foreningerne besøg.

De 2 foreninger havde tilsammen pr. 1/1 2019 i alt 57 medlemmer. Og råder over 28 bådpladser.

De mange besøg og aktiviteter slider på området ligesom klubberne og deres medlemmer har et stigende behov for opbevaringsfaciliteter.

Derfor ansøger vi om tilladelse til

- At renovere og genetablere ca. 15 meter jordvold.
- At renovere ca. 29 meter plankeværk/stakit.
- At etablere et antal opbevaringskasser til undervisningsmateriel – sikkerhedsgrej til de mange skolebørn og fiskegrej.

I det efterfølgende vil vi med bilag – billeder og tegninger illustrere hvad sagen nærmere drejer sig om.

Bilag nr. 1 viser der lille område på Gisseløre tangen som sagen drejer sig om.

Bilag nr. 2 viser skitsetegninger over de enkelte elementer som ønskes ændret.

Bilag nr. 3 viser stakit/plankeværk som ønskes renoveret. Bilag 3A viser sejlklubbens vold med støttevæg efter opretning. Bilag 3B viser model til nyt plankeværk.

Bilag nr. 4 viser eksisterende jordvold som ønskes reetableret. Bilag 4A viser snit af vold med støttevæg efter opretning. Bilag 4B viser støttevæg udført i træ.

Bilag 5 viser billede af opbevaringskasser som i princippet ligner dem som ønskes etableret på vestsiden af plankeværk. Bilag 5A viser opbevaringskassernes placering på vestsiden af plankeværk.

Renovering af stakit/plankeværk.

Øst for de 2 foreningers redskabsskure/klubhuse, mellem de 2 foreningers område og Kalundborg Sejlklub findes i dag et ca. 29 meter langt nord-sydgående stakit, som med tiden har lidt skade af råd og svamp så det er i en sådan forfatning at det snarest bør udskiftes. Stakittet ses på bilag 3.

Vi søger om tilladelse til at nedtage stakittet og som erstatning at opstille et ca. 120 cm højt plankeværk. Vi vil etablere et plankeværk som er fuldstændig magen til det af Kalundborg Sejlklub opstillede plankeværk som ses på bilag 3A. Dette plankeværk er også nord-sydgående og danner egentlig grænsen imod vi 2 ansøger klubbers område. Vi vil opstille et plankeværk magen til sejlklubbens plankeværk både hvad farve og konstruktion angår. Dog med en enkelt ændring. Sejlklubbens plankeværk er ca. 150 cm højt, vi ønsker at vores plankeværk skal være ca. 120 cm højt, vi ønsker at plankeværket skal være så lidt dominerende i området som muligt samtidig med at vi fastholder den synergi der opnås ved i princippet, at plankeværkerne er ens. På bilag 3B ses den konstruktion der er anvendt og som vi ønsker at anvende.

Retablering af jordvold.

Nord for de 2 redskabsskure/klubhuse mellem Hougets kystlinie og vandrestien langs Houget og husene er der på et tidspunkt kort efter årtusindskiftet etableret en 15 meter lang jordvold, af hvem og hvorfor kan ingen i dag fortælle os nærmere om, volden ses på bilag 4.

Vi ansøgere har studeret tegninger og kort i Fredningsnævnets kendelse fra december 2003.

Vi kan ikke se at jordvolden er direkte beskrevet i kendelsen i modsætning til den jordvold der ligger syd for redskabs/klubhusene mellem vejen til Kalundborg Sejlklub og Kalundborg Roklub og vores redskabsskure/klubhuse den jordvold er tydeligt beskrevet.

Vi ønsker at bevare volden, men års færd på volden – vejrliget og en intens bekæmpelse af et kraftigt netværk af Hybenrose rødder betyder at volden og dens profil ændres år for år, desværre ikke ensartet, højden på volden svinger fra 70 cm til 110 cm og der er på grund af udskridning hulninger flere steder så volden i dag fremstår ujævn og svær at holde nogenlunde pæn. Billedet af volden snyder, den ser værre ud i virkeligheden end det ses på billedet. Vi søger om tilladelse til at renovere volden således at volden kommer til at fremstå pæn og ensartet ud imod gangstien som ses på billede 4. I forbindelse med renoveringen vil vi satse på at få fjernet et stort antal Hybenrose rødder og Hybenrose busken der ses i forgrunden på bilag 4, således at vi forhåbentlig kan slippe for en stor del af den evindelige bekæmpelse af nye skud fra de Hybenrose rødder der stadig findes i volden.

Vi ansøger om at ændre voldens profil, vi vil gerne opstille en lodret støttevæg af træ på indersiden af volden (den side af volden der vender ind mod husene som ses på bilag 4) vi ønsker en støttevæg op til en højde på 90 – 100 cm. På bilag 4A vises en profiltegning af støttevægen. ...

Ved at opstille en støttevæg forhindrer vi at volden igen skrider ind imod husene (der er meget lidt plads) og vi forhindrer den megen færdsel på og hen over volden som er den væsentlige årsag til at volden tid efter anden synker og skrider ud.

Bilag 4B viser hvordan støttevæggen ser ud ”indefra”. Støttevægen vil blive lavet i noget kraftigt træ og malet i en farve der sikrer at støttevægen falder mest muligt sammen med dens omgivelser.

Etablering af opbevaringskasser.

Vores redskabsskure/klubhuse har de sidste mange år været for små, skurene er hver på ca. 15m² hvilket er alt for lidt. Det har den daglige konsekvens at de medlemmer der ikke er mo-

toriseret har forsterket til opbevaring af deres fiskegrej medens mange medlemmer må transportere deres grej i bil fra deres både til deres bopæl for at opbevare det der. Mange skoleklasser besøger hvert år i halve og hele dage Foreningen Asnæsbroen hvor de får undervisning i hvad der findes af flora og fugle på det fredede område Gisseløre. Introduktionen i fiskeriet på Kalundborg Fjord både i gamle dage og i nutiden er et hit hos børnene de bliver indført i hvordan fisken fanges hvordan den slagtes og rengøres og forberedes til spisebordet alt sammen gennem praktiske øvelser hvor de selv deltager. Alt dette kræver grej og sikkerhedsudstyr som det er svært at finde plads til.

Derfor søger vi om tilladelse til opstille en række opbevaringskasser som i princippet ligner de kasser som ses på bilag 5. Dog ikke adskilte som de ses på bilag 5 men i forbindelse med hinanden så lågene fremstår som en ubrudt flade.

På bilag 5A vises i profil en opbevaringskasse med de mål vi har forestillet os at opbevaringskassen skal ha'. Den stolpe som er vist til højre på tegningen er i profil det før omtalte plankeværk.

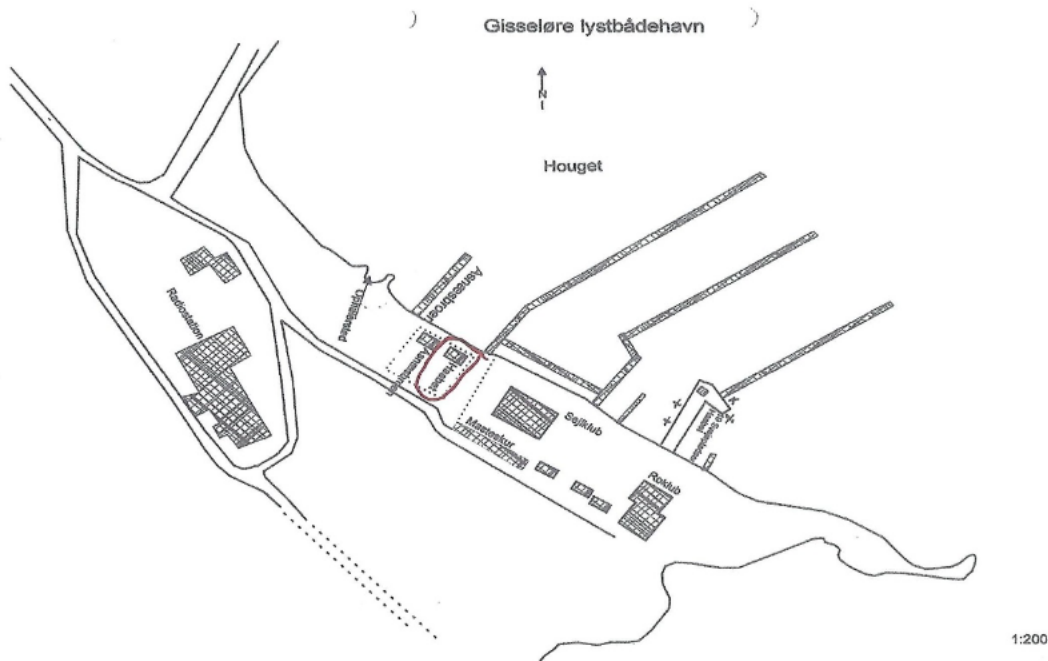
På bilag 5B er vist det før omtalte plankeværk og opbevaringskasserne set i fugleperspektiv. Det er vores plan at opstille opbevaringskasserne på den vestlige side af plankeværket i plankeværkets fulde længde ca. 28 m. Dog afbrudt af den låge som er vist på tegningen.

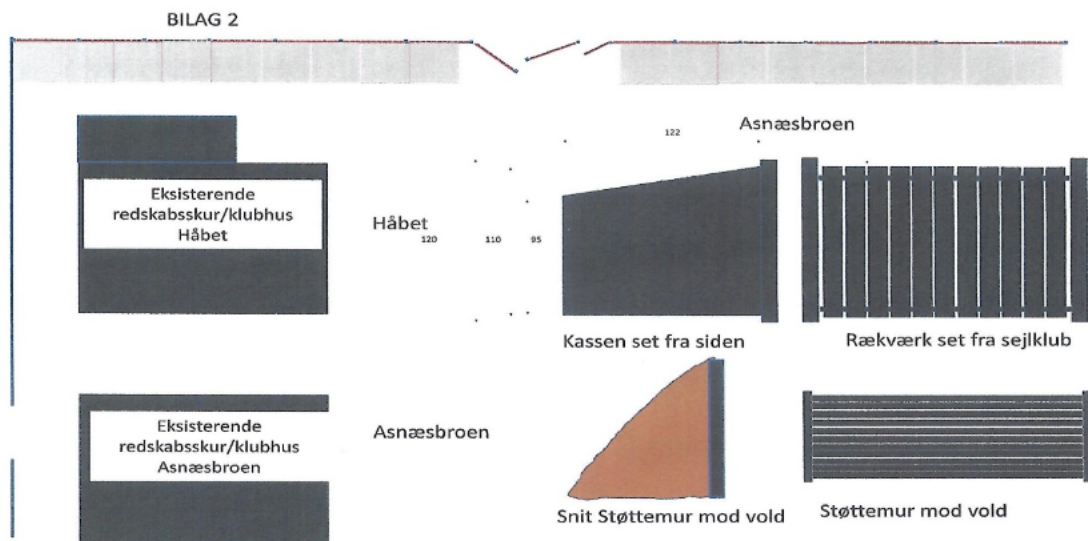
Opbevaringskasserne vil blive udført i vejrbestandigt træplade i en farve der ikke stikker ud fra de nærliggende omgivelser.

Afslutning.

Bådlaugtet Haabet og Foreningen Asnæsbroen vil med de ansøgte ændringer fremover være bedre rustet til at imødegå den voksende søgning og de udfordringer der i at flere og flere søger ud i naturen og gerne vil bruge det fantastiske område som den fredede Gisseløre Tange og Kalundborg Fjord er.

...





Bilag 3.



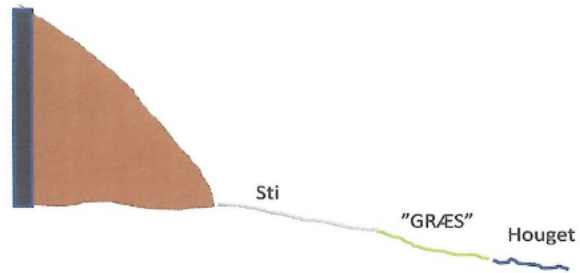
Bilag 3 A.



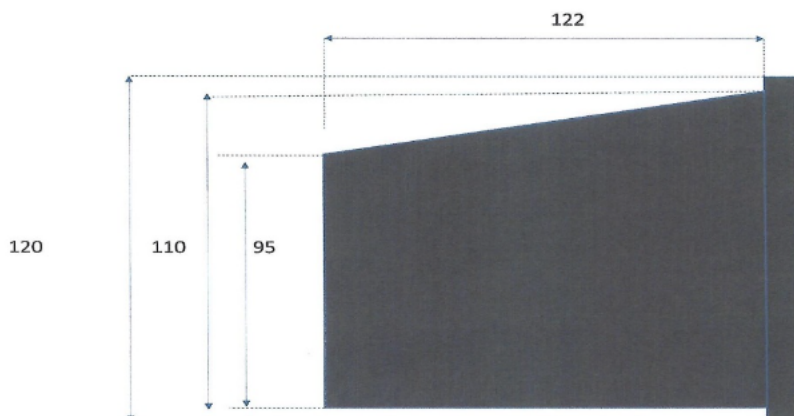
Bilag 4.



Bilag 4A



Bilag 5A



Kalundborg Kommune har i en mail af 10. maj 2019 udtalt:

Kalundborg kommune finder overordnet set, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, navnlig da formålet understreger den rekreative brug, der ønskes styrket med de grejkasser der indgår i ansøgningen.

Det ansøgte sker på et delvis befæstet publikumsareal, der ikke er beskyttet natur (jf. naturbeskyttelseslovens § 3), ikke indgår i det for nyligt udvidede Natura 2000-område, der nu omfatter størsteparten af Gisseløre, og hvor der ikke er oplysninger om fund af bilag IV-arter (markfirben kunne potentielt forekomme på voldende i området).

Genopretning af volden på nordsiden af klubhusene har et element af naturgenopretning, idet bekæmpelse af den invasive art rynket rose indgår.

Den øvrige strandprægede, vilde græsvegetation på volden med bl.a. gul snerre må antages at blive svært påvirket i anlægsfasen, men vegetationen vil formentlig kunne genindvandre og blive fremmet ved den løbende slåning/bekæmpelse af rynket rose, forudsat der ikke tilføres muld eller andre næringsrige materialer udefra i forbindelse med genopretningen af volden.

At renovere det forfaldne stakit med en type svarende til det der er anvendt ved sejlkлубben kan give en større ensartethed i bebyggelsen under ét, hvilket er et centralt punkt i fredningens §§ 9 og 10, der regulerer de tilstødende bygninger (roklub hhv. sejlkлуб).

Opstilling af lave opbevaringskasser på indersiden af stakittet vurderes ikke at give nogen ændringer, der er i strid med fredningsformålet.

Med kassernes placering og beskudne højde er det desuden kommunens vurdering at de ikke medfører en landskabelig påvirkning eller ændring af arealets anvendelse, som forudsætter en landzonesagsbehandling.

Fredningsnævnet har den 4. juni 2019 modtaget en udtalelse fra Miljøstyrelsen, hvoraf bl.a. fremgår:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til renovering og genetablering af ca. 15 m jordvold, renovering af ca. 29 m stakit og etablering af opbevaringskasser til undervisningsmateriel på et areal omfattet af fredningsnævnet afgørelse af 11. december 2003 om fredning af Gisseløre og Houget.

...

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af noget Natura 2000-område eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger....

...

Området, hvor de to foreninger har deres plads med klub- og opbevaringshuse, er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2003 om fredning af Gisseløre og Houget i Kalundborg. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning, at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

Ved de efterfølgende fredningsbestemmelser foretages afvejning af beskyttelses- og benyttelsesinteresser, herunder konkret stilling til eksisterende anlæg, bygninger samt øvrige indgreb i fredningsområdet.

...

§ 11 Bådelauget" Asnæsbroen"

Bådelauget benytter en bade- og badebro med 18 pladser beliggende vest for sejlklubben.

Broen består af planker udlagt på betonringe og er godkendt af Trafikministeriet ved skrivelse af 18. maj 1992, jf. tinglyst deklaration af 19. oktober 1992.

Bådpladserne ved dette anlæg indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse og renovering af Asnæsbroen med dens nuværende placering, omfang og antal bådpladser.

Det af Fredningsnævnet den 18. januar 2002 og med berigtigelse af 8. maj 2003 tilladte redskabsskur på 15 m² på matr.nr. 76 cø Kalundborg Markjorder, tilhørende Kalundborg kommune, kan ligeledes bevares og vedligeholdes.

§ 12 a Bådelauget "Håbet"

Bådelauget "Håbet" er oplyst at have 70 medlemmer. Lauget har hidtil haft sine både liggende for svaj i Houget. Dette kan fortsætte som hidtil, uden anlagte bådpladser.

Fredningen er ikke til hinder for fortsat benyttelse af 10 fortøjningspæle til svajpladser ved dæmningen ud til lystbådehavnens østligste anlægsbro. Disse pladser indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser.

Det af fredningsnævnet den 14. maj 2003 tilladte redskabsskur på 15 m² på matr.nr. 76 cø Kalundborg Markjorder, tilhørende Kalundborg kommune, kan ligeledes bevares og vedligeholdes.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 31. maj 2019. I besigtigelsen deltog en repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, som ingen bemærkninger har til ansøgningen.

Nævnets afgørelse:

Nævnet vurderer, at hverken renovering af et stakit, placering af opbevaringskasser på indersiden af stakittet eller opretning af den beskrevne jordvold vil være i strid med fredningsbestemmelserne, og heller ikke med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3, nævnte forhold.

Fredningsnævnet giver derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at udskifte et stakit med et plankeværk, at placere opbevaringskasser på indersiden af plankeværket samt at renovere en jordvold og ændre dens profil, alt som beskrevet i ansøgning og bilag hertil.

I behandlingen har deltaget suppleanten for formanden, dommer Mogens Pedersen, suppleanten for det af Miljøministeren udpegede medlem, Majken Nevermann, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem Mads Olsen.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Fredningsnævnets vegne

Mogens Petersen
Suppleant for formanden

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kalundborg Kommune
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Att. Peter Jannerup
Peter.jannerup@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-090-2019
MST-2020-1838

Den 17. februar 2020

Ved mail af 9. oktober 2019 har Kalundborg Kommune anmodet fredningsnævnet om at godkende, at der tillades yderligere 20 bådpladser på Gisseløre ud for henholdsvis matr.nr. 76cø og 76hn begge Kalundborg markjorder, beliggende ved Radiovej, Kalundborg.

Af ansøgningen fremgår:

Kalundborg Kommune stiller havneanlæg på Gisseløre til rådighed for de lokale klubber i området. Der er tale om en egentlig lystbådehavn med i alt 220 pladser, dertil 28 svejpladser (jollepladser).

Lystbådehavnen drives af Kalundborg Sejlklub efter aftale med Kalundborg Kommune og jollepladserne drives af de to klubber Asnæsbroen og Haabet.

Såvel sejlklubben som Asnæsbroen og Haabet oplever en stigende efterspørgsel efter jollepladser. Klubberne Asnæsbroen og Haabet er ramme om aktiviteter indenfor især fritidsfiskeri og oplever en stigende interesse for deltagelse i dette foreningsliv.

Klubberne er aktive i formidling af deres aktiviteter, bl.a. i forhold til skolerne og alle tre klubber opleves generelt som et aktiv i lokalområdet og som et godt omdrejningspunkt for det maritime friluftsliv.

Gisseløre er omfattet af fredning, der også sætter et loft for antallet af bådepladser, jf. fredningens formålsbestemmelser i § 1: "... - at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser, - at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes."

Det er kommunens vurdering, at der indenfor de eksisterende anlægs udstrækning vil være mulighed for at etablere yderligere 20 jollepladser, uden at dette vil være i konflikt med fredningens intentioner og bestemmelser.

De 20 jollepladser kan med andre ord etableres indenfor det regulære publikumsareal, der ikke er beskyttet natur (jf. naturbeskyttelseslovens § 3), ikke indgår i det for nyligt udvidede Natura 2000-område (der nu omfatter størsteparten af Gisseløre), og hvor der ikke vil være konflikter med bilag IV-arter, hvoraf overvejelser alene kunne være relevante angående marsvin.

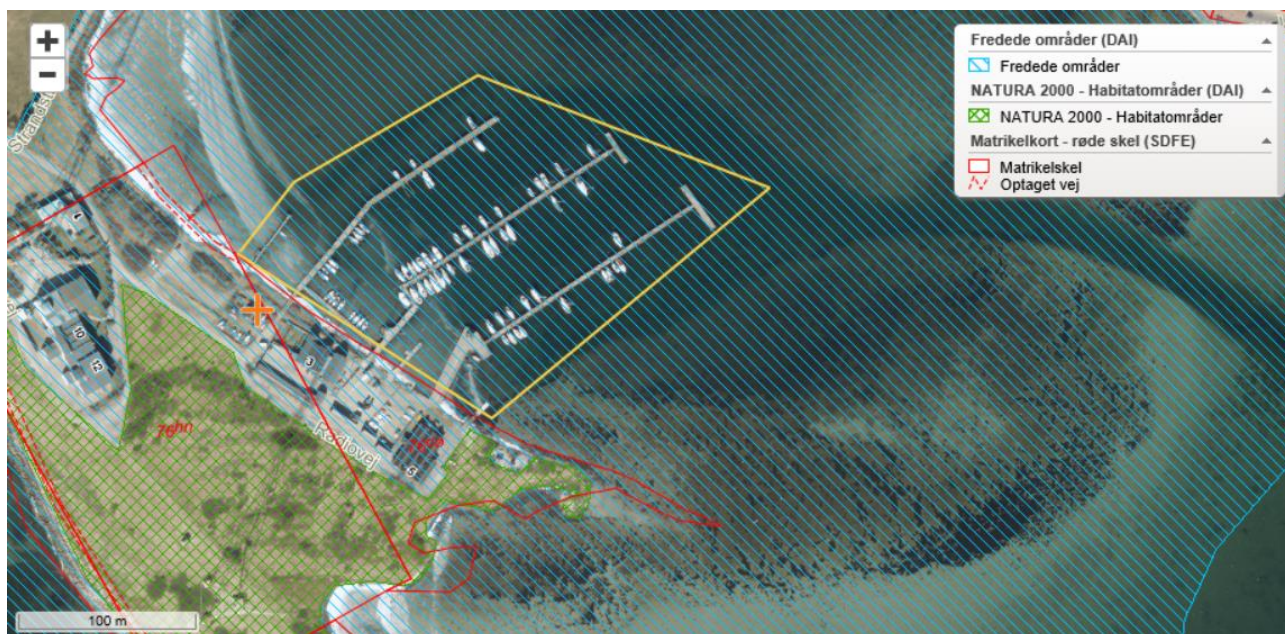
Med denne ansøgning er der ikke taget stilling til den nærmere fordeling af jollepladserne imellem de lokale klubber.

I en mail af 21. oktober 2019 har Kalundborg Kommune yderligere oplyst:

Det er kommunens hensigt at oprette de ekstra bådepladser indenfor det eksisterende anlæg af bådebroer ved sejl- og bådeklubberne på Gisseløre, hvoraf sejlklubben, Radiovej 3 og 5, er beliggende på kommunens matr.nr. 76cø, Kalundborg Markjorder, og bådeklubberne (orange kryds) er beliggende på matr.nr. 76hn, Kalundborg Markjorder. Denne matrikel ejes af Danmarks Radio, men klubbernes areal er de facto administreret af Kalundborg Kommune.

Selve det areal der er tale om, se den gule ramme på kortudsnittet herunder, er ikke matrikuleret.

Arealet er beliggende indenfor fredningen af Houget og Gisseløre (turkis skravering), men udenfor Natura 2000-område nr. 166: Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord (grøn krydsskravering).



Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen, der den 14. januar 2020 har oplyst:

” ...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til 20 ekstra jollepladser på et umatrikuleret areal inden for det eksisterende anlæg af bådebroer på Gisseløre.

Det ansøgte etableres på et område omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 11-12-2003 om fredning af Gisseløre og Houget.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger, - at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

Miljøstyrelsen henviser til §50, stk. 1 og stk. 5.

Stk. 1. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Stk. 5. Videregående afvigelser fra en fredning en nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

§ 11 Bådelauget" Asnæsbroen"

Bådelauget benytter en bade- og bådebro med 18 pladser beliggende vest for sejlkлубben. Broen består af planker udlagt på betonringe og er godkendt af Trafikministeriet ved skrivelse

af 18. maj 1992, jf. tinglyst deklaration af 19. oktober 1992. Bådpladserne ved dette anlæg indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser.

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse og renovering af Asnæsbroen med dens nuværende placering, omfang og antal bådpladser.

(...)

§ 12 a Bådelauget "Håbet"

Bådelauget "Håbet" er oplyst at have 70 medlemmer. Lauget har hidtil haft sine både liggende for svaj i Houget. Dette kan fortsætte som hidtil, uden anlagte bådpladser.

Fredningen er ikke til hinder for fortsat benyttelse af 10 fortøjningspæle til svajpladser ved dæmningen ud til lystbådehavns østligste anlægsbro. Disse pladser indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser. (...)

Miljøstyrelsen savner en nærmere redegørelse for hvor de 20 ekstra jollepladser ønskes placeret, da der er forskellige bestemmelser i fredningen for forskellige områder af havnen.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
..."

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 16. januar 2020 og har her fået oplyst,

- at bådelauget "Asnæsbroen", der har tilladelse til at have 18 jollepladser, søger om tilladelse til at have yderligere 3 jollepladser, som alle kan etableres ved den nuværende bro.
- at bådelauget "Håbet", der har tilladelse til at have 10 fortøjningspæle, ansøger om tilladelse til at have yderligere 3 jollepladser, som alle kan etableres ved den plads, hvor foreningen nu har tilladelse til at have sine joller fortøjet. Pladserne vil først kunne tages i brug, når Kalundborg Kommune har foretaget sin næste, planlagte oprensning af havneområderne.
- at Kalundborg Sejlklub, der har tilladelse til at have 220 bådepladser, ansøger om tilladelse til at have yderligere op til 14 bådpladser, som alle kan placeres ved en eksisterende ponton ovre mod Asnæsbroen.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, og Danmarks Ornitologiske Forening har oplyst, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

En mindre udvidelse af antallet af bådpladser ved de eksisterende broer, pontoner og kajanlæg ændrer ikke ved karakteren eller billedet af området og er ikke i strid med formålet med fredningen, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at foreningen "Asnæsbroen" må have yderligere 3 jollepladser, at foreningen "Håbet" må have yderligere 3 fortøjningspladser, og at Kalundborg Sejlklub må have op til 14 yderligere bådpladser. De yderligere pladser skal alle holdes inden for de eksisterende broer, pontoner og kajanlæg.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har medvirket fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg.

Att. Peter Jannerup
Peter.jannerup@kalundborg.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-025-2020
MST 2020-10768

Den 15. april 2020

Ved mail af 13. marts 2020 har Kalundborg Kommune ansøgt om lovliggørelse af en fløjspuns på Gisseløre.

I ansøgningen oplyses:

Ved fredningsnævnets besigtigelse d. 16. januar 2020 af moler og bådebroer på Gisseløre, jf. fredningsnævnets sag FN-VSJ-090-2019, blev det påpeget at der i forbindelse med den nylige renovering af den østlige mole var etableret ca. 11 m fløjspuns med bagvedliggende opfyldning ved roden af molen.

Renoveringen af molen var påtrængende pga. nedbrydning, råd og pæleormsangreb i den gamle træspuns, og i det udarbejdede detailprojekt fandtes den bedste løsning at være at sætte en jernspuns langs ydersiden af den eksisterende, nedbrudte træværk.

Under projekteringen blev renoveringsarbejdet bedømt i forhold til Kystdirektoratets udmeldinger om havnearbejder mv., og kommunens og rådgiverens vurdering var at arbejdet lå indenfor bagatelgrænsen.

Eftersom arbejdet i hovedsagen foregik på søterritoriet blev det ikke overvejet at også fredningsbestemmelser var gældende for området.

Arbejdet, herunder den ny fløjspuns på østsiden af molens rod, blev dernæst igangsat, med endelig aflevering af den renoverede mole d. 12. februar 2019.

Begrundelsen for etableringen af fløjspunsen er at forhindre erosion og udvaskning af landarealet, bl.a. grundet hyppigere forhøjet vandstand.

Dertil er spunsvæggen nødvendig for at kunne opretholde en tilstrækkelig dybde til sejlads i havnebassinet uden der skal foretages alt for hyppige og bekostelige oprensninger, hvor forurenede bundsediment skal køres til deponi.

Behovet for oprensning er aktualiseret af den nylige dispensation fra fredningsnævnet til udnyttelse af yderligere 3 jollepladser ved roden af molen, jf. den ovennævnte fredningssag. Fløjspunsens længde er som nævnt ca. 11 m (jf. plantegning på følgende side), hvor den hidtidige strandbred mellem mole og ophalerplads nu er konverteret til jernspuns med overliggende, brolagt areal på ca. 25 m².

Det bagvedliggende, opfyldte areal udgør ca. 100 m², nu som før er dette et plæneareal foran Kalundborg Sejlklubs bygninger.

Spunsen og den bagvedliggende opfyldning repræsenterer en terrænændring, jf. fredningens § 4, da der ubetinget er tale om at der er foretaget opfyldning/planering og ændring af krumoddens naturlige terræn (= strandbredden).

Med fløjspunsens beliggenhed mellem eksisterende ophalerplads (med betonramper) og havnemole (befæstet) og med umiddelbar nærhed til Kalundborg Sejlklubs bygninger ses fredningens formål, jf. § 1, ”at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement” dog ikke at være tilsidesat i væsentligt omfang.

Samtidig rummer formålsparagraffen også bestemmelsen ”at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.”

På denne baggrund søges der nu om lovliggørende dispensation til det etablerede, se kortudsnit og fotos nedenfor.

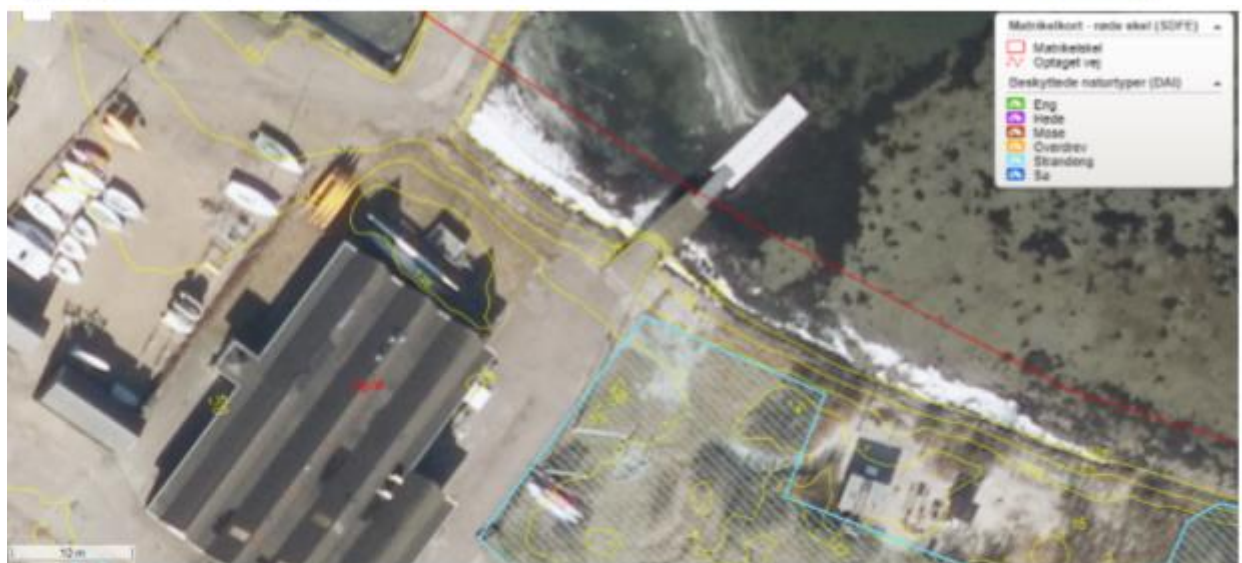


Opmåling af det udførte anlæg, bemærk nordpil og dato for fotoet i hjørnet th.



Skråfoto fra 2017 herover: Strandbred ses på begge sider af ophalerpladsen.

Skråfoto fra 2019 herunder: Kun strandbred øst for ophalerpladsen, ny fløjspuns opbygget mellem ophalerplads og renoveret mole.



Herover: Luftfoto fra april 2018 med højdekoter (gule, 0.25 m mellemrum) for det oprindelige terræn. Bemærk signaturen for § 3-beskyttet natur (= strandeng/strandoverdrev) på østsiden af ophalerpladsen, dvs. på modsatte side af den anlagte fløjspuns. § 3-områdets grænse er sammenfaldende med grænsen til Natura 2000-område nr. 166 (jf. udpegningen pr. 1.11.2018).

*DN Kalundborg vil gerne rose Kalundborg kommune v/biolog Peter Jannerup for at have noteret sig DN Kalundborgs påtale if. med anden besigtigelse d. 16. januar d.å. om, at fløjspun-
sen var etableret uden Fredningsnævnets tilladelse samt efterfølgende behandling af ulovlig-
heden.*

DN Kalundborg noterer sig, at uden etablering af fløjspunsen ville det ikke have været muligt at etablere de senere ansøgte 3 ekstra jollepladser på denne position!

Den bagvedliggende opfyldning/terrænændring på ca. 100 m² vurderes ikke at have en negativ påvirkning if. til fredningen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 24. marts 2020 fra Miljøstyrelsen:

Side 5 af 13

Der søges om dispensation til lovliggørelse af en etableret spunsvæg samt terrænregulering og delvis befæstelse af arealet bag denne.

Det ansøgte er etableret på matr.nr. 76cø Kalundborg Markjorder, en ejendom omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 11.12.2003 om fredning af Gisseløre og Houget.

Spunsvæggen er etableret på et areal, der i de nærmest forudgående år på luftfotos fremstår som strandbred.

For at opnå en vis vanddybde søværts spunsvæggen er der således tillige foretaget terrænen-dring på det nærmestliggende søterritorium, ligesom der er foretaget terrænregulering og be-fæstelse af strandbredsareal og græsareal bag spunsvæggen.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabselement,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

(...)

§ 3 Bestemmelser for søterritoriet

Der må ikke foretages indgreb i det omfattede søterritoriums naturlige terræn.

Uanset formål må der ikke ske udnyttelse af forekomster på havbunden eller foretages opfyldning (klapning), planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

- 1) Indgreb, der udføres som led i en af myndighederne godkendt kystsikring,
- 2) Etablering af 220 bådpladser til Kalundborg Lystbådehavn som fastsat i Regionplan 1997-2008, herunder indgreb, som er nødvendige for etablering og vedligeholdelse af bådebroer og besejlingsforhold, som anført i tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 32 B,
- 3) Indgreb, der er nødvendige for opretholdelsen af Kalundborg Radiostations drift, herunder vedligeholdelse og eventuel udskiftning af eksisterende kystsikring og j ordnet m.v. så længe stationen er i drift, jf. i det hele § 8.
- 4) Andre samfundsmæssigt nødvendige indgreb, som f.eks. nedlægning af rørledninger og kabler, arkæologiske undersøgelser eller lignende, efter forud indhentet dispensation fra fredningsnævnet og på betingelse af retablering umiddelbart efter indgrebet.

Bestemmelser for landarealet

§ 4 Terrænændringer.

Der må ikke foretages ændringer i krumoddens naturlige terræn. Uanset formål må der ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

- 1) Kystsikring som er godkendt af myndighederne, herunder Fredningsnævnet, jf. dog nr. 3,
- 2) Naturgenopretning i henhold til nedenstående § 15.
- 3) Indgreb, der er nødvendige for driften af Kalundborg Radiostation, herunder vedligeholdelse og eventuel udskiftning af kystsikring og j ordnet m.v. jf. i det hele § 8,
- 4) Eventuel samfundsmæssig absolut nødvendig nedlægning af kabler og lignende, som udføres efter fredningsnævnets forudgående dispensation og på betingelse af retabletering umiddelbart efter indgrebet,
- 5) Indgreb, der måtte være nødvendige af hensyn til besejlingen af Kalundborg Havn, såfremt naturoddens spids ved naturlig kystdynamik med årene bevæger sig uden for fredningsgrænsen.

§ 5 Veje og stier, tekniske konstruktioner og anlæg m.v.

(...)

Der må ikke etableres nye faste tekniske anlæg. Der må således ikke anbringes nye faste hegn, mure, vindmøller, master til luftledninger for elforsyning, sendemaster til Radio, TV eller mobiltelefoni o.lign. Det er ikke tilladt at anlægge sportspladser, motorbaner, modelflyveplads, skydebaner, oplagspladser, campingpladser, vandrerhjem, primitive overnatningspladser, pladser til opbevaring af campingvogne o.lign.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering



Det ansøgte er beliggende ganske nær (ca. 10 m fra) Natura 2000-område nr. 166 (habitatområde nr. 195)

Af det tilsendte sagsmateriale fremgår det ikke, at Kalundborg Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter i området. Kommunen må således supplerende belyse dette som en del af grundlaget for fredningsnævnets afgørelse.

Kalundborg Kommune har den 2. april 2020 foretaget en væsentlighedsvurdering:

Væsentlighedsvurdering af fløjspuns etableret på strandbred

Det ansøgte projekt

I forbindelse med renovering af molen østligst på Gisseløre er der sat 11 m spuns på østsiden af molens rod, hvor der hidtil har været strandbred.

Ansøgning er efterfølgende indsendt til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Da det ansøgte ligger nær grænserne af et Natura 2000-område skal kommunen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser når der træffes afgørelse om tilladelse, dispensation m.m.

Det pågældende Natura 2000-område nr. 166 Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord udgøres på lokaliteten af EU-Habitatområde nr. 195: Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord.

Natura 2000-området er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se vedlagte udpegningsgrundlag.

Beskrivelse af lokaliteten og dennes omgivelser:

Gisseløre er en odde med strandvolde, der jf. fredningen fra 2003 skal bevares i sin uforandrede naturtilstand, dog findes der langs kysten mod fjorden ældre kystbeskyttelse med talrige høfder og fredningen indeholder dertil bestemmelser for den eksisterende radiostation med sendemaster og for den rekreative anvendelse ved sejlkлубberne mod Houget, jf. ældre lokalplanlægning mv.

Fløjspunsen der blev etableret primo 2019 er som nævnt ca. 11 m lang og udfylder den hidtidige strandbred mellem eksisterende mole og ophalerplads. Jernspuns med overliggende, brolagt areal udgør ca. 25 m² og det bagvedliggende, opfyldte areal udgør ca. 100 m², nu som før er dette et plæneareal foran Kalundborg Sejlklubs bygninger.



Herover: Udklip fra <http://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=miljoegis-natura2000>

Habitatområde: Grøn krydsskravering, fredningen af Gisseløre og Houget: Blå skravering.

Det areal der indgår aktuelle vurdering er indrammet med rødt, bemærk at Houget med moleanlæg og bådbroer og landarealet med klubhuse mv. ikke indgår i Natura 2000-området.

Bemærk også at der (pt.) ikke er kortlagt lysåben natur på Gisseløre, Natura 2000-afgrænsningen følger dog den eksisterende afgrænsning af § 2-beskyttet strandeng, hvorfor kortlægning af habitatnaturtype 1330 Strandeng på størstedelen af arealet kan imødeses.

Marine naturtyper kun er kortlagt i fjorden ved roden af Gisseløre, hvor Natura 2000-området rummer havareal.

Påvirkning af naturtyper på habitatområdets udpegningsgrundlag

Der er ikke registreret habitatnaturtyper på eller nær den udførte spunsning. Nærmeste marine naturtyper er kortlagt ca. 275 m mod vest på fjordkysten (afskåret efter Natura2000-afgrænsningen) og vil ikke blive påvirket af spunsningen på denne afstand.

Nærmeste, kortlagte, terrestriske habitatnaturtyper findes i dag ca. 3,6 km mod vest og påvirkes ikke, og selv når strandengsarealerne på Gisseløretangen måtte blive kortlagt som sådan (type 1330 Strandeng) vil der efter kommunens vurdering ikke ske påvirkning trods den korte afstand (ca. 10 m) mellem spunsen og afgrænsningen af Natura 2000området: Det areal hvor spunsen er udført, er integreret i det dels bebyggede, dels befæstede og plænegræsklædte arealer der længe har haft rekreativ anvendelse, og selve afgrænsningen mod Natura 2000-området udgøres af et dels flisebelagt, dels asfalteret færdselsareal, hvor spunsningen ikke bevirker ændringer af færdselsmønstre eller i benyttelsen.

Påvirkning af arter på og udenfor udpegningsgrundlagene:

De tre landlevende arter på udpegningsgrundlaget er registreret på Røsnæsspidsen ca. 13 km fra det udførte, og hvad angår padderne har de næppe levesteder i nærområdet:

Klokkefrø er under spredning på Røsnæs, navnlig til damme og småsøer udenfor Natura 2000-området, men egnede søer er næppe til stede i Kalundborg by og slet ikke på Gisseløre, der kun rummer partier med strandsump i terrænlavninger, der tidvist er fyldt af saltvand. Det afgræssede strandengslandskab på Gisseløre ville formentlig passe udmærket som levested til klokkefrø, hvorimod odden er fjernet fra at opfylde de krav som stor vandsalamander stiller til levestedet, ikke mindst nærhed til træ- eller skovbevoksning til rastested. Også mangel på egnede yngledamme vil være et problem for denne art.

Bedst chance kunne der være for at finde en overset bestand af skæv vindelsnegl på Gisseløre, da arten kendes fra et lignende levested med strandsump på Havnemark på nordsiden af Asnæs' spids.

Ingen af de nævnte arter vurderes at blive negativt berørt af den ny spuns, da den ikke er etableret på eller nær yngle- eller rastesteder for arterne, men som nævnt indgår i det bebyggede areal med rekreativ anvendelse.

Denne vurdering gælder også de to marint levende udpegningsarter samt arter opført på EU-habitatdirektivets Bilag IV, herunder f.eks. den relativt udbredte art markfirben. Ingen af disse arter er registreret i nærområdet, markfirben kunne evt. forekomme og være overset, men vurderes ikke at blive påvirket pga. karakteren af det udførte.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet vil ikke blive påvirket negativt i forbindelse med den allerede etablerede spuns.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsesområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

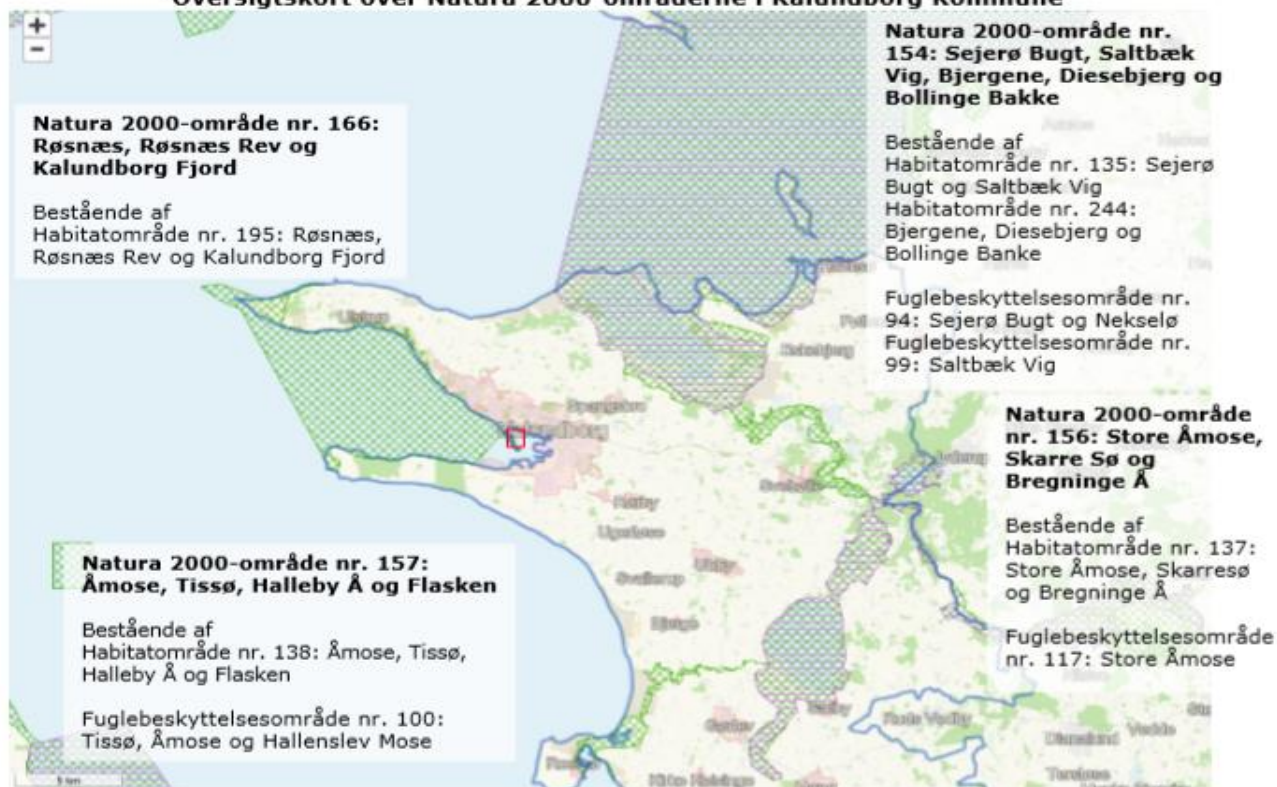
Internationale Naturbeskyttelsesområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder. De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald. Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsesområder er dels fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og dels i EU's Fuglebeskyttelsesdirektiv og Habitatdirektiv, der beskytter hhv. fuglelivet og særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder, og beskyttelsen af nogle arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på Miljøstyrelsens Hjemmeside:

<https://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/>

Oversigtskort over Natura 2000-områderne i Kalundborg Kommune



Habitatområder: Grøn skravering, fuglebeskyttelsesområder: Lilla skravering, kommunegrænse blå.

Det areal der indgår aktuelle vurdering er indrammet med rødt.

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 195: Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord

1014	Skæv vindelsnegl (<i>Vertigo angustior</i>)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1188	Klokkefrø (<i>Bombina bombina</i>)
1351	Marsvin (<i>Phocoena phocoena</i>)
1365	Spættet sæl (<i>Phoca vitulina</i>)
1160	Større lavvandede bugter og vige
1170	Rev
1220	Flerårig vegetation på stenede strande
1230	Klinter eller klipper ved kysten
1330	Strandenge
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
6120	*Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
7220	*Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
9130	Bøgskove på muldbund

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

Fredningsnævnets afgørelse:

Den skete etablering af en spuns med brolægning og bagvedliggende opfyldning på Gisseløre er efter de foreliggende oplysninger ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, en lovliggørende dispensation til den skete etablering af en ca. 11 meter lang jernspuns med et overliggende brolagt areal på ca. 25 m² og bagvedliggende opfyldning af et areal på ca. 100 m².

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Asnæsbroen
Bådlaug Håbet
v/ formand Poul Erik Dyrlund

FN-VSJ-004-2022

Den 8. marts 2022

Asnæsbroen og Bådlaug Håbet har med mail af 20. januar 2022 ansøgt om forlængelse af fristen i en dispensation af 17. juni 2019 (FN-VSJ-034/2019) til at renovere og genetablere en ca. 15 meter lang jordvold, at renovere et ca. 29 meter langt plankeværk/stakit og at etablere et antal opbevaringskasser til undervisningsmateriel – sikkerhedsgrej til de mange skolebørn og fiskegrej.

Af ansøgningen fremgår:

Vedrørende: Fredningsnævnets kendelse af 17 juni 2019, nr. FN-VSJ-034-2019 MST-511-01126.

Fredningsnævnet gav i kendelsen Bådlaug Haabet og Foreningen Asnæsbroen tilladelse til at opføre et nyt plankeværk og etablere en række opbevaringskasser samt regulere den jordvold der ligger nord for vores klubhuse. Af kendelsen fremgår det at tilladelsen gælder i 3 år fra den 17. juni 2019 og bortfalder herefter hvis foreningerne ikke har benyttet tilladelsen.

Efter at vi modtog Fredningsnævnets tilladelse til at gennemføre vores planer blev vi belært om at også Kystdirektoratet skulle give tilladelse til at arbejdet gennemføres.

Vi ansøgte herefter Kystdirektoratet om tilladelse til at gennemføre vores planer. Kystdirektoratet gav tilladelse til at vi kunne etablere de planlagte opbevaringskasser og sagde nej til etablering af plankeværk og regulering af jordvold. Man meddelte endvidere at såfremt vi ønskede at lave plankeværk og regulere jordvold skulle der ansøges om dispensation hertil.

Vi fremsendte naturligvis en dispensations ansøgning idet etablering af kasser og opstilling af plankeværk hænger sammen vi kan ikke opstille kasser uden samtidig at lave plankeværk det vil æstetisk se meget forkert ud i omgivelserne på Gisseløre.

I snart 2 år har ventet på svar på vores dispensationsansøgning, - vi har været i telefonisk kontakt med Kystdirektoratet og vi har sent flere rykkere men der sker ikke noget i sagen.

Den 17 juni 2022 udløber Fredningsnævnets 3 års frist, - vi kan allerede nu se at vi ikke kan overholde denne frist, vi ved ikke hvornår vi får svar fra Kystdirektoratet.

På den baggrund ansøger vi Fredningsnævnet om at få forlænget fristen fra 17 juni 2022 til 17 juni 2024.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 26. januar 2022 meddelt:

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg kommune ser ingen grund til ikke at forlænge tidsfristen, idet "Bådlaug Håbet" og "Foreningen Asnæsbroen" er uden skyld i det offentlige lange sagsbehandlingstider.

Begge jolleforeninger søger de nødvendige tilladelser hos de berørte myndigheder

- DN Kalundborg kan derfor anbefale en forlængelse af Fredningsnævnets tilladelse.

Dansk Ornitologisk Forening, Kalundborg, har i mail af 25. januar 2022 meddelt, at der er tale om en helt forståelig anmodning, som bør imødekommes.

Kalundborg Kommune har ikke udtalt sig, men har haft lejlighed hertil.

Nævnets afgørelse:

Det beror ikke på ansøgernes forhold, at de ikke inden den i naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, fastsatte frist har udnyttet den 17. juni 2019 meddelte dispensation

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en fornyet dispensation til at renovere og genetablere ca. 15 meter jordvold, at renovere ca. 29 meter plankeværk/stakit og at etablere et antal opbevaringskasser til undervisningsmateriel – sikkerhedsgrej til de mange skolebørn og fiskegrej.

Den fornyede dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra udløbet af den oprindelige dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø Team Natur og Miljø
Holbækvej 141B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-067-2021

Den 24. maj 2022

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 16. august 2021 ophævet og hjemvist fredningsnævnets afgørelse af 17. februar 2020 om dispensation til etablering af et antal bådpladser på Gisseløre ud for matr.nr. 76cø og matr.nr. 76hn Kalundborg Markjorder, beliggende ud for Radiovej 3, Gisseløre, 4400 Kalundborg.

Klagenævnet bemærker i sin afgørelse:

... at Fredningsnævnet for Vestsjællands afgørelse af 17. februar 2020 er truffet på et ikke tilstrækkeligt oplyst grundlag. Nævnet har herved lagt vægt på, at ordlyden i fredningsnævnets afgørelse er af en sådan karakter, at det kan give anledning til uklarhed vedrørende forståelsen og rækkevidden af afgørelsen. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at der i afgørelsen indgår tekniske udtryk og begreber, herunder særligt betegnelser af fartøjstyper og disses pladser i havn, som ikke anvendes konsekvent og entydigt. Det er nævnets opfattelse, at afgørelsen på den baggrund lider af sådanne væsentlige mangler, at den bør ophæves og hjemvises til fornyet behandling.

... at Fredningsnævnet for Vestsjælland ved en fornyet behandling af sagen bør være konsekvent ved brug af tekniske begreber om fartøjstyper og de pladser, der gives dispensation til, og være opmærksom på, at der ved Kalundborg Kommunes ansøgning ses at være et ønske om egenhændigt at fordele pladserne ved dispensation til forholdet. Nævnet bemærker videre, at fredningsnævnet bør være opmærksom på, at fredningen blandt andet har til formål at begrænse lystbådehavnen til 220 bådpladser.

Fredningsnævnet har den 22. december 2021 modtaget supplerende oplysninger fra Kalundborg Kommune:

Til brug for den fornyede behandling af sagen er det fortsat Kalundborg Kommune ønske at opnå en dispensation fra fredningen til at etablere ekstra 20 jollepladser på Gisseløre. Baggrunden for ønsket er det stigende pres på de rekreative muligheder som findes i den eksisterende lystbådehavn, et øget behov hos lokalbefolkningen der i nogen grad kan imødekommes ved et øget antal jollepladser.

Pladserne tænkes etableret med 3 pladser ved Dæmningen mod øst, 3 pladser ved Asnæsbroen og 14 pladser ved den vestligste pontonbro, se kortet herunder. Alle pladser tænkes etableret op mod eksisterende brokonstruktioner og der skal derfor ikke ske udbygning af eksisterende broer.



Kortskitse med angivelse af de ønskede jollepladser. De grønne toner relaterer til lokalplanerne 32B og tillæg til 32B, der sammen med fredningen beskriver rammerne for lystbådehavnen.

Hele kortudsnittet ligger indenfor fredningen, Natura 2000-område 166 er afgrænset langs sydsiden af Radiovej.

Pladserne skal anvendes til joller, forstået som mindre robåde med og uden motor, mindre motorbåde og mindre sejlbåde (sejljoller).

Kommunen kan ikke give en præcis definition, men det er altså mindre både, typisk uden kahyt og anden apering og normalt under 20 fod og i hvert fald med ringe dybgang.

Det er kommunens vurdering, at udvidelsen ikke vil belaste området. Der er tale om en forholdsvis beskedne udvidelse med en bådtype der påvirker omgivelserne minimalt.

Med hensyn til fordelingen af pladserne, så er det kommunens vurdering, at en dispensation må tage afsæt i hvor det rent praktisk kan lade sig gøre at lægge pladserne.

Fordelingen i forhold til de tre klubber, Haabet, Kalundborg Sejlklub og Asnæsbroen, afhænger af de aftaler der er og kan indgås imellem klubberne og kommunen om rådighed over de forskellige anlæg.

Det er således kommunens vurdering, at fordelingen er af underordnet betydning i forhold til de hensyn der varetages i fredningen, uagtet den selvfølgelig har betydning for klubberne, og at kommunen i samarbejde med klubberne derfor ønsker selv at foretage en fordeling af evt. yderligere pladser, i tilfælde af at der meddeles dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 12. januar 2022 udtalt:

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdeling takker for det fremsendte samt muligheden for at komme med bemærkninger til sagen.

Kalundborg kommune ved biolog Peter Jannerup har fremsendt skrivelse til Fredningsnævnet omhandlende kommunens fortsatte ønske om at opnå dispensation fra Fredningen til at etablere 20 ekstra jollepladser på Gisseløre.

Kommunen definerer joller som mindre robåde med og uden motor, mindre motorbåde og mindre sejlbåde (sejljoller). Kommunen definerer mindre sejlbåde som værende lig med sejljoller.

Pladserne tænkes etableret med 3 pladser ved Dæmningen mod øst, 3 pladser ved Asnæsbroen og 14 pladser ved den vestligste pontonbro. Alle pladser er beliggende indenfor fredningsafgrænsningen. Placeringerne findes i overensstemmelse med de pladser, som der blev fremvist og godkendt af alle deltagere ifm. møde med Fredningsnævnet på Gisseløre den 16. januar 2020.

Kalundborg kommune kan ikke give en præcis definering af begrebet joller.

DN Kalundborg har afsøgt ordet ”jolle” – der bl.a. defineres som følger:

Jf. Wikipedia:

Jolle bruges ofte som betegnelse for en lille **robåd** eller en mindre **båd** med en lille motor. En sådan jolle kan bruges til at komme på land fra større skibe eller som redningsfartøj ved havari på større skibe. Udrykket kan også bruges om sejljoller. I dette tilfælde er forskellen på en sejljolle og et sejlskib, at jollen er mindre og har en sværd i stedet for en køl. Sværdet kan hæves og sænkes, mens sejlskibet har en fast køl. Sejljolle er blot en overordnet betegnelse for joller med sejl.

En **robåd** er et ældgammelt transportmiddel, hvor drivkraften er en åre, der bevæges af et menneske, der sidder modsat sejltreningen.

Man sejler altså baglæns og skal kigge sig over skulderen for ikke at komme i uføre. Der er mange forskellige typer robåde. Roeren sidder midtskibs og bemander årerne – eller åren, idet man godt kan være to på samme planke.

En **båd** er et mindre, ofte åbent fartøj som drives med årer, sejl el. motor. Begrebet både er ikke entydigt og spænder fra helt små fartøjer f.eks. ”robåd” som også ofte kan kaldes en jolle, til store fartøjer som f.eks. en morede net trawler som kan kaldes en fiskebåd og en færge som kan kaldes en passagerbåd. Trods den manglende entydighed vil de fleste nok definere båd ud fra størrelsen - så en jolle er mindre end en båd og et skib er større end en båd.

Jolleklubber:

Flere jolleklubber har vedtægter eller bådpladsregler tilknyttet jolleklubben. Så vidt det har været DN muligt, at finde frem til er udgangspunktet i jolleklubberne, at længden på joller max. må udgøre 18 fod for at kunne anvende jolleklubbens faciliteter herunder jollepladser. En dansk fod svarer til 0,3138535 meter, hvilket medfører at en jolle på max. 18 fod max. må være 5,65 meter lang

Dansk Sejlunion:

På Dansk Sejlunions hjemmeside findes Dansk Sejlunions inddeling af fartøjer i forskellige klasser. Under kategorien joller og katamaraner ses forskellige typer af joller. Specifikationerne spænder fra den mindste Optimistjollen med en længde på 2,3 meter til den største 505’er med en længde på 5,05 meter. Se: <https://dansksejlunion.dk/kapsejlads/klasser/joller-og-katamaraner>

DNs generelle opfattelse af ordet jolle:

Jf. ovenstående definitioner udleder DN Kalundborg, at en jolle som udgangspunkt kan betegnes som: En lille robåd / en lille båd med eller uden motor/sejl, der som oftest er et åbent fartøj uden kabys og uden overnatningsmulighed / at en jolle er et mindre fartøj end en båd og som udgangspunkt max 18 fod lang / at joller har en minimal dybdegang / at joller ikke kræver nogen større og dermed særlig synlig fortøjningspæl / at en jolle er et mindre og håndterbart fartøj, der tages op om vinteren/dagligt og kan bortfragtes på en alm. personbils trailer/ at joller kun belaster miljøet minimalt / at joller visuelt påvirker omgivelserne langt mindre synligt end både / at Marsvin og andre havpattedyr i fjorden forstyrres langt mindre af en jolle end store motorbåde.

De fartøjer/yachter, som der i marts 2020 trods den igangværende påklages opsættende virkning blev anlagt bådpladser (fortøjningspæle) til samt fortøjet strider jf. DN Kalundborgs opfattelse imod Fredningens vilkår. Fartøjerne må betragtes som store både/yachter med dertil hørende kraftige fortøjningspæle, et indgreb i søterritoriets naturlige terræn. Anlæggelsen signalerer klart BÅD-pladser til fortøjning af store både. (se 2 fotos sidst i skrivelsen).

DN Kalundborg henleder slutteligt Fredningsnævnets opmærksomhed på teksten i Nævnenes hus’ afgørelse af d. 16. august 2021 omhandlende, at fredningen blandt andet har til formål at begrænse lystbådehavnen til 220 bådpladser!

Såfremt Fredningsnævnet ikke finder det muligt at definere størrelsen af en jolle / jolleplads, er det DN Kalundborgs holdning, at antal fortøjningspladser indenfor fredningsafgrænsningen allerede er fuldt udnyttet, hvorfor der ikke kan gives yderligere dispensation.

DN Kalundborg står gerne til rådighed for uddybning eller yderligere såfremt dette ønskes.



Jolle på slæb efter Båd

Foto taget den 13. maj 2020.



Kalundborg Sejlklub har trods DN's klages opsættende virkning etableret fortøjningspæle samt fortøjet **store BÅDE** på de 14 pladser, som var tiltænkt og ansøgt som små jollepladser. De fortøjede både **er ikke**, hvad DN Kalundborg opfatter som værende joller – men turbåde til ophold/overnatning = flydende sommerhuse. Både og fortøjningspæle strider mod fredningen.

Bådlaug Håbet har den 20. januar 2022 udtalt:

Fredningsnævnet har bedt om Bådlaug Håbets bemærkninger til de af Kalundborg Kommune fremsendte bemærkninger, - til brug for den fornyede behandling af ansøgningen om at etablere 20 Jolle pladser inden for de eksisterende rammer af anlægget på Gisseløre.

I den anledning skal Bådlaug Håbet udtale følgende!

Bådlaug Håbet hilser med tilfredshed at Kalundborg Kommune opretholder ansøgning om at etablere 20 Jolle pladser, Bådlaug er enig i Kommunens bemærkninger om behovet for, - at der skabes plads til mindre fartøjer, - det er der et stærkt behov for.

Bådlaug Håbet er enig i at de 20 Jolle pladser kan etableres som vist på den medfølgende kortskitse.

Om pladsernes anvendelse skriver kommunen at pladserne skal anvendes til joller, forstået som mindre robåde med og uden motor, mindre motorbåde og mindre sejlbåde. Bådlaugets vil godt advare imod at man anvender ordet **sejlbåde**, - som vi ser det vil det medføre en stor mængde fortolknings diskussioner fordi der er forskel på en jolle og en båd. En jolle kan man **ikke** overnatte i. En mindre sejlbåd kan man overnatte i. Derfor bør man anvende ordet Sejljolle som kommunen, i parentes også bruger.

Bådlaugets Håbet er af den opfattelse at Kommunens beskrivelse af hvad en jolle er for et fartøj **er for upræcis. Det bør fastslås at en Jolle er et åbent fartøj som man ikke kan overnatte i.**

Tilladelsen bør afgrænses til følgende type af Joller.

Åben Jolle drevet frem ved hjælp af årer.

Åben Jolle drevet frem ved hjælp af påhængsmotor.

Åben Jolle drevet frem ved hjælp af indenbords motor.

Åben Jolle **uden** fast køl drevet frem ved hjælp af sejl.

Vi vil her henlede opmærksomheden på, - at mange åbne joller har monteret et såkaldt Ruf der typisk overdækker den forreste 1/3 del af Jollen. Ruffet kan være én fast integreret del af Jollen, - eller også være til at afmontere, - typisk lavet af, - vandtæt Sejldug. Ruffet anvendes typisk til opbevaring af diverse grej samt kortvarigt ly for vind og vejer.

Bådlaugets er enig i Kommunens forslag til en Jolle størrelse på 20 Fod.

Af 3 årsager – 1. jo større Jolle jo større krav til fortøjningsanlæg. - 2. at sikre så meget synergi i fortøjningsanlægget som muligt. - 3. Jo længere Jolle, - som ofte jo bredere og tungere Jolle.

I øvrigt mener vi i Bådlaugets at formuleringerne i afgørelsen fra Miljø og Fødevarerklagenævnet bør iagttages, - her peger nævnet på, - at der er givet tilladelse til 220 Bådpladser i Gisseløre anlægget og at det, - er det maksimalt tilladelige af hensyn til miljøet. Disse Bådpladser besejles typisk af større både hvis størrelse spænder fra 20 fod og op til 40-45 fod.

Bådlaugets Håbet er enig i Kommunens vurdering af Joller af den størrelse og type der ansøges om, ikke i væsentligt omfang vil påvirke omgivelserne, - dog vil vi pege på den naturlige konsekvens, - at jo større jolle jo større påvirkning.

Bådlaugets Håbet har den 14. marts 2022 supplerende udtalt:

Bådlaugets Håbet har vi i lighed med andre fået en invitation til at deltage i Fredningsnævnets besigtigelse på Gisseløre den 1 April 2022.

Det fremgår af indkaldelsen at det er muligt at fremsende kommentarer til det fremsendte materiale forinden besigtigelsen.

I Bådlaugets har vi med interesse læst de medsendte bilag, og hæftet os især ved Kalundborg Sejlklubs Bemærkninger til ansøgningen.

At Sejlklubben finder diskussionen om Båd/jolle typer irrelevant kan vel ikke komme bag på nogen Sejlklubben ønsker at gøre hvad man vil med en formentlig kommende tildeling af nye pladser og gerne uden indblanding fra andre, det er de jo så vant til. Dette skal se i lyset af, - at da det kom på tale at etablere flere jollepladser kom Sejlklubben straks på banen med et ønske om at etablere jollepladser, - for som man sagde dengang, - vi har medlemmer der gerne vil sælge deres store båd og så bare ha en lille jolle til at fiske fra, dem skal vi også kunne til gode se.

Vi vil også gerne bemærke at vanddybden nu ikke er så dårlig/lav som Sejlklubben gerne vil gøre den til, - der er vand nok til at der kan placeres motorbåde/turbåde på op til 26 -28 fod, - afgørende herfor er selvfølgelig hvor flad fartøjet er i bunden.

Kalundborg Sejlklub udligger det som et faktum at det udelukkende var fredningsnævnets formuleringer om typebetegnelse af fartøjerne der gav Bådlaugets anledning til at anke Fredningsnævnets kendelse.

Intet er mere forkert, det ved Sejlklubben godt. I et forsøg på at rette op på de meget forvirrende typebetegnelser der var anført i Fredningsnævnets kendelse skrev Formanden for Fredningsnævnet til Sejlklubben og Bådlaugets og foreslog at man som typebetegnelse kun brugte ordet **jollepladser** hvilket i øvrigt fremgik af ansøgningen fra kommunen.

Bådlaug Håbet svarede formanden at vi var meget tilfredse med forslaget om at bruge ordet Jollepladser,- det var jo det kommunen havde søgt om,- men samtidig gjorde vi fra Bådlaug opmærksom på vores utilfredshed med at fredningsnævnet havde fordelt pladserne,- fordelingen ønskede fredningsnævnet ikke at lave om på derfor blev sagen anket. Hele den diskussion kender man udmærket godt i Sejlklubben. Man vidste godt at Bådlaugs primære anke gik på fordelingen af pladserne.

I øvrigt er hele den her diskussion ganske irrelevant, idet Bådlaug Håbets klage til Miljø og Fødevarerklagenævnet ikke blev realitetsbehandlet idet klagenævnet bestemte at Bådlaug Håbet ikke var klageberettiget og vores klage blev afvist,- selv om Bådlaug er dybt involveret i sagen.

Endelig er det værd at hæfte sig ved at Kalundborg Sejlklub sammen med vi andre klubber på Gisseløre arbejder kraftigt på at få uddybet/oprenset hele området hvor klubberne fortøjer deres fartøjer også det område hvor det er meningen at nogle af de 20 nye Jollepladser kan/skal placeres. Der foreligger en færdig plan,- Kalundborg Byråd afsatte på budgettet for 2018 2. millioner Kr. til formålet. I samråd med klubberne på Gisseløre blev man dog enig om at anvende pengene til renovering af molen på Gisseløre,- imod at Kalundborg Byråd lovede at finde ``nye penge`` til uddybning/oprensning.

Til slut vil Bådlaug erklære sig helt enig med Ansøger når man skriver Citat`` og at kommunen derfor ønsker selv at fortage en fordeling af eventuelt yderligere pladser, i tilfælde af at der meddeles dispensation.`` Citat slut.

Kalundborg Sejlklub har den 28. januar 2022 udtalt:

Høringssvar vedrørende den fortsatte behandling af ansøgningen om 20 nye bådpladser.

Kalundborg Sejlklub finder diskussionen af bådtyper for irrelevant. På grund af den meget lave vanddybde er der tale om mindre både med ringe dybdegang. Der er endog meget langt til de "millionærpladser", som blev nævnt i anken fra Bådlaug Haabet, hvilket man ved selvsyn kan erfare, idet Kalundborg Sejlklub har etableret de 14 bådpladser ved vestbroen i vores område. Dette er sket i overensstemmelse med det faktum, at det udelukkende var typebetegnelsen for pladserne, der blev anket. Det var ikke etableringen af pladserne, der blev anket (som det fremgår af mailkorrespondance mellem fredsdommer og Hans Ole Rathje).

Der er tale om i alt 20 bådpladser i 3 forskellige områder administreret af 3 forskellige klubber. Kalundborg Sejlklub finder det påkrævet, at det som hidtil er klubberne selv, der i hvert deres område står for fordelingen af pladserne.

Behovet for de ekstra bådpladser er i de forløbne 2 år ikke blevet mindre. Vi kan i skrivende stund fraset de 14 pladser dokumentere en venteliste på godt 30 bådpladser.

Kalundborg Sejlklub har den 31. marts 2022 supplerende bemærket bl.a.:

Bemærkninger til ansøgningen om 20 ekstra bådpladser. Kalundborg Sejlklub finder diskussionen af bådtyper for irrelevant, men vi vil alligevel fremføre disse kommentarer.

I den oprindelige ansøgning fra Kalundborg Kommune af 9/10 – 2019 er de nye pladser i overskriften primært beskrevet som "bådpladser". Længere nede i teksten omtales de sekundært som "jollepladser". Der er tale om pladser i tre forskellige områder tilhørende tre forskellige klubber. Allerede her er det klart, at Kalundborg Sejlklub er i sin gode ret til at definere pladserne ved vestbroen som "bådpladser". Der er alene tale om mindre både med begrænset dybdegang.

Danmarks Naturfredningsforening kommer frem til, at "skibe" er større end "både" som er større end "joller". Det udsagn er der desværre ikke belæg for at fremføre. Ifølge de Internationale Søfartsregler er et "skib" defineret som:

"enhver form for flydende materiel, herunder fartøjer uden deplacement, WIG fartøjer og søluftfartøjer, der anvendes eller kan anvendes som transportmiddel på vandet" (<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/1983/39>).

Denne definition indbefatter også robåde, og der er ingen nedre grænse for betegnelsen "skib". Verdens største sejlyacht, der er 142 meter langt, omtales i almindelighed som en "sejlbåd". Ligeledes er det således, at en jolle sagtens kan have samme størrelse som en mindre sejlbåd. Når der så senere plæderes for,

at ”både” kan beskrives som ”store både” og straks derefter som ”flydende sommerhuse”, går det helt galt. Man kan tydelig ane ”stor forurening”, selvom det ikke udtales. Vi skal alle overholde ”Lov om beskyttelse af havmiljøet”, som enhver fritidssejler er bekendt med.

Sammenfattet mener Kalundborg Sejlklub, at diskussionen omkring bådtyper er irrelevant og synes kun at være sat i værk for at besværliggøre forholdene for Kalundborg Sejlklub, selvom vi bestemt også har joller i foreningen. Endelig mener vi, at den meget lave vanddybde ved de nye pladser bør overflødiggøre enhver diskussion om bådtype, da kun mindre fartøjer med meget begrænset dybdegang kan ligge her.

Kalundborg Sejlklub har sat pælene for de 14 ekstra bådpladser ved vestbroen, da det kun var typen af bådpladser, men ikke antallet af bådpladser, der blev anket. Til dette har vi anvendt de pæle, som vi standardmæssigt benytter i havnen for at sikre, at de holder længe og ikke forsvinder i den første storm.

Det er bundforholdene ved pladserne og størrelsen af pladserne, men ikke pælene, der bestemmer størrelsen på bådene, der er mindre både.

Til bemærkningerne fra ”Haabet” vedrørende oprensning af havnepladserne har vi følgende kommentar. Alle havne sander efterhånden til, og de skal derfor med forskellig mellemrum alt efter forholdene oprenses, så der igen er vand nok under kølen. Det er Kalundborg Kommune, der udfører oprensningen, og det er Kalundborg Sejlklub, der i god tid skal bede om denne oprensning indenfor foreningens område. Det gjorde vi senest i 2015, men der er stadig ikke udført den nødvendige oprensning. Til slut skal vi bemærke, at der både hos ”Asnæsbroen” og også ”Haabet” her og nu er pladser med for lav vanddybde, samt at de 3 nye pladser for ”Haabet” ved dæmningen formodentlig ikke kan tages i brug, før der er foretaget en oprensning.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 1. april 2022. For Kalundborg Kommune deltog biolog Peter Jannerup, for Kalundborg Havn deltog havnenæstformand John Christensen, for Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, deltog Susanne Ladefoged, Ib Jensen og Hans Guldager Kristiansen, for Kalundborg Sejlklub deltog formanden, Kurt Vehl, samt Jogvan Joensen og Hans Ole Rahtje, for Bådlauget Asnæsbroen deltog formanden, Villy Stig Andersen, og for Bådlauget Håbet deltog formanden, Poul Erik Dyrland, og Klaus Olesen

Susanne Ladefoged erklærede, at Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, godt kan acceptere, at der bliver ekstra 20 jollepladser ved Gisseløre. Hun fremhævede, at der er tale om en dispensation fra bestemmelserne i fredningen, og at der ikke bør tillades joller på mere end 18 fod. Pladserne kan fordeles, som det blev aftalt ved besigtigelsen den 16. januar 2020. Hun påpegede, at der ud for kysten ligger en stenalderboplads, som har behov for beskyttelse. At beskytte denne boplads er et af formålene med fredningen. Det er ikke undersøgt præcist hvor bopladsen ligger.

Villy Stig Andersen oplyste, at man i Asnæsbroen har en regel om, at der ikke må ligge joller på mere end 18 fod ved deres bro. Reglen er begrundet i, at foreningens anlæg er for spinkelt til større både. Han mente, at spørgsmålet om jollernes tilladte størrelse bør afhænge af det anlæg, hvor jollerne skal ligge.

Poul Erik Dyrland bemærkede, at der på mødet den 16. januar 2020 blev udpeget, hvor der måtte være ekstra jollepladser. Det var søgt om ekstra jollepladser, som skulle fordeles efter aftale mellem de tre foreninger og kommunen. Han bemærkede, at der er udarbejdet et projekt om uddybning af havnen. Med de nuværende 1½ meters dybde kan også større motorsejlere ligge ved sejlklubbens nye pladser. Sagen om dispensation startede med, at sejlklubben ønskede at få ekstra 10 jollepladser. Han fremhævede, at der har været enighed om projektet om en uddybning. Kommunen bevilgede 2 mio. kr. hertil, men pengene blev anvendt til renovering af den østlige mole med en fløjspuns.

Kurt Vehl bemærkede, at der er medlemmer af sejlklubben, som har joller liggende ved sejlklubbens broanlæg. Ved de 14 nye pladser, som der er sat pæle til ved vestbroen, er der en ringe vanddybde - ca. 1½ meter - hvilket betyder, at pladserne alene kan benyttes af mindre

både. Det er ikke relevant, om en jolle eller en båd fremdrives med årer, motor eller med sejl. Det afgørende må være, at der er tale om mindre både med en ringe dybgang.

Hans Ole Rahtje bemærkede, at der vel er 1½ meters dybde ved de 14 nye pladser, men lidt uden for er vanddybden mindre. Sejlklubben søgte i april 2015 om at måtte foretage en oprensning, og denne ansøgning ønskede Asnæsbroen og Håbet at koble sig på.

Peter Jannerup svarede på forespørgsel fra nævnets formand, at en begrænsning til joller på højst 18 fod godt kan være et kriterium for ekstra pladser. Kalundborg Kommune er lodsejer på Gisseløre, og som lodsejer ønsker kommunen at stille rekreative muligheder til rådighed for kommunens borgere. Det har vist sig, at der er behov for flere end de pladser, som er tilladt i fredningsbestemmelserne, og derfor har kommunen søgt om dispensation til ekstra 20 jollepladser.

De mødende besigtigede de 14 nye pladser, som sejlklubben har etableret ved sin vestbro. Det blev oplyst, at pladserne har størrelser på henholdsvis 3 x 8 meter og 2½ x 6 meter, samt at klubben kræver, at der skal være et fribord i hver plads på mindst ½ meter. Der blev også foretaget en besigtigelse af tre joller, som lå på land ved Bådlaugget Asnæsbroens og Bådlaugget Håbets huse.

Efter besigtigelserne spurgte nævnets formand, hvad de tre foreninger mente om Danmarks Naturfredningsforenings krav om en grænse for de ekstra jollepladser til både på højst 18 fod.

Kalundborg Kommune, Bådlaugget Asnæsbroen og Bådlaugget Håbet erklærede alle at kunne acceptere denne begrænsning.

Kalundborg Sejlklub svarede, at en sådan grænse vil udelukke joller som f.eks. den meget almindelige Fåborgjolle, som er 20 fod. Sejlklubben ønsker en grænse på højst 21 fod. De har allerede nu udover de nye 14 pladser en venteliste på 15 både.

- - -

Hele området er omfattet af Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts kendelse af 11. december 2003 om fredning af Gisseløre og Houget. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabsэлемент,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,
- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

Ved de efterfølgende fredningsbestemmelser foretages afvejning af beskyttelses- og benyttelsesinteresser, herunder konkret stilling til eksisterende anlæg, bygninger samt øvrige indgreb i fredningsområdet.
...

§ 3 Bestemmelser for søterritoriet

Der må ikke foretages indgreb i det omfattede søterritoriums naturlige terræn. Uanset formål må der ikke ske udnyttelse af forekomster på havbunden eller foretages opfyldning (klapning), planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

- 1) Indgreb, der udføres som led i en af myndighederne godkendt kystsikring,
- 2) Etablering af 220 bådpladser til Kalundborg Lystbådehavn som fastsat i Regionplan 1997-2008, herunder indgreb, som er nødvendige for etablering og vedligeholdelse af bådebroer og besejlingsforhold, som anført i tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 32 B,
- 3) Indgreb, der er nødvendige for opretholdelsen af Kalundborg Radiostations drift, herunder vedligeholdelse og eventuel udskiftning af eksisterende kystsikring og j ordnet m.v. så længe stationen er i drift, jf. i det hele § 8.
- 4) Andre samfundsmæssigt nødvendige indgreb, som f.eks. nedlægning af rørledninger og kabler, arkæologiske undersøgelser eller lignende, efter forud indhentet dispensation fra fredningsnævnet og på betingelse af retablering umiddelbart efter indgrebet.

Fredningen fastsætter ikke begrænsninger for sejladsen i Inderfjorden, dog fastsættes fartbegrænsning i sejlrenden fra fredningsgrænsen ind i Houget på 5 knob.

...

§ 10 Kalundborg Sejlklub

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse af sejlklubbens 3 anløbsbroer, jollebro og bygninger, som udbygget i henhold til regionplan 1997-2008 og tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 32 B.

...

§ 11 Bådelaugene "Asnæsbroen"

Bådelaugene benytter en bade- og bådebro med 18 pladser beliggende vest for sejlklubben. Broen består af planker udlagt på betonringe og er godkendt af Trafikministeriet ved skrivelse af 18. maj 1992, jf. tinglyst deklaration af 19. oktober 1992.

Bådpladserne ved dette anlæg indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser.

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse og renovering af Asnæsbroen med dens nuværende placering, omfang og antal bådpladser.

...

§ 12 a Bådelaugene "Håbet"

Bådelaugene "Håbet" er oplyst at have 70 medlemmer. Lauget har hidtil haft sine både liggende for svaj i Houget. Dette kan fortsætte som hidtil, uden anlagte bådpladser.

Fredningen er ikke til hinder for fortsat benyttelse af 10 fortøjningspæle til svajpladser ved dæmningen ud til lystbådehavns østligste anlægsbro. Disse pladser indgår ikke i det i § 1 og § 3 nævnte loft på 220 bådpladser.

...

§ 17 Offentlighedens adgang

Det fredede område er tilgængeligt for offentlighedens færdsel og ophold i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler i naturbeskyttelsesloven.

...



Ortfoto af område med broer. Fredningen er vist med blå skravering-

Nævnets afgørelse:

Ved fredningen er benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænset til 220 bådpladser foruden et antal pladser til bådlaugene Asnæsbroen og Håbet. Området kan/skal til stadighed kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, og i fredningsbestemmelserne er der foretaget en afvejning af beskyttelses- og benyttelsesinteresser, herunder konkret stilling til eksisterende anlæg i fredningsområdet.

Kalundborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg Sejlklub og bådlaugene Asnæsbroen og Håbet er enige om, at der kan tillades yderligere 20 jollepladser, og at fordelingen af pladserne skal ske efter aftale mellem kommunen og de tre foreninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering, at det ikke vil være i strid med fredningens formål eller bestemmelser at tillade yderligere 20 jollepladser ved de eksisterende broer og anlæg, uanset om jollen benytter årer, påhængsmotor, sejl eller andet til fremdrift, så længe der blot fastsættes en grænse på højst 18 fod for jollens længde.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der efter nærmere aftale med Kalundborg Kommune kan etableres yderligere 20 jollepladser, uanset om jollen benytter årer, påhængsmotor, sejl eller andet til fremdrift. Det er en forudsætning, at de yderligere pladser alene må benyttes til joller med en længde på højst 18 fod.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-015-2023

Den 2. april 2023

Bådlaug Håbet af 2021 v/ formand Poul Erik Dyrland har ved mail af 23. februar 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at foretage en opgravning til en vandledning på matr.nr. 76cø Kalundborg Markjorder.

Af mailen fremgår:

Vedrørende: Ansøgning om dispensation til opgravning på det fredede område Gisseløre Kalundborg.

Bådlaug Håbet af 2021 vil hermed ansøge om tilladelse til at foretage opgravning af en ca. 75 meter lang vandledning med det formål at etablere vandforsyning mellem et på nuværende tidspunkt etableret aftapningssted ved Kalundborg Roklubs Bygninger, og de 2. Huse/Skure der er placeret på det såkaldte område Mågeøen der ligger øst for Roklubbens bygninger, - i dag ejet af Bådlaug Håbet. Bådlaug Håbet er i dialog med Kalundborg Kommune om projektet og vil naturligvis ikke gennemføre projektet såfremt at Kalundborg Kommune er imod det.

Opgravningen vil blive foretaget af professionelle folk og blive tildækket og reetableret max 3 døgn efter at opgravningen er foretaget.

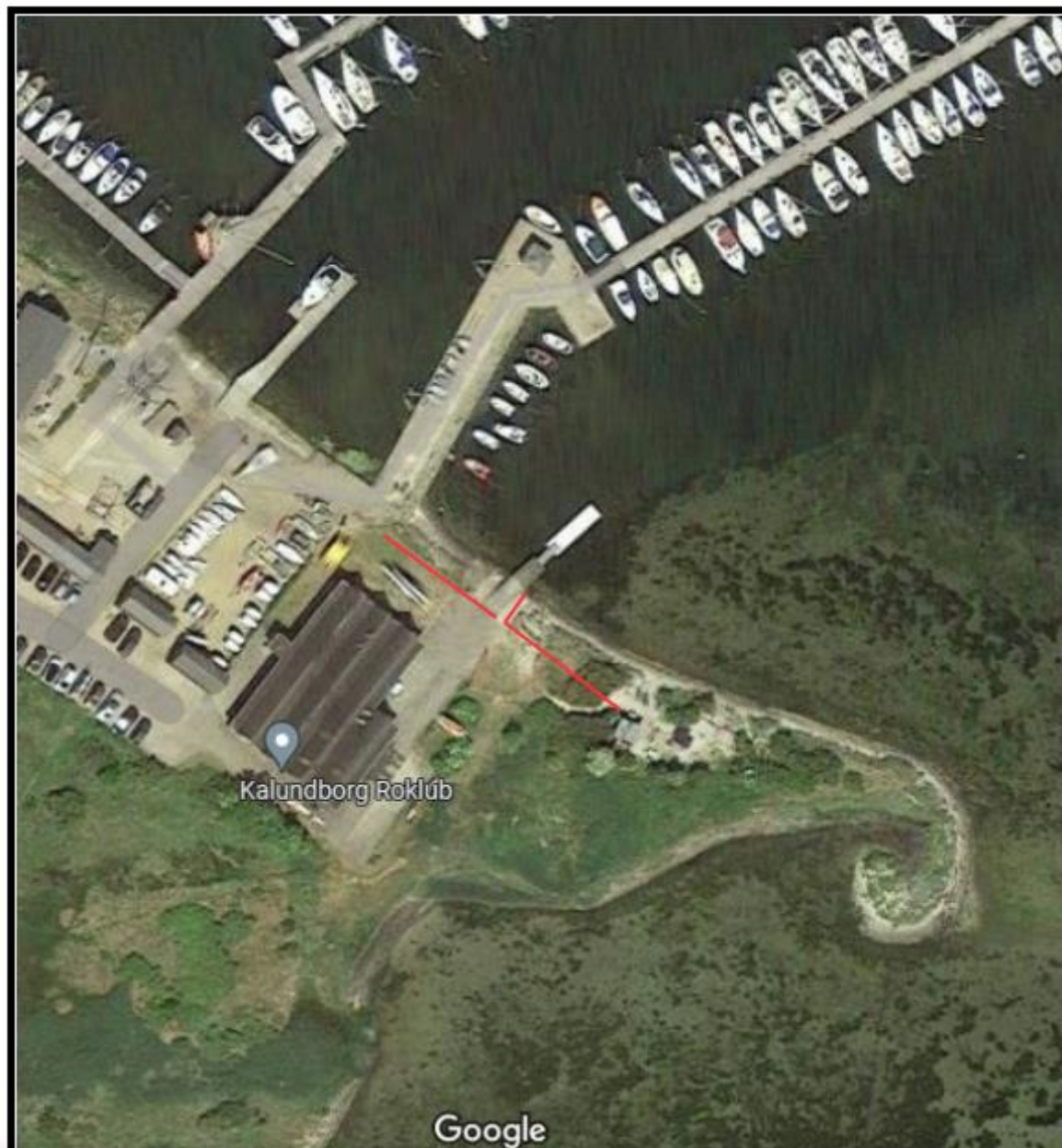
Selve vandledningen/rørledningens arbejdet vil blive udført af en autoriseret VVS installatør.

Kalundborg Forsyning er leverandør af vand til Gisseløre. Bådlaug Håbet har afholdt møde med Forsyningen der intet har at indvende imod vores planer.

Der er tale om opgravning på matr.nr. 76 cø.

Kopi af nærværende ansøgning er sendt til!
Kultur og Fritidsforvaltningen i Kalundborg Kommune.
Teknik og Miljøforvaltningen i Kalundborg Kommune.

På vedhæftede pdf-fil ses et luftfoto af det omhandlede område, - den røde streg viser, - der hvor opgravningen tænkes udført.



Kalundborg Kommune har den 20. marts 2023 udtalt:

Modtag venligst Kalundborg Kommunes kommentarer til bådlaugets Håbets ansøgning om dispensation til at foretage opgravning af en 75 m lang rende på Gisseløre.

Kalundborg kommune vurderer *ikke* at arbejdet, som beskrevet i ansøgningen, vil være i strid med fredningens formål. Kommunen ser det dog som nødvendigt at indføre et vilkår i forbindelse med gravning af renden (se sidste afsnit i denne mail).

Derudover kan kommunen tilføje:

- At en del af det område, der søges dispensation for, ligger i Natura 2000-område nr. 166: Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord, Habitatområde 195 Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord.
- At det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
- At det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven.
- At det ansøgte ikke vil ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til naturbeskyttelsesloven, i alle livsstadier.

Der er ikke registreret arter på bilag 3 og 5 i det område, hvor arbejdet er planlagt, ligesom der ikke er kortlagt habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget. Kommunen vurderer desuden, at der er tale om så begrænset et indgreb at det ikke ville have en effekt på disse arter såfremt de alligevel måtte være til stede. Renden vil således blive tildækket max tre dage efter opgravning, og ved arbejdets afslutning vurderer kommunen at den synlige forskel mellem før og efter vil være ubetydelig.

Kommunen ser det som **et vilkår for dispensationen**, at tilkastning af renden skal ske med den oprindelige jord, herunder at grønsværen med muldjord skrælles forsigtigt af inden gravning af renden således at den efterfølgende kan lægges tilbage ovenpå råjorden. Dette er nødvendigt for at undgå en lokal tilstandsændring af strandengen.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har i mail af 8. marts 2023 udtalt:

Tak for det fremsendte og muligheden for at kommentere på ansøgningen

Området har ikke den store botaniske værdi ligesom arealet er stærkt præget af menneskelig aktivitet. Det er kun en mindre del af strækningen, som er § 3 beskyttet strandoverdrev. Arbejdet er kun midlertidigt og af mindre omfang.

DN Kalundborg har tiltro til at ansøger udfører gravearbejdet og især det efterfølgende reetableringsarbejde fuldt forsvarligt også naturmæssigt, så DN Kalundborg har ingen indvendinger imod udførsel af et ansøgte.

Dansk Ornitologisk Forening, Vestsjælland, har i en mail af 13. marts 2023 udtalt:

Bådlaug Håbet af 2021 ansøger om tilladelse til at foretage opgravning af en ca. 75 meter lang rende på matr.nr. 76 cø med det formål at etablere vandforsyning mellem et på nuværende tidspunkt etableret aftapnings sted ved Kalundborg Roklubs Bygninger og de 2 Huse/Skure der er placeret på det såkaldte område Mågeøen, der ligger øst for Roklubbens bygninger.

Opgravningen vil blive foretaget af professionelle folk og blive tildækket og reetableret max 3 døgn efter at opgravningen er foretaget.

Området er fredet, det er natura 2000 habitatområde og der er §3 natur (strandeng) på området.

Fredningen indebærer bl.a., at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer. Desuden er det ved fredningen bestemt, at området til stadighed kan/skal udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige fredningsbestemmelser ikke krænkes.

Området mellem roklubben og Bådlaug er præget af megen færdsel, og vi har ingen indvendinger mod det ønskede. Det er ikke sandsynligt, at der er ynglende fugle, der vil blive forstyrret af det kortvarige arbejde på strækningen.

Vi vil dog anbefale et vilkår om, at der ved reetableringen ikke udstrøs frø af plænegræs eller lignende på det fredede område.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 11. december 2003 om fredning af Houget og Gisseløre. Af fredningsbestemmelserne fremgår:

”...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre,

- at landskabet til stadighed fremstår som naturgrundlaget for bydannelsen ved Kalundborg og byens rige kulturhistorie,
- at krumoddens geologiske dannelseshistorie og naturværdier i al fremtid fremtræder som et markant bynært landskabsэлемент,
- at områdets strandengsarealer stedse henligger som naturarealer,

- at området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger,
- at der er adgang til at gennemføre naturpleje og naturgenopretning,
- at benyttelsen af Houget til lystbådehavn begrænses til 220 bådpladser,
- at området til stadighed kan/skal kunne udnyttes til rekreative formål med dertil fornødne indretninger på land og i vand, sålænge de øvrige formålsbestemmelser i denne § ikke krænkes.

Ved de efterfølgende fredningsbestemmelser foretages afvejning af beskyttelses- og benyttelsesinteresser, herunder konkret stilling til eksisterende anlæg, bygninger samt øvrige indgreb i fredningsområdet.

...

§ 4 Terrænændringer.

Der må ikke foretages ændringer i krumoddens naturlige terræn. Uanset formål må der ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Undtaget herfra er alene:

...

4) Eventuel samfundsmæssig absolut nødvendig nedlægning af kabler og lignende, som udføres efter fredningsnævnets forudgående dispensation og på betingelse af retablering umiddelbart efter indgrebet,

...

§ 18 Dispensation

Fredningsnævnet kan i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse:

At grave en ca. 75 meter lang rende til nedlæggelse af en vandleddning vil ikke være i strid med fredningens formål eller bestemmelser.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at nedgrave en ca. 75 meter lang vandleddning som beskrevet i ansøgningen.

Det er et vilkår for dispensationen,

- at grønsværen med muldjord skrælles forsigtigt af inden gravning af renden,
- at renden tildækkes senest tre dage efter opgravning,
- at tilkastningen af renden sker med den oprindelige jord og grønsvær, og
- at Kalundborg Kommune ved arbejdets afslutning vurderer, at den synlige forskel mellem før og efter arbejdet er ubetydelig.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Byplanarkitekt Jesper Handberg
Holbækvej 141B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-056-2023
Den 18. februar 2024

Ved e-mail af 22. november 2023 har Kalundborg Kommune fremsendt en ansøgning om til-ladelse til supplerende belysning på 2 antennemaster på Gisseløre. Radiomasterne står på matr.nr. 76hn Kalundborg Markjorder, beliggende Radiovej 4, Gisseløre, 4400 Kalundborg.

Kommunen skriver i sin e-mail:

Vi har modtaget denne ansøgning fra Lys på Kalundborg om supplerende belysning på de to antennemaster på Gisseløre, der er omfattet af fredningsbestemmelser, og hvor der for 5 år siden blev meddelt dispensation fra fredningen, jf. vedhængte fil. Det var DN-Kalundborg, der gjorde os opmærksom på de nye lysinstallationer, hvorefter vi skrev til Lys på Kalundborg ved fmd. Per Junge. Herefter modtog vi ansøgningen herunder.

Til ansøgningen er vedlagt to fotos, der viser den nye belysning (vedhængt).

Vi har besøgt lokaliteten, og det er vores opfattelse, at den nye belysning ikke giver anledning til ændringer i hovedlinjerne af den udtalelse, som vi afgav for 5 år siden, og som er indskrevet i vedhængte afgørelse fra Fredningsnævnet. Vi har skrevet til Lys på Kalundborg, at vi vil overveje om andre myndigheder skal høres, ligesom vi har sendt uddybende spørgsmål angående belysningen.

Vi har nedenfor indsat foto fra besigtigelse d. 14. november d.å. Foto viser spotlampernes placering. Der er som anført i ansøgningen tale om 6 nye spot i alt, én ved hver mastefods inderside, i en position let hævet i forhold til de første, der er monteret på soklen. De nye er væsentlig mindre.

Vi vil gerne høre, hvordan Fredningsnævnet ønsker sagen behandlet, I er velkomne til at kontakte undertegnede. Hvis I ikke har modtaget DN-Kalundborgs skrivelse til kommunen om den supplerende belysning, vil vi videresende den.



Ansøgningen af 8. november 2023 fra formanden for Lys på Kalundborg, Per Junge, er sålydende:

Vi vil meget gerne i dialog, da vi har modtaget en donation fra Bent O Jørgensen's fond og således allerede har opsat ekstra 3 lamper på indersiden af hver mast.

Jeg må blankt erkende at vi ikke har været opmærksom på, at der i ansøgningen var beskrevet et antal.

Vi slukker selvfølgelig for de ekstra spot, til der er fundet en afklaring.....

De nye lamper er noget mindre og belyser masten på samme måde som de "gamle" spot. (se billeder)

Tillæg til eksisterende aftale:

Der ansøges om yderligere 6 spot. En spot på indersiden af hvert "ben", se medsendte foto.

Vi er meget opmærksomme på "lysforurening" og som det ses på billedet er alle spot rettet mod mastens stålkonstruktion, og derved er der nærmest ingen "udstråling"

De 6 nye spot er kun på hver 42W og således tilpasset til kun at oplyse bunden af hver mast.

Datablad på spot: <https://www.martin.com/en/products/exterior-wash-100>

Vi håber meget på en konstruktiv dialog, og mødes meget gerne på stedet.

...



Foto af belyst mast.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 13. december 2023 udtalt:

Vedr.: Ekstra belysning på masterne på Gisseløre, Radiovej 4, 4400 Kalundborg

DN takker for materialet og muligheden for at fremsende bemærkninger til det ansøgte.

Foreningen ”Lys på Kalundborg” ansøger om (lovliggørende) supplerende belysning på de 2 master tilhørende Danmarks radio på den fredede tange Gisseløre i Kalundborg.

Fredningsnævnet for Vestsjælland gav d. 5. september 2018 tidsbegrænset dispensation til opsætning af 3 spot i hver mast samt **lejlighedsvis** belysning af masterne – max. 200 timer årligt med blødt gulligt lys - og kun ved **helt særlige** lejligheder med farvet lys. Lyskeglen må kun belyse masterne med en spredningskegle på max 12 grader, så lysforurening undgås.

Foreningen ”Lys på Kalundborg” ønskede at sætte Kalundborg på verdenskortet? – første projekt var at få belyst de 2 radiomaster på Gisseløre. Belysningen sker ved 3 stk. 280w spot monteret på hver mastefod.

Kalundborg kommune anbefalede, at belysningen max. blev tilladt tændt 200 timer årligt, bl.a. for at belysningen af masterne skulle være **noget særligt** og ikke blev en del af hverdagsbilledet.

DN Kalundborg anbefalede, at der blev stillet vilkår om, at belysningen skulle være ”still” og at blinkende eller på anden måde bevægeligt lys ikke blev tilladt. Lyset skulle være hvidt/hvidligt. Derudover kunne blåt lys på *Verdens diabetes dag* og lyserødt lys på *Støt brysternes dag* accepteres.

Der ansøges nu om opsætning af yderligere 3 spot i hver mast.

Ansøger oplyser, at de 3 ekstra spot er opsat på mastebenene, at de kun er på 42w, og at det nærmest ikke medfører nogen udstråling.

Nu er alt jo relativt og ”nærmest” er en udefineret størrelse, der ikke kan anvendes i en tilladelse/afgørelse! Effekten 42w siger intet i sig selv, idet w kun fortæller hvor meget energi pæren anvender – intet om hvor kraftigt pæren lyser.

§1 Fredningens formål

Fredningen af Gisseløre og Houget skal sikre

- At området frigøres for tekniske indretninger og bygninger, hvis deres anvendelse ophører, dog under hensyn til de kulturhistoriske overvejelser som til den tid foreligger

Radiostationens anvendelse ophører med udgangen af 2023, hvorfor bygninger og master skal fjernes jf. fredningens § 1.

Ingen master => ingen belysning af masterne.

Fredningsnævnets afgørelse af d. 5. september 2018 bestemte bl.a., at belysning skulle ske med et blødt gyldent lys, max. 200 timer årligt, max 6 timer pr. dag – og kun ved særlige lejligheder tændt senere end kl. 22:00. Fredningsnævnet lagde særlig vægt på, at farvet belysning kun måtte ske ved helt særlige lejligheder og kun med den farve, som er kendetegnet for temaet.

På foreningen *Lys på Kalundborgs* hjemmeside annonceres således:

1: Kommercielle/forretninger/virksomheder:

Ansøger/bruger betaler 5.000,- pr. dag masterne ønskes oplyst. Tidsrum og lys-farve aftales med ansøger.

2: Foreninger/myndigheder/almen interesse:

Ansøger/bruger betaler 1.000,- pr. dag masterne ønskes oplyst. Tidsrum og lys-farve aftales med ansøger.

DN vil gerne henlede opmærksomheden på, at lys-farve udover ved helt særlige lejligheder såsom Verdens diabetesdag / Støt brysternes dag ikke bare kan aftales med foreningen *Lys på Kalundborg*!

DN har intet imod ”still” konstant farvet belysning på disse få helt særlige dage. F.eks. dette, at der blev sat blåt-gult lys på masterne som støtteerklæring til det ukrainske folk – noget som må anses som værende i kategorien helt særlige lejligheder, selvom vilkår i fredningsnævnets afgørelse anfører, at det skal være begivenheder, der sker i Kalundborg!

Den 4. november 2023 udtaler formanden for *Lys på Kalundborg* sig således i Nordvest Nyt:

- Vi har planer om, at der skal ske noget mere end hidtil – med lysshow af forskellig art
- Vi kan blænde op for en række scenarier
- Lave lys-happening
- Lade det se ud, som om masterne er omspændt af flammer

Se vedlagte avisartikel fra Nordvest Nyt

Den 7. november 2023 udtaler formanden for *Lys på Kalundborg* sig således til tvkalundborg:

- Dobbelt så mange projektører ... det giver helt nye muligheder
- Bedre lys og helt nye muligheder
- Faktisk kan lyset indstilles til et helt disco show, hvis det er ønsket
- Hver af de 12 projektører kan styres individuelt ... giver uendelige muligheder

Se udtalelserne samt fotoreportage udvisende de belyste master på:

<https://tv-kalundborg.dk/nyheder/endnu-mere-lys-pa-kalundborg/>

Foreningen *Lys på Kalundborgs* ansøgning indeholder **ingen** begrundelse for at opsætte dobbelt så mange spot i hver mast ej heller hvad det er for muligheder, der påtænkes!

Ud fra foreningens udtalelser til digitale medier/dagspressen er det DN Kalundborgs opfattelse, at evt. opsætning af dobbelt så mange spot kun er for at give nye muligheder herunder lave lysshow, lys-happening mv. – hvilket hverken er ønskeligt eller foreneligt med fredningen og/eller naturhensyn. Det er DN's vurdering, at de 6 spot på hver 280 w fuldt ud dækker det i fredningsnævnets tilladelse af d. 05.09.2018

Gisseløre er en del af Natura 2000 område nr. 166, hvor der påhviler en særlig beskyttelse.

At ansøger allerede har indkøbt og monteret 6 ekstra spot berettiger ikke til yderligere dispensation ligesom ansøgers opmærksomhed bør henledes på de stillede vilkår i tilladelsen.

DN Kalundborg oplever flere og flere overtrædelser af myndigheds afgørelser og gældende lovgivning. Dette ofte under påskud af, at det var man ikke lige opmærksom på eller at overtræder mener, at overtrædelsen er uvæsentlig.

Myndigheder bør være mere varsomme med at dispensere, da dispensation efter dispensation udhuler gældende lovgivning ligesom ingen myndighed kontrollerer om tilladelser/dispensationer/afgørelser overholdes.

I denne sag savner DN Kalundborg en egenkontrol (logbog) samt en myndighed, som varetager at Fredningsnævnets afgørelse/vilkår overholdes.

Det er DN's vurdering, at de allerede tilladte 2 x 3 stk. spot fuldt ud dækker den tilladte belysning af masterne på Gisseløre, så DN Kalundborg kan ikke anbefale tilladelse til opsætning af yderligere spot i masterne. Master som jf. fredningen bør nedtages i nær fremtid.

Dansk Ornitologisk Forening, Kalundborg, har den 18. december 2023 udtalt:

Vedr.: FN-VSJ-056-2023: Lys på Kalundborg – supplerende belysning (Id nr.: 184641)

Hermed DOF Kalundborgs bemærkninger til ansøgningen om dispensation til opsætning af 6 spots mere på radiomasterne på Gisseløre.

Fredningsnævnet gav i 2018 tilladelse til, at der blev opsat lys på radiomasterne under visse vilkår. Vilkårene ved nævnets afgørelse var:

- Dispensationen gælder for en periode af 10 år regnet fra den 1. september 2018.
- Belysning må alene ske lejlighedsvis i forbindelse med begivenheder i Kalundborg.
- Belysning må normalt højst ske i 6 timer pr. dag og normalt ikke efter kl. 22.00. Ved særlige lejligheder kan belysning ske frem til midnat.
- Belysning må ikke ske mere end i alt 200 timer årligt.
- Der må ikke være belysning i juni måned.
- Belysning skal normalt ske med et blødt, gyldent lys med en spredning på højst 12 grader.
- Belysning må ikke være roterende eller med farveskift.
- Ved ganske særlige lejligheder, som f.eks. diabetesdagen, må belysning ske med samme farve som den, der er tema for den pågældende særlige begivenhed

Kalundborg kommune skrev i et notat ved vurderingen af ansøgningen om tilladelse til opsætning af lys på masterne i 2018:

Lysvirkningen på masterne kunne tænkes at tiltrække visse nattrækkende fuglearter, i lighed med den virkning som f.eks. fyrtårne og flares på olieplatforme siges at have. Det er kommunens vurdering, at masterbelysningen, med den begrænsede driftsperiode med belysningens begrænsede udstrækning, i sammenligning med de øvrige lyskilder i Kalundborg by og industri, ikke vil være af væsentlig betydning og ikke vil få nær samme virkning som en isoleret og mere eller mindre permanent lyskilde på broer eller boreplatforme på åbent hav.

Vi har nu set belysningen i funktion under de givne vilkår, og vores vurdering er også, at den begrænsede belysning i et område som er tæt på byen Kalundborg, hvor der i forvejen findes adskillige lyskilder, ikke har væsentlig betydning for nattrækkende fugle.

Vi kan imidlertid være bekymrede, hvis der dispenseres for vilkårene. Den tilladelse, der nu er givet, er med afsæt i de 6 spotlamper, der blev fremvist ved besigtigelsen den 22. august 2018. Tilladelsen er endvidere med vilkår, der gør belysningen begrænset. Der er vilkår om lysets farve og vinkling, ligesom den ikke må være roterende eller med farveskift.

Udtalelser fra foreningen Lys på Kalundborg i dagspressen efterlader et indtryk af, at foreningen ikke helt har haft styr på disse betingelser. Og et fremtidigt lysshow som beskrevet i vedlagte artikel, hører ikke til indenfor et fredet Natura 2000 område.

Vi anbefaler de fastsatte vilkår fastholdes. Til gavn for både fugle og mennesker.

Vi tilslutter os desuden DN's bemærkninger, dateret den 13. december og indsendt til fredningsnævnet.

Udtalelserne fra Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk forening har været tilsendt ansøgeren, der ikke er fremkommet med bemærkninger hertil.

Fredningsnævnet har den 25. januar 2024 modtaget en vurdering fra Kalundborg Kommune:

Fredningsnævnet for Vestsjælland har i forbindelse med ansøgning om nævnets dispensation til øget belysning af sendemasterne på Gisseløre bedt om kommunens vurdering af og udtalelse om § 50 stk. 2 og 3 i Naturbeskyttelsesloven:

Angående § 50, stk. 2 er det Kalundborg kommunes vurdering, at øget belysning som beskrevet i ansøgningen IKKE vil indebære forringelse af naturtyper på udpegningsgrundlaget eller forringelse af levesteder eller medføre direkte forstyrrelser af arter på udpegningsgrundlaget:

Det Natura 2000-område (nr. 166: Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord) som masterne er beliggende indenfor, er udpeget for fem arter, hvoraf de to er de marint levende pattedyr Marsvin og Spættet sæl, der næppe lader sig påvirke synderligt af belysning der er rettet væk fra vandoverfladen,ertil er der tre udpegningsarter (Skæv vindelsnegl og de to paddearter Stor vandsalamander og Klokkefrø) der lever i andre dele af Natura 2000-området og hvor det er usikkert i hvilken grad de lader sig påvirke af belyste master, om overhovedet.

Kommunen vurderer ikke at de naturtyper som området er udpeget for vil blive påvirket af belysning, hverken de terrestriske typer der findes på arealerne umiddelbart op ad masterne eller de marine typer, der er kortlagt omkring Gisseløre.

Angående § 50, stk. 3 der angår beskyttelsen af danske Bilag IV-arter (jf. habitatdirektivets bilag IV) og visse danske plantearter (jf. habitatdirektivets bilag II), så er hovedparten ikke relevante i sammenhæng med belysning af masterne, alene fordi de forekommer fjernt fra det ansøgte. Dette gælder for alle plantearterne, hvoraf flere kun har voksesteder i andre landsdele.

Af de danske Bilag IV-arter er alene arter af flagermus, samt markfirben, Spidssnudet frø, marsvin og stor vandsalamander registreret indenfor en radius af ca. 2,5 km fra Gisseløre, heraf er de to sidstnævnte behandlet ovenfor, og som det er tilfældet for salamanderen vil heller ikke spidssnudet frø kunne træffes nær det ansøgte som andet end helt tilfældige, strejfende dyr, da strand og kyst mangler de yngledamme, som en paddebestand er afhængige af indenfor deres levested. Alene fordi sådanne strejfende dyr vil være meget få og dermed ikke have betydning for opretholdelsen af en lokal bestand af paddearten eller for dens økologiske funktionalitet i området, vurderer kommunen at en mulig (men ikke forventelig) påvirkning fra masternes belysning ikke vil være væsentlig. Markfirben, der vel at mærke ikke er registreret nærmere Gisseløre end Munkesøområdet knap 1,5 km mod nord, er en dagaktiv og solbadende øgle, der ikke vurderes at blive påvirket af natlig belysning af masterne.

Tilbage er gruppen af nataktive flagermus, hvor påvirkning er vanskelig at udelukke, da der findes få undersøgelser at gå ud fra: Vejdirektoratet refererer i en behandling af gadebelysning fra 6 undersøgelser (fra perioden 1988 –'97) at visse arter opsøger de insekter der samles ved lys (og varme fra asfalt), men at de enkelte arters flyvemønster afgør om det er uproblematisk (for brunflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus og nordflagermus, der typisk flyver i det fri rum over belysningsmasterne) eller om dyrene tiltrækkes og risikerer at blive ramt af biltrafikken (Dværgflagermus og pipistrelflagermus, der i højere grad flyver

under lamperne). Siden der ikke er vejtrafik direkte under masterne på Gisseløre er kommunens vurdering at en evt. tiltrækning af flagermus, herunder de lavtflyvende arter, forbindelse med belysning af masterne ikke vil få negative konsekvenser, da den negative komponent af påvirkningen (trafikdrab) er fraværende. 6 undersøgelser (fra perioden 2005-'08) nævner til gengæld en direkte forstyrrende effekt af belysning på Myosotis-arter (5 arter i DK, heraf vistnok kun Damflagermus, *M. daubentoni*, i kommunen (på Røsnæs)), på Langøret flagermus (vistnok kun Jerslev-Tissø-området) og Bredøret flagermus (ej i Kalundborg Kommune), og to undersøgelser breder artsomfanget ud og refereres som følger: ”Ved dagopholdssteder kan kunstig belysning bevirke, at færre dyr flyver ud (Downs et al. 2003) og/eller at flagermusene måske flyver ud senere på aftenen og derved får mindre tid til at fouragere. Dette gælder formentlig alle arter. I ekstreme tilfælde kan lyspåvirkningen gøre, at opholdsstedet forlades (Parson 2006).”

Det kan tilføjes, at en påvirkning af flagermus kun vil være aktuel i sommerhalvåret, hvor der i den eksisterende dispensation i forvejen der lukket for belysning i juni måned (denne periode kunne evt. forlænges) og at der tilsyneladende ikke er gjort direkte registreringer af flagermus fra Gisseløre, inkl. de bygninger der ligger på halvøen (radiostationen, bådeklubbernes bygninger).

Alt i alt er det ikke muligt på det foreliggende grundlag at afvise negativ påvirkning for flagermus i forbindelse med belysning af masterne. Dette kan evt. afklares med feltundersøgelser med det formål at fastslå:

- Om flagermus er tilstede på Gisseløre og om der kun foregår fouragering o.a. besøg, eller om de har (sommer-)opholdssted i f.eks. radiostationen eller ej
- Om adfærden af flagermus er forskellig på nætter med belysning i forhold til dage med sammenlignelige forhold (vind, temperatur, ingen nedbør) men uden belysning.

Om tvivlen skal komme en mulig, negativ påvirkning af naturforholdene til gode, bør der efter kommunens vurdering ikke gives dispensation til øget anvendelse af lys på masterne indtil resultatet af sådanne undersøgelser foreligger.

Bemærk at belysning i vintermånederne vil være helt uproblematisk, da flagermusene ligger i dvale fra medio september og frem til primo maj (regnet fra de tidligste arter går til ro og de seneste arter forlader dvalen igen [Forvaltningsplan for flagermus; Naturstyrelsen, Miljøministeriet 2013]).

Kommunen udtalte sig ved forrige behandling i Fredningsnævnet om belysningens (mulige) påvirkning af fuglelivet og har ikke nyt at tilføje om dette emne til den aktuelle nævnbehandlingsbehandling.

Formanden for ”Lys på Kalundborg”, Per Junge, har efter at have modtaget kommunens udtalelse i en e-mail af 31. januar 2024 meddelt, at foreningen ønsker at opretholde sin ansøgning med den ændring, at der søges om dispensation til 3 ekstra lamper på hver af de to master og alene søges om dispensation til anvendelse af lamperne i flagermusenes dvaleperiode fra medio september til primo maj.

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddelte den 5. september 2018 en tidsbegrænset dispensation til belysning af to antennemaster på Gisseløre (FN-VSJ-036-2018). Nævnets afgørelse er sålydende:

Bestemmelsen om belysning i fredningsbestemmelsernes § 5 må efter sin placering antages at angå andre former for belysning end en belysning, som den ansøgners projekt angår. Den ansøgte belysning af 2 radiomaster på Gisseløre vurderes ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom ingen af de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil kan nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til den ansøgte belysning af 2 radiomaster på følgende vilkår:

- Dispensationen gælder for en periode af 10 år regnet fra den 1. september 2018.
- Belysning må alene ske lejlighedsvis i forbindelse med begivenheder i Kalundborg.
- Belysning må normalt højst ske i 6 timer pr. dag og normalt ikke efter kl. 22.00. Ved særlige lejligheder kan belysning ske frem til midnat.

- Belysning må ikke ske mere end i alt 200 timer årligt.
- Der må ikke være belysning i juni måned.
- Belysning skal normalt ske med et blødt, gyldent lys med en spredning på højst 12 grader.
- Belysning må ikke være roterende eller med farveskift.
- Ved ganske særlige lejligheder, som f.eks. diabetesdagen, må belysning ske med samme farve som den, der er tema for den pågældende særlige begivenhed.

I den nu foreliggende ansøgning er der ikke angivet en begrundelse for en udvidelse af den tidligere meddelte dispensation. Det fremgår af sagens oplysninger, at ansøgeren, der er en privat forening, mod betaling tilbyder at foretage belysninger, herunder med brug af farver.

Fredningsnævnet finder ikke, at der er grundlag for at give en lovliggørende, udvidet tilladelse til at belyse de to antennemaster, og ansøgningen kan derfor ikke imødekommes.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Mads Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.