Afgørelser – Reg. nr.: 07956.00

Fredningen vedrører: Kystområdet Sydamager

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet: 17-06-2004

Fredningsnævnet: 31-05-2000

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET>

REG. NR.
7956.00

Naturklagenævnets afgørelse
af 17. juni 2004
om fredning af kystområdet på Sydamager.
(sag nr. 03-111/150-0003)

Fredningsnævnet for København har den 4. december 2001 truffet afgørelse om fredning af kystområdet på Sydamager.

Fredningssagen blev rejst den 6. oktober 1999 af Danmarks Naturfredningsforening, Dragør Kommune og Københavns Amt. Dele af området er omfattet af eksisterende fredninger. Med den nu afsagte kendelse samles området i én fredning og fredningsbestemmelserne revideres, bl.a. for så vidt angår mulighed for naturgenopretning og naturpleje.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Amt og Dragør Kommune, Dragør Strandjagtforening, Arbejdsgruppen til bevaring af Københavns Befæstning, tre lodsejere samt en beboer i området. Forsvarets Bygningstjeneste og Dansk Ornitologisk Forening har fremsendt bemærkninger til fredningskendelsen.

Fredningsnævnets afgørelse af 4. december 2001.

Det fredede areal omfatter ca. 385 ha landareal og ca. 935 ha på søterritoriet, i alt ca. 1.320 ha.

Der er allerede eksisterende fredninger for Dragør Sydstrand (1939), Hestefælleden ved Kongelunden (1953), kystområdet ved Sydamager (1984) og den sydvestlige del af Hvidtjørnearealet (1993).

Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktivitet,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området,
- at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier, og
- at afveje modstridende formål ved regulering af almenhedens færdsel i området.

Fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod tilstands- og terrænændringer med visse undtagelser. Der må ikke opføres bygninger og tekniske anlæg, bortset fra erhvervsmæssigt nødvendigt landbrugsbyggeri m.v. Der må ikke foretages tilplantning og eksisterende beplantning skal ved genplantning erstattes med egnskarakteristiske arter. Der må ikke gødskes eller sprøjtes på udyrkede arealer.

Hele fredningsområdet - dog normalt ikke private arealer - er åbent for almenheden med de begrænsninger, der følger af særbestemmelserne for delområderne eller lovgivningen. Plejemyndigheden kan regulere almenhedens adgang, f.eks. ved etablering af stiforbindelser, således at almenheden ledes væk fra følsomme steder.

Skov- og Naturstyrelsen er pleje- og tilsynsmyndighed for arealer ejet af Miljøministeriet. Plejen af øvrige statsarealer samt private og kommunale arealer påhviler den pågældende grundejer med Københavns Amt som tilsynsmyndighed. Københavns Amt kan dog, efter aftale med ejeren, overtage plejen.

Fredningen indeholder endvidere bestemmelser om plejeplaner, som kan udarbejdes af Københavns Amt og Skov- og Naturstyrelsen i forening. Særligt for matr.nr. 135 a Store Magleby By, St. Magleby, som ejes af forsvaret, kan der udarbejdes en særskilt plejeplan, gældende så længe forsvaret ejer og/eller anvender arealet.

Fredningsområdet er opdelt i 8 delområder efter indhold, naturmæssig karakter, arealernes anvendelse og de rekreative-beskyttelsesmæssige forhold.

Delområde 1: Grønning øst for Dragør By.

Området består af de åbne græsarealer beliggende mellem Dragør gamle bydel og den nye lystbådehavn. Området er af rekreativ interesse for almenheden.

I forhold til fredningsforslaget har fredningsnævnet besluttet at inddrage et trekantet område mellem Strandlinien og Færgevej.

Delområdet udlægges til mere intensive former for rekreativ udnyttelse, noget af arealet f.eks. til byfester o. lign. På trekantarealet mellem Færgevej og Strandlinien skal aktiviteterne dog tilrettelægges under hensyntagen til arealets sårbarhed.

Delområde 2: Dragørfortet, Kongelundsfortet og militærhistoriske anlæg, skanser og skansehuller.

Dragørfortet er ikke omfattet af de tidligere arealfredninger. Fortet er opført 1910-15 som en del af søbefæstningen omkring København og er beskyttet som fortidsminde. Fredningsnævnet har vurderet, at anlægget vil kunne få stor rekreativ betydning for almenheden, hvis forsvarets anvendelse af fortet ophører.

Fredningsnævnet har besluttet at inddrage jollehavnen rundt om Dragørfortet under fredningen, da denne skønnes fredningsværdig og naturligt hører med til Dragørfortet.

Kongelundsfortet, der er opført 1914-16, er ligeledes en del af søbefæstningen og beskyttet som fortidsminde. Fortet er beliggende på Amagers sydvestligste punkt og er omgivet af grønne arealer. Fortet er overtaget af Dragør Kommune, som har foretaget renovering og gennemført naturgenopretning i området. Fortet er nu åbnet for offentligheden, og fra dets top og tårne er der god mulighed for at overskue det vidtstrakte kystlandskab. På længere sigt ønskes fortet anvendt til forskellige rekreative formål.

På Amager findes ud over de to forter en række militærhistoriske anlæg. Uden for de eksisterende fredningsgrænser medtages to mindre befæstningsanlæg under fredningen.

I delområdet gælder fredningsbestemmelserne ikke for Dragørfortets område så længe det anvendes til forsvarsmæssige formål. Hvis dette ophører, kan anvendelsen overgå til fritidsmæssige, kulturelle eller havnerelaterede formål, men fortets ydre, militærhistoriske karakter og dets landskabelige fremtræden skal bevares og respekteres.

Delområde 3: Strandengene syd for Dragør by.

Strandengene umiddelbart syd for Dragør by er primært af rekreativ værdi og er af afgørende betydning for oplevelsen af byens afgrænsning mod syd. De delvist intensivt plejede strandenge og -overdrev udnyttes som græsningsarealer til Dragørgæssene og fungerer som rasteplads for trækkende vadefugle. Området rummer bebyggelse ved andehusene, Gabriel Jensens Feriehytte samt parkeringspladser ved Prins Knuds Dæmning. Det giver adgang til badestrand, Dragør Søbad og Dragør Sydstrand. Desuden rummer området søen Batterisbækken og fortidsmindet Batterihøj fra Englandskrigen 1807. På den sydligste del er deponeret opfyld fra en tidligere losseplads. Den bynære beliggenhed gør området attraktivt og anvendeligt til mindre belastende rekreative aktiviteter.

Delområdet udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune udnyttes til større lokale arrangementer såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse kan opretholdes i sit nuværende omfang.

Delområde 4: Strandengene fra Dragør Sydstrand til og med Søvang inkl. "Hvidtjørnearealet".

Området består af uplejede, ikke-terrænregulerede strandenge, strandrørssumpe, lagunesøer og strandoverdrevslignende arealer (Hvidtjørnearealet).

Området benyttes især til naturvandring og hundeluftning. Adgangen til området sker dels fra Dragør By og dels fra parkeringspladsen ved "Sylten", som rummer ishus, restaurant og offentligt toilet. Området har en åben karakter, der ønskes bevaret. Naturområdet er egnet til - og kan tåle - et vist reguleret tryk i form af bløde rekreative aktiviteter. I fortsættelse af stierne langs Sdr. Strandvej er der fra St. Magleby Strandvej til Søvang anlagt cykelsti, som forløber dels på digekronen og dels på grænsen

mellem strandengene og den oprindelige kystlinie. Der vil ikke ske ændringer i adgangsforholdene.

Hvidtjørnearealet danner med sin vegetationssammensætning en overgang mellem strandoverdrev og overdrev. Det rummer artsrige overdrevssamfund, og der er registreret mere end hundrede plantearter i området, f.eks. Brændeskærm, Stinkende Krageklo, Vår Star og Fjernakset Star.

Delområdet udlægges til naturmæssige formål. Området skal fortrinsvis benyttes, således at der tages størst muligt hensyn til dyr og planter i forbindelse med offentlighedens færdsel. Den eksisterende bebyggelse, restaurant "Sylten", kan opretholdes i sit nuværende omfang.

Delområde 5: Aflandshage og Kofoeds Enge med strandvolde.

Området består af strandenge og strandvolde med relativ stor "dybde" til baglandet. Det er et vigtigt yngle- og rasteområde for kystfugle, herunder en række arter, der er sårbare over for forstyrrelser.

Af hensyn til fuglelivet er der behov for en regulering af offentlig færdsel på strandenge og strandvolde i yngletiden. Det er en væsentlig forudsætning for områdets betydning som ynglelokalitet, at der fortsat opretholdes en landbrugsmæssig drift i form af kreaturgræsning. Af hensyn til reder, æg og unger er det af betydning, at der kan sikres et passende græsningstryk på strandengene, samt at datoen for udsætning af dyr kan tilrettelægges mest hensigtsmæssigt i forhold til redeplacerings- og æglægningstidspunktet.

Delområdet udlægges til naturmæssige formål med særlig vægt på beskyttelseshensyn. Stier og publikumsfaciliteter (fugletårn, tavler m.v.) kan kun etableres uden for strandengarealerne. Tilsynsmyndigheden kan af hensyn til ynglefuglene fastsætte bestemmelser for græsningstryk og en dato for udsætning af dyr.

Delområde 6: Kyst, strandenge og strandvolde ud for Sydvestpynten og Kongelunden (Hestefælleden).

Området er velbesøgt og udnyttes rekreativt. Området rummer en stor, grusbelagt parkeringsplads, hvorfra der er forbindelse til Kongelunden og det regionale stinet til Vestamager. Dele af strandengene og strandvoldene ved

Sydvestpynten er af stor betydning som fugleområde, hvorfor færdsel i yngletiden bør kunne reguleres. De eksisterende færdselsmuligheder af stier og forstrand opretholdes. De indhegnede strandenge ud for Kongelunden (Hestefælleden) har tidligere været en god ynglelokalitet for vadefugle. Tilgroning har forringet områdets naturværdi. Det vil derfor være ønskeligt at få etableret en græsning, der kan genskabe den tidligere vegetationsstruktur. Disse strandenge bør kunne reguleres for færdsel.

For at imødekomme de ridendes interesse er det alene bestemt, at færdsel ikke må finde sted på de indhegnede områder. Der sker således ikke i forbindelse med fredningen indskrænkning i muligheden for at ride i området.

Delområdet udlægges til rekreative og naturmæssige formål. Færdsel må ikke finde sted på indhegnede områder.

Delområde 7: Søterritoriet.

Søterritoriet omkring Sydamager er meget lavvandet i betydelig afstand fra kysten. Fladvandet udnyttes store dele af året som fouragerings-, fælde- eller rasteområde for store flokke af kystfugle. Under isvintre kan (afhængig af is-, vind- og strømforhold) en stor del af Øresundsområdets overvintrende svømmefugle være samlet ud for Sydamagers kyst. Spættede sæler ses jævnligt ud for kysten året rundt. Fladvandet omkring Sydamager har stor biologisk betydning, dels som rasteområde for svømmefugle og dels som yngleområde i samspil med strandengene ved Aflandshage.

For at sikre de frie kystprocesser og den geologiske og økologiske sammenhæng mellem land og vand er de kystnære fladvandsarealer på søterritoriet ud for landfredningen medtaget i fredningen.

Delområdet udlægges til naturmæssige formål. På strandvolde og strandøer kan den hidtidige rekreative udnyttelse fortsætte. Erhvervsmæssig sejlads kan fortsætte som hidtil. Der er forbud mod fjernelse af sten og bortgravning af sand, bortset fra regulering af sandstranden og sandrevler samt fjernelse af tang m.v. af hensyn til strandbadning på arealet mellem Dragørfortet og Dragør Søbad.

Delområde 8: Dyrkede arealer.

Fredningen medtager dyrkede arealer, hvor forbindelsen mellem kyst og bagland ønskes fastholdt som åbent landskab. Det skal være muligt ved eventuel ændret arealanvendelse at forbedre områdets naturindhold gennem naturgenopretning. I forhold til de gældende fredninger er der foretaget enkelte praktiske grænsejusteringer omkring bebyggelser beliggende inden for den eksisterende fredningsgrænse.

"Kålmarken" (del af matr.nr. 10 b og 10 c St. Magleby By, St. Magleby) har ikke tidligere været fredet.

Opdyrkede arealer i delområdet kan anvendes som hidtil. På jord, der drives som landbrug, frugtplantage eller gartneri, kan der foretages sædvanlige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges nye frugtplantager og gartnerier. Der må ikke tilplantes med pyntegrønt og juletræskulturer. Levende hegn skal genplantes med egnskarakteristiske arter. Som led i en plejeplan skal det være muligt at lade arealerne overgå til mere ekstensiv landbrugsdrift eller udvikle sig til mere naturprægede åbne arealer med mulighed for rekreativ udnyttelse.

Forholdet til planlægningen og de generelle beskyttelser i lovgivningen.

Kystområdet er udpeget som EF-fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområde.

På størstedelen af kyststrækningen er fastlagt en strandbeskyttelseslinje, jf. bekendtgørelse nr. 931 af 1. oktober 2000, der trådte i kraft den 15. november 2000.

Der gælder vildtreservatbestemmelser for området ved Aflandshage, jf. Landbrugsministeriets bekendtgørelse af 12. februar 1986 om Aflandshage vildtreservat.

Nogle strandenge og vandhuller er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Klager og udtalelser til Naturklagenævnet.

Klage fra Københavns Amt.

Københavns Amt har anført, at amtet i fællesskab med Dragør Kommune og Danmarks Naturfredningsforening fremsatte forslaget til revideret fredning af kystområdet langs Sydamager med det formål at sikre områdets unikke, biologiske værdier og forbedre de friluftsmæssige muligheder. Der var mellem parterne enighed om fredningens indhold og afgrænsning med undtagelse af, at Københavns Amt i modsætning til Dragør Kommune og Danmarks Naturfredningsforening ønskede "Kålmarken" udtaget af fredningen. Amtets begrundelse herfor er, at arealet har landzonestatus og ikke kan bebygges uden særlig planlægning, samt at arealet - sammen med et andet areal - er det eneste ubebyggede areal i kommunen, som ikke er omfattet af støjrestriktioner fra Kastrup Lufthavn.

Københavns Amt har med ovennævnte begrundelse påklaget fredningskendelsen med påstand om, at "Kålmarken" udtages af fredningen.

Klage fra Dragør Kommune.

Dragør Kommune har påklaget fredningsnævnets afgørelse, idet den nuværende kommunalbestyrelse finder, at de hidtil gældende fredningsbestemmelser fra 1984, der omfatter den største del af området, udgør en tilstrækkelig fredningsmæssig beskyttelse.

Særligt for så vidt angår "Kålmarken" har kommunen anført, at arealet ikke indeholder sådanne naturværdier, der kan begrunde en fredning. Ved Overfredningsnævnets afgørelse fra 1984 blev afgrænsningen af fredningsområdet netop reduceret med det pågældende areal i forhold til den afgrænsning, som fredningsnævnet havde fastlagt. Arealets anvendelse er efter kommunens opfattelse tilstrækkeligt reguleret via regionplanlægningen og planlovens bestemmelser for planlægning i kystområderne. Dragør Kommune har uhyre begrænsede muligheder for byudvikling, specielt på grund af de planlægningsmæssige bindinger, som kommunens nærhed til Københavns Lufthavn i Kastrup indebærer. Med baggrund heri, samt det forhold, at der er stor efterspørgsel efter boliger i kommunen, ønsker kommunalbestyrelsen at udlægge arealet til boligbebyggelse i den kommende kommuneplanlægning. Arealet er beliggende uden for støjgrænsen til lufthavnen og en bebyggelse på arealet

vil kunne danne en naturlig afgrænsning af byområdet i sammenhæng med de omliggende villaområder.

For så vidt angår afgrænsningen af delområde 1 finder Dragør Kommune ikke, at "Trekantarealet", som fredningsnævnet har inddraget, bør medtages i fredningen. Kommunen henviser til, at stort set hele arealet i forvejen er omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Fredningsforslagets afgrænsning bør derfor fastholdes.

Med hensyn til plejeforpligtelsen finder kommunen, at det i overensstemmelse med det oprindelige fredningsforslag er mest hensigtsmæssigt, at plejen forestås af Skov- og Naturstyrelsen og amtet i forening. Af hensyn til sammenhæng i plejeplanlægningen og med baggrund i den faglige ekspertise på naturbeskyttelsesområdet, som amtets forvaltning besidder, bør amtet principielt være plejemyndighed for alle ikke-statsejede arealer, idet tilvejebringelsen af plejeplaner vil ske i et samarbejde mellem berørte lodsejere, myndigheder samt lokale naturorganisationer og brugergrupper.

Til forskel fra fredningsforslaget tilføjer kendelsen i afsnittet om almenhedens adgang en række konkrete retningslinjer for den offentlige færdsel, selvom det er gennem kommende plejeplaner, udarbejdet i samarbejde med alle involverede parter, at eventuelle justerede adgangsregler bliver fastlagt. Dette finder Dragør Kommune ikke hensigtsmæssigt.

Klage fra Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen har anført, at særbestemmelsen for delområde 6 om færdsel og hegn efter styrelsens opfattelse er både uklar og uhensigtsmæssig og helt bør udgå, idet alle nødvendige regler er indeholdt i afgørelsens §§ 8 og 9 om henholdsvis pleje af naturen og om plejemyndighedens adgang til at regulere færdslen - alt i overensstemmelse med en plejeplan.

Skov- og Naturstyrelsen har endvidere anført, at fredningsnævnet har ændret formuleringen på dette punkt i forhold til det oprindelige forslag, uden at Jægersborg Statsskovdistrikt som lodsejer har været orienteret, indkaldt eller på anden måde har haft lejlighed til at kommentere denne ændring under sagens behandling.

Klage fra ejeren af matr.nr. 10b, St. Magleby By, St. Magleby (del af "Kålmarken").

Klageren har tilsluttet sig de argumenter, som er anført af de øvrige klagere mod fredning af Kålmarken, herunder den begrænsning af Kålmarkens eventuelle fremtidige benyttelse, som en fredning vil indebære.

Klageren tilslutter sig endvidere de fremsatte formelle indsigelser vedrørende iagttagelse af formalia under fredningssagen. Det gøres særligt gældende, at høringsspørgsmålet bør tillægges afgørende vægt, når der kan være tvivl om det lovmedholdelige i at anvende fredning i stedet for den mulige varetagelse af offentlighedens interesser gennem planlovgivningen.

Klage fra ejerne af matr.nr. 10c, St. Magleby By, St. Magleby (del af "Kålmarken").

Klagen er ikke nærmere begrundet.

Klage fra ejeren af matr.nr. 35k, St. Magleby By, St. Magleby.

Klager har anført, at han ikke har fået tilsendt hverken fredningskendelsen eller erstatningskendelsen, og at han ikke har fået klagevejledning fra fredningsnævnet.

Med hensyn til fredningssagens forløb finder klager, at de private lodsejere er blevet behandlet på en kedelig måde. Der blev indkaldt til offentligt møde på et tidspunkt i december, hvor alle har meget travlt. På mødet var der ca. 1½ time til at stille spørgsmål og få svar. Mange spørgsmål blev ikke besvaret, lodsejerne fik ikke fra officiel side tilsendt referat fra mødet, og Dragør Kommunes ændringsforslag til fredningen blev ikke fremlagt på mødet eller sendt til lodsejerne. Klager er derfor tvivlende overfor, hvorvidt naturbeskyttelseslovens krav til formalia omkring udarbejdelse og vedtagelse af fredninger er overholdt.

Efter klagers opfattelse har den eksisterende fredning på arealet fra 1984 fungeret upåklageligt og uden tvister med fredningsmyndighederne. Der er mange stiforbindelser i området, der sikrer publikum fri adgang til de store strandanlæg fra Søvang til Dragør. Den del af klagers ejendom, som ligger i fredningsområdet, har i en årrække værket dyrket uden brug af kunstgødning og sprøjtemidler. Klager finder derfor ikke, at der er til-

strækkelig begrundelse for at ændre de eksisterende fredningsbestemmelser. Fredningsnævnets begrundelse for fredningen (redegørelsens 3. afsnit) er efter klagers opfattelse i strid med realiteterne i området, og den bærer præg af disrespekt for den indsats og pleje, lodsejerne hidtil har udøvet vedrørende områderne.

Klage fra Dragør Strandjagtforening.

Dragør Strandjagtforening har gjort opmærksom på, at i forbindelse med modernisering af de eksisterende fredninger, har både amt og kommune sagt, at der ingen restriktioner ville blive i forhold til de aktiviteter, der var mulige under de gamle fredninger, herunder jagten på de af kommunens strandarealer, hvor det igennem flere generationer har været tilladt at jage.

Dragør Strandjagtforening mener derfor det er aftalt, at der ikke med den nye fredning kommer flere jagt- og forstyrrelsesfri kerneområder på Dragør Kommunes strandarealer. Foreningen finder derfor, at fredningskendelsens afsnit (nederst side 1) om, at "Landarealerne omkring Sydamager er medtaget i den landsdækkende udpegning af jagt- og forstyrrelsesfri kerneområder, som søges oprettet i henhold til jagtloven", bør udtages af kendelsen.

Klage fra en beboer i området.

Klageren finder, at der principielt ikke bør tillades opstilling af fugletårne på de flade strandenge. Skal det undtagelsesvis ske, bør det kun være efter speciel godkendelse af fredningsnævnet og med Danmarks Naturfredningsforenings og grundejerens accept.

Klageren finder, at det bør være Dragør Kommune, der tager stilling til, hvor hunde skal føres i snor og hvor de kan gå frit. Ligeledes bør det være Dragør Kommune, der er plejemyndighed og udarbejder plejeplaner for egne områder. Der bør tillægges Danmarks Naturfredningsforening ret til påtale ved manglende overholdelse af fredningen.

Delområde 4 bør efter klagerens opfattelse udlægges til rekreative og naturmæssige formål, da området først og fremmest har rekreativ betydning.

Det er efter klagerens opfattelse ikke nødvendigt at frede søterritoriet, som er beskyttet gennem anden lovgivning. Hvis det skal fredes, bør det præciseres, at det udgør et stort rekreativt område, hvor der fortsat kan bades, sejles m.v.

Klageren har gjort opmærksom på, at et langstrakt, bredt hegn over en gammel grøft, der går langs vejen ved Hovedgrøften fra Fælledvej til stranden, tilsyneladende ikke mere er fredet ifølge kortbilaget.

Klage fra arbejdsgruppen til bevaring af Københavns Befæstning.

Arbejdsgruppen har anmodet Naturklagenævnet om at vurdere fredningsnævnets udtagning af en del af matr.nr. 9e, St. Magleby By, St. Magleby, af det fremsatte fredningsforslag. Arbejdsgruppen har oplyst, at der under 1. verdenskrig var en feltbefæstning på Sydamager, som inden for det foreslåede fredningsområde strakte sig fra Dragørfortet til Kongelunden. Da de etablerede skanser ikke kunne graves ned i terrænet, men blev etableret ved opgravning, kan de karakteristiske firkantede vandhuller stadig ses i terrænet. Skanseresten på matr.nr. 9e er beliggende delvist uforstyrret på et offentligt tilgængeligt areal. Området er derfor efter arbejdsgruppens opfattelse velegnet til naturgenopretning og information. På den baggrund foreslås det, at arealet medtages i fredningen.

Arbejdsgruppen har endvidere henledt opmærksomheden på, at bebyggelsen på matr.nr. 92a, beliggende umiddelbart uden for fredningsgrænsen, også udgør en del af Københavns tidlige befæstning (krudthus) med nu sløjfede voldgrave.

Udtalelse fra Forsvarets Bygningstjeneste.

Fredningen omfatter to områder, som ejes af Forsvarsministeriet, dels matr.nr. 135 a St. Magleby By, St. Magleby, med Operationsområde Aflandshage og øvrige installationer og dels Dragør Fort.

Med hensyn til Dragør Fort med tilhørende område forudsætter Forsvarets Bygningstjeneste, at fredningen dækker Dragør Forts område inkl. ydermurene med disses nuværende fremtræden, således at Dragør Fort fremtræder som en helhed. I konsekvens heraf lægger Forsvarets Bygningstjeneste til grund, at fredningen således ikke regulerer anvendelsen af fortets indre faciliteter. Forsvarets Bygningstjeneste vil derfor ved et kommende udbud

lægge til grund, at Dragør Forts indre faciliteter udover fritidsmæssige, kulturelle og havnerelaterede formål også vil kunne bruges til relaterede erhverv, f.eks. kontor, butik eller restaurant/café. Denne brug vil naturligvis skulle respektere fortets ydre fremtræden, som den er beskrevet i fredningskendelsen. En sådan brug vil efter Forsvarets Bygningstjenestes opfattelse være i overensstemmelse med kommuneplanen og vil være et værdifuldt element til at bevare og levendegøre Dragør Fort, således at fortet vil kunne indgå som en naturlig, anvendelig og levende del af Dragør by.

Udtalelse fra Dansk Ornitologisk Forening.

Dansk Ornitologisk Forening har gjort opmærksom på, at der er opstået en ny slags friluftsaktivitet på fladvandet i EF-fuglebeskyttelsesområdet ud for Sydvestpynten og strandengene på Amager, nemlig dragewindsurfing (kitesurfing).

Lokale ornitologer har konstateret, at den forøgede windsurferaktivitet er meget forstyrrende og til skade for fuglelivet i EF-fuglebeskyttelsesområdet.

Efter DOF's opfattelse bør dragewindsurferne generelt henvises til strande, der i forvejen er udlagt til mere forlystelsesprægede aktiviteter og ikke indgår i internationale fugle- og naturbeskyttelsesområder.

Bemærkninger til klagerne.

<u>Københavns Amt.</u>

Københavns Amt har tilsluttet sig Skov- og Naturstyrelsens synspunkt om, at særbestemmelserne for delområde 6 er uklare og i øvrigt overflødige, da de nødvendige regler er indeholdt i fredningens §§ 8 og 9.

Vedrørende klagen fra en beboer i området om, at et hegn tilsyneladende ikke er medtaget i den reviderede fredning, har amtet oplyst, at der ikke med den reviderede fredning er lagt op til grænseændringer for så vidt angår det hegn, som klager henviser til. Derimod er arealerne nærmest kysten på matr.nr. 47d og 34d blevet inddraget i fredningen på grund af arealernes naturtilstand og de skanseanlæg, der findes her.

Københavns Amt har oplyst, at arbejdet med justering og oprettelse af nye vildtreservater er ophørt. En revidering af reservatgrænser og -bestemmelser for Aflandshage vildtreservat er således ikke aktuel.

Dragør Kommune.

Dragør Kommune har bemærket til udtalelsen fra Dansk Ornitologisk Forening, at der allerede er mulighed for at forbyde dragewindsurfing i perioder. Langs kysten fra Dragør Søbad til Sydvestpynten reguleres offentlighedens adgang i forhold til de enkelte områders biologiske og fysiske bæreevne, i takt med årstiden, under iagttagelse af udstrakt hensyn til fuglelivet. I fuglenes yngleperiode fra 1. april til 15. juli er der indført begrænsninger i og forbud mod offentlighedens færdsel.

Kyst, strandenge og strandvolde ud for Sydvestpynten og Kongelunden er udlagt som rekreativt område i kommuneplanen og regionalt friluftsområde i regionplanen. Det fremgår dog af kommuneplanen, at windsurfing ikke bør forekomme ud for naturbeskyttelsesområdet langs Kofoeds Enge og Sydvestpynten. Efter kommunens opfattelse vil en ændring af bestemmelserne ikke kunne gardere mod de tilfælde, hvor kommunens retningslinjer og forbud ikke overholdes.

Dragør Kommune finder, at den afvejning, der er foretaget i fredningskendelsen omkring færdsel i området sammenholdt med eksisterende reguleringer må anses for at være dækkende. DOF's forslag bør afvejes nøje i forhold til de eksisterende reguleringer, de rekreative interesser og eksisterende regionale retningslinjer om, at rekreativ anvendelse skal foregå under hensyntagen til naturbeskyttelsesinteresserne. Såfremt der skal foretages en skærpet regulering af adgangsforholdene anbefaler kommunen, at det sker i forbindelse med udarbejdelse af plejeplaner.

Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen har til klagen fra Dragør Strandjagtforening bemærket, at det afsnit om jagt- og forstyrrelsesfri kerneområder, som foreningen ønsker udtaget, udelukkende indgår i redegørelsen for fredningen som udtryk for situationen på det tidspunkt, hvor fredningssagen blev rejst. Afsnittet er uden betydningen for fredningsbestemmelserne og kan derfor enten udtages eller blive stående med en tilføjelse om, at efter høring af Vildtforvaltningsrådets Reservatudvalg og indstilling fra Skov-

og Naturstyrelsen har miljøministeren besluttet, at forslaget vedrørende EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 111, Vestamager og omliggende havområder, herunder det omhandlede areal, ikke gennemføres.

Skov- og Naturstyrelsen har til udtalelsen fra Dansk Ornitologisk Forening bemærket, at styrelsen tidligere har besvaret en henvendelse fra DOF om samme spørgsmål, hvoraf fremgår, at Skov- og Naturstyrelsen er opmærksom på aktiviteten dragewindsurfing, men at styrelsen ikke på baggrund af de foreliggende oplysninger finder grundlag for at gennemføre en regulering inden for vildtreservaterne. Styrelsen vil dog følge aktivitetens omfang og udvikling. Det er derfor Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at der ikke er baggrund for at regulere dragewindsurfing i den foreliggende fredning. Såfremt der senere måtte blive behov for en regulering, vil det mest hensigtsmæssigt ske ved at anvende de beføjelser, som miljøministeren har i medfør af naturbeskyttelsesloven.

Naturklagenævnets afgørelse.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningen bør gennemføres med den afgrænsning, som fredningsnævnet har bestemt, dog således, at det areal på matr.nr. 10b og 10c St. Magleby By, St. Magleby, der ligger nord for den gamle fredningsgrænse ("Kålmarken"), ikke inddrages i fredningen.

Der skal være offentlig adgang til Kongelundsfortet og Dragørfortet. Almenhedens færdsel i fredningsområdet i øvrigt, herunder færdsel på søterritoriet, reguleres efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler.

Plejebestemmelsen skal følge de almindelige regler, jf. bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn.

Idet fredningsnævnets kendelse af 4. december 2001 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er af-

grænset og opdelt, som det fremgår af det kort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet) og som helt eller delvist omfatter de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

Formål

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

Bestemmelser

§ 2. Fredningsområdet.

Fredningsområdet opdeles i 8 delområder, som vist på kortbilag.

§ 3. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 4. Terrænændringer.

Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. Der må ikke fjernes eller flyttes sten og sand fra søterritoriet eller foretages regulering af kystlinien. Det er tilladt at foretage oprensning af Kanalen og dens udløb langs Sydstranden, og at etablere grøfter el.lign. til bortledning af vand fra Kanalen og pumpestationen ved Søndre Skovgrøfts udløb. Det skal være tilladt at vedligeholde grøfter fra de bagvedliggende marker til strandengene samt efter aftale med tilsynsmyndigheden at foretage gennembrydning af strandengens strandvold i forbindelse med akutte oversvømmelsessituationer. Kystdiger og kyststrækningen ved den tidligere losseplads i Søvangsbugten kan vedligeholdes.

Bestemmelser

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.

Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ansøgning om opstilling af fugletårn på matr.nr. 135a, St. Magleby, skal forelægges Forsvarets Bygningstjeneste, så længe forsvaret ejer og/eller anvender arealet helt eller delvist.

Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller gartneriejendom, herunder også drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.

§ 6. Tilplantning.

Der må ikke foretages tilplantning inden for fredningsområdet. Eksisterende beplantning skal ved genplantning erstattes med egnskarakteristiske arter.

§ 7. Arealanvendelse.

Der må ikke ske aktiviteter, der strider mod områdets naturlige bæreevne, og som kan forårsage varige skader på området eller medføre nedslidning. Der må ikke gødskes eller sprøjtes på udyrkede arealer.

§ 8. Almenhedens adgang.

Almenhedens færdsel i fredningsområdet sker efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler.

Plejemyndigheden kan foretage regulering af almenhedens adgang. Planer herfor udarbejdes i samarbejde med lodsejere, lokale organisationer og Dragør Kommune. Færdslen kan reguleres ved etablering af stiforbindelser, således at almenheden ledes væk fra følsomme steder. Der skal i den for-

bindelse gives mulighed for at opleve områdets naturværdier. Bortset fra overhængende fare for skade på naturværdier skal planer for regulering af almenhedens færdsel indgå i en plejeplan efter § 10. Naturtavler kan opsættes for at bidrage til en øget forståelse for og hensyntagen til områdets naturværdier.

Nærværende paragraf omhandler ikke offentlig adgang til Kongelundsfortet og Dragørfortet, hvorom der i § 14 er fastsat nærmere regler.

§ 9. Naturpleje og naturgenopretning.

Uanset §§ 3-7 kan plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Det er en forudsætning for udførelse af foranstaltningerne, at de udføres på baggrund af en samlet plejeplan som nævnt i § 10.

Bestemmelser

Pleje af arealer inden for fredningsområdet samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 837 af 4. september 2000 om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn.

§ 10. Plejeplaner.

Plejeplaner udarbejdes af Københavns Amt og Skov- og Naturstyrelsen i forening.

For at en plejeplan skal kunne danne grundlag for tilsynsmyndighedens udøvelse af beføjelser efter denne fredningskendelses bestemmelser, skal den omfatte samtlige delområder og indeholde en redegørelse for de naturgenopretningstiltag, plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år.

Der skal være givet de berørte lodsejere, Dragør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, lokale naturorganisationer og lokale brugergrupper samt Kulturarvsstyrelsen for så vidt angår de militærhistoriske anlæg, lejlighed til at udtale sig om planen.

Bestemmelser

For Dragørfortet gælder endvidere særbestemmelsen for delområde 2, se § 14.

For matr.nr. 135a, St. Magleby By, St. Magleby, gælder særbestemmelsen for delområde 8, se § 20.

§ 11. Pleje- og tilsynsmyndighed.

Københavns Amt er plejemyndighed på ikke statsejede, fredede arealer. Amtet kan gennemføre plejeforanstaltninger med ejers og brugers samtykke eller efter fredningsnævnets bestemmelse.

Pleje af arealer, der ejes af Miljøministeriet, påhviler Skov- og Naturstyrelsen.

Pleje af øvrige statsarealer påhviler den pågældende myndighed. Københavns Amt kan dog, efter aftale med ejeren, overtage plejen.

Endvidere kan fredningsnævnet efter anmodning ændre fordelingen af plejemyndigheden.

Skov- og Naturstyrelsen fører tilsyn med overholdelse af fredningens bestemmelser og overholdelse af plejeplanen på arealer, der ejes af Miljøministeriet. På andre arealer fører Københavns Amt tilsynet.

§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer.

Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.

§ 13. Særbestemmelser for delområde 1 (Grønning øst for Dragør By).

Området udlægges til mere intensive former for rekreativ udnyttelse. Delområdet øst for Færgevej og den sydlige del af Strandlinien kan f.eks. anvendes i forbindelse med rekreative arrangementer som byfester og lignen-

Bestemmelser

de. For trekantarealet mellem Færgevej og Strandlinien skal aktiviteterne dog tilrettelægges under hensyntagen til arealets sårbarhed.

§ 14. Særbestemmelser for delområde 2 (Dragørfortet, Kongelundsfortet, militærhistoriske anlæg, skanser og skansehuller).

Dragørfortet kan anvendes til fritidsmæssige, kulturelle eller havnerelatede formål. Der kan endvidere etableres hotel- og restaurationsvirksomhed samt kontorer for liberale erhverv og dertil knyttede boliger inden for de bestående bygningsmæssige rammer. Fortets ydre, militærhistoriske karakter og dets landskabelige fremtræden skal bevares og respekteres.

Der skal på nedenstående tidspunkter være adgang for offentligheden til at færdes til fods ad den på vedlagte kortbilag afmærkede sti.

I vinterperioden (1. oktober - 30. april) skal der være åbent for offentlig adgang fra kl. 12.00 til kl. 17.00 og i sommerperioden (1. maj - 30. september) fra kl. 12.00 til kl. 22.00.

Ejeren kan lukke for offentlig adgang til fortet i forbindelse med særlige arrangementer et begrænset antal gange om året.

Københavns Amt udarbejder et ordensreglement i samarbejde med Dragørfortets ejer, Dragør Kommune og Kulturarvsstyrelsen. Ordensreglementet skal indeholde nærmere retningslinjer for offentlighedens adgang til fortet. Det skal af ordensreglementet fremgå, at mad og drikke ikke må medbringes, og at hunde skal føres i snor.

Københavns Amt sørger for tydelig afmærkning af den offentlige sti samt eventuelle nødvendige sikkerhedsmæssige hegn. Ejeren er desuden berettiget til selv at opsætte hegn til afmærkning af den offentlige sti.

Dragør Kommune vedligeholder og fornyr jollehavnsanlægget i fortgraven omkring fortet, uden at anlæggets karakter ændres.

Kongelundsfortet kan anvendes til rekreative og fritidsmæssige formål. Der skal være adgang for offentligheden til fortet. Tilsynsmyndigheden kan regulere færdslen, således at der ikke sker beskadigelse af anlæg og grønsvær.

Øvrige militære anlæg eller rester af sådanne skal bevares og tydeliggøres ved rydning af bevoksning. Eventuel oprensning af grave og genopretning af anlæg foretages i samarbejde med Kulturarvsstyrelsen.

Uanset ovenstående bestemmelser gælder generelt, at der ikke uden dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 12 må foretages ændringer i tilstanden af fortidsminder.

§ 15. Særbestemmelser for delområde 3 (Strandengene syd for Dragør By).

Området udlægges til ekstensive rekreative formål.

Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune anvendes til større lokale arrangementer, såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne.

Den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang.

§ 16. Særbestemmelser for delområde 4 (Strandengene fra Dragør Sydstrand til og med Søvang, inklusive Hvidtjørnsarealet).

Bestemmelser

Området udlægges til naturmæssige formål.

Den eksisterende bebyggelse, restaurant "Sylten", kan opretholdes i sit nuværende omfang.

§ 17. Særbestemmelser for delområde 5 (Aflandshage og Kofoeds Enge med strandvolde).

Området udlægges til naturmæssige formål med særlig vægt på beskyttelseshensyn.

Stier og publikumsfaciliteter (fugletårne, tavler m.v.) kan kun etableres uden for strandengarealerne. Tilsynsmyndigheden kan af hensyn til ynglefuglene fastsætte bestemmelser for græsningstryk og dato for udsætning af dyr.

Bestemmelser

§ 18. Særbestemmelser for delområde 6 (Kyst, strandenge og strandvolde ud for Sydvestpynten og Kongelunden (Hestefælleden)).

Området udlægges til rekreative og naturmæssige formål.

P-pladsen fastholdes uden fast belægning.

§ 19. Særbestemmelser for delområde 7 (Søterritoriet).

Området udlægges til naturmæssige formål. På strandvolde og strandøer kan den hidtidige rekreative udnyttelse fortsætte.

Tilsynsmyndigheden kan, hvis der opstår akut behov herfor, regulere eller forbyde adgang på nye strandøer og strandvolde af hensyn til ynglefugle og sæler. Erhvervsmæssig sejlads kan fortsætte som hidtil.

Det er forbudt at fjerne sten og bortgrave sand. Dog kan der af hensyn til strandbadning foretages regulering af sandstranden og sandrevler samt fjernelse af tang m.v. mellem Dragørfortet og Dragør Søbad.

§ 20. Særbestemmelser for delområde 8 (Dyrkede arealer).

Opdyrkede arealer kan anvendes som hidtil. På jord, der drives som landbrug, frugtplantage eller gartneri, kan der foretages sædvanlige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges nye frugtplantager og gartnerier. Der må ikke tilplantes med pyntegrønt og juletræskulturer. Levende hegn skal genplantes med egnskarakteristiske arter.

Fredningen er ikke til hinder for, at opdyrkede arealer kan overgå til mere ekstensiv landbrugsdrift eller udvikle sig til mere naturprægede åbne arealer med mulighed for rekreativ udnyttelse.

Så længe forsvaret ejer og/eller anvender matr.nr. 135a St. Magleby By, St. Magleby, gælder foranstående bestemmelser alene for så vidt angår § 1, § 2, § 9, § 10, stk. 1, 2 og 5, § 11 og § 12. Der kan udarbejdes en særskilt plejeplan for dette område i denne periode.

Såfremt forsvaret forlader dele af området, træder de øvrige bestemmelser i kraft for disse områder. Grænsen fastlægges i så fald af fredningsnævnet efter indstilling fra Forsvarets Bygningstjeneste.

Bestemmelser

§ 21. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 22. Ophævelse af ældre fredninger.

Fredningsbestemmelserne erstatter følgende tidligere fredningsbestemmelser:

A. Dragør Sydstrand m.v.: Fredningsdeklaration på matr.nr. 334a, Dragør By, Dragør, godkendt af fredningsnævnet den 18. april 1939.
B. Hestefælleden: Fredningsnævnets kendelse af 12. juni 1953 om fredning af matr.nr. 93a, 93c og 100b, St. Magleby.
C. Hvidtjørnsarealets østlige del: Fredningsdeklaration på matr.nr. 334a, Dragør By, Dragør, godkendt af fredningsnævnet den 12. april 1965.
D. Kystområdet: Overfredningsnævnets afgørelse af 30. august 1984 om fredning af et kystområde på Sydamager i Dragør Kommune.
E. Hvidtjørnsarealets vestlige del: Overfredningsnævnets afgørelse af 9. juni 1993 om fredning af et areal ved det såkaldte "Hvidtjørneareal" i Dragør Kommune, Københavns Amt.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck
formand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

FORTEGNELSE

over matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004

St. Magleby By, St. Magleby: 3o, 4b, 4bi, 4d, 7g, 7n, 10b, 10c, 22e, 22fb, 22fc, 22æ, 26b, 32b, 34d, 35i, 35k, 44d, 47d, 93a, 100a, 100aæ, 100aø, 100b, 100ba, 100bb, 100bc, 100bd, 135a, 135b, 150.

Dragør By, Dragør: 334a, 334ye, 334yf, 334yg, 334yr, 354, 362f, 365, 366, 371.

REG.NR. 7956.00

Naturklagenævnets afgørelse
af 17. juni 2004
om erstatning i anledning af fredning af kystområdet på Sydamager.
(sag nr. 03-111/150-0003).

Fredningsnævnet for København har den 4. december 2001 truffet afgørelse om erstatning i anledning af fredning af kystområdet på Sydamager.

Ejeren af skanseanlæggene på matr.nr. 26b St. Magleby påstod sig overfor fredningsnævnet tilkendt erstatning, idet skanserne ca. hvert 5-10 år skal opgraves for ikke at ende som mudderhuller, hvilket koster ca. 20.000 kr. pr. gang. Fredningsnævnet har ikke tilkendt ejeren erstatning.

Ejeren af matr.nr. 35k St. Magleby nedlagde overfor fredningsnævnet påstand om en erstatning på 4.300.000 kr. udgørende manglende dækningsbidrag. Fredningsnævnet har ikke tilkendt ejeren erstatning.

Ejeren af matr.nr. 10b St. Magleby (del af "Kålmarken") fremsatte overfor fredningsnævnet påstand om en erstatning på differencen mellem en anslået salgssum på max. 10 mill. kr. og den nuværende ejendomsværdi på 990.000 kr.

Fredningsnævnet har tilkendt en skønsmæssig erstatning på kr. 100.000 til ejeren af matr.nr. 10b, St. Magleby. Fredningsnævnet har begrundet erstatningen med, at der uden fredning ville eksistere en i dag ukendt mulighed for "Kålmarkens" anvendelse til byformål, hvorfor fredningen må antages at medføre en begrænsning af arealets anvendelsesmuligheder.

Klager til Naturklagenævnet.

Klage fra Skov- og Naturstyrelsen.
Skov- og Naturstyrelsen har påklaget erstatningsfastsættelsen på grund af det princip, som fredningsnævnet har lagt til grund for erstatningen. Det er styrelsens opfattelse, at erstatningen udelukkende bør fastsættes ud fra den nedgang i handelsværdien, som følger af de begrænsninger, fredningen medfører i de lovlige anvendelsesmuligheder, som fandtes på fredningstidspunktet.

Klage fra ejeren af matr.nr. 10b, St. Magleby (del af "Kålmarken").
Klagen omfatter både de reelle forhold, der ligger til grund for kendelsen, og de tilkendte omkostnings- og erstatningsbeløb.

Klageren har tilsluttet sig de argumenter, som er anført af de øvrige klagere mod fredning af "Kålmarken", herunder den begrænsning af Kålmarkens eventuelle fremtidige benyttelse, som en fredning vil indebære.

Klageren har fastholdt det erstatningskrav, der blev fremsat overfor fredningsnævnet.

Klage fra ejerne af matr.nr. 10c, St. Magleby (del af "Kålmarken").
Klagen er ikke nærmere begrundet. Ejerne nedlagde ikke påstand om erstatning over for fredningsnævnet.

Klage fra ejeren af matr.nr. 35k, St. Magleby.
Efter klagers opfattelse har den eksisterende fredning på arealet fra 1984 fungeret upåklageligt og uden tvister med fredningsmyndighederne.

Klager mener, at da han i dag lovligt vil kunne opsætte flytbare læskure uden tilladelse efter landzonereglerne, må fredningsnævnets begrundelse for ikke at tilkende erstatning afvises. Der må gøres op med den erstatningsretlige betydning af fredningsbestemmelserne, uanset en eventuel efterfølgende lokalplanlægning.

Klager har vedrørende punkterne 2,3,5 og 6 i fredningsnævnets erstatningskendelse bemærket, at såfremt den af fredningsnævnet anførte forståelse kan opfattes som en endelig og bindende fortolkning af fredningskendelsens bestemmelser, frafaldes klagers erstatningspåstande vedrørende disse punkter.

Udtalelse fra Forsvarets Bygningstjeneste.

Det er Forsvarets Bygningstjenestes principielle holdning, at Forsvarsministeriet ved fredninger som enhver anden ejer er berettiget til erstatning for et lidt tab.

Henset til, at fredningen af matr.nr. 135a St. Magleby ikke pålægger Forsvarsministeriet yderligere restriktioner, men alene er en modernisering af den tidligere fredning og at Aflandshage er udpeget som vildtreservat, finder Forsvarets Bygningstjeneste ikke, at der ved fredningen påføres Forsvarsministeriet et tab, der kan gøres gældende i forbindelse med den aktuelle fredning.

Med hensyn til Dragørfortet med tilhørende område forudsætter Forsvarets Bygningstjeneste, at fredningen dækker fortets område inkl. ydermurene med disses nuværende fremtræden, således at Dragørfortet fremtræder som en helhed. I konsekvens heraf lægger Forsvarets Bygningstjeneste til grund, at fredningen således ikke regulerer anvendelsen af fortets indre faciliteter. Forsvarets Bygningstjeneste vil derfor ved et kommende udbud lægge til grund, at fortets indre faciliteter udover fritidsmæssige, kulturelle og havnerelaterede formål også vil kunne bruges til relaterede erhverv, f.eks. kontor, butik eller restaurant/café. Denne brug vil naturligvis skulle respektere fortets ydre fremtræden, som den er beskrevet i fredningskendelsen. En sådan brug vil efter Forsvarets Bygningstjenestes opfattelse være i overensstemmelse med kommuneplanen og vil være et værdifuldt element til at bevare og levendegøre Dragørfortet, således at fortet vil kunne indgå som en naturlig, anvendelig og levende del af Dragør by.

Under forudsætning af, at de skitserede fremtidige anvendelsesmuligheder for Dragørfortet er som anført, finder Forsvarets Bygningstjeneste, at et salg af fortet vil kunne give det samme provenu, som hvis det ikke var fredet.

Dragørfortet blev solgt pr. 1. juli 2002. Naturklagenævnet har forhandlet med den nye ejer om regulering af offentlighedens adgang til fortet. Ejeren har herefter ikke fremsat krav om erstatning.

Naturklagenævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt, at kystområdet på Sydamager fredes, dog med ændring af fredningsgrænsen for så vidt angår matr.nr. 10b og 10c St. Magleby, samt visse ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet havde fastsat.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Henset til, at fredningsgrænsen på matr.nr. 10b og 10c St. Magleby By, St. Magleby, fastholdes som i den tidligere fredning, finder Naturklagenævnet ikke grundlag for at tilkende erstatning til de to ejere.

For så vidt angår matr.nr. 35k St. Magleby By, St. Magleby, giver fredningen mulighed for opstilling af læskure og lignende til dyrehold efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Da fredningen ikke indeholder yderligere begrænsninger i forhold til, hvad der hidtil har været gældende, findes der ikke grundlag for at tilkende ejeren erstatning.

I godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges ejeren af matr.nr. 10b St. Magleby By, St. Magleby, 12.000 kr. inkl. moms og Dragørfortets ejer tillægges 60.000 kr. inkl. moms.

Af omkostningsbeløbet på 72.000 kr. udreder staten ved Miljøministeriet 75% og Københavns Amt 25%, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsspørgsmål kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan endvidere påklages til Taksationskommissionen af Miljøministeriet og Københavns Amt.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Størrelsen af tillagt godtgørelse for sagkyndig bistand, jf. naturbeskyttelseslovens § 47, kan ikke påklages.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck
formand

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 7956.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 31/05-00
FRS nr. 63/1999 - jm

Københavns amt
Teknisk Forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
02 JUNI 2000

Vedr. J.nr. 9806006-55 - forslag til fredning af kystområde langs Sydamager.

Ved skrivelse af 9. februar 2000 anmodede Københavns amt fredningsnævnet om en delafgørelse vedrørende det område, som kaldes "Kålmarken".

Det skal hermed meddeles, at fredningsnævnet har fundet, at der for det pågældende område ikke er nogen særlig begrundelse for at fremskynde spørgsmålet om fredning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til advokat Karsten Hvidkjær, der repræsenterer ejerne af Kålmarken, Dragør kommune, Teknisk Forvaltning, Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0032
15

KORT>

Fredning af kystområdet på Sydamager

Arealer i Dragør Kommune: St. Magleby By, St. Magleby og Dragør By, Dragør
samt områder på søterritoriet

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
AF JUNI 2004

I SAG NR. 03-111/150-0003

Fredningskortet er udarbejdet på grundlag af Kort- og Matrikelstyrelsens digitale matrikelkort og elementer fra topografisk kort 1:10.000 (Top10DK).
Ortofoto 2002 er anvendt ved afgrænsning af enkelte dele af fredningskortet.
Udtræksdato for matrikelkort: 30.11.2003

Copyright Kort-og Matrikelstyrelsen
Copyright Cowi

Fredningsgrænse
Strandbeskyttelseslinje
Søer
Grøfter, vandløb
Diger og volde
Offentlig adgangssti (se detailkort for Dragørfortet)

Delområde 1
Grønningen øst for Dragør By

Delområde 2
Dragørfortet, Kongelundsfortet og militærhistoriske anlæg

Delområde 3
Strandengene syd for Dragør By

Delområde 4
Strandengene fra Dragør Sydstrand til og med Søvang inkl. "Hvidtjørnsarealet"

Delområde 5
Aflandshage og Kofoeds Enge med strandvolde

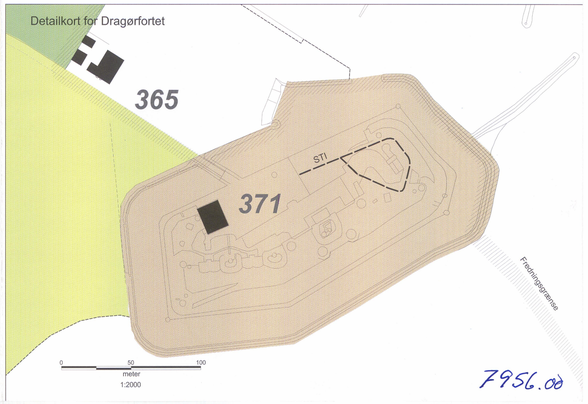
Delområde 6
Kyst, strandenge og strandvolde ud for Sydvestpynten og Kongelunden (Hestefælleden)

Delområde 7
Søterritoriet

Delområde 8
Dyrkede arealer

0 1.000 2.000
meter
1:10.000

Detailkort for Dragørfortet



7956.00

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07956.00

Dispensationer i perioden: 20-01-2000 - 03-04-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 20/01-00
FRS nr. 72/99 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JAN 2000

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR. 7956.00

Vedr. jr. nr. 9807912-8 - landings- og gravetilladelse til søkabel mellem Dragør og Klakshamn.

Ved skrivelse af 2. december 1999 har teknisk forvaltning fremsendt en ansøgning fra Telia Net om tilladelse til landing af søkabler mellem Dragør Fort og badeanstalten ved Dragør sydstrand. Området er fredet ved fredningsdeklaration, tinglyst 7. juni 1939. Det er endvidere omfattet af et fredningsforslag fremsat i oktober 1999.

Teknisk forvaltning har indstillet, at der meddeles dispensation til anlæggelsen på betingelse af

at terrænet retableres,

at kabelbrønden placeres uden for strandarealet, der benyttes rekreativt, og

at kablerne placeres så dybt, at eventuelle overfladebehandlinger, som bortfjernelse af tang o.l., kan ske uhindret.

Fredningsnævnet skal herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til det ansøgte arbejde på de af Københavns amts tekniske forvaltning anførte betingelser.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

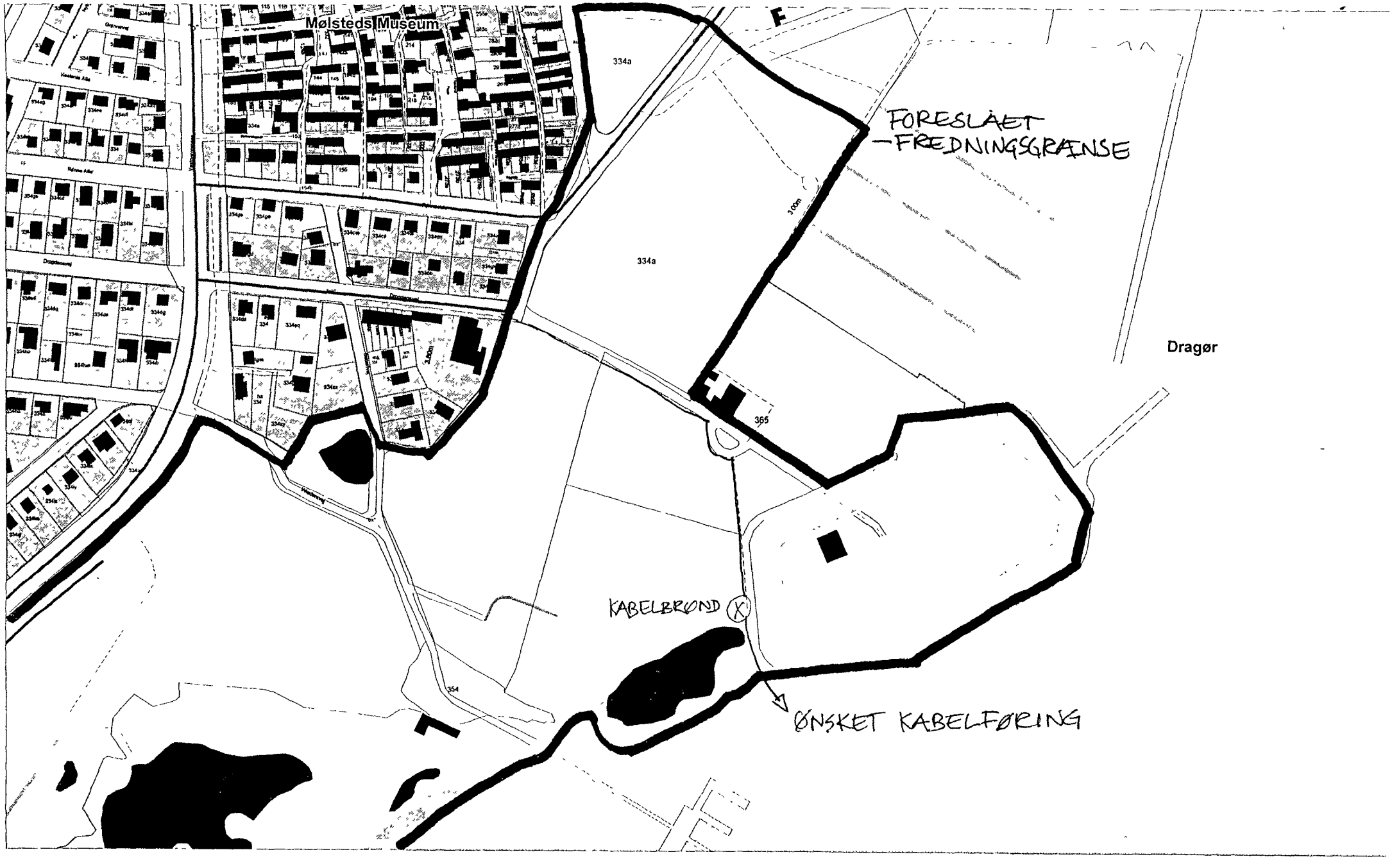
ad 1996-1211/1-0052

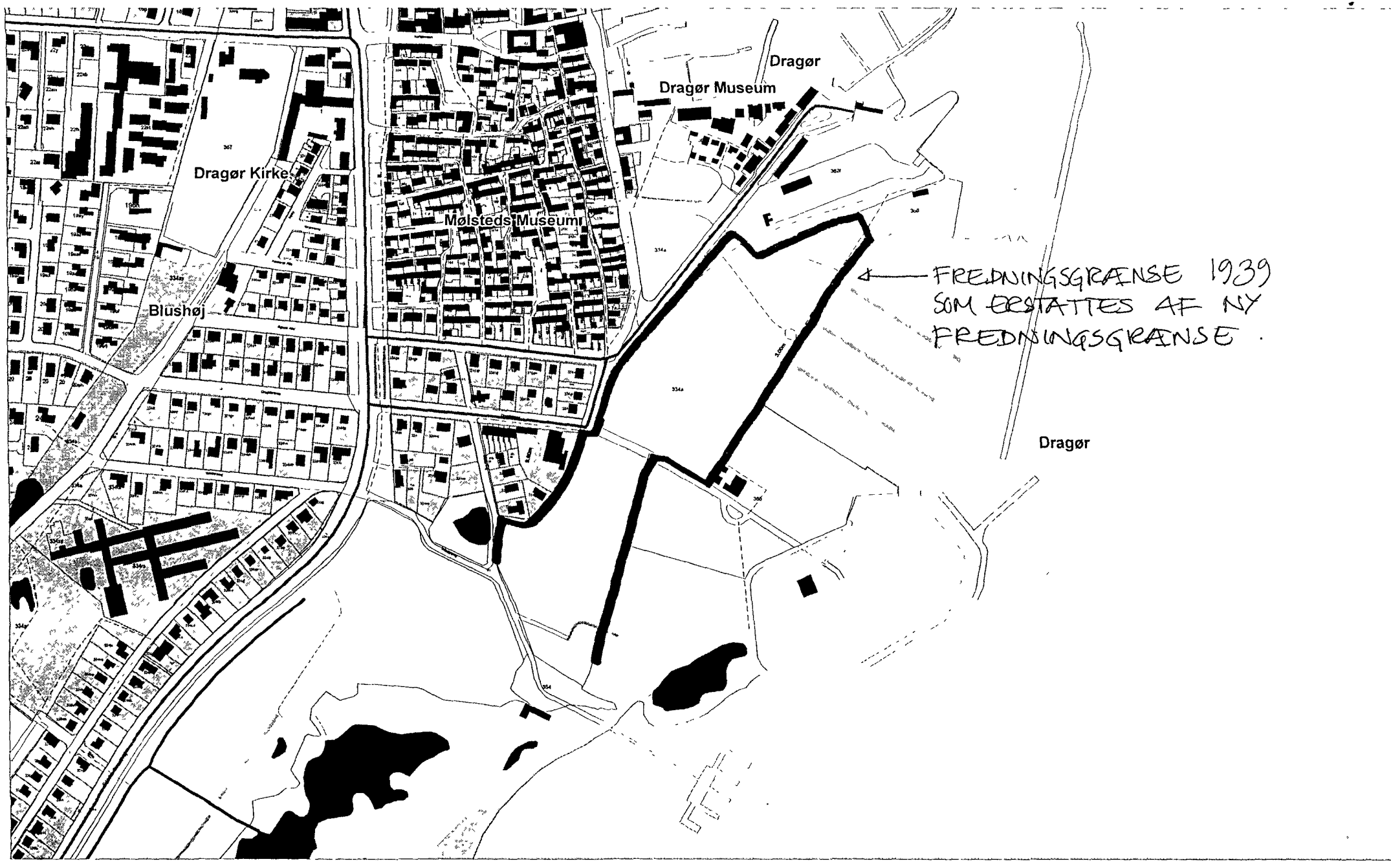
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSGRÆNSE JH. FREDNINGSFORSLAG FOR KYSTOMRÅDET PÅ SYDAMAGER.




Dragør
Dragør Museum
Dragør Kirke
Mølsteds Museum
Blushøj
FREDNINGSGRÆNSE 1939
SOM ERSTATTES AF NY
FREDNINGSGRÆNSE.
Dragør

REG.NR. 7956.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18/06-01
FRS nr. 24/01 BH

Dragør kommune
PLAN og TEKNIK/Plan og Byg
Kirkevej 7
2791 Dragør

Vedr. jr.nr. 05811-0 - miljøstation på matr.nr. 365 Dragør. Prins Knuds Dæmning.

På vegne Dragør Havn har Dragør kommune ved skrivelse af 14. maj 2001 ansøgt om dispensation fra fredningsdeklarationen for Sydamager til opførelse af et 8^2 skur på ovennævnte ejendom. Skuret skal anvendes som overdækning for containere til sortering af affald samt af en påfyldningstragt på en eksisterende, nedgravet spildolietank. Det er oplyst, at skuret skal opføres i træ med tagpapbeklædning og males, så det ligner det nærliggende mastehus.

Ejendommen er fredet ved deklaration, tinglyst 7. juni 1939. Ifølge denne må der ikke på arealerne opføres nye bygninger, der kan hindre den frie udsigt over havet eller virke skæmmende.

Københavns amts Natur- og miljøafdeling har i en skrivelse af 6. juni 2001 meddelt som sin vurdering, at arealet er uden fredningsmæssig interesse. Dette er baggrunden for, at det er foreslået udtaget af det verserende fredningsforslag for kystområdet på Sydamager. Det vurderes desuden, at opførelsen af skuret som beskrevet ikke vil bidrage til at ændre områdets karakter. Det indgår som en del af det eksisterende havneareal for lystbåde.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, dispensation fra ovennævnte fredning til det ansøgte skur, såfremt det opføres og males som beskrevet.

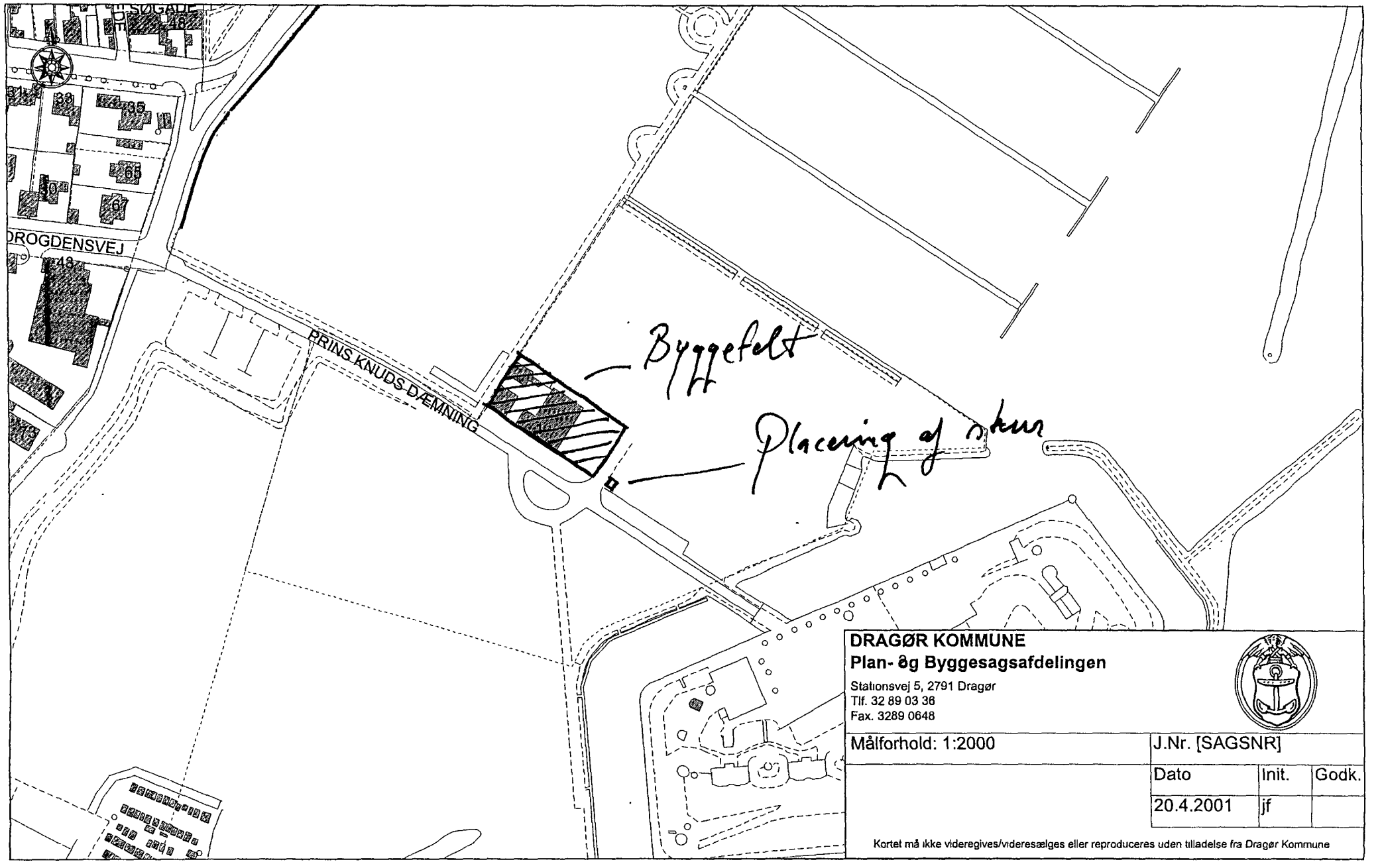
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Ad: 2001-1211/1-0013

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.



DRAGØR KOMMUNE
Plan- og Byggesagsafdelingen
Stationsvej 5, 2791 Dragør
Tlf. 32 89 03 36
Fax. 3289 0648

Målforhold: 1:2000	J.Nr. [SAGSNR]		
	Dato	Init.	Godk.
	20.4.2001	jf	

Kortet må ikke videregives/videresælges eller reproduceres uden tilladelse fra Dragør Kommune

REG. NR. 7956 00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18. december 2001
FRS nr. 47/2001

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
19 DEC. 2001

SCANNET

Forsvarets Bygningstjeneste
Frederiksholms Kanal 30
Postbox 24
1001 København K.

Lus

Vedr. ansøgning om dispensation til fredningsforslag rejst den 6. oktober 1999, kendelse afsagt den 4. december 2001.

I skrivelser af 13. september og 15. november 2001 har De ansøgt om dispensation til placering af Ammunitionsrydningscenter Sjælland på Aflandshage, matr.nr. 135 a, Store Magleby. Bygge- og anlægsprojektet omfatter indretning af de fornødne faciliteter til brug for Ammunitionscenter Sjælland. Faciliteterne vil være tilnærmelsesvis identiske med de eksisterende faciliteter på Farum Øvelsesplads og planlægges at omfatte:

- Kontor-, værksteds- og garagebygning på ca. 800 kvadratmeter med opvarmet garage til udrykningskøretøjer, kontor med 5 kontorarbejdspladser, robotværksted, depot/lager/arkiv, teknikum, undervisningslokale, værksted, rengøringsrum, toilet- og badefaciliteter til fem personer og omklædningsfaciliteter til 13 personer. Bygningen placeres centralt i operationsområdet.

- Desarmeringsanlæg på ca. 250 kvadratmeter med desarmeringsrum, manipulatorrum, fire bombebrønde, forrum samt overdækket tilkørselsareal. Bygningen placeres centralt i operationsområdet.

- Mindre overdækning til sprængkule samt etablering af lille skydeniche til afprøvninger og kompressorplads. Disse placeres centralt i operationsområdet.

- Ammunitionsmagasin på ca. 250 kvadratmeter med udluftning og kulfilter til opbevaring af fundne ammunitonsgenstande, herunder for en stor dels vedkommende ammunitionsgenstande og bevismateriale i politisager. Magasinet placeres i den sydlige del af operationsområdet.

- Plads til midlertidig opbevaring af indsamlede kemiske produkter og befæstet areal samt kulisser til træning i betjening af bomberobot (Rullemarie). Disse placeres i den sydlige del af operationsområdet.

Indretningen vil medføre en samplacering med den enhed fra Ingenørregimentet, der for tiden varetager ammunitionsrydningen på Amager Fælled og Kalvebod, og som anvender de bestående bygninger på Aflandshage. Disse vil ikke blive ændret.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12111-0013

Matr. nr. 135 a Store Magleby blev fredet ved kendelse afsagt den 4. december 2001, dog gælder nogle af fredningsbestemmelserne ikke, så længe arealet ejes eller anvendes af forsvaret. Da kendelsen imidlertid kan påklages, er det nødvendigt med dispensation set i forhold til fredningsforslaget.

Dragør kommune har i skrivelse af 2. oktober 2001 og 16. november 2001 tiltrådt ansøgningen.

Københavns amt har i skrivelse af 2. oktober 2001 udtalt, at amtet ingen indsigelser har til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7956.00

Gladsaxe, den 7. marts 2002
FRS nr. 4/2002 - jm

Dragør kommune
Plan- og Teknik
Kirkevej 7
2791 Dragør

Vedr. j.nr. 04.08.20 b - brændestabel og bålplads på Sydstranden.

Ved skrivelse af 28. januar 2002 har De ansøgt om tilladelse til, at anlægge en bålplads og en simpel overdækning til opstabling af brænde ved Gabriel Jensens Feriehytte på Sydstranden.

Det er oplyst, at baggrunden for ansøgningen er et stadigt hærværk mod bygninger i området, hvor bænke, gelændere og andet træværk løbende bliver afbrændt. For at afhjælpe problemet, iværksatte kommunen i juli 2001 et forsøg med at udlægge brænde på stedet, og etablere en midlertidig bålplads. Hærværksproblemerne er siden væsentligt reduceret.

Den ansøgte bålplads vil bestå af en simpel betonring med en diameter på cirka 2 meter, og en kanthøjde på cirka 10 cm lagt i sand. Den placeres ovenfor sandstranden.

Den ansøgte overdækning til det overstablede brænde bliver med et sort halvtag på 1 m^2, og med en højde på cirka 1,20 meter. Den placeres umiddelbart op til Gabriel Jensens Feriehus.

Området er fredet ved fredningskendelse af 4. december 2001 for kystområdet på Sydamager. I følge denne må der ikke foretages tilstandsændringer eller opføres bygninger i fredningsområdet.

Det ansøgte ønskes placeret inden for fredningsområdets delområde 3, der i fredningen er udlagt til ekstensive rekreative formål.

Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 6. februar 2002 meddelt, at det ansøgte ikke medfører nævneværdig påvirkning af området i konflikt med fredningsinteresserne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen

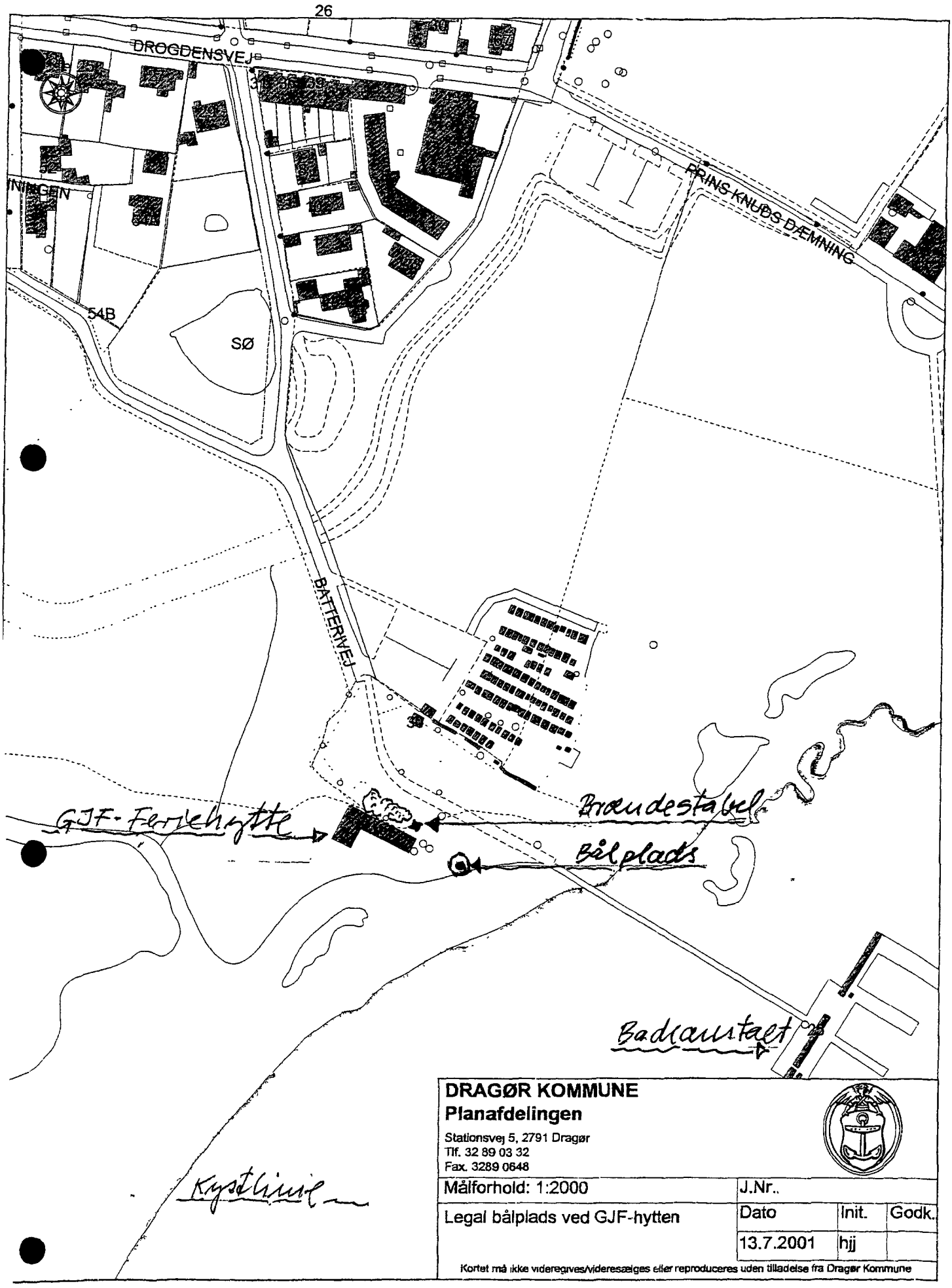
Ad: 2001-1211/1 - 0013

skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



DRAGØR KOMMUNE
Planafdelingen

Stationsvej 5, 2791 Dragør
Tlf. 32 89 03 32
Fax. 3289 0648

Målforhold: 1:2000	J.Nr..		
Legal bålplads ved GJF-hytten	Dato	Init.	Godk.
	13.7.2001	hjj	

Kortet må ikke videregives/videresælges eller reproduceres uden tilladelse fra Dragør Kommune

c.c.

Københavns Amt, sagsnr. 9837559-6
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité i Dragør
Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand for Københavns amt, Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7956.00

Gladsaxe, 23. marts 2005
FRS nr. 8/2005 - jm

Dragør kommune
Plan- og Teknik
Kirkevej 7
2791 Dragør

SCANNET

Modtaget
Skov- og Naturstyrelse

J.nr. 00037-6 - lejrbygning på Dragør Sydstrand

De har i skrivelse af 10. februar 2005, på vegne af Gabriel Jensens Ferieudflugter, ansøgt om dispensation til at ombygge lejrbygningen på Dragør Sydstrand i form af tillukning af nuværende terrasse og halvtag, matr.nr. 334 a af Dragør.

Halvtaget, hvor ca. 1/3 af arealet i dag er aflukket, udgør ca. halvdelen af lejrens samlede areal, og det er kun 2 af halvtagets sider, der endnu er uaflukkede.

De to nye facader er tænkt udført med let tilbagetrukket, mørk træbelægning, som visuelt ikke væsentligt vil ændre den nuværende fremtoning.

Vinduespartierne tænkes udstyret med skydeskodder for at skabe en helhed i facaden, og i ubenyttede perioder vil bygningen samtidig været sikret mod indbrud og hærværk. Øvrigt lysindfald skabes med kuppelformet ovenlys.

Arealet, hvorpå lejrbygningerne er beliggende, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager, hvorefter den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang. Endvidere fremgår det af fredningen, at der ikke må opføres bygninger mv.

Den eksisterende terrasse/halvtag, som er beliggende i tilknytning til bygningens vestlige ende, er på ca. 60 m^2 og i dag åben på 2 sider.

Det skal bemærkes, at den pågældende lukning i givet fald ikke vil betyde nogen væsentlig begrænsning af udsynet over vand og landskab, da lukningen stort set sker inden for den afskærmning, som bygningen i dag medfører.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning

2001-12114-0013
19

på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

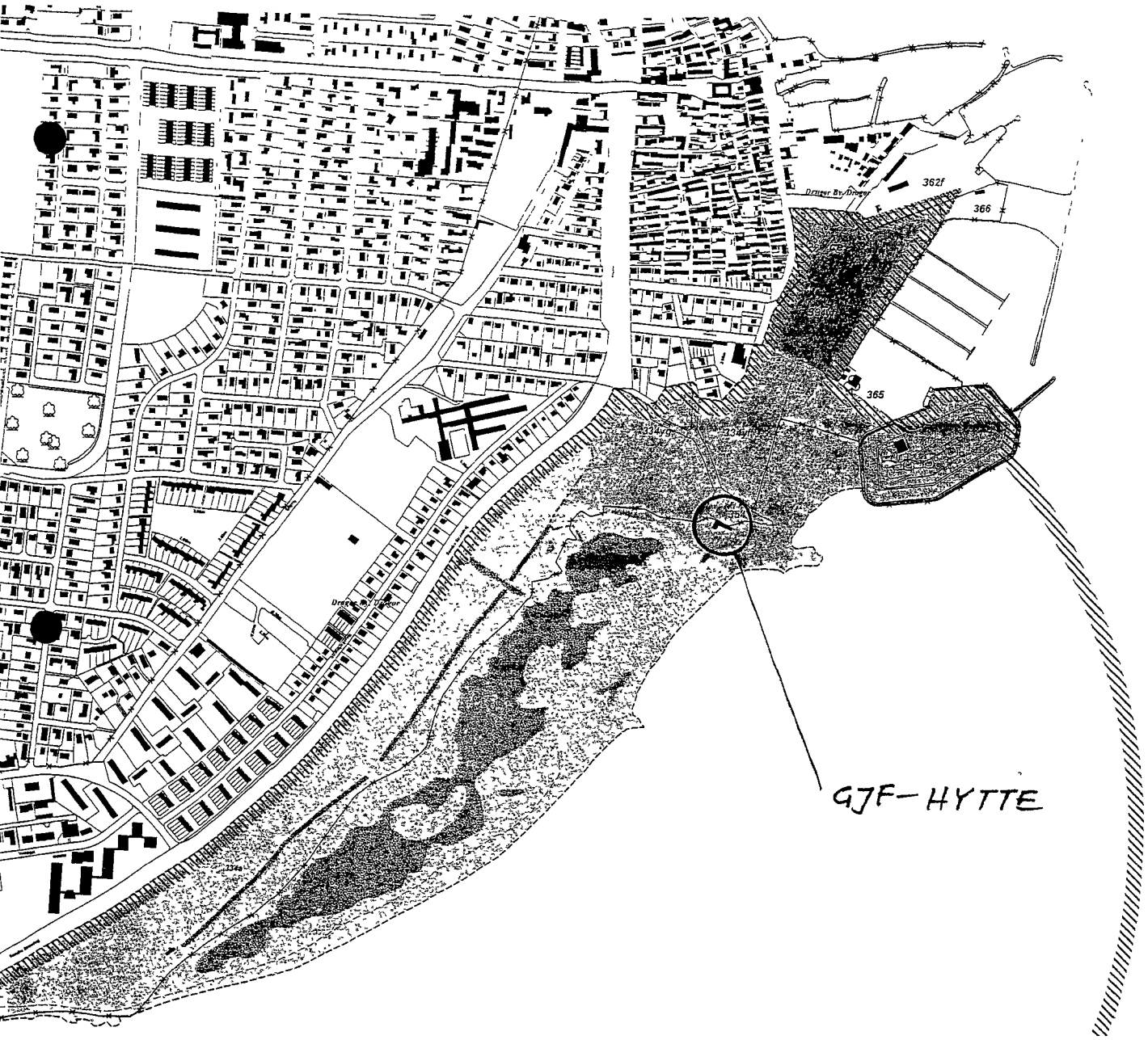
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

c.c.



Fredning af kystområdet på Sydamager

Arealer i Dragør Kommune: St. Magleby By, St. Magleby og Dragør By, Dragør
samt områder på søterritoriet

UDSNIT AF

FREDNINGSKORT

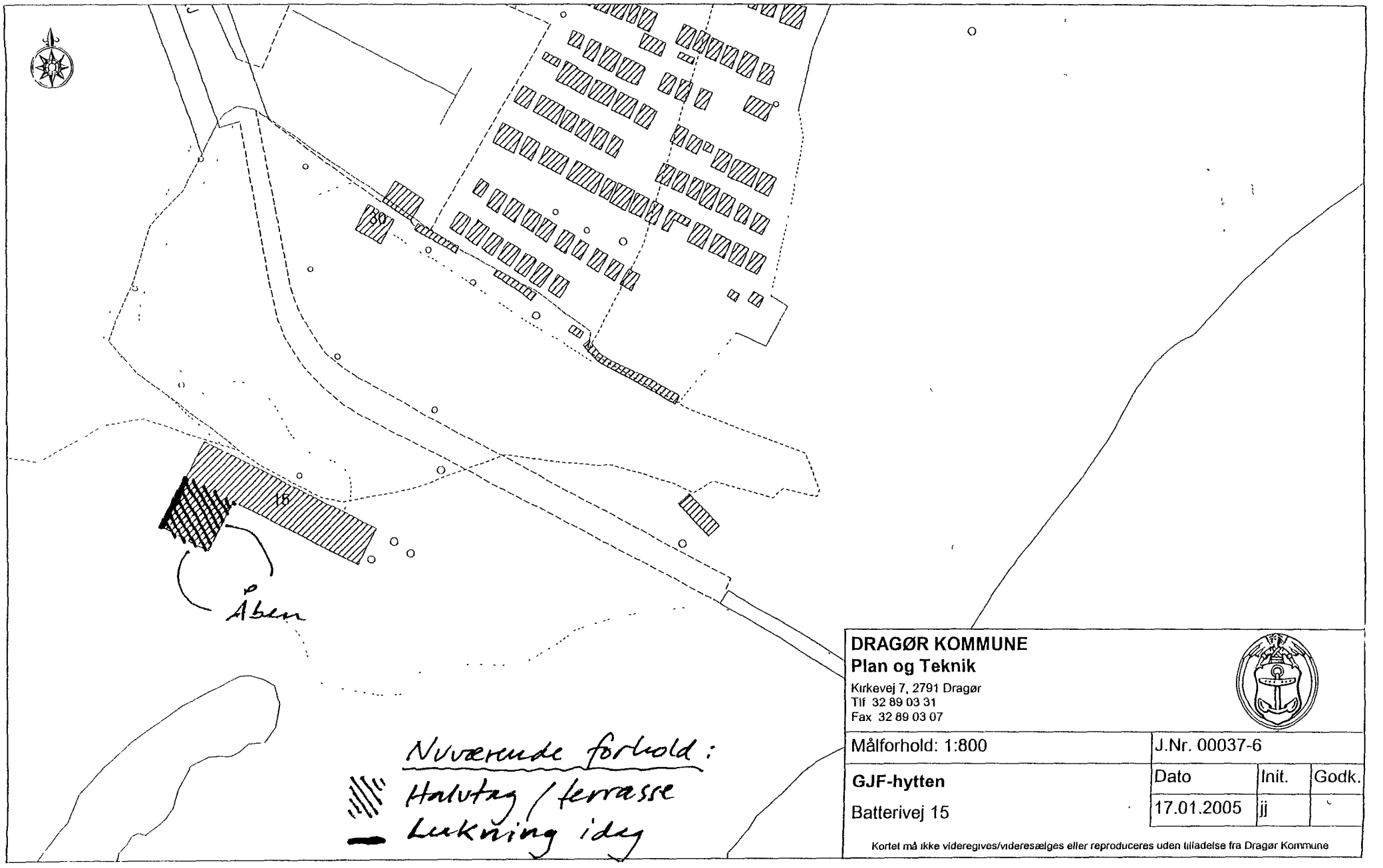
NATURKLAGENÆVNETS AFGØRELSE
AF JUNI 2004

I SAG NR. 03-111/150-0003

Fredningskortet er udarbejdet på grundlag af Kort- og Matrikelstyrelsens digitale matrikelkort og elementer fra topografisk kort 1:10.000 (Top10DK).
Ortofoto 2002 er anvendt ved afgrænsning af enkelte dele af fredningskortet.

Udtræksdato for matrikelkort: 30.11.2003

Copyright Kort-og Matrikelstyrelsen
Copyright Cowi



DRAGØR KOMMUNE
Plan og Teknik
Kirkevej 7, 2791 Dragør
Tlf 32 89 03 31
Fax 32 89 03 07

Målforhold: 1:800	J.Nr. 00037-6		
GJF-hytten	Dato	Init.	Godk.
Batterivej 15	17.01.2005	jj	

Kortet må ikke videregives/videresælges eller reproduceres uden tilladelse fra Dragør Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7956.00

Gladsaxe, den 16. august 2005
FRS nr. 40/05 BH

SCANNET

Dragør kommune
Plan og Teknik/Plan og Byg
Kirkevej 7
2791 Dragør

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Jr. nr. 01.05.12 - restaurering af søer på matr.nr. 334 yg af Dragør by "Batteribækken" og 334 yr af Dragør "Kohullet".

De har i skrivelse af 26. juli 2005 ansøgt om dispensation til oprensning af 2 vandhuller på henholdsvis matr. 334 yr Dragør by, Dragør, "Kohullet" og matr.nr. 334 yg Dragør by, Dragør "Batteribækken".

Områderne, hvor vandhullerne er beliggende, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager. Da der ikke er udarbejdet en plejeplan for området, skal fredningsnævnet meddele dispensation.

Københavns amt har i skrivelse af 22. juni 2005 vedrørende "Kohullet" anført følgende:

"....

Der er tale om et lille og temporært vandhul, som har været anvendt/anvendes til vandingshus. Vandhullet er omkranset af en mindre vold, antagelig dannet i forbindelse med udgravning af hullet, og senere oprensninger. Vandhullet er stort set tilgroet med Tagrør og bunden er dækket af et slamlag. Uden om vandhullet findes en relativ tæt og skyggende buskbevoksning.

Indstilling

Københavns Amt kan med følgende begrundelse og på følgende vilkår anbefale projektets gennemførelse:

Vandhullet har ringe biologisk værdi, da det normalt hurtigt vil tørre ud. I fugtige forår og forsomre kan det dog ikke udelukkes, at vandhullet kan benyttes som ynglevandhul for padder. Søens generelle biologiske tilstand må dog betegnes som ikke tilfredsstillende. Der kan efter Københavns Amt, Teknisk Forvaltnings vurdering opnås en markant forbedring af vandhullets betydning som levested for dyr og planter tilknyttet denne naturtype, hvis der foretages en totaloprensning, hvorved slamlaget fjernes og vandhullet evt. uddybes en smule. Herved vil der blive skabt et temporært vandhul, som under normale vejforhold vil kunne holde vand tilstrække-

2001-1211/1-0013
21

ligt længe, til at padder kan gennemføre ynglecyklus.

.....

og vedrørende "Batteribækken" anført følgende:

"

.....

Der er tale om et velafgrænset vandhus med relativt stejle stensatte bredder. Ca. halvdelen af søfladen er tilgroet med overvejende dunhammer og kogleaks. På grund af et højt næringsstofindhold i søen er den biologiske tilstand vurderet som ikke tilfredsstillende.

Indstilling

Københavns Amt kan med følgende begrundelse og på følgende vilkår anbefale projektets gennemførelse:

En totaloprensning af søen vil næppe medføre nogen større biologisk gevinst, idet den eksisterende sumpvegetation yder en vis beskyttelse og skaber ynglemuligeder for søens ynglefugle (Gråand, Blishøne og Grønbenet rørhøne). Der kan derimod foretages en deloprensning med baggrund i de kulturhistoriske og rekreative interesser, og med det sigte at bremse/forhindre en total tilgroning af søen og fastholdelse af en åben vandflade."

...

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at arbejderne udføres efter anvisning fra Københavns amt, Natur- og Miljøafdelingen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

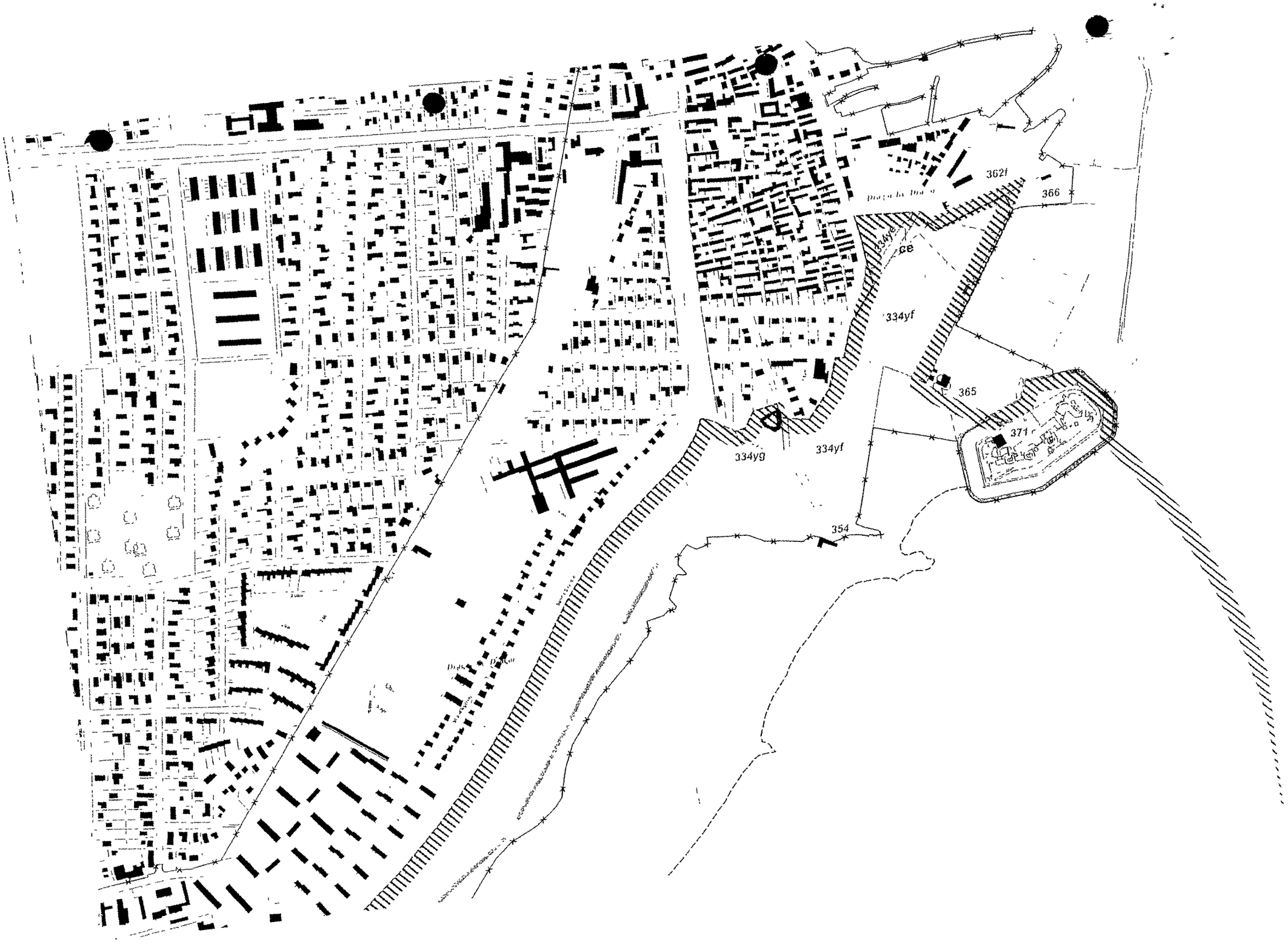
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

St. Magleby By, St. Magleby
St. Magleby By, Magleby
Dragør By, Dragør
"cb"
10c
334yr
10c
St. Magleby By, St. Magleby
Dragør By, Dragør
Dragør By, Dragør


362f
366
334yf
365
371
334yg
334yf
354

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7956.00

Gladsaxe, 3. april 2006
FRS nr. 13/2006 - jm

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 APR. 2006

Dragør kommune
Plan & Teknik
Kirkevej 7
2791 Dragør

J. nr. 010557-6 - restaurationsbebyggelsen "Sylten".

De har i skrivelse af 14. februar 2006 søgt om dispensation til at gennemføre en renovering og tilbygning af restaurationsbebyggelsen "Sylten", Sdr. Strandvej 50, matr. nr. 334 a Dragør. Projektet er nærmere beskrevet i tegningsmateriale vedlagt ansøgningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af 17. juni 2004 for kystområdet ved Sydamager, hvorefter der ikke må opføres bebyggelse.

Københavns amt har i skrivelse af 6. marts 2006 indstillet, at der meddeles dispensation som ansøgt. Det er i skrivelsen anført, at tilbygningen indarbejdes som en forlængelse af en eksisterende tilbygning, og at den, da den vender bort fra kysten, ikke vil bidrage til, at udsigtsmulighederne over kysten forringes.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 3. marts 2006 anbefalet ansøgningen og har anført, at foreningen er enig med kommunen i, at udvidelsen ikke betyder nogen væsentlig begrænsning af områdets naturoplevelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

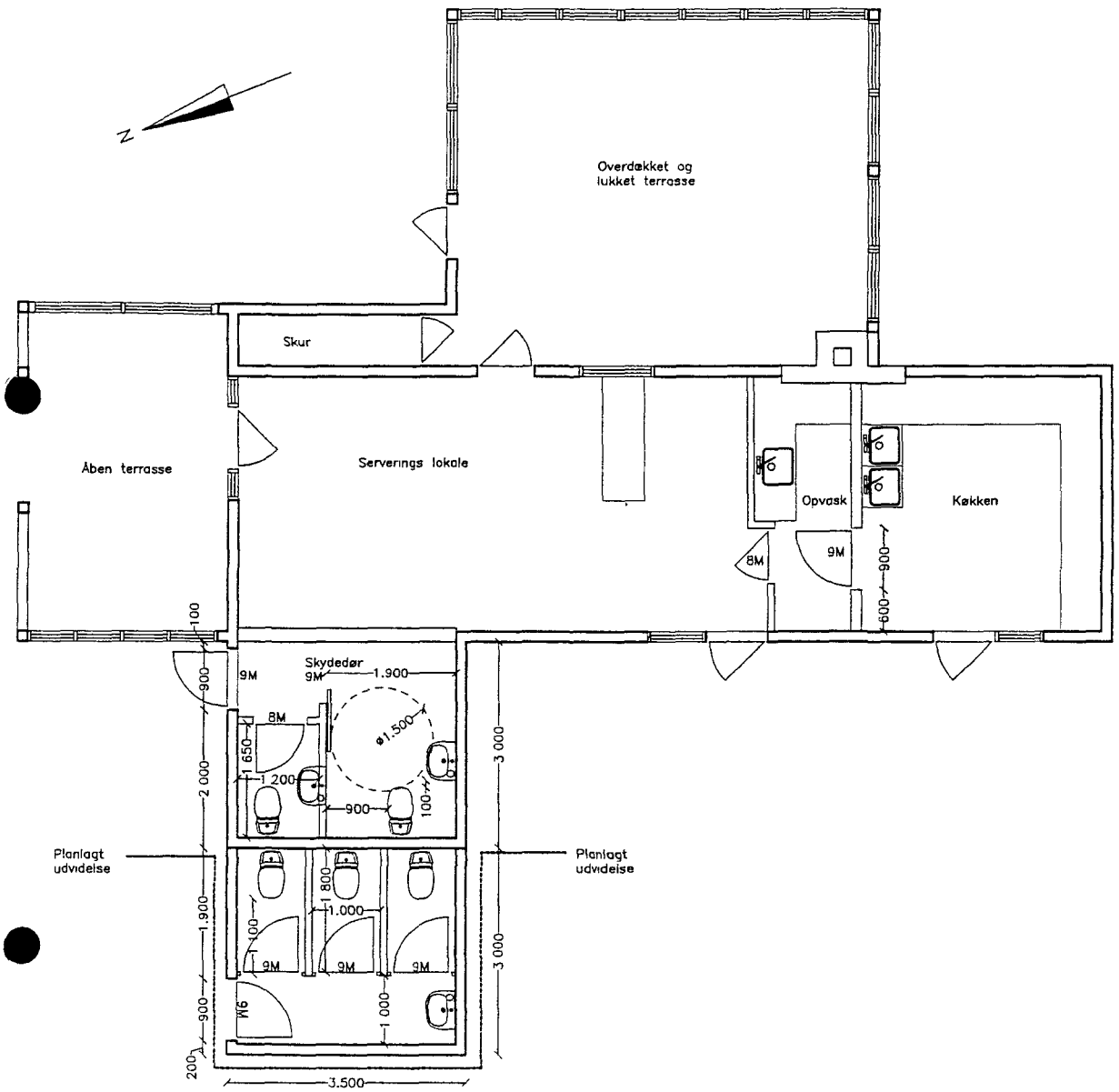
SNS-121-00163

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

c.c.

Tegn nr. 2.201

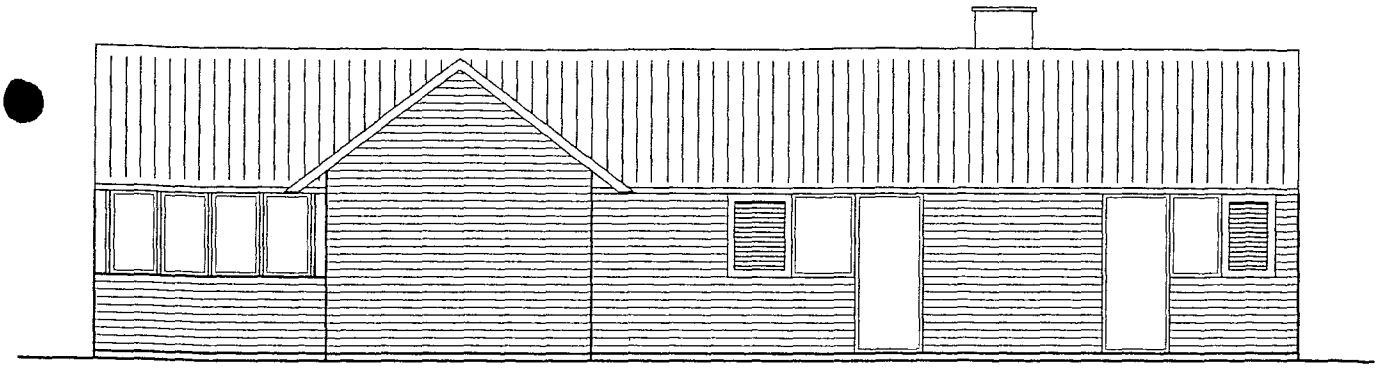


NOTE.
–Udvidelse af bygning opføres med materialer som eksisterende

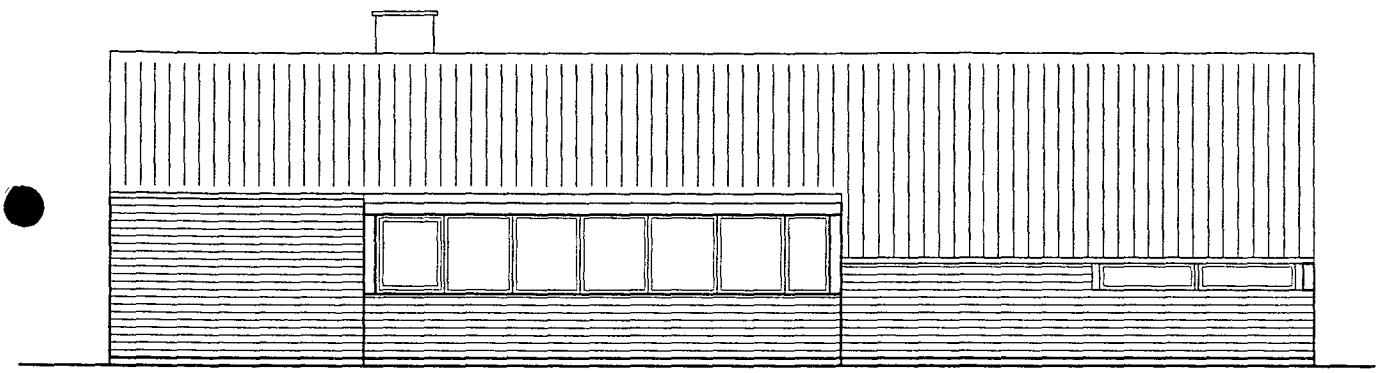
Alle mål i mm

3.2.6. Campinghus Sylten					
Emne	Sdr. Strandvej 50 Plan - Facade				Tegn nr. 2.201
Mål	1:100	Tegnet: MRL	Kontrol	Dato 22.12.2005	Rev

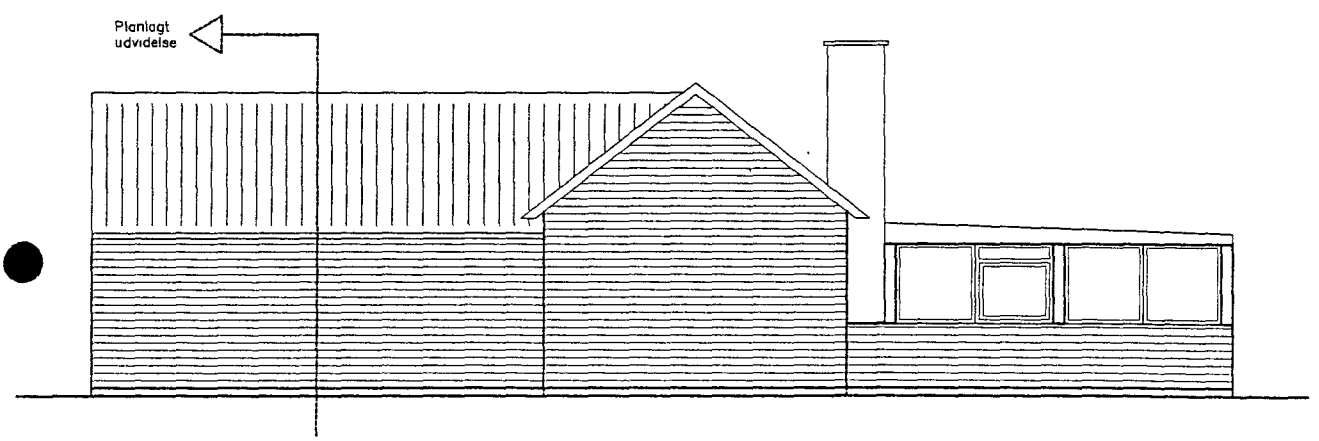
Arkitekt Dragør Kommune Plan & Teknik Projekt & Vedligehold Kirkevej 7 2791 Dragør Fax. 3289 0307 Tlf 3289 0302 e-mail pt@dragoer.dk



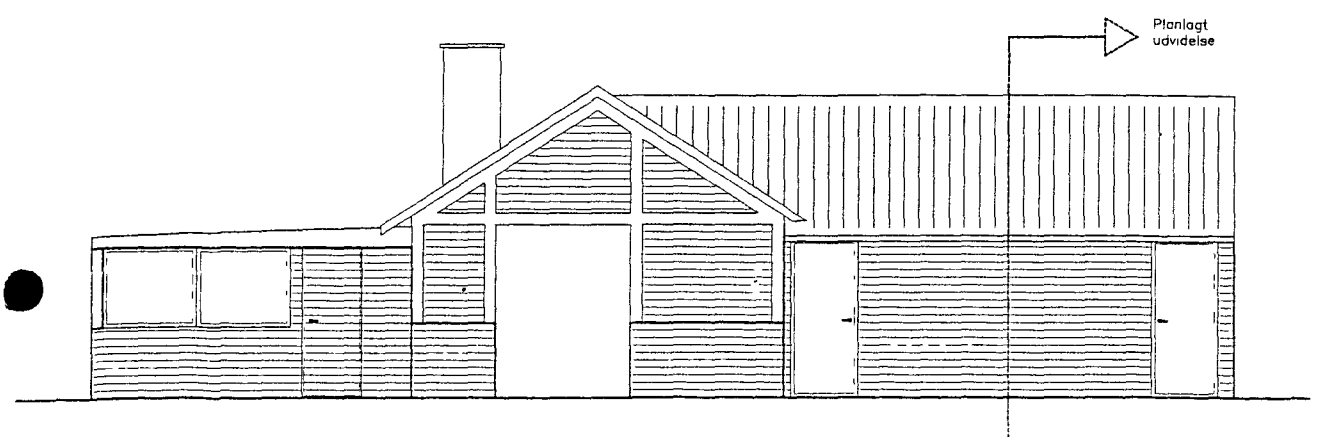
Vestfacade



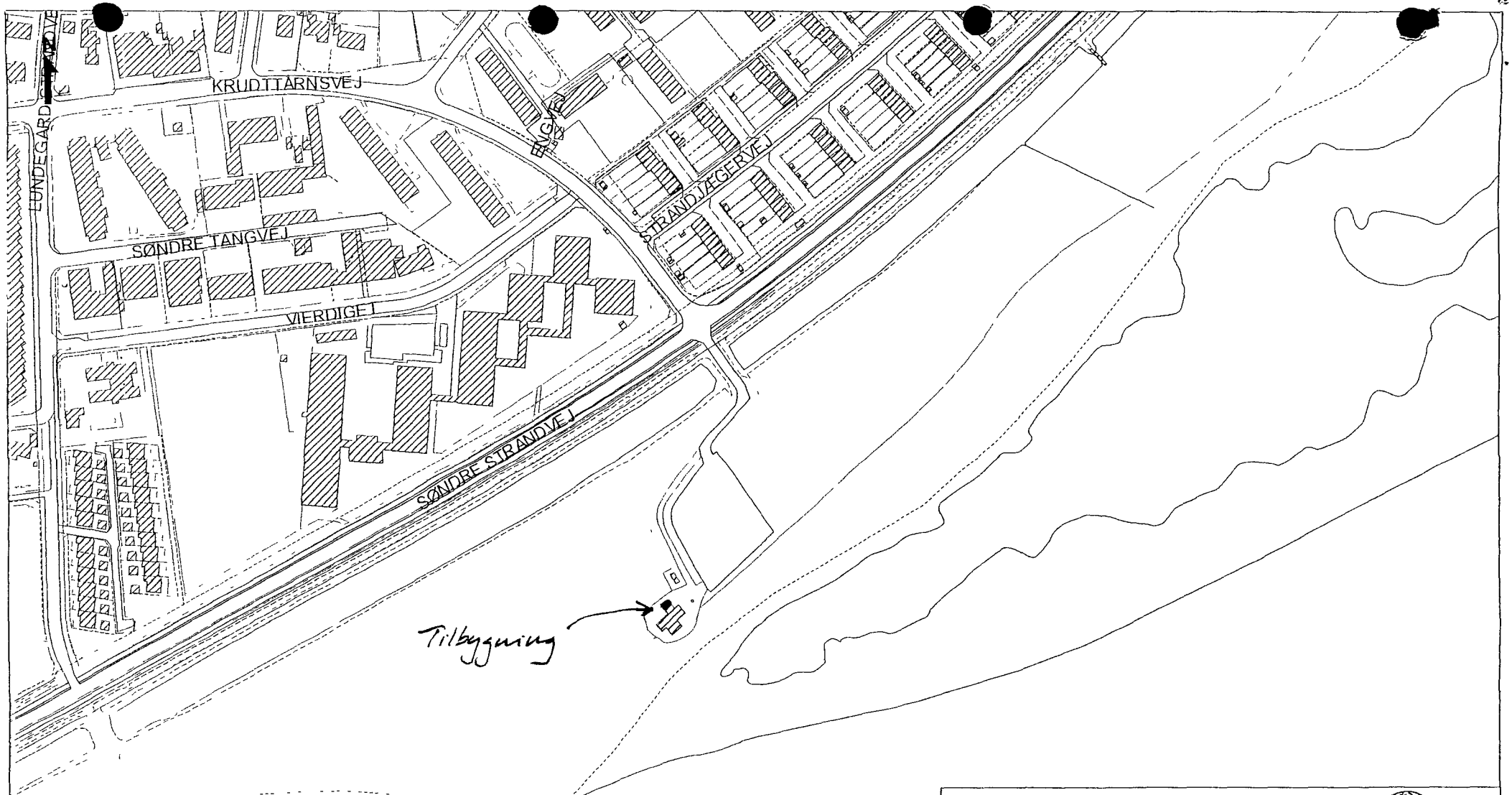
Østfacade



Sydfacade



Sydfacade



DRAGØR KOMMUNE
Plan og Teknik

Kirkevej 7, 2791 Dragør
Tlf 32 89 03 34
Fax 32 89 03 07

Målforhold: 1:3000	J.Nr.		
Sdr. Strandvej 50	Dato	Init.	Godk.
Tilbygning til "Sylten"	14.02.2006	joergenj	

Kortet må ikke videregives/videresælges eller reproduceres uden tilladelse fra Dragør Kommune

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07956.00

Dispensationer i perioden: 12-09-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 7956.00

SCANNET

Den 12. september 2007
FRS nr. 41/07 sum

Tårnby kommune
Tårnby Rådhus
Amager Landevej 76
2770 Kastrup

KOPI

J.nr. 1142935.
Ansøgning om dispensation til Copenhagen Camping.

Ved skrivelse af 4. februar 2007 til Dragør kommune har Erik Svendsen, Copenhagen Camping, ansøgt om *"tilladelse til at nedgrave en afvandingsledning fra vores dræn til kysten. Det drejer sig om et 63 mm PEM rør til mekanisk afledning fra vores dræn ca. 200 meter."*

Ved skrivelse af 31. maj 2007 har Dragør kommune sendt sagen til Tårnby kommune, vedlagt et notat med en redegørelse til brug for sagens behandling.

Ved skrivelse af 3. juli 2007 har Tårnby kommune sendt sagen til Fredningsnævnet for så vidt angår den nødvendige ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne for kystområdet på Sydamager.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager.

Miljøcenter Roskilde har i udtalelse af 18. juli 2007 til Fredningsnævnet blandt andet udtalt:

"Der ansøges om tilladelse til på matr.nr. 100a St. Magleby By at udpumpe drænvand fra markdræn. Det skal ske ved at føre et ca. 200 meter langt 63 mm PEM rør til mekanisk afledning fra eksisterende samledrænbrønd til udmunding ved vandkant. Udmundingen kan ske i betonstøbning med natursten i sammenfald med eksisterende stenbeskyttelse. Afvandingstryklednigen vil som følge af højdeforholdene være selvtømmende og behøver derfor kun ringe nedgravningsdybde.

Afvandingstryklednigen skal ved høj vandstand på campingpladsen lede drænvandet fra samledrænbrønden ved campingpladsens sydlige skel til strandengen bag kystlinjen og vil sikre en dræning under alle vandstandsforhold.

Det ansøgte vurderes at være i overensstemmelse med fredningens formål."

SNS-121-00362
4

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 25. juli 2007 blandt andet udtalt:

"Efter besigtigelse af området og samtale med campingpladsens ejer kan vi anbefale, at der gives dispensation fra områdets fredningsbestemmelser mv. til at udføre de ønskede arbejder i overensstemmelse med Miljøcenter Roskildes skrivelse af 18.ds."

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold ti § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 22. april 2008
FRS nr. 1/08 sum

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
23 APR. 2008

Adgangsvej. Fredningen af Sydamager.

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato vedrørende ovennævnte fredning.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 22. april 2008
FRS nr. 1/08 sum

Tårnby kommune
Teknisk Forvaltning
Amager Landevej 76
2770 Kastrup

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
23 APR. 2008

J.nr. 1265427 Ansøgning om dispensation til tilkørselsvej til regnvandsbassin
Ved skrivelse af 14. december 2007 har Tårnby kommune sendt en ansøgning om dispensation til at etablere en tilkørselsvej samt vendeplads til et regnvandsbassin beliggende på matr.nr. 334 yr Dragør by, Dragør.

I ansøgningen er oplyst følgende:
"Der er ansøgt om anlæg af en grusbefæstet 3,5 m. bred vej fra Hvidtjørnen til regnvandsbassinet, der ligger tæt på Søndre Strandvej (se kortbilag i forbindelse med ansøgning). Vejen ønskes anlagt ved afgravning af 20 cm muld og derefter udlægning af 25 cm. alm. stabilgrus med en overhøjde på 5 cm. Det opgravede muldlag indbygges og afrettes langs vejens kanter. Vejen afsluttes med et tyndt lag vækstmedie til sikring af genindvandring af den naturlige vegetation. Opvækst af tjørn mv. ryddes i et 8 m. bredt bælte centreret omkring vejen.

Under selve vejanlægget ønskes rydning af opvækst på bassinkanten hele vejen rundt og især sikring af adgang til indløbet til regnvandsbassinet."

Det fremgår af sagen, at regnvandsbassinet er registreret som §3-naturtype (sø).

Det fremgår endvidere, at der er behov for kørsel med tungere køretøjer til brug i forbindelse med eventuel olieudslip eller kemikalieudslip, samt at kørsel er nødvendig i forbindelse med ekstremregnskyl og pumpenedbrud.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager. Efter fredningsbestemmelsernes § 3 må der ikke uden tilladelse foretages tilstandsændringer i fredningsområdet.

Miljøcenter Roskilde har den 9. januar 2008 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte projekt med den begrundelse, at den ansøgte adgangsvej vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse, idet sikker adgang er nødvendig til anlægget.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte grusvej.

Den lange sagsbehandlingstid beklages.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

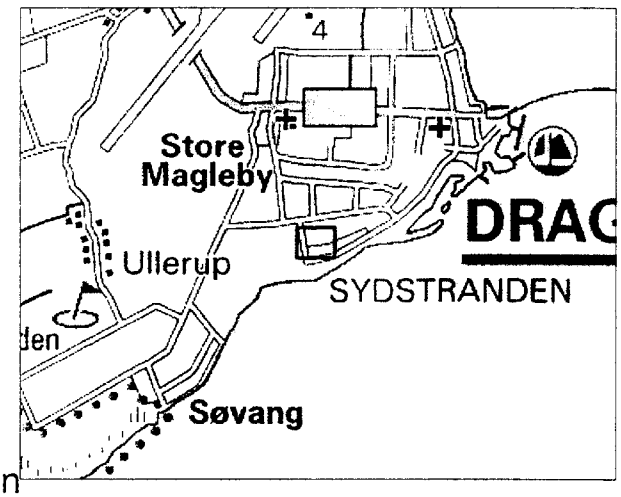
Hans Chr. Poulsen
formand

HedeDanmark

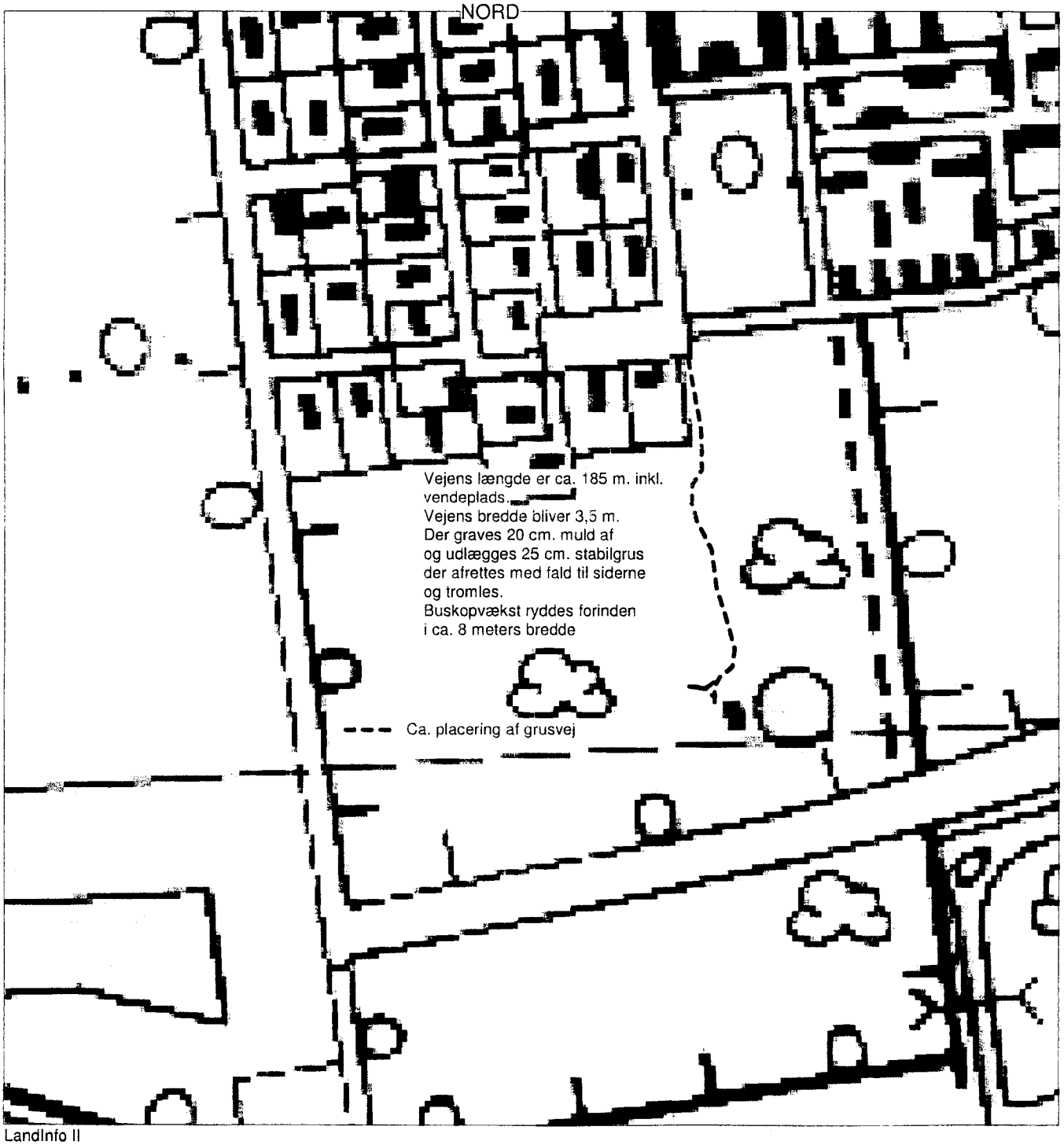
Udskrevet af: Palle Horn

Dato: 29-10-2007

Målestok: 1:2449



Ny vej, Dragør Kommune, spildevandsbassin



LandInfo II

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 14. juni 2010
FRS nr. 27/10 BH

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
15 JUNI 2010

Dragør Spildevand A/S
Nordre Dragørvej 162
2791 Dragør

Ansøgning om tilladelse til etablering af 2 trykledninger i fredet areal.

Ved brev, modtaget 12. april 2010, har Dragør Spildevand A/S ansøgt om dispensation fra fredningen af Kystområdet på Sydamager til etablering af 2 spildevandstrykledninger gennem det fredede område nordøst for Søvang for at for bedre afløbsforholdene fra boligområdet.

Ledningerne etableres fra Søvej over græsmark, matr. nr. 35 e Store Magleby, videre ad eksisterende ridesti, matr. nr. 35 k Store Magleby, over matr.nr. 32 b Store Magleby, og langs hovedgrøften til Fælledvej. Ved krydsning af diget bores rørerne under, så selve diget ikke berøres. Arbejdet vil blive udført så skånsomt som muligt. Ridestien retableres ved, at stien afrettes. Der kan ske små hævninger af stien på maximalt 10 cm.

Det er oplyst, at der er indgået aftale med lodsejerne om ledningernes placering.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Miljøcenter Roskilde, Dragør kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Dragør kommune, Plan og Teknik
Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00868
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 8. marts 2011
FRS nr. 67/10 BH

KOPI

Dragør kommune
Plan og Teknik
Kirkevej 7
2791 Dragør

Jr.nr. 10/516 – glasinddækning af terrasse ved Café Sylten.

Ved brev af 10. december 2010 har Dragør kommune fremsendt en ansøgning fra Café Sylten, Sønder Strandvej 50, 2791 Dragør, om tilladelse til glasinddække en terrasse ved Cafe Sylten.

Det er oplyst, at inddækningen alene vil blive udført i glas, og konstruktionen vil blive tilpasset Café Syltens nuværende arkitektur. Terrassen har et areal på ca. 40 m^2 og ligger i direkte tilknytning til caféen.

Dragør kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det er vurderet, at glasindækningen kan bibringe publikum en ny facilitet ved dets færden på Dragørs Sydstrand. Den vil ikke berøre de landskabelige kvaliteter, som fredningskendelsen har til formål at beskytte.

Det er endvidere vurderet, at det ansøgte, på grund af dets begrænset omfang og dets placering i den direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse, ikke vil anfægte beskyttelseshensynene i Natura 2000 området.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde, der har udtalt at være enig i de af Dragør kommune anførte vurderinger i relation til fredningsbestemmelserne og Natura 2000.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke fremsat indsigelse mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte glasinddækning af terrassen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. NST-412-00164
Lars Møller og Frank Paulsen, Café Sylten
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. juni 2011
FRS nr. 18/2011

Dragør Kommune
Plan og Teknik
Kirkevej 7
2791 Dragør

KOPI

Ansøgning om godkendelse af en underboret drænledning i naturbeskyttede arealer i Dragør Kommune.

Dragør Kommune har ved mail af 8. april 2011 under henvisning til brev af 5. marts 2010 fra landinspektør Henrik Halborg Sørensen på vegne af Haveforeningen Bachersminde ansøgt om dispensation fra fredningen af kystområdet på Sydamager, idet der påtænkes anlagt en underboret drænledning til afledning af overfladevand fra det nye kolonihaveområde Bachersminde.

Det fremgår af sagens oplysninger, at drænledningen skal løbe gennem et område, omfattet af den generelle strandbeskyttelse, videre gennem et område, matr.nr. 100a, der er omfattet af fredning af kystområdet på Sydamager, delområde 4, og som desuden indgår i et natura 2000 område. Drænledningen tænkes nedlagt via en styret underboring, som beskrevet i ansøgningen, og vil kun i helt uvæsentlig grad påvirke de beskyttede naturområder, og det kun i anlægsfasen.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har oplyst, at det ansøgte ikke kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Det er Naturstyrelsen Roskildes opfattelse, at etablering af drænledningen ikke synes at påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Naturstyrelsen Roskilde har derfor ikke bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med ansøgningen, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål eller vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området (område 143).

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Landinspektør Henrik Halborg Sørensen

2) Naturstyrelsen Roskilde

3) By- og Landskabsstyrelsen

4) Danmarks Naturfredningsforening

5) Dansk Ornitologisk Forening

6) Kultursarvsstyrelsen

7) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den · 6 APR. 2013
FRS nr. 87/2012
Dok: 87-2012A

Dragør Kommune
Plan og Teknik
Kirkevej 7
2791 Dragør

Vedr.: Grøft og terrænregulering ved "Batterisbækken" i Dragør Kommune, matr.nr. 334 a af Dragør m.fl. (afvanding af vejareal).

Dragør Kommune har ved brev af 4. december 2012 ansøgt om godkendelse af en mindre terrænregulering på et fredet engareal ved søen Batterisbækken syd for Dragør by. Terrænreguleringen omfatter udførelse af en grøft og afskrælning af græsrabat langs strækninger af vejene Wiedersvej og Batterivej med henblik på naturlig bortledning af regnvand.

Arealet, hvor ændringerne ønskes foretaget, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager, delområde 3 – strandengene syd for Dragør by.

Om baggrunden for ansøgningen er det oplyst, at der har i de senere år været stigende problemer med afvanding af regnvand fra vejene omkring søen Batterisbækken (de sydøstlige strækninger af Wiedersvej og Batterivej), især ved ekstremregn. Regnvandet opstuves i større lunker på vejen. Dette har både betydet beskadigelser af asfaltbelægningerne og en sikkerhedsrisiko ved bl.a. færdsel om vinteren, når vejvandet fryser til is. Vej- og Gartnerafdelingen har løbende søgt at løse problemet med bl.a. at lede regnvandet via render i rabatten til søen. Dette har imidlertid ikke været tilstrækkeligt. Problemet foreslås løst ved at etablere en grøft langs den sydlige vejside af Wiedersvej/Batterivej og ved at foretage en mindre regulering af terrænet omkring Batterisbækken langs vejene i form af afskrælning af græsrabatter for at sikre, at der kan afvandes til søen. Grøften foreslås udført med en øvre bredde på ca. 1 m og en dybde på 0,6 m. Etablering af en grøft langs vejen vil medføre, at de nuværende udlagte marksten kan fjernes. Det vurderes imidlertid, at grøften vil være en mere effektiv hindring for bilkørsel på strandengen. En grøft er desuden et stedtypisk landskabselement, der vil danne en fin overgang fra Sydstrandens engarealer.

Dragør Kommunes Teknik- og Miljøudvalg godkendte projektet på et møde den 27. november 2012.

Ansøgningen af 4. december 2012 har været sendt i høring hos Natur-styrelsen, Det åbne land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har ved e-mail af 11. februar 2013 oplyst, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger. Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Ebbe Kyrø (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager til udførelse af en grøft og terrænreguleringer ved Batterisbækken i overensstemmelse med ansøgningen. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det åbne land
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornotologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
E-mail: kobenhavn@fredningsnaevn.dk

- 9 MAJ 2014

Den
FRS nr. 13/2014
Dok: 13-2014A

Dragør Kommune
Plan og Teknik
Kirkevej 7
2791 Dragør
Att: Keld Grinder-Hansen

Vedr: Dispensation fra fredningen af kystområdet på Sydamager til midlertidig opstilling af "Kuglen". (Kommunens sagsnr. 12/2077)

Dragør Kommune har ved brev af 20. februar 2014 ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af 17. juni 2004 af kystområdet på Sydamager til midlertidig opstilling af skulpturen "Kuglen".

Skulpturen udformes i bæredygtige materialer, der kan genbruges efter demontering, og tænkes placeret umiddelbart udenfor Dragør Gl. By ved Dragør Lystbådehavn og Dragør Fort. Der skal ikke ske støbning af fundament, og der vil ske fuld reetablering efter fjernelsen af skulpturen.

Skulpturens udformning og placering er nærmere beskrevet i ansøgningen.

Skulpturen skal opstilles midlertidigt i perioden fra 4. juli 2014 til 18. oktober 2015.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i brev af 27. marts 2014 anført, at skulpturen foreslås placeret meget tæt op af et større område omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. På denne baggrund foreslår styrelsen, at der foretages besigtigelse af området.

Fredningsnævnet foretog herefter besigtigelse af området den 2. maj 2014 sammen med Keld Grinder-Hansen fra Dragør Kommune og Annette Lindvoos. Besigtigelsen blev afviklet som en spadseretur i området, og der skete herunder nærmere fastlæggelse af den påtænkte placering af skulpturen. Under besigtigelsen blev der endvidere redegjort nærmere for baggrunden for den ønskede placering af skulpturen i forhold til blandt andet lodstårnet og fortet. Den ønskede placering er i et område omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

I sagens behandling har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lisbeth Dam Larsen (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Formålet med fredningen af kystområdet på Sydamager er blandt andet at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager og at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til firtidsaktiviteter. Det følger af fredningsbestemmelsernes § 7, at der ikke må foretages aktiviteter, der strider mod områdets naturlige bæreevne, og som kan forårsage varige skader på området eller medføre nedslidning. Af fredningsbestemmelsernes § 12 fremgår det blandt andet, at fredningen træder i stedet for naturbeskyttelseslovens § 3. Det område, som skulpturen ønskes placeret i, er i fredningen udlagt til ekstensive rekreative formål. Det fremgår endvidere af fredningen, at området undtagelsesvist kan anvendes til større lokale arrangementer, der er tilpasset området bæreevne.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen kystområdet på Sydamager til midlertidig opstilling af skulpturen "Kuglen". Fredningsnævnet forudsætter, at skulpturen placeres så tæt på vejen som muligt, herunder således, at skulpturen placeres således at den i hvert fald delvist følger den buskbeplantning i skellet til § 3-området, som blev identificeret ved besigtigelsen. Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at der er tale om en tidsbegrænset opstilling i perioden fra 4. juli 2014 til 18. oktober 2015, og at der vil ske reetablering, når skulpturen fjernes. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved

indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-02244)
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne
10) Studenten

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 15/2015

Den 31. marts 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til flytning af sten på havbunden ud for Sydvestpynten på Amager. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

...
§ 3. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 4. Terrænændringer.
Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. Der må ikke fjernes eller flyttes sten og sand fra søterritoriet eller foretages regulering af kystlinjen ...
...
§ 19. Særbestemmelser for delområde 7 (Søterritoriet).
Området udlægges til naturmæssige formål. på strandvolde og strandøer kan den hidtidige rekreative udnyttelse fortsætte. Tilsynsmyndigheden kan, hvis der opstår akut behov herfor, regulere eller forbyde adgang på nye strandøer og strandvolde af hensyn til ynglefugle og sæler. Erhvervsmæssig sejlads kan fortsætte som hidtil. Det er forbudt at fjerne sten og bortgrave sand. Dog kan der af hensyn til strandbadning foretages regulering af sandstranden og sandrevler samt fjernelse af tang m.v. mellem Dragørfortet og Dragør Søbad.
...
§ 21. Dispensation.
Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens

§ 50, stk. 1."

Det ansøgte projekt skal udføres i et område, der er omfattet af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: habitatområde nr. 127 og fuglebeskyttelsesområde nr. 111.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby kommune, Friluftsrådet og DOF har udtalt sig imod en dispensation.

Naturstyrelsen har ikke foretaget en habitatkonsekvensvurdering, men har udtalt, at en fjernelse af sten vil kunne påvirke den beskyttede naturtype "større lavvandede bugter og vige". Naturstyrelsen har ved afgørelse af 11. marts 2015 meddelt afslag til samme projekt på dispensation fra bestemmelsen i § 11 i bekendtgørelse nr. 545 af 20. maj 2012 om Amager Vildtreservat samt fredning af dele af søterritoriet

I afgørelsen har deltaget dommer Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Lisbeth Dam Larsen (udpeget af Dragør kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Af artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43 af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer følger, at alle planer eller projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for det særlige bevaringsområdes forvaltning, men som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke en sådan lokalitet væsentligt, vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne for denne. På baggrund af konklusionerne af vurderingen af virkningerne på lokaliteten, giver de kompetente nationale myndigheder først deres tilslutning til en plan eller et projekt, når de har sikret sig, at den/det ikke skader lokalitetens integritet, og når de - hvis det anses for nødvendigt - har hørt offentligheden.

På baggrund af Naturstyrelsens udtalelse finder fredningsnævnet, at det ansøgte kan påvirke den beskyttede naturtype "større lavvandede bugter og vige". Dispensation til fjernelse af sten som ansøgt kan derfor ikke meddeles uden forudgående habitatkonsekvensvurdering. Da en sådan vurdering ikke foreligger, kan dispensationsansøgningen ikke imødekommes, jf. herved tillige naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 3. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte projekt efter sin karakter strider mod fredningens formål om at beskytte de biologiske og landskabelige værdier i kystområdet på Sydamager og at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Dragør kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til Fredningsnævnet for København ved anvendelse af digital selvbetjening. Klagen indgives på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk. Fredningsnævnet videresender herefter digitalt klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2015

Den 23. oktober 2015

Dragør Kommune
Plan og Teknik, Plan og Byg
Att. Hans Jørgen Johansen

Via e-post:

Kystområde på Sydamager – midlertidig opstilling af "Kuglen"
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til fortsat opstilling i 5 år af skulpturen "Kuglen" på ejendommen matr. nr. 365 Dragør By, Dragør, beliggende syd for Prins Knuds Dæmning. I ansøgningen har kommunen fremhævet skulpturen som et vartegn for Dragør.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområde på Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "Delområde 3: Strandengene syd for Dragør by.
> Strandengene umiddelbart syd for Dragør byer primært af rekreativ værdi og er af afgørende betydning for oplevelsen af byens afgrænsning mod syd. De delvist intensivt plejede strandenge og -overdrev udnyttes som græsningsarealer til Dragørgæssene og fungerer som rasteplads for trækkende vadefugle. Området rummer bebyggelse ved andehusene, Gabriel Jensens Feriehytte samt parkeringspladser ved Prins Knuds Dæmning. Det giver adgang til badestrand, Dragør Søbad og Dragør Sydstrand. Desuden rummer området søen Batterisbækken og fortidsmindet Batterihøj fra Englandskrigen 1807. På den sydligste del er deponeret opfyld fra en tidligere losseplads. Den bynære beliggenhed gør området attraktivt og anvendeligt til mindre belastende rekreative aktiviteter. Delområdet udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune udnyttes til større lokale arrangementer såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse kan opretholdes i sit nuværende omfang.
> ...
> *§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

...
§ 3. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
...
Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs eller gartneriejendom, herunder også drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.
...
§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer. Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.
...
§ 15. Særbestemmelser for delområde 3 (Strandengene syd for Dragør By).
Området udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune anvendes til større lokale arrangementer, såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: EF Fuglebeskyttelsesområde SPA 111 og EF Habitatområde SAC 127 - Vestamager og havet syd for. Der er ikke foretaget habitatkonsekvensvurdering.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lisbeth Dam Larsen (udpeget af Dragør kommune).

Afgørelsen er truffet med stemmerne to mod en.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Flertallet (Søren Holm Seerup og Birthe Aasted) begrunder afgørelsen som følger:
Fredningsnævnet meddelte den 9. maj 2014 dispensation til opstilling af skulpturen for en ansøgt periode fra 4. juli 2014 til den 18. oktober 2015. Nævnet konstaterede ved den lejlighed, at skulpturen skulle placeres i eller ved et § 3 område. Skulpturen blev opført som led i samtidskunstudstillingen REFLEX, og fredningsnævnet meddelte dispensation med særlig vægt på, at der var tale om en tidsbegrænset opstilling for den ansøgte periode. I sin ansøgning om forlængelse af skulpturens opstilling har kommunen anført, at skulpturen skal være et vartegn for Dragør, og den ansøgte periode på fem år er væsentlig længere end den periode, der oprindelig blev meddelt dispensation til. Efter nævnets vurdering lægges der ikke længere op til en midlertidig placering som led i en udstilling, men snarere om et kulturelt vartegn af varende karakter. Dette ligger uden for forudsætningerne i den oprindelige dispensation, og er ikke foreneligt med fredningens formål.

Mindretallet (Lisbeth Dam Larsen) udtaler:
Kuglen er opført som et midlertidigt kunstværk, og dispensation til fortsat at stå som kunstværk i fem år mere i fortsættelse af tidligere dispensation finder jeg acceptabel. Kunstværket vækker stadig interesse, nysgerrighed og behov for nærmere undersøgelse fra beskuerens side, så fascinationen af kunstværket er ikke udtømt. På baggrund af forrige dispensation mener jeg, at det må være muligt, lovligt og acceptabelt at forlænge dispensationen.

Der henvises til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-13-2016

Den 4. maj 2016

Dragør Kommune
Plan + Byg
Att. Jørgen Jensen

Via e-post: joergenj@dragoer.dk

Kystområdet på Sydamager – Hønsegård
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om etablering af hønsegård på 3 x 3 meter på ejendommen matr. nr. 354 Dragør By, Dragør, beliggende Batterivej 30, 2791 Dragør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> " *§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
>
> *§ 5.* Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
> Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.
> ...
> Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller gartneriejendom, herunder også drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.
>
> *§ 15.* Særbestemmelser for delområde 3 (Strandengene syd for Dragør By).
> Området udlægges til ekstensive rekreative formål.

Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune anvendes til større lokale arrangementer, såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang. "

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført umiddelbart op til følgende internationale naturbeskyttelsesområde: nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommune har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

Der er ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lisbeth Dam Larsen (udpeget af Dragør kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på

ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

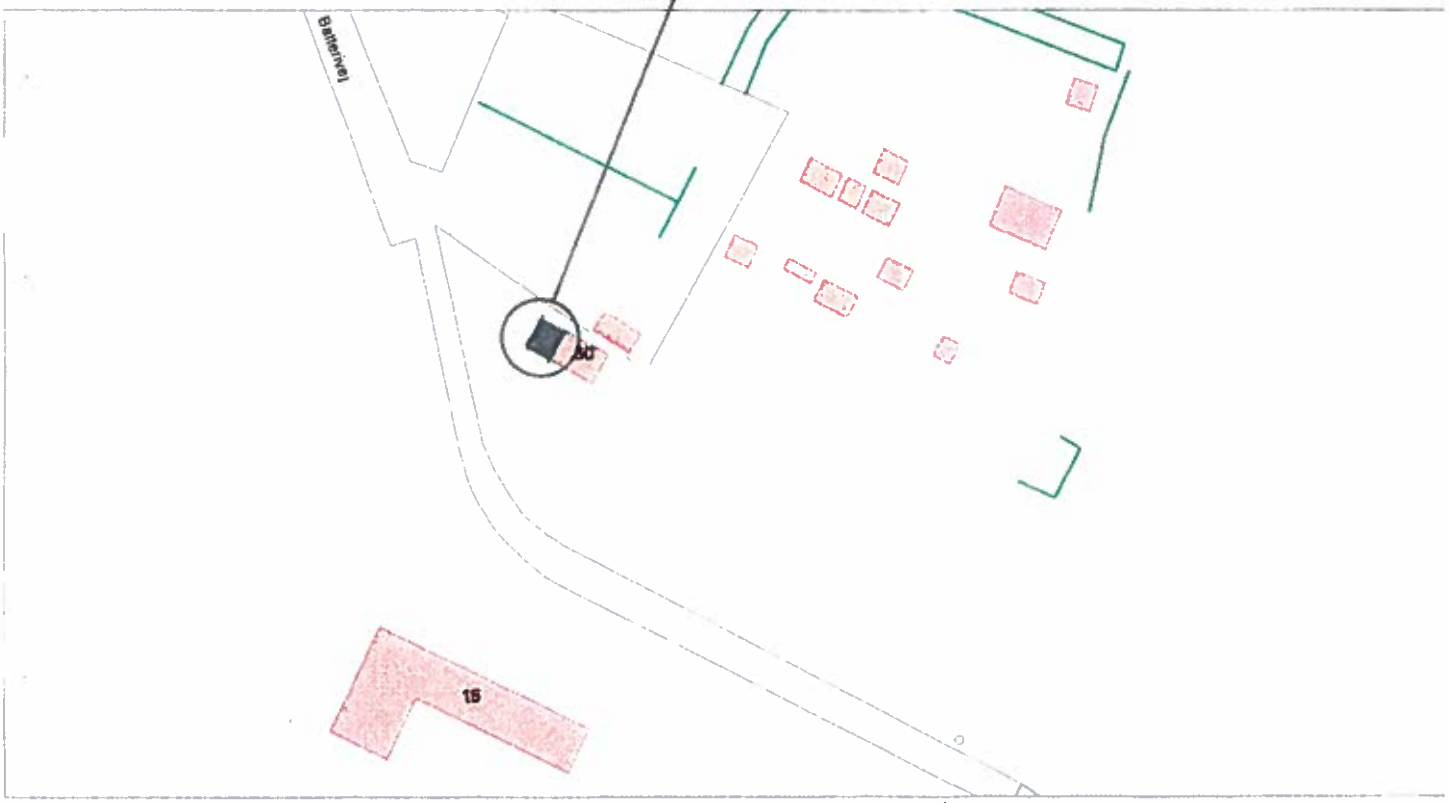
Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

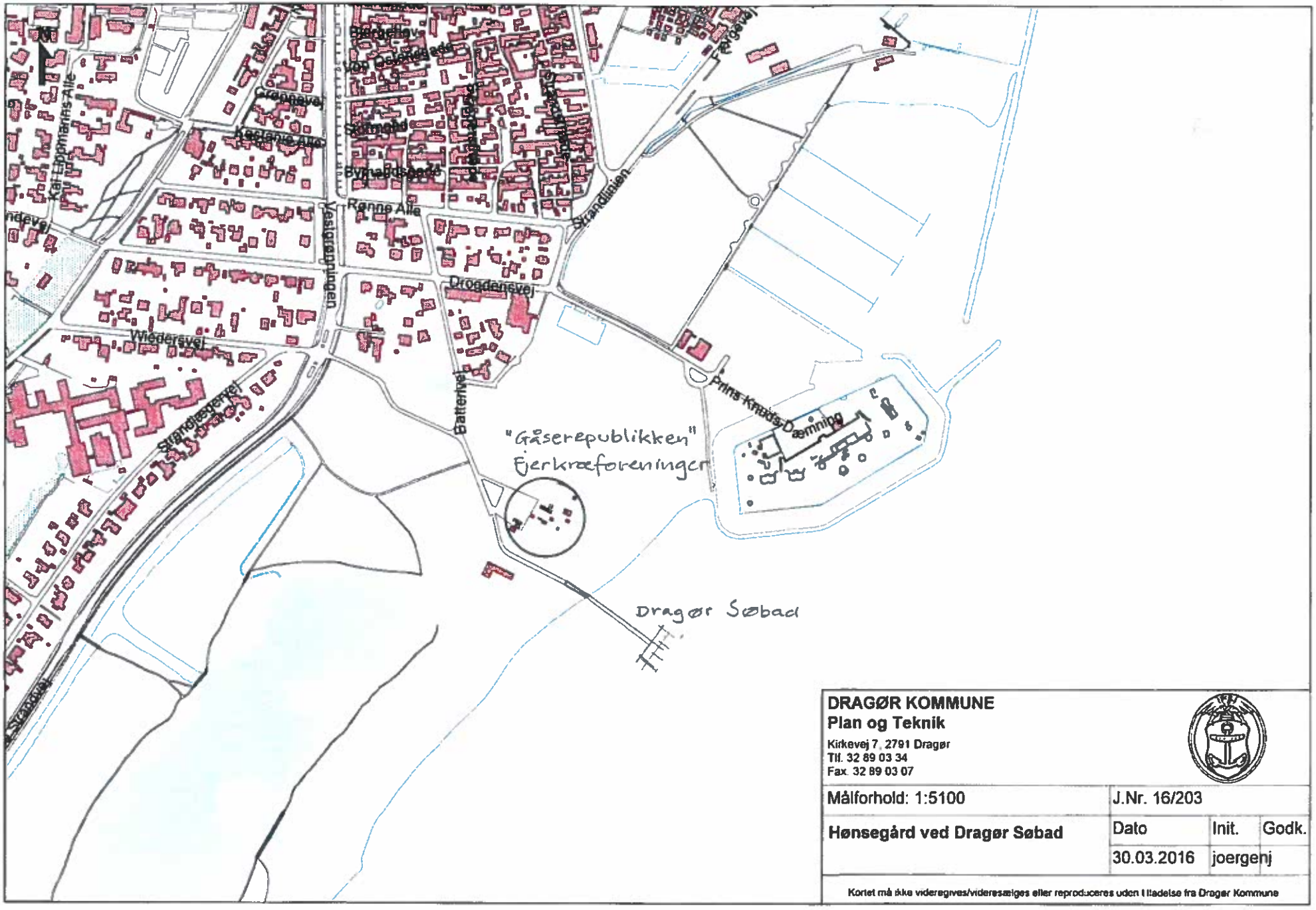
Hønsehus

Hønsehus



Hønsehus ved "Gåserepublikken"

Sagsnr. 16/203



DRAGØR KOMMUNE
Plan og Teknik
Kirkevej 7, 2791 Dragør
Tlf. 32 89 03 34
Fax. 32 89 03 07

Målforhold: 1:5100	J.Nr. 16/203		
Hønsegård ved Dragør Søbad	Dato	Init.	Godk.
	30.03.2016	joergenj	

Kortet må ikke videregives/videresælges eller reproduceres uden tilladelse fra Dragør Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-37-2017

Den 26. juli 2017

Dragør Kommune
Att.: Jørgen Jensen

Via e-post: joergenj@dragoer.dk

Kystområdet på Sydamager – Grillhytte
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af grillhytte på ejendommen matr.nr. 334vf, Dragør by, Dragør, beliggende på grønningen mellem lystbådehavnen og Dragør gamle bydel. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
…"

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommune har vurderet at den foreslåede overdækning vil forbedre områdets rekreative benyttelse, og at den visuelle påvirkning af omgivelserne vil være begrænset.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lisbeth Dam Larsen (udpeget af Dragør kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at den visuelle påvirkning af omgivelserne vil være begrænset.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-62-2017

Den 25. januar 2018

Dragør Kommune
Att.: Planchef Jørgen Jensen

Via e-post: joergenj@dragoer.dk

kystområdet på Sydamager – Lovliggørelse af midlertidig jordvold
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation (retlig lovliggørelse) til en midlertidig jordvold på ejendommen matr.nr. 22 bæ St. Magleby, St. Magleby, beliggende Kalvebodvej 231, 2791 Dragør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 3. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

§ 4. Terrænændringer.
Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. Der må ikke fjernes eller flyttes sten og sand fra søterritoriet eller foretages regulering af kystlinien. Det er tilladt at foretage oprensning af Kanalen og dens udløb langs Sydstranden, og at etablere grøfter el.lign. til bortledning af vand fra Kanalen og pumpestationen ved Søndre Skovgrøfts udløb. Det skal være tilladt at vedligeholde grøfter fra de bagvedliggende marker til strandengene samt efter aftale med tilsynsmyndigheden at foretage gennembrydning af strandengens strandvold i forbindelse med akutte oversvømmelsessituationer. Kystdiger og kyststrækningen ved den tidligere losseplads i Søvangsbugten kan vedligeholdes.

§ 20. Særbestemmelser for delområde 8 (Dyrkede arealer) .
Opdyrkede arealer kan anvendes som hidtil. på jord, der drives som landbrug, frugtplantage eller gartneri, kan der foretages sædvanlige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges nye frugtplantager og gartnerier. Der må ikke tilplantes med pyntegrønt og juletræskulturer. Levende hegn skal genplantes med egnskarakteristiske arter."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Jordvolden er placeret på grænsen til Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:
Rørdrum Y F1
Lille skallesluger Tn F2, F7
Rørhøg Y F3
Fiskeørn Tn F2
Vandrefalk Tn F2
Plettet rørvagtel Y F1
Klyde Y F1
Engryle Y F1
Havterne Y F3
Dværgterne Y F1
Mosehornugle Y F3
Skarv T F4
Knopsvane T F4, F7
Troldand T F4, F7
Stor skallesluger T F4, F7

Udpegningsgrundelaget for habitatområde nr. 127:
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2190 Fugtige klitlavninger
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Der er ikke gennemført en teknisk habitatkonsekvensundersøgelse.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har ikke konkret forholdt sig til spørgsmålet om dispensation. Dragør Kommune har oplyst, at kommunen har iværksat an planlægning med henblik på en samlet kystbeskyttelse og stormflodssikring af hele kommunens kyststrækning, hvori indgår en sikring af den i sagen berørte ejendom.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jan Baeré (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet finder, at projektet strider mod fredningens formål og i øvrigt ville have en uhensigtsmæssig præcedensvirkning i forhold til andre grundejere i fredningsområdet med tilsvarende højvandsproblemer.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte er udført som led i en uplanlagt og utjenlig højvandsbeskyttelse. Ved det gennemførte arbejde er der hældt store mængder jord ud i udkanten af et naturområde med særdeles høj herlighedsværdi, og fredningsnævnet er ikke bekendt med den nærmere beskaffenhed af den anvendte jord. Det er nævnets vurdering, at dispensation til højvandsbeskyttelsesprojekter i dette fredningsområde må ske på grundlag af grundig habitatkonsekvensvurdering og som led i en overordnet plan for højvandsbeskyttelse, der sikrer, at højvandsbeskyttelsen på de enkelte ejendomme og set under ét gennemføres på en for områdets enkelte og samlede naturværdier mindst muligt indgribende måde.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, TAMU-Centret, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

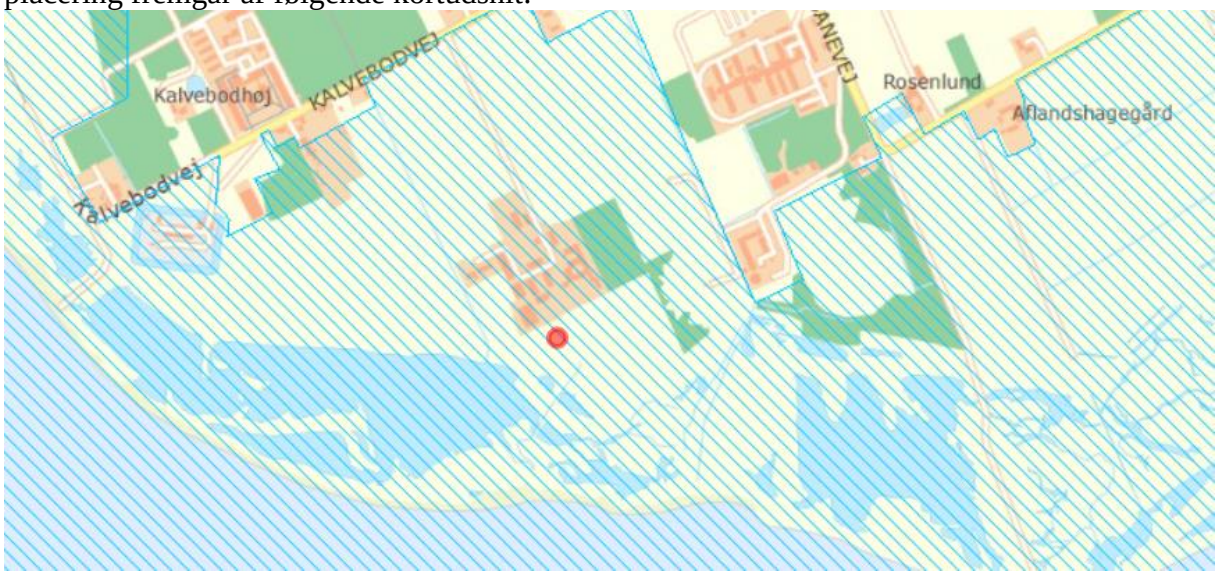
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-82-2018

Den 15. februar 2019

Dragør Kommune
Att.: Planchef Jørgen Jensen

Via e-post: joergenj@dragoer.dk

Kystområdet på Sydamager – Terrænregulering
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til en terrænregulering på ejendommen matr.nr. 22 bæ St. Magleby, St. Magleby, beliggende Kalvebodvej 231, 2791 Dragør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…
§ 3. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

§ 4. Terrænændringer.
Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. Der må ikke fjernes eller flyttes sten og sand fra søterritoriet eller foretages regulering af kystlinien. Det er tilladt at foretage oprensning af Kanalen og dens udløb langs Sydstranden, og at etablere grøfter el.lign. til bortledning af vand fra Kanalen og pumpestationen ved Søndre Skovgrøfts udløb. Det skal være tilladt at vedligeholde grøfter fra de bagvedliggende marker til strandengene samt efter aftale med tilsynsmyndigheden at foretage gennembrydning af strandengens strandvold i forbindelse med akutte oversvømmelsessituationer. Kystdiger og kyststrækningen ved den tidligere losseplads i Søvangsbugten kan vedligeholdes.
…
§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer.
Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen) , § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.
…

§ 20. Særbestemmelser for delområde 8 (Dyrkede arealer) .
Opdyrkede arealer kan anvendes som hidtil. på jord, der drives som landbrug, frugtplantage eller gartneri, kan der foretages sædvanlige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges nye frugtplantager og gartnerier. Der må ikke tilplantes med pyntegrønt og juletræskulturer. Levende hegn skal genplantes med egnskarakteristiske arter."

Projektet ønskes gennemført inden for strandbeskyttelseslinjen.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Terrænreguleringen ønskes etableret på grænsen til Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for (fuglebeskyttelsesområde nr. 111 og habitatområde nr. 127).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 111:
Rørdrum Y F1
Lille skallesluger Tn F2, F7
Rørhøg Y F3
Fiskeørn Tn F2
Vandrefalk Tn F2
Plettet rørvagtel Y F1
Klyde Y F1
Engryle Y F1
Havterne Y F3
Dværgterne Y F1
Mosehornugle Y F3
Skarv T F4
Knopsvane T F4, F7
Troldand T F4, F7
Stor skallesluger T F4, F7

Udpegningsgrundelaget for habitatområde nr. 127:
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand

1330 Strandenge
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2190 Fugtige klitlavninger
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund

Miljøstyrelsen har ikke på det foreliggende grundlag kunnet vurdere, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Dragør Kommune har ikke foretaget en habitatkonsekvensvurdering.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har tiltrådt ansøgningen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Det fremgår af sagen, at jorden til terrænreguleringen hidrører fra den jordvold, som fredningsnævnet meddelte afslag på at lovliggøre retligt ved fredningsnævnets afgørelse af 25. januar 2018. Der er i sagen ikke fremkommet oplysninger om, hvad fredningstilsynet har foretaget med henblik på at søge fredningsnævnets afgørelse fuldbyrdet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag dispensation til udførelse af projektet.

Af naturbeskyttelseslovens § 50stk. 2, fremgår, at Fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Da fredningsnævnet i den foreliggende sag ikke er har modtaget de nødvendige oplysninger om projektets habitatkonsekvenser, er nævnet afskåret fra at meddele dispensation.

Hvis dispensationsansøgning om projektet genindsendes skal der medsendes oplysninger vedrørende habitatkonsekvenser, og om i hvilket omfang lodsejer har efterlevet fredningsnævnets afgørelse af 25. januar 2018 (FN-KBH-62-2017).

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, TAMU-Center Storkøbenhavn, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-20-2019

Den 16. maj 2019

Dragør Kommune
Plan og Teknik,
Att. Afdelingschef Jesper Horn Larsen

Via e-post: pt@dragoer.dk

Kystområde på Sydamager – Handicap-platform ved Dragør Søbad

Over for fredningsnævnet er der søgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde en handicap-platform på ca. 3 x 7 meter, placeret i tilknytning til adgangsbroen til Dragør Søbad. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at arealet hvor platformen er etableret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområdet på Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” *§ 1*. Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
>
> …
>
> § 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
> Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l. Ansøgning om opstilling af fugletårn på matr.nr. 135a, St. Magleby, skal forelægges Forsvarets Bygningstjeneste, så længe forsvaret ejer og/eller anvender arealet helt eller delvist.
> Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs eller gartneriejendom, herunder også drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte er placeret umiddelbart nord for Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte er dispensationskrævende og har indstillet til en lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Dispensation i medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven, til at bibeholde handicap-platformen er ufornøden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 5, 2. pkt., at mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. En mindre platform som omhandlet i denne ansøgning, der har til formål at forbedre tilgængeligheden for hadicappede til badestranden mellem Dragør Søbad og Dragør Fort, må efter fredningsnævnets vurdering anses for en sådan mindre facilitet, der kan opstilles med tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Platformen kræver derfor ikke godkendelse fra Fredningstilsynet i henhold til fredningsbestemmelserne.

Denne afgørelse fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-32-2020

Den 10. november 2020

Atkins
Att: Bente Christensen
Via e-post: bente.christensen@atkinsglobal.com

Kalvebodkilen– Naturpark Amager – Det sydligste blå støttepunkt

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et anlæg bestående af tre broer med tre tilknyttede bygninger: Et kombineret shelter og grejbank, en læringspavillion samt et kombineret omklædningsrum og toilet med bade- og saunafaciliteter samt en udebruser. Ansøgningen angår endvidere en betonkonstruktion, som danner en promenade til gående på ydersiden af den eksisterende asfaltsti. Endelig omfatter ansøgningen en cykelparkering på grusbelagte arealer, grillpladser på betonkonstruktionen samt en grillplads på nordsiden af diget. Projektet ønskes gennemført på et umatrikuleret havareal og på ejendommen matr.nr. 1ª Koklapperne, Tårnby, beliggende på den sydligste del af Kalvebod Fælled. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen. Matr.nr. 1ª er beliggende i fredningens delområde 4.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.
>
> Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.
>
> *§ 2.* Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.
>
> …
>
> *§ 8.* Almenhedens adgang
> Bortset fra arealer, der pr. datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er i privat eje, og bortset fra de til enhver tid værende anlæg til særlige formål er hele fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturfredningsloven, og med følgende yderligere begrænsninger:
> a) Plejemyndigheden efter § 7 kan forbyde færdsel i nærmere bestemte områder af hensyn til sprængningsfare.
> b) I delområderne 1-5 skal hunde føres i snor.
>
> Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "cyklestier", og til at ride på de stier, der er vist på fredningskortet med signatur for "ridestier". Retten til cykling omfatter ikke knallertkørsel.
>
> Plejemyndigheden kan omlægge de viste stier, give almenheden en videregående færdselsret og anlægge yderligere stier, herunder stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg, for at forbedre områdets tilgængelighed for almenheden. Plejemyndigheden kan også forbyde færdsel i nærmere bestemte områder for at beskytte plante- og dyrelivet. Plejemyndigheden kan fastsætte ordensforskrifter for almenhedens færdsel og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Det er en betingelse for, at plejemyndigheden kan udøve beføjelser efter stk. 3 i delområderne 1-5, at den pågældende foranstaltning eller beslutning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

…

§ 12. Særbestemmelser for delområde 4.
Plejemyndigheden efter § 7 kan i delområde 4 tilvejebringe eller tillade, at der tilvejebringes

a) hytter og primitive overnatningsanlæg i skovbevoksningen i den sydøstlige del af delområdet,
b) publikumsfaciliteter ved Sydmøllehøj og ved indgangen ved Finderupvej, herunder en bygning til naturformidling, og
c) fugletårne på hensigtsmæssige steder.

Beføjelsen efter stk. 1 kan kun udøves, når den pågældende foranstaltning er i overensstemmelse med en plan som nævnt i § 15.

Tilplantning af arealer, som på datoen for Overfredningsnævnets afgørelse er ubevoksede, samt anlæg af kolonihaver (herunder daghaver) må kun foretages med tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages vandstandshævning eller saltvandsindtag.

Fredningen er heller ikke til hinder for den anvendelse af de militære anlæg og arealer i delområdet, som forsvaret finder nødvendig."

Den del af projektet, der ligger på havterritoriet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om Kystområdet Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

" *§ 1*. Fredningens formål.
Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
Ansøgning om opstilling af fugletårn på matr.nr. 135a, St. Magleby, skal forelægges Forsvarets Bygningstjeneste, så længe forsvaret ejer og/eller anvender arealet helt eller delvist.
Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs eller gartneriejendom, herunder også drivhuse.

Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: SPA111 og SAC127 NATURA 2000 – Fuglebeskyttelse og habitatområde- Vestamager og havet syd for.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Til brug for sagens afgørelse har fredningsnævnet modtaget rapporten Natura 2000-væsentlighedsvurdering af 'Naturpark Amager – Hovedindgange og blå støttepunkter', hvor der er foretaget en vurdering af, hvorvidt projekterne i Naturpark Amager enkeltvis eller kumulativt forårsager en væsentlig påvirkning af de beskyttede interesser i de nævnte Natura 2000-områder. Det bemærkes, at rapporten er udarbejdet som en foreløbig væsentlighedsvurdering i medfør af habitatbekendtgørelsens § 6, der angår projekter omhandlet i habitatbekendtgørelsens § 7. Dispensation fra en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 som omhandlet i den foreliggende sag er ikke omfattet af de nævnte bestemmelser i habitatbekendtgørelsen, hvorfor der ikke som ved andre tilladelser m.v. skal foretages en forudgående væsentlighedsvurdering. Den vurdering, som fredningsnævnet skal foretage i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, svarer således til konsekvensvurderingen i andet led af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3. Om denne konsekvensvurdering har Miljø- og Fødevareklagenævnet i sin afgørelse af 12. april 2019 - gengivet i MAD 2019.161 - anført bl.a.:

"Såfremt der ved konsekvensvurdering er opnået vished for, at aktiviteten ikke har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitet, kan der meddeles tilladelse til projektet. Ifølge EU-Domstolens praksis forholder det sig dog først således, når der ud fra et videnskabeligt synspunkt ikke foreligger nogen rimelig tvivl i forhold til, at projektet har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitets integritet.

Viser vurderingen efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, at projektet vil skade et Natura 2000-område, kan myndigheden ikke meddele godkendelse, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 (det tredje trin).

Afhængigt af den negative indvirknings omfang, kan det imidlertid være muligt at indføre visse afhjælpende foranstaltninger for at undgå sådanne virkninger eller reducere dem til et niveau, hvor de ikke længere vil indebære skade på lokalitetens integritet. Hvis der fortsat er en resterende negativ virkning på lokalitetens integritet, selv efter indførelsen af afhjælpende foranstaltninger, må der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte projekt, medmindre betingelserne i habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 er opfyldt.

Indeholder Natura 2000-området prioriterede naturtyper og/eller dyre- eller plantearter, kan en fravigelse af beskyttelsen kun ske, når der foreligger bydende nødvendige hensyn til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet, eller, efter udtalelse fra Europa-Kommissionen, andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser.

Endvidere forudsætter en fravigelse af beskyttelsen, at der træffes alle nødvendige kompensationsforanstaltninger for at sikre, at den globale sammenhæng i Natura 2000 beskyttes.

EU-Domstolen har i en række afgørelser fastslået, at det ikke er foreneligt med habitatdirektivets bestemmelser, at der gives tilladelse til projekter, der skader et områdes integritet.

I sag C-258/11, Sweetman fastslog EU-Domstolen, at et varigt og uopretteligt tab af ca. 0,5 % af en prioriteret naturtypes areal (1,47 ha kalkstensplateau ud af et samlet areal på 85 ha) i sig selv var at betragte som en skade, der burde have udløst en fravigelsessag i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 4. Det fremgår af dommens præmis 46, at:

> ”Hvis den nationale kompetente myndighed efter en passende vurdering af virkningerne af en plan eller et projekt på en lokalitet i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, første punktum, således konkluderer, at planen eller projektet medfører et varigt og uopretteligt tab af hele eller en del af en prioriteret naturtype, hvis bevaring har ligget til grund for udpegelsen af lokaliteten med henblik på optagelse på listen over lokaliteter af fællesskabsbetydning, må planen eller projektet anses for at skade den pågældende lokalitets integritet.”

Sag C-521/12, Briels, omhandler et motorvejsprojekt, der ville indebære skade på ca. 6,7 ha. Molinia-eng, som er en ikke-prioriteret naturtype. De hollandske myndigheder ville imødegå de skadelige virkninger ved at etablere et areal med samme naturtype som erstatningsnatur inden for samme Natura 2000-område. EU-Domstolen fastslog i sagen, at habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, skal fortolkes således, at et projekt i et Natura 2000-område, som indbefatter udvikling af et areal af tilsvarende eller større udstrækning med samme ikke-prioriterede naturtype, påvirker Natura 2000-områdets integritet. Sådanne foranstaltninger (erstatningsbiotoper) kunne ifølge EU-Domstolen i givet fald kun kvalificeres som ”kompensationsforanstaltninger”, som omhandlet i habitatdirektivets artikel 6, stk. 4, hvis betingelserne i denne bestemmelse var opfyldt. Domstolen udtalte endvidere, at eventuelle positive virkninger af en fremtidig udvikling af et nyt habitat kun vanskeligt kan forudses, og derfor ikke kan tages i betragtning i en vurdering af, om et projekt skader et områdes integritet.

I Kommissionens meddelelse fra 2018 om retningslinjer for anvendelsen af habitatdirektivets artikel 6 understreges det, at medlemsstaterne har en forpligtelse til, at sikre eller

genoprette en gunstig bevaringsstatus for naturtyperne, som er på et Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag. Enhver form for negativ påvirkning, herunder en reducering af naturtypens fysiske størrelse, skal ifølge meddelelsen anses for at være en forringelse. Det fremgår bl.a. af meddelelsen, at:

> ”Forstyrrelse af en art skal undgås i det omfang, at forstyrrelsen kan være betydelig i henhold til direktivets målsætninger. På den anden side klassificeres forringelse af en naturtype eller en arts levested ikke i henhold til behovet for at være betydelig med hensyn til direktivets målsætninger, forringelse skal simpelthen helt undgås.
>
> Forringelse og forstyrrelse bør vurderes i forhold til bevaringsmålsætningerne for lokaliteten og bevaringsstatus for de arter og naturtyper, der forekommer på lokaliteten, efter de samme kriterier som for proceduren efter artikel 6, stk. 3. Dette begreb skal fortolkes dynamisk i henhold til udviklingen i bevaringsstatus for naturtyper eller arter på den pågældende lokalitet.”

Vurderingen af, om der sker forringelse af en beskyttet naturtype, skal fortolkes objektivt. Det følger af meddelelsen, at betydningen af virkningerne skal fastsættes i henhold til de særlige egenskaber og miljømæssige betingelser for den beskyttede lokalitet, der berøres af projektet, og navnlig tage lokalitetens bevaringsmålsætninger og økologiske kendetegn i betragtning. Det fremgår af meddelelsen, at:

> ”Forringelse af naturtyper på en lokalitet forekommer, når arealet, der er omfattet af naturtypen eller levestedet for arterne på lokaliteten, reduceres, eller den særlige struktur og de funktioner, der er nødvendige for opretholdelse på lang sigt af naturtypen eller status for de arter, der holder til på naturtypen, reduceres i sammenligning med deres oprindelige eller genoprettede status. Denne vurdering foretages i henhold til lokalitetens bevaringsmålsætninger og dens bidrag til sammenhængen i nettet.”

Det følger endvidere af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 6. december 2016 om udvidelse af Ll. Torup Gaslager, herunder tilladelse til direkte udledning af spildevand i form af skyllevand fra kaverner til et Natura 2000-område, at det forhold, at den mulige påvirkning alene vedrørte en relativt lille del af det samlede Natura 2000-område, ikke var ensbetydende med, at der ikke kunne være tale om en skade på områdets integritet. I den konkrete sag var der tale om, at de marine naturtyper i Natura 2000-området havde et omfang på ca. 94 km2, mens sedimentationsområdet alene udgjorde ca. 1,8 % af det samlede areal. Natur- og Miljøklagenævnet ophævede afgørelsen, idet nævnet fandt, at det ikke ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kunne fastslås, at projektet ikke ville have skadelige virkninger på den omhandlede lokalitets integritet.”

Ved vurderingen af, hvorvidt det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier, finder fredningsnævnet, at den modtagne rapport indeholder et tilstrækkeligt faktuelt oplysningsgrundlag til, at fredningsnævnet kan foretage vurderingen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, jf. § 65, stk. 3.

I den nævnte rapport er det anført bl.a., at der sker en permanent inddragelse af den prioriterede naturtype ”bugt” på 0,5 ha, og at fugle på udpegningsgrundlaget kan fortrænges fra egnede fødesøgningssteder og rastesteder. Af rapporten fremgår videre, at der i nærheden af projekt-

området er forekomst af den grønbrogede tudse, der er medtaget på habitatdirektivets bilag IV. Af rapporten fremgår, at det ikke kan afvises, at den øgede færdsel, som projekterne vil foranledige vil øge risiko for påkørsler af denne tudse, men at væsentlig påvirkning af arten kan hindres ved gennemførelse af nødvendige forholdsregler i form af eksempelvis periodevise færdselsforbud og opsætning af paddehegn. Endelig fremgår af rapporten en vurdering, hvorefter det kan afvises, at etableringen af det mellemste blå støttepunkt vil påvirke fuglelivet væsentligt.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Tårnby Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.:

> ”Som en del af partnerskabet i Naturpark Amager, vil Tårnby Kommune gerne tilkendegive, at vi som kommunal myndighed i området for projektet vedr. Det sydligste blå støttepunkt, er positivt indstillet. Området har i forvejen besøgende hele året, og benyttes aktivt af brugere i form af badning, sejlads, cykling, færdsel på diget og ved nærliggende fugletårn 300 m mod vest. Etablering af 3 broer og bygninger, promenade m.m., vil forøge antallet af besøgende og brugere i vandet, specielt i sommerperioden. Dette kan forstyrre vandfugles fødesøgning i nærområdet, men der vil forsat være tilgrænsende områder for fødesøgning. Af denne årsag kan visse fødesøgningsområder og rastesteder påvirkes, men vurderes ikke at påvirke habitatområdet og udpegningsgrundlaget som helhed.
>
> Hertil er projektområdet præget af baggrundsstøj fra ca. 500 daglige ind- og udflyvninger fra Københavns Lufthavn ved almindelig drift.
>
> Der indføres tiltag som skal sikre vinterrastende fugle bedst muligt mod forstyrrelser i området, hvor fuglene (i denne periode) er mest sårbare. Herunder forbud mod brætsejlads mellem 1. november – 31. marts, samt at flydebro fjernes om vinteren. Hertil forventes brugen af faciliteterne i vinterperioden af være minimal. I sommerperioden vurderes fugle at kunne søge hen til andre nærliggende områder i Natura- og Habitatområdet.
>
> De pågældende projekter, der søges om at blive udarbejdet under ”Naturstyrelsens projekt: Naturpark Amager - Hovedindgange og blå støttepunkter”, skal yderligere screenes henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

> ”Som Danmarks Naturfredningsforenings Amager afdeling, omfattende Tårnby og Dragør kommuner, vil vi fortrinsvis udtale os om de 2 sydligste blå støttepunkter på Kalvebod Fælled. De er begge beliggende med store bygninger, broanlæg mv. på og op af diget ind til det internationale beskyttede fuglereservat og fredede område. Det vil være synd og skam, at plastre disse steder til med 6-10 meter høje bygninger mv., som formentlig vil blive brugt af en del af den million flere besøgende brugere, der forventes at besøge Amager Naturpark de kommende år i h.t. det fra arkitektfirmaet modtagne materiale.
>
> Vi foreslår i stedet, at de 2 støttepunkter slås sammen til et, evt. lidt større, og placeres lidt syd for Kalvebodbroen, og så langt fra fuglereservatet som muligt. Her vil disse bygninger og broer mv. ikke genere naturen på samme alvorlige og ødelæggende måde som ved reservatet, hverken i anlæg eller enere drift. Og der er sikkert kortere vej til lovlige spildevandsanlæg mv., som gør det

hele billigere at anlægge og senere drive. Og det er nok også nærmere til den store fastboende befolkning i Ørestad og omegn, som vel forventes at være en væsentlig del af de aktive brugere og frivillige medhjælpere man har brug for. Der vil være kortere gå- og cykelafstand (og evt. mindre ulovlig knallertkørsel?) end til den fjerne sydlige ende af Kalvebod Fælled, hvor der kun bor folk i enfamiliehuse og sommerhuse i nærheden."

Danmarks Ornitologiske Forening har udtalt bl.a.:

"Vi er af den overbevisning, at der er skudt langt over målet i omfanget af dette støttepunkt…! Især: grejbank, omklædningsrum & toilet med bade- og sauna(!)faciliteter – samt en udebruser(!). Vil kajakroere have grej med sig må de tage det med, vil de klæde om kan det ske når turen er slut og vil de i sauna må de finde et andet sted end i en naturpark… Et toilet vil mange finde er velanbragt, men hvordan har man tænkt sig vandtilførsel, vedligehold, og afledning af spildevand(!)…? Der er langt til bebygget område… For slet ikke at tale om hærværk der ofte er et stort problem, især hvis den slags anlæg ligger langt fra alfarvej. En sauna forekommer totalt fejlanbragt på stedet, og kan næppe siges, at bidrage til at give en større og mere intens naturoplevelse af Vestamagers enestående natur. Den udendørs bruser kræver også tilførsel af vand, og vil også være et oplagt mål for hærværk. Vil man rengøre sig, bruse sig af – må det vente til man kommer hjem. Det er ikke et urimeligt krav, selv for kajakroere.

Der opereres også med en grillplads på nordsiden af digekronen, hvilket vi finder fejlanbragt. Flest mulige af projektets "faciliteter", for så vidt som de realiseres, bør skjules mest muligt så de ikke fremstår alt for meget som de fremmedelementer som de er. Bygningerne (… tre i alt!) angives at få en højde på 6-10 m. Det finder vi er alt for højt, områdets karakter in mente. Det vil kun bidrage til at anlægget syner langt mere markant/bastant end nødigt er. I naturen er ydmyghed for den en vigtig faktor hvis man vil "facilitere" noget som helst …
Generelt om dette støttepunkt vil vi gerne fremføre, at højden af de påtænkte bygninger bør holdes under digekronens top, så vidt det er muligt – og det er det her.
For hele det påtænkte anlæg vil vi foreslå en helt anden placering, nemlig ved Syd-Vest-pynten, i den centrale del af naturpark-området. Der er i forvejen en badebro, plads til de påtænkte "faciliteter" og, ikke mindst, fine tilkørselsforhold, både for kollektiv og individuel trafik. De kajakroere som de blå støttepunkter helt åbenbart er tiltænkt (… og ikke så meget de brugere der vil have en naturoplevelse på Vestamager), vil sikkert sagtens kunne serviceres her: tilkobling til forsyningsnet må formodes at være nemmere, det nærved liggende tidligere Kongelundsfort kan også inddrages i planerne. Det tjener i forvejen rekreative formål og vil kunne rumme en sauna(!), toilet, grejbank, etc. Den sydlige og østlige del af NP-A, den del der ligger i Dragør kommune mangler i det hele taget at blive tænkt ind i projektet og også derfor vil en placering af "Det sydlige blå støttepunkt" her, være på sin plads og langt at foretrække fremfor den bastante og fejlanbragte placering på diget rundt om Det Inddæmmede Areal."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Morten Søndergård (udpeget af Tårnby Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, for så vidt angår læringspavillon på toppen af diget. I øvrigt meddeles afslag på ansøgningen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at læringspavillonen ikke i sig selv vil virke forstyrrende på den omgivende natur, men til gengæld vil være velegnet til at formidle denne over for et besøgende publikum.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte i øvrigt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, projektet vil ændre områdets karakter markant fra et relativt fredeligt naturområde til et område med intensiv rekreativ aktivitet. Der er tidligere meddelt dispensation til en formidlingsbro i området. Der er derimod ikke meddelt dispensation til en badebro, og fredningsnævnet finder det ikke begrundet, at en sådan facilitet anlægges i det pågældende område. Efter de modtagne oplysninger i sagen finder fredningsnævnet, at den del af projektet, der meddeles afslag til, kunne indebære, at der i et internationalt naturbeskyttelsesområde skete en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at denne del af det ansøgte kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Tårnby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-61-2020

Den 9. maj 2021

Dragør Kommune
Att.: Barbara Fromberg Møller

Via e-post: barbaram@dragoer.dk

Sydamager – Tangoplag
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til permanent, subsidiært midlertidigt, oplag af tang på umatrikuleret strandareal beliggende øst for Batterivej 30 i Dragør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområde på Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Delområde 3: Strandengene syd for Dragør by.
> Strandengene umiddelbart syd for Dragør byer primært af rekreativ værdi og er af afgørende betydning for oplevelsen af byens afgrænsning mod syd. De delvist intensivt plejede strandenge og -overdrev udnyttes som græsningsarealer til Dragørgæssene og fungerer som rasteplads for trækkende vadefugle. Området rummer bebyggelse ved andehusene, Gabriel Jensens Feriehytte samt

parkeringspladser ved Prins Knuds Dæmning. Det giver adgang til badestrand, Dragør Søbad og Dragør Sydstrand. Desuden rummer området søen Batterisbækken og fortidsmindet Batterihøj fra Englandskrigen 1807. På den sydligste del er deponeret opfyld fra en tidligere losseplads. Den bynære beliggenhed gør området attraktivt og anvendeligt til mindre belastende rekreative aktiviteter. Delområdet udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune udnyttes til større lokale arrangementer såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse kan opretholdes i sit nuværende omfang.

…

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 3. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.

Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

…

Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs eller gartneriejendom, herunder også drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.

…

§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer. Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.

…

§ 15. Særbestemmelser for delområde 3 (Strandengene syd for Dragør By).

Området udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune anvendes til større lokale arrangementer, såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: EF Fuglebeskyttelsesområde SPA 111 og EF Habitatområde SAC 127 - Vestamager og havet syd for.

Dragør Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

Ingen har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jan Baeré (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse
I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til midlertidigt oplag af tang, på vilkår af at deponeret tang ikke ligger i området i mere end 6 på hinanden følgende måneder.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at et permanent oplag af tang i kraft af den løbende kompostering vil fremkalde en væsentlig terrænændring i det pågældende kystlandskab, hvilket strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at en midlertidig deponering af tangen vil sikre en hensigtsmæssig håndtering af en aktivitet, der er nødvendig med henblik på at understøtte områdets fritidsaktiviteter uden at stride mod noget formål i fredningen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-77-2020

Dragør Kommune
Att.: Cathrine Bjerreskov Englund

Via e-post: planogbyg@dragoer.dk

Den 17. april 2021

Kystområdet på Sydamager – Traktørsted
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til drift af traktørsted på umatrikuleret strandareal beliggende Batterivej 15 i Dragør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af kystområde på Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Delområde 3: Strandengene syd for Dragør by.
> Strandengene umiddelbart syd for Dragør byer primært af rekreativ værdi og er af afgørende betydning for oplevelsen af byens afgrænsning mod syd. De delvist intensivt plejede strandenge og -overdrev udnyttes som græsningsarealer til Dragørgæssene og fungerer som rasteplads for trækkende vadefugle. Området rummer bebyggelse ved andehusene, Gabriel Jensens Feriehytte samt parkeringspladser ved Prins Knuds Dæmning. Det giver adgang til badestrand, Dragør Søbad og Dragør Sydstrand. Desuden rummer området søen Batterisbækken og fortidsmindet Batterihøj fra Englandskrigen 1807. På den sydligste del er deponeret opfyld fra en tidligere losseplads. Den bynære beliggenhed gør området attraktivt og anvendeligt til mindre belastende rekreative aktiviteter. Delområdet udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter

tilladelse fra Dragør Kommune udnyttes til større lokale arrangementer såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse kan opretholdes i sit nuværende omfang.

…

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 3. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.

Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

…

Fredningen er ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs eller gartneriejendom, herunder også drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.

…

§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer. Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.

…

§ 15. Særbestemmelser for delområde 3 (Strandengene syd for Dragør By).

Området udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune anvendes til større lokale arrangementer, såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: EF Fuglebeskyttelsesområde SPA 111 og EF Habitatområde SAC 127 - Vestamager og havet syd for.

Dragør Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har udtalt sig imod projektet. En repræsentant for de lokale gåseholderforeninger i "Gåserepublikken" har ligeledes udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jan Baeré (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation frem til september 2023 til udførelse af projektet, på vilkår af, at der ikke spilles musik udendørs, at servering sker uden anvendelse af engangsemballage, og at der som led i driften sker en løbende fjernelse af affald i området omkring traktørstedet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at serveringsstedet kan understøtte fritidsaktiviteterne i området. Da det kan være vanskeligt at forudse, hvordan serveringsaktiviteten konkret vil påvirke nærområdet, har fredningsnævnet i første omgang begrænset dispensationsperioden til en treårig forsøgsperiode. Efter tre år kan der ansøges om en permanent dispensation, som vil kunne meddeles, hvis erfaringerne fra forsøgsperioden ikke taler imod.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Nicolai Pii, Gabriel Jensens Ferieudflugter, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-96-2021

Dragør Kommune
Att.: Cecil Lundme Olausson

Via e-post: cecilo@dragoer.dk

Den 27. marts 2022

Kystområdet Sydamager – Skateboardbane
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en udvidelse af skateboardbane på ejendommen matr.nr. 362^{h}, 366 og 334^{yf} Dragør By, Dragør, beliggende syd for Færgevej og et stort, asfalteret område. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med blå markering af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
>
> …
>
> *§ 5.* Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
> Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> …
>
> *§ 13.* Særbestemmelser for delområde 1 (Grønning øst for Dragør By).
> Området udlægges til mere intensive former for rekreativ udnyttelse. Delområdet øst for Færgevej og den sydlige del af Strandlinien kan f.eks. anvendes i forbindelse med rekreative arrangementer som byfester og lignende. For trekantarealet mellem Færgevej og Strandlinien skal aktiviteterne dog tilrettelægges under hensyntagen til arealets sårbarhed.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra det sted, hvor projektet agtes gennemført.

Dragør Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Knud Rosing (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af,

at Dragør Kommune løbende påser, at den øgede aktivitet som følge af banens udvidelse ikke medfører en øget mængde bortkastet affald i det fredede område omkring banen;
at Dragør Kommune løbende påser, at skateboardbanen holdes i en rimelig vedligeholdelsesstand og afrenses for eventuel graffiti; samt
at Dragør Kommune retablerer arealet som græsareal, hvis aktiviteten i form af skateboardbane på et senere tidspunkt måtte blive indstillet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet understøtter fredningens formål om at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at projektet gennemføres i fredningens Delområde 1, der i fredningen er udlagt til mere intensive former for rekreativ udnyttelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Dragør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-8-2022

Dragør Kommune
Att.: Cecil Lundme Olausson

Via e-post: pt@dragoer.dk

Den 20. juni 2022

Kystområdet Sydamager – Udvidelse af damesauna

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en udvidelse af damesaunaen på Dragør Søbad på umatrikuleret vandareal, beliggende sydvest for Dragør Havn. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit, hvor udvidelsen er markeret med blå prik, fredningsafgrænsningen med blå skravering og det internationale naturbeskyttelsesområdes afgrænsning med rød og grøn skravering.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager. Projektet gennemføres i fredningens delområde 7.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
>
> …
>
> *§ 3.* Tilstandsændringer. Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> …
>
> *§ 5.* Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
> Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> …
>
> *§ 19.* Særbestemmelser for delområde 7 (Søterritoriet).
> Området udlægges til naturmæssige formål. På strandvolde og strandøer kan den hidtidige rekreative udnyttelse fortsætte. Tilsynsmyndigheden kan, hvis der opstår akut behov herfor, regulere eller forbyde adgang på nye strandøer og strandvolde af hensyn til ynglefugle og sæler. Erhvervsmæssig sejlads kan fortsætte som hidtil. Det er forbudt at fjerne sten og bortgrave sand. Dog kan der af hensyn til strandbadning foretages regulering af sandstranden og sandrevler samt fjernelse af tang m.v. mellem Dragørfortet og Dragør Søbad."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført tæt på følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for. Natura 2000-område nr. 143 består af Habitatområde H127 og Fuglebeskyttelsesområde F111.

Dragør Kommune, der har lagt til grund, at projektet gennemføres inden for afgrænsningen af det internationale naturbeskyttelsesområde, har foretaget en habitatkonsekvensvurdering med følgende konklusion:

> ”Natura 2000-konsekvensvurderingen har den konklusion, at projektet, der indebærer udvidelse af et søbad indenfor Natura 2000-område 143, ikke har en væsentlig negativ påvirkning af naturbeskyttelsesinteresserne indenfor Natura 2000-området. Dette gælder såvel bevaringsstatus for naturtyperne grå/grøn klit (2130) og klitlavning (2190) som levesteder for Skæv vindelsnegl.
> Endvidere har projektet ikke nogen væsentlig negativ effekt på forekomsten af Bilag IV-arterne Grønbroget tudse og flagermusarter i området.”

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig imod projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Knud Rosing (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet ikke kompromitterer hensyn, der varetages af fredningen, men tværtimod tilgodeser fredningens formål om at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, der fremgår af Dragør Kommunes habitatkonsekvensvurdering.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finans-

ministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 18 42

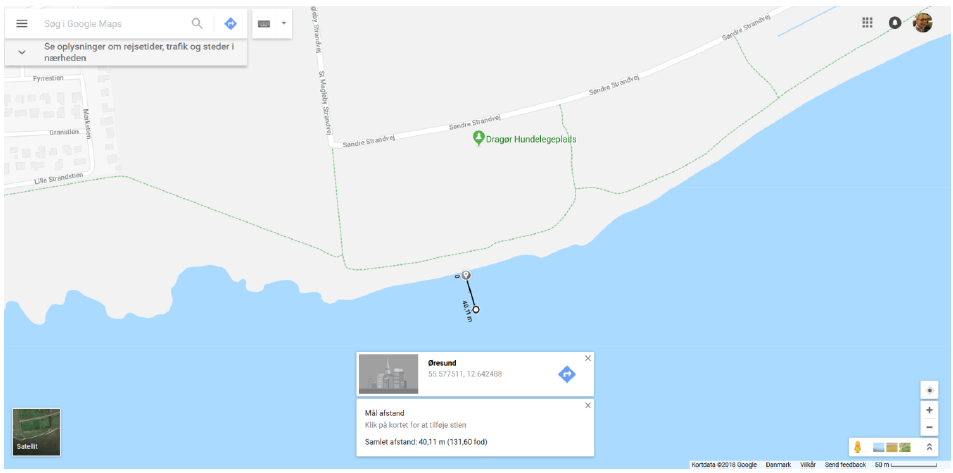
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-17-2022

Dragør Kommune
Att.: Cecil Lundme Olausson

Via e-post: pt@dragoer.dk

Den 12. juli 2022

Kystområdet Sydamager – Badebro
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af badebro på ejendommen matr.nr. 334a Dragør By, Dragør samt på umatrikuleret vandareal, beliggende ved "hundelufterpladsen". Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager. Projektet gennemføres i fredningens delområde 3 og 7.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 3. Tilstandsændringer. Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

…

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

…

§ 15. Særbestemmelser for delområde 3 (Strandengene syd for Dragør By). Området udlægges til ekstensive rekreative formål. Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune anvendes til større lokale arrangementer, såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang.
…

§ 19. Særbestemmelser for delområde 7 (Søterritoriet).
Området udlægges til naturmæssige formål. På strandvolde og strandøer kan den hidtidige rekreative udnyttelse fortsætte. Tilsynsmyndigheden kan, hvis der opstår akut behov herfor, regulere eller forbyde adgang på nye strandøer og strandvolde af hensyn til ynglefugle og sæler. Erhvervsmæssig sejlads kan fortsætte som hidtil. Det er forbudt at fjerne sten og bortgrave sand. Dog kan der af hensyn til strandbadning foretages regulering af sandstranden og sandrevler samt fjernelse af tang m.v. mellem Dragørfortet og Dragør Søbad"

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000-område nr. 143, Vestamager og havet syd for. Natura 2000-område nr. 143 består af Habitatområde H127 og Fuglebeskyttelsesområde F111.

Dragør Kommune har foretaget en habitatkonsekvensvurdering med følgende konklusion:

"Natura 2000-konsekvensvurderingen har den konklusion, at projektet, der indebærer opførelse af en badebro indenfor Natura 2000-område 143, ikke har en væsentlig negativ påvirkning af naturbeskyttelsesinteresserne indenfor Natura 2000-området. Dette gælder såvel bevaringsstatus for naturtyperne strandeng (1330) og kalkoverdrev (6210) samt levesteder for Skæv vindelsnegl.

Endvidere har projektet ikke nogen væsentlig negativ effekt på forekomsten af Bilag IV-arten Grønbroget tudse i området."

Sagens behandling
Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig imod projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Knud Rosing (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at broen i minimalt omfang berører strandengen, således at der på land ikke er andet bygningsværk end selve brofæstet. Broen må ikke strække sig længere end 30 meter ud i havet, og broen må ikke forsynes med platform, der indbyder til længerevarende ophold.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det med de opstillede vilkår sikres, at anvendelsen af området forbliver af en karakter, der kan betegnes som ekstensive rekreative formål. Endelig har nævnet lagt vægt på, at der er meddelt dispensation til en tilsvarende bro lidt længere oppe ad kysten inden for samme fredningsområde, hvor der er fastsat tilsvarende dipensationsvilkår.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, der fremgår af Dragør Kommunes habitatkonsekvensvurdering.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-30-2023

Den 20. december 2023

Dragør Kommune
Att.: Lærke Isabel Norup Nielsen

Via e-post: planogbyg@dragoer.dk

Kystområdet Sydamager – Parkeringsplads
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en udvidelse af parkeringsplads på ejendommen matr.nr. 334vf Dragør By, Dragør, beliggende syd for Prins Knuds Dæmning. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af udvidelsen fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”**§ 1.** Fredningens formål.
Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 3. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

§ 4. Terrænændringer.
Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. …

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

…

§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer.
Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen) , § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.

§ 13. Særbestemmelser for delområde 1 (Grønning øst for Dragør By).
Området udlægges til mere intensive former for rekreativ udnyttelse. Delområdet øst for Færgevej og den sydlige del af Strandlinien kan f.eks. anvendes i forbindelse med rekreative arrangementer som byfester og lignende. For trekantarealet mellem Færgevej og Strandlinien skal aktiviteterne dog tilrettelægges under hensyntagen til arealets sårbarhed.”

Internationale naturbeskyttelsesområder m.v.
Tårnby Kommune har på vegne af Dragør Kommune afgivet følgende vurdering:

”Den samlede vurdering er, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke kan påvirke forekommende habitatnatur eller yngle- og levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området væsentligt. Denne vurdering er begrundet i:

- at den eksisterende parkeringsplads og området for udvidelse af parkeringspladsen ligger uden for Natura 2000-område og dermed uden for kortlagte habitatområder og udpegede levesteder for arter omfattet af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området samt
- at der fra parkeringspladsen ikke sker afledning af spildevand til Natura 2000-området og de naturtyper som er omfattet af udpegningsgrundlaget da regnvandet fra parkeringspladsen vil nedsive igennem parkeringspladsens grusbelægning og blive renset gennem den øverste del af jordmatricen."

…

Den samlede vurdering er, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke kan påvirke arter omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV.

Det bemærkes, at projektområdet er beliggende havværts strandbeskyttelseslinjen, samt en del af arealet er en beskyttet naturtype (eng) omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Knud Rosing (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på ansøgningen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke er i overensstemmelse med fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektets formål er permanent at inddrage en del af det fredede areal, der ligger havværts strandbeskyttelseslinjen samt til dels i et beskyttet naturområde, til parkeringsformål m.h.p. at støtte udbygningen af en nærliggende erhvervsvirksomhed. Dette taler afgørende imod adgangen til at dispensere.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-72-2023

Den 16. maj 2024

Dragør Kommune
Att.: Cecil Lundme Olausson
Via e-post: cecilo@dragoer.dk

Kystområdet Sydamager – Klipning af græs
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til intensiv klipning af græs på ejendommen matr.nr. 334vf Dragør By, Dragør, beliggende syd for Prins Knuds Dæmning. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af udvidelsen fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager.

Projektet er placeret i fredningens delområde 3, der i fredningen er beskrevet som følger:

”Delområde 3: Strandengene syd for Dragør by.
Strandengene umiddelbart syd for Dragør by er primært af rekreativ værdi og er af afgørende betydning for oplevelsen af byens afgrænsning mod syd. De delvist intensivt plejede strandenge og -overdrev udnyttes som græsningsarealer til Dragørgæssene og fungerer som rasteplads for trækkende vadefugle. Området rummer bebyggelse ved andehusene, Gabriel Jensens Feriehytte samt parkeringspladser ved Prins Knuds Dæmning. Det giver adgang til badestrand, Dragør Søbad og Dragør Sydstrand. Desuden rummer området søen Batterisbækken og fortidsmindet Batterihøj fra Englandskrigen 1807.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”**§ 1.** Fredningens formål.
Fredningen har til formål

- at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
- at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
- at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
- at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.

…

§ 3. Tilstandsændringer.
Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

§ 4. Terrænændringer.
Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. …

§ 5. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

…

§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer.
Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen) , § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.

§ 15. Særbestemmelser for delområde 3 (Strandengene syd for Dragør By)
Området udlægges til ekstensive rekreative formål.

Delområdet kan undtagelsesvis efter tilladelse fra Dragør Kommune anvendes til større lokale arrangementer, såsom ringridning, cirkus og lignende aktiviteter, tilpasset områdets bæreevne. Den eksisterende bebyggelse (GJF-hytten, andehusene og lignende) kan opretholdes i sit nuværende omfang.

Internationale naturbeskyttelsesområder m.v.
Tårnby Kommune har på vegne af Dragør Kommune afgivet følgende vurdering:

”Den samlede vurdering er, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke kan påvirke forekommende habitatnatur eller yngle- og levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området væsentligt. Denne vurdering er begrundet i:

- at Område A ligger uden for Natura 2000-område og dermed uden for kortlagte habitatområder og udpegede levesteder for arter omfattet af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området samt
- at den støj som vil kunne forekomme ved græsslåningen af Område A vil være begrænset til få dage om året og at støjen vil være minimal på grund af afstanden mellem Område A og Natura 2000-området og at eksisterende tilstødende bygninger og volde i området har en afskærmende effekt”

…

Den samlede vurdering er, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke kan påvirke arter omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV.

Det bemærkes, at projektområdet er beliggende havværts strandbeskyttelseslinjen, samt at arealet er en beskyttet naturtype (eng) omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Tårnby Kommune har på vegne af Dragør kommune anført følgende vedrørende § 3-hensyn:

” Delområde A

- at delområdet i sin helhed er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 som eng med en god naturtilstand og middel botanisk værdi.
- at området er vurderet til at værdifuldt for dagsommerfugle og øvrig fauna. Bl.a. findes en stor ynglebestand af Alm. blåfugl, samt andre fouragerende dagsommerfugle.

…

For Delområde A, som juli 2023 er registreret som §3-naturtype eng med en god naturkvalitet og middel botanisk værdi. Det er Tårnby Kommunes vurdering, at en eventuel indførelse af en intensiv græsslåning på Delområde A vil føre til, at området vil fremstå som en græsplæne, som vil være en forringelse af naturværdien og den botaniske værdi af engområdet og bevirke en tilstandsændring af engen. Med det oprindelige forslag til plejeplan for kystområdet på Sydamager 2023-2027er der lagt op til en pleje af Delområde A i en mosaik, hvor en del af Delområde A mod nord og øst plejes ved slåning 1 gang om året og for den sydlige ned mod Gåserepublikken plejes ved regelmæssig slåning. Tårnby Kommune har den 22. august 2023 modtaget vedhæftede brev fra formanden for Fjerkræ-

foreningen Broen, som har gæs i Gåserepublikken, og som gør opmærksom på, at foreningen finder det vigtigt, at vegetationen holdes kort i nærheden af Gåserepublikken og tilstødende arealer af hensyn til at gæssenes anvendelse af og græsning på arealerne – herunder gæssenes sikkerhed i forhold rovdyr som ræv, der kan skjule sig i en høj vegetation."

Det er ved fredningsnævnets besigtigelse oplyst, at projektarealet på fredningstidspunktet blev plejet med intensiv græsslåning, men at dette senere er ændret til den nuværende ekstensive pleje.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i forbindelse med en anden dispensationssag i samme område.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har endvidere modtaget genpart af skrivelse fra Fjerkræforeningen Broen, hvori foreningen grundigt redegør for de hensyn, der er relevante i relation til gåseholdet i fredningens delområde 3.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Knud Rosing (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet på følgende vilkår:

Der dispenseres i overensstemmelse med oprindelige forslag til plejeplan for kystområdet på Sydamager 2023-2027, hvorefter Delområde A plejes i en mosaik, hvor en del af Delområde A mod nord og øst plejes ved slåning 1 gang om året og for den sydlige ned mod Gåserepublikken plejes ved regelmæssig slåning.

Dispensationen er endvidere betinget af, at fredningsnævnet modtager og godkender et kortbilag, der viser den præcise afgrænsning mellem de arealer, der plejes ved slåning 1 gang om året, og den sydlige ned mod Gåserepublikken, der plejes ved regelmæssig slåning. Når kortbilaget er godkendt, vil det tilføjes som bilag til denne dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte i sit fulde omfang vil stride mod fredningens formål, da det efter Tårnby Kommunes vurdering vil forårsage en forringelse af naturværdien

og den botaniske værdi af engområdet. Imidlertid lægger fredningsnævnet tillige vægt på, at gåseholdet udtrykkeligt er nævnt i fredningens beskrivelse af delområdet, og at hensynet til gåseholdet derfor må anses som et sagligt kriterium ved dispensationssagens afgørelse. Ligeledes har fredningsnævnet lagt vægt på, at gåseholdets nuværende problemer efter det oplyste er forårsaget af kommunens tidligere omlægning af arealplejen fra intensiv græsklipning til ekstensiv pleje. Endelig lægger fredningsnævnet vægt på, at dispensation på det anførte vilkår vil sikre, at en substantiel del af det beskyttede engareal efterlades intakt, hvorfor fredningsnævnet vurderer, at der samlet set ikke vil være tale om et så stort indgreb i § 3-hensynet, at det vil stride mod fredningens formål.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Fjerkræforeningen Broen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Prins Knuds Dæmning
Slåning 1. gang årligt
Regelmæssig slåning
Batterivej
Gåserepublikken
Mormorstranden

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fred-
ningsnaevn.dk
www.fred-
ningsnaevn.dk
FN-KBH-62-2024

Den 3. april 2025

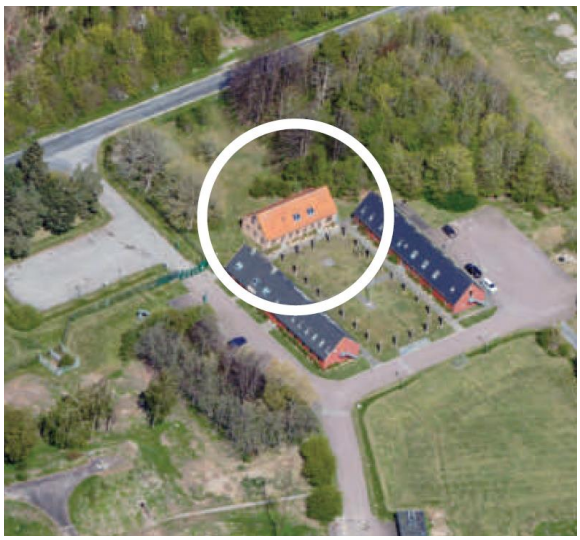
Dragør Kommune
Att.: Lærke Nielsen

Via e-post: planogbyg@dragoer.dk

Kystområdet Sydamager – Erstatningsbyggeri
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om landzonetilladelse til nedrivning af eksisterende bygning og opførelse af ny på ejendommen matr.nr. 135ª St. Magleby By, St. Magleby, beliggende Fælledvej 251 umiddelbart vest for Søvang i Dragør kommune. Af projektansøgning fremgår bl.a.:

> ” Jf. indsendt materiale *anses en renovering af eksisterende bygning ikke for en mulighed* da pågældende har væsentlige konstruktive svigt, som ikke kan løses igennem normal drift & renovering. Et eksempel herpå er selve det eksisterende fundament som giver væsentlige skimmel- & fugt problemer i bygningen. Ved erstatningsbyggeri / nedrenovering vil bygningens nuværende væsentlige svigt ikke længere have indvirkning på den fremtidige bygning, som samtidigt vil opfylde nye gældende krav til energi & indeklima.
>
> *Imødegåelse af ønske om arkitektonisk udtryk*
> Jf. indstillingen fra *Dragør Kommune* foreslår pågældende at ny bebyggelse opføres med samme overordnede arkitektonisk udtryk som eksisterende med *ydervæg i rødt murværk, sokkel, taktfaste vinduesåbninger, rødt teglhængt saddeltag uden udhæng.* Dette er *bygherre* naturligvis indstillet på at imødekomme ved tilkendegivelse om mulighed for erstatningsbyggeri / nedrenovering, såfremt der ikke kan opnås tilsagn om nyfortolkning”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med hvid markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” ”**§ 1.** Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
>
> …
>
> **§ 3.** Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> **§ 4.** Terrænændringer.
> Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. …
>
> **§ 5.** Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
> Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.

…

§ 12. Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer.
Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen) , § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.

…

§ 20. Særbestemmelser for delområde 8 (Dyrkede arealer).
Opdyrkede arealer kan anvendes som hidtil. på jord, der drives som landbrug, frugtplantage eller gartneri, kan der foretages sædvanlige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges nye frugtplantager og gartnerier. Der må ikke tilplantes med pyntegrønt og juletræskulturer. Levende hegn skal genplantes med egnskarakteristiske arter. Fredningen er ikke til hinder for, at opdyrkede arealer kan overgå til mere ekstensiv landbrugsdrift eller udvikle sig til mere naturprægede åbne arealer med mulighed for rekreativ udnyttelse. Så længe forsvaret ejer og/eller anvender matr.nr. 135a St. Magleby By, St. Magleby, gælder foranstående bestemmelser alene for så vidt angår § l, § 2, § 9, § l0, stk. l, 2 og 5, § 11 og § 12. Der kan udarbejdes en særskilt plejeplan for dette område i denne periode. Såfremt forsvaret forlader dele af området, træder de øvrige bestemmelser i kraft for disse områder. Grænsen fastlægges i så fald af fredningsnævnet efter indstilling fra Forsvarets Bygningstjeneste."

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07956.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt har en placering, der ligger i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde: Natura 2000-område nr. 143 "*Vestamager og havet syd for"*

Dragør Kommune (ved Tårnby Kommune) har afgivet følgende vurdering:

"Tårnby Kommunes samlede vurdering i forhold til Natura 2000 området er, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke kan påvirke forekommende habitatnatur eller yngle- og levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området væsentligt.
Denne vurdering er begrundet i:

- at projektområdet ligger uden for Natura 2000-område og dermed uden for kortlagte habitatnaturtyper og udpegede levesteder for arter omfattet af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.
- at erstatningsbyggeriet i lighed med den eksisterende bygning afleder spildevandet til forsyningsselskabet renseanlæg og der derfor ikke fra bygningen afledes spildevand direkte til Natura 2000-området."

Kommunen har videre vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har i den forbindelse lagt vægt på

- at der ved kommunens besigtigelse af bygningen ikke er fundet flagermus i bygningens tagkonstruktion eller synlige adgangsveje for flagermus eller tegn på forekomst af flagermus i form af ekskrementer fra flagermus.
- at kommunens besigtigelse indikerer, at den eksisterende bygning på besigtigelsestidspunktet ikke anvendes som yngle- eller opvækstområde for flagermus og umiddelbart heller ikke indeholder adgangsveje for flagermus i tagkonstruktionen.
- at der i forbindelse med nedrivning og opførelse af erstatningsbygning ikke vil skulle fældes træer og som eventuelt ville kunne udgøre yngle- og opvækstområde for flagermus.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommune har som landzonemyndighed uden for det fredede område oplyst bl.a.:

> ”*Kystnærhedszone*
> Ejendommen ligger inden for kystnærhedszonen. Her fremgår det af Dragør Kommunes retningslinjer i Kommuneplan 2022, at hvor anlæg og byggeri nødvendigvis skal tillades inden for kystnærhedszonen, ”er det vigtigt, at der i hvert enkelt tilfælde tilvejebringes den bedst mulige løsning i såvel arkitektonisk henseende som med hensyn til samspillet med landskabet. Landskabsanalyser og visualiseringer skal i tvivlstilfælde sikre, at der ved opførelse af større bygninger og tekniske anlæg tages de nødvendige landskabelige og arkitektoniske hensyn.” Det er umiddelbart kommunens vurdering, at materialevalget på det ansøgte projekt vil se syne af mere i landskabet, end den nuværende røde teglstensbygning.
>
> *Bevaringsværdier*
> Den nuværende bygning er opført som del af en muret, trelænget gård (Birkelund) i 1869. Udlængerne havde oprindeligt stråtag men fik siden træspån og fremstår i dag umiddelbart med bølgeeternit el. lignende materiale. Stuehuset er i rød, blank mur over en granitsokkel og har et opskalket, teglhængt tag uden skorsten. Militæret overtog denne og to andre gårde (Aflandshage og Sandagergård) i 1942. Bygningen er ikke udpeget bevaringsværdig i kommuneplan eller lokalplan. Det er dog afdelingens vurdering, at bebyggelsen ville kunne opnå en værdi på 3-4 i en SAVE-vurdering, hvilket ville gøre den bevaringsværdig. Vurderingen [lægger] vægt på følgende bevaringsværdier i bygningen: Stuehuset placeret mod Fælledvej (tidl. Nyvangsvejen og Gangen) og er bygget i 1869 i tidstypiske materialer dvs. rød blank mur og rødt, teglhængt med skalk. Sparsom udsmykning - mest markant er gesimsen. Hertil er huset kendetegnet ved symmetri i facaderne og taktfast placerede vinduer til gadesiden og døre placeret mod gårdsiden. Højest i

vurderingen ville være den kulturhistoriske værdi (gårdene på Fælleden) samt dens placering mod Fælledvej. Kommunens administration af sager i landzonen har til formål at skabe og bevare værdifulde bebyggelser, bymiljøer og landskaber, jf. planlovens § 1. I administrationen af det åbne land skal kommunen bl.a. søge at beskytte værdifulde kulturelementer i landskabet, herunder bevaringsværdige bebyggelser, kulturhistoriske spor i landskabet. At denne bygning har en vigtig rolle i forhold til at fortælle en historie om gårde på fælleden, ville indgå som en vigtig del af sagsbehandlingen i forhold til, om den nye bebyggelse kan opnå landzonetilladelse og på hvilke vilkår.

På baggrund af ovenstående, foreslår Dragør Kommune, at en ny bebyggelse på ejendommen bør opføres med samme proportioner som det eksisterende hus, hvad angår længde og bredde, samme facadehøjde og med samme taghældning og -højde. Ud fra et synspunkt om at forholde sig til den traditionelle byggeskik, kan et nyt hus som udgangspunkt opføres med blank, rød mur og rødt, teglhængt heltag, og taget udføres uden udhæng for at fastholde en stram form. Huset bør have en sokkel samt taktfast placerede vinduer med brystning mod vejen. Indgangen bør ske fra gårdspladsen. Man kunne i et nyt hus arbejde med at åbne facaden her mere op. Der foreslås desuden, at der stilles krav om at der ikke må være tagvinduer/ovenlys ud mod vejen. Gavle bør også have en mere lukket karakter og have vinduer med brystning."

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a.:

"Vi må erkende, at nedrivning af bygning og genopførelse af tilsvarende størrelse bygning, nok vil belast natur og biodiversitet mest i byggefasen. De evt. flagermus, fugle og insekter der findes i nuværende bygning, vil nok ad åre retablere sig igen.

Vi synes det er meget prisværdigt, at kommunen foreslår genopførelse af en rødstensbygning som nuværende, i stedet for en moderne blikbeklædt bygning, der slet ikke vil passe i kommunens landområder.

Vi går et skidt videre, idet vi foreslår at man istandsætter og ombygger den nuværende bygning således at skimmelsvampen fosvinder. Det er meget mere bæredygtigt og CO2 venligt. Måske også billigere i disse tider hvor militæret måske har brug for pengene andre steder. Så må man for vores skyld gerne udskifte taget med tegl- eller cementtagsten. Evt. farve efter samråd med kommunen."

Miljøstyrelsen har i et høringssvar oplyst bl.a.:

"Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at ejendommen er noteret som "samlet fast ejendom". Der er derfor ikke umiddelbart tale om en landbrugsejendom, hvor etablering af et stuehus er undtaget krav om landzonetilladelse. Miljøstyrelsen vurderer på det foreliggende grundlag, at etablering af en ny bygning vil være omfattet af kravet om landzonetilladelse."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Knud Rosing (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af planlovens § 35, i planloven meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af projektet, på vilkår af at det nye hus opføres med

- samme proportioner som det eksisterende hus, hvad angår længde og bredde, samme facadehøjde og med samme taghældning og -højde.
- blank, rød mur og rødt, teglhængt heltag, og taget udføres uden udhæng for at fastholde en stram form.
- sokkel samt taktfast placerede vinduer med brystning mod vejen og indgangen fra gårdspladsen.
- gavle med en mere lukket karakter og vinduer med brystning.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de forhold, som Dragør Kommune har anført, herunder særligt kommunens praksis i tilsvarende landzonesager.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Dragør Kommunes fredningstilsyn (ved Tårnby Kommune) har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Klagevejledning – afgørelser efter planlovens § 35 stk.1

FORHOLD, DER KAN PÅKLAGES
Afgørelser i forbindelse med byggeri m.v., der kræver landzonetilladelse, kan påklages med hensyn til såvel retlige spørgsmål som skønsmæssige forhold.

KLAGEBERETTIGEDE
Klageberettiget efter er ministeren for byer og landdistrikter og i øvrigt enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker.

Klageberettiget er endvidere landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af,

- 1) at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
- 2) at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer.

KLAGEFRIST
Klagefristen er 4 uger fra den dato, De har modtaget afgørelsen. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra annoncens dato.

KLAGEMYNDIGHED
Planklagenævnet er klagemyndighed. De klager via Klageportalen, som De finder på kpo.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med Mit-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når der klages, skal der betales et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret skal betales med betalingskort i Klageportalen. Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De inden udløbet af klagefristen sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter din anmodning til Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

DOMSTOLSPRØVELSE
Hvis en afgørelse ønskes prøvet ved domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder efter, at De har modtaget afgørelsen. For afgørelser, der er offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra annoncens dato.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

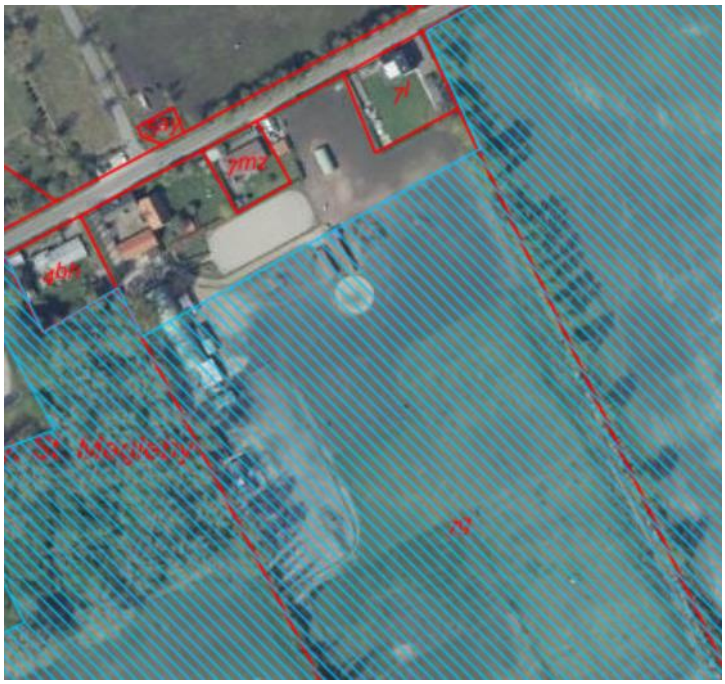
kobenhavn@fred-
ningsnaevn.dk
www.fred-
ningsnaevn.dk
FN-KBH-60-2024

Den 7. april 2025

Dragør Kommune
Att.: Lærke Nielsen

Via e-post: planogbyg@dragoer.dk

Kystområdet Sydamager – Ridebane, riderotunde og 8 småbygninger
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende landzonetilladelse til 8 småbygninger og riderotunde samt dispensation fra fredning til flytning af ridebane til en sydligere placering på ejendommen matr.nr. 7^{g} St. Magleby By, St. Magleby, beliggende Kalvebodvej 249 i Dragør Kommune. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det fredede område er markeret med blå skravering:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af delområde 8 i Naturklagenævnets afgørelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”**§ 1.** Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
>
> …
>
> **§ 3.** Tilstandsændringer.
> Der må ikke foretages tilstandsændringer i fredningsområdet, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> **§ 4.** Terrænændringer.
> Der må ikke foretages opfyldning eller bortgravning af materiale. …
>
> **§ 5.** Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
> Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
>
> …
>
> **§ 12.** Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinjer.
> Inden for fredningsområdet træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen) , § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1.
>
> …
>
> **§ 20.** Særbestemmelser for delområde 8 (Dyrkede arealer).
> Opdyrkede arealer kan anvendes som hidtil. på jord, der drives som landbrug, frugtplantage eller gartneri, kan der foretages sædvanlige driftsomlægninger, men der må ikke an-

lægges nye frugtplantager og gartnerier. Der må ikke tilplantes med pyntegrønt og juletræskulturer. Levende hegn skal genplantes med egnskarakteristiske arter. Fredningen er ikke til hinder for, at opdyrkede arealer kan overgå til mere ekstensiv landbrugsdrift eller udvikle sig til mere naturprægede åbne arealer med mulighed for rekreativ udnyttelse. Så længe forsvaret ejer og/eller anvender matr.nr. 135a St. Magleby By, St. Magleby, gælder foranstående bestemmelser alene for så vidt angår § l, § 2, § 9, § l0, stk. l, 2 og 5, § 11 og § 12. Der kan udarbejdes en særskilt plejeplan for dette område i denne periode. Såfremt forsvaret forlader dele af området, træder de øvrige bestemmelser i kraft for disse områder. Grænsen fastlægges i så fald af fredningsnævnet efter indstilling fra Forsvarets Bygningstjeneste."

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07956.00.pdf

Det bemærkes, at den største af de ansøgte 8 bygninger er opført før fredningens ikrafttræden, hvorimod riderotunden og de øvrige småbygninger inden for fredningsområdet er opført efter fredningens ikrafttræden. Da småbygningerne og riderotunden falder under fredningens undtagelse om læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug, er det kun den påtænkte flytning af ridebanen, der kræver dispensation fra fredningen.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt har en placering, der ikke ligger i relevant afstand fra nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde.

Tårnby Kommune har på vegne Dragør Kommune afgivet følgende begrundelse herom:

"Denne vurdering er begrundet i:

- at projektområdet ligger uden for Natura 2000-område og dermed uden for kortlagte habitatområder og udpegede levesteder for arter omfattet af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.
- at der fra småbygningerne ikke afledes spildevand direkte til Natura 2000-området.
- at der fra den nye ridebane ikke vil forekomme nogen afledning eller forurenings-kilde som vil kunne påvirke det nærtliggende Natura 2000-område.
- at den ny ridebanes areal udgør et mindre areal på 1625 m2 uden for Natura 2000-område og Fuglebeskyttelsesområde som ikke vil kunne have nogen væsentlig betydning i forhold til fourageringsmulighederne for trækkende bramgås."

Tårnby Kommune har på vegne Dragør Kommune vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningstilsynet har i den forbindelse lagt vægt på følgende:

"En række arter er opført på habitatdirektivets Bilag IV. Det drejer sig om primært padder og krybdyr, flagermus og enkelte andre pattedyr, fugle og et fåtal af karplanter og mosser. Der er ikke konstateret forekomst af andre arter Bilag IV-arter i eller i umiddelbar nærhed af projektområdet …

> Tårnby Kommune vurderer, at de småbygninger, som er omfattet af ansøgningen om en lovliggørende dispensation ikke er velegnede som yngle- og opvækstområde for flagermus på grund af småbygningernes lette og åbne konstruktion uden isolering, jf. de fotos som fremgår af sagen. Flagermus har behov for læ, varme og beskyttelse mod vind og vejr. Tårnby Kommunes samlede vurdering er, at de eksisterende småbygninger og flytning af ridebane på lokaliteten i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke kan påvirke arter omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV. Dette gør sig også gældende, hvis der ikke kan gives en lovliggørende dispensation til småbygningerne og de eventuelt skal nedrives."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommune har oplyst bl.a.:

> "Den eksisterende ridebane ønskes nedlagt og i stedet ønskes en ny ridebane på en ny placering længere væk fra naboer. Derudover er der en række mindre bygninger og en ride-rotunde, som søges lovliggjort. Etablering af en ridebane med belysning kræver landzonetilladelse. Og da bygningerne er til brug for hestehold for andre og ikke til et stutteri, vurderes de ikke at være nødvendige for den erhvervsmæssige landbrugsdrift, og vil derfor samtlige bygninger kræve en landzonetilladelse. Den nye placering af ridebanen, ride-rotunden samt otte bygninger ligger inden for Fredningen af Sydamager, hvor Fredningsnævnet har myndighedskompetencen ift. planlovens § 35."

Kommunen har oplyst, at den ikke vil udtale sig mod landzonetilladelse til småbygninger og rotunde.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Knud Rosing (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af planlovens § 35, stk. 1 meddeles lovliggørende tilladelse til opførelse af 8 småbygninger og en riderotunde.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på flytning af ridebane.

Fredningsnævnet har i relation til landzonetilladelsen lagt vægt på, at Dragør Kommune som landzonemyndighed uden for det frede område ikke har udtalt sig imod lovliggørelsen af de ansøgte småbygninger og riderotunden.

I relation til flytning af ridebanen har fredningsnævnet lagt vægt på, at der på den del af ejendommen, der ikke er omfattet af fredningen, allerede eksisterer en ridebane. Selv om det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, finder fredningsnævnet derfor, at det ikke er hensigtsmæssigt, at ridebanen flyttes til den fredede del.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Dragør Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Jacob Borup, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

<u>Afgørelser efter planlovens § 35 stk.1 (landzonetilladelse)</u>

FORHOLD, DER KAN PÅKLAGES
Afgørelser i forbindelse med byggeri m.v., der kræver landzonetilladelse, kan påklages med hensyn til såvel retlige spørgsmål som skønsmæssige forhold.

KLAGEBERETTIGEDE
Klageberettiget efter er ministeren for byer og landdistrikter og i øvrigt enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker.

Klageberettiget er endvidere landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af,

- 1) at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
- 2) at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer.

KLAGEFRIST
Klagefristen er 4 uger fra den dato, De har modtaget afgørelsen. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra annoncens dato.

KLAGEMYNDIGHED
Planklagenævnet er klagemyndighed. De klager via Klageportalen, som De finder på kpo.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med Mit-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når der klages, skal der betales et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret skal betales med betalingskort i Klageportalen. Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De inden udløbet af klagefristen sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter din anmodning til Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

DOMSTOLSPRØVELSE
Hvis en afgørelse ønskes prøvet ved domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder efter, at De har modtaget afgørelsen. For afgørelser, der er offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra annoncens dato.

Afgørelse efter § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven (afslag på dispensation fra fredning)
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-1-2025

Den 3. juni 2025

Dragør Kommune
Att.: Cecil Lundme Olausson

Via e-post: cecilo@dragoer.dk

Kystområdet Sydamager – Skateboardbane

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en udvidelse af skateboardbane på ejendommen matr.nr. 362^{h}, 366 og 334^{yf} Dragør By, Dragør, beliggende syd for Færgevej og et stort, asfalteret område. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med blå markering af følgende kortudsnit, hvor fredningsarealet er markeret med blå skravering og strandbeskyttelseslinjen er markeret med orange streg:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 17. juni 2004 om fredning af Kystområdet Sydamager.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål.
> Fredningen har til formål
> - at beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamager,
> - at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter,
> - at tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området, og
> - at medvirke til at sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
>
> …
> *§ 5.* Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.
> Der må ikke inden for fredningsområdet opføres bygninger og tekniske anlæg, herunder master og vindmøller. Læskure og lignende til dyrehold samt mindre faciliteter til rekreativt brug (f.eks. tavler og bænke) kan opstilles efter tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Andre bygninger og anlæg kan kun opføres efter meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. l.
> …
> *§ 13.* Særbestemmelser for delområde 1 (Grønning øst for Dragør By).
> Området udlægges til mere intensive former for rekreativ udnyttelse. Delområdet øst for Færgevej og den sydlige del af Strandlinien kan f.eks. anvendes i forbindelse med rekreative arrangementer som byfester og lignende. For trekantarealet mellem Færgevej og Strandlinien skal aktiviteterne dog tilrettelægges under hensyntagen til arealets sårbarhed.”

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til samme projekt ved afgørelse af 27. marts 2022 (FN-KBH-96-2021).

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra det sted, hvor projektet agtes gennemført.

Dragør Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Dragør Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening og Beboerforeningen for Dragør Gamle By har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Jan Baeré (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af,

- at ingen del af projektet overskrider strandbeskyttelseslinjen,
- at ingen del af projektet er højere end 1,2 meter over eksisterende terræn,
- at Dragør Kommune løbende påser, at den øgede aktivitet som følge af banens udvidelse ikke medfører en øget mængde bortkastet affald i det fredede område omkring banen;
- at Dragør Kommune løbende påser, at skateboardbanen holdes i en rimelig vedligeholdelsesstand og afrenses for eventuel graffiti; samt
- at Dragør Kommune retablerer arealet som græsareal, hvis aktiviteten i form af skateboardbane på et senere tidspunkt måtte blive indstillet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet understøtter fredningens formål om at forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktiviteter. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at projektet er i beskeden højde og etableres landværts strandbeskyttelseslinjen. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at projektet gennemføres i fredningens Delområde 1, der i fredningen er udlagt til mere intensive former for rekreativ udnyttelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Beboerforeningen for Dragør Gamle By, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.