

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET >

REG. NR. 7917. 00.

Naturklagenævnets afgørelse
af 20. august 1998
om ændring af fredningen for Stadionparken i Rødovre Kommune,
Københavns Amt
(Sag nr. 97-111/150-0002)

Fredningsnævnet for København har den 19. december 1997 truffet afgørelse om ændring af fredningskendelse af 5. april 1949 vedrørende arealerne 3y og 3z Islev by, Islev, Rødovre Stadion og Stadionpark, der tilhører Rødovre Kommune.

Sagen om ændring af fredningen er rejst af Rødovre Kommune, der har anmodet om, at en del af det fredede areal udgår af fredningen. Efterfølgende har Københavns Amt med tilslutning fra Rødovre Kommune foreslået ændrede fredningsbestemmelser for det øvrige fredningsområde.

Fredningsnævnet har i afgørelsen tiltrådt de foreslåede nye fredningsbestemmelser, men har afvist at udtage det omhandlede areal.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Rødovre Kommune for så vidt angår afvisningen af delvis ophævelse af fredningen.

Sagens baggrund

Den 28. oktober 1996 anmodede Rødovre Kommune om, at der blev rejst fredningssag med henblik på ophævelse af fredningen for den ca. 4.000 m²

store del af matr.nr. 3y Islev by, Islev, der ligger nord for Lisbjergvej og således afskåret fra det øvrige fredede areal.

Ved fredningsnævnets kendelse af 5. april 1949 blev fredningsarealet - der da var sammenhængende - fredet således, at det udelukkende måtte benyttes som sports- og parkanlæg med adgang for almenheden. Fredningen åbnede mulighed for, at Lisbjergvej kunne gennemføres til Slotsherrensvej over det fredede areal. Vejgennemførslen blev etableret i 1949-50.

På arealet nord for Lisbjergvej er der i 1969 anlagt to boldbaner i tilknytning til stadion. Arealet er i dag uden særlig anvendelse. Boldbanerne har tidligere været anvendt til klubaktiviteter - blandt andet af en rullehockeyklub - men disse er ophørt. Banerne benyttes i et vist omfang af børnene fra nabolaget.

Rødovre Kommune har ønsket arealet udtaget af fredningen med henblik på ved lokalplanlægning at åbne mulighed for opførelse af etageboligbebyggelse på arealet.

Kommunen har tilvejebragt forslag til Lokalplan 55, der forudsætter, at fredningen ophæves for omhandlede areal nord for Lisbjergvej. Arealet udgør en del af lokalplanforslagets delområde B3, der udlægges til opførelse af etageboligbebyggelse i maksimalt 4 etager. Bebyggelsen skal opføres som parkbebyggelse og i sin bebyggelsesstruktur tilstræbe åbenhed, lys og luft i samspil med Stadionparken.

Rødovre Kommune har anført, at det i arbejdet med lokalplanen har været en væsentlig forudsætning at skabe en åben, parkagtig og grøn sammenhæng mellem bebyggelsen og det grønne fredede område mod syd. Målsætningerne for bebyggelsen og dennes friarealer i området er blandt andet at sikre levesteder for fugle og insekter og ved anvendelse af beplantning med høj biologisk værdi at sikre oplevelsen af natur i byen og bidrage til genopretning af naturens balance. De fremtidige planer for det fredede areal syd for Lisbjergvej går i retning af overgang fra publikumsrettede aktiviteter til mere uorganiseret idræt. Hensigten hermed er at tilgode-se hensynet til de unge i området og i kommunen generelt.

Det er kommunens opfattelse, at lokalplanforslaget understøtter intentionerne i den eksisterende fredning i højere grad end den nuværende anvendelse af den del af matr.nr. 3y, der ønskes udtaget af fredningen.

Under fredningsnævnets behandling tilkendegav Københavns Amt, at amtet kunne tiltræde Rødovre Kommunes begæring om reduktion af fredningsgrænsen, idet amtet ikke fandt, at der var fredningsinteresser knyttet til området. Under sagen er det pågældende areals tilstand på fredningstidspunktet drøftet. Hverken Københavns Amt eller Danmarks Naturfredningsforening har imidlertid kunnet skaffe materiale, der nærmere belyste dette. Det er derfor antaget, at det har henligget som parkareal forud for gennemførslen af Lisbjergvej i 1949-50.

Amtet udarbejdede ændrede fredningsbestemmelser for det øvrige område. Fredningen har herefter til formål at opretholde og muliggøre en forbedring af de rekreative, biologiske og landskabelige værdier i området, herunder fortsat at sikre befolkningens frie adgang. Rødovre Kommune tiltrådte amtets forslag til ændrede fredningsbestemmelser.

Danmarks Naturfredningsforening anførte over for fredningsnævnet, at der skal være tungtvejende samfundsmæssige grunde til at ophæve en fredning. Sådanne grunde foreligger efter foreningens opfattelse ikke i den foreliggende sag. En ophævelse af fredningen kan danne præcedens. Området bør i stedet genskabes som grønt område. Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til den foreslåede ændring af bestemmelserne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet tiltrådte de foreslåede nye fredningsbestemmelser, men besluttede ikke at tage Rødovre Kommunes forslag om ophævelse af fredningen for arealet nord for Lisbjergvej til følge.

De vedtagne fredningsbestemmelser er sålydende:

§ 1. fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af og muliggøre en forbedring af de rekreative, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder fortsat at sikre befolkningens frie adgang til dette.

Det på vedlagte plan viste område 1 skal stedse holdes som et offentligt tilgængeligt naturområde. Område 2 skal opretholdes som en offentlig tilgængelig boldfæld og område 3, der i øjeblikket anvendes til stadionformål, er ikke omfattet af fredningsbestemmelser, så længe den nuværende anvendelse opretholdes.

Ved opgivelsen af det pågældende areal til stadionformål skal arealet indgå i område 2 (offentlig tilgængelig boldfæld).

§ 2. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Tilstandsændringer kan tillades af plejemyndigheden efter § 4 eller tillades ved en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 3. Offentlighedens adgang

Der skal fortsat være fri adgang for offentligheden til at anvende områderne 1 og område 2.

Plejemyndigheden kan fastsætte regler for offentlighedens færdsel i området.

§ 4. Naturpleje

Uanset § 2 må plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Det er en forudsætning for udførelsen af foranstaltningerne, at de udføres på baggrund af en samlet plan, som nævnt i § 5.

Plejemyndigheden tillægges Rødovre Kommune.

§ 5. Plejeplan

For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående bestemmelser, skal planen være udarbejdet for hele området af plejemyndigheden i samarbejde med Københavns Amt.

Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret.

Der skal være givet Danmarks Naturfredningsforening lejlighed til at udtale sig om planen.

Klagen og synspunkter fremsat for Naturklagenævnet

Rødovre Kommune har fastholdt, at det areal, der ønskes udtaget, har mistet sin betydning som fredningsobjekt i henhold til formålsbestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 1. Der er på arealet ingen bestand af vilde dyr og planter, landskabelige, kulturhistoriske eller naturvidenskabelige værdier. Arealet kan ikke bidrage til befolkningens oplevelse af natur i byen. Kommunen har videre anført, at arealet ved en realisering af lokalplanen vil fremstå mere grøn end i dag, da en væsentlig intention med lokalplanen har været at skabe en åben parkagtig og grøn sammenhæng mellem bebyggelsen og det fredede areal. Hvis klagen ikke imødekommes, vil planen blive revurderet med henblik på at udtage arealet og opretholde den aktuelle tilstand.

∴

Kommunen har oplyst, at der ikke er behov for arealet til sportsformål, da der andre steder i kommunen er anlagt baner til sådant brug.

Københavns Amt har tilsluttet sig Rødovre Kommunes anmodning om omgørelse af fredningsnævnets afgørelse. Amtet lægger særlig vægt på, at arealet med sin størrelse og særskilte beliggenhed ikke har eller kan tilføres nogle fredningsmæssige værdier, der berettiger til en fortsat fredning.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomitéen har fastholdt, at fredningen ønskes opretholdt. Lokalkomitéen bemærker herved, at da der er anlagt håndboldbaner på arealet, anvendes det fortsat i overensstemmelse med fredningen. Det bestrides derfor, at arealet har mistet sin betydning som fredningsobjekt.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer (Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, J.J. Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Niels J. Langkilde, Hans Chr. Schmidt, Jens Steffensen og Svend Taanquist).

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale, at de vedtagne fredningsbestemmelser kan tiltrædes.

Videre bemærkes, at det må lægges til grund, at den nuværende anvendelse af arealet nord for Lisbjergvej til uorganiseret sport for områdets børn og unge er i overensstemmelse med fredningsformålet.

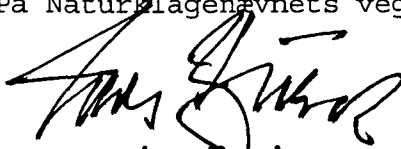
Et flertal på 8 af Naturklagenævnets medlemmer finder imidlertid, at området ikke indeholder så væsentlige fredningsmæssige værdier, at der er grundlag for at opretholde fredningen for arealet. Der lægges endvidere vægt på Rødovre Kommunes hensigt om at lade det fredede areal syd for Lisbjergvej overgå til anvendelse blandt andet for den uorganiserede idræt samt til kommunens oplysninger om, at der andetsteds i kommunen er etableret baner for rullehockey.

Flertallet finder derfor, at fredningsnævnets afgørelse bør ændres i overensstemmelse med Rødovre Kommunes påstand.

Mindretallet på 3 medlemmer (Bent Hindrup Andersen, Niels J. Langkilde og Svend Taanquist) kan tiltræde fredningsnævnets opfattelse af, at det ikke er godtgjort, at der foreligger sådanne tungtvejende grunde, der kan begrunde en ophævelse af fredningen. Mindretallet stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse i sin helhed.

I overensstemmelse med flertallets indstilling går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at fredningsnævnets afgørelse stadfæstes med den ændring, at den del af matr.nr. 3y Islev By, Islev, der ligger nord for Lisbjergvej, udtages af fredningsområdet, der herefter udgøres af de på fredningskortet viste dele af matr.nr. 3y og 3z Islev by, Islev.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck
Naturklagenævnets formand

FREDNINGSNÆVNET >

FRS 85/96

Fredningsnævnet for København har den 19. december 1997 afsagt sålydende

K E N D E L S E :

Ved skrivelse af 28. oktober 1996 anmodede Rødovre kommune om, at fredningskendelse af 5. april 1949 om fredning af arealerne 3 y og 3 z Islev by, ændres således, at den del af matr.nr. 3 y Islev by, Islev, der ligger nord for Lisbjergvej, udgår af fredningen, som vist på et vedlagt kort, udarbejdet af Københavns amt. Endvidere har Rødovre kommune og Københavns amt fremsat forslag til nye fredningsbestemmelser på det øvrige fredede areal.

Sagen har været behandlet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 36 og § 37, og der har den 15. januar 1997 været afholdt offentligt møde i sagen.

Ved kendelse af 5. april 1949 blev matr.nr. 3 y og 3 z Islev by, Islev fredet således:

"Den Rødovre kommune tilhørende grund matr.nr. 3 y og 3 z af Islev by, Rødovre sogn fredes i medfør af naturfredningslovens § 1. Fredningen får følgende indhold:

1.
Aralet fredes således, at det udelukkende må benyttes som sports- eller parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, den givne udformning tilsigter. Den til arealets benyttelse som sports- eller parkanlæg fornødne bebyggelse skal være tilladt. Bebyggelsen skal godkendes af fredningsmyndighederne.

2.
Påtaleret har fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds og Rødovre sogneråd."

Det bemærkedes, at der ikke blev spørgsmål om erstatning i anledning af fredningen.

Fredningsnævnet godkendte i forbindelse med kendelsen, at et på pladsen opførte midlertidigt klubhus kunne blive liggende til afbenyttelse, indtil endelig bebyggelse kunne finde sted. Endvidere godkendte fredningsnævnet, at Lisbjergvejs udvidelse gennemførtes til Slotsherrensvej over det fredede areals nordvestlige ende.

Endelig godkendte fredningsnævnet tilstedeværelsen af den på matr.nr. 3 z opførte kommunale funktionærbolig.

I Rødovre kommunes skrivelse af 28. oktober 1996 er anført, at de fredede arealer i dag anvendes i overensstemmelse med fredningskendelsen af 5. april 1949. Det anføres dog endvidere, at det areal, der ønskes udtaget af den eksisterende fredning, i dag henligger som en asfalteret plads, afskåret fra det øvrige fredede areal på grund af Lisbjergvejs gennemføring og uden rekreativ værdi.

Lokalplanforslaget for det areal, der ønskes udtaget af fredningen, er i overensstemmelse med kommuneplanen, der udlægger arealet til fremtidig boliganvendelse. Den planlagte bebyggelse består af etageboligbebyggelse i max. 4 etager med en bebyggelsesprocent på 55. Bebyggelsen skal bidrage til områdets åbenhed i samspil med Stadionparken og må ikke opføres som randbebyggelse.

Københavns amt har undersøgt forholdene på fredningstidspunktet i 1949, men har ikke kunnet fremkomme med materiale, der viser det pågældende områdes tilstand i 1949. Det anføres, at det derfor må formodes, at arealet nord for Lisbjergvej har henligget som parkareal forud for Lisbjergvejs etablering omkring 1949-50.

Danmarks Naturfredningsforening har heller ikke kunnet fremskaffe oplysning om arealets tilstand i 1949.

Forslaget til nye fredningsbestemmelser for den resterende del af det fredede område er sålydende:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af og muliggøre en forbedring af de rekreative, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder fortsat at sikre befolkningens frie adgang til dette.

Det på vedlagte plan viste område 1 skal stedse holdes som et offentligt tilgængeligt naturområde. Område 2 skal opretholdes som en offentlig tilgængelig boldfælle og område 3, der i øjeblikket anvendes til stadionformål, er ikke omfattet af fredningsbestemmelser, så længe den nuværende anvendelse opretholdes.

Ved opgivelsen af anvendelsen af det pågældende areal til stadionformål skal arealet indgå i område 2 (offentlig tilgængelig boldfælle).

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Tilstandsændringer kan tillades af plejemyndigheden efter § 4 eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 3. Offentlighedens adgang

Der skal fortsat være fri adgang for offentligheden til at anvende område 1 og område 2.

Plejemyndigheden kan fastsætte regler for offentlighedens færdsel i området.

§ 4. Naturpleje.

Uanset § 2 må plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Det er en forudsætning for udførelsen af foranstaltningerne, at de udføres på baggrund af en samlet plan, som nævnt i § 5.

Plejemyndigheden tillægges Rødovre Kommune.

§. 5 Plejeplan.

For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedens udøvelse af beføjelser efter foranstående bestemmelser, skal planen være udarbejdet for hele området af plejemyndigheden i samarbejde med Københavns Amt.

Planen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret.

Der skal være givet Danmarks Naturfredningsforening lejlighed til at udtale sig om planen.

Københavns amt har både på det offentlige møde den 15. januar 1997 og i skrivelse af

18. december 1996 anbefalet ophævelse af fredningen på det angivne areal.

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod en ophævelse af fredningen, idet der ikke er tungtvejende samfundsmæssige grunde hertil. Arealet bør genskabes som grønt område.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til de foreslåede nye fredningsbestemmelser.

Fredningsnævnet kan tiltræde de af Københavns amt foreslåede, nye fredningsbestemmelser.

For så vidt angår ønsket om at ophæve fredningen for området nordvest for Lisbjergvej bemærkes:

2 af nævnets medlemmer finder ikke, at der foreligger sådanne tungtvejende grunde for ophævelse af fredningen, at begæringen herom kan imødekommes. Det bør således ikke bidrage til, at fredningen ophæves, at afskærmningen omkring rullehoceybanen er opført, formentlig uden fredningsnævnets godkendelse.

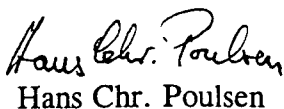
1 medlem anfører, at området oprindelig har været uden fredningsmæssig betydning, idet det i fredningen blev godkendt, at Lisbjergvej kunne gennemføres mod nord. Dette understreges af, at hverken tilsynsmyndigheden eller Danmarks Naturfredningsforening har grebet ind over for områdets fredningsmæssige forfald.


Dette medlem stemmer derfor for at tage Rødovre kommunes forslag om ophævelse af del af fredningen til følge.

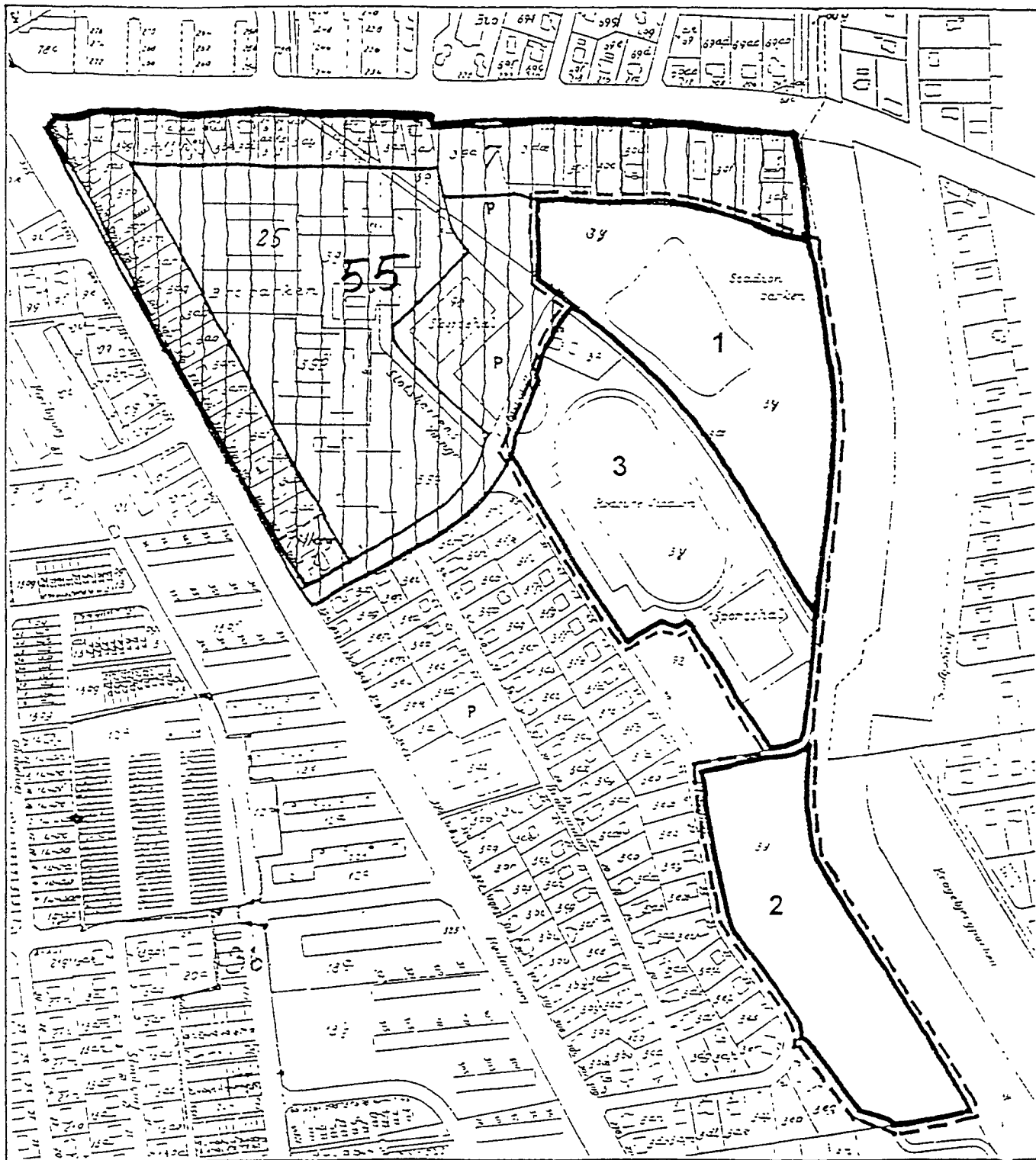
Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Området fredes herefter i overensstemmelse med det af Københavns amt og Rødovre kommune fremsatte forslag, dog at planen over området er rettet i overensstemmelse med ovenanførte afgørelse.


Jørgen Osterkrüger



Hans Chr. Poulsen



Inger O. Nielsen

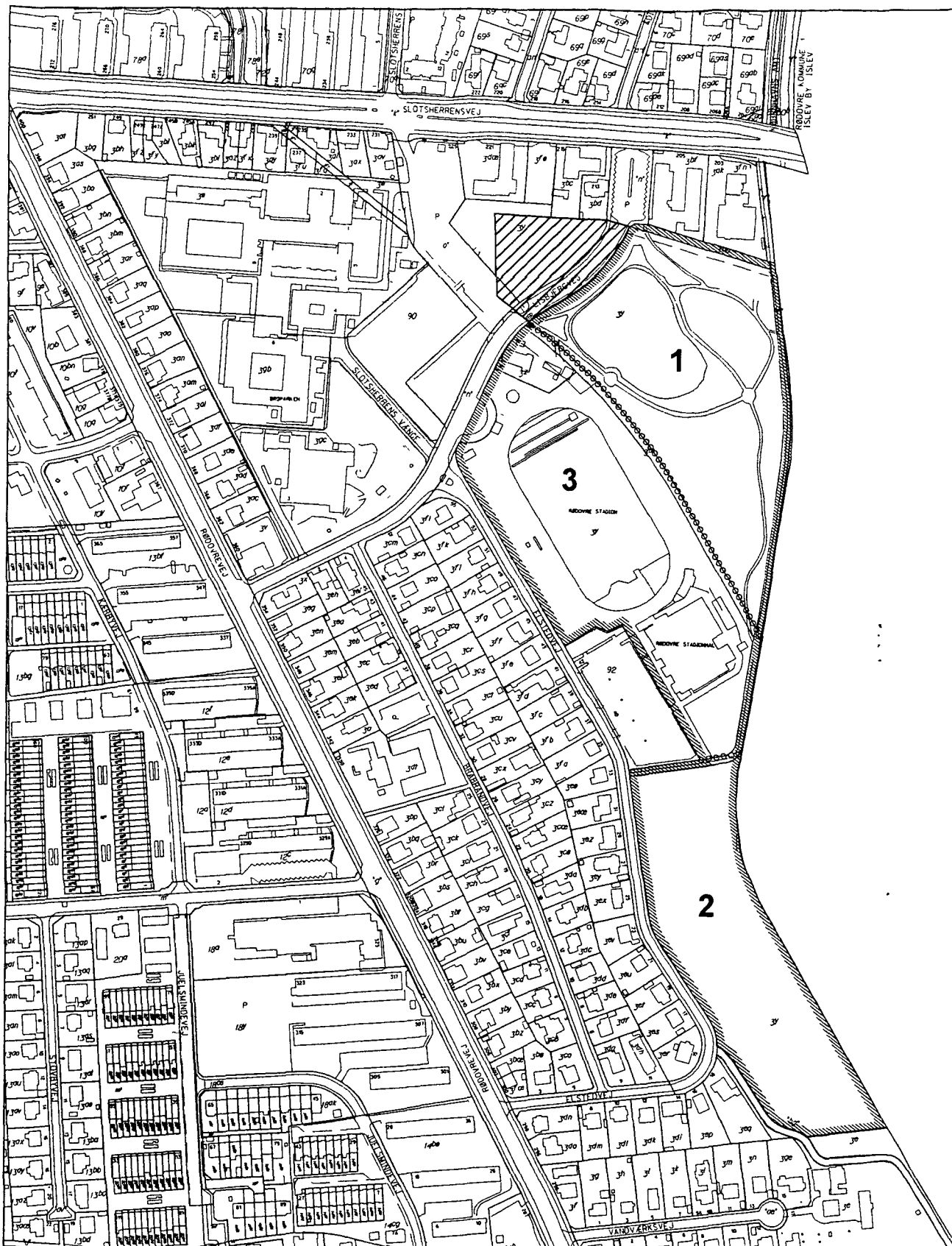


Mål 1 : 4000

Fredningskort for Stadionparken i Rødovre

 Lokalplan 55

 Fredningsgrænsen



Fredningskort

REG. NR. 7917.00.

Mål 1: 4000

Ændring af fredning for Stadionparken i Rødovre Kommune, Københavns Amt



Areal, der udtages af fredningen



Fredningsgrænse



Grænse mellem fredningsområderne 1, 2 og 3

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse

af august 1998

I sag j.nr. 97-111/150-0002

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

Nordkysten entreprenørfirmaet A/S
Att.: Jacob Nørager Jonassen

Via e-post: jnj@nordkysten.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-30-2022

Den 5. september 2022

Rødovre Stadionpark – Kabler og teknikskab

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til nedgravning af kabel samt etablering af teknikskab på ejendommen matr.nr. 3th Islev by, beliggende i højre side af den boldbane, der ligger over for Elstedvej 25-33 i Rødovre. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor gravetrache er markeret med rød skravering, og teknikskab er markeret med et blåt rektangel:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 20. august 1998 om ændring af fredningen for Stadionparken i Rødovre Kommune, hvorved Naturklagenævnet stadfæstede de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser i fredningsnævnets afgørelse af 19. december 1997.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. fredningens formål Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af og muliggøre en forbedring af de rekreative, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder fortsat at sikre befolkningens frie adgang til dette.

Det på vedlagte plan viste område 1 skal stedse holdes som et offentligt tilgængeligt naturområde. Område 2 skal opretholdes som en offentlig tilgængelig boldfæld og område 3, der i øjeblikket anvendes til stadionformål, er ikke omfattet af fredningsbestemmelser, så længe den nuværende anvendelse opretholdes. Ved opgivelsen af det pågældende areal til stadionformål skal arealet indgå i område 2 (offentlig tilgængelig boldfæld).

§ 2. Tilstandsændringer

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser. Tilstandsændringer kan tillades af plejemyndigheden efter § 4 eller tillades ved en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 3. Offentlighedens adgang

Der skal fortsat være fri adgang for offentligheden til at anvende område 1 og område 2. Plejemyndigheden kan fastsætte regler for offentlighedens færdsel i området.”

Det ansøgte projekt skal udføres i fredningens delområde 2

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Rødovre Kommune har efter en konkret analyse af forholdene i marken vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rødovre Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at der sker retablering af terræn efter gravearbejder.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte vil have en meget beskeden indvirkning på det visuelle indtryk af det fredede område, og at anlægsfasen må antages at blive kortvarig og med en begrænset effekt i forhold til offentlighedens adgang til og anvendelse af området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hofor, Rødovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.