

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET >

REG. NR. 7886.00

**Naturklagenævnets afgørelse
af 26. juni 1996
om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse
samt Ejby Ådal ved Isefjorden, Roskilde Amt
(sag nr. 111/250-0006).**

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 22. december 1994 truffet afgørelse om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening med det formål at beskytte de markante kystskrænter nord for Ejby og den smukke Ejby Ådal. Ligeledes er formålet at beskytte og pleje landskabet og den helt usædvanlige flora, således at denne kan få de bedste betingelser.

Fredningsområdet

Fredningsområdet, der er på ca. 37 ha, og som strækker sig ca. 3 km langs med kysten, omfatter 16 ejendomme samt et umatrikuleret areal, strandbredden, der må antages at være ejet af staten.

De arealer, der grænser op til Isefjorden, er omfattet af strandbeskyttelseslinien i henhold til naturbeskyttelseslovens § 15. Inden for fredningsområdet er beliggende 3 fortidsminder, alle omfattet af beskyttelsesreglerne i naturbeskyttelseslovens § 18.

Størstedelen af området er desuden omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorefter tilstanden i bl.a. moser, ferske enge, overdrev m.v. over en vis størrelse ikke må forandres, med mindre amtsrådet giver tilladelse hertil.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse.

Naturklagenævnets beslutninger

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt møde, har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der gennemføres fredning efter naturbeskyttelseslovens kap. 6 til sikring og forbedring af de naturhistoriske og landskabelige værdier.

Endvidere tiltrædes den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har fastlagt.

Fredningsnævnets bestemmelse om arealernes drift tiltrædes, dog således at sprøjtning mod brændenælder, tidsler og bjørneklo kan ske efter nærmere aftale med Roskilde Amt.

Der fastsættes endvidere bestemmelse om, at opgravning af vilde planter udenfor haver ikke er tilladt. Forbudet gælder dog ikke målrettet bekæmpelse af enkelte arter i forbindelse med naturplejen.

Med ovenstående ændringer tiltræder Naturklagenævnet iøvrigt realiteten i de bestemmelser, fredningsnævnet har fastsat.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 22. december 1994 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38 herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 37 ha. store område, som er afgrænset på det kort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvist omfatter de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme:

Formål

§ 1. Fredningens formål:

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Bestemmelser

§ 2. Bestemmelser vedr. bebyggelse:

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende lovligt opførte bygninger kan genopføres efter brand efter fredningsnævnets nærmere godkendelse. Dette gælder også for en bygning, der har ligget på den del af matrikel nr. 9 Kyndeløse By, Kr. Hyllinge (løbenr. 16), og som efter en brand for nogle år siden henligger som brandtomt.

Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af læskure for kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at Bramsnæs kommune opsætter et mobilt toilet på matr. nr. 4 i Kyndeløse By, Kr. Hyllinge.

Teltslagning må ikke finde sted. Denne bestemmelse er dog ikke til hinder for, at lodsejerne i enkeltstående tilfælde kan give tilladelse til opsætning af et mindre antal telte i et kortere tidsrum.

§ 3. Andre konstruktioner og anlæg:

Andre faste konstruktioner og anlæg må ikke etableres. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner eller oplags- og lossepladser.

Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende.

§ 4. Terrænændringer:

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

§ 5. Veje:

Der må ikke anlægges nye veje eller foretages omlægning af eksisterende veje.

§ 6. Vandløb og vådområder:

Eksisterende åbne vandløb må ikke rørlægges eller omlægges, og tilstanden af eksisterende vådområder må ikke ændres. Hidtidig praksis med oprensning af åbne kildevæld kan fortsætte med henblik på at sikre, at det åbne vandspejl i kilderne ikke forsvinder.

§ 7. Bevoksninger m.v.:

Arealerne må ikke yderligere tilplantes. Eksisterende læhegn kan vedligeholdes og genplantes.

Opgravning af vilde planter udenfor haver er ikke tilladt. Dette gælder dog ikke målrettet bekæmpelse af enkelte arter i forbindelse med naturplejen.

§ 8. Arealernes drift:

Arealerne må benyttes som hidtil og må ikke yderligere opdyrkes.

De vedvarende græsarealer må ikke gødskes eller sprøjtes bortset fra nogle arealer, der på fredningskortet, er særskilt markeret.

Der kan dog efter nærmere aftale med Roskilde Amt sprøjtes mod brændenælder, tidsler og bjørneklo.

Havearealer er ikke omfattet af forbudet mod gødskning og sprøjtning.

Arealet langs strandskrænten mod havet (matr. nr 1 a, Ejby By, Rye) må udelukkende anvendes til græsning.

§ 9. Naturpleje:

Roskilde Amt har i medfør af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 om pleje af fredede arealer m.v ret til at lade foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål.

Det er en forudsætning, at naturpleje udføres uden udgift for ejeren af arealet, og enten er tiltrådt af denne eller - hvis enighed ikke opnås - er godkendt af fredningsnævnet.

§ 10. Offentlighedens adgang:

Offentligheden har ret til færdsel og ophold i området efter de almindelige regler i naturbeskyttelseslovens kapitel 4.

§ 11. Eksisterende fredninger:

Overfredningsnævnets kendelse af 9. marts 1951, tinglyst den 15. marts 1951, med tillægskendelse af 22. oktober 1955, tinglyst den 29. oktober 1955, ophæves og erstattes af nærværende fredningsafgørelse.

§ 12. Dispensation:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck
formand

FORTEGNELSE

over matrikelnumre der helt eller delvist
er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996

Ejby By, Rye, matrikelnumrene: 1a, 1ak, 1bh, 1bv, 1db, 1g, 1t, 1u, 1v,
2io, 2g, 17a, 17c, 17d, 18a, 18c, 18d.

Kyndeløse By, Kr. Hyllinge, matrikelnumrene: 4b, 4ba, 4g, 4ir, 5aa, 5b,
5g, 5mb, 8b, 9, 24a.

REG. NR. 7886.00 .

Naturklagenævnets afgørelse

af 26. juni 1996

vedrørende erstatning i anledning af fredningen af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden, Roskilde Amt (sag nr. 111/250-0006).

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har ved afgørelse af 22. december 1994 fastsat erstatning i anledning af den af nævnet samtidig besluttede fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal. Erstatning er tilkendt 15 ejere af ejendomme (løbenumre) i privat eje med i alt 165.180 kr. Der er ikke tilkendt erstatning for arealer, der ejes af det offentlige.

Fredningsnævnets erstatningsafgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning efter en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha.

For arealer, der omfattes af dyrkningsforbud, anvendes et beløb på 1.000 kr. pr. ha. og for arealer, der omfattes af gødsknings- og sprøjteforbud, anvendes et beløb på 4.000 kr. pr ha.

Vedrørende arealer, der p.g.a. af gødskningsforbudet ikke kan få udbetalt støttemidler efter de forventede fremtidige EU-støtteordninger, gives der ikke erstatning for gødskningsforbudet men en erstatning, der svarer til EU-støttebeløbet på 900 kr. pr. ha. Beløbet er kapitaliseret for en skønsmæssigt ansat periode på 10 år.

For arealer, der er omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinie samt arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 18 om beskyttelseslinie omkring fortidsminder, anvendes ingen grundtakst. Det samme gør sig gældende for arealer, der i forvejen er fredet og hvor denne fredning ikke går ud over det hidtil gældende.

Mindstebeløbet, der tilkendes en ejer i anledning af fredningen, er fastsat til 1.000 kr.

Begyndelsestidspunktet for forrentningen af erstatningsbeløbene er fastsat til den 25. september 1989.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal med nogle få ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet fastsatte.

Erstatningen til de enkelte ejere må fastsættes til et beløb, der svarer til nedgangen i den pågældende ejendoms handelsværdi som følge af fredningsbestemmelserne.

I denne sag er det navnlig fredningens bestemmelser om dyrkningsforbud for visse arealer samt det generelle forbud mod gødskning og sprøjtning, der betinger en nedgang i de berørte ejendomme handelsværdi. Der bør ved vurderingen endvidere tages hensyn til, at nogle ejendomme

som følge af fredningsbestemmelserne ikke længere vil være omfattet af EU-støtteordninger.

Efter en samlet vurdering tiltrædes herefter de af fredningsnævnet tilkendte erstatningsbeløb til de enkelte ejere.

Et medlem har dog stemt for at fastsætte en højere erstatning til de ejere, hvis arealer ikke længere vil være omfattet af EU-støtteordninger.

Det tiltrædes, at erstatningsbeløbene forrentes fra den 25. september 1989.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 22. december 1994 om erstatning i anledning af fredningen ophæves, fastsættes herefter følgende erstatningsbeløb:

Lb.nr. 1. Bent Hedegård Kristensen

Del af matr.nr. 1a, 1t, og 1u Ejby By, Rye.

12,83 ha 100.000 kr.

Lb.nr. 2. Kaj Frede Karlsen & Torben Henning Karlsen

Del af matr.nr. 1db, 1bh, 1v, 1ak, 2io Ejby By, Rye.

3,47 ha 14.000 kr.

Lb.nr. 3. Helle & Per Bjarn Christensen

Matr.nr. 2g og del af matr.nr. 1g Ejby By, Rye.

1,4 ha 5.600 kr.

Lb.nr. 4. Birger Prahl

Del af matr.nr. 18a Ejby By, Rye.

0,31 ha 1.240 kr.

Lb.nr. 5. Tove Risbjerg Nielsen
Matr.nr. 17c Ejby By, Rye.
1,66 ha 6.640 kr.

Lb.nr. 6. Morten Grunnet
Matr.nr 1bv, 17a og 17d Ejby By, Rye.
0,2 ha 1.000 kr.

Lb.nr. 7. Astrid Sørensen
Matr.nr. 18c og 18d Ejby By, Rye.
0,05 ha. 1.000 kr.

Lb.nr. 8. Andelsselskabet Fjorddal
Del af matr.nr. 4b Kyndeløse By, Kr. Hyllinge. 1.000 kr.

Lb.nr. 9. Ole Thomassen
Matr.nr. 4g, Kyndeløse By, Kr. Hyllinge 1.000 kr.

Lb.nr. 10. Bramsnæs Kommune (ingen erstatning)
Del af matr.nr. 4ba og del af matr.nr. 4ir Kyndeløse By, Kr. Hyllinge.

Lb.nr. 11. Naturistforeningen Sjælland
Del af matr.nr. 5g Kyndeløse By, Kr. Hyllinge. 1.000 kr.

Lb.nr. 12. Jane og Kim Jensen
Del af matr.nr. 5b Kyndeløse By, Kr. Hyllinge. 1.000 kr.

Lb.nr. 13. Martin Sønnersgaard
Del af matr.nr. 5aa Kyndeløse By, Kr. Hyllinge. 1.000 kr.

Lb.nr. 14. Brusagergårds Grundejerforening
Del af matr.nr. 5mb Kyndeløse By, Kr. Hyllinge. 1.000 kr.

Lb.nr. 15. Lars Skjold Frederiksen & Morten Skjold Frederiksen
Del af matr.nr 8b og del af matr.nr. 24a Kyndeløse By, Kr. Hyllinge.
2,9 ha 26.100 kr.

Lb.nr. 16. Helle Ryel Pedersen
Del af matr.nr. 9 Kyndeløse By, Kr. Hyllinge
0,9 ha 3.600 kr.

Lb.nr. 17. Det antages, at staten ejer arealet (ingen erstatning).
Umatrikuleret areal.

Erstatning i alt 165.180 kr.

}

Erstatningsbeløbene forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 25. september 1989 med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt en enkelt ejer godtgørelse for sagkyndig bistand med ialt 2.930 kr, som er udbetalt.

Af den samlede erstatning på 165.180 kr. excl. renter og det tillagte omkostningsbeløb på 2.930 kr. udreder staten 75% og Roskilde Amt 25%.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck

formand

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 7886.00.

FS 106/89

Afgørelse

truffet den 22. december 1994

af

Fredningsnævnet for Roskilde amt

vedr. fredning af kystskrænter i

Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Indholdsfortegnelse

	Side
I. Sagens rejsning og de ejendomme, som fredningspåstanden angår	1
II. Beskrivelse af det område, som fredningspåstanden omfatter, og af fredningspåstanden i forslaget ..	5
III. Sagens behandling i Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet og modtagne synspunkter og tilkendegivelser	7
IV. Fredningsnævnets afgørelse	9
V. Fredningsbestemmelserne	11
VI. Erstatning for fredningen	15
VII. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning	15

Under denne sag skal der tages stilling til et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby ådal ved Isefjorden.

I. Sagens rejsning og de ejendomme, som fredningspåstanden angår.

Danmarks Naturfredningsforening har udarbejdet et forslag til fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby ådal ved Isefjorden.

Forslaget angiver, at det omfatter et areal på ca. 35 ha, som er indtegnet på et kort, der som bilag er vedlagt fredningsforslaget. Ifølge lodsejerfortegnelsen, som er vedlagt fredningsforslaget, drejer det sig om følgende arealer:

Lb.nr.	Ejer	Matr. nr. Ejerlav	Ca. ha.
1.	Bent Hedegård Kristensen Hedegårdsvej 6 Ejby 4070 Kr. Hyllinge	del af 1 <u>a</u> , 1 <u>t</u> og 1 <u>u</u> Ejby by, Rye	10,6 0,01 <u>0,06</u> 10,67
	Medejere af 1 <u>t</u> og 1 <u>u</u> : Vagn Hedegård Kristensen og Ruth Hedegård Kristensen		

2.	Kaj Frede Karlsen Aavang, Åvej 1 Ejby 4070 Kr. Hyllinge og Torben Karlsen	del af 1 <u>db</u> , 1 <u>bh</u> og del af 1 <u>v</u> , 1 <u>ak</u> og 2 <u>io</u> Ejby by, Rye	2,8 0,1 0,9 0,4 <u>0,07</u> 4,27
3.	Poul Dyrberg Bech Troldbyvej 19, Ejby 4070 Kr. Hyllinge	2 <u>g</u> og del af 1 <u>g</u> Ejby by, Rye	1,4 <u>0,3</u> 1,7
4.	Birger Prahll Troldbyvej 30 Ejby 4070 Kr. Hyllinge	del af 18 <u>a</u> Ejby by, Rye	1,7
5.	Ole Sahl Troldbyvej 32, Ejby 4070 Kr. Hyllinge	17 <u>c</u> Ejby by, Rye	2,0
6.	Holger Johs. Jensen Roskildevej 11,12 4330 Hvalsø	1 <u>bv</u> , 17 <u>a</u> og 17 <u>d</u> Ejby by, Rye	0,2 0,03 <u>0,06</u> 0,29
	Medejere: Ejnar Jensen, Svend Jensen, Jørgen Jensen og Henning T. Jensen		
7.	Astrid Sørensen Præstemarksvej 1 4070 Kr. Hyllinge og Harriet Kristiansen Primulavej 10 3600 Frederikssund	18 <u>c</u> og 18 <u>d</u> Ejby by, Rye	0,02 <u>0,03</u> 0,05

- | | | | |
|-----|--|---|--------------------------|
| 8. | Henning Jesper Friis del af 4 <u>b</u>
og
Kari Sekkelsten
Kyndeløse Strand-
vej 22, Kyndeløse
4070 Kr. Hyllinge | Kyndeløse by,
Kr. Hyllinge | 0,6 |
| 9. | Ole Thomassen
Bakkevej 48
2400 København NV. | 4 <u>g</u> Kyndeløse by,
Kr. Hyllinge | 0,4 |
| 10. | Bramsnæs kommunal-
bestyrelse
Lyndby Gade 19
Lyndby
4070 Kr. Hyllinge | del af 4 <u>ba</u> og
del af 4 <u>ir</u> Kyndeløse by, | 0,5
<u>1,9</u>
2,4 |
| 11. | Naturistforeningen
Sjælland
v/Jens Chr. Nielsen
Klitrosevej 10
Kyndeløse
4070 Kr. Hyllinge | del af 5 <u>g</u> Kyndeløse by,
Kr. Hyllinge | 1,3 |
| 12. | Jane og Kim Jensen
Brusagervej 1
4070 Kr. Hyllinge | del af 5 <u>b</u> Kyndeløse by,
Kr. Hyllinge | 0,2 |
| 13. | Martin Sønnersgaard
Sønderkær 21 A
2650 Hvidovre | del af 5 <u>aa</u> Kyndeløse by,
Kr. Hyllinge | 0,1 |
| 14. | Brusagergårds Grund-
ejerforening
v/Orla Jess Jessen
Klitrosevej 6
Kyndeløse
4070 Kr. Hyllinge | del af 5 <u>mb</u> Kyndeløse by,
Kr. Hyllinge | 1,7 |

15.	Lars Skjold Frederiksen, Smedevej 41 Kyndeløse 4070 Kr. Hyllinge	del af 8 <u>b</u> og del af 24 <u>a</u> Kyndeløse by, Kr. Hyllinge	2,2 <u>0,7</u> 2,9
-----	---	--	------------------------------

Medejer:
Morten Skjold
Frederiksen

16.	Poul Ryel Pedersen Østerryelgaard Smedevej 34 Kyndeløse 4070 Kr. Hyllinge	del af 9 Kyndeløse by, Kr. Hyllinge	0,9
-----	---	--	-----

17.	Umatrikuleret areal Kyndeløse by Kr. Hyllinge		5,1
-----	---	--	-----

	Umatrikuleret areal Ejby by, Rye		<u>1,6</u> 6,7
--	-------------------------------------	--	-------------------

Der er tale om strandbredden, som
må antages at være ejet af staten.

Ialt ca. 38 ha
=====

Løbenr. 3 ejes nu af Per Bjørn Christensen og Helle Bjørn Christensen, løbenr. 5 af Tove Risbjerg Nielsen, løbenr. 6 af Morten Grunnet, løbenr. 8 af Andelsselskabet Fjorddal og løbenr. 16 af Helle Ryel Pedersen.

Matr. nr. 18 c Ejby by, Rye, ejes ifølge tingbogen af Karen Margrethe Kristiansen og matr. nr. 18 d smst. (løbenr. 7) af L. P. Christiansen ifølge skøde tinglyst i 1935. Ifølge kommunens ejendomsregister ejes begge matrikelnumre af Astrid Sø-

rensen, som er datter af Karen og L. P. Christiansen, og Karin Maribo, Hovedvejen 56, 3330 Gørløse (en niece til Astrid Sørensen. Kommunens kontaktperson vedr. ejendommen er Astrid Sørensen).

Der er ikke foretaget matrikulære ændringer af betydning for sagen, efter at fredningssagen blev rejst overfor fredningsnævnet.

II. Beskrivelse af det område, som fredningspåstanden omfatter, og af fredningspåstanden i forslaget.

Det fremgår af sagen, at der på matrikelnummer 1 a Ejby by, Rye (løbenr. 1) befinder sig et fortidsminde, (Flækkebakke), der er omfattet af beskyttelsesreglerne i naturbeskyttelseslovens § 18. Dele af matr. nr. 18 a (løbenr. 4) og dele af matr. nr. 17 c (løbenr. 5) smst. er omfattet af disse beskyttelsesregler i forhold til et fortidsminde (Trolldbykællingstenen) på matr. nr. 4 b Kyndeløse by, Kr. Hyllinge (løbenr. 8). Dele af matr. nr. 18 a Ejby by, Rye, er omfattet af de samme beskyttelsesregler i forhold til et fortidsminde (Møllehøj), der ligger udenfor det område, som fredningssagen vedrører.

De arealer, som grænser op til Isefjorden, er omfattet af strandbeskyttelseslinien i henhold til naturbeskyttelseslovens § 15. En del af arealerne i den sydlige del af det område, som foreslås fredet, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. marts 1951 med tillægskendelse af 22. oktober 1955. - Disse afgørelser fra Overfredningsnævnet foreslås erstattet af den nu foreslåede fredning.

Om arealet og baggrunden for ønsket om fredning er bl.a. anført følgende i fredningsforslaget:

"Områdets formål og afgrænsning.

Danmarks Naturfredningsforening ønsker at beskytte de markante kystskrænter nord for Ejby og den smukke Ejby Ådal.

Foreningen finder, at landskabet og den helt usædvanlige flora i området bør beskyttes og plejes, så floraen får de bedste betingelser.

Det foreslås derfor, at den gamle fredning af Ejby Ådal, som Danmarks Naturfredningsforening foreslog i 1947, moderniseres og udvides, som vist på det kort, der er vedlagt dette forslag.

Forslaget omfatter ca. 35 ha.

Baggrunden for fredningen samt de planlægningsmæssige forhold.

Området ligger i et af "Danmarks større nationale Naturområder", som er betegnet Midtsjælland - et sagnhistorisk landskab". Det er et område, der er karakteriseret ved, at det "Fredningsmæssigt set er et område, der på alle måder er af national betydning."

Kystskrænterne ved Ejby og Ejby Ådal er i Hovedstadsrådets regionplantillæg fra 1985 angivet som områder med særlig fredningsinteresse for plante- og dyreliv. Ejby Ådal er angivet som spredningskorridor, d.v.s. et forbindelsesled mellem større sammenhængende naturtyper, som giver mulighed for, at planter og dyr kan spredes gennem det åbne land.

I kommuneplanen for Bramsnæs kommune 1980 er målsætningen, bl.a.: "at eksisterende natur- og miljøværdier bevares og forbedres", og i afsnittet om det åbne land er der en oversigt over de regionale fredningsinteresseområder i kommunen, og her fremhæves det foreslåede fredningsareal som område af største fredningsmæssig interesse.

I den planlægning, som kommunen og Hovedstadsrådet har gennemført i de senere år, har man således peget på, at naturværdierne i dette område er helt specielle. Dette fredningsforslag er derfor helt i overensstemmelse med den gennemførte planlægning.

Området er landzone".

På denne baggrund fremsatte Danmarks Naturfredningsforening et forslag til fredningsbestemmelser, som skulle kunne tilgodese den foreslåede frednings formål.

III. Sagens behandling i Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet og modtagne synspunkter og tilkendegivelser.

Danmarks Naturfredningsforening annoncerede fremlæggelse af et foreløbigt fredningsforslag i Dagbladet for den 2. november 1988 og i Roskilde Avis/Roskilde Opland og Lokalavisen Roskilde for uge 44 i 1988 og afholdt offentligt møde den 7. december 1988. Der blev desuden afholdt møde den 17. april 1989 og efterfølgende besigtigelse med nogle lodsejere, der havde fremsat ønske herom.-

Fredningsnævnet modtog fredningsforslaget den 25. september 1989 og bekendtgjorde i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 15 sagens rejsning i Statstidende for den 8. december 1989, i Dagbladet for den 11. december 1989 og i Lokalavisen Roskilde for den 13. december 1989.

Fredningsnævnet indkaldte ved særskilt brev af 13. juli 1990 lodsejerne og forskellige myndigheder, foreninger m.v. til offentligt møde. Annoncer indeholdende indkaldelse til dette møde blev indrykket i Statstidende for den 19. juli 1990, i Dagbladet for den 21. juli 1990 og i Lokalavisen Roskilde for den 1. august 1990.

Fredningsnævnet afholdt offentligt møde i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 17 den 10. september 1990 og fo-

retog i tilknytning hertil besigtigelse under deltagelse af lodsejere og repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og Roskilde Amt.

Under besigtigelsen var det centrale spørgsmål et foreslået gødskningsforbud. Mødet endte med enighed om, at Amtet og Naturfredningsforeningen skulle udarbejde et forslag, der efter drøftelse med lodsejerne skulle fremsendes til fredningsnævnet.

Amtet rundsendte med skrivelse af 21. september 1992 et revideret forslag til lodsejerne og orienterede samtidigt Naturfredningsforeningen, Bramsnæs kommune og fredningsnævnet. Amtet udbad sig evt. bemærkninger inden den 1. november 1992. Der fremkom bemærkninger til forslaget fra ejeren af matr. nr. 18 a Ejby by, Rye, Birger Prahls (løbe nr. 4). Efter yderligere drøftelse med lodsejeren og Danmarks Naturfredningsforening fremsendte Roskilde Amt med skrivelse af 7. juli 1993 et revideret forslag til gødningsfri områder til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet afholdt den 25. oktober 1993 et møde, hvorunder man drøftede Birger Prahls bemærkninger vedr. gødskningsspørgsmålet med denne. Man drøftede desuden med Bent Hedegaard Kristensen (løbe nr. 1) dennes ønske om, at hans hus og have på matr. nr. 1 t og 1 u Ejby by, Rye, og et areal sydøst derfor ikke blev omfattet af fredningen. I mødet deltog desuden repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Roskilde Amt og Bramsnæs kommune.

Efter at fredningsnævnet havde orienteret lodsejerne om den holdning, nævnet måtte forventes at indtage til fredningspåstanden og erstatningsspørgsmålet, stillede Helle Ryel Pedersen, der ikke var lodsejer ved sagens start og derfor ikke var bekendt med fredningsforslaget, forskellige spørgsmål, som nødvendiggjorde yderligere behandling og en fornyet besigtigelse af hendes ejendom. Denne besigtigelse fandt sted den 28. november 1994. Samme dag beså fredningsnævnet påny Bent Hedegaard Kristensens ejendom af hensyn til afklaring af nogle

faktiske forhold af betydning for erstatningsfastsættelsen.

Fredningsnævnet har under sagens behandling bestået af dommer Hans Toft-Nielsen som formand, af Kirsten Jensen som amtsrådsvalgt medlem og af Bente Brogaard som medlem valgt af Bramsnæs kommune.

Fredningsnævnet har under sagens gang behandlet en sag om omdeling af et areal mellem matr. nr. 9 og matr. nr. 11 a Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, og om evt. retablering på disse ejendomme af et dige, der efter fredningssagens rejsning var blevet gennembrudt, dispensationssager om opstilling af et mobilt toilet i sommerhalvåret på matr. nr. 4 ir Kyndeløse by, Kr. Hyllinge, og om opførelse af en garage på matr. nr. 17 c Ejby by, Rye.

Fredningsnævnet har modtaget synspunkter og tilkendegivelser fra lodsejere og offentlige myndigheder m.fl. Heraf skal nævnes:

Poul Ryel Pedersen (løbenr. 16) har protesteret mod, at den foreslåede fredning gennemføres, med den begrundelse, at han selv har holdt arealet i bedste stand.

Der er fremsat bemærkninger vedr. gødskningsspørgsmålet og om huset på matr. nr. 1 u Ejby by, Rye, som nævnt foran.

Roskilde Amt og Bramsnæs kommune har anbefalet fredningsforslaget. Forslaget har ikke givet Skov- og Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

IV. Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne tiltræde formålet med den foreslåede fredning og er ud fra de grunde, som er anført af Danmarks Naturfredningsforening, af den opfattelse, at det er nødvendigt at frede området som foreslået for at opnå formålet.

Det bemærkes i den forbindelse, at området i Regionplan 1993 er udpeget som et særligt værdifuldt landskab.

Med hensyn til områdets afgrænsning - herunder navnlig spørgsmålet om Bent Hedegaard Kristensens hus og have på matr. nr. 1 t og 1 u Ejby by, Rye, og arealet sydøst derfor, bemærkes, at fredningsnævnet er af den opfattelse, at området bør afgrænses som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening, således at det nævnte hus og have og arealet sydøst derfor omfattes af fredningen. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at den foreslåede afgrænsning forekommer mest hensigtsmæssig, idet den er lagt ved overgangen mellem et dyrket areal og et græsareal. Det græsareal, som af ejeren ønskedes holdt udenfor fredningen, er sammenhængende med det øvrige græsareal øst og nord herfor.

Med hensyn til gødskningsspørgsmålet bemærkes, at nævnet finder at kunne imødekomme Bent Prahls ønsker bortset fra den del af matr. nr. 18 a Ejby by, Rye, som ligger umiddelbart nord for Ejby å. Nævnet er af den opfattelse, at ønsket om at undgå udvaskning af gødningsstoffer i åen vejer tungere end ejerens ønske om fortsat at kunne foretage gødskning af det pågældende område. Nævnet er desuden af den opfattelse, at et forbud mod gødskning det pågældende sted ikke kan antages at medføre alt for store gener for lodsejeren.

Nævnet finder ikke at kunne imødekomme Helle Ryel Pedersens ønske om - med henblik på høslet og græsning for heste - at kunne gødske et ca. 20 m bredt og ca. 500 m langt græsbevokset bælte, der neden for skrænten er hævet ca. 1 m over stranden. Nævnet er af den opfattelse, at de botaniske forhold under hensyn til arealets karakter og størrelse vejer tungere end ejerens ønske om fortsat at kunne foretage gødskning af det pågældende areal.

Nævnet finder heller ikke at kunne imødekomme Helle Ryel Pedersens ønske om at kunne sprøjte for ukrudt under et hegn mod

stranden, hvor der visse steder er tætte bestande af brændenælder. Nævnet er af den opfattelse, at det område, som ligger umiddelbart uden for hegnet, botanisk set er meget værdifuldt, og at der, såfremt den ønskede sprøjtning tillades, er risiko for, at arealet påvirkes af sprøjtemidler. Nævnet finder, at slåning med le nogle gange om året vil være tilstrækkeligt effektivt bortset fra nogle enkelte steder, hvor nævnet finder at kunne tillade en begrænset sprøjtning efter nærmere aftale mellem ejeren og Roskilde amts naturafdeling.

V. Fredningsbestemmelserne:

På baggrund af det, som er anført foran under afsnit IV, bestemmer fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, jfr. § 38, at der gennemføres den nedennævnte fredning.

Fredningens område er afgrænset på det kort, som hører til denne afgørelse (fredningskortet).

Det bemærkes i denne forbindelse, at den nord-sydgående fredningsgrænse langs kysten på matr. nr. 1 a Ejby by, Rye, som er angivet på fredningskortet, ikke kan benyttes som udgangspunkt for opmålinger i terrænet, men alene kan betragtes som en illustration af grænsens omtrentlige beliggenhed. Fredningsgrænsen i terrænet er i dette område beliggende 5 m øst for skræntoverkanten. Området fra skræntoverkanten og 5 m mod øst er altså omfattet af fredningen.

Mod Isefjorden udgøres vestgrænsen for fredningsområdet af strandkanten.

Området omfatter helt eller delvist de matrikelnumre, som er nævnt ovenfor under afsnit I.

Områdets areal er 37,88 ha.

Fredningen er i et vist omfang en modernisering og en udvidelse af den fredning af en del af det sydlige område, som er

fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse af 9. marts 1951 med tillægskendelse af 22. oktober 1955. Denne fredning træder således **i stedet for** den nævnte kendelse og tillægskendelse, jfr. nedenfor under § 10.

Fredningens formål og indhold.

Formålet med at gennemføre fredningen er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier.

For at sikre fredningens formål fastsættes følgende **fredningsbestemmelser**:

§ 1. Bestemmelser vedr. bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningers ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende lovligt opførte bygninger kan genopføres efter brand efter nævnets nærmere godkendelse. Dette gælder også for en bygning, der har ligget på den del af matrikel nr. 9 Kyndeløse by, Kr. Hyllinge (løbenr. 16) og som efter en brand fornogle år siden henligger som brandtomt.

Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af læskure for kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for, at Bramsnæs kommune opsætter et mobilt toilet på matr. nr.4 ir Kyndeløse by, Kr. Hyllinge.

Teltslagning må ikke finde sted. Denne bestemmelse er dog ikke til hinder for, at lodsejerne i enkeltstående tilfælde kan give tilladelse til opsætning af et mindre antal telte i et kortere tidsrum.

§ 2. Andre konstruktioner og anlæg.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

Der må ikke anbringes campingvogne og lignende.

§ 3. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

§ 4. Veje.

Der må ikke anlægges nye veje eller foretages omlægning af eksisterende veje.

§ 5. Vandløb og vådområder.

Eksisterende åbne vandløb må ikke rørlægges eller omlægges, og tilstanden af eksisterende vådområder må ikke ændres. Hidtidig praksis med oprensning af åbne kildevæld kan fortsætte med henblik på at sikre, at det åbne vandspejl i kilderne ikke forsvinder.

§ 6. Bevoksninger.

Arealerne må ikke yderligere tilplantes. Eksisterende læhegn kan vedligeholdes og genplantes.

§ 7. Arealernes drift.

Arealerne må benyttes som hidtil og må ikke yderligere opdyrkes.

De vedvarende græsarealer må ikke gødskes eller sprøjtes bortset fra nogle arealer, der på fredningskortet, som er vedhæftet denne afgørelse, er særskilt markeret.

På det område, der på matr. nr. 9 Kyndeløse by, Kr. Hyllinge, ligger under et hegn mod stranden, må der efter nærmere aftale mellem ejeren og Roskilde amts naturafdeling, foretages begrænset sprøjtning mod brændenælder.

Havearealer er ikke omfattet af forbudet mod gødskning og sprøjtning.

Arealet langs strandskrænten mod havet (matr. nr. 1 a, Ejby by, Rye) må udelukkende anvendes til græsning.

§ 8. Naturpleje.

Roskilde Amt har ret til at lade foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål.

Det er en forudsætning, at naturpleje udføres uden udgift for ejeren af arealet, og enten er tiltrådt af denne eller - hvis enighed ikke opnås - er godkendt af fredningsnævnet.

§ 9. Ret til færdsel m.v.

Offentligheden har ret til færdsel og ophold i området efter de almindelige regler i naturbeskyttelseslovens kapitel 4.

§ 10. Fredningen i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 9. marts 1951, tinglyst den 15. marts 1951, med tillægskendelse af 22. oktober 1955, tinglyst den 29. oktober 1955, **ophæves og erstattes** af denne afgørelse.

VI. Erstatning for fredningen.

Fredningsnævnet har samtidigt hermed truffet særskilt afgørelse om erstatningsspørgsmålet.

VII. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne fredningsafgørelse forelægges i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 for Naturklagenævnet til efterprøvelse, da den samlede erstatning overstiger 100.000 kr.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 43 kan fredningsafgørelsen påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. Klageberettigede er navnlig ejere og brugere, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen, og organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen. Klagefristen er 4 uger fra det tidspunkt, da den klageberettigede har fået meddelelse om afgørelsen.

Aflysning af de hidtil gældende fredningsbestemmelser, jfr. afgørelsens § 10, kan først ske, når sagen er endeligt afgjort af Naturklagenævnet.


Kirsten Jensen


Torf-Nielsen


Bente Brogaard

REG. NR. 7886.00.

106/89

Afgørelse

truffet den 22. december 1994

af

Fredningsnævnet for Roskilde amt

vedr. erstatning i anledning af fredningen

af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse

samt

Ejby Ådal ved Isefjorden.

Indholdsfortegnelse

	Side
I. Indledning med beskrivelse af de ejendomme, der omfattes af fredningen.....	1
II. Fremsatte erstatningskrav	4
III. Generelle principper for erstatningsfastsættelsen	5
IV. Fredningsnævnets afgørelse	6
V. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning	13

I. Indledning med beskrivelse af de ejendomme, der omfattes af fredningen.

Ved afgørelse truffet samtidigt hermed har fredningsnævnet bestemt, at kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby ådal ved Isefjorden skal fredes.

Fredningen omfatter følgende arealer:

Lb.nr.	Ejer	Matr. nr. Ejerlav	Ca. ha.
1.	Bent Hedegård Kristensen Hedegårdsvej 6 Ejby 4070 Kr. Hyllinge	del af 1 <u>a</u> , 1 <u>t</u> og 1 <u>u</u> Ejby by, Rye	10,6 0,01 <u>0,06</u> 10,67
	Medejere af 1 <u>t</u> og 1 <u>u</u> : Boet efter Dines Morten Kristensen		
2.	Kaj Frede Karlsen Aavang, Åvej 1 Ejby 4070 Kr. Hyllinge og Torben Karlsen	del af 1 <u>db</u> , 1 <u>bh</u> og del af 1 <u>v</u> , 1 <u>ak</u> og 2 <u>io</u> Ejby by, Rye	2,8 0,1 0,9 0,4 <u>0,07</u> 4,27
3.	Per Bjørn Christensen Trolldbyvej 19, Ejby 4070 Kr. Hyllinge	2 <u>g</u> og del af 1 <u>g</u> Ejby by, <u>Rye</u>	1,4 <u>0,3</u> 1,7
4.	Birger Prahll Trolldbyvej 30 Ejby 4070 Kr. Hyllinge	del af 18 <u>a</u> Ejby by, Rye	1,7

5.	Tove Risbjerg Nielsen Trolldbyvej 32, Ejby Rye 4070 Kr. Hyllinge	17 <u>c</u> Ejby by, Rye	2,0
6.	Morten Grunnet Kuben 14, Øverød 2840 Holte	1 bv, 17 <u>a</u> og 17 <u>d</u> Ejby by, Rye	0,2 0,03 <u>0,06</u> 0,29
7.	Astrid Sørensen Præstemarksvej 1 4070 Kr. Hyllinge og Harriet Kristiansen Primulavej 10 3600 Frederikssund Boet efter: Karen Margrethe Kristiansen	18 <u>c</u> og 18 <u>d</u> Ejby by, Rye	0,02 <u>0,03</u> 0,05
8.	Andelsselskabet Fjorddal Kyndeløse Strandvej 22, Kyndeløse 4070 Kr. hyllinge	del af 4 <u>b</u> Kyndeløse by, Kr. Hyllinge	0,6
9.	Ole Thomassen Bakkevej 48 2400 København NV.	4 <u>g</u> Kyndeløse by, Kr. Hyllinge	0,4
10.	Bramsnæs kommunal- bestyrelse Lyndby Gade 19 Lyndby 4070 Kr. Hyllinge	del af 4 <u>ba</u> og del af 4 <u>ir</u> Kyndeløse by, Rye	0,5 <u>1,9</u> 2,4

11. Naturistforeningen del af 5 g Kyndeløse by, 1,3
Sjælland Kr. Hyllinge
v/Jens Chr. Nielsen
Klitrosevej 10
Kyndeløse
4070 Kr. Hyllinge
12. Jane og Kim Jensen del af 5 b Kyndeløse by, 0,2
Brusagervej 1 Kr. Hyllinge
4070 Kr. Hyllinge
13. Martin Sønnersgaard del af 5 aa Kyndeløse by, 0,1
Sønderkær 21 A Kr. Hyllinge
2650 Hvidovre
14. Brusagergårds Grund- del af 5 mb Kyndeløse by, 1,7
ejerforening Kr. Hyllinge
v/Orla Jess Jessen
Klitrosevej 6
Kyndeløse
4070 Kr. Hyllinge
15. Lars Skjold Frede- del af 8 b og 2,2
riksen,
Smedevej 41 del af 24 a Kyndeløse by, 0,7
Kyndeløse Kr. Hyllinge 2,9
4070 Kr. Hyllinge

Medejer:

Morten Skjold

Frederiksen

16.	Helle Ryel Pedersen del af 9 Kyndeløse by, Østerryselgaard Kr. Hyllinge Smedevej 34 Kyndeløse 4070 Kr. Hyllinge	0,9
17.	Umatrikuleret areal Kyndeløse by Kr. Hyllinge	5,1
	Umatrikuleret areal Ejby by, Rye	<u>1,6</u> 6,7
	Der er tale om strandbredden, som må antages at være ejet af staten.	_____

II. Fremsatte erstatningskrav.

Ejeren af ejendommen under løbenr. 1 har skriftligt fremsat sit erstatningskrav på 109.000 kr. overfor fredningsnævnet. Der er ikke derudover fremkommet skriftlige erstatningskrav.

Fredningsnævnet skrev den 29. juni 1994 til lodsejerne og redegjorde for de erstatningsprincipper, nævnet ville anvende, og hvilket erstatningsbeløb der på dette grundlag efter nævnets opfattelse ville blive tale om for hver enkelt lodsejer. Nævnet udbad sig inden 1. august 1994 oplysning om, hvorvidt nævnet havde overset forhold af betydning for erstatningsfastsættelsen. Nævnet udbad sig desuden besked inden den nævnte dato om, hvorvidt lodsejerne var enige i erstatningsfastsættelsen for den enkeltes vedkommende. Nævnet skrev desuden, at man ville gå ud fra, at de enkelte lodsejere ikke havde indvendinger mod erstatningsfastsættelsen, hvis nævnet ikke fik besked herom inden 1. august 1994.

Lodsejerne under løbenr. 2-4, 6-9, 11-14 og 17 har ikke besvaret nævnets brev og må derfor antages at have accepteret erstatningsforslaget.

Fem lodsejerne skrev til nævnet. En af disse, Bramsnæs kommune - løbenr. 10) erklærede sig enig i nævnets erstatningsforslag og en anden lodsejer, som havde erhvervet ejendommen (løbenr. 5) under sagens gang, stillede nogle spørgsmål, der blev besvaret, hvorefter der ikke har været yderligere korrespondance med den pågældende, der derfor også må antages at have accepteret erstatningsforslaget.

En af de øvrige lodsejere (løbenr. 16) stillede nogle spørgsmål, der ud over undersøgelser ved hjælp af amtets naturafdeling og nogen korrespondance krævede yderligere besigtigelse, som fandt sted den 28. november 1994. Der er derefter opnået enighed med den pågældende lodsejer, dels om de faktiske problemer, der blev rejst, dels om erstatningsfastsættelsen.

For de to sidste lodsejeres vedkommende (løbenr. 1 og 15) var problemet navnlig spørgsmålet om, hvilken betydning fredningen ville få dels for en igangværende ordning om EU-støttemidler til miljøfølsomme områder, dels for eventuelle fremtidige EU-støtteordninger. Fredningsnævnet har korresponderet med Roskilde amt herom og har derefter truffet sin afgørelse i erstatningsmæssig henseende. Denne er meddelt de pågældende med anmodning om at give nævnet besked, hvis man ikke var tilfreds med erstatningsforslaget. En af de pågældende (løbenr. 15) har ikke reageret og må derfor antages at have accepteret erstatningsforslaget.

Bent Hedegård Kristensen (løbenr. 1) har accepteret nævnets forslag.

III. Generelle principper for erstatningsfastsættelsen.

I overensstemmelse med gældende praksis er der anvendt en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha, et beløb på 1.000 kr. pr. ha for dyrkningsforbud og et beløb på 4.000 kr. pr. ha for

gødsknings- og sprøjtningsforbud. Mindstebeløbet er under alle omstændigheder 1.000 kr. som en godtgørelse for ulempen ved sagens behandling.

For arealer, der i forvejen er fredet, anvendes ingen grundtakst i det omfang, denne fredning ikke går ud over det hidtil gældende. Det nye er i realiteten gødskningsforbudet, som pålægges en stor del af området.

Der anvendes ingen grundtakst vedr. arealer, der er omfattet af strandbeskyttelses- og fortidsmindebeskyttelseslinierne. Der udbetales som nævnt EU-midler til landbrugsdrift i miljøfølsomme områder til ejerne af ejendommene under løbenr. 1 (10,6 ha) og løbenr. 15 (3,9 ha).

Fredningsnævnet er efter drøftelser om den nugældende støtteordning, som udløber i 1995, og evt. kommende andre støtteordninger, nået til det resultat, at fredningen ikke får indflydelse på den nugældende ordning og derfor ikke får erstatningsmæssige konsekvenser, og at det - med den usikkerhed som ligger i, at indholdet af de eventuelle fremtidige ordninger endnu ikke er kendt - efter de nu foreliggende oplysninger må antages, at det gødskningsforbud, som fredningen indeholder, vil få den virkning, at der ikke kan udbetales støttemidler til de pågældende lodsejere efter de forventede fremtidige ordninger. Ud fra denne forudsætning er der tillagt lodsejerne under løbenr. 1 og 15 en erstatning, som er fastsat sådan, at den svarer til EU-støttebeløbet på (afrundet) 900 kr.pr. ha. Beløbet er kapitaliseret for en skønsmæssigt ansat periode på 10 år. Dette medfører, at der efter fredningsnævnets opfattelse ikke kan gives erstatning for gødskningsforbudet, idet der ellers ville blive tale om dobbeltdækning.

IV. Fredningsnævnets afgørelse:

På grundlag af de betragtninger, der er anført under afsnit III, fastsættes erstatningen til de enkelte lodsejere til følgende beløb:

Løbenr. 1:

Del af matr. nr. 1 a Ejby by, Rye, på 10,6 ha. Strandbygge-
linie på 5 ha. 1,9 ha omfattet af fortidsmindebeskyttelsesli-
nien. Omfattet af den nuværende fredning bortset fra tre
arealer, der omtales nedenfor.

Del af matr. nr. 1 t Ejby på 0,01 ha.

Matr.nr. 1 u Ejby på 0,06 ha, hvoraf 0,03 ha er omfattet af
strandbeskyttelseslinien.

Følgende arealer er ikke omfattet af den hidtil gældende
fredning:

1. to mindre arealer i den sydlige del af matr. nr. 1 a -
0,21 ha mod vest og 0,3 ha af arealet på 0,85 ha øst herfor
- ialt 0,51 ha..

2. matr. nr. 1 t og 1 u på ialt 0,07 ha.

3. et 5 m bredt areal syd herfor langs skræntens overkant på
0,26 ha og selve skrænten ud for dette areal -ca. 2,3 ha,
ialt 2,56 ha.

ad 1-3. ca. 3,14 ha, hvoraf ca. 2,7 ha (5-ca.2,3) som nævnt
er omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Den del af skrænten, der er omfattet af den tidligere fred-
ning - de netop nævnte ca. 2,7 ha - må antages at være inklu-
deret i det areal på 10,6 ha, som er anført i lodsejerforteg-
nelsen.

Erstatning: 3.140 kr. nedrundet til 3.000 kr. under hensyn
til, at en del af skrænten er fredet i forvejen.

4. Desuden kommer der gødskningsforbud på størstedelen
af matr. nr. 1 a: 10,6 ha - 1,03 ha = 9,57 ha. Det ville iso-
leret set føre til en erstatning på **38.280 kr.**

I lyset af det anførte om EU-støtteordningerne må dette erstatningsbeløb udgå.

5. Yderligere skal et areal på 5 m fra skræntoverkanten (0,26 ha som nævnt under pkt. 3) friholdes for andet end græsning (Der er også gødskningsforbud her som følge af det generelle gødskningsforbud).

Lodsejeren har i den anledning krævet en erstatning på 10.000 kr. svarende til halv handelsværdi, fordi arealet hidtil var været dyrket agerjord i omdrift.

Fredningsnævnet er enig i denne betragtning og fastsætter erstatningen herfor til **10.000 kr.**

6. Ud fra det foran anførte om EU-støtteordningerne finder fredningsnævnet, at erstatningsbeløbet på (afrundet) 900 kr. pr. ha, 8.613 kr., kapitaliseret for en periode på 10 år fører til en erstatning på **86.130 kr.**

Det samlede erstatningsbeløb, der tillægges ejeren (3.000 + 10.000 + 86.130 kr.) 99.130 kr., afrundes til **100.000 kr.**

Løbenr. 2:

Del af matr. nr. 1 db Ejby by, Rye, på 2,8 ha, 1 bh Ejby på 0,1 ha, del af 1 v Ejby på 0,9 ha, 1 ak Ejby på 0,4 ha og 2 io Ejby på 0,07 ha. Alt omfattet af den nuværende fredning.

Gødskningsforbud på 4,27 - 0,8 ha = 3,47 ha.

Erstatning herfor 13.880 kr., der afrundes til **14.000 kr.**

Løbenr. 3:

Matr. nr. 2 g Ejby by, Rye, på 1,4 ha og del af matr. nr. 1 g Ejby på 0,3 ha. Alt omfattet af den nuværende fredning.

Gødskningsforbud på 1,7 - 0,3 ha = 1,4 ha.

Erstatning: 5.600 kr.

Løbenr. 4:

Del af matr. nr. 18 a Ejby by, Rye, på 1,7 ha. 0,3 ha heraf omfattet af strandbeskyttelseslinien og 0,8 ha heraf af fortidsmindebeskyttelseslinien. Omfattet af den nuværende fredning.

Gødskningsforbud på 0,31 ha.

Erstatning: 1.240 kr.

Løbenr. 5:

Matr. nr. 17 c Ejby by, Rye, på 2,0 ha. 1,2 ha omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinien. Omfattet af den nuværende fredning.

Gødskningsforbud på 1,66 ha (2,0 ha - havearealet på 0,34 ha).

Erstatning: 6.640 kr.

Løbenr. 6:

Matr. nr. 1 bv Ejby by, Rye, på 0,2 ha - omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Matr. nr. 17 a Ejby på 0,03 ha og 17 d Ejby på 0,06 ha, hvoraf 0,02 er omfattet af strandbeskyttelseslinien. Alt omfattet af den nuværende fredning.

Gødskningsforbud på 0,2 ha.

Erstatning herfor 800 kr. afrundet til 1.000 kr. svarende til ulempeerstatningen.

Løbenr. 7:

Matr.nr. 18 c Ejby by, Rye, på 0,02 ha (omfattet af strandbeskyttelseslinien) og 18 d Ejby på 0,03 ha, hvoraf 0,01 ha er omfattet af strandbeskyttelseslinien. Alt omfattet af den nuværende fredning.

Gødskningsforbud på 0,05 ha.

Erstatning herfor 200 kr. afrundet til 1.000 kr. svarende til ulempeerstatningen.

Løbenr. 8:

Del af matr. nr. 4 b Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 0,6 ha. 0,02 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien og 0,5 ha af fortidsmindebeskyttelseslinien. Alt omfattet af den nuværende fredning.

Ulempeerstatning på 1.000 kr.

Løbenr. 9.

Matr. nr. 4 g Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 0,4 ha. 0,1 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien og 0,02 ha af fortidsmindebeskyttelseslinien. Alt omfattet af den nuværende fredning.

Ulempeerstatning på 1.000 kr.

Løbenr. 10:

Del af matr. nr. 4 ba Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 0,5 ha og del af 4 ir Kyndeløse på 1,9 ha. Alt omfattet af strandbeskyttelseslinien og den nuværende fredning.

Ejendommen tilhører Bramsnæs kommune, der ikke tillægges erstatning.

ad løbenr. 11-17: De pågældende ejendomme er ikke omfattet af den tidligere fredning. Samtlige disse ejendomme er omfattet

af strandbeskyttelseslinien - på nr. 11 og 13 ligger nogle meget små arealer dog landværts strandbeskyttelseslinien, mens de øvrige i deres helhed er omfattet af linien (se nærmere nedenfor).

Løbenr. 11:

Del af matr. nr. 5 g Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 1,3 ha. 1,2 ha er omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Ulempeerstatning på 1.000 kr.

Løbenr. 12:

Del af 5 b Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 0,2 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Ulempeerstatning på 1.000 kr.

Løbenr. 13:

Del af matr.nr. 5 aa Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 0,1 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Ulempeerstatning på 1.000 kr.

Løbenr. 14:

Del af matr. nr. 5 mb Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 1,7 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Ulempeerstatning på 1.000 kr.

Løbenr. 15:

Del af matr. nr. 8 b Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 2,2 ha og del af matr. nr. 24 a Kyndeløse på 0,7 ha. Alt omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Ud fra det foran anførte om EU-støtteordningerne finder fredningsnævnet, at erstatningsbeløbet på (afrundet) 900 kr./ha., 2.610 kr., kapitaliseret for en periode på 10 år, fører til et erstatningsbeløb på 26.100 kr.

Løbenr. 16:

Del af matr. nr. 9 Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 0,9 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Der er gødskningsforbud på arealet.

Erstatning herfor på 3.600 kr.

Løbenr. 17:

Der er tale om selve stranden nedenfor skrænterne udenfor de matrikulerede arealer, nemlig:

Umatrikuleret areal under Kyndeløse by, Kirke Hyllinge, på 5,1 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Umatrikuleret areal under Ejby by, Rye, på 1,6 ha omfattet af strandbeskyttelseslinien.

Der findes intet i tingbogen om disse arealer. Der er for nylig matrikuleret andre hidtil umatrikulerede arealer i de to ejerlav (gadejord o.l.), så der kan næppe ventes foretaget matrikulering af disse arealer.

Bramsnæs kommune har intet registreret om disse arealer.

Det må antages, at arealerne tilhører staten, som ikke tillægges erstatning.

Samlet erstatning: Kr. 165.180,00.

Der tillægges ejeren af løbenr. 1, Bent Hedegaard Kristensen, kr. 2.930,00 incl. moms til dækning af sagkyndig bistand.

Erstatningsbeløbene (men ikke godtgørelsen for sagkyndig bi-stand) forrentes fra den 25. september 1989, indtil betaling sker, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Staten betaler tre fjerdedele af de nævnte beløb og Roskilde amtsråd en fjerdedel.


V. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Sagen forelægges i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 for Naturklagenævnet, da den samlede erstatning overstiger 100.000 kr.

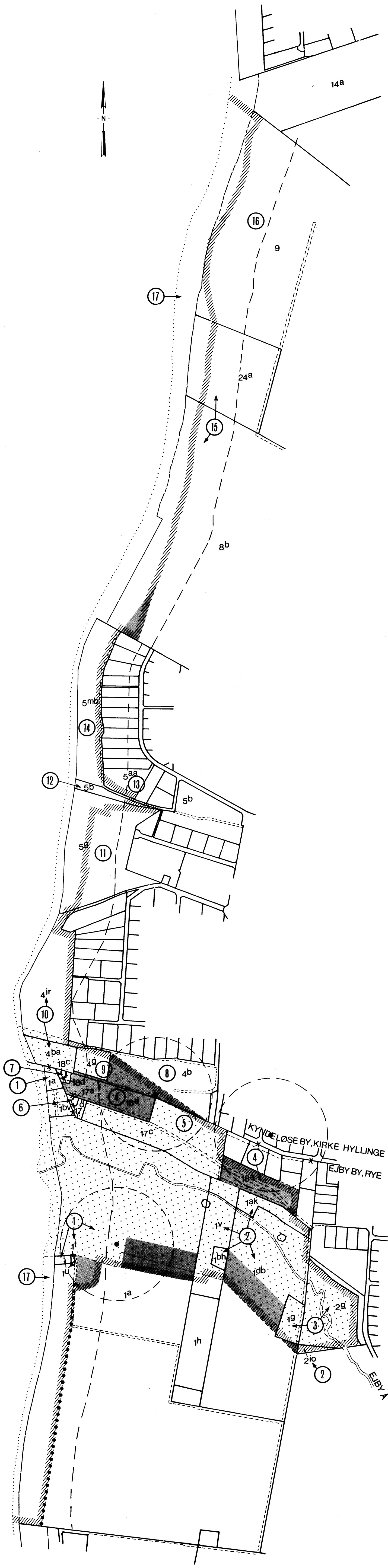
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 43 kan fredningsnævnets erstatningsafgørelse skriftligt påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. Klageberettiget er den, der anser sig for berettiget til større erstatning eller godtgørelse, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen. Klagefristen er 4 uger fra det tidspunkt, da den klageberettigede har fået meddelelse om afgørelsen.


Kirsten Jensen


Toft-Nielsen


Bente Brogaard

KORT >



Bilag 1

FREDNINGSKORT for
Kystskrænter i Ejby og Kyndeløse
samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Del af
 Kyndeløse By, Kirke-Hyllinge,
 Ejby By, Rye,
 Bramsnæs Kommune,
 Roskilde Amt.

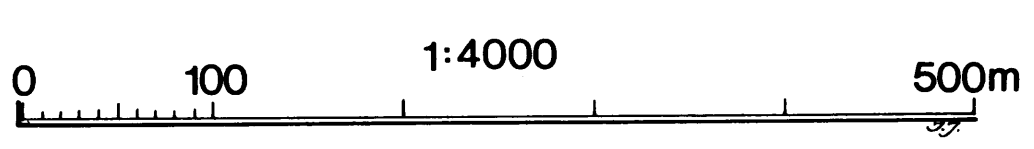
Udfærdiget i dec. 1994
 FS 106/89

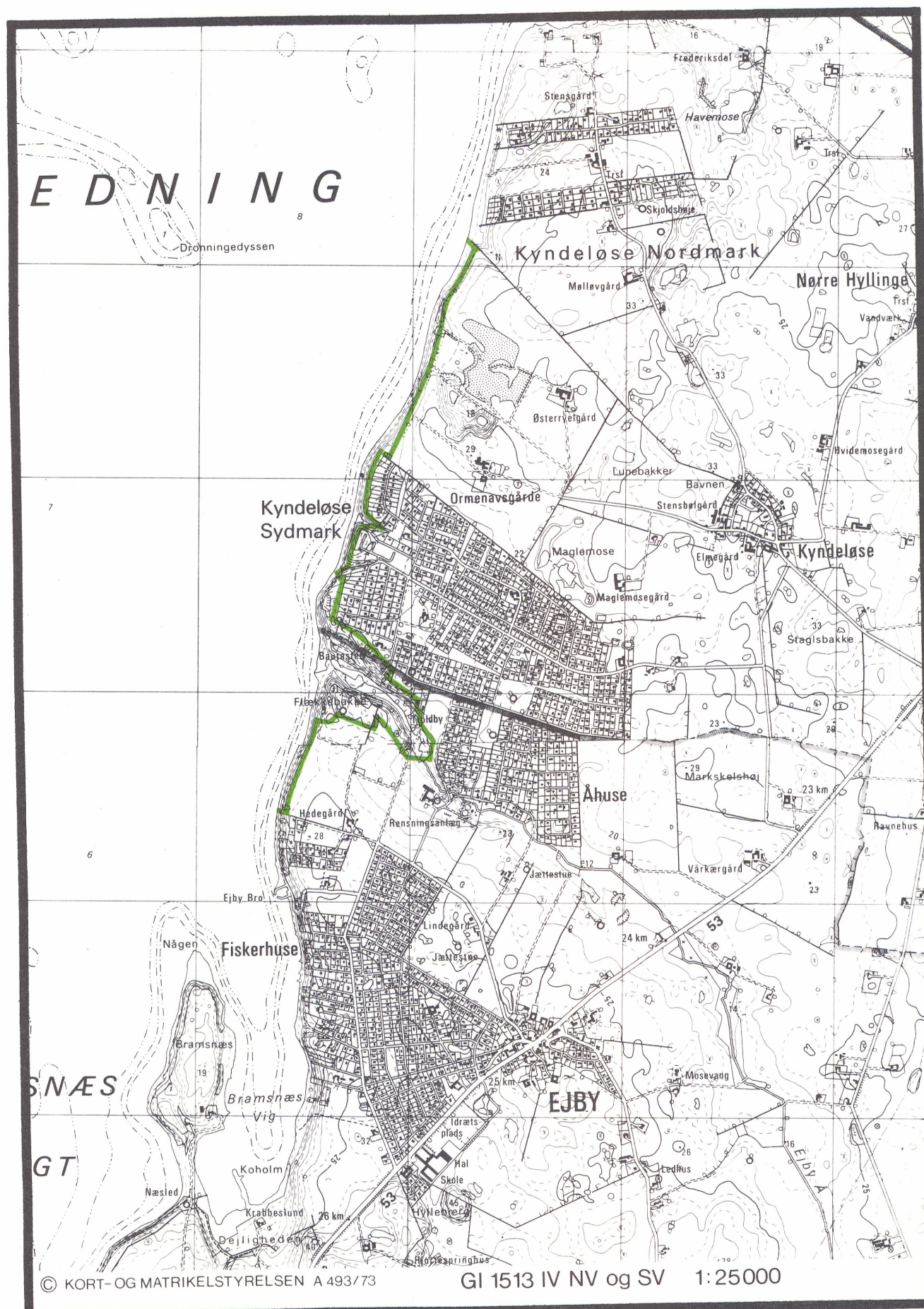
FREDNINGSKORT
 NATURKLAGENÆVNETS
 Fredningsafgørelse af juni
 1996 i sag nr. 111/250 - 0006

Signaturforklaring:

- ////// fredningsgrænse
- *-* ejerlavsgrense
- tidl. fredet areal
- byggelinier i henhold til NBL's § 15 og 18
- ③ henvisning til areallisten
- kystlinie, indlagt efter 4 cm kortet
- områder hvor der må gødskes eller sprøjtes uden tilladelse
- den nord-sydgående fredningsgrænse jfr. side 10

REG. NR. 7886-00





FREDNINGSKORT for

Kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Del af
 Kyndeløse By, Kirke - Hyllinge,
 Ejby By, Rye,
 Bramsnæs Kommune,
 Roskilde Amt.

Udfærdiget i dec. 1994
 FS 106/89

Signaturforklaring:

- fredningsgrænse
- ejerlavsgrense
- tidl. fredet areal
- byggelinier i henhold til NBL's § 15 og 18
- henvisning til arealisten
- kystlinie, indlagt efter 4 cm kortet
- områder hvor der må gødeskes eller sprøjtes uden tilladelse
- den nord-sydgående fredningsgrænse jfr. side 10

REG. NR. 7886.00



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 DEC. 1998

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 65/98
Den 17/12-1998

Bramsnæs Kommune
Teknisk Forvaltning
Lyndby Gade 19, Lyndby
4070 Kirke Hyllinge

GENPART til orientering

REG. NR. 7886.00

Ejendom: Matr. nr. 4 g Kyndeløse by, Kirke Hyllinge
beliggende Kyndeløse Strandvej 20, Kirke Hyllinge.

Bramsnæs kommunes j.nr.: 01.05.10

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-251-4-98

8-70-51-4-251-10-98

8.1/5.11.98 4g-1

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 23. november 1998 har De fremsendt en ansøgning til Roskilde Amt om tilladelse til genopførelse af et sommerhus efter brand i april 1998.

Det fremgår af ansøgningen og vedlagte tegninger, at bygningen påtænkes opført i træ i jordfarver og med stråtag, hvilket vil medføre, at tagrejsningen hæves noget. Bygningens grundareal vil blive forøget med 2 m² til ca. 62 m².

Da ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden har amtet videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

adsw 1996-1211/3-0014

I følge afgørelsens § 2 må der ikke opføres ny bebyggelse. Eksisterende lovligt opførte bygninger kan dog genopføres efter brand efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Der er tale om uvæsentlige ændringer af den tidligere bebyggelse og fredningsnævnet godkender herved det påtænkte byggeri.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 46/99
Den 18. august 1999

REG. NR. 7886.00

Erik Gamst
Troldbyvej 32
4070 Kirke Hyllinge

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 17 c Ejby by, Rye
beliggende Troldbyvej 32, Kirke Hyllinge
Bramsnæs kommunes j.nr.: B176-99
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-251-1-98
8.1/5.7.99 17c-1
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 21. maj 1999 har De ansøgt Bramsnæs kommune om tilladelse til at opføre en tilbygning (carport med redskabsrum) på 105 m² på ovennævnte ejendom.

Bygningen bliver udført i samme stil som eksisterende hus og med samme gamle tagsten. Vinduer og døre bliver i samme stil som eksisterende hus.

Kommunen har videresendt ansøgningen til Roskilde Amt, der har fremsendt den til fredningsnævnet, da ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

I følge afgørelsens § 2 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse.

ad 1996-1211/3-0016

Det fremgår af § 12, at dispensation kan meddeles af fredningsnævnet, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det ansøgte harmonerer med den eksisterende bolig, og da det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 den ønskede dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

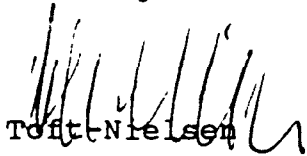
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

Under hensyn til at der er tale om nødvendige indretninger, der opstilles i fredningernes grænseområder, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningernes formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET Skov- og Naturforvaltningsnævnet
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i

11. MAJ 1999

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 22/99
Den 11. maj 1999

Landinspektør
Henning Østergaard
Parallelvej 4
4300 Holbæk

GENPART til orientering

REG. NR 7886.00

Vedr.: Opstilling af båker i Isefjord.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-251-1-99
8.1/12.2.99

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 11. februar 1999 har De på Farvandsvæsenets vegne ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at opstille båker, der har til formål at regulere fiskeriet i Isefjorden og Tempelkrogen.

Da der skal opsættes 4 båker ved kystskrænterne i Ejby, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996, og 6 båker ved Tempelkrogen inden for Overfredningsnævnets kendelse af 21. februar 1958, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

Båkernes placering og udformning fremgik af et medsendt kortmateriale.

Fredningernes formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i områderne.

I følge afgørelserne må der ikke inden for de fredede områder opsættes skæmmende indretninger.

adsn/1996-1211/3-0014

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jerubanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 APR. 2000

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 11/2000
Den 5. april 2000

Bramsnæs Kommune
Team Teknik og Miljø
Lyndby Gade 19, Lyndby
4070 Kirke Hyllinge

**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 1 g m.fl. Ejby by, Rye
beliggende Troldbyvej 19, Ejby, 4070 Kirke Hyllinge.
Bramsnæs kommunes j.nr.: L-254-99
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-251-2-99
8.1/18.2.00

I skrivelse af 15. februar 2000 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til ombygning af tagetagen.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger, at bygningen efter ombygningen vil have de samme dimensioner som den eksisterende, idet der dog skal etableres 2 kviste og 2 velux-vinduer erstattes, således at de tillige kan tjene som flugtveje.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

I følge afgørelsens § 2 må ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, kun ske efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.

a d 1996-1211/3-00H.

Da fredningsnævnet ingen indvendinger har imod den påtænkte ombygning, der ikke findes at være i strid med fredningens formål, tillader nævnet derfor det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Flemming Brüggebusch
Troldbyvej 19, Ejby
4070 Kirke Hyllinge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

9 AUG. 2000

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 35/2000
Den 9. august 2000

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 g Ejby by, Rye
beliggende Troldbyvej 19, Ejby
Bramsnæs kommunes j.nr.: MN 183-00
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-251-2-99
8.1/26.6.00

I skrivelse af 18. juni 2000 har De ansøgt Bramsnæs Kommune om tilladelse til etablering af nyt nedsivningsanlæg.

Da ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden, er sagen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

I følge afgørelsens § 3 og 4 må der ikke anbringes skæmmende indretninger og foretages terrænændringer.

Det er oplyst, at anlægget, når det er færdigt, kun vil være synligt ved et dæksel i terræn.

Under hensyn hertil, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

ad 1996-1211/3-0014

akt 7

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Tott-Nielsen

7886.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 NOV. 2003

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 73/2003
Den 18. november 2003

NESA
Att.: Projektleder Anne Agertoft
Lyngerupvej 77
3630 Jagerspris

GENPART til orientering

Vedr.: Kabellægning af forsyningsledninger i Ejby
Ådal.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-2-03 - 8.1/24.9.03

I skrivelse af 22. september 2003 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til nedgravning af nyt forsyningskabel langs adgangsvejen til Troldbyvej 19 i Bramsnæs samt opstilling af et forsyningssskab.

Arbejdet vil foregå ved opgravning af en rende, der er ca. 30 cm bred og ca. 55 cm dyb. Der tilfyldes og reableres med opgravede materialer til samme niveau som før gravningen. Endvidere opstilles et forsyningssskab ud for ejendommen Troldbyvej 19 og åen krydses ved styret underboring.

Da området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsens § 4 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

I § 3 er det bestemt, at andre faste konstruktioner og anlæg ikke må etableres, og at der ikke må anbringes skæmmende indretninger.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at nedgravning af kablet, herunder krydsning af åen, ikke kræver nævnets tilladelse, såfremt der foretages retabletering efter arbejdets udførelse. Under hensyn til forsyningsskabets størrelse og placering findes opstillingen af dette ikke at være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

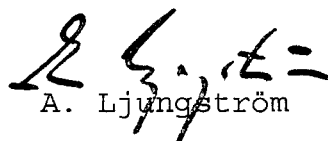
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videreledning til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



A. Ljungström

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 99/2004
Den 02/12-2004

Bramsnæs kommune
Teknik & Miljø
Lyndby Gade 19, Lyndby
4070 Kirke Hyllinge

Lsg

3.12.2004
til orientering

Vedr.: Restaurering af Ejby Å - strækningen fra Elverdamsvej til udløbet i Isefjord.

Bramsnæs kommunes j.nr.: 06.02.03P20

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-251-1-04 - 22.1/21.9.04

I skrivelse af 20. september 2004 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til restaurering af Ejby Å på strækningen fra Elverdamsvej til udløbet i Isefjord.

Formålet med restaureringen er at forbedre de fysiske forhold i vandløbet under særlig hensyntagen til at forbedre gyde- og opvækstmulighederne for ørred samt i øvrigt generelt at forbedre forholdene for faunaen i vandløbet og dermed opfylde målsætningen i Regionplan 2001.

For at opnå disse mål ønskes følgende restaureringsindgreb taget i anvendelse:

- fjernelse af styrt eller andre strukturer, der hindrer eller vanskeliggør den fri passage for fisk og anden fauna

- udlægning af gydegrus
- indsnævring af vandløbsprofilet ved udlægning af stenbanker eller enkeltliggende kampesten
- udgravning af dybere opholdsområder for fisk (høller)
- etablering af sandfang
- plantning af træer langs vandløbet (kun uden for det fredede område).

Da en del af området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsen må der ikke foretages terrændringer, herunder udnyttelse af forekomster i jorden eller opfyldning, planering eller afgravning. Eksisterende åbne vandløb må ikke rørlægges eller omlægges, og tilstanden af eksisterende vådområder må ikke ændres. Det anføres udtrykkeligt, at der kan meddeles dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Da formålet med restaureringen er at forbedre forholdene for dyrelivet i Ejby Å, er det fredningsnævnets opfattelse, at restaureringen ikke strider imod fredningens formål, og nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det ansøgte gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i Bramsnæs v/Steen Fogde, Sæbyvej 10, 4070 Kirkehyllinge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.

Jens Otto Olsen, Kirkevej 9, 4070 Kirkehyllinge.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET - 7 SEP. 2005

FREDNINGSNÆVNETFOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeTelefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 61/2005
Den 06/09-2005Lis & Bo Thomassen
Markvej 18
2400 København NV.GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 4 g Kyndeløse by, Kirke Hyllinge
beliggende Kyndeløse Strandvej 20, Kr. Hyllinge.

I skrivelse af 1. juli 2005 har De oplyst, at De påtænker en udvidelse af bebyggelsen på ovennævnte ejendom, og i den anledning har De anmodet fredningsnævnet om at tage stilling til nogle medsendte skitser.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. Under denne blev det oplyst, at udvidelsen skulle bestå i opførelsen af en ny længe på ca. 40 m² parallelt med en bestående længe i materialer som denne.

200-1211/3-0001
113

Da ejendommen har en central placering i fredningen, vil det efter nævnets opfattelse, blandt andet også under hensyn til byggeriets omfang, være i strid med formålet, og nævnet tillader derfor ikke det ansøgte.

Afgørelsen er enstemmig.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

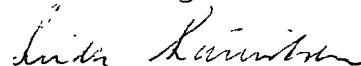
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

- 3 FEB. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Grundejerforeningen Brusagergaard
v/formand Jakin Jess Jessen
Søndervang 1, Ejby Ådal
4070 Kirke Hyllinge.

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

FS 24/08
Den
2. februar 2009

Ejendom: Matr. nr. 5 mb Kyndeløse by, Kr. Hyllinge
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00514.

I skrivelse af 17. september 2008 har Grundejerforeningen Brusagergaard anmodet om fredningsnævnets udtalelse i anledning af opstilling af 2 bænke på ovennævnte ejendom.

Opstillingen er sket trods protester fra nogle grundejere, der har anlagt sag om spørgsmålet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse, og andre faste anlæg og konstruktioner. Som eksempler herpå er nævnt campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner eller oplags- og lossepladser samt tårne, master vindmøller, tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger. Endvidere må der ikke anbringes campingvogne og lignende.

Fredningsnævnet har afholdt en besigtigelse.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at fredningens bestemmelser viser, at forbudet alene omfatter anlæg og konstruktioner af en vis størrelse. Under hensyn hertil finder nævnet, at bænken, der er placeret på fællesarealet og ikke virker skæmmende, ikke er omfattet af forbudet, og at opstillingen derfor ikke kræver tilladelse fra nævnet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Grundejerforeningen Brusagergaard, v/formand Jakin Jess Jessen, Søndervang 1, Ejby Ådal, 4070 Kirke Hyllinge.

Torben M. Vester, Brusagervej 27, Kyndeløse Sydmark, 4070 Kirke Hyllinge.

Paul Schmidt, Brusagervej 25, Kyndeløse Sydmark, 4070 Kirke Hyllinge.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/Erik Hansen, Gl. Landevej 27, Kornerup, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Jens Otto Olsen, Kirkevej 9, 4070 Kirke Hyllinge.

Lejre kommune, Lyndby Gade 19, Postboks 51, 4070 Kirke Hyllinge.

10 FEB. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ove Nyholm
Olufsvej 24
2100 København Ø.

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

FS 37/08
Den
9. februar 2009

Ejendom: Matr. nr. 4 g Kyndeløse by, Kirke Hyllinge
beliggende Kyndeløse Strandvej 20, Kirke Hyllinge.
Lejre kommunes j.nr.: 08/13875.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00425.

I brev af 19. juni 2008 har De ansøgt Miljøcenter Roskilde om dispensation til jordarbejde på ovennævnte ejendom.

Ansøgningen fremkom efter at Lejre kommune havde varslet et påbud i anledning af terrænændringer på ejendommen, idet jordarbejdet allerede var foretaget.

Da ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juli 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal, har miljøcenteret videresendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsen må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Arealerne må benyttes som hidtil og ikke yderligere opdyrkes. Opgravning af vilde planter er ikke tilladt udenfor haver.

Ved jordarbejderne er en vold mellem bebyggelsen og kystskrænten blevet fjernet, og jorden herfra er anvendt til opfyldning af en fordybning på grunden.

Fredningsnævnet finder, at den skete overtrædelse af fredningsbestemmelserne er så graverende, at Lejre kommune bør overveje en politianmeldelse.

Overtrædelsen er sket på en naturgrund, hvorfra man har opgravet vilde planter og fjernet levesteder for krybdyr og padder, og der bør derfor som udgangspunkt ske en retablering af forholdene.

Volden er imidlertid fjernet, og en fordybning er fyldt op, således at man i dag ikke har mulighed for en nøjagtig retablering.

Fredningsnævnet vil derfor godkende, at volden ikke genopbygges, men jorden i den nu opfyldte fordybning skal spredes, således at terrænet kommer til at følge det oprindelige, naturlige kurveforløb. Arbejdet hermed skal ske i samarbejde med Lejre kommune og være fuldført den 1. juni 2009.

Såfremt der under arbejdet måtte opstå uoverensstemmelser mellem ejerne og kommunen, skal spørgsmålet straks forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:


Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Ole Ingrisch, Myrtuevej 19, 6710 Esbjerg V.

Lejre Kommune, Lyndby Gade 19, Postboks 51, 4070 Kirke Hyllinge.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/Erik Hansen, Gl. landevej 27, Kornerup, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Jens Otto Olsen, Kirkevej 9, 4070 Kirke Hyllinge.

17 MRS. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Karsten Rønnows Tegnestue ApS
Att.: Camilla Løntoft Nybye
Jernbanevej 18
4300 Holbæk.

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk



FS 38/08

Den
16. marts 2009

Ejendom: Matr. nr. 1 t, 1 de og 1 u Ejby by, Rye
beliggende Hedegårdsvej 10, Ejby Strand
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 410-00546

I skrivelse af 27. november 2008 har De på ejerens vegne ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til en tilbygning til eksisterende sommerhusbebyggelse på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby ådal ved Isefjorden.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Tilbygningen er på 2 m² og skal indeholde en bruseniche. Den er allerede opført med murværk som det øvrige hus.

Ejeren har oplyst, at han ikke var opmærksom på, at en mindre tilbygning krævede fredningsnævnets godkendelse, og straks indgav ansøgningen herom, da han blev klar over det. Han har endvidere oplyst, at tilbygningen har kostet ham ca. 20.000 kr.

Det er oplyst, at sommerhuset har et boligareal på 105 m².

Ejendommen er udpeget som Natura 2000-område og er særlig beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Byggeriet er sket i strid med de særdeles restriktive bestemmelser i fredningsafgørelsen. Da der ingen oplysninger foreligger om, hvorfor brusenichen ikke kunne indrettes i den eksisterende bebyggelse, og da en godkendelse ville skabe en uheldig præcedens, finder nævnet ikke grundlag for at imødekomme ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

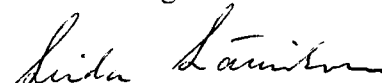
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Jeppe Hedaa, Søtoften 27, 2820 Gentofte.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/Erik Hansen,

Gl. Landevej 27, Kornerup, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Jens Otto Olsen, Kirkevej 9, 4070 Kirke Hyllinge.

Lejre kommune, Byg og Plan, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Karsten Rønnows Tegnesteue
Jernbanevej 18
4300 Holbæk

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

 **KOPI**

FS 20/09

Den

20. august 2009

Ejendom: Matr. nr. 1 t Ejby by, Rye
beliggende Hedegårdsvej 10, Ejby Strand.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00625
Karsten Rønnows Tegnesteue A/S j.nr.: 2101

Modtaget i

By- og Landskabsstyrelsen

21 AUG. 2009

I skrivelse af 14. april 2009 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udføre diverse arbejder på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres, må kun ske efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Det fremgår af ansøgningen og det fremsendte materiale, at der ønskes tilladelse til følgende arbejder:

1. Udvendig belysning.
2. Udskiftning betonfliser med lærk.
3. Udskiftning af betontrappe på vestfacaden til jern og lærk.
4. Nyt redskabsskur med samme placering som eksisterende skure.
5. Fældning af træ ved husets sydvest hjørne.
6. Øst-vestgående læhegn i træ ca. 2 m syd for sydgavlen.
7. Pikstensbelægning rundt langs huset.
8. Brostensbelægning på parkeringsplads og gangsti til huset.
9. Havelåger og eksisterende stakit/hegn fornys".

Fredningsnævnet finder, at de under punkterne 2-5 og 7-9 nævnte arbejder ikke er i strid med fredningens formål.

Derimod finder fredningsnævnet, at arbejdet vedrørende punkt 1, udvendig belysning og arbejdet med læhegn i træ parallelt med huset på dettes sydside med den ønskede placering (pkt. 6) vil være i strid med fredningen.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, at de påtænkte arbejder med de ovenfor nævnte mortifikationer gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

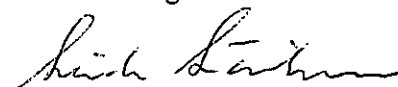
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Jane & Jeppe Hedaa, Søtoften 27, 2820 Gentofte.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/Erik Hansen, Kornerup Landevej 27, Kornerup, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk og kbh.naturpolitiskudvalg@dof.dk)

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Jens Otto Olsen, Kirkevej 9, 4070 Kirke Hyllinge..

Lejre kommune, Byg & Plan, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

14 JULI 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Karsten Rønnows Tegnestue A/S
Jernbanevej 18
4300 Holbæk
Att.:
Camilla Løntoft Nybye

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 17/2010
jfr.
FS 20/2009
Den
13. juli 2010

Ejendom: Matr. nr. 1 t Ejby by, Rye
beliggende Hedegårdsvej 10, Ejby Strand.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00625.
Karsten Rønnows Tegnestue A/S j.nr.: 2101.

I mail af 22. april 2010 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til ændring af det materialevalg, der var angivet for opførelse af et skur på ovennævnte ejendom i fredningsnævnets afgørelse af 20. august 2009.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der fortsat ønskes opført et nyt skur med samme placering og størrelse, men at skuret nu ønskes opført med stråtag og som et pudset gult hus af samme materiale og udseende som sommerhuset. Der ønskes indsat en massiv dobbeltdør mod land og en gammel dobbelt terrassedør med glas mod vand, og denne dobbelte terrassedør skal samtidig fungere som lysindfald.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ejendommen den 23. juni 2010 og har konstateret, at der er støbt fundament og er trukket ledninger til el og vand til skuret.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal ved Isefjorden.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Afgørelse:

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget formanden, dommer Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Niels Boye. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Ved skrivelse af 20. august 2009 gav Fredningsnævnet blandt andet tilladelse til, at et ældre skur og et ældre brændeskjul blev erstattet af et nyt skur. Af det med ansøgningen fremsendte materiale fremgik, at det nye skur ville blive udført med træbeklædning og stråtag.

Der ønskes nu tilladelse til, at skuret opføres som pudset ejendom, med stråtag og med en dobbelt terrassedør med glas som lysindfald mod vandsiden. Fredningsnævnet finder, at skuret med den ønskede udformning vil have mistet sin karakter af et skur, og at den ønskede udformning ville kunne muliggøre en anden anvendelse af bygningen end som et almindeligt skur. Fredningsnævnet finder derfor, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet kan derfor ikke give tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den i ansøgningen af 22. april 2010 ønskede ændring.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De

indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Jane & Jeppe Hedaa, Søtoften 27, 2820 Gentofte.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre/v Tove Binzer,

Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø, Lejre@dn.dk, tove@kisserup.info

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (lejre@dof.dk).

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.

Lejre kommune, Byg & Plan, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
29 MAR. 2011

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ole Ingrisch
Myrtuevej 19
6710 Esbjerg V.

Jernbanegade 3A,1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 32/2010
Den
28. marts 2011

Ejendom: Matr. nr. 4 g Kyndeløse by, Kirke Hyllinge
beliggende Kyndeløse Strandvej 20, Kr. Hyllinge
Lejre kommunes j.nr.: 10/24959.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00963.

I skrivelse af 27. september 2010 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at genopføre et brænde- og redskabsskur på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af sagens oplysninger, herunder Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at De ønsker tilladelse til at opføre et brænde- og redskabsskur på 5 x 2,5 kvm., der ønskes opført i samme stil som det eksisterende hovedhus, hvilket er en tjæret trækonstruktion med stråtag.

Det er oplyst, at det nuværende skur er på 3 x 2 kvm. og ca. 2,10 meter højt på det højeste sted, og at det er delvist nedbrændt og sammenstyrtet efter en brand for 12 år siden. Det nye skur ønskes opført forskudt i forhold til hovedhuset.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 om fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal.

Fredningens formål er ifølge § 1 at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Det følger af §-2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagtthytter, og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende lov-

ligt opførte bygninger kan genopføres efter brand efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Der er foretaget besigtigelse i sagen den 9. marts 2011.

Fredningsnævnets afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Niels Boye. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Ved besigtigelsen den 9. marts 2011 blev det fastslået, at det ansøgte kombinerede redskabs- og brændeskur, er højere og større i areal end det nuværende skur, og at det nye skur ønskes placeret således, at det ligger forskudt i forhold til huset.

Da skurets ønskede placering, højde og størrelse vil gøre skuret mere synligt fra skrænterne i området og fra vandsiden end det nuværende skur, finder fredningsnævnet, at det ansøgte er i strid med fredningens formål om at sikre de landskabelige værdier i området.

Fredningsnævnet kan derfor ikke give dispensation til det ansøgte.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Att.: Ole Kristensen.

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Lejre v/ Tove Binzer,

Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø, Lejre@dn.dk, tove@kisserup.info

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (lejre@dof.dk).

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Niels Boye, Morsøvej 18, 4060 Kr. Såby.

Lejre kommune, Natur & Miljø, Møllebjergvej 4, 4330 Hvalsø.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Jane og Jeppe Hedaa
Søtoften 27
2820 Gentofte

FS 34/2013

Den 7. april 2014

**Ejendom: Matr. nr. 1t Ejby by, Rye.
Beliggende: Hedegårdsvej 10, Ejby, 4070 Hyllinge.
Lejre kommunes j.nr.: 11/24282
Naturstyrelsens j.nr.: NSt-4112-02245**

De har den 6. december 2011 som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til nyplantning og pleje af beplantningen på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at De ønsker at lave en forskønnelse af grunden og skabe større sammenhæng til det omgivende landskab. De ønsker derfor tilladelse til renovering af eksisterende beplantning samt til enkelt nyplantning.

De har oplyst, at De vil tilstræbe, at grunden fremtræder som en naturgrund med vilde planter og urter, der typisk vokser i kystområder, i ådalen og på skrænterne.

De har opdelt projektet i følgende punkter:

- A. Renovering af eksisterende nord-sydgående hegn i østligt skel ind mod marken. Hegnet består i dag af en blanding af havebuske, bl.a. liguster og syren med to større rønnetræer, en poppel og en lille hyld. Rønnetræerne ønskes bevaret, og resten erstattes af hvidtjørn, som er karakteristisk for ådalen og skrænterne.
- B. Renovering af en havepræget cementstenssætning, der følger ovennævnte hegn og understøtter et terrænspring. Havestene skal

- fjernes og erstattes med marksten, som kan minde om de gamle stendiger på egnen.
- C. Renovering af eksisterende hegn i ejendommens sydlige skel, der i dag består af blandede havebuske. Der plantes vilde roser, eksempelvis æblerose. Plantning skal afgrænse et lille rum, en græsklædt morgenplads, som tidligere har eksisteret som flisebelagt plads. Fliserne er blevet fjernet af nuværende ejer.
 - D. og E. Nyplantning af to små arealer som rumdannende elementer og til visuel opløsning af den tidligere markvej. Plantningen består af vilde roser, eksempelvis æblerose, blågrøn rose, carolina rose eller lignende. Af hensyn til opretholdelse af udsigten fra stien vælges en lavtvoksende klitrose til arealet mærket E på kortmaterialet, der hører til ansøgningen.
 - F. Ved husets nordøst side skal græsset klippes tæt som plænegræs til en lille læfyldt plads på ca. 2 x 2 meter. Det skrånende terræn, fremkommet ved etablering af markvejen, gør det nødvendigt at flytte rundt på enkelte tørv inden for de 2 x 2 kvm, således at arealet kan blive rimeligt plant.
 - G. Eksisterende vegetation på skrænten skæres ned hvert/hvert andet år. Eventuelt kan en del skæres helt ned, og arealet inddrages i eksisterende kreaturhegning med det formål at lade overdrevsfloraen brede sig.
 - H. Overdrevets urter skal brede sig ind over grunden. Som hjælp hertil kan der forsøgsvis foretages et tørveskrab, som vil danne spirebed for floraen. Grunden er i dag dækket af et meget tæt og kraftigt græstæppe, som hæmmer denne opvækst. Ejerne vil indsamle frø fra ådalens blomster, dog undtaget orkideer, som er fredede planter.

Ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Naturstyrelsen Roskilde den 18. januar 2012 gav tilladelse til at gennemføre punkt B og H, men gav afslag på at gennemføre punkt A, C, D og E, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, jf. § 15.

De påklagede afslaget vedrørende punkt A, C, D og E (plantningerne). Natur- og Miljøklagenævnet traf den 13. september 2013 afgørelse i sagen, hvorved Natur- og Miljøklagenævnet ophævede de afslag, Naturstyrelsen Roskilde havde givet.

Fredningsnævnet for Østsjælland har herefter realitetsbehandlet Deres oprindelige ansøgning.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 26. juni 1996 vedrørende kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Det fremgår af afgørelsens § 4, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Af afgørelsens § 7 fremgår, at arealerne ikke yderligere må tilplantes. Eksisterende læhegn skal vedligeholdes og genplantes.

Af afgørelsens § 8 fremgår, at arealerne må benyttes som hidtil og ikke yderligere må opdyrkes.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 145 Ejby Ådal og omliggende kystskrænter (habitatområde nr. 128).

Naturstyrelsen har i brev af 5. marts 2014 vurderet, at gennemførelse af den fremlagte haveplan ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget negativt. Naturstyrelsen har yderligere bemærket, at den fremsendte plan for beplantning i haven ikke kan betragtes som en plejeplan i naturbeskyttelseslovens forstand, men alene som en haveplan.

Lejre kommune har i brev af 5. marts 2014 anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Der er tale om en eksisterende have og et eksisterende hegn, hvor plantning og reovering umiddelbart er tilladt. En erstatning af eksisterende, ikke hjemmehørende plantearter til hjemmehørende plantearter i hegn omkring haven, vil bidrage til en forbedring af havens plante- og dyreliv. Det vil samtidigt skabe en bedre landskabelig sammenhæng til det omgivende landskab.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Den fremsendte plan for beplantning i haven kan ikke betragtes som en plejeplan i naturbeskyttelseslovens forstand, men alene som en haveplan. Da de ønskede tiltag vil skabe en bedre landskabelig sammenhæng til det omgivende landskab, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet for Østsjælland så vidt muligt elektronisk på ostsjælland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af brevet til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Østsjælland. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejere: Jane og Jeppe Hedaa (jah@7n.dk)
- Lejre kommune v. Camilla Højrup (cam@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø (Lejre@dn.dk) og (tove.binzer@gmail.com)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre kommune
Byg & Plan
Møllebjergervej 4
4330 Hvalsø

FS 9/2015

Den 17. april 2015

**Ejendom: Matr. nr. 1g og 2g, Ejby By, Rye.
Beliggende: Troldbyvej 19, Ejby, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre Kommunes j.nr.: 15/1398
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02910**

I brev af 13. februar 2015 har Lejre Kommune videresendt ejernes ansøgning om fredningsnævnets dispensation til lovliggørelse af forskellige forhold samt dispensation til opførelse af tilbygning på 14 kvm. til eksisterende enfamiliehus.

Det fremgår af ansøgningen og sagens bilag, at ejerne ønsker dispensation til lovliggørelse af følgende:

- 1) Solcelleanlæg, hvor hvert solcellepanel måler 1 x 1,67 meter og er med mørk plastbelægning, mørke rammer med stativ i aluminium.
 - a. 10 stativmonterede solcellepaneler placeret direkte på jorden og fordelt med en række med 4 paneler og en række med 6 paneler,
 - b. 5 solcellepaneler på udhustag,
 - c. 9 solcellepaneler på halvtag,
- 2) Teknisk anlæg opsat i haven til varmepumpesystem,
- 3) Læskur på 22 kvm. til heste; ifølge ejerne var læskuret på ejendommen, da de overtog den i 2000.

Ejerne har yderligere ansøgt om tilladelse til at opføre en tilbygning på 14 kvm. til det eksisterende stuehus. Tilbygningen skal anvendes som vindfang og toilet/bad. Tilbygningen opføres i samme stil som eksisterende bebyggelse med pudsede mure og i samme farve som stuehuset og med stråtag, således at tilbygningen fremstår i harmoni med det eksisterende.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 vedrørende fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Efter fredningsafgørelsens § 2 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af læskure for kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Efter fredningsafgørelsens § 3, må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende.

Efter fredningsafgørelsens § 4, må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 145, Ejby Ådal og omliggende kystskrænter (habitatområde nr. 128).

Naturstyrelsen har i brev af 5. marts 2015 til fredningsnævnet blandt andet bemærket, at solcellerne på ejendommens vestligste del er placeret meget tæt på kortlagt habitatnatur. Det vil sige, at naturtyper på udpegningsgrundlaget kan være blevet påvirket i forbindelse med udgravning af de indhak, hvor solcellerne er placeret.

Lejre Kommune har i brev af 13. februar 2015 blandt andet oplyst, at kommunen under tilsyn på ejendommen den 18. februar 2015 konstaterede, at der i forbindelse med opstilling af den ene række solceller var foretaget terrænændring i form af et mindre, plant indhak i skrænten.

Lejre kommune har i brevet af 13. februar 2015 vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Kommunen har anbefalet, at der gives dispensation til læskuret, og til tilbygningen til stuehuset, idet tilbygningen er af mindre omfang og ikke vil være skæmmende men er harmonisk indpasset i materialevalg til eksisterende byggeri, og til solcellerne på tagflader og på stativ på udhustag på grund af deres ringe negative indvirkning på de landskabelige værdier. Kommunen har ingen bemærkninger til det tekniske anlæg til varmepumpesystemet. Derimod har kommunen vurderet, at de solcellepaneler, der er placeret direkte på jorden, eventuelt bør henvises til en anden placering, idet den nuværende placering på det skrånende terræn er meget synlig og skæmmende for de landskabelige værdier. En ændret placering af disse solcellepaneler vil mindske muligheden for at se dem på lang afstand.

Der er foretaget besigtigelse i sagen den 25. marts 2015.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Indledningsvis ønsker fredningsnævnet at udtrykke sin misbilligelse over, at der er sket ændringer på ejendommen, uden at der forinden er indhentet dispensation fra fredningsnævnet

Det er fredningsnævnets opfattelse, at de solcellepaneler, der er opstillet på jorden, virker skæmmende. Opsætningen af disse solcellepaneler har således været i strid med fredningsafgørelsens § 4, og fredningsnævnet finder ikke anledning til at give dispensation til lovliggørelse.

Derimod finder fredningsnævnet, at der efter omstændighederne kan gives dispensation til lovliggørelse af solcellepanelerne på udstag og på halvtag og af det tekniske anlæg til varmepumpesystem. Yderligere kan der gives dispensation til lovliggørelse af læskuret til 22 kvm. til heste. Fredningsnævnet giver samtidig dispensation til opførelse af en tilbygning på 14 kvm., idet fredningsnævnet herved har lagt vægt på tilbygningens ringe størrelse op på, at tilbygningen vil komme til at fremstå i harmoni med det eksisterende byggeri.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der gives dispensation til lovliggørelse af solcellepanelerne på udstag og på halvtag og af det tekniske anlæg til varmepumpesystem og af læskuret på 22 kvm. til heste, ligesom fredningsnævnet giver dispensation til opførelse af en tilbygning på 14 kvm. Derimod gives der ikke dispensation til lovliggørelse af de solcellepaneler, der er placeret direkte på jorden.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klage skal indsendes til Natur- og Miljøklagenævnet via en klageportal, der er tilgængelig på forsiden af www.nmkn.dk. Portalen kan tillige tilgås via www.borger.dk og www.virk.dk, hvor der skal logges på med NemId. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der samtidigt med indgivelsen af klagen indbetales et gebyr på 500 kr. Betaling sker med betalingskort. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der modtages på anden måde, f.eks. med post.

Hvis De ønsker at blive fritaget for at klage via portalen, skal De fremsende en begrundet anmodning herom til Fredningsnævnet for Østsjælland. Nævnet videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, der træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, Flemming Brüggebusch (bruggebusch@gmail.com)
- Lejre Kommune v. Lærke Lundsten (llun@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk

- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

26. juni 2015 • J.nr.: NMK-522-00290 • Ref.: MARMA-NMKN

AFGØRELSE

i sag om Fredningsnævnet for Østsjællandss afslag til solcellepaneler i Kirke Hyllinge.

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 17. april 2015 om afslag til solcellepaneler placeret på jorden på ejendommen Troldbyvej 19, 4070 Kirke Hyllinge (matr.nr. 1g og 2g Ejby By, Rye).

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse med senere ændringer

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejere.

Klagerne har anført, at de har et ønske om at bidrage positivt til bevarelse af miljøet. De har dog den udfordring, at ejendommen er et stråttækt hus i et fredet Natura 2000-område, hvorfor opsætning af solcellepaneler kræver et relativt stort, alternativt areal, hvilket klagerne kun til dels har til rådighed på et halvtag. De ønsker derfor at bruge 8 m² i den yderste kant af det fredede areal til placering af solcellepaneler på jorden. De 8 m² vender ud mod et markstykke. Der er 200 meter til nærmeste nabo og om sommeren er langt den største del af panelerne skjult af bevoksning. På de 8 m² er der ingen bevaringsværdige planter eller dyr. Klagerne mener, at afgørelsen er diskutabel og at argumentet om, at panelerne skæmmer, ikke er afbalanceret med den aktuelle situation. Der er stadig et meget stort fredet område til glæde for alle.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Østsjælland har den 17. april 2015 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til solcellepaneler placeret på jorden på ejendommen Troldbyvej 19, 4070 Kirke Hylinge (matr.nr. 1g og 2g Ejby By, Rye).

Fredningsnævnet har ved samme afgørelse meddelt dispensation til lovliggørelse af solcellepaneler på udhustag og på halvtag, teknisk anlæg til varmepumpesystem, læskur på 22 m² til heste samt dispensation til opførelse af tilbygning på 14 m². Denne del af afgørelsen er ikke påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 vedrørende fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal. Ejendommen ligger endvidere i Natura 2000-område nr. 145, Ejby Ådal og omliggende kystskrænter (habitatområde nr. 128).

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området. Efter fredningens § 2 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af læskure til kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet. Ifølge § 3 må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende. Ifølge fredningens § 4 må der ikke foretages terrænændringer.

Det fremgår af afgørelsen, at der bl.a. er ansøgt om dispensation til lovliggørelse af et solcelleanlæg, hvor hvert solcellepanel måler 1 x 1,67 meter og er med mørk plastbelægning og mørke rammer med stativ i aluminium. Der er tale om 10 stativmonterede solcellepaneler placeret direkte på jorden og fordelt med en række med 4 paneler og en række med 6 paneler. Der er desuden placeret 5 solcellepaneler på udhustag og 9 solcellepaneler på halvtag.

Naturstyrelsen har bl.a. bemærket til det ansøgte, at solcellerne på ejendommens vestligste del er placeret meget tæt på kortlagt habitatnatur, og naturtyper på udpegningsgrundlaget kan være blevet påvirket i forbindelse med udgravning af de indhak, hvor solcellerne er placeret.

Lejre Kommune har bl.a. oplyst, at kommunen under tilsyn på ejendommen i februar 2015 konstaterede, at der i forbindelse med opstilling af den ene række solceller var foretaget terrænændring i form af et mindre, plant indhal i skrænten. Efter kommunens vurdering bør de solcellepaneler, der er placeret direkte på jorden, eventuelt henvises til en anden placering, idet den nuværende placering på det skrånende terræn er meget synlig og skæmmende for de landskabelige værdier. En ændret placering af disse solcellepaneler vil mindske muligheden for at se dem på lang afstand.

Fredningsnævnet for Østsjælland har foretaget besigtigelse i sagen den 25. marts 2015.

Fredningsnævnet har vurderet, at de solcellepaneler, der er opstillet på jorden, virker skæmmende. Opsætningen af disse solcellepaneler har således været i strid med fredningen, og fredningsnævnet finder ikke anledning til at give dispensation til lovliggørelse.

Klagerne har supplerende bemærket, at det er beklageligt, at fredningsnævnet ikke har knyttet kommentarer til det i klagen rejste spørgsmål om brug af solceller på tagtækkede ejendommen i fredede områder og til de vedhæftede fotos, som efter klagerens opfattelse viser, at det er diskutabelt om solcellerne virker skæmmende. Fredningsnævnet bør have nogle generelle betragtninger om, hvilke typer anlæg man vil strække sig langt for at imødekomme, herunder f.eks. solcelleanlæg.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Spørgsmål om, hvorvidt der bør meddeles tilladelse til forhold, der allerede er etableret, skal som udgangspunkt behandles, som om der forudgående var søgt om tilladelse til de pågældende forhold.

Det fremgår af fredningskendelsen, at fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området. Inden for det fredede område må der ikke opføres ny bebyggelse eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må endvidere ikke foretages terrænændringer.

Der er ansøgt om opstilling af et fritstående solcelleanlæg med 10 stativmonterede solcellepaneler placeret direkte på jorden.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at det ansøgte er omfattet af fredningens forbud mod bebyggelse m.v. og således forudsætter dispensation fra fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis kan etablering af alternative energiforsyningsanlæg ofte behandles lempeligere end andre typer af anlæg af hensyn til den samfundsmæssige interesse i at fremme vedvarende energiformer. Selvom der er tale om et anerkendelsesværdigt formål, kan dette formål dog ikke ubetinget tilsidesætte de interesser, der skal varetages med en fredning.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse vurderet, at de solcellepaneler, der er opstillet på jorden, virker skæmmende.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering.

Nævnet er således enig i, at anlægget forstyrrer oplevelsen af det fredede landskab i strid med de hensyn fredningen skal varetage, og finder i denne sag ikke, at ønsket om alternativ energiforsyning er så tungtvejende, at det kan tilsidesætte hensynet til beskyttelsen af arealer inden for fredningen. Det af klager anførte, herunder om anlæggets begrænsede størrelse og synlighed, ændrer ikke herved. Det er endvidere indgået i vurderingen, at en dispensation vil kunne få en uønsket præcedensvirkning.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 17. april 2015 om afslag til solcellepaneler placeret på jorden på ejendommen Troldbyvej 19, 4070 Kirke Hyllinge.



Marianne Mathiesen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt til:

Fredningsnævnet for Østsjælland, J.nr. FS 9/2015, oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Flemming Brüggebusch, bruggebusck@gmail.com

Lejre Kommune, J.nr. 15/1398, post@lejre.dk og Cc. Lærke Lundsten, llun@lejre.dk

Naturstyrelsen, att.: Fredningsregisteret, nst@nst.dk, Naturstyrelsen, J.nr. NST-4112-02910, nst@nst.dk og Naturstyrelsen, Att.: Tobias Grindsted, togri@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
Landzone@lejre.dk

FN-ØSJ-40-2016

Den 3. januar 2017

**Ejendom: Matr. nr. 1g og 2g, Ejby By, Rye.
Beliggende: Troldbyvej 19, Ejby, 4070 Kirke Hyllinge
Lejre kommunes j.nr.: 15/15750.
SVANAS j.nr.: 511-00278.**

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede 26. juni 2015 en afgørelse af 17. april 2015 (FS 9/2015) fra Fredningsnævnet for Østsjælland om, at ti solcellepaneler, der var placeret direkte på jorden på ovennævnte ejendom, var i strid med en for området gældende fredning og derfor skulle fjernes.

Lejre kommune har 6. oktober 2016 på vegne af ejeren fremsendt en ansøgning om tilladelse til at omplacere de ti stativmonterede solcellepaneler på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at seks af panelerne ønskes placeret på et halvtag, hvor der i forvejen er placeret solcellepaneler. De øvrige fire paneler ønskes placeret på et jordareal foran en anneksbygning.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 vedrørende fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Efter fredningsafgørelsens § 2 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af læskure for kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Efter fredningsafgørelsens § 3 må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller,

tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende.

Efter fredningsafgørelsens § 4, må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 145, Ejby Ådal og omliggende kystskrænter (habitatområde nr. 128).

Der er foretaget besigtigelse i sagen den 14. december 2016, hvor ansøger supplerende har oplyst, at de fire solcellepaneler, der ønskes opstillet på jorden, vil blive placeret i en afstand af 1,5 - 3 meter fra anneksbygningen og opsat med en hældning på 45 grader.

Naturstyrelsen har i e-mail af 14. oktober 2016 bl.a. oplyst, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller vil påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Lejre Kommune har i brev af 6. oktober 2016 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at den ansøgte omplacering ikke strider mod fredningens formål. Ansøgningen om at placere seks af panelerne på halvtag bør imødekommes på grund af deres ringe negative indvirkning på de landskabelige værdier. Ansøgningen om at placere de resterende fire stativmonterede solcellepaneler på jorden bør tillige imødekommes, da de placeres i den mere flade del af haverummet inden for eksisterende afskærmende beplantning og derfor vil være mindre synlig på lang afstand.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder, at det ikke er i strid med fredningens formål, at seks af de omhandlede solcellepaneler anbringes på et halvtag, hvor der i forvejen er placeret ni solcellepaneler. Yderligere finder fredningsnævnet, at det ikke er strid med fredningens formål, at fire af de omhandlede solcellepaneler placeres på jorden i en afstand af 1,5 - 3 meter fra anneksbygningen. Det er dog en betingelse for placeringen på jorden, at der sker beplantning med en hæk eller lignende på arealet foran anneksbygningen, således at de fire solcellepaneler ikke er synlige uden for ejendommen. Med disse bemærkninger tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at de ti solcellepaneler flyttes som ønsket.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. og så vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Flemming Brüggebusch (bruggebusch@gmail.com)
- Lejre kommune v. Birgitte Uhrbrand (biuh@lejre.dk)
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (svana@svana.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, (roskilde@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),

- Lokalafdeling: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(camh@lejre.dk)

FN-ØSJ-21-2024

Den 24. maj 2024.

Ejendom: Matr.nr. 1db Ejby By, Rye og 4ir Kyndeløse By, Kirke Hyl-
linge.

Lejre Kommunes j.nr.: Ikke oplyst

Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 22. maj 2024 har Lejre Kommune på egne vegne og med fuld-
magt fra ejeren af matr.nr. 1db Ejby By, Rye ansøgt om fredningsnæv-
nets tilladelse til at udskifte fire bænke samt opsætte to formidlingskilte
i Ejby Ådal.

Det fremgår af ansøgningen, at Ejby Ådal er et yndet rekreativt område
og udflugtsmål, og at Lejre Kommune ønsker at opsætte ny skiltning og
bænke i forbindelse med naturplejen.

Der er tale om i alt fire bænke på toppen af skrænten på matr.nr 4ir,
som ejers af Lejre Kommune. De eksisterende bænke fjernes og erstattes
af tre egetræssveller med dimensionerne: 380 x 480 x 2800 mm.



Fotografierne viser: Eksisterende bænke som skal udskiftes (tv.) og egetræssvelle som ønskes opsat (th.).

Lejre Kommune ønsker også at opsætte to nye skilte i A3-format til for-
midling om Ejby Ådal. Skiltene placeres på en egetræsstolpe og skal

formidle om landskabet, naturen og adgangsforholdene i området omkring Ejby Ådal.

Lejre Kommune har i sin udtalelse af 22. maj 2024 blandt andet oplyst, at det ansøgte ligger i Natura 2000 - Habitatområdet for Ejby Ådal og omkringliggende kystskrænter. Kommunen vurderer ikke, at projektet vil påvirke dyre- og plantearter negativt.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 1996 vedrørende fredning af kystskrænter i Ejby og Kyndeløse samt Ejby Ådal.

Fredningens formål er at sikre og forbedre de naturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Efter fredningsafgørelsens § 2 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af læskure for kreaturer, når beliggenheden er godkendt af fredningsnævnet.

Efter fredningsafgørelsens § 3 må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da bænkerne og skiltene med deres beskeden udtryk ikke kan betegnes som skæmmende for området, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at bænkerne og skiltene opsættes.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk).