

Afgørelser – Reg. nr.: 07866.00

Fredningen vedrører: Valore Mose

Domme

Taksationskommissionen 05-11-1997

Naturklagenævnet 30-09-1996, 14-08-1997

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 27-09-1993, 30-12-1993

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN

ADRESSE

HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø

TLF 39 47 20 00

FAX 39 27 98 99

REG. NR. 7866.00.

Sag nr.297. Fredning af Valore Mose med nærmere områder i Skovbo kommune,
Roskilde amt.

Kendelse:

(Meddelt den 5. november 1997)

Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996 om erstatning i anledning af fredning af Valore Mose med nærmere områder i Skovbo kommune i Roskilde amt er påklaget til Taksationskommissionen af ejeren af ejendommen lb. nr. 12, Knud Viggo Jensen.

Taksationskommissionen har den 27. oktober 1997 afholdt mundtlig forhandling samt besigtiget den pågældende ejendom.

Klageren var til stede og var bistået af advokat Mikael Dreyer. Roskilde Amt var repræsenteret af sagsbehandler Ole Kristensen, Teknisk Forvaltning.

Miljø- og Energi ministeriet

J.nr SN 1996.1211/3-0011

- 7 NOV. 1997

Akt. nr.

7

For Taksationskommissionen har klageren gentaget sin påstand for Fredningsnævnet og Naturklagenævnet om en erstatning på 346.296,25 kr. Erstatningskravet begrundes og specificeres som i de foregående instanser, således at der kræves 246.296,25 kr. for det økonomiske tab, der er en følge af, at fredningen umuliggør en i 2006 påtænkt tilplantning af ca. 1,5 ha med grantræer samt 100.000 kr. for fredningens forbud mod udsætning eller opfodring af andefugle.

Under den mundtlige forhandling oplyste klageren, at han erhvervede ejendommen i 1974, og at han frem til fredningsforslagets fremsættelse udsatte ca. 100 ænder om året på ejendommen. Han har nu sammen med to andre lejet jagt på et delvist skovdækket areal på ca. 135 tdr. land på Kongsted gods. Han betaler herfor en jagtleje på 10.000 kr. årligt.

Klageren havde endvidere for Taksationskommissionen oprindeligt nedlagt påstand om, at det areal på 1,5 ha, for hvilket der er givet fredningserstatning, skal kategoriseres som agerjord, ikke som eng.

Roskilde Amt, Teknisk Forvaltning har herom i skrivelse af 24. juli 1997 til Taksationskommissionen bl. a. oplyst, at arealet på klagerens ejendom, matr. nr. 5c, Valore By, Ejby, er på 2,2 ha, hvoraf 0,7 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. For disse 0,7 ha betyder det, at der ikke må ske ændring af tilstanden. Det resterende areal har regelmæssigt været omlagt og er ikke omfattet af restriktioner i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Ifølge et luftfoto var der kornafgrøde på arealet i 1992.

Naturklagenævnet har på denne baggrund i skrivelse af 14. august 1997 til Taksationskommissionen meddelt, at fredningskortet i sagen er ændret, bl. a. således, at det omstridte areal ikke er omfattet af fredningsbestemmelsernes § 3. Ifølge skrivelse af 14. august 1997 fra Naturklagenævnet til Roskilde Amt, Teknisk Forvaltning indebærer dette, at arealet kan drives landbrugsmæssigt alene med de begrænsninger, der følger af fredningens øvrige bestemmelser.

Advokat Mikael Dreyer har i skrivelse af 25. august 1997 til Taksationskommissionen tilkendegivet, at klagerens krav herefter alene vedrører erstatning for manglende mulighed for tilplantning samt for manglende jagtmuligheder, således som disse krav har været rejst for Fredningsnævnet og Naturklagenævnet.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Klagerens beslutning om tilplantning med grantræer er et projekt, der efter det oplyste først tænkes realiseret omkring år 2006, hvorfor det ikke havde givet sig udslag i konkrete dispositioner, da fredningssagen blev rejst. Herefter tiltrædes det, at planen om tilplantning ikke har en sådan konkret karakter, at den kan danne grundlag for særskilt fredningserstatning.

Idet det lægges til grund, at klageren indtil fredningssagens rejsning faktisk har haft udsat ænder på ejendommen, finder Taksationskommissionen, at der bør ydes erstatning for tabet ved forringelsen af jagten i forbindelse med nedlæggelse af andeholdet. Denne erstatning fastsættes i overensstemmelse med tidligere praksis til et beløb på 10.000 kr. udover grundtaksten.

Herefter bestemmes:

Til ejeren af ejendommen lb. nr. 12, Knud Viggo Jensen fastsættes en erstatning på 11.500 kr., der forrentes som bestemt ved Naturklagenævnets afgørelse om erstatning af 30. september 1996.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Taksationskommissionen tillægges der ejeren et beløb på 2.000 kr., der kan udbetales direkte til advokat Mikael Dreyer.

Ole Nicolaisen

Martin Glerup

Knud Erik Ullerichs

NATURKLAGENÆVNET >

REG. NR. 7866.00

Naturklagenævnets afgørelse
af 30. september 1996
om fredning af Valore Mose med nærmere områder
i Skovbo Kommune, Roskilde Amt
(sag nr. 111/250-0004).

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har ved afgørelse af 27. september 1993 fastsat fredningsbestemmelser for et ca. 40 ha stort areal. Det fredede areal består udover selve Valore Mose af eng- og græsningsarealer - til dels med levende hegn. Fredningsområdet omfatter helt eller delvist 18 ejendomme i privat eje.

Fredningssagen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening med det formål dels at sikre områdets store naturværdier mod ødelæggelser, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Fredningsnævnets afgørelse er i henhold til naturbeskyttelseslovens § 43 påklaget til Naturklagenævnet af 1 lodsejer.

Beskrivelse af fredningsområdet

Valore Mose ligger mellem Valore og Kløvested Skov i Skovbo Kommune. Området er beliggende i landzone, og har i regionplanen 1993-2004 for Roskilde Amt status af "Værdifulde landskaber". Endvidere karakteriseres området som "Interesseområde for dyr og planter".

Ca. halvdelen af arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorefter der ikke må foretages ændringer i tilstanden af bl.a. moser og lignende over en vis størrelse. Derudover er en stor del af arealet omfattet af skovbyggelinien efter naturbeskyttelseslovens § 17.

Valore Mose rummer en interessant flora og fauna. Det skyldes en stor variation af biotoper, som spænder fra den åbne vandflade via rørskov, kærvegetation og krat til på den ene side skovbryn/skov og på den anden side eng og græsningsarealer, kantet af levende hegn.

Plantelivet

I Valore Mose findes en varieret og artsrig flora, og der forekommer en række arter, som på grund af ødelæggelse af deres voksesteder, f.eks gennem dræning og ophør af landbrugsmæssig drift, i dag er sjældne i Danmark.

De plantesamfund, der er repræsenteret i Valore Mose, omfatter:

Græssede enge, der udgør en stor del af det areal, der søges fredet. Meget af dette engareal er botanisk interessant, og der træffes vegetation, der spænder fra overdrevspartier til rørsumpvegetation.

Overgangsrigkær, der har en begrænset udstrækning og er truet af tilgroning. Denne vegetationstype har antagelig været udbredt i mosen tidligere. Partierne er præget af stor artsrigdom af urter og buske, og der er registreret over 80 forskellige plantearter.

Ellesump, der forekommer almindeligt i mosens centrale del. Urtefloraen er meget frodig og med mange arter. Nogle af mosens mest interessante planter hører til dette plantesamfund. Det gælder f.eks. løg-urt, som er meget sjælden og i tilbagegang i Danmark.

Rørsump. Ud mod de åbne vandflader har der udviklet sig tagrørsump. Heri indgår arter som grenet pindsvineknop, vejbred-skeblad, frøbid, vand-skræppe, aks-tusindblad og fliget brøndsel.

Fuglelivet

På grund af de mange forskellige typer vegetation og de varierede fugtighedsforhold i området er der en stor fuglebestand, og mange trækkende fugle benytter forår og efterår mosen som rastepads.

Af særlig interesse er den store bestand af gråstrubet lappedykker, ligesom sortterne gennem flere sæsoner har ynglet i mosen. Der findes desuden flere svømmefugle, heriblandt grågås, knopsvane, vandhøns og en række andearter samt sangfugle, hvor især nattergal og karsanger findes i gode bestande.

Som rastepads har området betydning for en lang række trækfugle, bl.a. gæs, ænder, vibe og forskellige rovfugle.

Ved enkelte lejligheder har kanadagås og knarand ynglet i mosen, Knarand er i europæisk sammenhæng en sjælden fugl.

Padder og fisk

Området er et vigtigt ynglested for padder, hvor såvel stor som lille vandsalamander, grøn frø og butsnudet frø er registreret. I følge de lokale lystfiskere optræder i rigelig mængde følgende fiskearter: Karusse, gedde, aborre, skalle og ål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse besluttet at gennemføre en fredning i princippet udformet i overensstemmelse med forslaget fra Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningen har således til formål dels at sikre områdets store naturværdier mod ødelæggelse, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares. Dette sikres ved forskellige driftsformer og plejemuligheder i området. Fredningen er ikke til hinder for, at der senere gennemføres en regulering af vandstandsforholdene i mosen, som kan sikre, at der gennem hele året er frit vand i de nuværende vandhuller, og ej heller til hinder for en bibeholdelse af de eksisterende bygninger, herunder det på matr.nr. 4q Valore by, Ejby beliggende hus.

Fredningen indeholder derudover bestemmelser om forbud mod yderligere afvanding og opdyrkning, tilførsel af gødningsstoffer, gen-

plantning og tilplantning, terrænændringer, udsætning eller opfodring af ande- eller hønefugle.

Klager og synspunkter fremsat for Naturklagenævnet

Knud V. Jensen har som ejer af matr. 5c Valore By, Ejby påstået sin ejendom udtaget af fredningen, da jorden blot er almindelig landbrugsjord, og derfor ikke har den betydning for fredningen, som resten af mosen har. Jorden ønskes med tiden beplantet med juletrær.

Naturklagenævnets beslutninger

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 10 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der gennemføres en fredning efter naturbeskyttelseslovens kap. 6 dels til sikring af områdets store naturværdier mod ødelæggelse, dels for at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har fastlagt, tiltrædes ligeledes.

Det tiltrædes, at fredningen ikke skal være til hinder for en bibeholdelse af huset på ejendommen matr.nr. 4q Valore by, Ejby. Huset

skal markeres på fredningskortet som eksisterende lovlig bebyggelse i forhold til fredningen. Også alle andre eksisterende lovlige bebyggelser skal fremgå af kortet.

I øvrigt tiltrædes realiteten i de bestemmelser, fredningsnævnet har fastsat, dog med følgende ændringer.

De to bestemmelser om tilførsel af gødningsstoffer og om anvendelse af pesticider sammenskrives til en bestemmelse. Efter "agertidsel" tilføjes "m.v.". De arealer, der må gødskes, skal markeres på fredningskortet.

Bestemmelsen om forbud mod udsætning af fugle ændres således, at den alene omfatter udsætning og opfodring af andefugle.

Bestemmelsen om pleje skal præciseres, så det fremgår, at amtet er plejemyndighed, at der forinden plejearbejder udføres, skal gives ejeren mulighed for selv at udføre arbejderne inden for en nærmere angiven frist, at fredningsnævnet afgør eventuelle tvister om pleje, samt at de skovede effekter tilfalder amtskommunen, såfremt ejeren afstår fra selv at udføre plejearbejderne.

Bestemmelsen om offentlighedens færdsel udgår, idet offentlighedens færdsel i det fredede område sker efter naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser herom.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 27. september 1993 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38 herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 40 ha. store område, som er afgrænset på kortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede bilag anførte matrikelnummre helt eller delvist:

§ 1. Formål

Fredningen har til formål dels at sikre området store naturværdier mod ødelæggelse, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Fredningen skal ikke være en hindring for, at der senere gennemføres en regulering af vandstandsforholdene i mosen, som kan sikre, at der gennem hele året er frit vand i de nuværende vandhuller.

§ 2. Arealernes brug

Arealerne må ikke yderligere afvandes eller opdyrkes. Eksisterende drænledninger må vedligeholdes.

§ 3. Gødningsstoffer og sprøjtning

Engarealerne på matr.nr. 8a Valore by, Ejby, nord for vejen og på den del af matr.nr. 8 Kløvested by, Nr. Dalby, der er omfattet af fredningen, øvrige udyrkede arealer samt skov- og kratarealerne, må ikke tilføres gødningsstoffer.

De øvrige nuværende engarealer kan gødskes. Engarealerne kan fortsat afgræsses og kan efter tilladelse fra fredningsnævnet omlægges med 6-8 års mellemrum. Arealerne er afmærket på fredningskortet.

På arealerne må der ikke anvendes pesticider.

Til pletsprøjtning af brændenælde, kæmpebjørneklo og agertid-
sel m.v. må der dog anvendes pesticider, men kun med fred-
ningsnævnets tilladelse.

§ 4. Genplantning

Der må ikke foretages genplantning i de eksisterende skov- og
kratområder og yderligere tilplantning er ikke tilladt.

Haveanlægget på matr.nr. 9i Valore by, Ejby, er ikke omfattet
af denne bestemmelse.

§ 5. Terrænændringer

Terrænændringer, herunder råstofudnyttelse og opfyldning, må
ikke finde sted.

§ 6. Bebyggelse

Der må ikke opføres eller opstilles nye bygninger eller tekni-
ske anlæg bortset fra kreaturskure.

Eksisterende, lovligt opførte bygninger kan dog ændres eller
udvides efter fredningsnævnets godkendelse.

Eksisterende, lovligt opførte bygninger kan genopføres efter
brand efter nævnets nærmere godkendelse.

Tidsbegrænsningen (indtil den 15. maj 1997) for bibeholdelse af bebyggelsen på ejendommen matr.nr. 4q, Valore by, Ejby, som fastsat i fredningsnævnets afgørelse af 5. maj 1992, ophæves, således at tilladelsen gøres permanent.

§ 7 Udsætning af andefugle

Der må ikke foretages udsætning eller opfodring af andefugle.

§ 8. Pleje

Til opretholdelse af fredningens formål skal der kunne foretages naturpleje, herunder oprensning af vandhuller.

Roskilde Amt er plejemyndighed. Forinden plejearbejdet udføres, skal ejeren underrettes herom og gives mulighed for selv at udføre arbejderne inden for en nærmere angiven frist. De skovede effekter tilfalder amtet, såfremt ejeren afstår fra selv at udføre plejearbejderne.

Eventuelle tvister om pleje afgøres af fredningsnævnet.

Beføjelserne for plejemyndigheden til at pleje det fredede område fremgår af de almindeligt gældende regler, for tiden Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992.

§ 9. Dispensation

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-7 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne



Inger Vaaben

Viceformand

FORTEGNELSE

over matrikelnumre der helt eller delvist
er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996.

Valore By, Ejby, matrikelnumrene: 1a, 2f, 2h, 2t, 2y, 3b, 3c, 3g,
3h, 4q, 5b, 5c, 6i, 6k, 7a, 7b, 7d, 8a, 8g, 9i.

Kløversted By, Nørre Dalby, matrikelnumrene: 8.

REG. NR. 7866.00.

Naturklagenævnets afgørelse
af 30. september 1996
vedrørende erstatning i anledning af
fredning af Valore Mose med nærmere områder
(sag nr. 111/250-0004).

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har ved 3 delafgørelser af henholdsvis 27. september, 13. december og 30 december 1993 fastsat erstatning i anledning af den af nævnet den 27. september 1993 besluttede fredning af Valore Mose med nærmere omgivelser. Erstatning er tilkendt 18 ejere af ejendomme (løbenumre) i privat ejendom med ialt 44.190 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er i henhold til naturbeskyttelseslovens § 43 påklaget til Naturklagenævnet af 2 lodsejere.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning efter en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha. For så vidt angår områder, der er omfattet af naturbe-

skyttelseslovens § 3 om moser, har fredningsnævnet efter praksis ikke anvendt grundtakst. Da en meget stor del af det område, der er fredet, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om moser, har nævnet under hensyn til de ulemper, sagen har medført i form af uvished om, hvordan retstilstanden ville blive, tilkendt en ulemperstatning på 1.000 kr. for hver af de ejendomme, hvor naturbeskyttelseslovens § 3 finder anvendelse, uanset om arealet er under 1 ha.

Der er ikke foretaget reduktion af grundtaksten for de arealer, der er omfattet af skovbyggelinien.

For så vidt angår arealer, der er omfattet af et gødskningsforbud, er anvendt et tillæg på 4.000 kr. pr. ha.

Da fredningsnævnet ikke har modtaget oplysninger om, at fredningssagens rejsning og den gennemførte fredning har haft betydning for konkrete planer om tilplantning er der ikke anvendt tillæg til grundtaksten for så vidt angår tilplantningsforbudet i § 3.

Klager

Ejeren af lb.nr 3 har nedlagt påstand om forhøjelse af den tilkendte erstatning. Til støtte herfor er bl.a. anført, at de arealer, der er omfattet af fredningen, ikke siden september 1989, på grund af fredningsforslaget, har kunne være i omdrift, hvilket var tilfældet før fredningssagens rejsning. At arealerne ikke har været i omdrift, har afskåret ejeren fra at få braklægningsstøtte, idet det er en betingelse herfor, at arealerne var i omdrift pr. 31. december 1991. Som følge heraf har ejeren måttet braklægge andre mere dyrkningsværdige arealer.

Ejeren af lb.nr. 12 har ligeledes nedlagt påstand om forhøjelse af den tilkendte erstatning. Til støtte herfor er bl.a. anført, at ejeren i sin tid erhvervede jorden med den baggrund, at han senere kunne foretage en tilplantning med graner. Tilplantningen skulle ske på et sådant tidspunkt, at træerne ville være klar til fældning i forbindelse med, at ejeren skulle gå på pension. Som følge af tilplantningsforbudet er han nu afskåret herfra. Derudover har forbudet mod udsætning af fuglevildt medført udgifter til leje af jagt andetsteds.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 10 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af Valore Mose med nærmere omgivelser med nogle ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet fastsatte.

Naturklagenævnet kan tiltræde, at der i overensstemmelse med almindelig praksis, fastsættes en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha., ligesom det tiltrædes, at der for så vidt angår områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 ikke anvendes grundtakst.

Der fastsættes en mindsteerstatning på 1.000 kr for ejendomme (løbenumre) omfattet af fredningen.

Det tiltrædes, at der for så vidt angår de arealer, der er omfattet af skovbyggelinien efter naturbeskyttelseslovens § 17, ikke foretages nogen reduktion af grundtaksten.

Det tiltrædes, at der for så vidt angår de arealer, hvor der er pålagt gødskningsforbud, anvendes et tillæg på 4.000 kr. pr. ha.

Da der ikke ved fredningssagens rejsning og under sagens behandling, har foreligget oplysninger om konkrete planer om tilplantning, tiltrædes det, at der ikke, for så vidt angår tilplantningsforbudet i § 3, anvendes tillæg til grundtaksten.

Som følge af, at ejeren af ejendommene matr.nr. 8a og matr.nr. 3h, Valore by, Ejby, på grund af fredningssagen, ikke har kunnet opnå braklægningsstøtte, ydes en erstatning svarende til 10.000 kr. pr. ha. for de dele af matr.nr. 8a og 3h, Valore By, Ejby, der ikke har kunnet braklægges.

Der findes ikke anledning til at fravige hovedreglen i naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, hvorefter erstatningsbeløb forrentes fra datoen for fredningsnævnets afgørelse.

Idet fredningsnævnets afgørelser af henholdsvis 27. september, 13. december og 30 december 1993 om erstatning i anledning af fredningen ophæves, fastsættes herefter følgende erstatningsbeløb, der er op-
rundet til nærmeste hele hundrede.

Lb.nr. 1, Erik & Charlotte Westermann

Matr.nr. 9i Valore By, Ejby

3,1 ha, heraf 1,9 ha omfattet af
naturbeskyttelseslovens § 3, rest

1,2 ha á 1.000 kr. ialt

1.200 kr.

Lb.nr. 2, Erik Hansen

Del af matr.nr. 1a Valore By, Ejby

3 ha, heraf 1,7 ha omfattet af
naturbeskyttelseslovens § 3, rest
1,3 ha á 1.000 kr. ialt 1.300 kr.

Lb.nr. 3, Bjarne Weinreich

Del af 8a og 3 h, Valore By, Ejby
11 ha, heraf 5,2 ha omfattet af
naturbeskyttelseslovens § 3, rest
5,8 ha á 1.000 kr. ialt 5.800 kr.
1,6 ha á 4.000 kr. ialt (for gødskningsforbud) 6.400 kr.
4,4 ha á 10.000 kr. ialt (for braklægningsstøtte) 44.000 kr.
Erstatning ialt 56.200 kr.

Lb.nr. 4, Niels Peter Hyberst Kjeldsen

Matr.nr. 2f, Valore By, Ejby på 0,4 ha
Mindsteerstatning 1.000 kr.

Lb.nr. 5 Kjeld og Torben Lundsgaard Nielsen

Matr.nr. 2y Valore By, Ejby
1,5 ha, heraf 0,6 omfattet af
naturbeskyttelseslovens § 3, rest 0,9 ha
Mindsteerstatning 1.000 kr.

Lb.nr. 6, Liss Ringdal

Matr.nr. 2h Valore By, Ejby på 0,3 ha
Mindsteerstatning 1.000 kr.

Lb.nr. 7, Elisabeth Høgsbro

Matr.nr. 2t Valore By, Ejby
1,3 ha, heraf 0,5 ha omfattet af
naturbeskyttelseslovens § 3, rest 0,8 ha
Mindsteerstatning 1.000 kr.

Lb.nr. 8, Anette Kornerup-Nielsen

Del af matr.nr. 3g Valore By, Ejby på 0,3 ha

Mindsteerstatning

1.000 kr.

Lb.nr. 9, Anna Sofie Petersen

Del af matr.nr. 3c Valore By, Ejby på 0,1 ha

Mindsteerstatning

1.000 kr.

Lb.nr. 10, Kai Larsen

Del af matr.nr. 3b Valore By, Ejby på 0,4 ha

Mindste erstatning

1.000 kr.

Lb.nr. 11, Niels Bjørn Abel

Matr.nr. 5b Valore By, Ejby på 0,8 ha

Mindsteerstatning

1.000 kr.

Lb.nr. 12, Knud Viggo Jensen

Matr.nr. 5c Valore By, Ejby

2,2 ha heraf 0,7 omfattet af

naturbeskyttelseslovens § 3 rest 1,5 ha á 1.000 kr. ialt 1.500 kr.

Lb.nr. 13, Karl Ingvar Sixten Ivarsson

Matr.nr. 7d Valore By, Ejby på 0,4 ha

Mindsteerstatning

1.000 kr.

Lb.nr. 14, Ester Kyhse

Del af matr.nr. 7b og 6i Valore By, Ejby

3,3 ha heraf 2,43 omfattet af

naturbeskyttelseslovens § 3 rest 0,87 ha

Mindsteerstatning

1.000 kr.

Lb.nr. 15, Therkel Visti Pedersen

Matr.nr. 6k og 4q Valore By, Ejby

2,0 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3

Mindsteerstatning 1.000 kr.

Lb.nr. 16, Henning Chalmer Rasmussen

Del af matr.nr. 8g Valore By, Ejby

1,2 ha á 1.000 kr. ialt 1.200 kr.

Lb.nr.17, Ole & Steen Ole Hansen

Del af matr.nr. 7a Valore By, Ejby

8,2 ha heraf 3,7 omfattet af

naturbeskyttelseslovens § 3 rest 4,5 ha á 1.000 kr. ialt 4.500 kr.

Lb.nr. 18, udgået

Lb.nr. 19, Orla B. Albrechtsen

Del af 8 Kløversted By, Nr. Dalby

0,6 ha á 1.000 kr ialt 600 kr.

0,6 ha á 4.000 kr. (gødskningsforbud) ialt 2.400 kr.

Erstatning ialt 3.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 27. september 1993 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt enkelte ejere godtgørelse for sagkyndig bistand med ialt 5.500 kr. I godtgørelse for nødvendig sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der

ejeren af lb.nr. 3 2.000 kr., der kan udbetales direkte til adv. Mikael Dreyer.

Af den samlede erstatning på 79.900 kr. excl. renter og de tillagte omkostningsbeløb på ialt 7.500 kr. udreder staten 75 % og Roskilde Amt 25 %.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen af de ejere, som har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af miljøministeren og Roskilde Amt. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Størrelsen af det tillagte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 47.

Klagen indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne



Inger Vaaben

Viceformand

NATURKLAGENÆVNET >

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

Roskilde Amt
Teknisk forvaltning
Vandmiljø- og Naturkontoret
Amtsgården,, Køgevej 80
Postbox 170
4000 Roskilde

14. august 1997

J.nr.: 97-111/250-0001
bej

REG. NR. 7866.00.

Vedr. fredning af Valore Mose. (J.nr. 8-70-52-1-267-1-96).

Den 30. September 1996 traf Naturklagenævnet afgørelse om fredning af Valore Mose med nærmere områder i Skovbo Kommune, Roskilde Amt.

Fredningsbestemmelsernes § 3. Gødningsstoffer og sprøjtning er sålydende:

"Engarealerne på matr. nr. 8a Valore by, Ejby, nord for vejen og på den del af matr. nr. 8 Kløvested by, Nr. Dalby, der er omfattet af fredningen, øvrige udyrkede arealer samt skov- og kratarealerne, må ikke tilføres gødningsstoffer.

De øvrige nuværende engarealer kan gødskes. Engarealerne kan fortsat afgræsses og kan efter tilladelse fra fredningsnævnet omlægges med 6-8 års mellemrum. Arealerne er afmærket på fredningskortet.

På arealerne må der ikke anvendes pesticider.

"Til pletsprøjtning af brændenælde, kæmpebjørneklo og agertidsel m.v. må der dog anvendes pesticider, men kun med fredningsnævnets tilladelse."

I forbindelse med forberedelsen til mødet i Taksationskommissionen vedrørende fredningens lb. Nr. 12, matr. nr. 5c Valore by, Ejby, er Roskilde Amts tekniske forvaltning blevet opmærksom på, at formuleringen af kendelsens § 3 og fredningskortets angivelse af engarealer ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold i marken. Det er således for-

Miljø- og Energiministeriet

J.nr SN 1996 1211/3-0011

22 AUG 1997

5

valtningens opfattelse, at lb.nr. 12 og lb.nr. 16, del af matr. nr. 8g Valore by, Ejby, (markeret på vedlagte kopi af kort) ikke kan betegnes som "... nuværende engarealer...", som er den betegnelse, der anvendes i fredningsafgørelsens § 3. Disse arealer var ikke engarealer ved fredningssagens rejsning, og de har i hele fredningsforløbet været dyrket.

Teknisk forvaltning har derfor anbefalet, at der sker en justering af fredningskortet, således at dette kommer til at afspejle de faktiske forhold i marken.

I denne anledning skal man meddele, at Naturklagenævnet kan tiltræde den af amtet anbefalede justering af fredningskortet for så vidt angår signaturen for de to nævnte ejendomme under lb.nr. 12 og 16. Dette betyder samtidig, at de to arealer ikke længere er omfattet af bestemmelserne i fredningsafgørelsens § 3. Arealerne kan således drives landbrugsmæssigt alene med de begrænsninger, der følger af fredningens øvrige bestemmelser.

Følgende er herfra underrettet om ovenstående justering af fredningskortet:

Fredningsnævnet for Roskilde Amt,
Skov- og Naturstyrelsen, Fredningsregistret,
Skovbo Kommune,
Taksationskommissionen,
Advokat Mikael Dreyer,
Lodsejer nr. 12, Knud Viggo Jensen,
Lodsejer nr. 16, Henning Chalmer Rasmussen,
Danmarks Naturfredningsforening.

På Naturklagenævnets vegne
Med venlig hilsen

Bent Jacobsen
Viceformand
direkte tlf.: 3395 5740

12. AUG 1999


Kortbilag til fredningsbestemmelser
for Valore Mose.

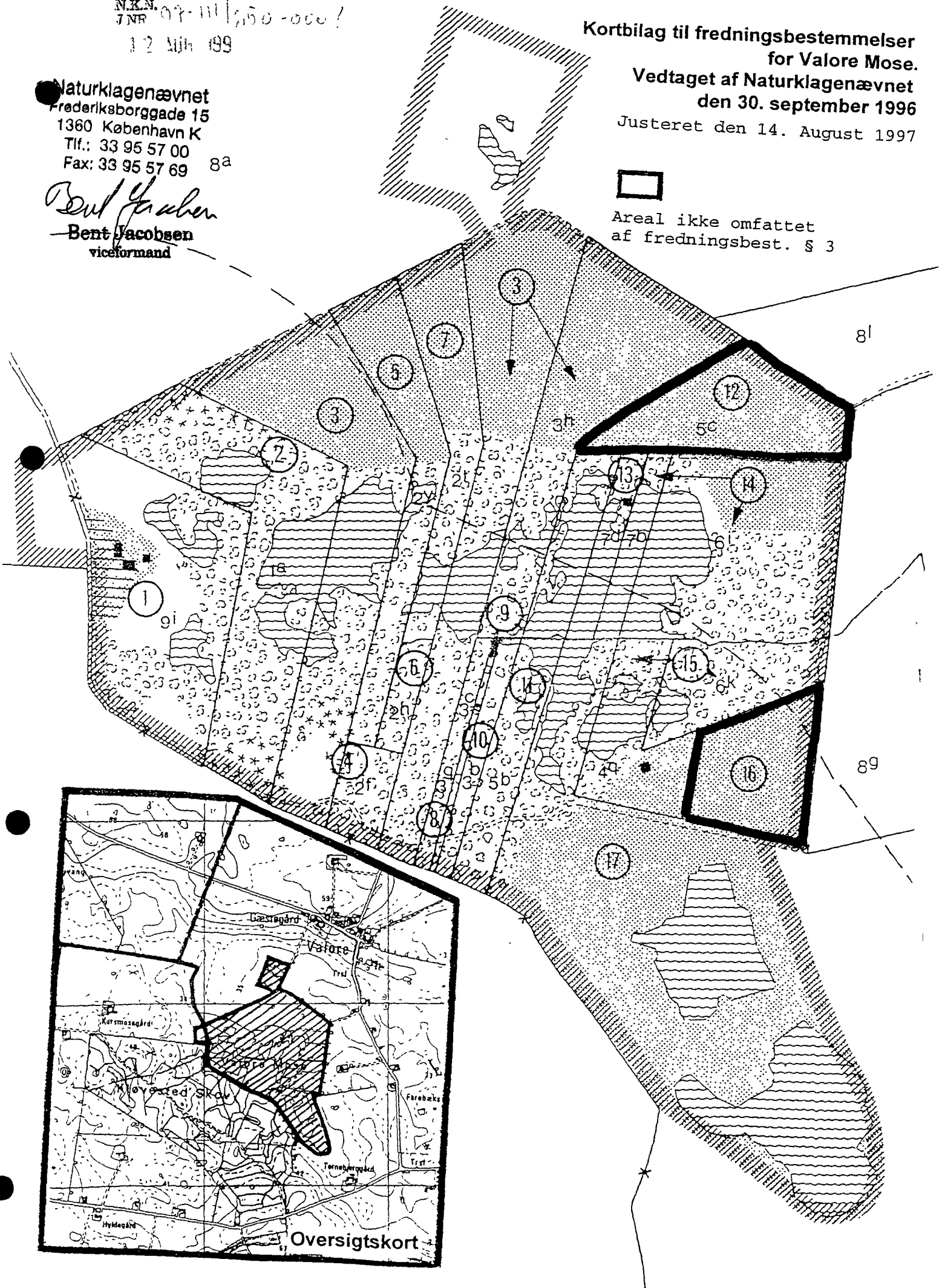
Vedtaget af Naturklagenævnet
den 30. september 1996

Justeret den 14. August 1997

Naturklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K
Tlf.: 33 95 57 00
Fax: 33 95 57 69 8a

Bent Jacobsen
Bent Jacobsen
viceformand


Areal ikke omfattet
af fredningsbest. § 3



FREDNINGSNÆVNET>

FS 128/88

Afgørelse

truffet den 27. september 1993

af

Fredningsnævnet for Roskilde amt

vedr. fredning af VALORE MOSE.

Indholdsfortegnelse

	Side
I. Sagens rejsning og de ejendomme, som fredningspåstanden angår	1
II. Beskrivelse af det område, som fredningsforslaget omfatter, og af fredningspåstanden i forslaget ..	4
III. Sagens behandling i Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet og modtagne synspunkter og tilkendegivelser	8
IV. Fredningsnævnets afgørelse	14
V. Fredningsbestemmelserne	15
VI. Erstatning for fredningen	17
VII. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning	18

Under denne sag skal der tages stilling til et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening om fredning af Valore Mose.

I. Sagens rejsning og de ejendomme, som fredningspåstanden angår.

Danmarks Naturfredningsforening har udarbejdet et forslag til fredning af Valore Mose. Forslaget, der har været offentliggjort i den lokale presse (Dagbladet og Midtsjællands Avis) og drøftet på et offentligt møde den 9. februar 1988, blev den 20. oktober 1988 fremsendt til Fredningsnævnet for Roskilde Amt.

Forslaget angiver, at det omfatter et areal på ca. 41 ha, som er indtegnet på et kort, der som bilag er vedlagt fredningsforslaget. I følge lodsejerfortegnelsen, som er vedlagt fredningsforslaget, drejer det sig om følgende arealer:

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr. Ejerlav	ca. ha.
1.	Erik & Kathy Healey Nielsen Valorevej 54 4130 Viby Sj.	9 <u>i</u> Valore by, Ejby	3,1
2.	Gunner Chr. Nielsen Hejnedevej 5 A Valore 4130 Viby Sj.	del af 1 <u>a</u> Valore by, Ejby	3,0
3.	Bjarne Weinreich Hejnedevej 4 Hejnede 4140 Borup	del af 8 <u>a</u> og 3 <u>h</u> Valore by, Ejby	8,6 <u>2,4</u> 11,0

- | | | | |
|-----|--|--------------------------------------|-----|
| 4. | Niels Peter Hyberst
Kjeldsen
Mari Alle 8, Hareskov
3500 Værløse | 2 <u>f</u> Valore by,
Ejby | 0,4 |
| 5. | Kjeld Lundsgaard
Nielsen
Valorevej 40
4130 Viby Sj. | 2 <u>y</u> Valore by,
Ejby | 1,5 |
| 6. | Liss Ringdal
Hejrevej 17
8600 Silkeborg | 2 <u>h</u> Valore by,
Ejby | 0,3 |
| 7. | Elisabeth Høgsbro
Valorevej 38
4130 Viby Sj. | 2 <u>t</u> Valore by,
Ejby | 1,3 |
| 8. | Anette Kornerup-
Nielsen
Kattinge Bygade 24A
Kattinge
4000 Roskilde
nu
Tinggårdsvej 8
4130 Viby Sj. | del af 3 <u>g</u> Valore by,
Ejby | 0,3 |
| 9. | Anders Martin Petersen
Tinggårdsvej 4
Valore,
4130 Viby Sj. | del af 3 <u>c</u> Valore by,
Ejby | 0,1 |
| 10. | Kai Larsen
Tinggårdsvej 1
Valore
4130 Viby Sj. | del af 3 <u>b</u> Valore by,
Ejby | 0,4 |

11.	Niels Bjørn Abel Ladagervej 7 4623 Ll. Skensved	5 <u>b</u> Valore by, Ejby	0,8
12.	Knud Viggo Jensen Valorevej 50 A 4130 Viby Sj.	5 <u>c</u> Valore by, Ejby	2,2
13.	Karl Ingvar Sixten Ivarsson Dag Hammarskjølds Alle 11, 2.tv. 2100 København Ø.	7 <u>d</u> Valore by, Ejby	0,4
14.	Ester Kyhse Valorevej 60 4130 Viby Sj.	del af 7 <u>b</u> og 6 <u>i</u> Valore by, Ejby	0,4 <u>2,9</u> 3,3
15.	Therkel Visti Pedersen Nybrovej 224 2800 Lyngby	6 <u>k</u> og 4 <u>g</u> Valore by, Ejby	1,0 <u>1,0</u> 2,0
16.	Henning Chalmer Rasmussen Valorevej 58 4130 Viby Sj.	del af 8 <u>g</u> Valore by, Ejby	1,2
17.	Ole Hansen Tornebjergvej 17 Valore 4130 Viby Sj.	del af 7 <u>a</u> Valore by, Ejby	8,2
18.	Svenstrup Gods I/S Borupvej 104 4140 Borup	del af 20 Kløvested by, Nr. Dalby	0,9

19. Orla B. og Karen E. del af 8 Kløvested by, 0,6
 Voss Albrechtsen Nr. Dalby
 Korsmosevej 3
 Kløvested
 4140 Borup

Ialt ca. ha 41,0

=====

Løbenr. 1 ejes nu af E.H. Madsen og C. Westermann og løbenr. 9 af Anna Sofie Petersen iflg. utinglyst adkomst.

Der er ikke foretaget matrikulære ændringer i mellemtiden.

Løbenr. 18 er udgået af forslaget, idet den beskyttelse af skovbrynet, som fredningsforslaget tilsigtede, nu følger af reglerne i skovlovens § 17, stk. 1.

II. Beskrivelse af det område, som fredningsforslaget omfatter, og af fredningspåstanden i forslaget.

Valore Mose ligger mellem Valore og Kløvested Skov i Skovbo kommune. Det område, som ønskes fredet, består foruden selve mosen af eng- og græsningsarealer - til dels med levende hegn.

Området, som fredningspåstanden vedrører, er delvist omfattet af skovbyggelinien i forhold til Kløvested Skov (ved sagens rejsning naturfredningslovens § 47, nu naturbeskyttelseslovens § 17). Hele mosen og en del af arealerne omkring den var ved sagens rejsning omfattet af reglen i naturfredningslovens § 43. Efter at naturbeskyttelsesloven er trådt i kraft den 1. juli 1992 er de pågældende arealer og yderligere nogle arealer, der støder op til dem, omfattet af beskyttelsesreglerne i naturbeskyttelseslovens § 3. En del arealer er fortsat ikke omfattet af beskyttelsesreglerne i naturbeskyttelseslovens § 3.

Arealernes status i relation til de nævnte regler er af betydning for erstatningsfastsættelsen. Et kort, der viser arealernes status, og en opgørelse over de pågældende arealers størrelse er vedhæftet den særskilte erstatningsafgørelse i sagen.

Arealerne er beliggende i landzone.

I fredningsforslaget, der er bilagt en botanisk beskrivelse af mosen, en floraliste og en liste over dagsommerfugle fanget eller observeret i Valore Mose, er om baggrunden for fredningsforslaget bl.a. anført følgende:

"..... Valore mose rummer en varieret og interessant flora og fauna. Det skyldes den store variation af biotoper, som spænder fra den åbne vandflade via rørskov, kærvegetation og krat til på den ene side skovbryn/skov og på den anden side eng- og græsningsarealer, kantet af levende hegn.
....."

Plantelivet.

I Valore Mose findes en varieret og artsrig flora, og der forekommer en række arter, som på grund af ødelæggelse af deres voksesteder, f.eks. gennem dræning og ophør af landbrugsmæssig drift, i dag er sjældne i Danmark.

De plantesamfund, der er repræsenteret i Valore Mose, omfatter: a) græssede enge, b) kærvegetation - i botanisk terminologi overgangsrigkær -, c) ellesump og d) rørsump.

a. Græssede enge udgør en stor del af det areal, der søges fredet. Meget af dette engareal er botanisk interessant, og der træffes vegetation, der spænder fra overdrevspartier til rørsumpvegetation.

b. Overgangsrigkær-partierne i Valore Mose har en begrænset udstrækning og er truet af tilgroning. Denne vegetationsstype

har antagelig været udbredt i mosen tidligere, og de fremtidige driftsformer bør skabe grundlag for udvidelse af overgangsrigkærarealet. Partierne er præget af stor artsrigdom af urter og buske, og der er registreret over 80 forskellige plantearter.

c. Ellesump forekommer almindeligt i mosens centrale del. Urtefloraen er meget frodig og med mange arter. Nogle af mosens mest interessante planter hører til dette plantesamfund. Det gælder f.eks. løg-urt, som er meget sjælden og i tilbagegang i Danmark.

d. Rørsump. Ud mod de åbne vandflader er udviklet tagrørsump. Heri indgår arter som grenet pindsvineknop, vejbred-skeblad, frøbid, vand-skræppe, aks-tusindblad og fliget brøndsel.

Fuglelivet.

På grund af de mange forskellige typer vegetation og de varierede fugtighedsforhold i området er der en stor fuglebestand, og mange trækkende fugle benytter forår og efterår mosen som rastelads.

Af særlig interesse er den store bestand af gråstrubet lappedykker samt, at sortterne gennem flere sæsoner har ynglet i mosen. I mosen findes desuden flere svømmefugle, heriblandt grågås, knopsvane, vandhøns og en række andearter samt sangfugle, hvor især nattergal og kæranger findes i gode bestande.

Som rastelads har området betydning for en lang række trækfugle, bl.a. gæs, ænder, vibe og forskellige rovfugle.

Ved enkelte lejligheder har kanadagås og knarand ynglet i mosen. Knarand er i europæisk sammenhæng en sjælden fugl.

Padder og fisk.

Området er et vigtigt ynglested for padder, hvor såvel stor som lille vandsalamander, grøn frø og butsnudet frø er registreret. Ifølge de lokale lystfiskere optræder i rigelig mængde følgende fiskearter: Karusse, gedde, aborre, skalle og ål.

Trusler mod den nuværende tilstand.

Moseområdets store naturmæssige værdi skyldes, at der er tale om et meget afvekslende landskab med forskellige levedmuligheder, og det er denne variation, som Naturfredningsforeningen ønsker at beskytte. Hvis mosen ikke fredes, er der risiko for, at følgende faktorer kan ændre forholdene i mosen:

a. Omlægning og dræning af græsningsarealer.

Det er af meget stor betydning for området værdi, at græsningsarealerne fortsat afgræsses. Det vil være til ubodelig skade både for den landskabelige oplevelse og for fuglelivet, hvis de vedvarende græsarealer forsvinder. Mosens gæs og vandhøns er f.eks. stærkt afhængige af disse. Vegetationen vil også blive fattigere, især på de såkaldte overdrevsplanter.

b. Tilgroning af kærene i mosen.

Denne trussel er allerede en realitet og vil kunne imødegås ved plukhugst og rydning af opvækst efter fastlagte retningslinier. En naturpleje i mosen er nødvendig, men en ukyndig naturpleje vil kunne blive katastrofal. F.eks. vil en for voldsom hugst i elle-birkeskoven kunne ødelægge bestanden af den sjældne løgurt.

c. Ændring af søer og småvandhuller.

De nuværende søer og vandhuller er af meget stor betydning

for både fugle, fisk, padder og planter. De skal derfor beskyttes mod opfyldning, udgravning og andre uheldige indgreb.

d. Levende hegn.

De levende hegn, som er meget artsrige, har stor landskabelig og biologisk betydning og skal derfor beskyttes, så de ikke med tiden sløjfes af landbrugsmæssige årsager.

2. Fredningens indhold.

Formålet med at frede Valore Mose med nærmere omgivelser er dels at sikre områdets store naturværdier mod ødelæggelse, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares. Dette kan opnås ved at sikre forskellige driftsformer og plejemuligheder i området. Fredningen skal ikke være en hindring for, at der senere gennemføres en regulering af vandstandsforholdene i mosen, som kan sikre, at der gennem hele året er frit vand i de nuværende vandhuller, og er ikke til hindring for en bibeholdelse af det på matr. nr. 4 g Valore By, Ejby, beliggende hus.....".

På denne baggrund fremsatte Danmarks Naturfredningsforening et forslag til fredningsbestemmelser, som skulle kunne tilgodese den foreslåede frednings formål.

III. Sagens behandling i Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet og modtagne synspunkter og tilkendegivelser.

Danmarks Naturfredningsforening annoncerede fremlæggelse af et foreløbigt fredningsforslag i Dagbladet for den 6. januar 1988 og Midtsjællands Avis for uge 1 i 1988 og afholdt offentligt møde den 9. februar 1988.

Fredningsnævnet modtog fredningsforslaget den 20. oktober 1988 og bekendtgjorde i medfør af naturfredningslovens § 15 sagens rejsning i Statstidende og Dagbladet for den 11. janu-

ar 1989 og i Midtsjællands Avis for den 18. januar 1989. Fredningsnævnet indkaldte i annoncerne til offentligt møde den 20. marts 1989. Lodsejerne og forskellige myndigheder, foreninger m.v. blev særskilt indkaldt til mødet ved brev af 18. januar 1989.

Fredningsnævnet har afholdt offentligt møde i henhold til naturfredningslovens § 17 den 20. marts 1989. I tilknytning hertil foretog nævnet og Hovedstadsrådets repræsentant en kort besigtigelse af området. Den egentlige besigtigelse med deltagelse af lodsejerne blev efter disses ønske udsat til et senere tidspunkt.

Fredningsnævnet foretog - i en anden sammensætning, jfr. nedenfor - besigtigelse den 30. juli 1990. I besigtigelsen deltog et større antal lodsejere.

I den indledende fase af sagens behandling bestod fredningsnævnet af dommer H. P. Rosenmeier som formand, af Finn Sørensen som amtsrådsvalgt medlem og af Tommy Dybbro som medlem valgt af Skovbo kommune. Efter at dommer Rosenmeier var blevet udnævnt til en anden stilling og den kommunale valgperiode var udløbet, har fredningsnævnet under sagens fortsatte behandling bestået af dommer Hans Toft-Nielsen som formand, af Kirsten Jensen som amtsrådsvalgt medlem og af Ole Jørgensen som medlem valgt af Skovbo kommune.

Fredningsnævnet har under sagens gang behandlet en dispensationssag vedr. matr. nr. 4 g Valore by, Ejby og forlænget tilladelsen til at bibeholde huset på denne ejendom til 15. maj 1997.

Fredningsnævnet har modtaget synspunkter og tilkendegivelser fra lodsejere og offentlige myndigheder m.fl. Heraf skal nævnes:

På det offentlige møde den 20. marts 1989 udtalte flere lodsejere sig imod, at der fandt fredning sted. Flere gav udtryk

for kritik af det foreslåede forbud mod udsætning eller opfodring af ande- og hønsefugle og mod det foreslåede gødskningsforbud.

En kreds af lodsejere havde udarbejdet et alternativt forslag. Danmarks Naturfredningsforening har efterfølgende erklæret sig enig i, at størsteparten af forslagene fra lodsejerne indarbejdes i de foreslåede fredningsbestemmelser. Naturfredningsforeningen har ikke kunnet tilslutte sig indholdet af det alternative forslag for så vidt angår spørgsmålet om udsætning og opfodring af ande- og hønsefugle.

Hovedstadsrådet, Roskilde Amt og Skov- og Naturstyrelsen har i princippet tilsluttet sig fredningsforslaget - Skov- og Naturstyrelsen med forslag om en ændret affattelse af bestemmelserne om offentlighedens adgang, såfremt sorterne etablerer sig i området.

På det offentlige møde bemærkede Skovbo kommunes repræsentant, at kommunen ikke havde egentlige bemærkninger til forslaget, men at man fandt, at der burde være mulighed for gødskning og behandling med pesticider i et vist omfang. Kommunens repræsentant anmodede fredningsnævnet om i videst muligt omfang at tage hensyn til lodsejernes ændringsforslag.

Dansk Ornitologisk Forening har varmt anbefalet forslaget og har fremsat kommentarer vedr. spørgsmålene om gødskning, anvendelse af pesticider og udsætning og opfodring af ande- og hønsefugle.

Dansk Botanisk Forening har kommenteret spørgsmålet om gødskning og anvendelse af pesticider.

Advokat Mikael Dreyer, Køge, har i skrivelse af 12. april 1989 som advokat for tre lodsejere, Bjarne Weinreich, Ole Hansen og Orla og Karen Voss Albrechtsen (løbe nr. 3, 17 og 19 i fredningsforslaget) principielt protesteret mod, at der finder fredning sted, subsidiært nedlagt påstand om, at de

nordligst beliggende arealer omkring nogle vandhuller (under løbe nr. 3), de sydøstliggende arealer omkring nogle vandhuller (løbe nr. 17) og et areal i områdets vestligste del (nr. 19) ikke fredes. For så vidt angår selve mosen kan fredningen kun accepteres, såfremt den sker på de vilkår og under de forudsætninger, der er anført i det ovenfor omtalte ændringsforslag fra en kreds af lodsejere.

Under besigtigelsen drøftede man navnlig, dels om det var nødvendigt at inddrage engarealerne og området omkring vandhullerne på matr. nr. 8 a (løbe nr. 3) under fredningen, dels spørgsmålet om evt. udsætning og opfodring af ande- og hønsfugle i mosen. Spørgsmålet om gødskningsforbud m.v. blev også berørt.

Fredningsnævnet udbad sig under besigtigelsen en kommentar fra Danmarks Naturfredningsforening herom og om oplægget af 20. marts 1989 fra en kreds af lodsejere til ændret formulering af fredningsbestemmelserne.

Danmarks Naturfredningsforening anførte derpå i skrivelse af 20. august 1990 til fredningsnævnet bl. a. følgende:

".....Engarealerne består fortrinsvis af såkaldte kulturenge dvs. fugtige græsmarker, der med jævne mellemrum pløjes om, tilsås og gødskes. Den fredningsmæssige interesse knytter sig således til områdets landskabelige værdi og til, at engarealerne er af væsentlig betydning for mosens samlede værdi for fuglelivet.

Landskabeligt udgør engarealerne den åbne overgang fra mose og kær til det intensivt dyrkede landbrugsland, en overgang der netop i Valore mose er velbevaret omkring stort set hele mosen. Det er foreningens ønske, at denne kvalitet i landskabet sikres mod tilplantning og opdyrkning, idet den er af stor betydning for forståelsen af landskabets historie.

Biologisk set er engarealerne af betydning som fouragerings-

område for mosens fugleliv. Engarealerne er en forudsætning for, at mosen fremover bevarer sin biologiske værdi og en forudsætning for, at området som helhed har et stort potentiale som levested for en række forholdsvis sjældne fugle.

Som nævnt er engarealerne ret stærkt kulturpåvirkede, og det vil efter foreningens opfattelse være muligt at fastholde de nuværende kvaliteter, hvis en omlægning og moderat gødskning fortsættes. Såfremt området skal fastholdes med præg som vedvarende græsareal, hvilket er en af fredningens formål, må omlægningen kun ske med 6-8 års mellemrum. Gødskning af de vedvarende græsarealer vil sandsynligvis ikke have betydning for vandkvaliteten i søerne.

Det er i dag næppe driftsmæssigt fornuftigt at benytte pesticider på engarealerne. Da det er af stor betydning for deres naturmæssige værdi, at der ikke sprøjtes, finder foreningen ikke, at sprøjtning fremover skal være tilladt. En undtagelse herfra kan være bekæmpelse af særlige ukrudtsarter, som for eksempel bjørneklo, agertidsel og brændenælde. I sådanne tilfælde skal bekæmpelsen ske pletvis og ikke som bredsprøjtning.

Udsætningen af andefugle i områdets søer vil være af stor betydning for det naturlige fugleliv. Dels forrykkes den naturlige balance mellem de forskellige fuglearter i mosen, dels vil udsætningen og en eventuel fodring have direkte indflydelse på vandkvaliteten. Foreningen finder derfor ikke, at det skal være tilladt at udsætte fugle.

Det er fra lodsejerside foreslået, at der kan indføres kvoter for udsætning. De foreslåede kvoter vil imidlertid medføre, at der årligt vil kunne udsættes mellem 500 og 600 ænder i området, et antal der helt vil ødelægge mosens vandområder. Desuden vil en kvoteordning være vanskelig at forvalte....."

På baggrund af drøftelsen om nødvendigheden af fredning af de nævnte arealer omkring vandhullerne på matr. nr. 8 a Valore

og det foreslåede gødskningsforbud mv. har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Naturfredningsrådet, som i skrivelse af 10. april 1991 bl.a. gav udtryk for, at ".....Naturfredningsrådet..... anser det for rigtigst om arealet bliver omfattet af fredningen. Dette begrundes i områdets værdi som en del af den varierede helhed, som udgøres af Valore Mose og endvidere, at det her indtager en særstilling som naturtype (nedlagte lergrave). Desuden skal der peges på områdets værdi som frøbank og fourageringsareal for mosens fuglefauna. Endelig finder Rådet det uheldigt, at så nærliggende områder ikke omfattes af fredningens bestemmelser om pleje, gødskning og udsætninger af ande- og hønsefugle.

Rådet finder, at opretholdelse af græsning på engarealerne er et væsentligt element i fredningen.

Den for naturindholdet bedste løsning er at gødskning og omlægning ophører helt, samtidig med at græsningen opretholdes. Denne løsning vil normalt kræve driftstilskud eller at plejemyndigheden overtager driften, men giver samtidig den bedste garanti for at naturindholdet opretholdes og forbedres.

Såfremt lodsejerne uden specielle driftstilskud skal stå for den fortsatte græsning, må gødskning og omlægning utvivlsomt tillades i et vist omfang. Den løsning tilgodeser de landskabelige hensyn, men indebærer fortsat risiko for at artsindholdet af planter og insekter m.v. indskrænkes, og for skadelig udvaskning af forurenende næring til mosens vandarealer. Plejemyndigheden bør kunne sikre græsning, hvis lodsejeren opgiver denne.

De græssede arealer i området, som ifølge fredningsbilagene rummer flest plantearter, og som hidtil har været drevet ekstensivt, bør prioriteres højt, så gødskning undgås og omlægning forhindres.

For at opretholde fredningens formål finder Rådet at pletsprøjtning af biotopfremmede, aggressive arter (Kæmpebjørne-

klo), eller arter som kan genere græsning (Brændenælde, tidsler), kan være nødvendig. Øvrig sprøjtning bør ikke tillades uden dispensation".

Roskilde Amt har oplyst, at man af bevillingsmæssige grunde ikke har mulighed for at yde driftstilskud eller overtage driften.

IV. Fredningsnævnets afgørelse:

Et af fredningsnævnets medlemmer er imod fredningen, som efter dette medlems opfattelse dels ikke har lokal støtte, dels er formynderisk, idet lodsejerne hidtil har passet området særdeles godt. Såfremt fredningen gennemføres, bør den efter dette medlems opfattelse alene omfatte selve mosen, men ikke arealerne omkring vandhullerne på matr. nr. 7 a (løbe nr. 17) og 8 a (løbe nr. 3) Valore by, Ejby.

To af fredningsnævnets medlemmer finder ud fra de grunde, som er anført af Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Dansk Botanisk Forening, at det er nødvendigt at frede området som foreslået for at opnå det tilsigtede formål.

Der gennemføres således en fredning på grundlag af en flertalsafgørelse i nævnet.

Alle nævnets tre medlemmer har deltaget i fredningsnævnets afgørelse om fredningens nærmere indhold og fredningsområdets grænser. Specielt med hensyn til områdets afgrænsning bemærkes, at der er enighed om, at det på baggrund af Naturfredningsrådets opfattelse er nødvendigt at frede arealerne omkring vandhullerne på matr.nr. 8 a Valore (under løbenummer 3). - Det medlem af nævnet, som har stemt for ikke at gennemføre en fredning overhovedet, bemærker i denne forbindelse, at hans stillingtagen til fredningens indhold og fredningsområdets grænser skal opfattes med det forbehold, at han som nævnt principielt ikke mener, at der skal gennemføres en fredning.

Den fredning, som gennemføres, udformes i princippet i overensstemmelse med forslaget fra Danmarks Naturfredningsforening. De ændringsforslag, som er fremsat af lodsejerne, er indarbejdet i fredningsbestemmelserne bortset fra spørgsmålet om udsætning og opfodring af ande- og hønsefugle. Fredningsnævnet har ikke på dette punkt fundet at kunne imødekomme ønskerne om ændring af fredningsforslaget.

Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at udsætning og opfodring erfaringsmæssigt - som også påpeget af Danmarks Naturfredningsforening - har vist sig at have alvorlige konsekvenser for vandets kvalitet, og på de synspunkter, der er fremført af Dansk Ornitologisk Forening. Jagtetiske betragtninger taler i samme retning.

Da det må anses for usikkert, om sorterternen kan forventes at vende tilbage til mosen som yngleområde, har fredningsnævnet ikke fundet fuldt tilstrækkeligt grundlag for på nuværende tidspunkt at indsætte en bestemmelse om begrænsning af almenhedens adgang til området i yngletiden som foreslået af Skov- og Naturstyrelsen. Det bemærkes i den forbindelse, at reglerne i naturbeskyttelseslovens § 27, stk. 1 må antages at indeholde fornøden hjemmel for amtsrådet til om nødvendigt at indføre en sådan begrænsning i almenhedens adgang til området.

V. Fredningsbestemmelserne:

På baggrund af det, som er anført foran under afsnit IV, bestemmer fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, jfr. § 38, at der gennemføres den nedennævnte fredning.

Fredningens område er afgrænset på det kort, som hører til denne afgørelse (fredningskortet). Området omfatter helt eller delvist de matrikelnumre, som er nævnt ovenfor under afsnit I - bortset fra løbe nr. 18 (en del af matr. nr. 20 Kløvested by, Nr. Dalby), der som nævnt er udgået af sagen.

Områdets areal er - efter at løbe nr. 18 er udgået - ca. 40 ha.

Fredningens formål og indhold.

Formålet med at frede Valore Mose med nærmere omgivelser er dels at sikre områdets store naturværdier mod ødelæggelse, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares. Dette kan opnås ved at sikre forskellige driftsformer og plejemuligheder i området. Fredningen skal ikke være en hindring for, at der senere gennemføres en regulering af vandstandsforholdene i mosen, som kan sikre, at der gennem hele året er frit vand i de nuværende vandhuller, og er ikke til hinder for en bibeholdelse af de eksisterende bygninger, herunder det på matr. nr. 4 g Valore by, Ejby beliggende hus.

Tidsbegrænsningen for bibeholdelse af det nævnte hus på matr. nr. 4 g indtil 15. maj 1997 - som fastsat i fredningsnævnets skrivelse af 5. maj 1992 - ophæves herved, således at tilladelsen fremtidigt er permanent.

For at sikre fredningens formål fastsættes følgende **fredningsbestemmelser:**

§ 1. Arealerne må ikke yderligere afvandes eller opdyrkes.
Eksisterende drænledninger må vedligeholdes.

§ 2. På engarealerne på matr. nr. 8 a Valore by, Ejby, nord for vejen og på den del af matr. nr. 8 Kløvested by, Nr. Dalby, der er omfattet af fredningen, må der ikke tilføres gødningsstoffer. De øvrige nuværende engarealer kan gødskes således, at engarealerne fortsat afgræsses, og kan efter tilladelse fra fredningsnævnet omlægges med 6-8 års mellemrum.

Anvendelse af pesticider til pletsprøjtning af brændenælde, kæmpebjørneklo og agertidsel må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

- § 3. Der må ikke foretages genplantning i de eksisterende skov- og kratområder og yderligere tilplantning er ikke tilladt. Haveanlægget på matr. nr. 9 i Valore by, Ejby, er ikke omfattet af denne bestemmelse.
- § 4. Terrænændringer, herunder råstofudnyttelse og opfyldninger, må ikke finde sted.
- § 5. Der må ikke opføres eller opstilles nye bygninger eller tekniske anlæg i området undtagen kreaturskure og lignende. Eksisterende, lovligt opførte bygninger kan dog ændres eller udvides efter nævnets godkendelse. Eksisterende lovligt opførte bygninger kan genopføres efter brand efter nævnets nærmere godkendelse.
- § 6. Øvrige udyrkede arealer samt skov- og kratarealer må ikke tilføres gødningsstoffer. Anvendelse af pesticider til pletsprøjtning af kæmpebjørneklo, brændenælde og agertidsel må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.
- § 7. Der må ikke foretages udsætning eller opfodring af ande eller hønsefugle.
- § 8. Der skal kunne foretages naturpleje, herunder oprensning af eksisterende vandhuller, i området, således at fredningens formål kan opretholdes.
- § 9. Offentlighedens færdsel skal fortsat kun ske efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Færdsel med motor-køretøjer er udelukkende tilladt for grundejere i området og personer med lovligt ærinde.

VI. Erstatning for fredningen.

Fredningsnævnet har over for lodsejerne fremsat et forslag til erstatningsfastsættelse og har - inden udløbet af en nærmere angiven frist - udbedt sig oplysning, såfremt lodsejerne

ikke kunne acceptere forslaget. To lodsejere har meddelt, at de accepterer forslaget. Et antal lodsejere har ikke protesteret mod forslaget inden svarfristens udløb. Forslaget anses herefter for accepteret af lodsejerne under løbe nr. 1, 2, 4-11 og 13-16.

Knud Viggo Jensen (løbe nr. 12) har ikke kunnet acceptere forslaget, men har fremsat krav om en større erstatning end foreslået af fredningsnævnet.

Advokat Mikael Dreyer har som advokat for Bjarne Weinrich, Ole Hansen og Orla og Karen Voss Albrechtsen (løbe nr. 3, 17 og 19) inden svarfristens udløb meddelt, at han vil drøfte forslaget med sine klienter og derefter meddele nævnet klienternes stillingtagen.

Erstatningsspørgsmålet er på denne baggrund udskilt til særskilte afgørelser - dels vedr. løbe nr. 1, 2, 4 - 11 og 13 - 16, dels vedr. løbe nr. 3, 12, 17 og 19.

VII. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne fredningsafgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 86 og § 87, påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø.

Klageberettigede er:

1. ejere og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Da afgørelsen bekendtgøres offentligt, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.


Kirsten Jensen


Toft-Nielsen


Ole Jørgensen

FS 128/88

Delafgørelse I

truffet den 27. september 1993

af

Fredningsnævnet for Roskilde amt

vedr. erstatningsspørgsmålet

i anledning af fredningen af VALORE MOSE.

Indholdsfortegnelse

	Side
I. Indledning med beskrivelse af de ejendomme, der omfattes af fredningen	1
II. Fremsatte erstatningskrav	3
III. Generelle principper for erstatningsfastsæt- telsen	5
IV. Fredningsnævnets afgørelse	6
V. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning	10

I. Indledning med beskrivelse af de ejendomme, der omfattes af fredningen.

Ved afgørelse truffet samtidigt hermed har fredningsnævnet bestemt, at Valore Mose og dens nærmeste omgivelser, ialt ca. 40 ha, skal fredes.

Fredningen omfatter følgende arealer:

Lb.nr.	Ejer	Matr.nr. Ejerlav	ca. ha.
1.	E.H. Madsen & C. Westermann Valorevej 54 4130 Viby Sj.	9 <u>i</u> Valore by, Ejby	3,1
2.	Gunner Chr. Nielsen Hejnedevej 5 A Valore 4130 Viby Sj.	del af 1 <u>a</u> Valore by, Ejby	3,0
3.	Bjarne Weinreich Hejnedevej 4 Hejnede 4140 Borup	del af 8 <u>a</u> og 3 <u>h</u> Valore by, Ejby	8,6 <u>2,4</u> 11,0
4.	Niels Peter Hyberst Kjeldsen Mari Alle 8, Hareskov 3500 Værløse	2 <u>f</u> Valore by, Ejby	0,4
5.	Kjeld Lundsgaard Nielsen Valorevej 40 4130 Viby Sj.	2 <u>y</u> Valore by, Ejby	1,5

- | | | | |
|-----|--|--------------------------------------|-----|
| 6. | Liss Ringdal
Hejrevej 17
8600 Silkeborg | 2 <u>h</u> Valore by,
Ejby | 0,3 |
| 7. | Elisabeth Høgsbro
Valorevej 38
4130 Viby Sj. | 2 <u>t</u> Valore by,
Ejby | 1,3 |
| 8. | Anette Kornerup-
Nielsen
Tinggårdsvej 8
4130 Viby Sj. | del af 3 <u>g</u> Valore by,
Ejby | 0,3 |
| 9. | Anna Sofie Petersen
Møllevej 11
Bolig 8
4140 Borup.
(tidl. Tinggårdsvej 4
Valore, 4130 Viby Sj.)
Iflg. utinglyst adkomst
efter at den tinglyste
ejer, Anders Martin Petersen,
den 5. oktober 1991 er
afgået ved døden. | del af 3 <u>c</u> Valore by,
Ejby | 0,1 |
| 10. | Kai Larsen
Tinggårdsvej 1
Valore
4130 Viby Sj. | del af 3 <u>b</u> Valore by,
Ejby | 0,4 |
| 11. | Niels Bjørn Abel
Ladagervej 7
4623 Ll. Skensved | 5 <u>b</u> Valore by,
Ejby | 0,8 |
| 12. | Knud Viggo Jensen
Valorevej 50 A
4130 Viby Sj. | 5 <u>c</u> Valore by,
Ejby | 2,2 |

13.	Karl Ingvar Sixten Ivarsson Dag Hammarskjølds Alle 11, 2.tv. 2100 København Ø.	7 <u>d</u> Valore by, Ejby	0,4
14.	Ester Kyhse Valorevej 60 4130 Viby Sj.	del af 7 <u>b</u> og 6 <u>i</u> Valore by, Ejby	0,4 <u>2,9</u> 3,3
15.	Therkel Visti Pedersen Nybrovej 224 2800 Lyngby	6 <u>k</u> og 4 <u>g</u> Valore by, Ejby	1,0 <u>1,0</u> 2,0
16.	Henning Chalmer Rasmussen Valorevej 58 4130 Viby Sj.	del af 8 <u>g</u> Valore by, Ejby	1,2
17.	Ole Hansen Tornebjergvej 17 Valore 4130 Viby Sj.	del af 7 <u>a</u> Valore by, Ejby	8,2
18.	Udgået		
19.	Orla B. og Karen E. Voss Albrechtsen Korsmosevej 3 Kløvested 4140 Borup	del af 8 Kløvested by, Nr. Dalby	0,6

II. Fremsatte erstatningskrav.

Fredningsnævnet skrev den 17. maj 1993 til lodsejerne og redegjorde for de erstatningsprincipper, nævnet ville anvende,

og hvilket erstatningsbeløb der på dette grundlag efter nævnets opfattelse ville blive tale om for hver enkelt lodsejers vedkommende. Nævnet udbad sig inden 15. juni 1993 oplysning om, hvorvidt nævnet havde overset forhold af betydning for erstatningsfastsættelsen. Nævnet udbad sig besked inden den nævnte dato om, hvorvidt lodsejerne var enige i erstatningsfastsættelsen for den enkeltes vedkommende. Nævnet skrev desuden, at man ville gå ud fra, at de enkelte lodsejere ikke havde indvendinger mod erstatningsberegningen, hvis nævnet ikke fik besked herom inden 15. juni 1993.

To lodsejere har meddelt, at de accepterer erstatningsforslaget. Et antal lodsejere har ikke protesteret mod forslaget inden svarfristens udløb. Forslaget anses herefter for accepteret af lodsejerne under løbe nr. 1-2, 4-11 og 13-16.

Knud Viggo Jensen (løbe nr. 12) har ikke kunnet acceptere forslaget, men har fremsat krav om en større erstatning end foreslået af fredningsnævnet.

Advokat Mikael Dreyer har som advokat for Bjarne Weinrich, Ole Hansen og Orla og Karen Voss Albrechtsen (løbe nr. 3, 17 og 19) inden svarfristens udløb meddelt, at han vil drøfte forslaget med sine klienter og derefter meddele nævnet klienternes stillingtagen. Denne foreligger endnu ikke.

Erstatningsspørgsmålet er på denne baggrund udskilt til særskilte afgørelser - dels vedr. løbe nr. 1-2, 4-11 og 13-16, dels vedr. løbe nr. 3, 12, 17 og 19.

Denne erstatningsafgørelse vedrører alene de krav, som anses for accepteret af lodsejerne under løbe nr. 1-2, 4 - 11 og 13 - 16.

Der vil senere blive truffet afgørelse om erstatningsspørgsmålet vedr. løbe nr. 3, 12, 17 og 19.

III. Generelle principper for erstatningsfastsættelsen.

I overensstemmelse med gældende praksis er der anvendt en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha. For så vidt angår områder, der er omfattet af naturfredningslovens § 43 - nu naturbeskyttelseslovens § 3 - om moser, anvendes efter praksis ingen grundtakst. En meget stor del af det område, der er fredet, er omfattet af naturfredningslovens § 43/naturbeskyttelseslovens § 3 om moser. Under hensyn til de ulemper, sagen har medført i form af uvished om, hvordan retstilstanden vil blive, har fredningsnævnet bestemt, at der skal udbetales en ulempeerstatning på 1.000 kr. for hver af de ejendomme, hvor naturfredningslovens § 43/naturbeskyttelseslovens § 3 finder anvendelse, uanset om arealet er under 1 ha.

En meget stor del af arealet er omfattet af skovbyggelinien efter naturfredningslovens § 47 - nu naturbeskyttelseslovens § 17. For så vidt angår disse arealer er der ikke foretaget reduktion af grundtaksten.

Efter naturbeskyttelseslovens § 3, der trådte i kraft den 1. juli 1992, må der ikke foretages ændringer i tilstanden af blandt andet moser og lignende, ferske enge og overdrev med videre. Denne bestemmelse, der til en vis grad svarer til fredningsbestemmelserne, får ingen erstatningsmæssige konsekvenser, idet der efter fredningsbestemmelserne - bortset fra enkelte arealer - fortsat kan foretages gødskning, således at engarealerne fortsat kan afgræsses. Desuden kan arealerne efter tilladelse fra fredningsnævnet omlægges med 6-8 års mellemrum.

For så vidt angår de arealer, hvor der er tale om gødskningsforbud, anvendes et tillæg på 4.000 kr. pr. ha.

Der er ikke anvendt tillæg til grundtaksten for så vidt angår tilplantningsforbudet i § 3, idet fredningsnævnet ikke har modtaget oplysninger om, at fredningssagens rejsning og den gennemførte fredning har haft betydning for konkrete planer

om tilplantning.

Der vedlægges denne afgørelse en opgørelse fra Roskilde Amts tekniske forvaltning, landskabskontoret, over arealer omfattet af naturfredningslovens § 43 og naturbeskyttelseslovens § 3 (bilag 1). Det er desuden i denne opgørelse anført, hvor store arealer der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinien. Der vedlægges desuden et kortbilag med angivelse af de nævnte forhold (bilag 2).

Under hensyn til den lange tid, der er medgået til sagens behandling, finder fredningsnævnet, at erstatningsbeløbene skal forrentes fra den 20. oktober 1988, da sagen blev rejst over for fredningsnævnet.

IV. Fredningsnævnets afgørelse:

På grundlag af de betragtninger, der er anført under afsnit III, fastsættes erstatningen til de enkelte lodsejere til følgende beløb:

Løbe nr. 1 - E.H. Madsen & C. Westermann.

Matr. nr. 9 i på 3,1 ha, heraf 1 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 2,1 ha.

Erstatning: 2.100 kr.

Løbe nr. 2 - Gunner Chr. Nielsen.

Del af matr. nr. 1 a på 3 ha, heraf 1,75 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 1,25 ha.

Erstatning: 1.250 kr.

Løbe nr. 4 - Niels Peter Hyberst Kjeldsen.

Matr. nr. 2 f på 0,4 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Løbe nr. 5 - Kjeld Lundsgaard Nielsen.

Matr. nr. 2 y på 1,5 ha, heraf 0,59 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,91 ha.

Grundtakst 910 kr. afrundet til 1.000 kr.

Løbe nr. 6 - Liss Ringdal.

Matr. nr. 2 h på 0,3 ha, heraf er 0,25 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,05 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Løbe nr. 7 - Elisabeth Høgsbro.

Matr. nr. 2 t på 1,3 ha, heraf 0,50 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,8 ha.

Grundtakst 800 kr., afrundet til 1.000 kr.

Løbe nr. 8 - Anette Kornerup-Nielsen.

Del af matr. nr. 3 g på 0,3 ha, heraf er 0,22 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,08 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Løbe nr. 9 - Anna Sofie Petersen.

Del af matr. nr. 3 c på 0,1 ha, heraf er 0,08 omfattet af naturfredningslovens § 43. Rest 0,02 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Løbe nr. 10 - Kai Larsen.

Del af matr. nr. 3 b på 0,4 ha, heraf er 0,3 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,1 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Løbe nr. 11 - Niels Bjørn Abel.

Matr. nr. 5 b på 0,8 ha, heraf er 0,67 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,13 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Løbe nr. 13 - Karl Ingvar Sixten Ivarsson.

Matr. nr. 7 d på 0,4 ha, heraf er 0,38 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,02 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Løbe nr. 14 - Ester Kyhse.

Del af matr. nr. 7 b på 0,4 ha, og matr. nr. 6 i på 2,9 ha.

Vedr. 7 b:

0,4 ha, hvoraf 0,39 ha er omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,01 ha.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Vedr. 6 i:

2,9 ha, heraf er 2,04 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,86 ha.

Grundtakst 860 kr. afrundet til 1.000 kr.

Samlet erstatning vedr. løbenr. 14: 2.000 kr.

Løbe nr. 15 - Therkel Visti Pedersen.

Matr. nr. 6 k på 1 ha og matr. nr. 4 g på 1 ha.

Vedr. 6 k:

1 ha, der er omfattet af naturfredningslovens § 43.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Vedr. 4 g:

1 ha, heraf er 0,62 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 0,38 ha, der nu er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Samlet erstatning vedr. løbenr. 15: 2.000 kr.

Løbe nr. 16 - Henning Chalmer Rasmussen.

Del af matr. nr. 8 g på 1,2 ha.

Grundtakst: 1.200 kr.

Løbe nr. 18 - udgår.

Erstatningsbeløbene forrentes fra den 20. oktober 1988, indtil betaling sker, med en en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

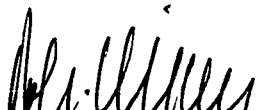
Staten betaler tre fjerdedele af de nævnte beløb og Roskilde amtsråd en fjerdedel.

V. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne erstatningsafgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens 43, jfr. § 86 og § 87, påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø.

Klageberettigede er ejere og brugere, der anser sig for berettiget til større erstatning eller godtgørelse, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen.


Kirsten Jensen

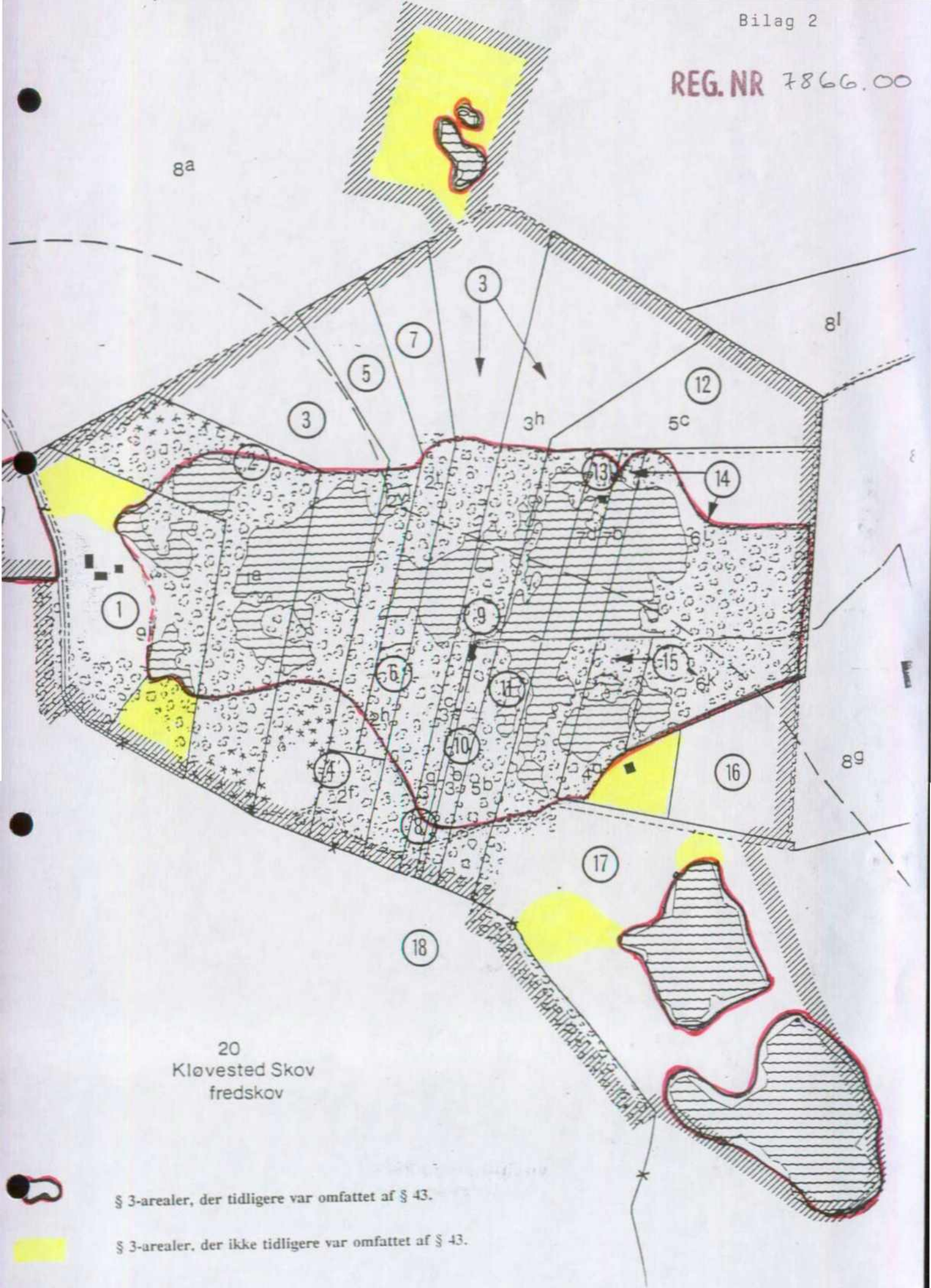

Toft-Nielsen


Ole Jørgensen



Opgørelse over arealer der var omfattet af naturfredningslovens § 43 og er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Løbenr. Ifølge frednings- forslaget	Matr. nr. Ejerlav. Ifølge fredningsforslaget	Areal, der ønskes fredet i ha. Ifølge fredningsforslaget	§ 3-arealer, der tidligere var omfattet af § 43 i ha. Opmålt af forvaltningen	§ 3-arealer, der ikke tidligere var omfattet af § 43 i ha. Opmålt af forvaltningen	§ 3-arealer totalt i ha.	Omfattet af naturbeskyt- telseslovens § 17 i ha. Ifølge fredningsforslaget
1	9 i, Valore by, Ejby	3,1	1,00	0,45 nord <u>0,43 syd</u> 0,88 i alt	1,88	Alt
2	del af 1 a, smst.	3,0	1,75		1,75	Alt
3	del af 8 a, smst. 3 h, smst.	8,6 <u>2,4</u> 11,0	0,08 2 søer 1,08 mose vest <u>1,12 mose center</u> 2,28 i alt (8 a) <u>0,69</u> 2,97 total	2,21	5,18	3,2 <u>0,3</u> 3,5
4	2 f, smst.	0,4				Alt
5	2 y, smst.	1,5	0,59		0,59	0,6
6	2 h, smst.	0,3	0,25		0,25	Alt
7	2 e smst.	1,3	0,50		0,50	0,3
8	del af 3 g, smst.	0,3	0,22		0,22	Alt
9	del af 3 c, smst.	0,1	0,08		0,08	Alt
10	del af 3 b, smst	0,4	0,30		0,30	Alt
11	5 b, smst.	0,8	0,67		0,67	Alt
12	5 c, smst.	2,2	0,72		0,72	0,3
13	7 d, smst.	0,4	0,38		0,38	0,1
14	del af 7 b, smst. 6 i, smst.	0,4 <u>2,9</u> 3,3	0,39 <u>2,04</u> 2,43		2,43	0,1 <u>0,2</u> 0,3
15	6 k, smst. 4 q, smst.	1,0 <u>1,0</u> 2,0	1,00 <u>0,62</u> 1,62	0,38	2,00	0,6 Alt
16	del af 8 g, smst.	1,2			0	1,1
17	del af 7 a, smst.	8,2	0,80 mosen 0,92 sø nord <u>1,50 sø syd</u> 3,22 i alt	0,38 vest <u>0,06 øst</u> 0,44 i alt	3,66	Alt
18	del af 20, Kløvested by, Nørre dalby	0,9			0	(skov)
19	del af 8, smst.	0,6	0,6		0,6	Alt



20
 Kløvested Skov
 fredskov

§ 3-arealer, der tidligere var omfattet af § 43.

§ 3-arealer, der ikke tidligere var omfattet af § 43.

FS 128/88

Delafgørelse II

truffet den 13. december 1993

af

Fredningsnævnet for Roskilde amt

vedr. erstatningsspørgsmålet

i anledning af fredningen af VALORE MOSE.

AD 1211/3-0022
Aht 3

I. Indledning.

Ved afgørelse truffet den 27. september 1993 bestemte Fredningsnævnet, at Valore Mose og dens nærmeste omgivelser skulle fredes.

Fredningsnævnet traf samme dato en delafgørelse (I) af erstatningsspørgsmålet vedrørende de ejendomme, (løbenr. 1-2, 4-11 og 13-16 ifølge lodsejerfortegnelsen), hvis ejere havde tiltrådt nævnets forslag til erstatningsfastsættelse.

Erstatningsspørgsmålet blev udskudt til senere afgørelse for de resterende ejendomme - dels for så vidt angår Knud Viggo Jensens ejendom (løbenr. 12), idet han havde fremsat krav om en større erstatning end foreslået af Fredningsnævnet, dels vedr. ejendomme, der tilhører Bjarne Weinreich, Ole Hansen og Orla og Karen Voss Albrechtsen (løbenr. 3, 17 og 19), idet disse lodsejere ikke da havde tilkendegivet deres stilling til Fredningsnævnets erstatningsforslag.

I skrivelse af 12. oktober 1993 har advokat Mikael Dreyer meddelt, at Ole Hansen og Orla og Karen Voss Albrechtsen accepterer erstatningsforslaget.

I skrivelse af 28. oktober 1993 har advokat Dreyer meddelt, at Bjarne Weinreich fremsætter krav om en større erstatning end foreslået af nævnet.

Det må påregnes, at der vil medgå nogen tid med vurderingen af Knud Viggo Jensens og Bjarne Weinreichs erstatningskrav.

Fredningsnævnet finder det ikke rimeligt at lade afgørelsen af erstatningsspørgsmålet for så vidt angår Ole Hansen og hr. og fru Albrechtsen bero på de undersøgelser og overvejelser, som afgørelsen af de to større erstatningskrav kræver. Fredningsnævnet har derfor fundet det hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at træffe afgørelse om de krav, der nu er enighed om. (løbenr. 17 og 19).

Med hensyn til de principper for erstatningsberegningen, der er anvendt, henvises til afsnit III i delafgørelsen af 27. september 1993.

II. Fredningsnævnets afgørelse.

På grundlag af de betragtninger, der er anført i den nævnte delafgørelse, fastsættes erstatningen til følgende beløb:

Løbe nr. 17 - Ole Hansen.

Del af matr. nr. 7 a på 8,2 ha, heraf er 3,22 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 4,98 ha. Heraf er 0,44 ha nu omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Erstatning: 4.980 kr.

Løbe nr. 19 - Orla B. & Karen E. Voss Albrechtsen.

Del af matr. nr. 8 Kløvested på 0,6 ha. Alt er omfattet af naturfredningslovens § 43.

Ulempeerstatning: 1.000 kr.

Gødskningsforbud.

Erstatning herfor: 2.400 kr.

Samlet erstatning: 3.400 kr.

Der tillægges lodsejerne nævnt under løbe nr. 17 og 19 hver 1.500 kr. for sagkyndig bistand under sagen.

Erstatningsbeløbene forrentes fra den 20. oktober 1988, indtil betaling sker, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Staten betaler tre fjerdedele af de nævnte beløb og Roskilde

amtsråd en fjerdedel.

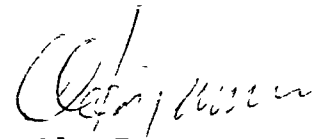

III. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne erstatningsafgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 86 og 87, påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø.

Klageberettigede er ejere og brugere, der anser sig for berettiget til større erstatning eller godtgørelse, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen.


Kirsten Jensen


Torz-Nielsen

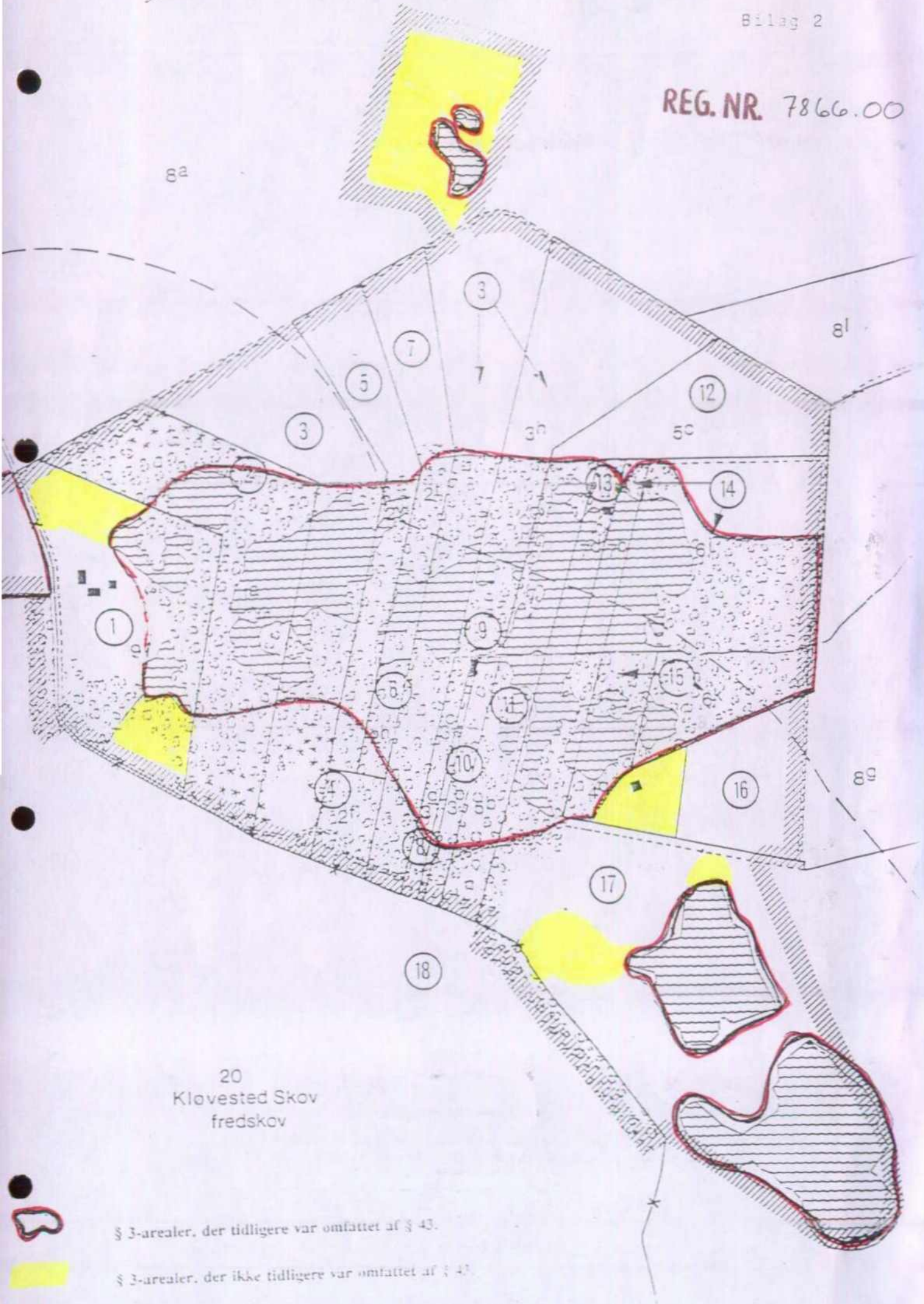

Ole Jørgensen




Opgørelse over arealer der var omfattet af naturfredningslovens § 43 og er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Løbenr. <small>(følge fredningsforslaget)</small>	Matr. nr. Ejerlav. <small>(følge fredningsforslaget)</small>	Areal, der ønskes fredet i ha. <small>(følge fredningsforslaget)</small>	§ 3-arealer, der tidligere var omfattet af § 43 i ha. <small>(omfattet af forvaltningen)</small>	§ 3-arealer, der ikke tidligere var omfattet af § 43 i ha. <small>(omfattet af forvaltningen)</small>	§ 3-arealer totalt i ha.	Omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 i ha. <small>(følge fredningsforslaget)</small>
1	9 i, Valøse by Ejby	3,1	1,00	0,45 nord <u>0,43 syd</u> 0,88 i alt	1,88	Alt
2	del af 1 a, smst.	3,0	1,75		1,75	Alt
3	del af 8 a, smst. 3 b, smst.	8,6 <u>2,4</u> 11,0	0,08 2 søer 1,08 mose vest <u>1,12 mose center</u> 2,28 i alt (8 a) <u>0,69</u> 2,97 total	2,21	5,18	3,2 <u>0,3</u> 3,5
4	2 f, smst.	0,4				Alt
5	2 v, smst.	1,5	0,59		0,59	0,6
6	2 n, smst.	0,3	0,25		0,25	Alt
7	2 t, smst.	1,3	0,50		0,50	0,3
8	del af 3 g, smst.	0,3	0,22		0,22	Alt
9	del af 3 c, smst.	0,1	0,08		0,08	Alt
10	del af 3 b, smst.	0,4	0,30		0,30	Alt
11	5 o, smst.	0,3	0,67		0,67	Alt
12	5 c, smst.	2,2	0,72		0,72	0,3
13	7 d, smst.	0,4	0,38		0,38	0,1
14	del af 7 b, smst. 6 i, smst.	0,4 <u>2,9</u> 3,3	0,39 <u>2,04</u> 2,43		2,43	0,1 <u>0,2</u> 0,3
15	6 k, smst. 4 q, smst.	1,0 <u>1,0</u> 2,0	1,00 <u>0,62</u> 1,62	0,38	2,00	0,6 Alt
16	del af 8 g, smst.	1,2			0	1,1
17	del af 7 a, smst.	8,2	0,80 mosen 0,92 sø nord <u>1,50 sø syd</u> 3,22 i alt	0,38 vest <u>0,06 øst</u> 0,44 i alt	3,66	Alt
18	del af 20, Kløvested by, Nørre dalby	0,9			0	(skov)
19	del af 3, smst.	0,6	0,6		0,6	Alt

REG. NR. 7866.00



20
Klovested Skov
fredskov

§ 3-arealer, der tidligere var omfattet af § 43.

§ 3-arealer, der ikke tidligere var omfattet af § 43.

FREDNINGSNÆVNET >

FS 128/88

Delafgørelse III

truffet den 30. december 1993

af

Fredningsnævnet for Roskilde amt

vedr. erstatningsspørgsmålet

i anledning af fredningen af VALORE MOSE.

I. Indledning.

Ved afgørelse truffet den 27. september 1993 bestemte Fredningsnævnet, at Valore Mose og dens nærmeste omgivelser skulle fredes.

Fredningsnævnet traf samme dato en delafgørelse (I) om erstatningsspørgsmålet vedrørende de ejendomme, (løbenr. 1-2, 4-11 og 13-16 ifølge lodsejerfortegnelsen), hvis ejere havde tiltrådt nævnets forslag til erstatningsfastsættelse.

Erstatningsspørgsmålet blev udskudt til senere afgørelse for de resterende ejendomme.

Fredningsnævnet traf den 13. december 1993 yderligere en delafgørelse (II) om erstatningen til ejerne af to ejendomme (løbenr. 17 og 19), efter at de pågældende havde meddelt, at de accepterede nævnets forslag til erstatningsafgørelse.

Denne delafgørelse (III) vedrører spørgsmålet om erstatning til ejerne af de to sidste ejendomme, der er omfattet af fredningen - Bjarne Weinreich (løbenr. 3) og Knud Viggo Jensen (løbenr. 12), der ikke har kunnet acceptere nævnets forslag til erstatningsfastsættelse, men har fremsat de nedenævnte erstatningspåstande.

Med hensyn til de principper for erstatningsberegningen, der er anvendt, henvises til afsnit III i delafgørelsen af 27. september 1993.

Disse principper ville føre til de beløb, der er nævnt nedenfor under omtalen af det forslag til erstatningsfastsættelse, som nævnet den 17. maj 1993 fremsatte overfor lodsejerne.

Vedrørende løbenr. 3 - Bjarne Weinreich.

Fredningen omfatter en del af matr. nr. 8 a på 8,6 ha, og matr. nr. 3 h på 2,4 ha.

Nævnets forslag til erstatningsfastsættelse var følgende:

Vedr. 8 a:

8,6 ha, heraf 2,28 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 6,32 ha.

Erstatning herfor: 6.320 kr.

Gødskningsforbud på den del, som ligger nord for vejen: 2,21 ha iflg. amtets opmåling.

Tillæg for gødskningsforbudet: 2,21 x 4.000 kr.: 8.840 kr.

Samlet erstatning vedr. 8 a: 15.160 kr.

Vedr. 3 h:

2,4 ha, heraf er 0,69 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 1,71 ha.

Erstatning: 1.710 kr.

Samlet erstatning vedr. løbenr. 3: 16.870 kr.

I skrivelse af 28. oktober 1993 meddelte advokat Mikael Dreyer, der repræsenterer Bjarne Weinreich under sagens behandling, at nævnets forslag til erstatningsfastsættelse ikke kunne accepteres. I skrivelser er bl.a. anført:

"... I henhold til den tidligere gældende naturfredningslov § 16 stk. 1 blev det pålagt de enkelte lodsejere fra d. 1/9 1989 ikke at foretage sig noget i strid med de foreslåede fredningsbestemmelser.

Dette har afskåret min klient fra at foretage den nødvendige omdrift og tilsåning, som krævet ved EF-Rådsforordning 1765-92 samt EF-kommissionens forordning 2293-92 for at opnå braklægningsstilskud.

For min klients vedkommende er 4,4107 ha jfr. vedlagte skrivelse af 27/10 1993 fra Tureby Køge og Omegns Landboforening af det fredede område omfattet af ovennævnte regler om 5 års braklægningsstøtte.

Erstatningskravet som følge af, at min klient har været afskåret fra at søge braklægningsstøtte i en 5 årig periode for dette areal kan, når den årlige braklægningsstøtte andrager kr. 2.672,- pr. ha for en 5 årig periode opgøres til kr. 58.926,95.

Hertil kommer indtægtsnedgangen, idet min klient har været nødsaget til at braklægge andre mere dyrkningsværdige arealer. I henhold til vedlagte opgørelse fra landboforeningen vil min klients indtægtsnedgang for 1994 andrage kr. 12.985,10. Indtægtsnedgangen for årene 1995, 1996, 1997 og 1998 vil i henhold til vedlagte skrivelse fra landboforeningen andrage kr. 48.111,91.

Min klients erstatningskrav i anledning af manglende ret til braklægning vil herefter andrage kr. 120.023,97. Derudover påstås erstatning for den almindelige fredning kr. 16.870,-, således at den samlede erstatning herefter gøres gældende med kr. 136.893,97...."

I den omtalte skrivelse af 27. oktober 1993 fra Tureby-Køge og Omegns Landboforening var bl.a. anført:

"Et areal på ialt 44.107 m² er som følge af verserende fredning (påbegyndt 1989) blevet frataget mulighed for "permanent braklægning".

Arealet er efter undertegnedes opfattelse helt oplagt til permanent brak, som indebærer at der hverken må gødes, sprøjtes eller høstes (eller græsses af), men derimod skal tilsås med græs.

Den årlige brakstøtte er 2.672 kr./ha, dvs 11.785 kr. for he-

le arealet årligt. En permanent brakordning løber over en 5-årig periode.

Udover at lide dette afsavn, skal lodsejer placere sin brak på et andet sted på sin ejendom, hvilket **kun** kan blive på bedre og mere dyrkningsværdig jord. Dette medfører et yderligere tab, idet "brakstøtten", dvs. den compensation der modtages for at braklægge, ikke dækker tabet fuldt ud ved den manglende avl på brakjorden (af den gode jord). Nedenstående eksempel illustrerer dette:

Korndyrkning	1994	1995-98
Indtægt korn (Hvede):*)	8075 kr.	7480 kr.
Kornstøtte EF:	1641 kr. 9716 kr.	2109 kr. 9589 kr.
Udgifter: Indsatsfaktor:	2190 kr.	2190 kr.
<u>Maskiner etc.:</u>	<u>2000 kr. 4190 kr.</u>	<u>2000 kr. 4190 kr.</u>
	<u>5616 kr.</u>	<u>5399 kr.</u>

*) Kornpris for 1994: 95 kr./hkg, for 1995-98 ca. 88 kr./hkg.

For brak kompenseres lodsejer kun med 2672 kr./ha, dvs. en difference på ca. 2944 kr./ha i 1994, og 2727 kr./ha for hvert af årene fra 1995 til 1998, såfremt det ikke er muligt at placere "permanent brak" i stykkerne i Valore mose.

.....

Planteavlskontoret

v/Ole Schou

Planteavlskonsulent"

Fredningsnævnet anmodede Roskilde Amt om en udtalelse vedr. det rejste erstatningskrav. I skrivelse af 9. december 1993

fra Roskilde Amt, landskabskontoret, er bl.a. anført:

"... en af forudsætningerne for at opnå braklægningsstøtte var, at det pågældende areal på et givet tidspunkt (31. december 1991) var i almindelig omdrift. Arealer der på dette tidspunkt blev anvendt til f.eks. græsning kan ikke opnå braklægningsstøtte.

Om det pågældende areal ville være dyrket, såfremt der ikke havde været rejst fredningssag er vel svært at afgøre, men arealet var, da fredningssagen blev rejst, et vedvarende græsningsareal. Så vidt landskabskontoret kan vurdere, har arealet ikke de foregående år været i omdrift eller har højst været opdyrket få gange.

Det er forvaltningens opfattelse at udgangspunktet for erstatningsfastsættelsen må ses på baggrund af det regelsæt, der var på det tidspunkt fredningssagen blev rejst, og forvaltningen mener ikke, at der i det pågældende tilfælde bør ydes ekstra erstatning som følge af støtteordninger, der er indført efter fredningen er rejst..."

Vedrørende løbenr. 12 - Knud Viggo Jensen.

Nævnets forslag til erstatningsfastsættelse var følgende:

Matr. nr. 5 c på 2,2 ha, heraf er 0,72 ha omfattet af naturfredningslovens § 43, rest 1,48 ha.

Erstatning: 1.480 kr.

Knud Viggo Jensen (løbe nr. 12) har i skrivelse af 9. juni 1993 fremsat krav om en erstatning på 346.296,25 kr. Om kravet er bl.a. anført følgende i brevet:

"Jeg har modtaget nævnets erstatningsfastsættelse, og skal hermed meddele nævnet, at den ikke kan accepteres.

Da jeg første gang blev bekendt med, at nogle ville rejse en fredning af Valore mose, var det i et brev af 28. oktober 1985. Dette svarede jeg omgående på, at ville en sådan fredning blive til noget, ville jeg have mit tab på ejendommen dækket, da jeg i 1974 købte ejendommen, var det fordi jeg ville have noget jord, som jeg senere kunne tilplante med granner, så jeg på den måde ville lave mig en ekstra pension.

Jeg vedlægger i kopi breve omhandlende ovennævnte.

Det tab som jeg får på fredningen er opgjort i faktiske 1992 priser:

Tilplantning med Normannsgranner 1,48 ha	kr. 54.500,00
Forpagtning i den 10 årige periode	kr. 20.000,00
Salg af træer	kr. 320.796,25

Tab på grund af fredningen, som kræves erstattes, som meddelt i mit brev fra 1985 er herefter kr. 246.296,25.

Ovennævnte omhandler kun 1 gang plantning, hvor jeg faktisk nemt kunne nå at lave 2 gange plantninger. Udover dette, vil jeg selvfølgelig også have en skattefordel af dette, som heller ikke er medregnet.

Da det fra alle lodsejerne var et ønske, at man kunne behold en udsætning af fuglevildt, og man gik endda fra lodsejerne med til en begrænset udsætning og dette ikke er os efterkommet, er det en sådan forringelse af jagten, at det svarer til, at jeg skal ud og leje jagt for 4-5.000 kr. for at få noget der nærmer sig det jeg havde.

Min forringelse er i 25 år af 4.000,00 kr. pr. år, ialt kr. 100.000,00.

Mit krav for en fredning i den forliggende form er kr. 346.296,25".

"Træart Normannsgran.

Planteantal 9000 stk.	a/ 3,50	kr.	31.500,00
Jordbearbejding		kr.	700,00
Efterbedring		kr.	2.100,00
Hegning		kr.	5.000,00
Jordherbicidesprøjtning		kr.	5.750,00
Pletsprøjtning		kr.	1.000,00
Insekticidesprøjtning		kr.	4.000,00
Gødskning		kr.	1.950,00
Diverse		kr.	2.500,00
Anlægsudgift af 1.48 ha.		kr.	54.500,00

Træart Normannsgran.

Prima 80-100	1350 stk.	a/ 39,00	kr.	52.650,00
Prima 100-120	1350 stk.	a/ 42,90	kr.	57.915,00
Prima 120-150	1725 stk.	a/ 52,65	kr.	90.821,25
Prima 150-200	450 stk.	a/ 73,50	kr.	33.075,00
Sekunda.	300 stk.	a/ 35,25	kr.	10.575,00
Sekunda.	1500 stk.	a/ 45,00	kr.	67.500,00
Klippegrønt	2000 kg.	a/ 4,13	kr.	8.260,00

Ialt indtægt på 1.48 ha. kr. 320.796,25".

Fredningsnævnet har skriftligt anmodet Knud Viggo Jensen om at fremsende evt. dokumentation for kravet.

Som svar herpå har nævnet modtaget et brev af 20. august 1993, hvori der bl.a. er anført:

"Som udregningsgrundlag, men med mindre ændringer, som skulle passe bedre til mit jord, har min skovfoged brugt en udregning på en kultur fra et kursus, som der bliver holdt hvert år på Tune landbrugsskole af PYNTEGRØNTSEKTIONEN.

Jeg vedlægger kopi af det materiale, som der er gældende, men som er det jeg har fremsendt før, med mindre ændringer.

Prisen på jagten er jo en skønsag, men et mindre stykke på mosen end mit, bliver udlejet for 6.000,00. Derfor er min pris som jeg satte snarere for lille end for stor.

KULTURMODEL TUNEKURSUS MAR 1992

TRÆART NORMANNSGRAN
EGEN ARBEJDSKRAFT

Planteantal	6000 stk.
Plantepris	3.5 kr.
Plantning	0 kr.
Pris hegn	10 kr./meter
Efterbedringspris	kr./stk.
Bundklip	0 kr./stk.

	Alder fra frø	4	5-9	10-14	Ialt
Jordbearb		700			
Planter		21000			
Plantning		0			
Efterbedring 10%. **			2100		
Hegning 350 m		3500			
Eftersyn.rep.& nedtagning				0	
Jordherbicidesprøjtning		750	2500	2500	
Pletsprøjtning			500	500	
Insekticidesprøjtning				4000	
Gødskning 200 kg/ha/år			250	1700	
Formklip/repklip			0	0	
Bundklip			0		
Diverse			2500	2500	
Ialt		25950	7850	11200	45000

=====

ALDRSKLASSEVISE DÆKNINGSBIDRAG

PR. HA	Pris Brutto kr/stk	Pris Netto kr/stk	Ialt stk.	Prod. omk. kr/stk	DB/enh kr/stk
--------	--------------------------	-------------------------	--------------	-------------------------	------------------

FORUDS:

Prima 80-100	52	39.00	700	4.00	35.00
Prima 100-200	57.2	42.90	800	4.00	38.90
Prima 120-150	70.2	52.65	1000	4.00	48.65
Prima 150-200	98	73.50	200	4.00	69.50
Sekunda < 150	47	35.25	100	4.00	31.25
Sekunda > 150	60	45.00	800	4.00	41.00
Bundklip kg	5.5	4.13	500	1.50	2.63

3600

AKL	4	5-9	10-14	Ialt
-----	---	-----	-------	------

INDT:

Prima 80-100	24500
Prima 100-200	31120
Prima 120-150	48650
Prima 150-200	13900
Sekunda < 150	3125
Sekunda > 150	32500
Bundklip	1313

Ialt indtægter	155408
----------------	--------

Dyrkningsudgifter	25950	7850	1120
-------------------	-------	------	------

Akl. DB	-25950	-7850	144208
---------	--------	-------	--------

OMSÆTNINGSBALANCE OG VENDEVÆRDI BEREKNING 1992.

DKL PYN - NGR,

REALRENTE : 21%

ALDER INDT. NPDYRKN. UAKL. DBDISK. TIDISK.VÆ.

4	0	25950	-25950	0	-25950
5-9	0	7850	- 7850	3	- 4431
10-14	155408	11200	144208	8	31384
	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0
	0	0	0		0
	0	0	0		0

IALT	155408	45000	110408Ca-	:	1003
			4246J	:	1010"

=====

Fredningsnævnet anmodede Roskilde Amt om en udtalelse vedr. det rejste erstatningskrav. I skrivelse af 9. december 1993 fra Roskilde Amt, landskabskontoret, er bl.a. anført:

"... Naturklagenævnet har oplyst, at der kan ydes erstatning for tab af påtænkte afgrøder f.eks. juletræsproduktion. Erstatningen vil typisk være kr. 1000,-/ha, men vil kunne forhøjes, såfremt f.eks. jordens bonitet er særlig egnet til den påtænkte produktion, at det er normalt på egnen at anvende dårligere landbrugsjorder til en given produktion, eller andre forhold taler for, f.eks. at lodsejeren kan dokumentere eller har taget skridt til en produktion. Landskabskontoret mener ikke, at der i denne sag er specielle forhold, der kan begrunde en særlig erstatning..."

II. Fredningsnævnets afgørelse:

Vedr. løbenr. 3 - Bjarne Weinreich.

To medlemmer - Kirsten Jensen og Toft-Nielsen - lægger vægt på, at arealerne, da fredningssagen blev rejst, blev anvendt til græsning, at bibeholdelse af græsningsarealerne er en væsentlig forudsætning for at opnå formålet med fredningen, at nævnet ved sin afgørelse har imødekommet Bjarne Weinreichs ønske om fortsat at kunne gødske arealerne - bortset fra den del for hvilken der gives erstatning for gødskningsforbudet - og at arealerne pr. 31. december 1991 ikke var i almindelig omdrift. Disse medlemmer finder derfor ikke grundlag for at give den ønskede erstatning for påstået mistet braklægningsmulighed og vil derfor fastsætte erstatningen til 16.780,- kr. som nævnt foran i afsnit I.

Et medlem - Ole Jørgensen - finder under hensyn til, at braklægningsordningen er indført, mens fredningssagen har verseret, at der bør tages hensyn til, at de pågældende arealer, således som fredningsbestemmelserne er formuleret, ikke kan komme i betragtning i forhold til braklægningsordningen. Som følge af flertallets stillingtagen til det principielle spørgsmål om erstatning for mistet braklægningsmulighed, finder dette medlem ikke anledning til at udtale sig om størrelsen af en evt. erstatning herfor.

Vedr. løbenr. 12 - Knud Viggo Jensen.

Et medlem - Ole Jørgensen - finder, at Knud Viggo Jensen ved at plante grantræer på arealer udenfor - men grænsende op til - det fredede område, tilstrækkeligt klart har tilkendegivet sin hensigt om at tilplante det nu fredede område med grantræer (juletræer). Dette medlem vil derfor give erstatning for tilplantningsforbudet med 6.600 kr. (3.000 kr. pr. ha).

Et medlem - Kirsten Jensen - bemærker, at hun ikke finder, at der kan gives erstatning for tilplantningsforbudet til kun én af flere lodsejere. En erstatning herfor til Knud Viggo Jensen måtte derfor ud fra lighedsbetragtninger føre til, at erstatningsfastsættelsen også for de øvrige lodsejere, blev taget op til ny vurdering, hvilket ikke findes rimeligt.

Dette medlem og det tredje medlem - Toft-Nielsen, der er enig i ligelighedsbetragtningen - finder ikke, at Knud Viggo Jensen har dokumenteret aktuelle tilplantningsplaner, som er blevet hindret af fredningssagen og fredningsbestemmelserne vedr. det pågældende areal, og finder derfor, at erstatningskravet - som udokumenteret - ikke kan tages til følge. Disse medlemmer vil derfor fastsætte erstatningen til 1.480 kr. som nævnt i afsnit I.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at erstatningen fastsættes til:

Løbenr. 3 - Bjarne Weinreich - 16.780 kr. og

løbenr. 12 - Knud Viggo Jensen - 1.480 kr.

Der tillægges Bjarne Weinreich (løbenr. 3) 2.500 kr. i godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand.

Erstatningsbeløbene - men ikke godtgørelsesbeløbene vedr. sagkyndig bistand - forrentes fra den 20. oktober 1988, indtil betaling sker, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.


Staten betaler tre fjerdedele af de nævnte beløb og Roskilde amtsråd en fjerdedel.

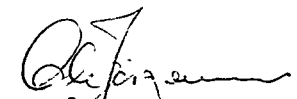
III. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne erstatningsafgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 86 og § 87, påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø.

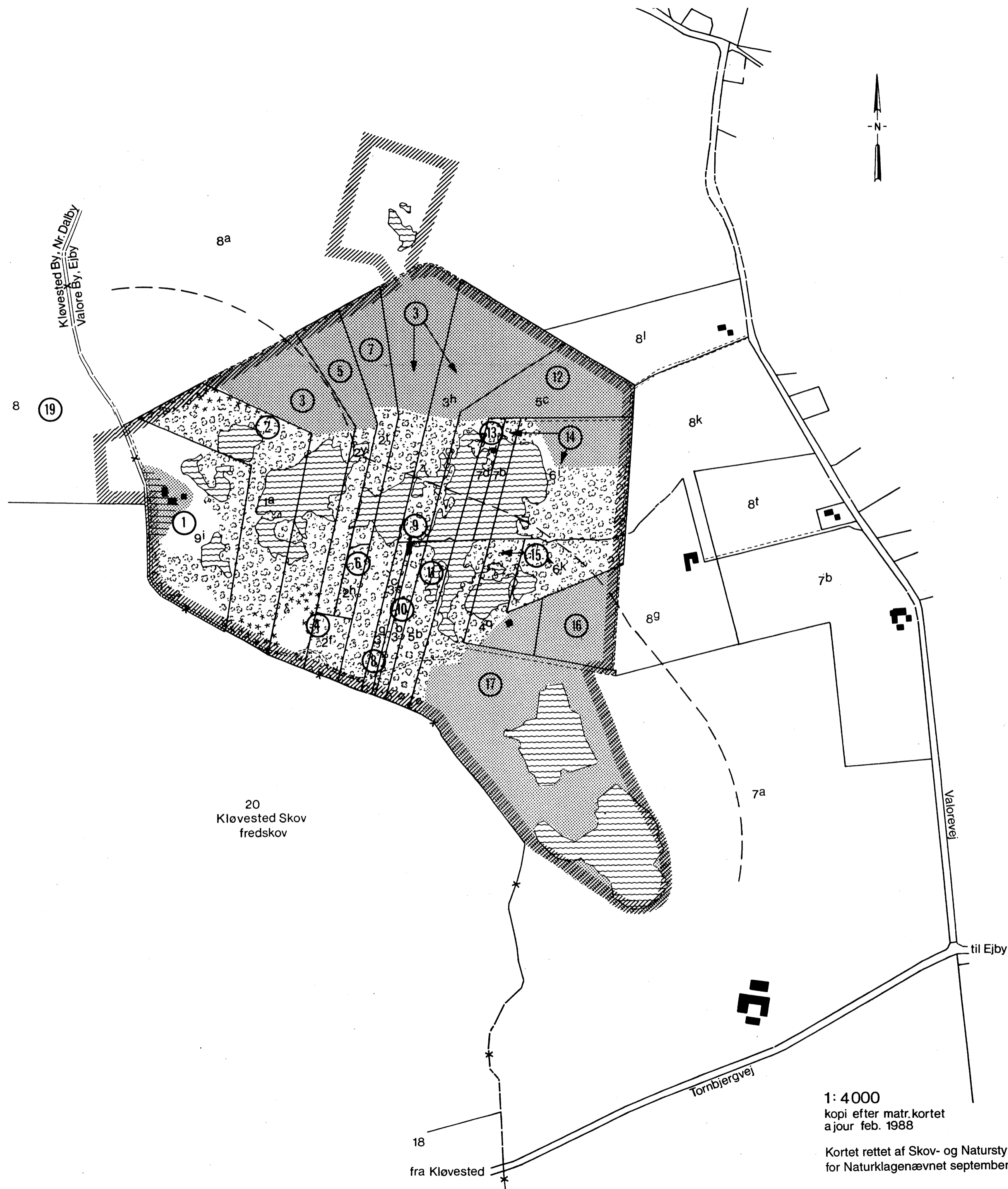
Klageberettigede er ejere og brugere, der anser sig for berettiget til større erstatning eller godtgørelse, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen.


Kirsten Jensen


Hoff-Nielsen


Ole Jørgensen

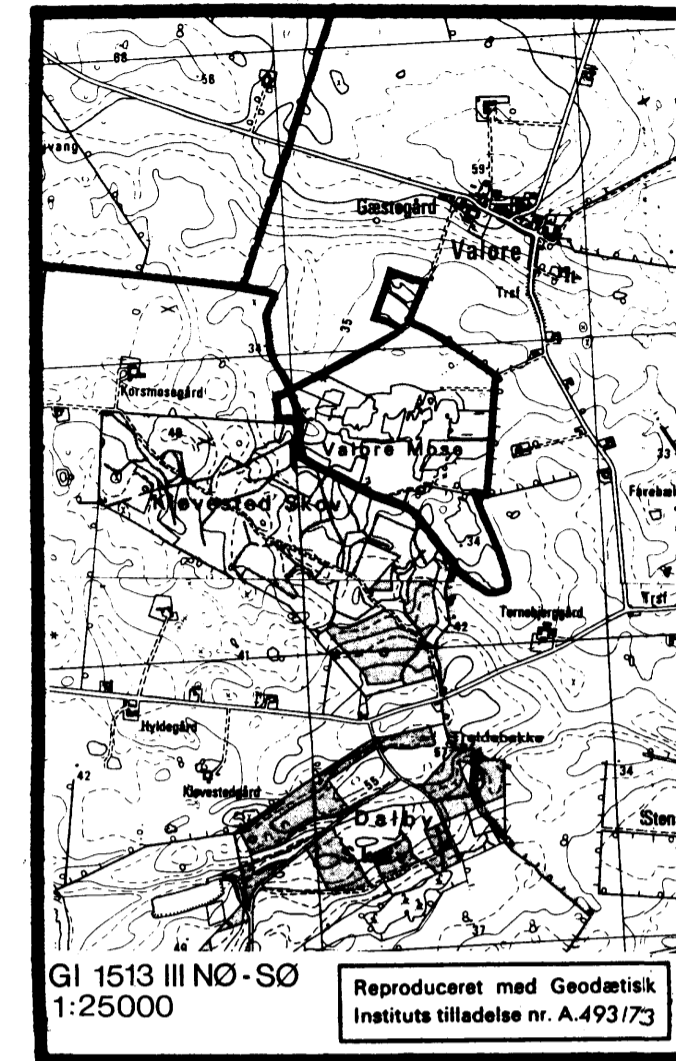
KORT>



20
Kløvested Skov
fredskov

1: 4000
kopi efter matr.kortet
ajour feb. 1988

Kortet rettet af Skov- og Naturstyrelsen
for Naturklagenævnet september. 1996



Bilag 1

Fredningskort

Valore Mose.

Del af
Valore By, Ejby
Kløvested By, Nr.Dalby
Skovbo Kommune
Roskilde Amt.

Kortbilag til afgørelse afsagt af
Fredningsnævnet for Roskilde Amt
den 27.9.1993 i sag nr.128/88

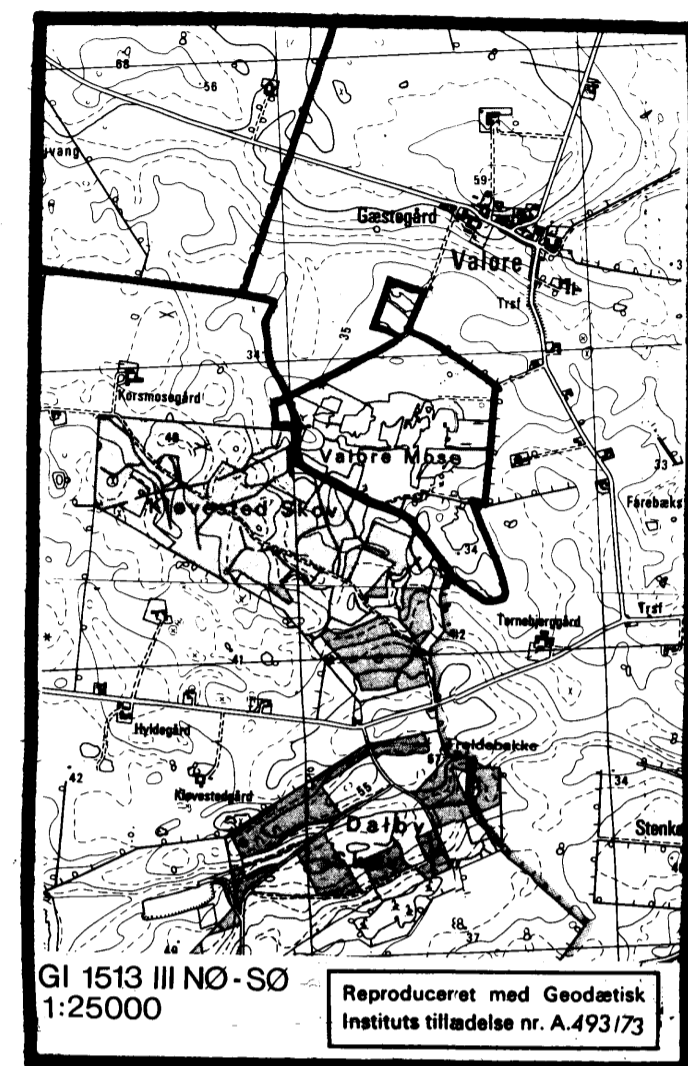
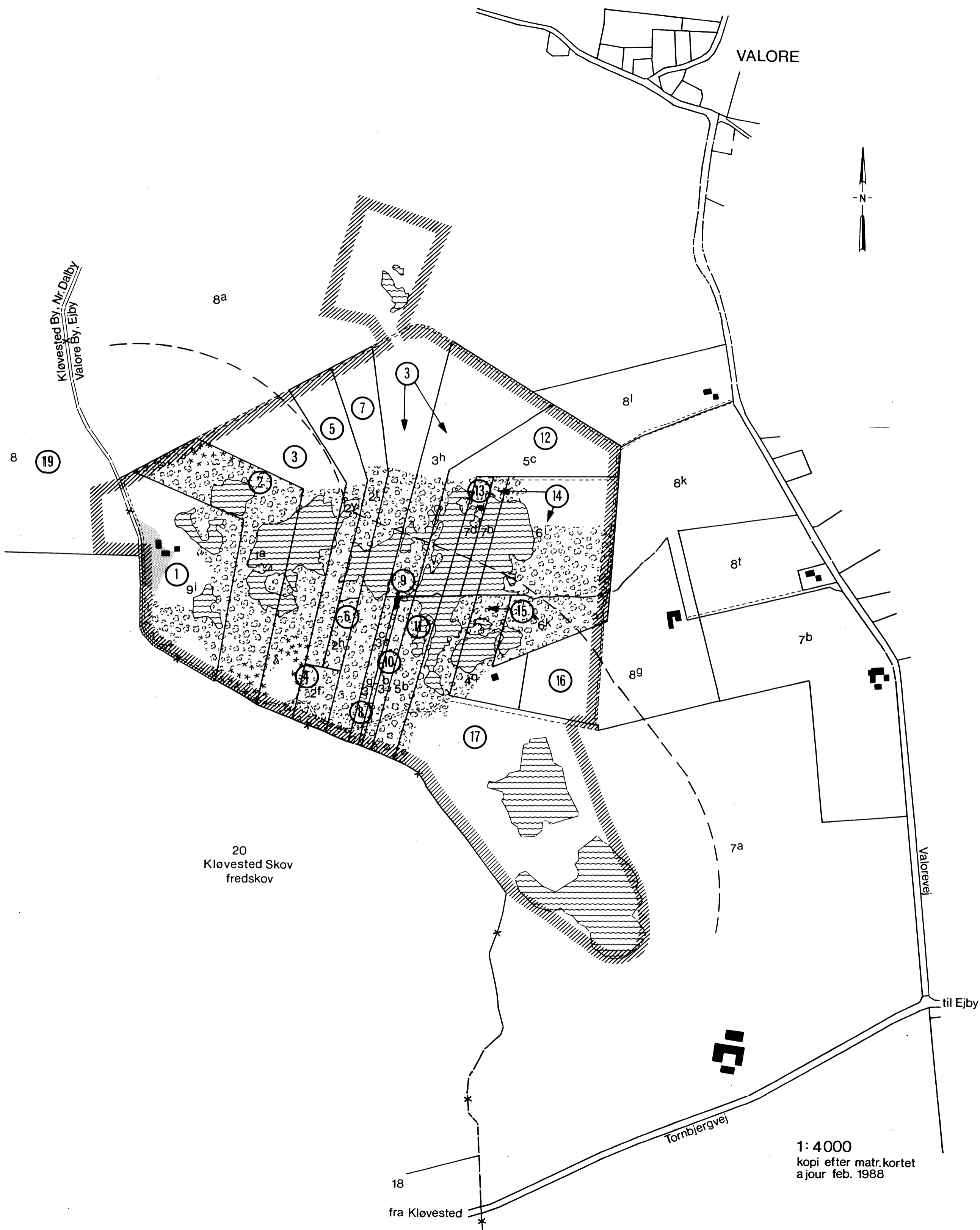
FREDNINGSKORT
NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af September
1996 i sag nr. 111/250 - 0004

Signaturforklaring:

- Fredningsgrænse
- Ejerlavsgænse
- Vandflade indlagt efter luftfoto (GI 19. 5. 1985)
- Løv
- Nål
- Have
- Hensvisning til lodsejerlisten
- Skovbyggelinie i h. t. naturbeskyttelsesloven § 17
- Arealer der må gødskes, jf. fredningsbest. § 3
- Eksisterende lovlig bebyggelse i forhold til fredningen

1:4000





Bilag 1

REG. NR. 7866.00

Fredningskort

Valore Mose.

Del af
 Valore By, Ejby
 Kløvested By, Nr. Dalby
 Skovbo Kommune
 Roskilde Amt.

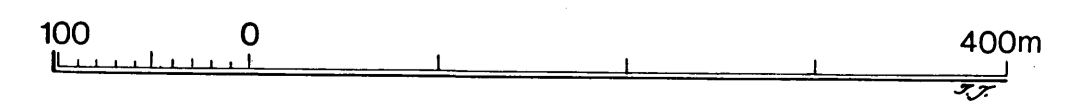
Kortbilag til afgørelse afsagt af
 Fredningsnævnet for Roskilde Amt
 den 27.9.1993 i sag nr.128/88

Signaturforklaring:

- fredningsgrænse
- ejerlavsgænse
- vandflade indlagt efter luftfoto (GI 19. 5. 1985)
- løv
- nål
- have
- henvisning til lodsejerlisten
- skovbyggelinie i h.t.naturbeskyttelseslovens § 17

1:4000
 kopi efter matr.kortet
 a jour feb. 1988

1:4000



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 07866.00

Dispensationer i perioden: 03-02-1999 - 04-05-2005

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
4 FEB. 1999

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 49/98
Den 03.02.1999

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

REG. NR. 7866 00.

Vedr.: Vedligeholdelse af vejene i Valore Mose

Skovbo kommunes j.nr.: 05.02/207

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-2-98

8.1/27.7.98

Roskilde Amt har i skrivelse af 7. september 1998 anmodet fredningsnævnet om at vurdere i hvilket omfang og med hvilke materialer vejene i Valore Mose kan vedligeholdes og om det kan ske uden nævnets tilladelse.

Anmodningen er sket på foranledning af en lodsejer og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, idet ejeren af matr. nr. 4 q Valore by har foretaget afgravning af og henlagt jordbunker langs adgangsvejen til sin ejendom og derefter opfyldt hullerne med lyst grus for at planere vejen, der går over arealer, der tilhører fem andre lodsejere og er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996 om fredning af Valore Mose.

Fredningens formål er at sikre og genskabe naturværdierne i området.

I følge § 5 må der ikke foretages terrænændringer.

Nævnet har foretaget besigtigelse, hvorunder de berørte parter havde lejlighed til at fremkomme med deres synspunkter.

cidsw 1996-1211/3=0011

Spørgsmålet om vejenes vedligeholdelse henhører under Skovbo kommune og er således nævnet uvedkommende. Nævnet har derfor alene vurderet om de foretagne arbejder havde krævet dets godkendelse.

Et af nævnets medlemmer mener under hensyn til, at ejeren af matr. nr. 4 q Valore by har erklæret sig villig til at fjerne jordbunkerne, at de foretagne arbejder, som han skønner nødvendige for at sikre adgangen til ejendommen, er af en så beskeden karakter, at de ikke kan betegnes som terrænændringer. Arbejderne har således ikke krævet tilladelse fra nævnet. Nævnets øvrige medlemmer finder på grundlag af det ved besigtigelsen konstaterede, at arbejderne efter deres omfang må karakteriseres som terrænændringer og at de derfor havde krævet nævnets forudgående tilladelse.

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen

8. 5. 2005

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 117/2004
Den 4. maj 2005

Knud V. Jensen
Valorevej 50 A, Valore
4130 Viby Sj.

SCANNET

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 5 c m.fl. Valore by, Ejby
beliggende Valorevej 50 A, Valore, Viby Sj.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-1-02 - 22.1/230904.

I skrivelse af 22. september 2004 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at bibeholde en beplantning, som De efter Roskilde Amts opfattelse har etableret i strid med Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996 om fredning af Valore Mose.

Det drejer sig om en vildtremise og en ekstra hegnsbeplantning langs et eksisterende levende hegn. De har anført, at beplantningen vil gavne mosen og vildtet. Såfremt tilladelsen nægtes er De villig til at fjerne 40 grantræer.

Fredningens formål er dels at sikre områdets store naturværdier mod ødelæggelse, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Ifølge afgørelsens § 4 må der ikke foretages genplantning i de eksisterende skov- og kratområder og yderligere tilplantning er ikke tilladt.

2005-1211/3-2005
105

Et af nævnets medlemmer finder, at den skete beplantning, såfremt de 40 grantræer fjernes, ikke er i strid med fredningen, og at den under denne forudsætning vil kunne bibeholdes.

Nævnets øvrige medlemmer finder, at vildtremisen er plantet i strid med fredningens formål. For så vidt angår hegnsbeplantningen er et af disse medlemmer af den opfattelse, at der bør meddeles en dispensation til bibeholdelse af denne, idet den er sket langs den eksisterende beplantning og umiddelbart op til denne. Nævnets tredje medlem finder derimod, at hegnet er etableret i strid med fredningen, og at det bør fjernes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, hvorefter de 40 grantræer og vildtremisen skal fjernes, medens hegnsbeplantningen kan bibeholdes.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.


En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på

500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 5 JULI 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Køge kommune
Natur & Miljø
Torvet 1
4600 Køge
Att.: Birte Hvarregaard

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde.
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 05/2012
Den 4. juli 2012

Ejendom: Matr. nr. 8a og 3h Valore by, Ejby
beliggende Hejnedevej 4.
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00852

I brev af 8. februar 2012 har De for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage pletsprøjtning på nærmere angivne områder af brændenælde, kæmpebjørneklo og agertidsel m.v. ved anvendelse af pesticider.

Det fremgår af ejerens ansøgning til Dem, at der på arealet forefindes store kolonier af brændenælder, der breder sig og kvæler al anden vegetation. Tidslerne står mere spredt over hele arealet. Det er foreslået, at der sker sprøjtning, eventuelt med Strane, og at der efterfølgende foretages rotorharvning og pletsåning af en græsblanding.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996 om fredning af Valore Mose.

Fredningens formål er at sikre området store naturværdier mod ødelæggelse og at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Af fredningsafgørelsens § 3 om gødningsstoffer og sprøjtning fremgår, at engarealerne på matr.nr. 8a Valore by, Ejby, nord for vejen og på den del af matr.nr. 8 Kløvested by, Nr. Dalby, der er omfattet af fredningen, øvrige udyrkede arealer samt skov- og kreaturarealerne, ikke må tilføres gødningsstoffer.

Det fremgår yderligere af § 3, at de øvrige nuværende engarealer kan gød-

skes. Engarealerne kan fortsat afgræsses og kan efter tilladelse fra fredningsnævnet omlægges med 6 - 8 års mellemrum.

Det fremgår endelig, at der på arealerne ikke må anvendes pesticider. Til pletsprøjtning af brændenælde, kæmpebjørneklo og agertidsel m.v. må der dog anvendes pesticider, men kun med fredningsnævnets tilladelse.

Køge kommune har oplyst, at det er undersøgt, om der findes alternative metoder til bekæmpelse af den uønskede vegetation, men at det fra økologisk landbrug er en generel erfaring, at det er svært at bekæmpe stor nælde og agertidsel mekanisk. Det er endvidere oplyst, at kommunen som naturplejemyndighed er interesseret i, at arealet fortsat er attraktivt som græsningsareal for den malkekvægsbesætning, der er på græs på arealet, og derfor vil det heller ikke af naturplejemæssige hensyn være positivt, at brændenælder og tidsler spreder sig. Samlet set har kommunen afvejet de modsatte hensyn i sagen og har ikke indvendinger mod det ansøgte.

Naturstyrelsen, Roskilde, har tilsluttet sig Køge kommunes redegørelse i sagen og har oplyst, at realisering af det ansøgte ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for eller kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller kan ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Per Nielsen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet må efter oplysningerne fra ejeren og Køge kommune lægge til grund, at der er behov for at foretage en bekæmpelse af brændenælder, kæmpebjørneklo og agertidsler på arealet. Herefter, og da det er oplyst, at bekæmpelsen ikke kan gennemføres mekanisk, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, jf. fredningsafgørelsens § 3. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Da sprøjtningen skal ske på forskellig måde og med forskellige midler, er det en betingelse for dispensationen, at Køge kommune som tilsynsmyndighed forud for gennemførelsen af en sprøjtning godkender både den tiltænkte metode for sprøjtningen samt de pesticider, der ønskes anvendt hertil.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Bjarne Weinreich, Hejnedevej 4, Hejnede, 4140 Borup.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Att.: Mads Bisgaard. (ros@nst.dk).

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

DN - Køge v/Henrik Petersen, Vestergade 25C, 4600 Køge.

(heller.petersen@webspeed.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), koege@dof.dk).

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Per Nielsen, Skovbovej 20, 4632 Bjæverskov.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
Natur og Miljø
Torvet 1
4600 Køge

Att. Birte Hvarregaard

FS 35/2012

Den 19. april 2013

Ejendom: Matr. nr. 9i Valore By, Ejby
Beliggende: Valorevej 34, 4230 Viby Sj.
Køge kommunes j.nr.: 2012-204087
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-01307

I e-mail af 31. oktober 2012 har De for ejeren af ovennævnte ejendom videresendt en ansøgning om fredningsnævnets tilladelse til udvidelse af en eksisterende sø.

Det fremgår af ansøgningen og det medsendte kortmateriale, at der ønskes tilladelse til en udvidelse af søen med et areal på ca. 23 x 23 meter. Der skal graves i en dybde på ca. 1 – 1,2 meter på midten af området, fladende ud mod brinkerne. Ejeren vil selv forestå gravearbejdet, og al jordaffald vil blive fragtet bort. Søen ønskes udvidet for at øge vandspejlet og optimere forholdene for allerede eksisterende dyrearter, såsom frøer og padder, og muligvis tiltrække flere arter så som springfrø og spidssnudet frø.

Det er oplyst, at området tidligere har været anvendt som fold, men at det nu henligger som et vildt område, hvor der er problemer med bekæmpelse af brændenælder, tidsler og andet ukrudt.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996 om fredning af Valore Mose med nærmere områder i Skovbo Kommune, Roskilde Amt.

Fredningens formål er dels at sikre områdets store naturværdier mod ødelæggelser, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Ifølge fredningsafgørelsens § 1 stk. 2, skal fredningen ikke være en hindring for, at der senere gennemføres en regulering af vandstandsforholdene i mosen, som kan sikre, at der gennem hele året er frit vand i de nuværende vandhuller.

Af § 5 fremgår, at terrænændringer, herunder råstofudnyttelse og opfyldning, ikke må finde sted, og ifølge § 8, skal der kunne foretages naturpleje til opretholdelse af fredningens formål, herunder oprensning af vandhuller.

Køge kommune har oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Per Nielsen. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da en udvidelse af søen må forventes at medføre en øget naturkvalitet for det fredede område, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Det er en betingelse for dispensationen, at gravearbejdet udføres så skånsomt som muligt for dyre- og plantelivet i området, og at al opgravet jord bortkøres og deponeres uden for fredningen.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejerne Bent og Jette Kristensen, Valorevej 54, Valore, 4130 Viby Sjælland
- Køge Kommune (birte.hvarregaard@koege.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Køge v/Henrik Petersen, Vestergade 25 C, 4600 Køge (heller.petersen@webspeed.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), (koege@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem fra Per Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
Torvet 1
4600 Køge

FN-ØSJ-49-2018

Den 5. marts 2019

Ejendom: Matr.nr. 9i, Valore By, Ejby
Beliggende: Valorevej 54, 4130 Viby Sjælland
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00830

I e-mail af 19. november 2018 har Køge Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et terrænnært jordvarmeanlæg på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at jordvarmeanlægget skal erstatte ejendommens oliefyrr som opvarmingskilde på ejendommen. Anlægget får een streng. Den samlede længde på slangeføringen er 400 meter. Varmeslangerne dækker et grundareal på 500 kvm og nedgraves i en dybde af 1 meter under terræn. Anlægget har et indhold af brine på 400 liter, og frostvæsken er IPA sprit med 115 liter. Varmeslangerne er af typen PE 40, SDR 11 og er godkendt efter standard DS/EN 12201.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996 vedrørende Valore Mose.

Fredningens formål er dels at sikre området store naturværdier mod ødelæggelse, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Det følger af fredningsafgørelsens § 2, at arealerne ikke yderligere må afvandes eller opdyrkes. Eksisterende drænledninger må vedligeholdes. Af fredningsafgørelsens § 5 følger, at terrænændringer, herunder råstofud-

nyttelse og opfyldning, ikke må finde sted. Det følger af fredningsafgørelsens § 6, at der ikke må opføres eller opstilles nye bygninger eller tekniske anlæg bortset fra kreaturskure. Eksisterende, lovligt opførte bygninger kan dog ændres eller udvides efter fredningsnævnets godkendelse.

Køge Kommune har i udtalelse af 19. november 2018 vurderet blandt andet, at der kan meddeles dispensation, idet terræn og vegetation ikke påvirkes permanent efter nedgravningen af jordslangerne, og idet placeringen af jordvarmeanlægget efter kommunes vurdering ikke er i strid med fredningens formål om at sikre naturværdierne mod ødelæggelse.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 17. december 2018 blandt andet oplyst, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Mickal Andersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da de nødvendige terrænenændringer alene er midlertidige i forbindelse med nedgravningen af jordvarmeanlægget, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på

Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Klageportalen.

Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Køge Kommune
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftstraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Niels Boye
- Nævnsmedlem Mickal Andersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
(Pauline.poulsen@koege.dk)

FN-ØSJ-65-2024

Den 28. november 2024

Ejendom: Matr.nr. 9i Valore by, Ejby
Beliggende: Valorevej 54, Valore, 4130 Viby Sjælland
Køge Kommunes j.nr.: 2024-018776
Miljøstyrelsens j.nr.: Ikke hørt

I e-mail af 21. november 2024 har Køge Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om lovliggørende dispensation til at bevare et udhus på 50 m² uden sider og et drivhus på ca. 8 m².

Det fremgår af ansøgningen, at det opsatte udhus på 50m² benyttes til at opbevare cykler og havemaskiner m.m. Udhuset er opført i træ og er beklædt med grønne metalplader, med trapezplader som tag. Højden på udhuset er 2,15 meter i front faldende til 2,05 meter på bagsiden. Udhuset er uden bund. Ejer har oplyst, at der tidligere har været geder og får i udhuset. Dyrene er afhændet for ca. 5 år siden, og skuret anvendes i dag til opbevaring.



Billedet viser udhuset.

Drivhuset har et areal på ca. 8m², og det er 2,25 meter bredt, 3,75 meter langt og 2,35 meter i højden. Der er lagt fliser i bunden af drivhuset.



Billedet viser drivhuset.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. september 1996 om fredning af Valore Mose med videre i Skovbo Kommune.

Fredningens formål er dels at sikre områdets store naturværdier mod ødelæggelse, dels at genskabe og opretholde en fordeling af arealet i forskellige naturtyper, således at de nuværende biotoper kan bevares.

Det følger af fredningsafgørelsens § 6, at der ikke må opføres eller opstilles nye bygninger eller tekniske anlæg bortset fra kreaturskure. Eksisterende, lovligt opførte bygninger kan dog ændres eller udvides efter fredningsnævnets godkendelse.

Køge Kommune har i sin udtalelse af 21. november 2024 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte overholder fredningen af Valore Mose, og at der dermed kan dispenseres til, at skur og drivhus lovliggøres. Kommunen har oplyst, at det ansøgte er indpasset i omgivelserne på en neutral måde, som ikke virker skæmmende for Valore Moses indsigt. Det ansøgte er på bagsiden af ejendommen, ud mod det areal der bliver benyttet som haveareal, og drivhuset er delvist skærmet af træerne på ejendommen.

Køge Kommune har endelig oplyst, at der ikke er fundet forekomster af bilag IV-arter i nærheden. Dog bemærkes, at uanset der ikke er obser-

veret bilag IV-arter, så indeholder området egnede levesteder, herunder en del ældre træer på grunden, som kan have bilag IV-arter tilknyttet. Træerne vil ikke blive berørt af det ansøgte.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnet formand, dommer Linda Lauritsen, som en formandsafgørelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da skuret og drivhuset er opført i tilknytning til ejendommens haveareal og ikke virker skæmmende for områdets store naturværdier, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det angivne byggeri bevares.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)