

**Afgørelser – Reg. nr.: 07861.00**

**Fredningen vedrører: Kindertofte Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet 31-03-1995**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet 29-12-1993**

**Kendelser**

**Deklarationer**

NATURKLAGENÆVNET >

**Naturklagenævnets afgørelse**  
**af 31. marts 1995**  
**om fredning af arealer omkring Kindertofte Kirke i Slagelse Kommune,**  
**Vestsjællands Amt**  
**(sag nr. 111/300-0004).**

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har ved afgørelse af 29. december 1993 fastsat fredningsbestemmelser for et areal omkring Kindertofte Kirke på 62,5 ha, hvoraf 2,5 ha allerede er fredet. Fredningsområdet omfatter delvis 2 ejendomme (løbenumre).

Fredningssagen er rejst af Vestsjællands Amtsråd med det formål at sikre de landskabelige interesser i området med særlig vægt på at bevare Kindertofte Kirkes dominerende betydning for landskabsoplevelsen, og give amtsrådet mulighed for at foretage landskabspleje til sikring af disse interesser.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse, og er tillige påklaget til Naturklagenævnet af Dansk Skovforening på vegne af ejeren af Grevenkop Gods, E.W. Grevenkop-Castenskiold efter aftale med tilsynet for betalingsstandsningen, advokat Steffen Olsen-Kludt. Endvidere er afgørelsen påklaget af gårdejer Aron Nielsen repræsenteret af Vestsjællands Landboretudvalg.

### Fredningsområdet.

Landskabet omkring kirken har i de senere år undergået store forandringer især p.g.a. motorvejsbyggeri, men også som følge af tiltagende skovtilplantning. Landbrugsarealerne i området er blevet yderligere marginaliseret p.g.a. motorvejsprojektet, og en eller anden form for træproduktion vil fremover være et realistisk alternativ til normal landbrugsproduktion.

En kile fra kirken og mod vest er i den nyligt vedtagne skovrejsningsplan, der nu er en del af amtets regionplan, udlagt til område, hvor skovrejsning er uønsket.

Kindertofte Kirke og landbrugsarealerne omkring kirken er beliggende i landzone. I regionplanen for Vestsjællands Amt er fredningsområdet betegnet som beskyttelsesområde og skovrejsning er uønsket i størstedelen af området. Skovtilplantning kræver derfor særlig tilladelse fra amtsrådet. Produktion af juletræer og pyntegrønt, læhegnsbepantninger, vildtbepantninger, enkeltstående træer, samt etablering af energiskov betragtes dog ikke som skovtilplantning.

Af det areal, der nu fredes er 2,5 ha allerede omfattet af en kirkeomgivelsesfredning jf. deklARATION af den 19. januar 1956 (Provst Exner fredning). Denne fredning omfatter hovedsagelig arealer ved Kindertofte Kirke indenfor en afstand af 125 m fra den nuværende kirkes gårdsmur mod syd og vest.

Ifølge deklARATIONEN må arealerne ikke bebygges eller beplantes med højtstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformerstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter Fredningsnævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande.

### Påstande og synspunkter for Naturklagenævnet.

Dansk Skovforening har på Grevenkop Gods vegne nedlagt påstand om, at kendelsens punkt B 2 ændres således, at det tillades at dyrke juletræer på de omhandlede arealer, eventuelt begrænset til en højde på max. 2,5 m.

Som begrundelse for sin påstand har klageren navnlig anført, at dyrkning af juletræer ikke hindrer udsynet til Kindertofte Kirke, og at produktionen af juletræer er meget afgørende for ejendommens økonomi især efter nedlæggelsen af landbruget.

Vestsjællands Landboretudvalg har på Aron Nielsens vegne nedlagt påstand om, at kendelsens punkt B 2 ændres således, at beplantning med højt voksende afgrøder tillades i en højde på 2 m.

Som begrundelse har klageren navnlig anført, at kirken, uanset, at der plantes i en højde på 2 m, vil være synlig i et sådant omfang, at dens karakteristiske profil ikke sløres eller indsynet ødelægges, at det vil være muligt at dyrke juletræer, energiafgrøder, majs, solbær og lign., og at den tidligere fredning ikke indeholder forbud mod juletræskulturer, men kun forbud med højtstammede træer.

Endvidere har klageren nedlagt påstand om, at kendelsens punkt C 1 ændres således, at bygninger, som er nødvendige for den landbrugsmæssige drift af ejendommen, kan opføres uden Fredningsnævnets godkendelse, og at arealet beliggende nord for landevejen, der ifølge kortbilag nr. 5 i fredningsforslaget ikke er omfattet af indsigtsvinklerne til kirken, bør kunne bebygges frit, såfremt tilladelse efter planloven kan opnås.

#### Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt møde, har deltaget 8 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der med den afgrænsning af fredningsområdet, som Fredningsnævnet har fastlagt, gennemføres en fredning efter naturbeskyttelseslovens kap. 6 til sikring af de landskabelige interesser i området med særlig vægt på at bevare Kindertofte Kirkes dominerende betydning for landskabsoplevelsen.

Et flertal på 6 medlemmer tiltræder de fredningsbestemmelser, som Fredningsnævnet har fastsat dog med den tilføjelse, at fredningen

ikke skal være til hinder for, at der kan anlægges mindre vandhuller, og at amtet som led i plejen skal kunne slå vegetationen på arealerne og rydde udsigtshindrende bevoksning.

Et mindretal på 2 medlemmer stemmer for, at fredningen skulle tillade, at arealerne dyrkes med juletræskulturer dog med en højdebestemmelse for træerne på 2,5 meter.

Idet deklARATION af 19. januar 1956 og Fredningsnævnets kendelse af 29. december 1993 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det 62,5 ha store område, som er vist på fredningskortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse, og som helt eller delvist omfatter de matrikelnumre, der er anført på vedhæftede fortegnelse:

**§1. Fredningens Formål.**

Fredningen har til formål, at sikre de landskabelige interesser i området med særlig vægt på at bevare Kindertofte Kirkes dominerende betydning for landskabsoplevelsen.

**§2. Bevaring af området.**

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 7.

**§ 3. Arealernes drift.**

Arealerne bortset fra eksisterende havearealer fastholdes som landbrugsarealer.

Nyanlæg af skov, hegn, juletræs- og pyntegrøntkulturer samt plantning af enkelttræer, vildtremiser, energiskov eller andre højt voksende afgrøder, der markant og længerevarende vil begrænse udsigten til kirken er ikke tilladt.

#### § 4. Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.

I fredningsområdet må der ikke opføres ny bebyggelse eller ændres på eksisterende bebyggelse uden Fredningsnævnets tilladelse.

Der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må ikke etableres oplag, eller opstilles transformatorstationer, master, vindmøller, skure ud-salgssteder, boder, beboelsesvogne, eller andre efter fredningsmyndighedernes vurdering æstetisk forstyrrende genstande.

#### § 5. Terrænændringer m.v.

Der må ikke foretages terrænændringer.

Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Fredningen er ikke til hinder for, at der kan anlægges mindre vandhuller på arealerne.


#### § 6. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands Amtsråd ret til at lade foretage naturpleje. Amtet kan som led i plejen lade vegetationen slå og rydde udsigtshindrende beplantning. Enhver plejeforanstaltning skal foretages uden udgift for vedkommende ejer og må kun foretages med ejerens samtykke eller i mangel heraf efter Fredningsnævnets godkendelse. En ejer har ret til inden for en af amtsrådet fastsat frist og for egen regning at udføre en plejeforanstaltning, som amtsrådet ønsker foretaget.

§ 7. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-5, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne

  
Bent Jacobsen  
Viceformand



FORTEGNELSE  
over matrikelnumre der er omfattet af  
Naturklagenævnets afgørelse af 31. marts 1995.

---

St. Frederikslund Hgd., Kindertofte, matrikelnummer: 1-1.

Kindertofte By, Kindertofte, matrikelnumrene: 2 a, 3 a, 4 d, 4 i,  
6 a, 32.

REG. NR. 7861.00

**Naturklagenævnets afgørelse**  
**af 31. marts 1995**  
**om erstatning i anledning af fredning af arealer omkring Kindertoftes**  
**Kirke i Slagelse Kommune, Vestsjællands Amt.**  
**(sag nr. 111/300-0004).**

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 29. december 1993 tilkendt erstatning i anledning af afgørelsen om fredning af et areal omkring Kindertoftes Kirke på 62,5 ha, hvoraf 2,5 ha allerede er fredet. Erstatning er tilkendt ejerne af de 2 ejendomme (løbenumre), der er omfattet af fredningen, med ialt 357.000 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Dansk Skovforening på vegne af ejeren af Grevenkop Gods, E.W. Grevenkop-Castenskiold efter aftale med tilsynet for betalingsstandsningen, advokat Steffen Olsen-Kludt. Afgørelsen er tillige påklaget af gård-ejer Aron Nielsen repræsenteret af Vestsjællands Landboretudvalg og af Skov-og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse om erstatning af arealer tilhørende Grevenkop Gods skønnet, at værditabet ved den pålagte fredning på 53 ha. udgør højst 4.000 - 5.000 kr. pr. ha.

Nævnet har herved taget hensyn til, at jorden stadig vil kunne dyrkes med almindelige landbrugsafgrøder, og at der fortsat kan drives jagt, men tillige taget hensyn til det af ejeren oplyste, at godsets landbrug er nedlagt såvel organisatorisk som maskinelt.

Nævnet har herudover fundet, at ejeren bør have en erstatning for tab ved indkøb og gensalg af planter, en erstatning, som af ejeren noget skønsmæssigt er opgjort til 120.000 kr., medens det efter de af ejeren tilvejebragte bevisligheder findes betænkeligt derudover at erstatte et "kulancebeløb" på 50.000 kr.

Erstatningen til denne ejer er fastsat til ialt 350.000 kr.

For Fredningsnævnet havde ejeren af Grevenkop Gods krævet en erstatning på 1.085.396 kr. væsentligst baseret på skovøkonomiske tabsberegninger og manglende jagtmerværdi, og en erstatning på 120.000 kr. for tab ved indkøb og gensalg af planter, samt en erstatning på 50.000 kr. for det kulancemæssige beløb, der er betalt for at komme ud af kontrakten 2 år før opsigelsesfristens udløb, ialt 1.255.396 kr.

Fredningsnævnet har endvidere tilkendt Aron Nielsen en erstatning på 1.000 kr. pr. ha eller 7.000 kr., idet 2,5 ha af det areal, der nu fredes, ialt 9,5 ha, allerede er fredet ved deklaration lyst den 19. januar 1956.

For Fredningsnævnet havde Aron Nielsen ikke opgjort noget erstatningskrav, men blot krævet erstatning.

#### Påstande og synspunkter for Naturklagenævnet.

Dansk Skovforening har på Grevenkop Gods vegne nedlagt påstand om, at erstatningen forhøjes til ialt 1.099.632 kr, der, under hensyn til at det fredede areal er reduceret med 7,83 ha (fra 60,83 ha til 53,00 ha) i forhold til fredningsforslaget, er opgjort på følgende måde:

Erstatning for nedgang i ejendommens handelsværdi:

Manglende mulighed for tilplantning	1.286.333 kr.
Manglende jagtmerværdi	61.558 kr.
Jordværdi i alternativ anvendelse	- 418.259 kr.

Erstatning for tab ved indkøb og gensalg af planter:	120.000 kr.
--	-------------

Erstatning for det kulancebeløb, som ejeren har betalt, for at komme ud af den indgåede kontrakt 2 år før opsigelsesperiodens udløb:	50.000 kr.
--	------------

<u>Ialt</u> .....	<u>1.099.632 kr.</u>
-------------------	----------------------

Til støtte for påstanden er bl.a. gjort gældende, at ejeren har planlagt en tilplantning med juletrær og pyntegrønt i kort omdrift på det areal, der nu påtænkes fredet, og at en genoptagelse af almindelig landbrugsproduktion på en så begrænset del af ejendommen anses for urentabel. En gennemførelse af fredningen bør derfor først og fremmest medføre en erstatning for det tab, der svarer til forskellen mellem produktionsværdien ved den planlagte anvendelse og produktionsværdien ved den tilladte anvendelse. Erstatningsberegningen er baseret på en kalkulationsrentefod på 10 % for beregning af værdien af juletræs- og pyntegrøntproduktion.

Endvidere er anført, at der nogle år efter tilplantning opnås en jagtmerværdi i forhold til almindelige landbrugsjorder. På godsets øvrige arealer tilplantet med juletrær opnås en jagtmerværdi i størrelsesordenen 300-350 kr. pr. ha, der fratages godset ved en gennemførelse af fredningen. Jagtmerværdien for de her omhandlede arealer bør dog reduceres under hensyn til arealernes beliggenhed mellem motorvejen og Sorøvej.

Vestsjællands Landboretudvalg har på Aron Nielsens vegne nedlagt påstand om, en samlet erstatning på 185.500 kr.

For indskrænkninger i det fri afgrødevalg og under forudsætning af, at arealprisen udgør 45.000 kr. pr. ha, påstås erstatningen fastsat til 20 % af arealets værdi, eller 9,5 ha x 9.000 kr. ialt 85.000 kr.

Klageren har som begrundelse for sit krav navnlig anført, at der er lagt 9,5 ha til grund, idet arealet efter den tidligere fredning måtte beplantes med juletræskulturer, at de hidtil gældende standardiserede erstatningsregler bør revurderes som følge af EF-reformen, og at erstatningen pr. år svarer til ca. 2 års dækningsbidrag ved korndyrkning og således ikke kan være urimelig.

For indskrænkninger i byggemuligheder påstås erstatningen fastsat til 100.000 kr., der er det forventede fald i ejendomsværdien.

Som begrundelse for sit krav har klageren anført, at et salg af ejendommen på grund af ejerens alder er nært forestående, og at det følgelig vil være af væsentlig betydning, at en køber kan påregne at kunne opføre de for landbruget nødvendige driftsbygninger.

Skov-og Naturstyrelsen har bl.a. gjort gældende, at Fredningsnævnet ved sin vurdering af nedgangen i godsets handelsværdi som følge af fredningen har tilkendt en for stor erstatning.

Vestsjællands Amt har for så vidt angår Dansk Skovforenings ønske om, at kalkulere fredningserstatningen ved hjælp af kapitaliseringsformler bemærket, at resultatet er afgørende afhængigt af de valgte forudsætninger, og at klageren anvender en meget negativ prognose for enhver anden tænkelig anvendelse end netop pyntegrønt/juletrær.

#### Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget 7 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt fredningen af arealer omkring Kindertoft Kirke med den tilføjelse, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der kan anlægges mindre vandhuller, og at Amtet som led i plejen skal kunne slå vegetationen på arealerne og rydde udsigtshindrende bevoksning.

Fredningserstatningen må fastsættes til beløb, der udligner de tab som fredningen påfører de berørte ejere, og som kan antages at svare til den nedgang i ejendommens handelsværdi ved kontant betaling, som fredningen medfører.

Tilplantning af arealet med juletræer og pyntegrønt er en nærliggende mulighed for Grevenkop Gods under hensyn til godsets beliggenhed, men den fra Dansk Skovforening foreliggende skovøkonomiske tabsberegning bør kun tillægges en begrænset vejledende betydning ved erstatningsfastsættelsen. Der findes derfor ikke anledning til en detaljeret stillingtagen til de enkelte bestanddele af denne beregning. Dog bemærkes, at fx. selv en mindre ændring af den kalkulationsrentefod, der er valgt ved den skovøkonomiske beregningsmodel, vil føre til betydelige udsving af det beregnede tab.

Naturklagenævnet finder, efter en samlet vurdering af fredningens betydning for den fremtidige udnyttelse af arealerne, herunder forringelse af jagtmerværdien, at erstatningen bør fastsættes til 5.000 kr. pr. ha, for arealer omfattet af kirkeomgivelsesfredningen dog kun 2.500 kr. pr. ha.

Naturklagenævnet kan tiltræde det af Fredningsnævnet tilkendte beløb på 120.000 kr. for tab ved indkøb og gensalg af planter foretaget af Grevenkop Gods. Efter de af ejeren tilvejebragte oplysninger findes der ikke at være grundlag for derudover at erstatte det nævnte "kulancebeløb" på 50.000 kr. Fredningsnævnets afvisning af dette krav stadfæstes derfor.

Der findes ikke grundlag for, som påstået af Vestsjællands Landbo-  
retudvalg, at tilkende særskilt erstatning for indskrænkninger i  
byggemuligheder på Aron Nielsens ejendom, idet fredningen ikke er  
til hinder for, at der med Fredningsnævnets tilladelse kan opføres  
ny bebyggelse eller ændres på eksisterende bebyggelse.

Idet Fredningsnævnets erstatningstilkendegivelser ophæves, fastsættes erstatningen efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, herefter til de 2 ejere således:

Lb. nr. 1, Grevenkop Gods under konkurs

53 ha à 5.000 kr.	265.000 kr.
Tab ved indkøb og gensalg af planter	120.000 kr.
<u>Ialt</u> .....	<u>385.000 kr.</u>

Lb. nr. 2, Aron Nielsen

2,5 ha à 2.500 kr.	6.250 kr.
7 ha à 5.000 kr.	35.000 kr.
<u>Ialt</u> .....	<u>41.250 kr.</u>

Den samlede erstatning 426.250 kr.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes efter hovedreglen i naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 29. december 1993 (datoen for Fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der Grevenkop Gods under konkurs, der har været repræsenteret af Dansk Skovforening, 2.760 kr., og Aron Nielsen, der har været repræsenteret af Vestsjællands Landboretudvalg, tillægges 4.800 kr. Det omkostningsbeløb, der er tillagt Grevenkop Gods under konkurs indbetales til konkursboet v/advokat Pernille Biigaard. Det Aron Nielsen tillagte omkostningsbeløb kan udbetales direkte til Vestsjællands Landboretudvalg.

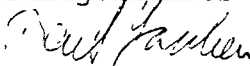
Af den samlede erstatning på 426.250 kr. med renter og tillagt omkostningsbeløb på 7.560 kr. udreder staten v/Miljøministeriet 75% og Vestsjællands Amt 25%.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene (men ikke størrelsen af det tillagte omkostningsbeløb) kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen.

Klage kan iværksættes af ejerne, som har påklaget Fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet til Naturklagenævnet. Afgørelsen kan tillige påklages af Miljøministeren og Vestsjællands Amt.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Jacobsen

Viceformand



FREDNINGSNÆVNET>

1413 II SV

62,5 ha

1211/4-0035

333 Slagelse

Kindertofte Kirke

Kindertofte arealer

## INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 29/12-93 (nævn 238/92) om fredning af arealer ved Kindertofte Kirke for bevaring af værdifuldt landskab med indsigt til kirke, mulighed for landskabspleje.
- Afgørelse af 31. marts 1995 (NKN) om erstatning af-fredning i anledning af fredning af arealer omkring Kindertofte Kirke i Slagelse Kommune, Vestsjællands Amt.
- Afgørelse af 31. marts 1995 (NKN) om fredning af arealer omkring Kindertofte Kirke.

---

## MATRIKELFORTEGNELSE

( ajour pr. / 19 )

Fredningen omfatter ( helt eller delvis ) følgende matrikelnumre:

St. Frederikslund Hdg. Kindertofte 1 L, Kindertofte By  
Kindertofte 2a, 3a, 4d, 4i, 6a og 32.

Vedbysønder By, Ottestrup 7a

---

Gældende matrikulært kortbilag: 29/12-93

Se også REG. NR.: 1749.03

**Afgørelse om fredning af arealer  
omkring Kindertoft Kirke  
i Slagelse kommune, Vestsjællands Amt,  
truffet den 29.12.1993  
af  
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt.  
F. 238/1992**

## Indholdsfortegnelse:

Indledning:.....	3
Lokalitet og fredningsbestemmelsernes formål.....	3
Områdets beskrivelse og motivering for fredningen.....	3
Kirkens historie.....	3
Planlægningsstatus.....	3
Eksisterende kirkeomgivelsesfredninger.....	4
Slagelse kommuneplan 1987-96.....	4
Kirkens visuelle virkning.....	4
Lodsejer 1.....	5
Lodsejer 2.....	5
Lodsejer 3.....	5
Vedr. Aron Nielsen, lb.nr. 2.....	6
Vedr. Torben Christensen, lb.nr. 3.....	6
Vedr. E.W. Grevenkop-Castenskiold, lb.nr. 1.....	6
Sammenfatning af amtets holdning.....	7
Fredningsnævnets afgørelse:.....	7
Arealopgørelse.....	7
A. Formål.....	8
B. Bestemmelser vedr. arealernes benyttelse.....	8
C. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.....	8
D. Bestemmelser vedr. naturpleje.....	9
E. Dispensation.....	9
F. Erstatnings- og omkostningsbestemmelser.....	9
Thi Bestemmes:.....	10

I skrivelse af 18.12 1992 meddelte Vestsjællands Amtskommune Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt, at Amtsrådet den 23.11 1992 havde besluttet at rejse fredningssag for Kindertofte Kirkes omgivelser. Det skrivelsen vedlagte forslag er sålydende, idet kortene dog udelades:

#### **"Lokalitet og fredningsbestemmelsernes formål.**

Fredningsforslaget omfatter arealer vest for Kindertofte kirke mellem Sorø-Ringsted motorvejen (Vestmotorvejen) og den gamle Slagelse-Ringsted hovedvej A1, ialt 72,9 ha.

Området ønskes pålagt en række fredningsbestemmelser således, at det værdifulde landskab med indsigt til den fritliggende landkirke Kindertofte kirke bevares.

#### **Områdets beskrivelse og motivering for fredningen**

Landsbykirken er beliggende i det gamle Kindertofte sogn (Kort 1). Mod øst er området jævnt bakket og mod syd findes flere høje fladbakker hvis lerindhold antyder en isafsmeltningssone. Mod vest er der forholdsvis fladt, dog ligger der nedenfor Kindertofte en uregelmæssig formet morænevold, krydset af en dal, der fra St. Frederikslund strækker sig mod nordøst hvori bl.a. ligger Ulvemose og Vedsø. Denne dal fortsætter i en tydelig tunneldal, Maglemose, gennem Magel sø til Munke Bjergby. Den ret lerede og frugtbare jord øst for kirken er for en stor del dækket af skov (Vedsø Vang, Overdrevsskov, Eickstedlund og Nyrup skov).

Landskabet omkring kirken har i de seneste år undergået store forandringer især p.g.a. motorvejsbyggeri, men også aktuel som følge af tiltagende skovtilplantning. Landbrugsarealerne i området er blevet yderligere marginaliseret p.g.a. motorvejsprojektet og en eller anden form for træproduktion vil fremover være et realistisk alternativ til normal landbrugsproduktionen.

En kile fra kirken og mod vest er i den nyligt vedtagne skovrejsningsplan udlagt til område, hvor skovrejsning er uønsket.

Udlægning af kirkeomgivelser som områder, hvor skovrejsning er uønsket, er imidlertid ikke nok til at sikre kirkens omgivelser.

Indsigten til kirken og kirkeområdets landskabelige helhedsvirkning kan stadig ødelægges af juletræskulturer, levende hegn, vildtbeplantninger, enkeltstående træer og energislagrøder m.m. En total friholdelse af kirkens resterende åbent beliggende omgivelser for disse landskabelementer kan kun opnås igennem en fredning af arealerne.

#### **Kirkens historie**

Kirken hørte under Sorø Kloster, men blev købt af kgl. forvalter Hans Larsen Fogh da det Antvorskovske Rytterdistrikt opløstes i 1774. 1783 blev kirken solgt til General H.H. Eickstedt, der oprettede Hovedgården Store Frederikslund. I 1916 gik Kindertofte kirke over til selveje. Kirken hører under Ringsted-Alsted Herreders Provsti.

Kirken ligger centralt i Kindertofte sogn omgivet af nu kun et par gårde og huse. Gårde og huse omkring kirken er efterhånden opkøbt, jordene sammenlagt og bygninger nedrevet. Kirkegården er manglekantet og udvidet mod syd, mens der til de andre sider er en ældre, men stærkt udbedret hegnsmur af kampe og munkesten. Kirken består af romansk kor og skib med tre gotiske tilbygninger: en korforlængelse, et vesttårn og et våbenhus foran syddøren, samt en udbygning fra 1741 på korets nordside. Den ældste del er en meget lille romansk teglstenskirke. Kirken står i dag hvidtet og med røde tegl. Mere detaljerede oplysninger findes i "Danmarks kirker 5:2 Sorø Amt, udgivet af Nationalmuseet.

#### **Planlægningsstatus.**

##### Zonestatus

Kirken og landbrugsarealerne omkring kirken ligger i landzone.

##### Regionplan 1989-2000

Området, som fredningsbestemmelserne ønskes pålagt, er i regionplanen udlagt som beskyttelsesområde. I disse områder er regionplanens målsætning for kirkeomgivelser, at det ved opførelse af bygninger, tekniske anlæg m.v. omkring landkirkerne skal sikres, at kirkenes betydning for landskabsoplevelsen fastholdes.

Af regionplanens redegørelse fremgår, at såfremt amtsrådet finder det nødvendigt at sikre udyrkede arealer imod forringelse som følge af dybdepløjning, grubning, intensiv skovdrift, tørvegravning og afvanding, vil det primært ske ved fredning og mod fuld erstatning.

Vedrørende juletræ- og pyntegrøntproduktion i beskyttelsesområde kan dette i ganske særlige tilfælde medføre, at man ønsker at gribe aktivt ind for at forhindre, at intensiv drift vil medføre uoprettelige skader.

Fredningsinstituttet vil kun blive brugt efter en nøje vurdering og prioritering og kun i tilfælde, hvor helt generelle fredningsmæssige værdier står på spil.

Miljøministeren har godkendt skovrejsningsplanen, hvori er udpeget skovrejsningsområder og områder, hvor skovrejsning er uønsket (Kort 2). Efter denne plan, der nu er en del af amtets regionplan, er det meste af området, der foreslås fredet, udpeget som område, hvor skovrejsning er uønsket.

I amtskommunens fredningsplan er arealerne øst for kirken karakteriseret som særligt besøgsområde for ekstensivt friluftsliv. Naturområderne i disse særlige besøgsområder skal ifølge regionplanens retningslinier gøres tilgængelige for rekreativ udnyttelse i så høj grad som muligt, uden at de bevaringsværdige værdier kompromitteres.

#### **Eksisterende kirkeomgivelsesfredninger.**

Ved kirken er et mindre areal omfattet af en såkaldt provst Exner fredning. Det drejer sig om matr.nr. 6a Kindertoft By, Kindertoft og et umatrikuleret areal tilhørende kommunen (gadejord øst og syd for Kindertoft kirkegård, inklusiv det areal, der benyttes som parkeringsplads).

På kort 3 er med skravering vist omfanget af fredningen som hovedsagelig er "det areal der ligger inden for en afstand af 125 m fra den nuværende kirkegårdsmur mod syd og vest". Fredningen er tinglyst den 19 januar 1956.

Fredningen, af hvilken type der op gennem 1950'erne, gennemførtes ca. 4500, var frivillige overenskomster med lodsejerne, da den grundlæggende ide var, at sikringen skulle gennemføres uden erstatning.

De bestående fredningsbestemmelser lyder "arealerne må ikke bebygges eller beplantes med højstammede træer, og der må ikke på arealerne graves grus eller anbringes transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster o.l., skure, udsalgssteder, isboder, beboelsesvogne og efter nævnets opfattelse skønhedsforstyrrende genstande".

Da der med dette nye fredningsforslag er tale om en ret stor udvidelse af det fredede område, bør den bestående fredning ophæves med henblik på at tilvejebringe ensartede bestemmelser for det samlede område.

#### **Slagelse kommuneplan 1987-96.**

Området er i kommuneplanen karakteriseret som jordbrugsområde med væsentlige naturinteresser, hvor

hensynene til naturbeskyttelse og jordbrug er ligeværdige.

Vedr. kirkeomgivelser hedder det, "at det ved opførelse af bygninger, tekniske anlæg m.v. omkring landkirkerne skal sikres, at kirkernes betydning for landskabsoplevelsen fastholdes."

I kommuneplanens rammedel hedder det om Kindertoftområdet: "Kindertoftområdet er et stort sammenhængende område, der domineres af skovene mod øst og syd. Mod nord og vest følger grænsen nærmest Holbækvej.

Området er præget af herregårdene Store Frederikslund (nu Grevenkop Gods), Valdemarskilde og Lille Frederikslund, der ligger i kanten af området og giver landskabet en særlig karakter med store marker og beskeden bebyggelse.

Kindertoft, Ottestrup, Sorterup og Vedbynørre er små landsbyer, Vedbysønder er præget af en større maskinfabrik.

Det er vigtigt i dette område at hindre bebyggelse og beplantning, der lukker af for udsigten, for områdets store attraktion er netop fornemmelsen af at være i et stort landskabsrum mellem skovene og byen, der ligger på en stor bakke mod vest".

Det hedder endvidere at "dele af Kindertoftområdet i tilknytning til skoven skal jvf. gældende fredningsplan være særligt besøgsområde for ekstensivt friluftsliv", se kort 4.

#### **Kirkens visuelle virkning.**

##### Generelt om kirkeomgivelser.

På lang afstand er det ikke altid sikkert at kirkeområdet opleves som noget overordnet i landskabet. I 1-2 km's afstand vil kirkebygningens karakteristiske profil og kirkegårdens sluttede karakter dog ofte afsløre kirkeområdets identitet.

På mellemdistancer virker kirkeområdet mindre markant, hvilket skyldes indflydelse fra andre landskabselementer, der afleder opmærksomheden.

I omkring 500 m's afstand vil kirkeområdet som regel blive afgørende for oplevelsen af landskabet. Det følger bl.a. af kirkeområdets størrelse og karakter i forhold til omgivelserne.

Kindertoft kirke repræsenterer dels en meget stor herlighedsværdi og dels et historisk og visuelt holdepunkt i landskabet, der således også får en orienterende virkning.

Ejervirkning.

Konkret er kirkeområdets landskabelige virkning (Kort 5) særlig aktuell mod vest både fra hovedlandevej og

den nye motorvej, hvorfra kirken ses beliggende i et stort landskabsrum dannet af skov, store marker, svagt bakket landskab. Dette landskabsrum bringer kirken i fokus."

De foreslåede fredningsbestemmelser svarer til de nedenfor fastsatte. Forslaget omfatter følgende arealer og lodsejere:

**Lodsejer 1.**

Navn:

Erik Wilhelm Grevenkop-Carstenskiold

St. Frederikslund 6

4200 Slagelse Tlf. 53 56 60 77 (Grevenkop Godskontor)

Matr.nr. nr. 32, Kindertofte by, Kindertofte

Areal: 1.756 m<sup>2</sup>

Areal inden for fredning: 0.1756 m<sup>2</sup>

Bemærkninger: -

Matr.nr. nr. 1-l, St. Fredrikslund Hdg., Kindertofte

Areal: 3.485.154 m<sup>2</sup> (vej=18.756 m<sup>2</sup>)

Areal inden for fredning: 49,7 ha

Bemærkninger: -

**Lodsejer 2.**

Navn:

Aron Nielsen

Sorøvej 101, Kindertofte

4200 Slagelse

Tlf. 53 54 40 78

Matr.nr. nr. 2-a, Kindertofte by, Kindertofte

Areal: 11.100 m<sup>2</sup>

Areal inden for fredning: 1,0 ha

Bemærkninger: -

Matr.nr. nr. 6-a, Kindertofte by, Kindertofte

Areal: 97.206 m<sup>2</sup>

Areal inden for fredning: 9,5 ha

Bemærkninger: -

Heraf allerede fredet: 2,5 ha

Matr.nr. nr. 3-a, Kindertofte by, Kindertofte

Areal: 137.135 m<sup>2</sup>

Areal inden for fredning: 7,3 ha

Bemærkninger: -

**Lodsejer 3.**

Navn:

Torben Christensen

Sorøvej 99A, Vedbysønder

4200 Slagelse

Tlf. 53 54 40 68

Matr.nr. nr. 4-d, Kindertofte by, Kindertofte

Areal: 2660 m<sup>2</sup>

Areal inden for fredning: 0,266 ha

Bemærkninger: -

Matr.nr. nr. 4-i, Kindertofte by, Kindertofte

Areal: 24.006 m<sup>2</sup>

Areal inden for fredning: 2,4 ha

Bemærkninger: -

Matr.nr. nr. 7-a, Vedbysønder by, Ottestrup

Areal: 384.398 m<sup>2</sup> (vej=640 m<sup>2</sup>)

Areal inden for fredning: 2,6 ha

Bemærkninger: -

**Ialt 72,9 ha, hvoraf 2,5 ha allerede er fredet.**

Fredningsnævnet modtog forslaget den 22.12.1992, og bekendtgørelse om fredningsforslaget blev indrykket i Statstidende og Sjællands Tidende den 22.01.1993 og i Uge Nyt den 27.01.1993. I bekendtgørelsen blev der tillige indbudt til offentligt møde om sagen den 31.03.1993 på Amtsgården i Sorø og samtidig blev der sendt meddelelse herom til ejere og andre i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1.

Ved mødet den 31.03.1993 blev forslaget anbefalet af Slagelse kommune, Kindertofte sogns menighedsråd og Danmarks Naturfredningsforening.

Ejeren E.W. Grevenkop-Castenskiold (lb.nr. 1) protesterede mod forslaget og forbeholdt erstatningskrav efter nærmere opgørelse.

Ejeren Aron Nielsen (lb.nr. 2) protesterede mod forslaget pkt. 2.6.2. 1 og 2 (kendelsens pkt. B.1. og B.2. angående tilplantning af arealerne.).

Ejeren Torben Christensen (lb.nr. 3) påstod sin ejendom holdt uden for fredningen.

De to sidstnævnte ejere har i øvrigt henvist til skrivelse af 08.03.1993 fra konsulent Jes Løkkegaard. Det hedder i nævnte skrivelse:

*"Vedr. Aron Nielsen, lb.nr. 2.*

*Ejendommen er i skovrejsningsplanen beliggende i et område, hvor skovtilplantning ikke er tilladt. En del af ejendommen er omfattet af provst Exner-fredningen, hvorefter ejendommen ikke må beplantes med højtstammede træer. Ejendommen ville således kunne tilplantes med juletræer, energiskov o.lign.*

*Primært ønskes fredningen ændret således, at fredningsvilkåret, pkt. 2.6.2. 1 og 2 udgår. Det er vor opfattelse, at beplantning med f.eks. juletræer ikke vil ødelægge den visuelle oplevelse af kirken. Juletræer og kirke har vel også en nær sammenhæng? Da juletræer fældes 10-12 år efter tilplantning, vil disse aldrig blive så høje, at oplevelsen af kirken vil blive ødelagt.*

*Subsidiært ønskes ejendommen overtaget af det offentlige til vurderingen.*

*Vedr. Torben Christensen, lb.nr. 3.*

*Den del af Torben Christensens ejendom (ca. 2,6 ha), der er beliggende inden for det fredede område, ønskes udtaget af fredningen. I de efterfølgende bemærkninger har jeg forudsat, at der med fredningsvilkårenes pkt. 2.6.2.1 menes, at arealer ikke må tilplantes "med skov".*

*Amtskommunen har ved skovrejsningsplanen, dateret februar 1991, taget udgangspunkt i, at landskabsbilledet i fredningsplanens højest prioriterede landskaber skal sikres ved at friholde de mest markante af disse arealer for tilplantning, jfr. skovrejsningsplanforslagets side 12. Samme sted er anført, at arealer med kulturhistorisk interesse i skovrejsningsplanen skal friholdes for tilplantning.*

Ingen af disse to ejere har opgjort noget erstatningsbeløb, men overladt udmålingen til nævnets skøn.

For ejeren E.W. Grevenkop-Castenskiold, lb.nr. 1, har Dansk Skovforening i brev af 20.04.1993 redegjort for ejerens stilling til forslaget. I brevet oplyses bl.a.:

*"Grevenkop Gods har i 1991 braklagt langt hovedparten af Godsets agerjorder og nedlagt landbruget såvel organisatorisk som maskinelt, dels som følge af motor-*

*Det af fredningen omfattede areal er i skovrejsningsplanen betegnet som område, hvor skovrejsning er mulig. Amtskommunen har således ikke i skovrejsningsplanen tillagt beplantning af heromhandlede areal betydning i relation til landskabsbilledet og de kulturhistoriske interesser, uagtet området synes nøje gennemgået, hvorved henvises til, at en bræmme rundt om Torben Christensens ejendom er udlagt som areal, hvor skovrejsning ikke er tilladt.*

*Ifølge fredningsplanen, som er udarbejdet ca. 2 år efter skovrejsningsplanen, har fredningen til formål at sikre de landskabelige interesser, og i denne plan er det pludselig af væsentlig betydning, at heromhandlede 2,6 ha friholdes for beplantning.*

*Denne ændrede opfattelse er ikke begrundet i fredningsforslaget.*

*Af kortbilaget i fredningsplanen, side 14, synes at fremgå, at tilplantning af arealerne alene vil få en meget begrænset virkning for oplevelsen af kirken som landskabsbillede. Kirken vil blot i tilfælde af beplantning opleves nogle få hundrede meter senere ved færdsel ad hovedvej A1 fra Slagelse i østlig retning.*

*Konkluderende skal bemærkes, at da amtskommunen har forskellige indstillinger i henholdsvis skovrejsningsplanen og fredningsforslaget, og da virkningen af beplantning af arealet alene har minimal betydning, bør det pågældende areal kunne undgå fredningen.*

*Subsidiært ønskes fredningen ændret således, at beplantning med juletræer, som fældes efter ca. 10-12 år, bør tillades sammen med andre afgrøder af tilsvarende højde, idet beplantningen hermed holdes på et rimeligt niveau."*

*vejens placering, der gør dyrkning af arealerne syd for motorvejen urentabel på grund af uhensigtsmæssig transport og opsplitting på flere mindre delarealer,*



dels som følge af de faldende økonomiske udsigter for det danske landbrug.

Dette sammenholdt med det samfundsøkonomiske ønske at fremme skovrejsningen i Danmark, og herunder især løvtrætilplantningerne, gjorde, at Godset søgte at tilplante langt størstedelen af landbrugsarealerne med løvtræer. Denne private løvtrætilplantning

må betragtes som den største og eneste af sin art i Danmark."

Brevet indeholder iøvrigt en detaljeret opgørelse af et erstatningskrav på ialt 1.205.396,00 kr., men tilføjer, at kravet kan nedsættes meget betydeligt, hvis ejeren får tilladelse til at dyrke juletræer.

Vestsjællands amtskommune har i brev af 27.07.1993 gjort gældende, at erstatningen ikke bør overstige 133.822,00 kr. incl. tab på gensalg af planter.

Dansk Skovforening har i brev af 06.09.1993 yderligere gjort gældende, at ejeren i tilslutning til tabet på 120.000,00 kr. på gensalg af planter bør have en erstatning på 50.000,00 kr., "der er det kulancemæssige beløb, der er betalt for at komme ud af kontrakten 2 år før opsigelsesperiodens udløb".

Vestsjællands amtskommune har i brev af 27.10.1993 bl.a. anført:

#### **"Sammenfatning**

Amtet er af den opfattelse af den påberåbte erstatning for driftstab på arealerne er alt for høj. Det bør lægges til grund for fredningserstatningen, at såvel jordbrugsmæssig drift som jagt kan fortsættes som hidtil efter fredningens gennemførelse.

Tabet på videresalg kan endnu ikke opgøres, da ikke alle planter er solgt. Da man ikke kan anbefale at erstatte løbende efter regning, må der fastsættes et engangsbetrag. Erstatningen på 120.000,00 kr. for salgstab virker acceptabel. Det er endvidere sandsynligt, at hovedparten af de 50.000,00 kr. i kulance skyldes fredningssagen."

## **Fredningsnævnets afgørelse:**

Nævnets medlemmer er enige om at kunne tiltræde fredningsforslaget, men finder at burde begrænse det fredede areal.

Det af fredningsforslaget omfattende areal, der ligger på Torben Christensens ejendom (lb.nr. 3), udgår som af ejeren principalt påstået, da udsynet mod kirken fra hovedlandevejen under kørsel fra Slagelse mod øst derved kun uvæsentligt begrænses.

Nævnets medlemmer finder det endvidere ikke påkrævet af hensyn til fredningens formål at frede den østlige del af matr.nr. 3-a, m.fl. (lb.nr. 1), idet kirken først viser sig for trafikanterne ad hovedvejen fra øst, når de er ud for milestenen over for Eickstedtgård og for trafikanterne ad motorvejen fra øst i det væsentlige først efter motorvejsbroen ved Ølsmosevej.

Fredningsgrænsen rykkes derfor mod vest som nærmere angivet på fredningskortet.

Det fredede areal kan herefter opgøres således:

### **Arealopgørelse.**

Der fredes ialt 62,5 ha. hvoraf 2,5 ha allerede er fredet.

### Lodsejer 1

Erik Wilhelm Grevenkop-Castenskiold, St. Frederikslund 6, 4200 Slagelse

- Matr.nr. 1-1, St. Frederikslund Hgd., Kindertofte; 3.485.154 m<sup>2</sup>; inden for fredning: 49,7 ha.
  - Matr.nr. 2-a, Kindertofte by, Kindertofte; 11.100 m<sup>2</sup>; inden for fredning: 0,6 ha.
  - Matr.nr. 3-a, Kindertofte by, Kindertofte; 137.135 m<sup>2</sup>; inden for fredning: 0,6 ha.
  - Matr.nr. 4-d, Kindertofte by, Kindertofte; 2.660 m<sup>2</sup>; inden for fredning: 0,246 ha.
  - Matr.nr. 4-i, Kindertofte by, Kindertofte; 24.006 m<sup>2</sup>; inden for fredning: 1,7 ha.
  - Matr.nr. 32, Kindertofte by, Kindertofte; 1.756 m<sup>2</sup>; inden for fredning: 0,176 ha.
- Ialt inden for fredning: 53,0 ha.

### Lodsejer 2

Aron Nielsen, Sorøvej 101, Kindertofte, 4200 Slagelse

- Matr.nr. 6-a, Kindertofte by, Kindertofte; inden for fredning: 9,5 ha. heraf allerede fredet: 2,5 ha.
- Ialt inden for fredning: 9,5 ha. heraf allerede fredet: 2,5 ha.

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende fredningsbestemmelser for det areal, som er nærmere afgrænset på det vedhæftede kort:

#### **A. Formål.**

Fredningen har til formål at sikre de landskabelige interesser i området med særlig vægt på at bevare Kindertofte kirkes dominerende betydning for landskabsoplevelsen, og give amtsrådet mulighed for at foretage landskabspleje til sikring af disse interesser.

#### **B. Bestemmelser vedr. arealernes benyttelse.**

- B.1. Arealerne bortset fra eksisterende havearealer fastholdes som landbrugsarealer og må ikke beplantes.
- B.2. Arealerne må ikke dyrkes med juletræskulturer, energiskov eller andre højt voksende afgrøder, der markant og længerevarende vil begrænse indsigten til kirken.
- B.3. På arealerne er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelsen af forekomster i jorden samt opfyldning og planering ikke tilladt.

#### **C. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.**

- C.1. Der må ikke opføres ny bebyggelse eller ændres på eksisterende bebyggelse uden fredningsnævnets tilladelse.
- C.2. Der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område, opstilles transformatorstationer, master, vindmøller, skure, udsalgssteder, boder, beboelseskøretøjer, oplagspladser eller andre efter fredningsmyndighedernes vurdering æstetisk forstyrrende genstande.

#### **D. Bestemmelser vedr. naturpleje.**

Til opfyldelse af fredningens formål har Vestsjællands Amtsråd ret til at lade foretage naturpleje. Enhver plejeforanstaltning skal foretages uden udgift for vedkommende ejer og må kun foretages med ejerens samtykke eller i mangel heraf efter fredningsnævnets godkendelse. En ejer har ret til inden for en af amtsrådet fastsat frist og for egen regning at udføre en plejeforanstaltning, som amtsrådet ønsker foretaget.

#### **E. Dispensation.**

En dispensation fra bestemmelserne i B og C kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

#### **F. Erstatnings- og omkostningsbestemmelser.**

##### Lb.nr. 1. E.W. Grevenkop-Castenskiold

Ved fastsættelsen af erstatning må nævnet vurdere den nedgang i ejendommens handelsværdi, der må antages af være følgen af fredningen.

Nævnet skønner, at værditabet ved den pålagte fredning på 53 ha udgør højst 4.000,00 - 5.000,00 kr. pr. ha.

Der er herved taget hensyn til, at jorden stadig vil kunne dyrkes med almindelige landbrugsafgrøder, og at der fortsat kan drives jagt, men tillige taget hensyn til det af ejeren oplyste, at godsets landbrug er nedlagt såvel organisatorisk som maskinelt.

Herudover finder nævnet, at ejeren bør have en erstatning for tab ved indkøb og gensalg af planter, en erstatning, som af ejeren noget skønsmæssigt er opgjort til 120.000,00 kr., medens det efter de af ejeren tilvejebragte bevisligheder findes betænkeligt derudover at erstatte det nævnte "kulance beløb" på 50.000,00 kr.

Efter det således foreliggende fastsættes erstatningen til denne ejer til ialt 350.000,00 kr.

##### Lb.nr. 2. Aron Nielsen

Nævnets medlemmer er enige om at tilkende ejeren en erstatning på 1.000,00 kr. pr. ha eller 7.000,00 kr., idet 2,5 ha af det areal, der nu fredes, ialt 9,5 ha, allerede er fredet ved deklaration lyst den 19.01.1956. Denne deklaration, hvis indhold i det væsentlige svarer til de nedenfor fastsatte fredningsbestemmelser, ophæves samtidig.

Erstatningsbeløbene forrentes fra d.d. med en årlig rente svarende til Nationalbankens diskonto.

I sagsomkostninger tillægges der konsulent Jes Løkkegaard, Landbo- og Husmandsforeningen for Vestsjællands Amt, der har varetaget Aron Nielsen og Torben Christensen's interesser 4.000,00 kr.

incl. moms og Dansk Skovforening, der har varetaget E.W. Grevenkop-Castenskiold's interesser 10.000,00 kr. incl. moms.


Erstatnings- og omkostningsbeløb afholdes af staten med 3/4 og af Vestsjællands Amtskommune med 1/4.

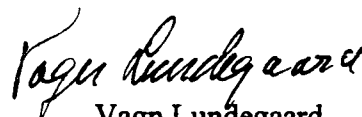
I medfør af naturbeskyttelseslovens §42 forelægges denne afgørelse for Naturklagenævnet til efterprøvelse.

## Thi Bestemmes:

De forannævnte to lodsejere E.W. Grevenkop-Castenskiold og Aron Nielsen tilhørende arealer, som er nævnt i lodsejerfortegnelsen, og som er nærmere afgrænset på det vedhæftede kort, fredes som foran beskrevet, og erstatning 357.000,00 kr., og sagsomkostninger 14.000,00 kr. incl. moms udbetales og forrentes som foran anført.

  
Lotte Hansen

  
Erik B. Neergaard  
Formand

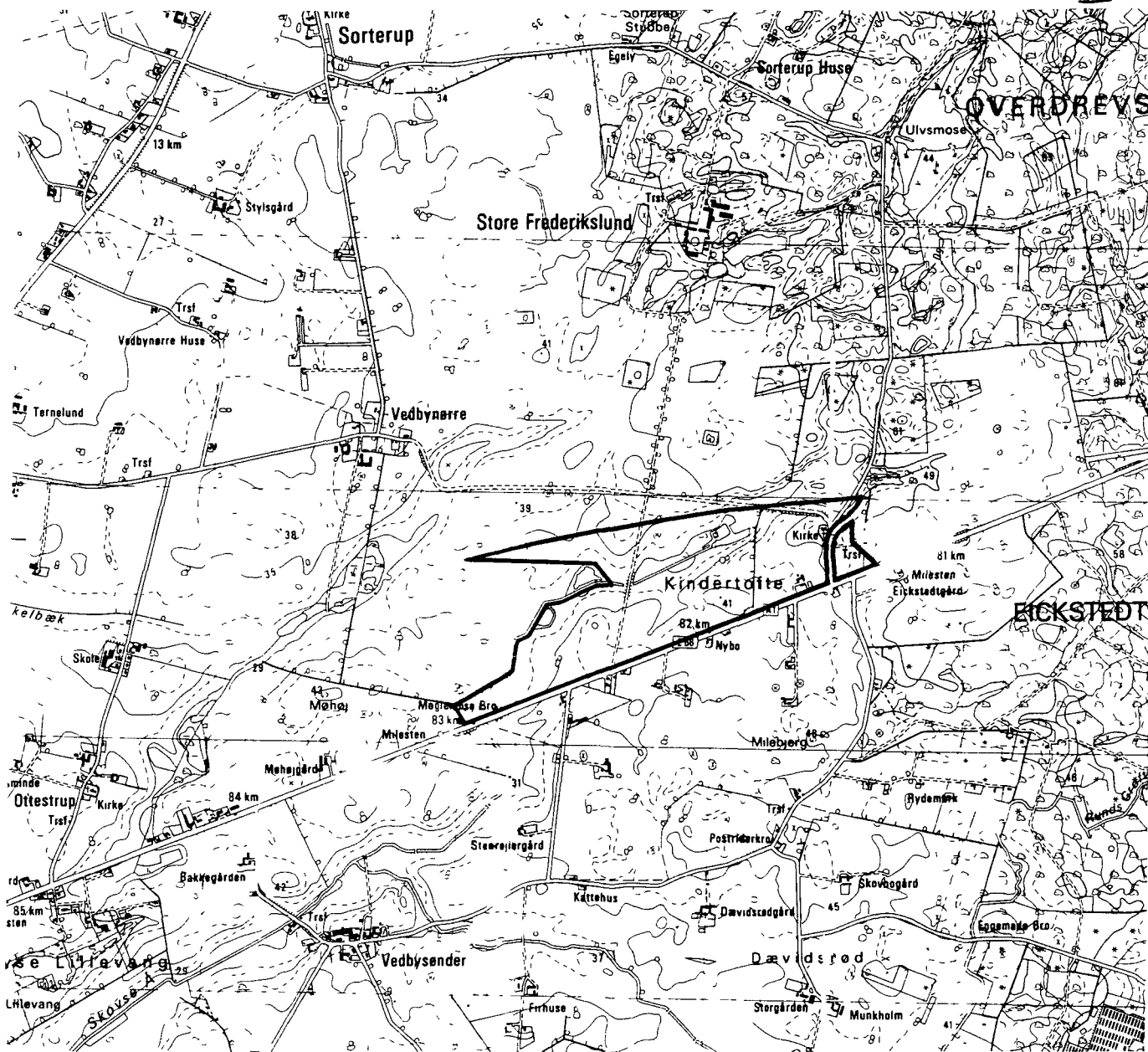
  
Vagn Lundegaard

### Naturbeskyttelseslovens § 42:

*Når den samlede erstatning og godtgørelse i anledning af en fredning overstiger 100.000,00 kr. skal Naturklagenævnet efterprøve fredningsnævnets afgørelse efter § 40, stk. 1, i dens helhed, uanset om afgørelsen påklages.*

### Naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1:

*Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.*



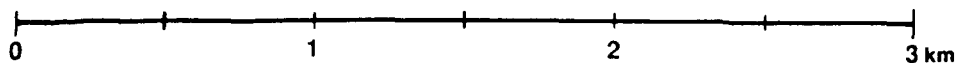
Udarbejdet af Vestsjællands Amtskommune til brug ved fredningssagen med tilladelse fra "Kort- og Matrikelstyrelsen".

## AREALER VED KINDERTOFTTE KIRKE

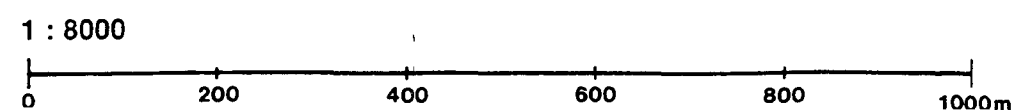
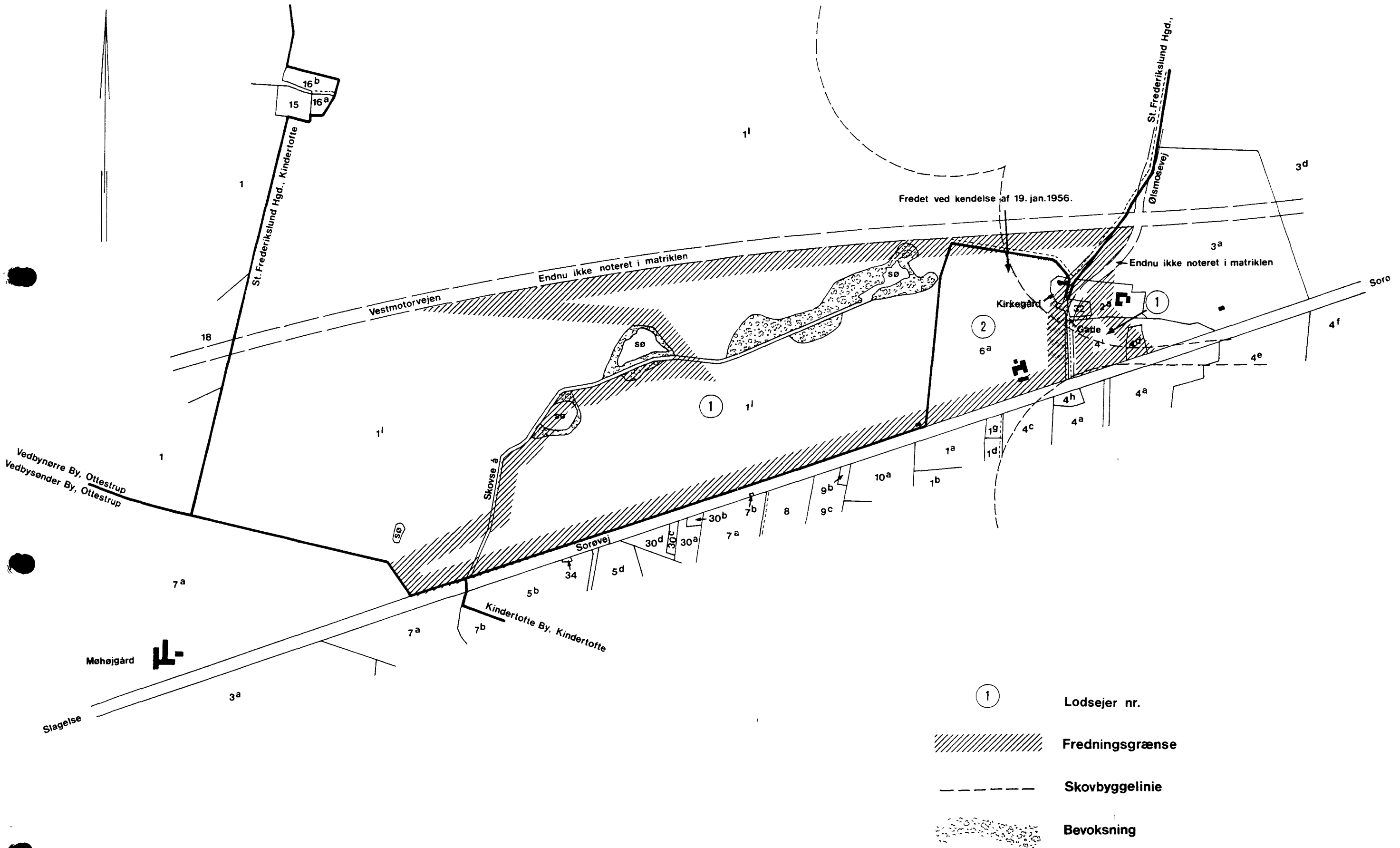
Kindertofte By, Kindertofte,  
 St. Frederikslund Hgd., Kindertofte,  
 Vedbysønder By, Ottestrup,  
 Slagelse kommune,  
 Vestsjællands amt.

**FREDNINGSKORT**  
 hørende til fredningsnævnet for  
 Vestsjællands Amts afgørelse  
 af 29. 12. 1993

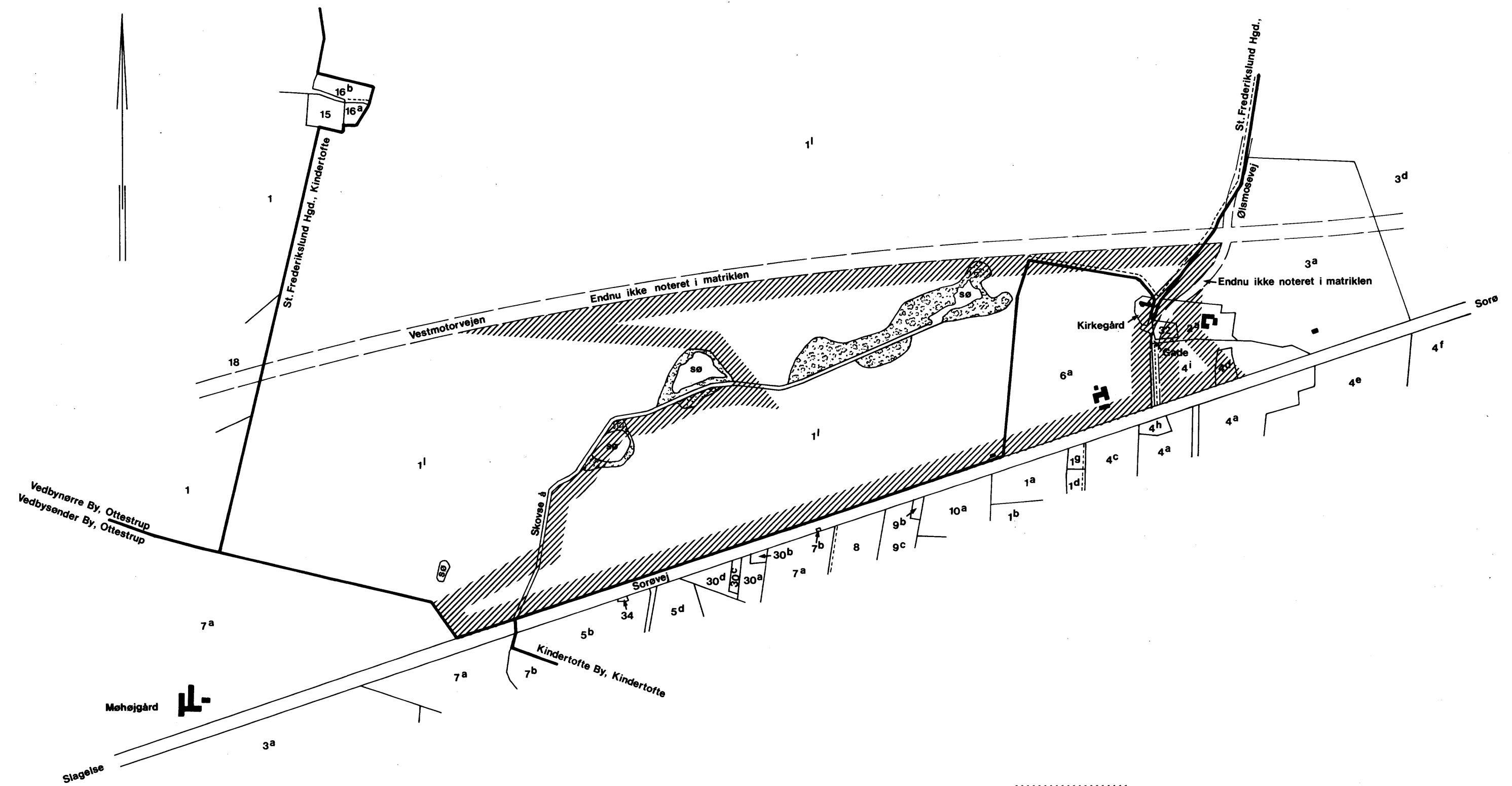
1:25000



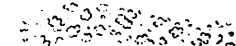
REG. NR. 7861.00



KORT>



 Fredningsgrænse

 Bevoksning

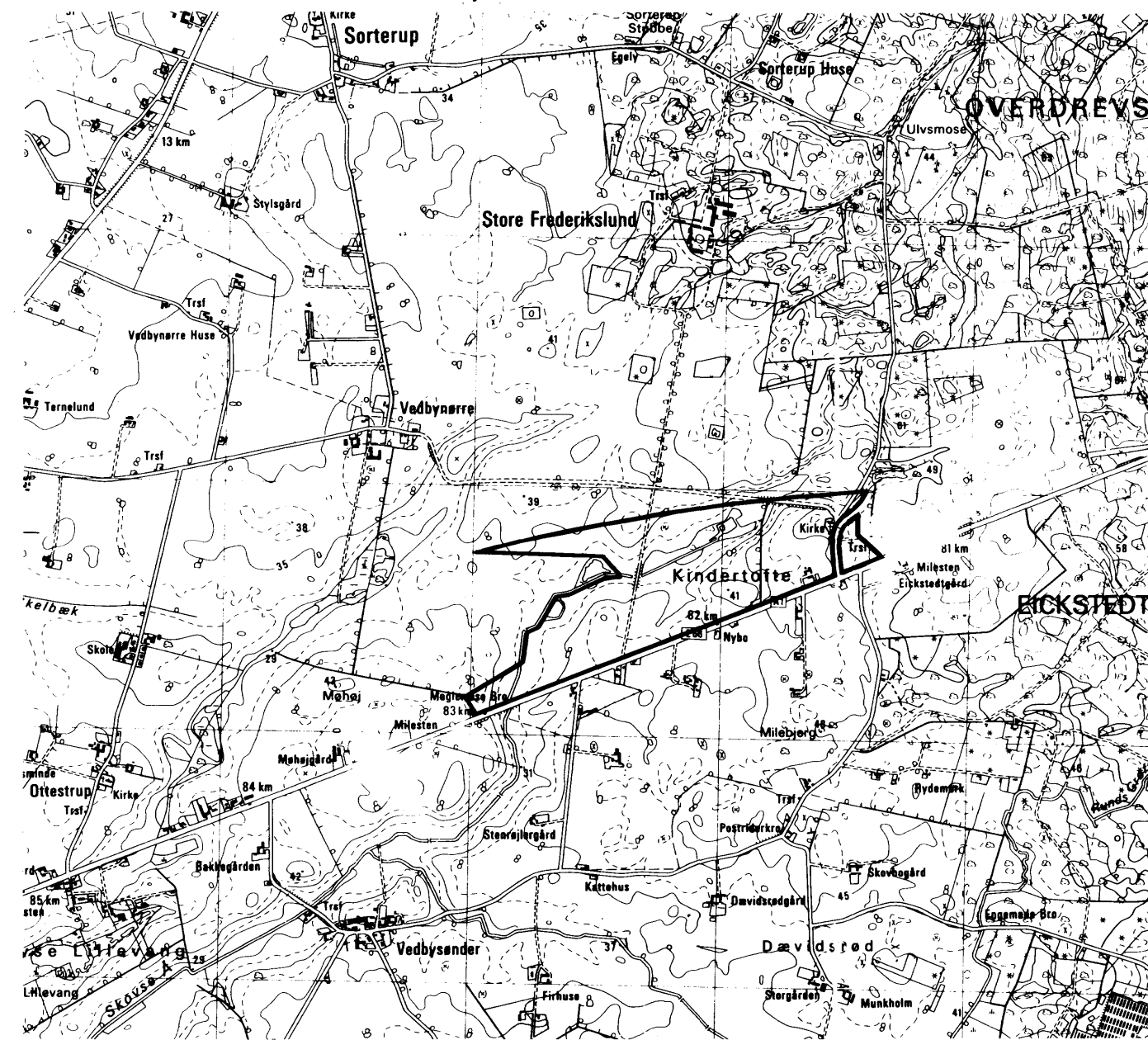
1 : 8000



Grundkort udarbejdet af Vestsjællands Amtskommune i 1991.

OVERSIGTSKORT

UDSNIT AF KORTBLAD 1413 III SV



Udarbejdet af Vestsjællands Amtskommune til brug ved fredningssagen med tilladelse fra "Kort- og Matrikelstyrelsen".

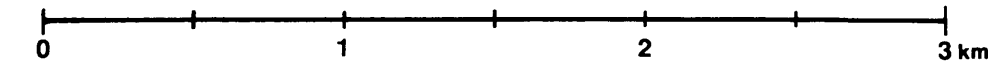
### AREALER VED KINDERTOFTTE KIRKE

Kindertofte By, Kindertofte,  
St. Frederikslund Hgd., Kindertofte,  
Vedbysønder By, Ottestrup,  
Slagelse kommune,  
Vestsjællands amt.

### FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS  
Fredningsafgørelse af Marts  
1995 i sag nr. 111/300-0004

1:25000





DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 07861.00**

**Dispensationer i perioden: 08-12-2005**

**UDSKRIFT AF  
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR  
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT**

-----

**SCANNET**

År 2005 den 8. december kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Lotte Hansen, Slagelse møde i Slagelse Kommune.

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

21 DEC. 2005

Der foretoges:

F 103/05

Sag om etablering af hundegård med hegning på matr. nr. 3 h Kindertofte by, Kindertofte, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 31. marts 1995, der stadfæster fredningsnævnets afgørelse af 29. december 1993 om fredning af arealer omkring Kindertofte Kirke.

Der fremlagdes skrivelse af 10. august 2005 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, vedlagt sagens bilag ialt 7 stk.

Mødt var:

Ejerne Christian Gad og Tina Gustafsson.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, v/landskabsarkitekt Bo Kiersgaard.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteén i Slagelse v/formanden Børge Ramsø Thomsen og foreningens tidligere formand Thorkild Jacobsen.

Slagelse kommune var indvarslet, men ikke mødt.

Det konstateredes, at hegningen med to hvide strømførende ledninger øverst samt knæk på stolperne ialt er ca. 2 meter høj.

D.N.'s repræsentanter forelagde grunden til foreningens klage. En beliggenhed af hundegården så tæt på kirken finder foreningen er i strid med fredningens formål og ånd. Foreningen finder, at der bør findes en ordning, så hegnet helt fjernes eller rykkes tilbage på ejendommen i østlig retning, så indsynet til kirken i videre omfang bevares.

Ejeren oplyste, at hegnet har været opstillet i over 2 år og undrede sig over, at sagen først nu var påtalt.

Ejerne redegjorde endvidere for Deres stillingtagen til hegningen som anført i Deres skrivelse til nævnet af 16. november 2005.

De agter med tiden at have 9 - 30 hunde i pension. De er villige til at holde hundene inde i kirketiden.

200-1211/4-0001  
204

Vestsjællands Amts repræsentant henviste til de afgivne skriftlige udtalelser. Den del af hegningen, der tydeligst ses fra omgivne veje, er den højest beliggende del af hegningen tæt ved bebyggelsen. Han finder, hegnet er diskret, måske bortset fra knækenepå de øverste 20 cm. Han finder det ikke så oplagt at halvere hegningens størrelse, som foreslået af nævnets formand.

D.N.'s repræsentanter bemærkede, at fredningen er lavet for at beskytte kirken, hvorfor Vestsjællands Amts repræsentants betragtninger findes noget bagvendt. Som det er nu, skæmmer hegnet utvivlsomt kirken.

Nævnets medlemmer foretog besigtigelser af hegnet og foretog votering i enrum.

### Nævnets afgørelse:

Fredningens formål er at bevare Kindertofte Kirkes dominerende betydning for landskabsoplevelsen. Det er derfor bestemt, at fredningsområdet skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet i 1995. Arealerne skal fastholdes som landbrugsarealer og nyanlæg af hegn m.v., der vil begrænse udsigten til kirken, er ikke tilladt.

Endvidere må der ikke opstilles andre efter fredningsmyndighedernes vurdering æstetisk forstyrrende genstande.

Nævnet må i overensstemmelse hermed konstatere, at der er foretaget hegning i strid med fredningsbestemmelserne på et fredet areal. Nævnet finder endvidere, at hegningen er en æstetisk forstyrrende genstand i forhold til fredningens formål.

Under hensyn til den hengåede tid og at ejerne i deres nuværende situation med etablering af hundepension kun vanskeligt kan finde anden placering for hundegården end vest for bygningerne, dispenserer Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jvf. fredningskendelsens § 7 til bibeholdelse af hegnet, når det formindskes til følgende: De syv pæle i hegningen mod nordvest fjernes. Den ottende pæl kan forblives som hjørnepæl. Herfra kan nyt hegn etableres mod nord til hjørnepælen i hundegårdens nordlige hjørne. Herved skal fjernes fjorten pæle der afgrænser hundegårdens nuværende vestlige side.

Samtidig skal hegningen ændres til følgende: Stolperne i den begrænsede hundegård tillades bibeholdt, dog uden knæk foroven og uden de to hvide elektriske tråde. Eventuelt nye stolper, der er runde foroven, tillades i en højde som det nuværende hegn og med grå elektriske tråde foroven.

Gjort bekendt med nævnets kompromisafgørelse tog ejerne forbehold om at indbringe afgørelsen for Naturklagenævnet, medens Danmarks Naturfredningsforenings og Vestsjællands Amts repræsentanter kunne tiltræde nævnets afgørelse. Landskabsarkitekt Bo Kiersgaard vil udfærdige kort over den ændrede hundegårds udstrækning.

Mødet sluttet.

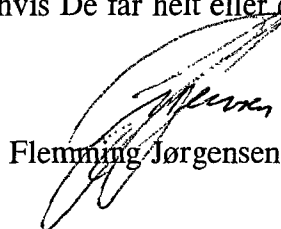
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360

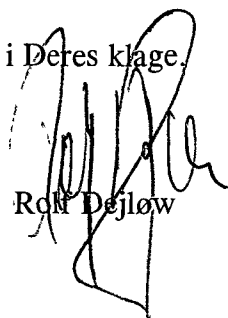
København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

  
Lotte Hansen

  
Flemming Jørgensen

  
Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:

Christian Gad og Tina Gustafsson, Ølsmosevej 17, 4200 Slagelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité i Slagelse v/formand Børge Ramsø Thomsen, Holbergsgade 43, 4200 Slagelse..

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alléen 15, 4180 Sorø

Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse.



## Emne: Ølsmosevej 17

Dato: 13. 12. 2005

J.nr: 8-70-21-20-333-1128

Sagsbehandler: BAK

**NATUR**  
& miljø

Vestsjællands Amt, Alléen 15, 4180 Sorø

Tlf. 57872900. Fax. 57872800

E-mail: nm@vestamt.dk

www.vestamt.dk/natur

**VESTSJÆLLAND AMT**



**UDSKRIFT AF  
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR  
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

---

Modtaget i  
By- og Landskabsretten  
11 MAJ 2009

År 2009 den 24. april kl. 15.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Slagelse kommune udpegede medlem Jan Mielcke møde ved Kindertofte.

Der foretoges:

**F 98/08**

**Sag om opfyldning/terrænregulering  
på matr. nr. 1 m St. Frederikslund  
Hgd., Kindertofte. (matr. 1 m er ud-  
stykket fra matr. nr. 1 l smst. i  
1997).**

Der fremlagdes Slagelse kommunes e-mail af 19. december 2008 med sagens bilag ialt 4 stk.

Mødt var:

Slagelse kommune ved Heidi Egø Kryl.

DN's lokalafdeling ved Ib Larsen.

St. Frederikslund, Godskontoret ved Chr. Holmark.

Vognmand Anton Petersen.

Firma Anton Petersen ved Chr. Eisensøe.

Miljøcenter Nykøbing Falster ved Dan Hjort havde meldt forfald på grund af sygdom.

Området blev besigtiget. Det blev oplyst, at der ønskes påfyldning af ialt 35.000 m<sup>2</sup> jord på et areal, der udgør 1,2 ha ialt. Det ønskes at hæve arealet til ½ meter under vejens forløb, ikke til kote 35. Der vil være et naturligt fald til åen og på en strækning på begge sider af åen, vil der ikke ske påfyldning.

Heidi Egø Kryl oplyste, at en del af det område, hvor der ønskes opfyldning, ved fredningen var naturbeskyttelseslovens § 3-område, og det meste af dette areal er formentlig stadig § 3-område. Kommunen vil ved biolog undersøge, om arealet fortsat kan anses som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Hvis dette er tilfældet, vil kommunen ikke dispensere til den ansøgte opfyldning/terrænregulering.


Ib Larsen meddelte, at Danmarks Naturfredningsforening ikke kan gå ind for det ansøgte.

Chr. Holmark anførte, at formålet med fredningen ikke tilsidesættes ved den ansøgte opfyldning. Det ændrer ikke på udsigten fra vejene mod Kindertofte kirke, at der sker terrænregulering, som ansøgt.

Nævnet foretog votering.

Nævnet bestemte, at afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 3, der træffes af Slagelse kommune, må anses primær i forhold til Fredningsnævnets afgørelse som påtaleberettiget af Naturklagenævnets afgørelse af 31. marts 1995. Nævnet udsætter derfor sin sagsbehandling på Slagelse kommunes stillingtagen til projektet, som den myndighed der har kompetancen vedr. naturbeskyttelseslovens § 3.

Mødet hævet.



Flemming Jørgensen

Kopi sendt den 7/5-2009 til:

Vognmand Søren Krüth, Industrivej 19, 4200 Slagelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Slagelse ved Ib Larsen,  
Frølundevej 108, 4220 Korsør.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Slagelse Kommune, att.: Heidi Egø Kryl, Dahlsvej 3, 4220 Korsør.

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Att.: Dan  
Hjort.

Friluftsrådet v/Hans V. Stoltz, Orionvej 4, 4200 Slagelse.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Jan Mielcke, Valbyvej 20, 4200 Slagelse.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.



Slagelse kommune  
Center for Plan og Byg

Att. Gitte Andersen

Fredningsnævnet for  
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8  
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

**F 7/2015, jf. F 82/2013**  
NST-4112-02141

Den 28. januar 2015

**Vedr.: 6a Kindertofte By, Kindertofte.**

Slagelse kommune har ved mail af 16. januar 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland. Det fremgår af henvendelsen:

”...

Fredningsnævnet har den 22. juli 2014 meddelt tilladelse til at der opføres et nyt enfamiliehus på 190 m<sup>2</sup> med en taghældning på 25° og med samme placering som det tidligere enfamiliehus på ejendommen Sorøvej 103, 4200 Slagelse.

Efterfølgende har ansøger fremsendt et revideret projekt, hvor enfamiliehuset ønskes opført på 170 m<sup>2</sup> med en taghældning på 25° og med samme placering som det tidligere enfamiliehus på ejendommen Sorøvej 103, 4200 Slagelse.

Det er således kun størrelsen på enfamiliehuset som ændres. Slagelse Kommune har vurderet, at dette reviderede projekt kan rummes inden for den meddelte landzonetilladelse.

...”

Det fremgår af de medsendte tegninger, at huset nu er projekteret til at blive 10 meter bredt og 17 meter i længden mod 10 meter bredt og 19 meter i længden i henhold til det projekt, som fredningsnævnet gav tilladelse til den 22. juli 2014.

Sagen er behandles af nævnsformanden alene, jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

**Fredningsnævnets bemærkninger:**

Huset ønskes fortsat opført på samme sted og med samme taghældning som i henhold til fredningsnævnets tilladelse af 22. juli 2014. Det forhold, at huset nu er projekteret til 17 meter i længden mod

## KOPI

tidligere 19 meter i længden, findes ikke i strid med formålet med fredningen. Der foreligger ikke oplysninger om andre ændringer i projektet. Fredningsnævnet tillader derfor, at huset i overensstemmelse med de øvrige vilkår i tilladelsen af 22. juli 2014 nu alene bliver 17 meter i længden.

Ole Stryhn  
formand

## Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

**Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.**

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

## KOPI

Kopi til:

Dorthe Lykke Carstens, Carsten Lytzen Madsen, Håndværkervænget 1, 4200 Slagelse  
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, [slagelse@dn.dk](mailto:slagelse@dn.dk),  
Friluftsrådet v Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø ([sydvest@friluftsradet.dk](mailto:sydvest@friluftsradet.dk))  
Slagelse kommune, Center for plan og byg, [gitta@slagelse.dk](mailto:gitta@slagelse.dk)  
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)  
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, [slagelse@dof.dk](mailto:slagelse@dof.dk)  
Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør  
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Slagelse kommune  
Center for Teknik og Miljø, Byggeri  
Gitte Andersen  
gitta@slagelse.dk

Fredningsnævnet for  
Vestsjælland  
Vestensborg Allé 8  
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

**FN-VSJ 81/2015**

Jr. F 7/2015, F 82/2013

NST-4112-03213

Deres sagsnr. 2015-60128

Den 7. december 2015

**Vedr. opsætning af solpaneler på ladebygninger.**

Slagelse kommune har ved mail af 13. august 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

”...

Ovennævnte ansøgning fremsendes til behandling i Fredningsnævnet, da ejendommen ligger inden for kirkefredning, Kindertofte Kirke.

Slagelse Kommune indstiller, at der meddeles tilladelse til at anbringe solpaneler på eksisterende ladebygninger.

...”

Slagelse kommune har i mail at 17. august 2015 yderlige udtalt:

”...

Ejendommen Sorøvej 103, 4200 Slagelse ejes af Dorthe Lykke Carstens og Carsten Lytzen Madsen, Håndværkervænget 1, Sørbymagle, 4200 Slagelse.

Der søges om at anbringe 26 solpaneler, 13 stk. langs tagryggen på lade bygningens vest-side, og de andre 13 stk. langs tagryggen på lade bygningens øst-side.

Arealet af det antal solpaner, 13 stk. der placeres på hver tagflade bliver 21,45 m<sup>2</sup>.

...”

Naturstyrelsen har den 7. september 2015 udtalt:

”...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opsætning af solpaneler på en ejendom beliggende inden for fredningen omkring Kindertoft Kirke. På nedenstående billede fra Google Street View ses kirken cirka midt i billedet. Bebyggelsen, hvor solpanelerne ønskes opsat er beliggende i den beplantning der ses på venstre side af vejen.



Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 31. marts 1995 om fredning af arealer omkring Kindertoft Kirke.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

**§ 1 Fredningens Formål.**

Fredningen har til formål, at sikre de landskabelige interesser i området med særlig vægt på at bevare Kindertoft Kirkes dominerende betydning for landskabsoplevelsen.

**§ 4 Bebyggelse og tekniske anlæg m.v.**

I fredningsområdet må der ikke opføres ny bebyggelse eller ændres på eksisterende bebyggelse uden Fredningsnævnets tilladelse.

Der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. Der må ikke etableres oplag, eller opstilles transformatorstationer, master, vindmøller, skure, udsalgssteder, boder, beboelsesvogne, eller andre efter fredningsmyndighedernes vurdering æstetisk forstyrrende genstande.

Det ansøgte vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.  
...”

Fredningsnævnet har den 28. oktober 2015 besigtiget ejendommen. Det var ved besigtigelsen ikke muligt at se de solpaneler, der ønskes opsat, men nævnet har efterfølgende set fotos af tilsvarende solpaneler.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet finder ikke, at det er i strid med formålet med fredningen, at der opsættes i alt 26 solpaneler med henholdsvis 13 stk. på vestsiden af den vestlige ladebygning og 13 stk. på østsiden af den østlige ladebygning, med at areal på 21,45 m<sup>2</sup> for 13 stk., således som det fremgår af ansøgningen, hvorfor fredningsnævnet imødekommer denne, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det er dog en betingelse, at solpanelerne er i farven sort, både for så vidt angår kant og overflade, og at solpanelerne i vestlig retning anbringes nederst på taget så langt mod nord som muligt (mod motorvejen), og at de i østlig retning ligeledes anbringes nederst på taget og så langt mod syd som muligt (mod landevejen). Disse krav er for at hindre, at solpanelerne rent farvemæssigt skiller sig for meget ud i forhold til taget, og for at de skjules mest muligt af træer.

Rolf Dejløw

Ole Stryhn  
formand

Palle Kristiansen



## Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

**Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.**

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

## KOPI

Kopi sendes til:

Carsten Madsen, [clytzen@hotmail.com](mailto:clytzen@hotmail.com)

Slagelse kommune, [slagelse@slagelse.dk](mailto:slagelse@slagelse.dk)

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, [slagelse@dn.dk](mailto:slagelse@dn.dk),

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling [slagelse@dof.dk](mailto:slagelse@dof.dk)

Friluftsrådet v Arne Kristensen, Stendyssevej 17, 4171 Glumsø [sydvest@friluftsradet.dk](mailto:sydvest@friluftsradet.dk)

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Palle Kristiansen, Pigeonvænget 14, 4230 Skælskør