

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET >

Naturklagenævnets afgørelse
af 28. august 1996
om fredning af Bredeådalene ved Løgumkloster,
Sønderjyllands amt (sag nr. 111/500-0004)

Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt afsagde den 30. juli 1993 kendelse om fredning af den del af Bredeådalene, der ligger mellem Løgumkloster by og Åved plantage. Fredningsområdet udgør 32 ha, hvoraf 24 ha ejes af Løgumkloster Kommune. Fredningen omfatter i øvrigt helt eller delvist 7 ejendomme i privat eje samt et af Sønderjyllands Amtskommune ejet vejareal. Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening.

Løgumkloster Kommune, Sønderjyllands Amt og Danmarks Naturfredningsforening har påklaget fredningskendelsen til Naturklagenævnet.

Sagens baggrund og fredningsnævnets kendelse.

Fredningsområdet er landzone. Praktisk taget hele området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (åbeskyttelseslinien) og/eller § 17 (skovbyggelinien). Brede å og mindre arealer i den nordlige og

sydlige del af fredningsområdet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (vådområder).

Fredningsområdet er ubebygget bortset fra de tidligere landbrugsbygninger på ejendommen Åved, der nu ejes af Løgumkloster Kommune, og en beboelsesbygning i den sydlige udkant af området. For få år siden er Brede å restaureret bl.a. på strækningen gennem fredningsområdet, så åen nu har et slynget forløb.

Den umiddelbare anledning til fredningssagen var planer om etablering af en campingplads i ådalen. Fredningsbestemmelserne i fredningsnævnets kendelse muliggør, at der kan indrettes en mindre campingplads på 2 ha i den nordlige del af fredningsområdet i overensstemmelse med et i 1992 revideret forslag til lokalplan nr. 01-19 for Løgumkloster kommune. Miljøministeriet v/ Skov- og Naturstyrelsen havde da givet kommunen tilsagn om at ville ophæve åbeskyttelseslinien og skovbyggelinien for de 2 ha, jf. naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1. Det pågældende areal ejes af kommunen.

Den øvrige del af fredningsområdet kan efter fredningsbestemmelserne i fredningsnævnets kendelse anvendes til landbrugsdrift som hidtil.

Klager og udtalelser.

Løgumkloster Kommune og Sønderjyllands Amt har påstået fredningsnævnets kendelse ophævet og herved navnlig anført, at området vil være tilstrækkeligt sikret gennem den kommunale planlægning og ved de almindeligt gældende bestemmelser i naturbeskyttelsesloven. Amtet har subsidiært indstillet, at der fastlægges offentligt tilgængelige stier i fredningsområdet, og at kommunen bliver plejemyndighed for området.

Danmarks Naturfredningsforening har påstået fredningsnævnets kendelse stadfæstet med de ændringer, at der ikke tillades

campingplads i fredningsområdet, at fredningsområdet skal henligge som et naturområde i vedvarende græs med forbud mod sprøjtning og med offentlig adgang, og at fredningsområdet udvides mod nord med matr.nr. 1216 Løgumkloster på ca. 400 m².

Ejeren af disse ca. 400 m² har modsat sig den påståede udvidelse af fredningsområdet. Arealet er en del af haven til ejerens parcelhus på den tilgrænsende ejendom matr.nr. 965 Løgumkloster, der er beliggende uden for fredningsområdet.

Umiddelbart før Naturklagenævnets besigtigelse af fredningsområdet den 3. juni 1994 modtog nævnet en henvendelse fra borgmesteren i Løgumkloster og formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i fællesskab. Henvendelsen skyldtes, at der nu i et samarbejde mellem kommunen og bl.a. Danmarks Naturfredningsforening blev arbejdet med planer om indretning af et husdyrbrugsmuseum på ejendommen Åved. Hvis disse planer kan gennemføres, vil kommunen frafalde sit ønske om en campingplads i området.

Under Naturklagenævnets besigtigelse og det efterfølgende offentligt tilgængelige møde fastholdt Løgumkloster Kommune som sin principale indstilling til fredningssagen, at en fredning af ådalen er overflødig. Hvis en fredning imidlertid gennemføres, bør fredningsbestemmelserne muliggøre oprettelsen af et husdyrbrugsmuseum med opførelse af en tilbygning (lade/stald) vest for de eksisterende bygninger og med indretning af en parkeringsplads for indtil 60 biler umiddelbart ved bygningerne.

Danmarks Naturfredningsforening fastholdt ligeledes sine påstande, men anbefalede i øvrigt, at der fastsættes fredningsbestemmelser, som muliggør, at ejendommen Åved anvendes som husdyrbrugsmuseum, og som nærmere regulerer arealanvendelsen til dette formål. Foreningen finder det i sidstnævnte henseende uheldigt, at der anlægges en større parkeringsplads i fredningsområdet, og anbefaler en ret for

offentligheden til at færdes også på de stier, der indgår i museumsplanerne.

Også Sønderjyllands Amt fastholdt sine påstande med tilkendegivelse af, at amtet ikke tidligere var gjort bekendt med museumsplanerne og derfor måtte afstå fra at udtale sig om dette spørgsmål. Amtet forbeholdt sig imidlertid sin selvstændige kompetence efter naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16 og 17.

Under sagens behandling for Naturklagenævnet er ovennævnte matr.nr. 1216 Løgumkloster sammenlagt matrikulært med matr.nr. 965 Løgumkloster. Endvidere har Sønderjyllands Amt indgået en aftale med ejeren af Åved Plantage om, at der skal være offentlig adgang til fods ad en eksisterende nord-sydgående sti i plantagen uden for fredningsområdet. Det er tillige oplyst, at Løgumkloster Kommune står for og vedligeholder broen over Brede å syd for matr.nr. 926 Løgumkloster.

Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelsen og det offentlige møde, har deltaget 7 af Naturklagenævnets daværende 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Navnlig områdets landskabelige kvaliteter i kombination med beliggenheden i forhold til Løgumkloster by gør det væsentligt, at den omhandlede del af Bredeådal ved pålæg af fredningsbestemmelser sikres mod en forstyrrende arealanvendelse.

Det tiltrædes derfor, at området undergives fredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6. Det mindre areal (tidligere matr.nr. 1216 Løgumkloster), hvormed Danmarks Naturfredningsforening har påstået fredningsområdet udvidet, bør sikres mod bebyggelse og

derfor - uanset den senere matrikulære sammenlægning - være omfattet af fredningen, men alene med et forbud mod bebyggelse. Derimod findes det areal i fredningsområdets sydlige udkant, hvorpå der findes en beboelsesbygning, og som i øvrigt anvendes som have, at burde udgå af fredningen. Den afgrænsning af fredningsområdet iøvrigt, som fredningsnævnet har besluttet, tiltrædes.

Naturklagenævnet anser det for ganske uacceptabelt, at fredningen skal muliggøre etablering af en campingplads i området. Fredningen bør derimod ikke være til hinder for, at der på Løgumkloster Kommunes arealer indrettes et husdyrbrugsmuseum i princippet som skitseret i henvendelsen til Naturklagenævnet fra borgmesteren og formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité. Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt og i øvrigt heller ikke hensigtsmæssigt at udforme fredningsbestemmelser for arealanvendelsen i forbindelse med et sådant museum. Den nærmere indretning af museet - herunder eventuel opførelse af en tilbygning og beliggenheden og størrelsen af en parkeringsplads - bør derfor forudsætte fredningsnævnets godkendelse med mulighed for, at fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet. Det må dog allerede i fredningsbestemmelserne foreskrives, at den sø, der indgår i museumsplanen, ikke må gives forbindelse til åen. Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at museumsplanens gennemførelse nødvendiggør amtets dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 (vådområder), § 16 (åbeskyttelseslinien) og muligt § 17 (skovbyggelinien), og at også amtets afgørelse i dispensationssagen kan påklages til Naturklagenævnet.

Den græsbinding, der ved fredningsnævnets afgørelse er pålagt næsten alle arealer uden for omdrift, bør være gældende for samtlige arealer, der ejes af Løgumkloster Kommune, bortset fra matr.nr. 2135 Løgumkloster (festplads/parkeringsareal). Efter fredningens formål er der ikke tilstrækkelig anledning til - som ønsket af Danmarks Naturfredningsforening - at forbyde sprøjtning på arealerne i vedvarende græs.

Efter fredningsnævnets kendelse opretholdes de almindeligt gældende bestemmelser i naturbeskyttelseslovens § 24 om offentlighedens ret til at færdes til fods og opholde sig på udyrkede arealer.

Naturklagenævnet anser det imidlertid for rigtigst, at færdslen i fredningens kerneområde kanaliseres ad stier, og at der - hvis et husdyrbrugsmuseum indrettes - ikke uden museets tilslutning bliver offentlig adgang til museets interne stier.

Efter de almindeligt gældende regler vil Sønderjyllands Amtsråd være plejemyndighed for området. Under hensyn til, at størstedelen af området ejes af Løgumkloster Kommune, og til områdets funktion som nærrekreativt område bør plejemyndigheden imidlertid udøves af Løgumkloster Byråd.

Realiteten i de øvrige fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat, tiltrædes i det væsentlige. Bestemmelserne kan dog forenkles betydeligt.

Idet fredningsnævnets kendelse af 30. juli 1993 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet herefter følgende fredningsbestemmelser for det 32 ha store område, som er vist på fredningskortet der hører til Naturklagenævnets afgørelse, og som helt eller delvist omfatter de matrikelnumre, der er anført på vedhæftede fortegnelse:

Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området.

§ 2. Arealanvendelsen.

Arealerne skal henligge i vedvarende græs og må kun drives med græsning og/eller høslæt. Arealerne må ikke anvendes som led i fjerkræavl, og der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, opfyldning eller planering.

§ 3. Bebyggelse og anlæg m.v.

Der må ikke opføres bygninger, herunder skure og boder, eller etableres andre faste konstruktioner såsom vindmøller, master og transformerstationer eller anlæg som f.eks. skydebane og oplagsplads. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller telte, anlægges nye veje eller føres luftledninger over området. Nye hegn må kun være sædvanlige kreaturhegn.

§ 4. Særbestemmelser for enkelte ejendomme.

a. For den del af matr.nr. 965 Løgumkloster, der er omfattet af fredningen, gælder kun bestemmelserne i § 3.

b. Fredningen er ikke til hinder for, at matr.nr. 2135 Løgumkloster fortsat kan anvendes som festplads/parkeringsareal ved arrangementer i byen, men arealet må ikke befæstes. Det er dog en betingelse for anvendelsen som festplads/parkeringsareal, at arealet ryddeliggøres efter benyttelsen.

c. Fredningen er ikke til hinder for, at matr.nr. 375 Løgumkloster fortsat kan anvendes til sportsudøvelse uden behov for bebyggelse. Arealet må ikke befæstes.

d. Fredningen er ikke til hinder for, at matr.nr. 1245 Løgumkloster, der er befæstet, fortsat kan anvendes som tennisbaner og til parkering.

e. Fredningen er ikke til hinder for, at der indrettes et husdyrbrugsmuseum på matr.nr. 631 Løgumkloster og andre arealer i området, som ejes af Løgumkloster Kommune eller kommer i kommunens eje. Det er dog en betingelse herfor, at fredningsnævnet har godkendt den nærmere indretning, herunder beliggenheden og den ydre udformning af en eventuel tilbygning samt beliggenheden og størrelsen af en parkeringsplads. Ved en udvidelse af det eksisterende vandhul på arealet til en sø må søen ikke gives forbindelse til Brede å. Fredningsnævnets afgørelse efter 2.pkt. kan påklages til Naturklagenævnet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens §§ 86 og 87.

§ 5. Offentlighedens adgang.

De almindeligt gældende bestemmelser i naturbeskyttelseslovens § 24 om offentlighedens adgang til udyrkede arealer begrænses således, at offentligheden kun har ret til at færdes til fods på de stier, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, og i øvrigt på matr.nr. 674 og matr.nr. 911 Løgumkloster. Kortets angivelse af de nye stiers beliggenhed er omtrentlig.

Det pålægges Løgumkloster Byråd snarest at anlægge de viste stier i den udstrækning, hvori de ikke allerede findes, og til stadighed at sørge for deres tilgængelighed. Stien langs Brede å i den sydlige del af fredningsområdet må kun være en trampesti.

§ 6. Naturpleje.

De beføjelser til at gennemføre plejeforanstaltninger, som efter § 1, jf. §§ 6-8, i bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 tilkommer amtsrådet, udøves i stedet af Løgumkloster Byråd.

§ 7. Dispensation.

En dispensation fra §§ 2-5 kan meddeles af fredningsnævnet, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Jacobsen
viceformand

FORTEGNELSE

over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
Naturklagenævnets foranstående afgørelse om fredning af Bredeådalens
ved Løgumkloster, Sønderjyllands Amt. (Sag nr. 111/500-0004)

Løgumkloster:

Matr. nr. 110, 267, 375, 518, 631, 674, 704, 830, 910, 911, 926,
965, 1121, 1152, 1245, 1260, 1802, 2120, 2135 og 2164.

REG. NR. 7859.00

**Naturklagenævnets afgørelse
af 28. august 1996 om
erstatning i anledning af fredningen af Bredeådalens
ved Løgumkloster, Sønderjyllands amt (sag nr. 111/500-0004)**

Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt har den 30. juli 1993 afsagt kendelse om erstatningen i anledning af den ved anden kendelse af samme dato besluttede fredning af den del af Bredeådalens, der ligger mellem Løgumkloster by og Åved plantage.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning til de private ejere af arealer i fredningsområdet med 1.000 kr. pr. ha, dog mindst 1.000 kr. pr. ejendom, men ikke tilkendt Løgumkloster Kommune og Sønderjyllands Amtskommune erstatning for fredningen af de offentligt ejede arealer.

Fredningsnævnets kendelse om erstatning er ikke påklaget til Naturklagenævnet. Efter klage over fredningsnævnets kendelse om fredning har Naturklagenævnet ændret både fredningsområdets afgrænsning og fredningsbestemmelsernes indhold.

I sagens behandling har deltaget 7 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Erstatningstilkendelsen må ske på grundlag af Naturklagenævnets afgørelse om fredningen og efter de nuværende ejerforhold.

Der kan ikke tilkendes fredningserstatning vedrørende arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (vådområder) eller ejes af Løgumkloster Kommune og Sønderjyllands Amtskommune.

Den tilladte færdsel til fods ad en trampesti langs Brede å i den sydlige del af fredningsområdet udgør en begrænsning af offentlighedens ret efter naturbeskyttelseslovens almindeligt gældende regler til at færdes på de pågældende ejendomme. Der kan derfor ikke tilkendes ejerne særskilt erstatning for dette stiudlæg.

Under hensyn til den pålagte græsbinding af de øvrige privatejede arealer bør erstatning tilkendes ejerne af disse arealer med 3.000 kr. pr. ha, dog kun 1.000 kr. pr. ha for arealerne tilhørende Løgumkloster Efterskole, eftersom disse arealer kan anvendes som hidtil. Beløbene oprundes til et med 500 deleligt tal, og mindstebeløbet pr. ejendom fastsættes til 1.000 kr.

Erstatning tilkendes herefter således:

Lb.nr. 1, Løgumkloster Kommune	0 kr.
Lb.nr. 2, Sønderjyllands Amtskommune	0 kr.
Lb.nr. 3, Made Grande v/ Peter Hansen (0,5 ha)	1.500 kr.
Lb.nr. 6, Kirkemusikskolen (0,5 ha)	1.500 kr.
Lb.nr. 7, Løgumkloster Efterskole (1,2 ha)	1.500 kr.
Lb.nr. 8, Andreas R. Petersen (2,3 ha)	7.000 kr.
Lb.nr. 9, Frank R. Petersen og Lilly M. Lund til lige deling (3 ha, hvoraf 2,6 ha er vådområde)	1.500kr.


Lb.nr. 10, Birthe Agathon, Marie Hermannsen, Marie Petersen og Anne M. Petersen med hver en sjettedel og Jens Nielsen Petersen med to sjettede dele (0,5 ha vådområde)	1.000.kr.
Lb.nr. 11, Niels A. Tästensen (0,8 ha)	2.500 kr.
Lb.nr. 12, Sparekassen Løgumkloster (½ vandløb)	0 kr
Lb.nr. 13, Vivian Nielsen (0,04 ha)	1.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto, og efter hovedreglen i naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 30. juli 1993 (datoen for fredningsnævnets kendelse).

Af den samlede erstatning på 17.500 kr. med renter udredes 75 % af staten v/ Miljø- og Energiministeriet og 25 % af Sønderjyllands Amtskommune.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen vedr. naturfredning af ejere og brugere af arealer i fredningsområdet og af miljøministeren. Klage indgives til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
 viceformand

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Den 30. juli 1993 afsagde Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt i sag

XXX/92

Fredning af Bredeådalene ved Løgumkloster
i Løgumkloster kommune,

sålydende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 26. november 1992 rejste Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for et område på ca. 32 ha af Bredeådalene, beliggende umiddelbart ind til den vestligste bebyggelse i Løgumkloster by mellem byen og en plantage, Åved plantage. Begæringen om fredningen af området er navnlig begrundet med et ønske om at friholde dalen med den restaurerede Lobæk for bebyggelse. Den direkte anledning til sagens rejsning er planerne om etablering af en campingplads i området mellem byen og Åved plantage.

Fredningsnævnet har bekendtgjort fredningsforslaget i JydskeVestkysten og i Statstidende den 4. december 1992. Offentligt møde med ejerne, myndighederne og andre interesserede har været afholdt den 29. januar 1993.

Der fremkom en del indvendinger mod fredningen. Bl.a. påstod Løgumkloster kommune fredningssagen afvist, da det område, som forslaget vedrører, i forvejen er omfattet af åbeskyttelseslinien og skovbeskyttelseslinien samt lokalplan og tillæg til kommuneplan.

Nævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder, at Ådalens landskabelige og kulturhistoriske værdier bør sikres gennem en egentlig fredning, men mener ikke, at dette udelukker etablering af en mindre campingplads på et areal på ca. 2 ha i den nordlige del af området. Nævnet finder endvidere, at arealerne fortsat bør kunne drives som landbrugsjord. Et areal, matr.nr. 1216 Løgumkloster på 0,04 ha, bør udgå af fredningsforslaget, idet det udgør en baghave til et hus beliggende lige ind til det område, hvor nævnet tillader etablering af en campingplads. Endvidere bør et areal på 0,2 ha, del af matr.nr. 691 Løgumkloster, som ved årestaurationen er tillagt Løgumkloster Sparekasse, udgå af fredningen, da fredningsgrænsen på dette sted bør følge åen. Herudover bør matr. nr. 912 Løgumkloster på 0,09 ha og matr. nr. 240 Løgumkloster på 0,01 ha udgå af fredningen, idet disse arealer oprindeligt var medtaget under fredningsforslaget for at beskytte åbredden. Efter åreguleringen er der bortset fra få meter ved matr. nr. 912 ikke nogen åbred ved disse matr. nr., der tilhører to andelsboligforeninger. Ved disse to matr. nr. bør fredningsgrænsen i stedet følge matrikelgrænsen.

Det resterende areal, som fredes, udgør således 32 ha.

Fredningsbestemmelserne for området, som er vist på kortet, der hører til nævnets kendelse er herefter:

A. Fredningens formål:

Formålet med fredningen er at friholde Bredeådalen for bebyggelse og således at sikre ådalen som et grønt område.

B. Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse.

1. Arealerne må ikke yderligere beplantes uden tilladelse fra Fredningsnævnet.
2. Arealerne må ikke yderligere afvandes.

3. Arealerne kan som hidtil anvendes til normal landbrugsdrift. Arealer, der ikke dyrkes, skal henligge i vedvarende græs, der drives med græsning og/eller høslæt.
4. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, er ikke tilladt.
5. Parkeringsarealet på matr.nr. 1245 Løgumkloster kan pålægges asfalt eller på anden måde befæstes uden tilladelse fra Fredningsnævnet. Sportspladsen på matr.nr. 375 Løgumkloster kan anvendes til alle sportsformer, herunder indrettes til tennisbane, når sportsudøvelsen ikke kræver placering af bygninger, skure m.v. på arealet.
6. Det fredede areal må ikke benyttes til motorbane, skydebane flyveplads, oplags- eller losseplads, bilophugningsplads el.lign. eller til henkastning af affald. Matr.nr. 2135 Løgumkloster kan dog anvendes som festplads/parkeringsareal i forbindelse med festlige arrangementer i byen imod ryddeligghørelse efter benyttelsen.
7. Veje må ikke anlægges.
8. Nye stier kan anlægges efter fredningsnævnets godkendelse.

C. Bestemmelser vedrørende bebyggelse.

1. Yderligere bebyggelse må ikke finde sted. Dette gælder dog ikke nødvendige driftsbygninger til landbrugsdrift, men placeringen og udformningen af sådanne bygninger skal forud godkendes af fredningsnævnet.
2. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier er ikke tilladt.
3. Opstilling af boder, skure - herunder kolonihavehuse -

vindmøller eller skæmmende indretninger er ikke tilladt. Se dog bestemmelsen i B.6. sidste punktum.

4. Der må ikke opstilles master, transformatorstationer o.l. i området eller udføres luftledninger hen over det fredede areal. Se dog bestemmelsen i B.6. sidste punktum.

5. Indenfor det areal af matr. nr. 910 og 631 Løgumkloster på ca. 2 ha, som er godkendt af Skov- og Naturstyrelsen, kan der etableres en campingplads på betingelse af

at servicebygningerne og max. 10 campinghytter opføres i den nordligste del af området i tilknytning til eksisterende bebyggelse,

at indkørslen til campingpladsen etableres i den nordlige del af pladsen

at campingvogne og telte kun må være opstillet på arealet i perioden 15. maj til efterårsferiens afslutning, og

at der omkring området tilplantes med hjemmehørende løvtræsarter samt inderst en række rødgran eller sitkagran, der kan afdrives, når løvtræsbevoksningen har nået en højde på 5 meter. I forbindelse med tilplantningen skal der etableres et sammenhængende levende hegn indtil Åvedvej i fortsættelse af det levende hegn, der er langs østgrænsen af matr.nr. 965, 1216 og 910 Løgumkloster, således at hele campingpladsens østgrænse er beplantet.

6. Opstilling af campingvogne telte o.lign. må iøvrigt ikke finde sted. Se dog bestemmelsen i B.6. sidste punktum.

D. Bestemmelser vedrørende offentlighedens adgang.

1. Offentligheden har adgang til udyrkede arealer i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelsesloven.

E. Bestemmelser vedrørende pleje.

1. Fredningsmyndighederne er berettiget til at foretage pleje til opfyldelse af fredningens formål efter forhandling med berørte ejere og uden udgift for disse.

F. Bestemmelser vedrørende vandløbsvedligeholdelse.

1. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages sædvanlig vandløbsvedligeholdelse.
2. Restaureringsprojekter, der tjener til forbedring af vandløbets biologiske og kulturhistoriske forhold, skal kunne gennemføres.

G. Bestemmelser vedrørende dispensation.

1. Fredningsnævnet kan dispensere fra ovennævnte bestemmelser, såfremt dette ikke strider mod fredningens formål.

-o-o-0-o-o-

Fortegnelse over matr.nr., som helt eller delvis er omfattet af fredningen:

Matr.nr. 110, 267, 375, 518, 631, 674, 704, 830, 910, 911, 926, 1121, 1152, 1245, 1260, 1802, 2120, 2122, 2123, 2135 og 2164 Løgumkloster.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitut på de anførte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Kendelsen skal ikke i medfør af lov om naturbeskyttelse § 42 forelægges for Naturklagenævnet til efterprøvelse. Den, der eventuelt ønsker indsigelser behandlet, skal selv indanke kendelsen til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den pågældende.

Med hensyn til de lodsejerne tilkommende erstatninger henvises

til den samtidig hermed afsagte kendelse om dette spørgsmål.

T h i b e s t e m m e s :

De nævnte arealer fredes som foran bestemt.

Thomas Lauritsen

S. A. Koustrup
S.A. Koustrup

Sv.Aa.Kristoffersen

KORT >




Bredeådal ved Løgumkloster

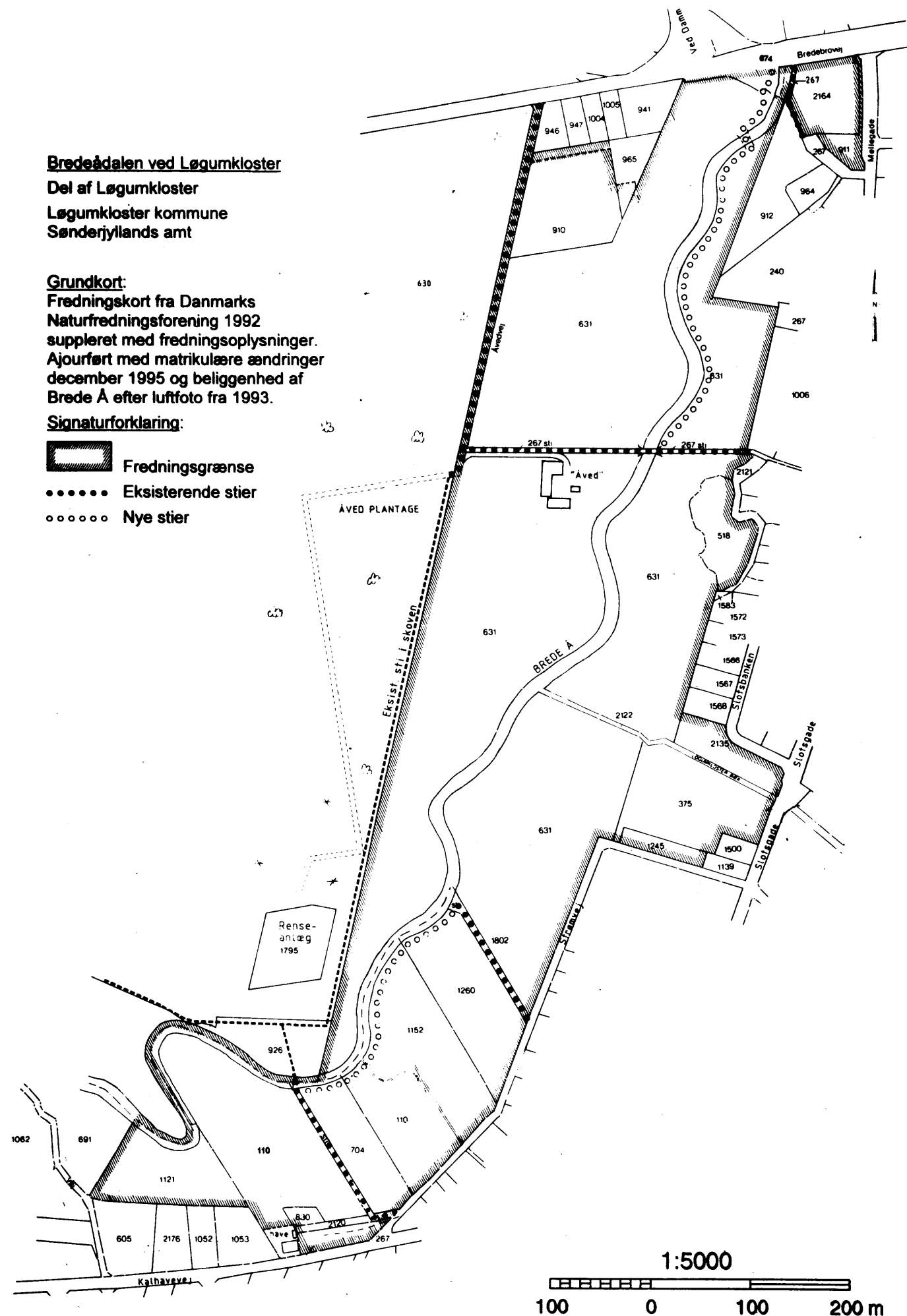
Del af Løgumkloster
Løgumkloster kommune
Sønderjyllands amt

Grundkort:

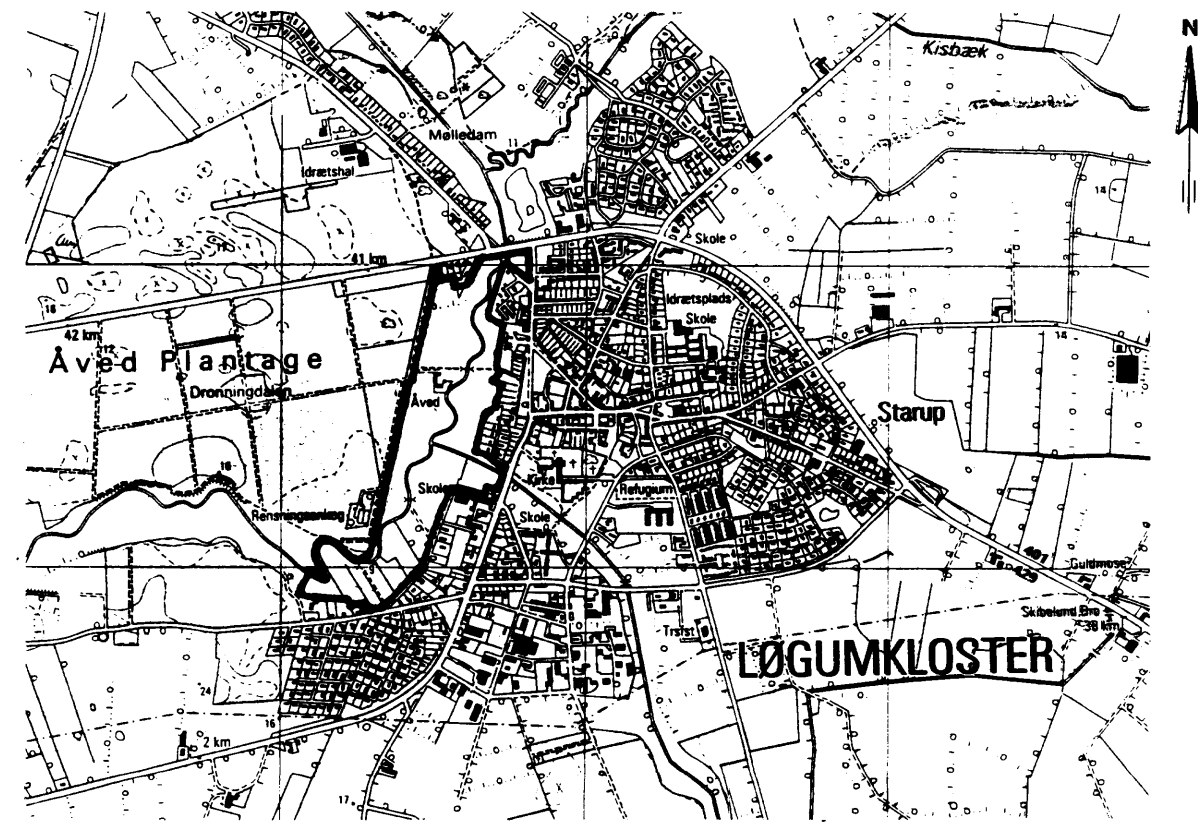
Fredningskort fra Danmarks
Naturfredningsforening 1992
suppløret med fredningsoplysninger.
Ajourført med matrikulære ændringer
december 1995 og beliggenhed af
Brede A efter luftfoto fra 1993.

Signaturforklaring:

-  Fredningsgrænse
-  Eksisterende stier
-  Nye stier



Oversigtskort
Udsnit af 4 cm-kort, kortblad nr. 1112 II SØ Løgumkloster




1 : 25.000
0 500 m

GRUNDKORT 1 : 25.000 FREDBILLET VED
KORT- OG MÅTREGELSTYRELSEN UDGIVET
AF SØNDERJYLLANDS AMT MED K.M.s TILLADELSE
1995/02. 1995. COPYRIGHT.

Signatur:

 Fredningsgrænse

REG. NR. 7859. 00

 SØNDERJYLLANDS AMT TEKNISK FORVALTNING		LANDSKABSKONTORET	

<p>FREDNINGSKORT</p> <p>NATURKLAGENÆVNETS</p> <p>Fredningsafgørelse af august</p> <p>1996 i sag nr. 111/500-0004</p>

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07859.00

Dispensationer i perioden: 30-07-1993 - 27-04-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT,
Dommerkontoret, Nørregade 31,
6270 Tønder - Tlf. 74 72 22 05

År 1993 den 30. juli afsagde Fredningsnævnet for Sønderjyllands
amt i sag

j.nr. XXX/92

Fredning af Bredeådalene ved
Løgumkloster i Løgumkloster
kommune

sålydende

E R S T A T N I N G S K E N D E L S E :

Fredningsnævnet har samtidig hermed afsagt kendelse af fredning
af 32 ha af Bredeådalene ved Løgumkloster i Løgumkloster kommune.

Ejerne af matr. nr. 110 og 830 Løgumkloster samt del af matr.
nr. 926 Løgumkloster, Frank Reinhard Petersen og Lilly Lund, har
fremsat krav om erstatning uden at kravet er opgjort.

Ejeren af matr. nr. 1216 Løgumkloster, Vivian Nielsen, hvis
areal ikke er undergivet fredning, men som er nabo til det
areal, hvorpå nævnet har tilladt etableret campingplads, har
påstået erstatning bl.a. for ulemper ved forøget trafik, støj
m.v. samt for ulemper ved offentlighedens adgang og for
udsigtsforringelse i anledning af bestemmelsen om etablering af
levende hegn.

Herudover har Løgumkloster kommune fremsat krav om en erstatning
på 200.000 kr. som følge af de ved fredningen skete indskrænk-
ninger i landbrugsdriften på matr. nr. 631 Løgumkloster.

Fredningsnævnets erstatningsfastsættelse:

Det fredede areal er i hovedsagen landbrugsareal. Arealet er i forvejen undergivet naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinier ved å og skov, dog ligger 0,9 ha af Løgumkloster Efterskoles areal 0,1 ha af Frank Reinhold Petersens/Lilly Lunds og 0,1 ha af Niels Tästensens areal udenfor beskyttelseslinier (lb.nr. 7, nr. 9 og nr. 11). Fredning af arealer, som i forvejen er pålagt indskrænkninger, medfører normalt, at der gives en erstatning, der er lavere end det generelle erstatningsniveau, som for fredningen af lidet tyngende karakter, for tiden ligger på 1.000 kr. pr. ha.

Nærværende fredning, der er en statusquo-fredning, må anses for mindre tyngende, idet fredningen så godt som ikke medfører nogen indskrænkning i den nuværende anvendelse af arealerne.

Nævnet finder herefter, at der er ydet fuld erstatning for eventuelle tab og ulemper, som fredningen påfører ejerne, når erstatningen uanset allerede eksisterende beskyttelseslinie, hvor der sædvanligvis kun ydes halv erstatning, fastsættes til 1.000 kr. pr. ha, dog minimum 1.000 kr.

Der tilkendes ikke erstatning til Løgumkloster kommune og til Sønderjyllands amt. For så vidt angår matr. nr. 631 Løgumkloster er dette matr. nr. i sin helhed undergivet byggelinien ved å og skov.

Der tilkendes heller ikke erstatning til Vivian Nielsen, da det er uafklaret, hvorvidt der vil blive etableret campingplads med forøget færdsel til følge.

Den restaurerede Brede å er endnu ikke approberet i Kort- og Matrikelstyrelsen, men nævnet skønner, at eventuelle arealafgivelser fra de i nærværende kendelse beregnede arealer, der er udregnet på basis af et af amtets vandløbsvæsen den 4.

december 1990 udarbejdede oversigtskort, vil være så beskedne, at erstatningsbeløbene, der er endelige, kan fastsættes således:

lb.nr. 1	Løgumkloster kommune	0,00 kr.
lb.nr. 2	Sønderjyllands amt	0,00 kr.
lb.nr. 3	Made Grande v/Peter Hansen for 0,5 ha	1.000,00 kr.
lb.nr. 4	Andelsboligforeningen "Ved Møllen" udgået af fredningen	
lb.nr. 5	Andelsboligforeningen Lobæk for udgået af fredningen	
lb.nr. 6	Kirkemusikskolen for 0,5 ha	1.000,00 kr.
lb.nr. 7	Løgumkloster Efterskole for 1,2 ha	1.200,00 kr.
lb.nr. 8	Andreas R.Petersen for 2,3 ha	2.300,00 kr.
lb.nr. 9	Frank R.Petersen m.fl. for 2,96 ha	2.960,00 kr.
lb.nr. 10	Anne M.Petersen m.fl. for 0,5 ha	1.000,00 kr.
lb.nr. 11	Niels Tästensen for 0,8 ha	1.000,00 kr.
lb.nr. 12	Sparekassen Løgumkloster udgået af fredningen	
lb.nr. 13	Vivian Nielsen m.fl. udgået af fredningen	
	Den samlede erstatning andrager	10.460,00 kr.

Fredningen findes ikke at medføre forringelse af pantesikkerheden, og de anførte erstatningsbeløb kan derfor udbetales til ejerne.

Beløbene forrentes fra kendelsens dato med en årlig rente, der svarer til den til enhver tid af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

Det samlede erstatningsbeløb med renter udredes af Staten med 75% og af Sønderjyllands amt med 25%.

Denne afgørelse kan påklages til **Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø**, inden 4 uger fra denne dag, kendelsen er meddelt den pågældende.

Klageberettiget er ejere og brugere af arealerne samt de i § 43 i lov om naturbeskyttelse nævnte myndigheder og organisationer.

T h i b e s t e m m e s :

I erstatning udredes til ejere 10.460,00 kr. med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskontor fra kendelsens dato til betaling sker.

Erstatningen med renter udredes af Staten med 75% og af Sønderjyllands amt med 25%.

Thomas Lauritsen


S.A. Koustrup

Sv.Aa. Kristoffersen

21.09.2001

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 19. september 2001 kl. 10.00 afholdt **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt** møde ved Åved, Løgumkloster, med formanden, dommer Claus Kejser, det amtsrådsvalgte medlem Thomas Lauritzen og suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Børge Andersen.

Der foretoges:

J.nr. 11/2001:

Ansøgning fra Løgumkloster kommune om tilladelse til opførelse af en 4. længe på St. Åvej, Åvedvej 5-7, matr.nr. 631 Løgumkloster.

- § 50 -

(fortsat fra den 16. maj 2001)

For Sønderjyllands Amt mødte Poul Jørgen Christensen.

For Løgumkloster kommune mødte borgmester Kaj Armann, formanden for Teknik- og miljøudvalget Hans Jørgen Meyer og kommuneingeniør Ingemann Andersen.

Arkitekt Harald Christensen, Tønder, var mødt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Kenny Snitgård.

For Friluftsrådets amsafdeling mødte Svend Kristiansen.

Formanden redegjorde kort for fredningsbestemmelserne, herunder formål og baggrund.

Ingemann Andersen redegjorde for dispensationsansøgningen

under henvisning til det i forrige møde anførte og oplyste videre, at der nu foreligger et konkret byggeprojekt, der forventes at tilgodese de ønsker, som Norsk Hydro måtte have til bygningen. Projektet tager højde for de bemærkninger, der blev fremsat i sidste møde.

Harald Christensen foreviste tegninger over byggeprojektet og bemærkede, at det har været lidt vanskeligt at udforme disse, når man ikke på forhånd med sikkerhed ved, hvad bygningen skal bruges til. Den nye længe skal opføres som traditionelt muret byggeri med vandskurede vægge, der males hvide, rødt tegltag og hvide træfacadepartier (vinduer og døre). Kviste udføres i zink, ligesom der vil blive udført en markeret gesims. Bygningens størrelse vil være uforandret i forhold til den tidligere skitse og vil have omtrent samme bredde som stuehuset.

Harald Christensen fremlagde tegninger dateret 28. august 2001.

Poul Jørgen Christensen bemærkede, at Amtet kan anbefale det nu foreliggende byggeprojekt. Det primære må være, at bygningen neutraliserer sig selv i forhold til omgivelserne, idet der jo allerede er sket en væsentlig forandring af ejendommens vestlige og nordlige længe. Ved det nye projekt sikres, at der ikke fremkommer en tredje bygningsform, hvilket ville medføre et uacceptabelt bygningsbillede. Det er vigtigt, at der udarbejdes en lokalplan for området, så man får fastlagt, hvad der fremover kan ske på ejendommen. Det byggeprojekt, der nu foreligger, må være det, der indgår i lokalplanen - hverken mere eller mindre.

Kenny Snitgård bemærkede, at det er vigtigt, at bygningerne fremstår som en gård set ude fra. I øvrigt kunne han tilslutte sig Amtets indstilling.

Svend Kristiansen bemærkede, at det er vigtigt, at projektet indgår i den kommende lokalplan og var i øvrigt enig i Amtets betragtninger.

Borgmester Kaj Armann oplyste, at kommunen ønsker at kunne

genemføre en byggesag hurtigt, såfremt der fra Norsk Hydro's side opstår ønsker herom, og således at man ikke skal afvente Fredningsnævnets afgørelse. Der arbejder i øjeblikket 15 personer på "Aaved". Der bliver ingen produktion på ejendommen. Der er alene tale om en udviklingsafdeling med et mindre udviklingsværksted. Der er ingen udvendig aktivitet.

Poul Jørgen Christensen anførte, at det er vigtigt, at aktiviteterne på ejendommen ikke ændrer karakter, og at den alene anvendes til liberalt erhverv.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Fredningen af ådalen har bl.a. til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter, og det er bestemt, at arealerne skal henligge i vedvarende græs.


Det er oplyste, at gården Aaved tidligere har været 4-længet.

I forbindelse med opførelse af den ansøgte østlige længe skal en garage/udhusbygning nedrives. Efter opførelse af længen vil ejendommens bygninger minde om en 4 længet gård, og den samlede bebyggelse må formodes at fremstå som mere harmonisk end det eksisterende byggeri.

Det ansøgte kan herefter ikke antages at stride mod fredningens formål, hvorfor Nævnet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler dispensation til opførelse af en østlig længe i overensstemmelse med facadeudkast af 28. juli og tegninger af 28. august 2001 samt arkitekt Harald Christensens ovenfor citerede beskrivelse af byggeriet.

Det er et vilkår, at ejendommens anvendelse ikke ændrer karakter, og at den således fortsat alene benyttes til liberalt erhverv/kontorformål, hvorfor produktions- og reparationsvirksomhed o.l. ikke er tilladt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 JAN. 2002

Den 9. januar 2002 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkantoret:

J.nr. 28/2001:

Ansøgning fra Niels A. Testensen om dispensation til bekæmpelse af skræpper på en eng, matr.nr. 1121 Løgumkloster.

- § 50. -

Der fremlagdes skrivelse af 5. november 2001 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Fredningsnævnets tekniske sekretariat, jfr.nr. 8-70-51-3-521-4-01.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jørgen Outzen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. august 1996 om fredning af Bredeådalen ved Løgumkloster. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området. Det er om arealanvendelsen fastsat, at arealerne skal henligge i vedvarende græs og kun må drives med græsning og/eller høslet. Det fremgår af Naturklagenævnets bemærkninger til afgørelsen, at der efter fredningens formål ikke er tilstrækkelig anledning til at forbyde sprøjtning på arealerne i vedvarende græs.

Ved skrivelse af 2. november 2001 har Sønderjyllands Amt meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 til det ansøgte på en række nærmere angivne vilkår.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 12118-0011

Akt. nr. 3


Amtet har i en redegørelse overfor Nævnet bl.a. anført, at en væsentlig forudsætning for bevaring af områdets landskabelige kvaliteter er, at Ådalen holdes fri for tilgroning af buske og træer. Tilgroningen med skræpper forringer i stigende grad muligheden for at fastholde den afgræsning af engen, som i øjeblikket finder sted med heste, og hvis afgræsningen må opgives, vil buske og træer efterhånden indfinde sig på arealet.

Danmarks Naturfredningsforening, der i sin tid var sagsrejser, har haft lejlighed til at udtale sig, men er ikke fremkommet med nogen bemærkninger i anledning af ansøgningen.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter de foreliggende oplysninger vil en tilladelse til det ansøgte tjene til en sikring af fredningens formål som ovenfor beskrevet. Under disse omstændigheder kan Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til det ansøgte på de vilkår, der er anført i Sønderjyllands Amts skrivelse af 2. november 2001.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsler 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 MRS. 2007

Den 12. marts 2007 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 4/2007

Ansøgning fra Thomas Sørensen om tilladelse til at erstatte et eksisterende skur på matr.nr. 910 Løgumkloster, Tønder kommune, med et nyt skur.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 27. februar 2007 med bilag fra Tønder kommune, j.nr. 1304127.

Det bemærkes, at sagen har været behandlet af Nævnets formand i medfør af forretningsorden § 10, stk. 5.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. august 1996 om fredning af Bredeådal. Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området. Under arealanvendelsen er anført, at arealerne skal henligge i vedvarende græs, og at de kun må drives med græsning og/eller høslet.

Det fremgår af kommunens brev, at et eksisterende skur fungerer som læskur for helårsgræssende heste. Det er på ca. 55 m² og ønskes erstattet med et skur på 70 m². Ansøger er efter det oplyste dog indforstået med, at skurets størrelse reduceres til ca. 55 m². Det eksisterende skur er i meget dårlig stand og tjenlig til udskiftning. Det er væsentligt for at kunne fastholde græsningen på arealerne i den nordvestlige del af fredningen. Skuret ligger delvist skjult bag et levende hegn.

Tønder kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation på nærmere vilkår.


FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Efter det oplyste vil en dispensation ikke være i strid med fredningens formål. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Nævnet derfor dispensation til fornyelse af skuret på vilkår, at det nye skur ikke bliver større end 55 m², og at alt gammelt materiale incl. gammel strøelse og foder i og omkring skuret fjernes.

SNS-121-00316

1

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejsen 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

SCANNET

Den 27. april 2007 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkantoret:

J.nr. 5/2007

Ansøgning fra Tønder kommune på vegne Michael Rasmussen om dispensation til en landslejr på de fredede arealer i Bredeådalene ved Løgumkloster, Tønder kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 8. marts 2007 med bilag fra Tønder kommune, j.nr. 883765.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det ministervalgte medlem Inge Adriansen, og det kommunalvalgte medlem, Morten Olesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at det pågældende areal er fredet ved Naturklagenævnets kendelse af 28. august 1996. Den umiddelbare anledning til rejsning af fredningssagen var en plan om etablering af en campingplads i Ådalen. Ved afgørelsen anførte Naturklagenævnet, at navnlig områdets landskabelige kvaliteter i kombination med beliggenheden i forhold til Løgumkloster by, gjorde det væsentligt, at den omhandlede del af Bredeådalene ved pålæg af fredningsbestemmelser blev sikret mod forstyrrende arealanvendelse. Nævnet anså det for ganske uacceptabelt, at fredningen skulle muliggøre etablering af en campingplads i området.


Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området. Arealet skal henligge i vedvarende græs og må drives med græsning og/eller høslæt. Der må ikke opføres bygninger, herunder skure eller boder eller etableres andre faste konstruktioner. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Det fremgår af ansøgningen, at landslejren afvikles i perioden 14. - 21. juli 2007, men at opstilling og nedtagning vil strække sig over cirka 1 uge før og efter selve lejren, altså i alt 3 uger. Tønder kommuner ejer arealerne og påtager sig ansvaret for, at de er ryddet senest 1. august 2007, og at eventuelt nedslidte arealer er isået græs igen, både af hensyn til fredningsbestemmelserne og til forpagterne af arealerne. Kommunen vil således sikre, at arealet forbliver uændret efter lejren.

Danmarks Naturfredningsforening, der i sin tid var sagsrejer, har haft lejlighed til at udtale sig, men er ikke fremkommet med nogen bemærkninger.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Under hensyn til den periode, hvori lejren afvikles, og særligt i betragtning af, at Tønder kommune vil sikre reetablering af området, kan det ikke antages, at en dispensation vil være i strid med fredningens formål. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet derfor dispensation til det ansøgte.

Claus Keyser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt; Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf. 79 13 66 77
Fax 75 13 69 69
Email.esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

6. juli 2009
Fredningssag 4/2009

J. nr. 4/2009: Ansøgning fra KFUM og KFUK i Danmark om dispensation til at benytte ejendommen matr. nr. 631, 2221 og 2239 Løgumkloster til teen-festivalen Ung Uge i dagene den 12. til 30. juli 2010.

Tønder Kommune har ved brev af 9. februar 2009 forelagt Fredningsnævnet en ansøgning af 3. juni 2008 fra KFUM og KFUK i Danmark om dispensation til at benytte ejendommene matr. nr. 631, 2221 og 2239 Løgumkloster til teen-festivalen "Ung Uge" i dagene fra den 12. til den 30. juli 2010. Selve arrangementet skal afvikles i dagene fra den 17. til den 24. juli 2010. Det fremgår af ansøgningen, at teen-festivalerne sædvanligvis samler omkring 1.100 teenagere og 400 til 500 voksne ledere og medarbejdere.

Det areal, som ansøgningen vedrører, ligger mellem Løgumkloster bys vestlige udkant og Åved Plantage.

Ejendommene matr. nr. 631, 2221 og 2239 Løgumkloster er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse, truffet den 28. august 1996 om fredning af Bredeådalene ved Løgumkloster.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det er formålet med fredningen at bevare områdets landskabelige kvaliteter og at regulere offentlighedens adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 3 blandt andet, at der ikke må anbringes campingvogne eller telte, anlægges nye veje eller føres luftledninger over området.

Teen-festivalen "Ung Uge" kan derfor ikke gennemføre arrangementet, der blandt andet omfatter opbygning af en teltlejr på de fredede arealer, medmindre Fredningsnævnet meddeler dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra fredningsbestemmelsernes § 1 og § 3.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele KFUM og KFUK i Danmark dispensation til at benytte ejendommene matr. nr. 631, 2221 og 2239 Løgumkloster til teen-festivalen "Ung Uge" i dagene fra den 12. til den 30. juli 2010 på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets

afgørelse”.

Sagens baggrund:

Sagen om fredning af Bredeådalen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening og var navnlig begrundet i et ønske om at friholde Bredeådalen for bebyggelse samt at forhindre, at der blev etableret en campingplads i området mellem Løgumkloster og Åved Plantage, der ligger vest for byen.

Naturklagenævnet traf den 28. august 1996 afgørelse om fredning 32 ha af Bredeådalen mellem Løgumkloster by og Åved Plantage.

Naturklagenævnet har fastsat blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

” ...

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området.

§ 2. Arealanvendelse.

Arealerne skal henligge i vedvarende græs og må kun drives med græsning og/eller høslæt. Arealerne må ikke anvendes som led i fjerkræavl, og der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, opfyldning eller planering.

§ 3. Bebyggelse og anlæg m.v.

Der må ikke opføres bygninger, herunder skure og boder, eller etableres andre faste konstruktioner såsom vindmøller, master og transformestationer eller anlæg som f.eks. skydebane og oplagsplads. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller telte, anlægges nye veje eller føres luftledninger over området. Nye hegn må kun være sædvanlige kreaturhegn.

...”

Afgørelsen omfatter blandt andet ejendommen matr. nr. 631 Løgumkloster, som efter gennemførelsen af fredningen er blevet udstykket, således at arealet nord for ejendommen Åved er matrikuleret under matr. nr. 2221 Løgumkloster, og arealet syd for ejendommen er matrikuleret som matr. nr. 2239 samme sted, medens arealet umiddelbart omkring ejendommen fortsat er matrikuleret som matr. nr. 631 Løgumkloster.

I et brev af 3. juni 2008 til Tønder Kommune har KFUM og KFUK i Danmark ansøgt Tønder Kommune om tilladelse til at afholde en landsdækkende teen-festival, Ung Uge, på ejendommene matr. nr. 631, 2221 og 2239 Løgumkloster. Festivalen skal afvikles i dagene fra den 17. til den 24. juli 2010 og er en gentagelse af en festival, der blev afviklet samme sted i 2007. Det fremgår af ansøgningen blandt andet, at Ung Uge sædvanligvis samler omkring 1100 teenagere og 400 til 500 voksne.

Tønder Kommune har ved brev af 9. februar 2009 forelagt ansøgningen for

Fredningsnævnet. I fremsendelsesbrevet har kommunen anført blandt andet, at arrangementet i 2007 var en så stor succes, at KFUM og KFUK i Danmark gerne vil benytte arealet mellem byen og Åved Plantage til Ung Uge 2010. Det fremgår af fremsendelsesbrevet blandt andet, at lejren ”skal strække sig over perioden 12. – 30. juli 2010, selve lejren foregår i ugen 17. – 24. juli 2010. Der forventes et besøgstal på ca. 11.000 unge og 4.500 voksne. Tønder kommune vil sørge for, at arealet er fuldstændig ryddet efter arrangementet.”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved brev af 2. april 2009 anmodet Miljøcenter Ribe, Skov- og Naturstyrelsen, KFUM og KFUK spejderne i Danmark, Tønder Kommune, Teknisk Forvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om en eventuel udtalelse om ansøgningen med høringsfrist den 30. april 2009.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Miljøcenter Ribe har i en mail af 20. april 2009 oplyst, at Brede Å i hele sit forløb er en del af habitatområde 86 Brede Å, at bæklampret, flodlampret og snæbel samt naturtypen vandløb med vandplanter indgår i udpegningsgrundlaget.

Fredningsnævnet har derfor i medfør af habitatbekendtgørelsen - bekendtgørelsen nr. 408 af 1. maj 2007 - anmodet Tønder Kommune om en redegørelse om, hvorvidt Teen-festivalen og de aktiviteter, der skal finde sted på de fredede arealer under festivalen, vil påvirke de arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Tønder Kommune har herefter vurderet betydningen af lejraktiviteterne på habitatområdet.

I et brev af 8. juni 2009 til Fredningsnævnet har Tønder Kommune blandt andet oplyst, at der er planlagt vandkamp på land med brandslanger, surfing efter reb, trukket af motorkøretøj inde på bredden, samt anlæg af en midlertidig flydebro over åen.

Kommunen har anført i brevet, at det er usandsynligt, at der er snæbel i vandløbet på tidspunktet for lejren, at flod- og bæklampret opholder sig i vandløbet på lejrstartspunktet på vej til eller fra gydepladserne lidt længere oppe i vandsystemet, og at disse arter lever ved bunden. De bliver derfor ikke påvirket af flydebroen.

Kommunen har endvidere anført i brevet, at badning, vandindvinding og eventuel surfing eventuelt kan forstyrre fiskene kortvarigt, hvor de vil trække lidt bort, men vende tilbage, så snart aktiviteten ophører. Kommunen vurderer derfor, at påvirkningen skønnes uvæsentlig. Kommunen har tilføjet, at den almindelige uro på land ikke vil forstyrre fiskene.

Kommunen har endelig anført i brevet, at vandplanterne i vandløbet ikke bliver påvirket af flydebroen, og har tilføjet, at en ”håndfuld vandplanter” eventuelt kan blive påvirket af badning i åen og indvinding af vand, men at denne påvirkning er helt forsvindende sammenlignet med den påvirkning, der sker på disse vandplanter i forbindelse med den årlige grødeskæring.

Det fremgår i øvrigt af brevet, at forvaltningen har opfordret KFUM og KFUK i Danmark til at undlade surfing, da det er i strid med sejladsregulativet for åen.

Tønder Kommune har herefter konkluderet, at

”den ansøgte ungdomslejr ikke vil påvirke habitatområdets udpegningsgrundlag. Vurderingen dækker også i tilfælde af at det måtte blive meddelt dispensation til surfing med motorkraft”.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af Bredeådalene at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området samt at forhindre bebyggelse, opstilling af campingvogne og teltslagning i det fredede område.

Fredningsnævnet lægger til grund, at ansøgningen vedrører en tidsbegrænset aktivitet på det fredede område, at der ikke i forbindelse med etableringen af lejren, og medens festivalen afvikles, vil ske indgreb i naturen til skade for de landskabelige kvaliteter, fredningen af Bredeå dalen skal sikre, og at der vil ske fuldstændig oprydning af området efter afviklingen af lejren. Selvom fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod teltslagning i det fredede område, vurderer Fredningsnævnet på baggrund af oplysningerne fra Tønder Kommune, at lejren og lejraktiviteterne ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, hvorfor det er ubetænkeligt at antage, at festivalen ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger hverken i forhold til fredningsinteresserne eller i forhold til de arter, der er beskyttet efter habitatdirektivet. Fredningsnævnet finder imidlertid, at det vil være betænkeligt at bruge åen til surfing efter reb, trukket af landbaserede køretøjer.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, KFUM og KFUK i Danmark dispensation til at afvikle teen-festivalen ”Ung Uge” i dagene fra den 12. til den 30. juli 2010 på de fredede arealer mellem Løgumkloster by og Åved Plantage ved Brede Å, på vilkår

at der ikke surfes efter reb i Bredeå, trukket af landbaserede køretøjer,

og

at der sker fuldstændig retablering af det fredede areal efter arrangementet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af KFUM og KFUK i Danmark, Miljøcenter Ribe, Tønder Kommune, Teknisk Forvaltning, Skov - og Naturstyrelsen, Vadehavet, Skov - og Naturstyrelsen Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet, Friluftsrådet

v/ amtsformand Mogens E. Thomsen, Friluftsrådets lokalafdeling v/ Svend Kristiansen, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.


Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del,
Esbjerg, den 6. juli 2009


Margit O. Laub
føromand

Denne afgørelse er sendt til:

KFUM og KFUK i Danmark, Valby Langgade 19, 2500 Valby.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Tønder Kommune, Teknisk Forvaltning, Kongevej 57, 6270 Tønder.

Skov - og Naturstyrelsen, Vadehavet, Stenbæksvej 29, Arnum, 6510 Gram.

Skov - og Naturstyrelsen Sønderjylland, Felstedvej 14, 6300 Gråsten.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Søren Eller, Leos Allé 26, 6270 Tønder.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådet v/ amtsformand Mogens E. Thomsen, Varnæsvej 127, Hostrup Skov, 6200 Aabenraa.

Friluftsrådets lokalafdeling v/ Svend Kristiansen, Østerbyvej 6280 Højer.

Dansk Ornitologisk Forening v/ Ove Steiner Rasmussen, Høgelshøj 83, 6200 Aabenraa.

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.nr.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

28. juni 2024
FN SJS 28/2024

FN SJS 28/2024: Ansøgning fra Lars Møller om dispensation til udvidelse af ejendommen beliggende Kalhavevej 10, 6240 Løgumkloster, matr.nr. 110, Løgumkloster, med 96 m² samt etablering af overdækket terrasse på 24 m² inden for fredningen af Bredeådal.

Fredningsnævnet har den 28. maj 2024 modtaget en ansøgning fra Tønder Kommune på vegne af Vidåens Tegnestue på vegne af Lars Møller om dispensation til udvidelse af ejendommen beliggende Kalhavevej 10, 6240 Løgumkloster, matr.nr. 110, Løgumkloster, med 96 m² samt etablering af overdækket terrasse på 24 m² inden for fredningen af Bredeådal.

Fredningsnævnet har besluttet ikke at meddele dispensation til det ansøgte, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. august 1996 om fredning af Bredeådal.

Sagen om fredning af Bredeådal blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening og var navnlig begrundet i et ønske om at friholde Bredeådal for bebyggelse samt at forhindre, at der blev etableret en campingplads i området.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området.

§ 2. Arealanvendelse.

Arealerne skal henligge i vedvarende græs og må kun drives med græsning og/eller høslæt. Arealerne må ikke anvendes som led i fjerkræavl, og der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, opfyldning eller planering.

§ 3. Bebyggelse og anlæg m.v.

Der må ikke opføres bygninger, herunder skure og boder, eller etableres andre faste konstruktioner såsom vindmøller, master og transformerstationer eller anlæg som f.eks. skydebane og oplagsplads. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller telte, anlægges nye veje eller føres luftledninger over området. Nye hegn må kun være sædvanlige kreaturhegn.”

På baggrund af opslag på miljøportalen sammenholdt med de indsendte tegninger kan det udledes, at tilbygningen ønskes udført på det med rødt kryds nedenfor markerede sted på ejendommen og dermed inden for det fredede område, der er markeret med blå skravering.



Tønder Kommune har den 4. juni 2024 supplerende oplyst:

”Vores vurdering:

Natura 2000 og bilag IV arter

Vi har vurderet det ansøgte i forhold til Habitatbekendtgørelsen. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, grundet afstanden på ca. 150 m nærmeste Natura 2000-område som er Habitatområde ” Brede Å”.

Der er ikke registreret bilag IV-arter på matriklen ved opslag på Danmarks Naturdata. Det ansøgte vil efter vores vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantear- ter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 20. juni 2024, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, dommer Henrik Tosti og det ministerudpegede medlem, Christa Jørgensen. Det kommunalt udpegede medlem, Hans Kristensen kunne på grund af sygdom ikke deltage i besigtigelsen. Han har efterfølgende besigtiget ejendommen og har læst referatet fra besigtigelsen afholdt den 20. juni 2024. I besigtigelsen den 20. juni 2024 deltog ud over formanden og det ministerudpegede medlem, ansøgeren, Lars Møller, for Tønder Kommune, Lis Grønbæk Knudsen og Inge Feddersen og for Friluftsrådet Werner Straadt.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Lars Møller anviste den ønskede placering af tilbygningen. Hækken mod vest vil blive rykket ca. 5 m ind på det fredede område, således at i alt 36 m² af tilbygningen inklusive hækken vil blive placeret i det fredede område. Den overdækkede terrasse vil ikke blive anlagt i det fredede område, ifølge de fremlagte tegninger. Huset herunder tilbygningen vil blive vandskuret og malet hvidt. Der vil blive lagt et nyt sort betontagstenstag på huset og tilbygningen. Forespurgt om det ikke er muligt at placere tilbygningen uden for det fredede område, forklarede Lars Møller at der ikke umiddelbart er andre muligheder af hensyn til husets placering i forhold til solen.

Kommunens repræsentanter oplyste, at der ikke i forhold til de regler, de administrerer, er bemærkninger til ansøgningen. Det er korrekt, at der i forhold til fredningen vil være et problem med den ønskede placering. Spørgsmålet er dog, om der kan gives dispensation.

Werner Straadt oplyste, at Friluftsrådet ikke har bemærkninger til ansøgningen. Dog bør der stilles krav om, at hækken, der fjernes skal genetableres mod vest, således at den skærmer indblikket til huset i forhold til det meget store åbne areal vest for huset.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige

udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Formålet med fredningen er blandt andet at bevare områdets landskabelige kvaliteter. I § 3 er der derfor indsat en bestemmelse, hvorfor ny bebyggelse ikke er tilladt. Hvorvidt en tilbygning til en eksisterende bygning indgår under udtrykket ”ny bebyggelse” fremgår ikke direkte af fredningsbestemmelserne, men ud fra en sproglig forståelse sammenholdt med fredningens formål findes dette at være tilfældet.

Derfor og da det på trods af Lars Møllers forklaring burde være muligt at finde en alternativ placering af tilbygningen uden for det fredede område, afslår fredningsnævnet at give dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af

overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 28. juni 2024

Henrik Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Lars Møller,

Vidåens Tegnesteue, vidaaenstegnestue@outlook.dk

Tønder Kommune, teknisk@toender.dk; ligkn@toender.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk

Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, planer@msj.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Tønder, toender@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, toender@dof.dk

Friluftsrådet centralt, fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet Tønder, sydvestjylland@friluftsradet.dk; Werner.sydvestjylland@friluftsradet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.nr.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

16. september 2024
FN SJS 38/2024

Ansøgning fra Lars Møller om dispensation til udvidelse af ejendommen beliggende Kalhavevej 10, 6240 Løgumkloster, matr.nr. 110, Løgumkloster, inden for fredningen af Bredeådalen

Fredningsnævnet har den 5. juli 2024 – i forlængelse af afslaget på dispensation meddelt under FN SJS 28/2024 – modtaget en ny ansøgning fra Tønder Kommune på vegne af Vidåens Tegnestue på vegne af Lars Møller om dispensation fra fredningen af Bredeådalen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Det fremgår af den nye ansøgning, at ansøger har fået udarbejdet nyt tegningsmateriale, hvor tilbygningen ses flyttet længere ind på grunden og dermed uden for det fredede areal, dog således at den overdækkede terrasse overskrider fredningsgrænsen med ca. 1,7 m², jf. billedet nedenfor:



Tønder Kommune har vedrørende Natura 2000 og bilag IV-arter anført følgende:

”Vi har vurderet det ansøgte i forhold til Habitatbekendtgørelsen. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, grundet afstanden på ca. 150 m nærmeste Natura 2000-område som er Habitatområde ” Brede Å”.

Der er ikke registreret bilag IV-arter på matriklen ved opslag på Danmarks Naturdata. Det ansøgte vil efter vores vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. august 1996 om fredningen af Bredeådalene.

Sagen om fredning af Bredeådalene blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening og var navnlig begrundet i et ønske om at friholde Bredeådalene for bebyggelse samt at forhindre, at der blev etableret en campingplads i området.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området.

§ 2. Arealanvendelse.

Arealerne skal henligge i vedvarende græs og må kun drives med græsning og/eller høslæt. Arealerne må ikke anvendes som led i fjerkræavl, og der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, opfyldning eller planering.

§ 3. Bebyggelse og anlæg m.v.

Der må ikke opføres bygninger, herunder skure og boder, eller etableres andre faste konstruktioner såsom vindmøller, master og transformerstationer eller anlæg som f.eks. skydebane og oplagsplads. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller telte, anlægges nye veje eller føres luftledninger over området. Nye hegn må kun være sædvanlige kreaturhegn.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Ved brev af 27. august 2024 har fredningsnævnet anmodet Lars Møller, Vidåens Tegnesteue, Tønder Kommune, Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist til den 11. september 2024.

Der er ikke modtaget bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Formålet med fredningen er blandt andet at bevare områdets landskabelige kvaliteter. I § 3 er der derfor indsat en bestemmelse, hvorefter ny bebyggelse ikke er tilladt.

Da det ansøgte imidlertid kun i yderst begrænset omfang vil overskride grænsen til det fredede område, og idet fredningsnævnet efter de foreliggende oplysninger lægger til grund, at det ansøgte ikke i væsentligt omfang vil påvirke beskyttede Natura 2000-områder og bilag IV-arter negativt, meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 16. september 2024

Henrik Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Lars Møller,
Vidåens Tegnestue, vidaaenstegnestue@outlook.dk
Tønder Kommune, ligkn@toender.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Museum Sønderjylland, planer@msj.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening/Tønder, toender@dn.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk

Dansk Ornitologisk Forening, toender@dof.dk

Friluftsrådet centralt, fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet Tønder, sydvestjylland@friluftstraadet.dk; Werner.sydvestjylland@friluftstraadet.dk

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.nr.: 9968 8800
E-mail: sydjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

1.maj 2025
FN SJS 16/2025

FN SJS 16/2025: Ansøgning om dispensation til opførelse af nyt hus inden for fredningen af Bredeådalen

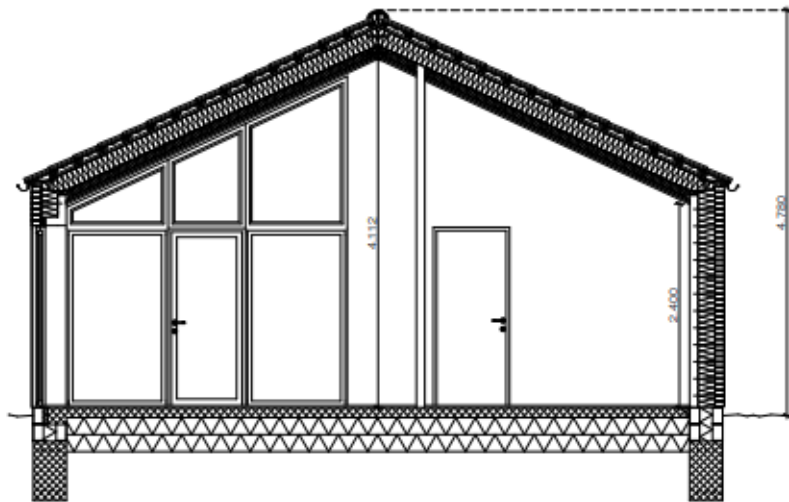
Fredningsnævnet har den 19. marts 2025 modtaget en ansøgning fra Tønder Kommune på vegne af lodsejer Lars Møller om dispensation til opførelse af nyt hus på ejendommen med matr.nr. 110, Løgumkloster, beliggende Kalhavevej 10, 6240 Løgumkloster, delvist inden for fredningen af Bredeådalen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til udvidelse af den eksisterende bebyggelse på ejendommen (under FN SJS 38/2024), men lodsejer har nu i stedet besluttet at opføre et helt nyt hus. Der er efter det oplyste ingen forskel på størrelse, indretning og beliggenhed i forhold til tidligere meddelte tilladelser, dog ønskes huset opført i grå/sandfarvede mursten. Tegningsmaterialet fremgår nedenfor:





Tagloftkonstruktion, U-værdi 0.12 W/m²K

Tagsten, isoleringsbobler, sort
Lægges iht. leverandørforskrifter
38 x 73 mm taglægger
Afstandsliste
Undertag
Vindspærre
45 x 195 mm bjælkespær, 25° (beregnes af leverandør)
195 mm isolering kl. 34
Dampspærre
45 x 95 mm læmmer
95 mm isolering kl. 34
22 x 100 mm forskalling
Akustikloft

Tagrender og nedløb i sort

Ydervæg, U-værdi 0.15 W/m²K

Tegsten, som EW 2705 Royal Spirit (gråtsand)
195 mm isolering kl. 34
Murbindere pr. 3. skifte
100 mm Ytong i bagmur

Vinduer og udvendige døre

Sort træalu, 3-fags
Sålbænk, rustkølle

Gulvkonstruktion, U-værdi 0.08 W/m²K

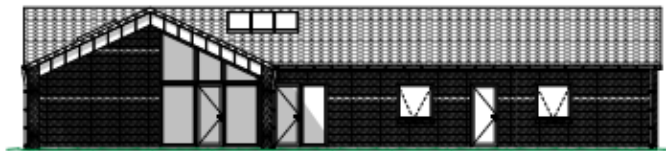
Trægulv/klinkegulv
120 mm armeret betongulv (gulvvarme)
Radonsikring
50 mm kantisolering
400 mm Sundolit S60

Sokkel/fundament

2 stk. 390 mm leca-term blokke
300 cm betongrundfundament, armeret i top og bund med 3 stk Y12
Radonsikring

Der skal foretages jordbundsundersøgelser.
Bærende konstruktioner skal beregnes af ingeniør.

Sag:	Oprettelse af nyt enfamiliehus		
Byggeaddr:	Kathavevej 10 6240 Legumkloster	Bygningskonstruktør Lone Jessen VidænsTegnestue@proton.me Telefon 26302010 CVR 38711499	
Erhver:	Snit A-A	Sagsnr.:	25-012
Bygherre:	Rikke Meier & Lars Møller Stationsvej 20 6240 Legumkloster	Tegn.nr.:	02-001
Dato:	15.03.2025	Mål:	1:50
		Rev:	-



Facade nord



Facade syd



Facade vest



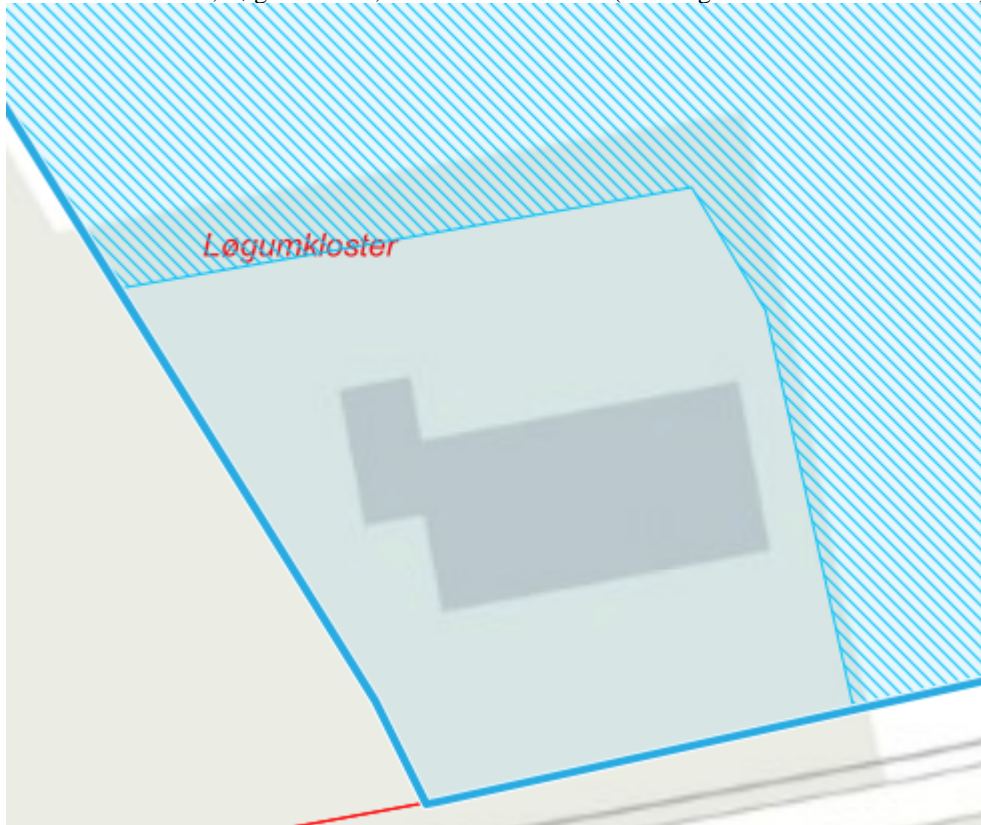
Facade øst

Sag:	Oprettelse af nyt enfamiliehus		
Byggeaddr:	Kathavevej 10 6240 Legumkloster	Bygningskonstruktør Lone Jessen VidænsTegnestue@proton.me Telefon 26302010 CVR 38711499	
Erhver:	Facade	Sagsnr.:	25-012
Bygherre:	Rikke Meier & Lars Møller Stationsvej 20 6240 Legumkloster	Tegn.nr.:	02-001
Dato:	15.03.2025	Mål:	1:100
		Rev:	-

Tønder Kommune har skønnet, at det ansøgte ikke vil påvirke fredningen negativt, idet huset ønskes opført omtrent samme sted som den allerede eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Den omhandlede ejendom er delvist omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. august 1996 om fredning af Bredeådal. Sagen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening og var navnlig begrundet i et ønske om at friholde Bredeådal for bebyggelse samt at forhindre, at der blev etableret en campingplads i området. Det bemærkes, at kun en mindre del af det ansøgte krydser ind over fredningsgrænsen (se oversigtsfotoet med tegningsmateriale ovenfor – fredningsgrænsen ses dér markeret med gult).

Del af matr.nr. 110, Løgumkloster, eksisterende forhold (fredningen ses skraveret med blå)



Af fredningsbestemmelserne fremgår følgende:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare områdets landskabelige kvaliteter og regulere offentlighedens adgang til området.

§ 2. Arealanvendelse.

Arealerne skal henligge i vedvarende græs og må kun drives med græsning og/eller høslæt. Arealerne må ikke anvendes som led i fjerkræavl, og der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning, opfyldning eller planering.

§ 3. Bebyggelse og anlæg m.v.

Der må ikke opføres bygninger, herunder skure og boder, eller etableres andre faste konstruktioner såsom vindmøller, master og transformerstationer eller anlæg som f.eks. skydebane og oplagsplads. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller telte, anlægges nye veje eller føres luftledninger over området. Nye hegn må kun være sædvanlige kreaturhegn.

...

§ 7. Dispensation.

En dispensation fra §§ 2-5 kan meddeles af fredningsnævnet, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Ved brev af 25. marts 2025 har fredningsnævnet anmodet Lars Møller, Vidåens Tegnestue, Tønder Kommune, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Slots- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Tønder, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Tønder om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist til den 9. april 2025.

Der er ikke modtaget bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, 1. pkt., meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000), hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 4, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (såkaldte bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er blandt andet at bevare områdets landskabelige kvaliteter. I § 3 er der derfor indsat en bestemmelse, hvorefter ny bebyggelse ikke er tilladt.

Da det ansøgte imidlertid kun i yderst begrænset omfang vil overskride grænsen til det fredede område, og idet fredningsnævnet på samme vis som i den tidligere afgørelse lægger til grund, at det ansøgte ikke i væsentligt omfang vil påvirke beskyttede Natura 2000-områder og bilag IV-arter negativt, meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage

tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Henrik Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Lars Møller,
Vidåens Tegnesteue, vidaaenstegnestue@outlook.dk
Tønder Kommune, ligkn@toender.dk
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
mail@sgav.dk
Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Tønder, toender@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, toender@dof.dk
Friluftsrådet centralt, fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Tønder, sydvestjylland@friluftsradet.dk, toender@friluftsradet.dk